

ردِّ قادیانیت

رسائل

مناظر اسلام حضرت مولانا عبد الغنی بیالوی

مناظر اسلام نور محمد خاں سہانپوری

احتساب قادیانیت

ہفتم

عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت

عضوری باغ روڈ، ملتان - فون: 4514122

ردِ قادیانیت

رسائل

مناظر اسلام حضرت مولانا عبد الغنی ٹپیا لوی

مناظر اسلام حضرت مولانا نور محمد خان سہارنپوری

اعتساب قادیانیت

ہفتم

دارالحدیث دارالعلوم دیوبند

مضوری باغ روڈ، ملتان - فون: 4514122

بسم الله الرحمن الرحيم!

اقتساب قادیانیت جلد سترہ (۱۷)

حضرت مولانا عبدالغنی پٹیلوئی

حضرت مولانا نور محمد خان سہارنپوری

۶۳۲

۲۰۰ روپے

اصغر پریس لاہور

عالی مجلس تحفظ ختم نبوت صدر دفتر حضوری باغ روڈ ملتان

هدایۃ الممتری
عن غوایۃ المفتری
یعنی
اسلام اور قادیانیت
ایک تقابلی مطالعہ

مناظر اسلام حضرت مولانا عبدالغنی پٹیلوئی

مقدمہ ناشر

بسم الله الرحمن الرحيم!

الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى! علمائے امت نے قادیانی فتنہ کے کسی پہلو کو تھنہ بحث نہیں چھوڑا، بلکہ اس کے چلی و خفی تمام گوشوں کو بالکل واضح کر دیا ہے۔ تاکہ اللہ تعالیٰ کی حجت اس کے بندوں پر قائم ہو جائے اور کوئی شخص کل میدان محشر میں یہ نہ کہہ سکے کہ اہل علم کے ذمہ ہماری راہنمائی کا جو فریضہ عائد تھا وہ انہوں نے ادا نہیں کیا۔

قادیانیت پر جو کتابیں لکھی گئی ہیں ان میں سے یہ کتاب، جو آپ کے ہاتھوں میں ہے۔ اس لحاظ سے منفرد ہے کہ اس میں اسلام اور قادیانیت کا تقابلی مطالعہ پیش کرتے ہوئے واضح کیا ہے کہ قادیانیت نے کن کن امور میں اسلام سے خروج و انحراف کا راستہ اختیار کیا ہے اور اسلامی عقائد بالخصوص عقیدہ ختم نبوت اور حیات عیسیٰ علیہ السلام کو ایسے قطعی دلائل و براہین سے آراستہ کیا ہے کہ ایک سلیم الفطرت آدمی کو اسلامی عقائد کی حقانیت میں ذرا بھی شبہ نہیں رہ جاتا۔

”مجلس تحفظ ختم نبوت“ کی جانب سے ”ریس قادیان“ مؤلفہ ابوالقاسم رفیق دلاوری مرحوم، ”خاتم النبیین“ (فارسی، اردو) مؤلفہ امام العصر مولانا محمد انور شاہ کشمیری، ”التصريح بما تواتر في نزول المسيح“ از حضرت کشمیری، ”مغلطات مرزا“ از مولانا نور محمد خان، ”مجموعہ رسائل“ از مولانا سید مرتضیٰ حسن چاند پوری اور دیگر بہت سے رسائل شائع ہو چکے ہیں۔ الحمد للہ کہ احباب کی فرمائش پر آج ہم مولانا عبدالغنی صاحب پٹیلوٹی کی اس کتاب کو شائع کرنے کی سعادت حاصل کر رہے ہیں۔

مقام مسرت ہے کہ حضرت اقدس مولانا سید محمد یوسف بنوری نور اللہ مدظلہ کے ”جامعہ العلوم الاسلامیہ بنوری ناؤن کراچی نمبر ۷“ میں یہ کتاب شامل نصاب کر لی گئی ہے۔ ہم دیگر اکابر سے بھی یہ توقع رکھیں گے کہ وہ اس طرف بطور خاص توجہ فرمائیں۔
والحمد لله اولاً و آخراً!

محمد یوسف لدھیانوی

مجلس تحفظ ختم نبوت ملتان، پاکستان

۱۲ محرم الحرام ۱۴۳۹ھ

عرض مرتب و تعارف کتب

بسم الله الرحمن الرحيم

نحمده و نصلي على رسولہ الكريم

عالمی جلد میں حضرت مولانا عبدالحق پٹیلوٹی اور حضرت مولانا

شامل ہیں۔

مدرسہ بین المسلمین ملتان

۱۹۸۶ء میں کل ہند مجلس تحفظ ختم نبوت

مستطاب مرحوم بہت بڑے عالم دین اور بزرگ روزگار

کے صدر مدرس اور مدرسہ امینہ دہلی میں درس کے فرائض سرانجام

کتاب ”شاہد عدل“ ہے۔ آج تک اس کتاب کے تمام ایڈیشن

صفحہ کے دو کالم بنا کر پہلا دایاں کالم اسلامی عقیدہ اور دوسرا

کر کے تقابلی پر شائع کیا گیا۔

شیخ الاسلام حضرت مولانا محمد یوسف بنوری اور

لدھیانوی اس کتاب کے نہ صرف معترف و مداح بلکہ قدردان

کے ہیں۔ یہ کتاب حاصل کیا وہی اس کتاب کا گروہ

کی ہر بحث فیصلہ کن اور لا جواب دہ مثال ہے۔ جامعہ خیر الم

مولانا محمد عابد صاحب مدظلہ کا عرصہ سے اصرار تھا کہ اسے کمپیوٹر

کے عام مروجہ کتابوں کی طرح پہلے ایک بحث (عقیدہ اسلامی نمبر

نمبر ۱ کو درج کیا جائے۔ ہمارے مخدوم حضرت مولانا سعید احمد

کراچی نے بھی اس تجویز کی تائید و تصویب فرمائی۔ ہر چند کہ

طالب تھا۔ اشاعت اول جولائی ۱۹۹۷ء سے آج ۲۰۰۶ء تک مکمل

کو جدید قادیانی کتب و رسائل سے تخریج کر کے کمپوز کرانے کام

متراشف تھا۔ لیکن محض اللہ تعالیٰ کی عنایت، فضل و کرم، احسان و توفیق

سے فارغ ہوئے۔ پروف پڑھنے میں یقیناً کمی و کوتاہی ہوئی ہوگی

مقدمہ ناشر

بسم الله الرحمن الرحيم!

سلام علی عبادہ الذین اصطفیٰ! علمائے امت نے قادیانی
سچھوڑا، بلکہ اس کے جلی و خفی تمام گوشوں کو بالکل واضح کر دیا ہے۔
لے بندوں پر قائم ہو جائے اور کوئی شخص کل میدان محشر میں یہ نہ کہہ سکے
نہائی کا جو فریضہ عائد تھا وہ انہوں نے ادا نہیں کیا۔

مناہیں لکھی گئی ہیں ان میں سے یہ کتاب، جو آپ کے ہاتھوں میں
کہ اس میں اسلام اور قادیانیت کا تقابلی مطالعہ پیش کرتے ہوئے واضح
ن کن امور میں اسلام سے خروج و انحراف کا راستہ اختیار کیا ہے اور
ہر ختم نبوت اور حیات عیسیٰ علیہ السلام کو ایسے قطعی دلائل و براہین سے
فطرت آدمی کو اسلامی عقائد کی حقانیت میں ذرا بھی شبہ نہیں رہ جاتا۔
تم نبوت“ کی جانب سے ”رئیس قادیان“ مؤلف ابوالقاسم رفیق
بین“ (فارسی، اردو) مؤلف امام العصر مولانا محمد انور شاہ کشمیری،
ل المسیح“ از حضرت کشمیری، ”مغلظات مرزا“ از مولانا نور محمد خان،
سید مرتضیٰ حسن چاند پوری اور دیگر بہت سے رسائل شائع ہو چکے
فرمائش پر آج ہم مولانا عبدالغنی صاحب پٹیلوٹی کی اس کتاب کو
مائل کر رہے ہیں۔

ہے کہ حضرت اقدس مولانا سید محمد یوسف بنوری نور اللہ مقدس، کے
علامیہ بنوری ٹاؤن کراچی نمبر ۵، میں یہ کتاب شامل نصاب کر لی گئی
یہ بھی یہ توقع رکھیں گے کہ وہ اس طرف بطور خاص توجہ فرمائیں۔
خبر!

محمد یوسف لدھیانوی

مجلس تحفظ ختم نبوت ملتان، پاکستان

۱۲ محرم الحرام ۱۳۹۹ھ

عرض مرتب و تعارف کتب و رسائل

بسم الله الرحمن الرحيم!

نحمدہ ونصلی علیٰ رسولہ الکریم . اما بعد! احساب قادیانیت کی اس
۷ اوں جلد میں حضرت مولانا عبدالغنی پٹیلوٹی اور حضرت مولانا نور محمد خان سہارنپوری کی چھ کتب و رسائل
شامل اشاعت ہیں۔

..... مدرسہ عین العلم شاہجہان پور۔ یو۔ پی کے صدر مدرس حضرت مولانا عبدالغنی
پٹیلوٹی نے ۱۹۲۷ء میں ہدایۃ الممتری عن غوایۃ الممتری کے نام سے یہ کتاب تالیف کی۔ اس
کتاب کی خصوصیت یہ ہے کہ اس کتاب میں اسلام اور قادیانیت کا تقابل کر کے قادیانی کفر کو واشگاف
الفاظ میں مدلل و مبرہن طور پر ثابت کیا ہے۔ دسمبر ۱۹۷۸ء اور جنوری ۱۹۸۸ء میں اس کے دو ایڈیشن
اشاعت اول کا عکس لے کر عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت ملتان نے ”اسلام اور قادیانیت ایک تقابلی مطالعہ“
کے نام پر شائع کئے گئے۔ ۱۹۸۶ء میں کل ہند مجلس تحفظ ختم نبوت نے بھی انڈیا سے اس کو شائع کیا۔

مصنف مرحوم بہت بڑے عالم دین اور بزرگ رہنما تھے۔ مدرسہ عین العلم شاہجہان پور
کے صدر مدرس اور مدرسہ امینیہ دہلی میں مدرس کے فرائض سرانجام دیتے رہے۔ آپ کے تحریر علمی پر یہ
کتاب ”شاہد عدل“ ہے۔ آج تک اس کتاب کے تمام ایڈیشن اس طرح شائع ہوتے رہے کہ ایک
صفحہ کے دو کالم بنا کر پہلا دایاں کالم اسلامی عقیدہ اور دوسرا بایاں کالم قادیانی عقیدہ کے لئے مختص
کر کے تقابل پر شائع کیا گیا۔

شیخ الاسلام حضرت مولانا محمد یوسف بنوری اور حکیم العصر حضرت مولانا محمد یوسف
لدھیانوی اس کتاب کے نہ صرف معترف و مداح بلکہ قدردان تھے۔ ہر وہ شخص جس نے اس کتاب
کے بالاستیعاب مطالعہ کا شرف حاصل کیا وہی اس کتاب کا گرویدہ ہو گیا اور واقعہ بھی یہی ہے کہ اس
کی ہر بحث فیصلہ کن اور لا جواب و بے مثال ہے۔ جامعہ خیر المدارس ملتان کے استاذ التفسیر حضرت
مولانا محمد عابد صاحب مدظلہ کا عرصہ سے اسرار تھا کہ اسے کمپیوٹر پر شائع کیا جائے اور بجائے دو کالموں
کے عام مروجہ کتابوں کی طرح پہلے ایک بحث (عقیدہ اسلامی نمبر ۱) مکمل ہو جائے اور پھر قادیانی عقیدہ
نمبر ۱ کو درج کیا جائے۔ ہمارے مخدوم حضرت مولانا سعید احمد جلالپوری امیر عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت
کراچی نے بھی اس تجویز کی تائید و تصویب فرمائی۔ ہر چند کہ یہ کام خاصہ مشکل اور عرق ریزی کا
طالب تھا۔ اشاعت اول جولائی ۱۹۲۷ء سے آج ۲۰۰۶ء تک مکمل اسی (۸۰) سال بعد کے حوالجات
کو جدید قادیانی کتب و رسائل سے تخریج کر کے کمپوز کرانے کا مرحلہ، کے۔ ٹو کی چوٹی سر کرنے کے
متراطف تھا۔ لیکن محض اللہ تعالیٰ کی عنایت، فضل و کرم، احسان و توفیق سے کمر باندھ لی اور آج اس عمل
سے فارغ ہوئے۔ پروف پڑھنے میں یقیناً کمی و کوتاہی ہوئی ہوگی۔ لیکن اپنی طرف سے تصحیح و تخریج میں

امکانی حد تک جان بھپائی ہے۔ بائیں ہمداس میں جو غلطی نظر آئے اس سے قارئین مطلع فرمائیں تو یہ کار خیر میں تعاون ہوگا۔ بالکل کتاب کی یہ نئی ترتیب انشاء اللہ مفید ہوگی اور اس سے استفادہ پہلے کی نسبت بہت آسان ہو جائے گا۔ اللہ تعالیٰ ایسا ہی فرماویں۔ وما ذالك على الله بعزيز!

۲..... اس کتاب کے علاوہ باقی پانچ رسائل حضرت مولانا نور محمد خان ٹانڈوی کے ہیں۔ جن کے نام اور سن اشاعت یہ ہے۔

۱.....	اختلافات مرزا	۵ ربیع الاول ۱۳۵۲ھ	۲۹ جون ۱۹۳۳ء
۲.....	کفریات مرزا	۲۴ ربیع الاول ۱۳۵۲ھ	۱۸ جولائی ۱۹۳۳ء
۳.....	کذبات مرزا	۵ ربیع الحج ۱۳۵۲ھ	۲۲ مارچ ۱۹۳۳ء
۴.....	مخططات مرزا	۲۰ ربیع الثانی ۱۳۵۲ھ	۲۵ فروری ۱۹۳۵ء
۵.....	کرشن قادیانی	۳ صفر ۱۳۵۲ھ	۷ مئی ۱۹۳۵ء
۶.....	دفع الحاد عن حکم الارتداد		

آخر الذکر رسالہ کو ہم ”قادیانی ختم نبوت ج ۳ ص ۲۱۵ تا ۲۳۴“ میں شائع کر چکے ہیں۔ اس لئے اس جلد میں یہ شامل اشاعت نہیں۔ باقی رسائل ۵ تا ۱، اس جلد میں شائع کرنے کی سعادت حاصل کر رہے ہیں۔ کل ہند مجلس تحفظ ختم نبوت کے ناظم اعلیٰ، دارالعلوم دیوبند کے نائب مہتمم و استاذ الحدیث حضرت مولانا قاری محمد عثمان صاحب منصوری پوری دامت برکاتہم نے اختلافات مرزا (تافضات مرزا) کی اشاعت دیوبند ۱۹۸۶ء کے مقدمہ میں مصنف مرحوم کے ساتویں رسالہ ”امراض مرزا“ کا بھی ذکر فرمایا ہے۔ وہ ہمیں میسر نہیں آسکا۔ تلاش بسیار کے باوجود اسے شامل نہیں کر سکے۔

مصنف رسائل هذا حضرت مولانا نور محمد صاحب ٹانڈوی بہت بڑے مناظر، مدرس اور مبلغ تھے۔ مدرسہ مظاہر العلوم سہارنپور سے ۱۳۳۳ھ میں دورہ حدیث شریف سے فراغت حاصل کی۔ برکتہ البند حضرت مولانا غلیل احمد سہارنپوری اور حضرت مولانا عبداللطیف سہارنپوری کے فاضل اجل شاگرد تھے۔ سیاسیات میں حضرت شیخ الاسلام مولانا سید حسین احمد مدنی کے پیرو تھے۔ جمیعہ علماء ہند کے ممتاز رہنما تھے۔ ۱۹۳۰ء میں حضرت مدنی کے ہاتھ پر جان کی بیعت کی۔ متعدد بار قید و بند کے مراحل سے گزرے۔ فتنہ قادیانیت کا تحریروں و تقریر کے ذریعہ مقابلہ کیا۔ کراچی سے خیبر، دہلی سے بمبئی تک قادیانی فتنہ کے خلاف آپ نے جدوجہد کی۔ ملایا، سنگاپور، فرانس، کینیا، افریقہ تک قادیانیت کا تعاقب کیا اور خوب کیا۔ اپنے دور میں رد قادیانیت کا آپ عنوان تھے۔ یگانہ روزگار، فاضل اجل، مناظر اسلام کے رشحات قلم کو شائع کرنے کی سعادت پر اللہ رب العزت کا لا تعد ولا تحصى شکر بجا لاتے ہیں۔ الحمد للہ اولاً و آخراً اللہ رب العزت، حضرت مولانا عبدالغنی پٹیلوٹی، حضرت مولانا نور محمد خان ٹانڈوی ہر دو حضرات کی قبور پر اپنی رستوں کی موسلا دھار بارش نازل فرمائیں اور کل روز جزاء ان کی رفاقت کا ہم مسکینوں کو شرف نصیب فرمائیں۔

خاک پائے ہر دو کا برا فقیر اللہ وسایا، ملتان ۲۳ شوال ۱۴۲۷ھ، ۱۶ نومبر ۲۰۰۶ء

یہ ہمہ اس میں جو غلطی نظر آئے اس سے قارئین مطلع فرمائیں تو یہ
ب کی یہ نئی ترتیب انشاء اللہ مفید ہوگی اور اس سے استفادہ پہلے کی
مذمت تعالیٰ ایسا ہی فرمادیں۔ وما ذالك على الله بعزيز!
ب کے علاوہ باقی پانچ رسائل حضرت مولانا نور محمد خان ٹانڈوی کے

ہے۔

۲۹ جون ۱۹۳۳ء	۵ ربیع الاول ۱۳۵۲ھ	ت مرزا
۱۸ جولائی ۱۹۳۳ء	۲۲ ربیع الاول ۱۳۵۲ھ	ت مرزا
۲۲ مارچ ۱۹۳۳ء	۵ ربیع الحج ۱۳۵۲ھ	ت مرزا
۲۵ فروری ۱۹۳۵ء	۲۰ ربیع الثانی ۱۳۵۳ھ	ت مرزا
۷ مئی ۱۹۳۵ء	۳ صفر ۱۳۵۴ھ	ادائی

و عن حکم الارتداد

”قادیانی ختم نبوت ج ۳ ص ۲۱۵ تا ۲۳۴“ میں شائع کر چکے ہیں۔ اس
میں باقی رسائل ۵ تا ۱۵، اس جلد میں شائع کرنے کی سعادت حاصل کر
نبوت کے ناظم اعلیٰ، دارالعلوم دیوبند کے نائب مہتمم و استاذ الحدیث
نبی منصور پوری دامت برکاتہم نے اختلافات مرزا (تناقضات مرزا)
مقدمہ میں مصنف مرحوم کے ساتویں رسالہ ”امراض مرزا“ کا بھی ذکر
کے۔ تلاش بسیار کے باوجود اسے شامل نہیں کر سکے۔

حضرت مولانا نور محمد صاحب ٹانڈوی بہت بڑے مناظر، مدرس اور مبلغ
سے ۱۳۴۳ھ میں دورہ حدیث شریف سے فراغت حاصل کی۔ برکتہ الہند
اور حضرت مولانا عبداللطیف سہارنپوری کے فاضل اجل شاگرد تھے۔
مولانا سید حسین احمد مدنی کے پیرو تھے۔ جمیع علماء ہند کے ممتاز رہنما تھے۔
پہرہ پر جان کی بیعت کی۔ متعدد بار قید و بند کے مراحل سے گزرے۔ فتنہ
مقابلہ کیا۔ کراچی سے خیبر، دہلی سے بمبئی تک قادیانی فتنہ کے خلاف آپ
نفس، کینیا، افریقہ تک قادیانیت کا تعاقب کیا اور خوب کیا۔ اپنے دور میں
یگانہ روزگار، فاضل اجل، مناظر اسلام کے رشحات قلم کو شائع کرنے کی
کا لا تعد ولا تحصى شکر بجا لاتے ہیں۔ فحمد للہ اولاً و آخراً اللہ رب
یہاں لوگوں، حضرت مولانا نور محمد خان ٹانڈوی ہر دو حضرات کی قبور پر اپنی رمتوں
میں اور کل روز جزاء ان کی رفاقت کا ہم مسکینوں کو شرف نصیب فرمائیں۔
سے ہر دو اکابر فقیر اللہ وسایا، ملتان ۲۳ شوال ۱۴۲۷ھ، ۱۶ نومبر ۲۰۰۶ء

بسم الله الرحمن الرحيم!

اجمالی فہرست جلد ہفتم

..... هدایہ المعتبری عن غولایہ المفتری

۳	حضرت مولانا عبدالغنی پٹانوی	یعنی اسلام اور قادیانیت ایک تقابلی مطالعہ
۳۶۷	حضرت مولانا نور محمد خان سہارنپوری	۲..... اختلافات مرزا
۳۹۵	حضرت مولانا نور محمد خان سہارنپوری	۳..... کفریات مرزا
۴۳۱	حضرت مولانا نور محمد خان سہارنپوری	۴..... کذبیات مرزا
۵۰۳	حضرت مولانا نور محمد خان سہارنپوری	۵..... مغلطات مرزا
۶۱۳	حضرت مولانا نور محمد خان سہارنپوری	۶..... کرشن قادیانی آریہ تھے یا مسیحائی؟

تفصیلی فہرست کتاب اسلام اور قادیانیت

مقدمہ ناشر	۴ ص
عرض مرتب	۵ ص
دیباچہ	۱۳ ص
مسلمانوں کا عقیدہ نمبر ۱..... ختم نبوت	۱۷ ص
قرآن کریم کی آیت..... ختم نبوت	۱۷ ص
ختم نبوت پر ۱۶ آیات قرآنی	۱۹ ص
خاتم النبیین کی لغوی تحقیق	۲۴ ص
خاتم النبیین کی تفسیری شہادتیں	۲۷ ص
ختم نبوت پر دس احادیث	۳۳ ص
ختم نبوت اور کلہ شہادت	۳۹ ص
قادیانی و سادس کے جوابات	۳۹ ص
دوسرے اول..... مہر سے نبی نہیں گے	۳۹ ص
دوسرے دوم..... پہلے نبیوں کے خاتم	۴۳ ص
دوسرے سوم..... الف ام عہد	۴۳ ص
دوسرے چہارم..... استغراق عرفی	۴۴ ص
دوسرے پنجم..... روحانی توجہ نبی تراش	۴۴ ص
دوسرے ششم..... اما یا تینکم رسول	۵۱ ص
دوسرے ہفتم..... اللہ یصطفیٰ	۵۲ ص
دوسرے ہشتم..... اھدنا الصراط المستقیم	۵۲ ص
دوسرے نهم..... و آخرین منهم	۵۳ ص
دوسرے دهم..... لا نبی بعدی میں لا نفی کمال	۵۵ ص
دوسرے یازدھم..... چھالیسواں حصہ	۵۵ ص
دوسرے دوازدھم..... قول عائشہؓ	۵۶ ص
دوسرے سیزدھم..... فلا کسری بعده	۵۷ ص
دوسرے چہار دھم..... لو عاش ابراھیم	۵۸ ص
ختم نبوت پر اجماع امت کے حوالہ جات	۶۲ ص

مقدمہ ناشر

عرض مرتب

مرزا قادیانی کی دعویٰ نبوت کا حکم

دعویٰ نبوت سے پہلے مرزا کا عقیدہ

ختم نبوت اور محمد الف ثانیؑ

ختم نبوت اور شاہ اسماعیل شہیدؒ

ختم نبوت اور مولانا نانوتویؒ

ختم نبوت اور مولانا عبدالحی ککھڑیؒ

ختم نبوت اور مولانا محمد قاسمؒ

مرزا قادیانی کے دعویٰ کے سبب

مرزا قادیانی کی دعویٰ نبوت میں پالیسی

مرزا قادیانی کی دعویٰ نبوت میں تدریجی چال

مرزا قادیانی کے ۱۸۹۱ء کے اقوال

مرزا قادیانی کے ۱۸۹۲ء کے اقوال

مرزا قادیانی کے ۱۸۹۳ء کے اقوال

مرزا قادیانی کے ۱۸۹۶ء کے اقوال

مرزا قادیانی کے ۱۸۹۷ء کے اقوال

مرزا قادیانی کے ۱۸۹۹ء کے اقوال

مرزا قادیانی کے ۱۸۹۹ء کے اقوال

مرزا قادیانی کے ۱۸۹۹ء کے اقوال

مرزا قادیانی کے ۱۸۹۹ء کے اقوال

مرزا قادیانی کے ۱۸۹۹ء کے اقوال

مرزا قادیانی کے ۱۸۹۹ء کے اقوال

مرزا قادیانی کے ۱۸۹۹ء کے اقوال

مرزا قادیانی کے ۱۸۹۹ء کے اقوال

مرزا قادیانی کے ۱۸۹۹ء کے اقوال

مرزا قادیانی کے ۱۸۹۹ء کے اقوال

مرزا قادیانی کے ۱۸۹۹ء کے اقوال

مرزا قادیانی کے ۱۸۹۹ء کے اقوال

مرزا قادیانی کے ۱۸۹۹ء کے اقوال

مرزا قادیانی کے ۱۸۹۹ء کے اقوال

مرزا قادیانی کے ۱۸۹۹ء کے اقوال

مرزا قادیانی کے ۱۸۹۹ء کے اقوال

مرزا قادیانی کے ۱۸۹۹ء کے اقوال

مرزا قادیانی کے ۱۸۹۹ء کے اقوال

مرزا قادیانی کے ۱۸۹۹ء کے اقوال

مرزا قادیانی کے ۱۸۹۹ء کے اقوال

مرزا قادیانی کے ۱۸۹۹ء کے اقوال

مرزا قادیانی کے ۱۸۹۹ء کے اقوال

مرزا قادیانی کے ۱۸۹۹ء کے اقوال

مرزا قادیانی کے ۱۸۹۹ء کے اقوال

مرزا قادیانی کے ۱۸۹۹ء کے اقوال

مرزا قادیانی کے ۱۸۹۹ء کے اقوال

مرزا قادیانی کے ۱۸۹۹ء کے اقوال

مرزا قادیانی کے ۱۸۹۹ء کے اقوال

مرزا قادیانی کے ۱۸۹۹ء کے اقوال

مرزا قادیانی کے ۱۸۹۹ء کے اقوال

مرزا قادیانی کے ۱۸۹۹ء کے اقوال

مرزا قادیانی کے ۱۸۹۹ء کے اقوال

مرزا قادیانی کے ۱۸۹۹ء کے اقوال

مرزا قادیانی کے ۱۸۹۹ء کے اقوال

مرزا قادیانی کے ۱۸۹۹ء کے اقوال

مرزا قادیانی کے ۱۸۹۹ء کے اقوال

مرزا قادیانی کے ۱۸۹۹ء کے اقوال

مرزا قادیانی کے ۱۸۹۹ء کے اقوال

مرزا قادیانی کے ۱۸۹۹ء کے اقوال

مرزا قادیانی کے ۱۸۹۹ء کے اقوال

مرزا قادیانی کے ۱۸۹۹ء کے اقوال

فہرست کتاب اسلام اور قادیانیت

۴ ص	۱۷ ص
۵ ص	۱۷ ص
۱۳ ص	۱۹ ص
۱۷ ص	۲۳ ص
۱۷ ص	۲۷ ص
۳۳ ص	۳۹ ص
۳۹ ص	۳۹ ص
۳۹ ص	۳۳ ص
۳۳ ص	۳۳ ص
۳۳ ص	۳۳ ص
۵۱ ص	۵۱ ص
۵۲ ص	۵۲ ص
۵۲ ص	۵۳ ص
۵۳ ص	۵۵ ص
۵۵ ص	۵۵ ص
۵۶ ص	۵۶ ص
۵۷ ص	۵۷ ص
۵۸ ص	۵۸ ص
۶۲ ص	

المستقیم

لا نفی کمال

مدہ

راہیم

جات

آپ کے بعد مدعی نبوت کا فرد و جال

اجماع پر مزید حوالہ جات

منکر ضروریات دین کا حکم

دعویٰ نبوت سے پہلے مرزا کا عقیدہ

ختم نبوت اور مجدد الف ثانی

ختم نبوت اور شاہ اسماعیل شہید

ختم نبوت اور مولانا نانوتوی

ختم نبوت اور مولانا عبدالحی لکھنوی

ختم نبوت اور ابن عربی علامہ شعرانی

نبوت و رسالت میں فرق

قادیانی عقیدہ نمبر ۱۱۱ اجراءے نبوت

مرزا قادیانی کے دعویٰ کے ستین

مرزا قادیانی کی دعویٰ نبوت میں پالیسی

مرزا قادیانی کی دعویٰ نبوت میں تدریجی چال

مرزا قادیانی کے ۱۸۹۱ء کے اقوال

مرزا قادیانی کے ۱۸۹۲ء کے اقوال

مرزا قادیانی کے ۱۸۹۳ء کے اقوال

مرزا قادیانی کے ۱۸۹۶ء کے اقوال

مرزا قادیانی کے ۱۸۹۷ء کے اقوال

مرزا قادیانی کے ۱۸۹۹ء کے اقوال

۸۱۹۰۰ء کے بعد صریح دعویٰ نبوت

ظلی و بروزی کی قادیانی تشریح

نبوت مرزا قادیانی اور مرزا محمود قادیانی

مرزا قادیانی کا اقراری کفر

الہامات مرزا قادیانی

مرزا قادیانی کے عجیب الہامات و مکاشفات

مرزا قادیانی کے عربی الہام کا فلسفہ و خوش فہمی

مرزا قادیانی کی فقیرانہ زندگی کا نمونہ

مرزا قادیانی کی درفشانی

دیگر جھوٹے مدعیان نبوت

۶۸ ص

۶۸ ص

۶۹ ص

۷۴ ص

۷۵ ص

۷۷ ص

۷۸ ص

۸۰ ص

۸۱ ص

۹۷ ص

۱۰۲ ص

۱۰۳ ص

۱۰۳ ص

۱۰۳ ص

۱۰۳ ص

۱۰۶ ص

۱۰۷ ص

۱۰۷ ص

۱۰۸ ص

۱۰۹ ص

۱۱۳ ص

۱۱۷ ص

۱۲۱ ص

۱۳۳ ص

۱۳۷ ص

۱۳۹ ص

۱۵۳ ص

۱۵۴ ص

۱۵۸ ص

۱۵۹ ص

۱۶۳ ص	اسلامی عقیدہ نمبر ۲..... اقطار وحی نبوت
۱۶۵ ص	مرزائی عقیدہ نمبر ۲..... وحی نبوت جاری
۱۶۷ ص	انگریزی میں الہام
۱۶۷ ص	ہندی میں الہام
۱۶۷ ص	اسلامی عقیدہ نمبر ۳..... مدارجات آنحضرت ﷺ کی تعلیمات
۱۶۹ ص	مرزائی عقیدہ نمبر ۳..... مدارجات مرزا کی تعلیمات
۱۷۰ ص	اسلامی عقیدہ نمبر ۴..... آنحضرت ﷺ کے بعد مدعی نبوت کافر
۱۷۰ ص	مرزائی عقیدہ نمبر ۴..... مرزا قادیانی نبی تھا
۱۷۱ ص	اسلامی عقیدہ نمبر ۵..... معجزات بند
۱۷۲ ص	مرزائی عقیدہ نمبر ۵..... مرزا صاحب معجزہ تھے
۱۷۲ ص	اسلامی عقیدہ نمبر ۶..... آنحضرت ﷺ تمام مخلوقات سے افضل
۱۷۳ ص	مرزائی عقیدہ نمبر ۶..... مرزا قادیانی کی فضیلت
۱۷۷ ص	اسلامی عقیدہ نمبر ۷..... غیر نبی، نبی سے افضل نہیں ہو سکتا
۱۷۹ ص	مرزائی عقیدہ نمبر ۷..... مرزا قادیانی کی فضیلت
۱۸۰ ص	اسلامی عقیدہ نمبر ۸..... تو قیر انبیاء فرض
۱۸۰ ص	آیات قرآنی
۱۸۱ ص	احادیث
۱۸۲ ص	کتب عقائد
۱۸۲ ص	مرزائی عقیدہ نمبر ۸..... فقیر مسیح علیہ السلام (معاذ اللہ)
۱۹۲ ص	اسلامی عقیدہ نمبر ۹..... قرآنی آیات کا مصداق آنحضرت ﷺ ہیں
۱۹۳ ص	مرزائی عقیدہ نمبر ۹..... قرآنی آیات کا مصداق مرزا ہے
۱۹۳ ص	اسلامی عقیدہ نمبر ۱۰..... انبیاء کی تمام پیش گوئیاں مسیح
۱۹۳ ص	مرزائی عقیدہ نمبر ۱۰..... حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تین پیش گوئیاں غلط
۱۹۴ ص	اسلامی عقیدہ نمبر ۱۱..... جہاد جاری
۱۹۶ ص	مرزائی عقیدہ نمبر ۱۱..... جہاد حرام
۱۹۶ ص	اسلامی عقیدہ نمبر ۱۲..... معجزات مسیح علیہ السلام حق
۱۹۸ ص	مرزائی عقیدہ نمبر ۱۲..... معجزات مسیح علیہ السلام کافکار
۲۰۱ ص	اسلامی عقیدہ نمبر ۱۳..... احیاء موتی

۱۱۳ ص	اسلامی عقیدہ نمبر ۱۳..... انکار احیاء موتی
۱۱۳ ص	مرزائی عقیدہ نمبر ۱۳..... معراج جسمانی حق
۱۱۳ ص	مرزائی عقیدہ نمبر ۱۳..... انکار معراج جسمانی
۱۱۵ ص	اسلامی عقیدہ نمبر ۱۵..... قیام قیامت حق
۱۱۵ ص	مرزائی عقیدہ نمبر ۱۵..... قیام قیامت کافکار
۱۱۶ ص	اسلامی عقیدہ نمبر ۱۶..... وجود ملائکہ
۱۱۶ ص	مرزائی عقیدہ نمبر ۱۶..... انکار نزول ملائکہ
۱۱۶ ص	اسلامی عقیدہ نمبر ۱۷..... معجزی حیات مسیح
۱۱۶ ص	مرزائی عقیدہ نمبر ۱۷..... حیات مسیح علیہ السلام
۱۱۶ ص	اسلامی عقیدہ نمبر ۱۸..... حضور علیہ السلام کے بعد دعویٰ نبوت کفر ہے
۱۱۶ ص	مرزائی عقیدہ نمبر ۱۸..... مرزا تمام انبیاء کا مظہر ہے
۱۱۶ ص	اسلامی عقیدہ نمبر ۱۹..... حیات مسیح علیہ السلام
۱۱۶ ص	مرزائی عقیدہ نمبر ۱۹..... حیات مسیح علیہ السلام

مذہب مسیح

۱۔ حیات مسیح علیہ السلام پر
۲۔ حیات مسیح علیہ السلام پر
۳۔ حیات مسیح علیہ السلام پر
۴۔ حیات مسیح علیہ السلام پر
۵۔ حیات مسیح علیہ السلام پر
۶۔ حیات مسیح علیہ السلام پر
۷۔ حیات مسیح علیہ السلام پر
۸۔ حیات مسیح علیہ السلام پر
۹۔ حیات مسیح علیہ السلام پر
۱۰۔ حیات مسیح علیہ السلام پر
۱۱۔ حیات مسیح علیہ السلام پر
۱۲۔ حیات مسیح علیہ السلام پر
۱۳۔ حیات مسیح علیہ السلام پر
۱۴۔ حیات مسیح علیہ السلام پر
۱۵۔ حیات مسیح علیہ السلام پر
۱۶۔ حیات مسیح علیہ السلام پر
۱۷۔ حیات مسیح علیہ السلام پر
۱۸۔ حیات مسیح علیہ السلام پر
۱۹۔ حیات مسیح علیہ السلام پر
۲۰۔ حیات مسیح علیہ السلام پر

ت	۱۶۳ ص
بی	۱۶۵ ص
	۱۶۷ ص
	۱۶۷ ص
مخضرت علیہ السلام کی تعلیمات	۱۶۷ ص
زا کی تعلیمات	۱۶۹ ص
علیہ السلام کے بعد مدعی نبوت کافر	۱۷۰ ص
نبی تھا	۱۷۰ ص
	۱۷۱ ص
مجزوہ تھے	۱۷۲ ص
علیہ السلام تمام مخلوقات سے افضل	۱۷۲ ص
کی فضیلت	۱۷۳ ص
سے افضل نہیں ہو سکتا	۱۷۷ ص
نبی کی فضیلت	۱۷۹ ص
مرض	۱۸۰ ص
	۱۸۰ ص
	۱۸۱ ص
	۱۸۲ ص
بر السلام (معاذ اللہ)	۱۸۲ ص
ت کا مصداق آنحضرت علیہ السلام ہیں	۱۹۲ ص
ت کا مصداق مرزا ہے	۱۹۳ ص
م پیش گوئیاں صحیح	۱۹۳ ص
نبی علیہ السلام کی تین پیش گوئیاں غلط	۱۹۳ ص
	۱۹۴ ص
	۱۹۶ ص
علیہ السلام حق	۱۹۶ ص
علیہ السلام کا انکار	۱۹۸ ص
موتی	۲۰۱ ص

مرزائی عقیدہ نمبر ۱۳..... انکار احیاء موتی	۲۰۳ ص
اسلامی عقیدہ نمبر ۱۳..... معراج جسمانی حق	۲۰۳ ص
مرزائی عقیدہ نمبر ۱۳..... انکار معراج جسمانی	۲۰۷ ص
اسلامی عقیدہ نمبر ۱۵..... قیام قیامت حق	۲۰۸ ص
مرزائی عقیدہ نمبر ۱۵..... قیام قیامت کا انکار	۲۱۲ ص
اسلامی عقیدہ نمبر ۱۶..... وجود ملائکہ	۲۱۳ ص
مرزائی عقیدہ نمبر ۱۶..... انکار نزول ملائکہ	۲۱۶ ص
اسلامی عقیدہ نمبر ۱۷..... مفتری علیہ اللہ کافر ہے	۲۱۸ ص
مرزائی عقیدہ نمبر ۱۷..... مرزا کا افتراء علیہ اللہ والرسول	۲۱۹ ص
منکوہہ آسمانی کی پیش گوئی	۲۱۹ ص
عبداللہ آتھم کے متعلق پیش گوئی	۲۲۰ ص
مولانا ثناء اللہ امرتسری کے متعلق پیش گوئی	۲۲۲ ص
طاعون کی پیش گوئی	۲۲۳ ص
مرزا کے جھوٹ	۲۲۸ ص
اذا العشار عطلت کی تفسیر	۲۳۱ ص
وما کننا معذبین کا جواب	۲۳۲ ص
اسلامی عقیدہ نمبر ۱۸..... حضور علیہ السلام کے بعد دعویٰ نبوت کفر ہے	۲۳۶ ص
مرزائی عقیدہ نمبر ۱۸..... مرزا تمام انبیاء کا مظہر ہے	۲۳۷ ص
اسلامی عقیدہ نمبر ۱۹..... حیات مسیح علیہ السلام	۲۴۰ ص
قرآن کریم سے نبوت نمبر ۱	۲۴۰ ص
رفع الی السماء	۲۴۱ ص
دوسری آیت حیات مسیح علیہ السلام پر	۲۵۲ ص
تیسری آیت حیات مسیح علیہ السلام پر	۲۶۱ ص
چوتھی آیت حیات مسیح علیہ السلام پر	۲۶۳ ص
پانچویں آیت حیات مسیح علیہ السلام پر	۲۶۴ ص
چھٹی آیت حیات مسیح علیہ السلام پر	۲۶۵ ص
ساتویں آیت حیات مسیح علیہ السلام پر	۲۷۶ ص
اجماع است حیات مسیح علیہ السلام پر	۲۸۳ ص
آئمہ اربعہ اور امام بخاری کا مذہب	۲۸۶ ص

دیباچہ

الحمد لله وكفى وسلام على عباده ال
رسول الله ﷺ انه سيكون في امتي ثلاثون
خاتم النبيين لا نبي بعدى! (جامع ترمذی ج ۱ ص ۱۰۰)

(۱) کھانا کھانے کے لئے کھانا نہ بنے۔
 (۲) کھانا کھانے کے لئے کھانا نہ بنے۔
 (۳) کھانا کھانے کے لئے کھانا نہ بنے۔
 (۴) کھانا کھانے کے لئے کھانا نہ بنے۔
 (۵) کھانا کھانے کے لئے کھانا نہ بنے۔
 (۶) کھانا کھانے کے لئے کھانا نہ بنے۔
 (۷) کھانا کھانے کے لئے کھانا نہ بنے۔
 (۸) کھانا کھانے کے لئے کھانا نہ بنے۔
 (۹) کھانا کھانے کے لئے کھانا نہ بنے۔
 (۱۰) کھانا کھانے کے لئے کھانا نہ بنے۔

مرزا قادیانی کے مختصر حالات

مرزا قادیانی کا وطن مالوف قصبہ قادیان ضلع گورداس
کے والد حکیم غلام مرتضیٰ قصبہ کے رئیس تھے۔ اردو، فارسی، عربی
اور قادیانی کو اذیت نہ تھی۔ ابتدائے لکھنؤ کی کچھری میں عمر رہا
تک ملازم تھے۔ اس کے بعد ترقی کرنے کے شوق میں جہانگیر
میں نقل ہو گئے۔ اردو قدح اور بحث و مناظرہ سے ان کو خاص دلچسپی
تھیں۔ چھاڑ کرتے رہتے تھے۔ حریف کے بمقابلہ پیشین گوئیاں
بھی دے دیتے تھے۔ بڑے سے بڑا ادعویٰ کر لینے میں بھی ان کو کچھ تامل

جمع صوفیاء کرام کا مذہب

اہل بیت کا مذہب

مرزا قادیانی کے اصول مسلمہ سے ثبوت

انجیل سے حیات مسیح علیہ السلام کا ثبوت

آسمان سے اترنے کی تصریح اور دیگر علامات مسیح علیہ السلام

نزول مسیح علیہ السلام کے منکر کا شرعی حکم

عمر مسیح علیہ السلام از روئے احادیث

قانونی شہادت کے جوامات

سوال..... قہر خلت کا جواب

شہ دوم..... آنحضرت ﷺ کی وفات پر بحث رفع مسیح

شہر سوم..... ہادمت فہم کا جواب

شہد حہارم..... مسیح علیہ السلام کا نزول اور ختم نبوت

شہیدِ نغمہ..... مسیح علیہ السلام کا نزول غلام امتی کا جواب

ششم..... آنحضرت ﷺ کی وفات اور مسیح علیہ السلام کی حیات؟

شب ہشتم ... شب معراج فوت شدہ انبیاء علیہ السلام

ششم کازاکان: الطوار

ششم.....مذکر دیتھوف و موزکمار

شہرہم اکاؤنٹ الطوائف

ثم انزلهم من السماء الى الارض مستقيمين

شروع از دهم فیه اتحاد و فیه اتقوت

چند روز بعد

شماره پنجم - سال اول - زمستان ۱۳۲۸

ش ازین هم جسم غصه ی کا آسان و عام مشکل

سبب پارہ سرسہا ہا پر جا،
ششہم ششہم ششہم ششہم ششہم ششہم

شعبہ سائنس

سبب تسمیہ

لوہان موسیٰ وعیسیٰ حیہ

مذہب

مروری عقیده بر ۱۴..... حیات بن عقیده هرک

اسلامی عقیدہ نمبر ۳۰..... حق و مہدی علیحدہ شخصیات

مرزائی عقیدہ نمبر ۲۰..... سچ و مہدی ایک

اسلامی عقیدہ نمبر ۲۱..... دربارہ دجال

مرزائی عقیدہ نمبر ۴۱..... مابت د حال

بسم الله الرحمن الرحيم!

دیباچہ

الحمد لله وكفى وسلام على عباده الذين اصطفى . اما بعد فقد قال رسول الله ﷺ انه سيكون في امتي ثلاثون كذابون كلهم يزعم انه نبي انا خاتم النبيين لا نبي بعدى ! (جامع ترمذی ج ۲ ص ۳۵ باب القوم الساعۃ حتی یخرج کذابون) قسم نبوت کا عقیدہ اسلام میں ایک ایسا معروف و مشہور اور مسلم عقیدہ ہے کہ اس میں کسی شخص کو چون و چرا کی گنجائش نہیں۔ قرآن کریم و حدیث اور اجماع امت ناطق ہے کہ سید الاولین و الاخرین جناب محمد رسول اللہ ﷺ خدا کے آخری نبی ہیں۔ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں۔ حدیث مذکورہ بالا میں اس کا بھی بیان ہے کہ امت محمدیہ میں تمیں کا ذب شخص ایسے ہوں گے جن میں سے ہر ایک اپنے آپ کو غلط طور پر نبی کہے گا۔ حالانکہ (بعض قطعی) حضور خاتم النبیین ﷺ ہیں اور آپ کے بعد کوئی بھی منصب نبوت پر فائز نہیں ہو سکتا۔ اس قسم کی صاف و صریح نصوص کے ہوتے ہوئے چاہئے تو یہ تھا کہ ہر شخص حضور ﷺ ہی کی اتباع میں اپنی سعادت یقین کرتا اور دین حنیف کامل سے اعراض کر کے اپنے واسطے کوئی دوسرا راستہ نہ تلاش کرتا۔ مگر تاریخ بتاتی ہے کہ دنیا میں بہت سے لوگ ایسے ہی ہوئے۔ جنہوں نے باوجود اذعائے اسلام حضور ﷺ کے بعد نہایت بلند آہنگی کے ساتھ اپنی نبوت کا دعویٰ کیا اور کمال دلیری اور جرأت کے ساتھ اس کا اعلان کیا کہ بدون ہم پر ایمان لائے کسی کی نجات نہیں ہو سکتی۔ ہندوستان میں جن لوگوں نے اس قسم کے دعوے کئے۔ ان میں سے مرزا غلام احمد قادیانی خاص طور پر قابل تذکرہ ہیں۔

مرزا قادیانی کے مختصر حالات

مرزا قادیانی کا وطن مالوف قصبہ قادیان ضلع گورداسپور پنجاب ہندوستان ہے۔ ان کے والد حکیم غلام مرتضیٰ قصبہ کے رئیس تھے۔ اردو، فارسی، عربی کے علاوہ انگریزی وغیرہ سے مرزا قادیانی کو واقفیت نہ تھی۔ ابتدائے لکھنؤ کی کچہری میں محرر ہونے کی حیثیت سے پندرہ روپیہ ماہوار کے ملازم تھے۔ اس کے بعد ترقی کرنے کے شوق میں جب مختار کاری کا امتحان دیا تو اس میں فیل ہو گئے۔ رد و قدح اور بحث و مناظرہ سے ان کو خاص دلچسپی تھی۔ آریوں اور عیسائیوں سے چھیڑ چھاڑ کرتے رہتے تھے۔ حریف کے بمقابلہ پیشین گوئیاں کرنے میں مرزا قادیانی نہایت جری اور دلیر تھے۔ بڑے سے بڑا دعویٰ کر لینے میں بھی ان کو کچھ تاکل نہ ہوتا تھا۔

ص ۲۹۰

ص ۲۹۳

ص ۲۹۹

ص ۲۹۹

ص ۳۰۱

ص ۳۱۲

ص ۳۱۳

ص ۳۱۶

ص ۳۱۶

ص ۳۱۸

ص ۳۱۹

ص ۳۲۱

ص ۳۲۲

ص ۳۲۳

ص ۳۲۴

ص ۳۲۵

ص ۳۲۷

ص ۳۲۹

ص ۳۲۹

ص ۳۳۰

ص ۳۳۱

ص ۳۳۲

ص ۳۳۵

ص ۳۳۸

ص ۳۴۲

ص ۳۴۳

ص ۳۵۱

ص ۳۵۷

ص ۳۵۸

ص ۳۶۱

بددعا: کرنے سے مرزا قادیانی کو خاص ذوق تھا۔ یہی وجہ ہے کہ بجائے اس کے کہ وہ اسوہ حسنہ کو ملحوظ کر اپنے مخالفین کے لئے رشد و ہدایت کی دعا کرتے، زلزلے اور طوفان آنے طاعون اور وبائی امراض میں مبتلاء ہونے کی بددعا کرتے رہتے تھے۔ ڈپٹی عبداللہ آتھم، مولوی ثناء اللہ امرتسری، منکوہہ آسانی محمدی بیگم وغیرہ کے متعلق جو مرزا قادیانی کی پیشین گوئیاں ہیں وہ سب اسی قسم کی ہیں۔ زلزلوں اور وباؤں کے پھیلنے اور مری پڑنے کی خبر سے بے حد مسرور ہوتے تھے۔ خواہ کسی وجہ سے بھی کسی ملک میں طوفان آئیں، مرزا قادیانی یہی ظاہر کرتے کہ میری تکذیب یا عدم تصدیق سے ایسا ہوا۔

فحش گوئی اور بدزبانی: کرنے سے مرزا قادیانی کو کچھ عار نہ تھی۔ علمائے اسلام وغیرہ پر انہوں نے جو سخت کلامی اور سب و شتم کیا تھا۔ اس کو بعض لوگوں نے چھوٹے چھوٹے رسالوں میں جمع کیا ہے۔ (ملاحظہ ہو عصائے موسوی وغیرہ)

(تحقیق الوہی ص ۱۴، ۱۵، خزائن ج ۲۲ ص ۲۳۵، ۲۳۶) پر مرزا قادیانی نے ایک شخص کے متعلق کچھ عربی اشعار مع ترجمہ شائع کئے ہیں۔ ان میں سے تین شعر مندرجہ ذیل ہیں ملاحظہ ہوں۔

ومن اللثام اری رجیلا فاسقا عولا لعینا نطفۃ السفہاء
شکس خبیث مفسد ومزور نحس یسمی السعد فی الجہلاء
اذیتنی خبیثا فلست بصادق ان لم تمت بالخزی یا ابن بغاء

اور لہجوں میں سے ایک فاسق آدمی کو دیکھتا ہوں
کہ ایک شیطان ملعون ہے۔ سفیہوں کا نطفہ
بدگو ہے اور خبیث اور مفسد اور جھوٹ کو طبع کر کے دکھانے والا
منحوس ہے جس کا نام جاہلوں نے سعد اللہ رکھا ہے
تو نے اپنی خباثت سے مجھے بہت دکھ دیا ہے پس میں چاہتا ہوں گا
اگر ذلت کے ساتھ تیری موت نہ ہو (اے حرامی)

عجب نہیں کہ مرزا قادیانی بھی محسوس کرتے ہوں کہ یہ اشعار تہذیب و شائستگی اور ان کے منصب نبوت کے منافی ہیں۔ شاید اسی وجہ سے انہوں نے تیسرے شعر کے آخر میں جو لفظ ابن بغاء ہے۔ اس کے ترجمہ کو چھوڑ دیا۔ عربی لغت میں ابن لڑکے کو کہتے ہیں اور بغاء کے معنی زنا ہیں۔ اس لحاظ سے ابن بغاء کے جو معنی ہوئے ان کو ہم نے بغرض آگاہی ترجمہ میں بین القوسین اضافہ کر دیا ہے۔ مکرر دیکھ لیا جائے۔ (نجم الہدی ص ۱۰، خزائن ج ۱۴ ص ۵۳) میں لکھتے ہیں کہ:

ان العد اصار و خ
ونسلاهم من دون
الافن کے خیر ہو گئے
اور ایفاء وعدہ: کا یہ حال
مجدد و مرجہ ہزار ہا روپیہ دینا
میں لکھتا ہوں۔

میں لکھتا ہوں۔

میں لکھتا ہوں۔

میں لکھتا ہوں۔

میں لکھتا ہوں۔

(۱۵، ۱۶) خزائن ج ۲۲ ص ۴۳۵، ۴۳۶ پر مرزا قادیانی نے ایک شخص کے شائع کئے ہیں۔ ان میں سے تین شعر مندرجہ ذیل ہیں ملاحظہ ہوں۔

عولا لعینا نطفة السفهاء
نحس یسمی السعد فی الجهلاء
ان لم تمت بالخزی یا ابن بغاء

شیطان ملعون ہے۔ سیفہوں کا نطفہ
رضیث اور مفسد اور جھوٹ کو طمع کر کے دکھانے والا
ہے جس کا نام جاہلوں نے سعد اللہ رکھا ہے
خباثت سے مجھے بہت دکھ دیا ہے پس میں سچا نہیں ہوں گا
کے ساتھ تیری موت نہ ہو (اے حرامی)

مرزا قادیانی بھی محسوس کرتے ہوں کہ یہ اشعار تہذیب و شانستگی اور اہمیت کے لیے لکھے گئے ہیں۔ شاید اس وجہ سے انہوں نے تیسرے شعر کے آخر میں جو لفظ اضافہ کیا ہے۔ عربی لغت میں ابن لڑکے کو کہتے ہیں اور بغاء کے معنی زنا باز ہیں جو معنی ہوئے ان کو ہم نے بغرض آگاہی ترجمہ میں بین القوسین اضافہ کیا ہے۔ (انجم الہدی ص ۱۰، خزائن ج ۱۴ ص ۵۳) میں لکھتے ہیں کہ:

ہیں۔ شاید اس وجہ سے انہوں نے تیسرے شعر کے آخر میں جو لفظ ابن عربی لکھا ہے عربی لغت میں ابن لڑکے کو کہتے ہیں اور بقاء کے معنی زنا ہیں۔ جو معنی ہوئے ان کو ہم نے بغرض آگاہی ترجمہ میں بین القوسین اضافہ کیا ہے۔ (نجم الہدی ص ۱۰۱، خزائن ج ۱۳ ص ۵۳) میں لکھتے ہیں کہ:

ونسأؤهم من دونهن الاكلب

غلط حوالہ جات اور کذب بیانی: بھی مرزا قادیانی کے کلام میں بکثرت ہے۔
صحائف رحمانیہ موئگیر اور آئندہ کتاب میں اس موضوع پر کافی مواد موجود ہے۔ ناظرین ملاحظہ فرمائیں نمونہ کے طور پر دو ایک باتیں یہاں بھی درج کی جاتی ہیں۔

دینداری: کی یہ کیفیت تھی کہ باوجود رئیس اعظم ہونے کے تمام عمر زیارت نبوی ﷺ اور حج فرض ادا کرنے کی نوبت نہ آئی۔ شریعت محمدیہ ﷺ میں تصویر کشی پر سخت سے سخت وعیدیں آئی ہیں۔ مگر مرزا قادیانی ہمیشہ اپنی تصویر کھچواتے اور شائع کرتے رہے۔

دیانت داری اور معاملات: کے متعلق مرزا قادیانی کی قلبی حالت کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ وہ خود اپنی بابت (حقیقت الوحی ص ۲۲۳، خزائن ج ۲۲ ص ۲۵۲) میں لکھتے ہیں کہ: ”بعض غیر قابض جدی شرکاء نے جو قادیان کی ملکیت میں ہمارے (مرزا قادیانی) شریک تھے۔ جب دخیلابی کا دعویٰ عدالت گورداسپور میں کیا تب میں نے (مرزا قادیانی) دعا کی کہ وہ اپنے مقدمہ میں ناکام رہیں۔ اس کے جواب میں خدا تعالیٰ نے فرمایا کہ اجیب کل دعائک الا فسی شرکائک یعنی میں تیری ساری دعائیں قبول کروں گا۔ مگر شرکاء کے بارہ میں نہیں،“ کسی شخص

کو اس کے جائز حق سے محروم کرنے کے واسطے دعا کرنا کہاں تک قرین انصاف اور شان نبوت کے مناسب ہے؟ اس کا فیصلہ خود ناظرین کر لیں۔

ولادت و وفات: مرزا قادیانی کی پیدائش ۱۸۳۹ء یا ۱۸۴۰ء میں ہوئی اور ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو ۱۱ بجے فوت ہو کر قادیان دفن کئے گئے۔ بتدریج مرزا قادیانی نے متعدد دعوے کئے۔ حقیقت یہ ہے کہ انہوں نے دعویٰ کرنے میں اس قدر دجل و فریب اور چالاکی سے کام لیا ہے کہ ان کی دو چار کتابوں کو دیکھ کر یہ معلوم کر لینا کہ وہ کون اور کیا تھے؟ ہر شخص کا کام نہیں ہے۔ مرزا قادیانی کی تالیفات تلخیص اور متضاد باتوں سے پر ہیں۔ جب تک کہ اسلامی تعلیم سے کما حقہ واقفیت نہ ہو اور تیقظ و تدبیر کے ساتھ ان کی کافی کتابوں کا مطالعہ نہ کیا جائے۔ ان کے دعوؤں اور دلائل کی حقیقت مشکف نہیں ہو سکتی۔ چونکہ مرزا قادیانی نے ملک کے سامنے اپنے آپ کو بامال لوگوں کی صورت میں پیش کیا تھا۔ اس وجہ سے تمام چیزیں کراماتی رنگ میں ظاہر کرتے تھے۔ حامی سنت ماجی بدعت جامع منقول و منقول حاوی فروع و اصول حضرت مولانا مولوی عبدالغنی خان صاحب پٹیالوی صدر مدرس مدرسہ عین العلم شاہ جہاں پور کی اس جدید تالیف کو جو آپ کے ہاتھوں میں ہے۔ پڑھ لینے کے بعد انشاء اللہ تعالیٰ ہر فہیم پر روز روشن کی طرح واضح ہو جائے گا کہ شرعی نقطہ نظر سے مرزا قادیانی کی حیثیت کیا ہے؟ مولانا موصوف نے اس کتاب میں مرزا قادیانی کے دعوؤں اور ان کے اصولی عقائد سے محققانہ بحث کی ہے۔ ۱۹۲۷ء میں محلہ تارین تھکی شاہ جہان پور کی مسجد پر مرزائیوں اور مسلمانوں میں جو مقدمہ درپیش تھا۔ جس میں کہ اہل اسلام ہائیکورٹ الہ آباد تک کامیاب رہے۔ اس میں آپ گواہ تھے اس سلسلہ میں آپ کو مرزا قادیانی کی تصنیفات اور دیگر موافق و مخالف کتابوں کے مطالعہ کا اتفاق ہوا۔ تمام چھان بین کے بعد آخر میں جس نتیجہ پر پہنچے اس کو مولانا موصوف نے بغرض افادہ عام اس کتاب میں حوالہ قلم فرمایا ہے۔ مسلمانوں اور مرزائیوں کے عقائد علیحدہ علیحدہ درج ہیں۔ اسلامی عقائد کے ثبوت میں قرآن و حدیث اور اکابر امت کی تصریحات پیش کی گئی ہیں اور مرزائی عقائد کے بیان میں مرزا قادیانی اور ان کے خلیفہ وغیرہ کی عبارات منقول ہیں۔ اس طریق سے ناظرین کو ہر دو فریق کے عقائد بیک وقت معلوم

۱۔ کتاب کے نام میں ہدایت کے صلہ میں عن تقصیر معنی ابعاد کی وجہ سے ہے۔

”کما فی قوله تعالیٰ وما انت بہادی العمی عن ضلالتهم (النمل: ۸۱)“

سبوت ہوگی۔ کتاب اس کے سلسلہ سے مستثنیٰ ہو جائے گی۔
نفسانیت پر قائم رہنا دوسرے کی بات ہے۔

مسلمانوں کا عقیدہ

۱۔ اسلام کے عقیدے میں اسلام کے ختم کرنے والے اور آخر الانبیاء ہیں۔ عطا نہیں کیا جاسکتا۔ باب نبوت و رسالت مطلقہ اسلام سے خارج ہے۔

قرآن کریم

۱۔ ”ساکن محمد ابی و خاتم النبیین (احزاب: ۴۰)“
کے رسول اور نبیوں کو ختم کرنے والے آخری نبی ہیں۔
نوٹ! یہ صریح نص ہے اس بات پر کہ نبیوں کو ختم کرنے والے ہیں۔ اب آپ کے بعد سب منقطع ہو چکا۔

وم کرنے کے واسطے دعا کرنا کہاں تک قرین انصاف اور شان نبوت
بلکہ خود ناظرین کر لیں۔

ت: مرزا قادیانی کی پیدائش ۱۸۳۹ء یا ۱۸۴۰ء میں ہوئی اور ۲۶ مئی
۱۹۰۷ء میں فوت ہوئے۔ بتدریج مرزا قادیانی نے متعدد دعوے کئے۔
نے دعویٰ کرنے میں اس قدر وصل و فریب اور چالاکی سے کام لیا ہے کہ
ہر کر یہ معلوم کر لینا کہ وہ کون اور کیا تھے؟ ہر شخص کا کام نہیں ہے۔
پس اور متضاد باتوں سے پر ہیں۔ جب تک کہ اسلامی تعلیم سے کماحقہ
کے ساتھ ان کی کافی کتابوں کا مطالعہ نہ کیا جائے۔ ان کے دعوؤں اور
س ہو سکتی۔ چونکہ مرزا قادیانی نے ملک کے سامنے اپنے آپ کو باکمال
کیا تھا۔ اس وجہ سے تمام چیزیں کراماتی رنگ میں ظاہر کرتے تھے۔ حامی
بقول و معقول حاوی فروع و اصول حضرت مولانا مولوی عبدالغنی خان
س مدرسہ عین العلم شاہ جہاں پور کی اس جدید تالیف کو جو آپ کے ہاتھوں
میں انشاء اللہ تعالیٰ ہر نسیم پر روز روشن کی طرح واضح ہو جائے گا کہ شرعی نقطہ
حیثیت کیا ہے؟۔ مولانا موصوف نے اس کتاب میں مرزا قادیانی کے
عقائد سے محققانہ بحث کی ہے۔ ۱۹۲۷ء میں محلہ تارین تھکی شاہ جہاں پور
مسلمانوں میں جو مقدمہ درپیش تھا۔ جس میں کہ اہل اسلام ہائیکورٹ الہ
اس میں آپ گواہ تھے اس سلسلہ میں آپ کو مرزا قادیانی کی تصنیفات اور
س کے مطالعہ کا اتفاق ہوا۔ تمام چھان بین کے بعد آخر میں جس نتیجہ پر
نے بغرض افادہ عام اس کتاب لے میں حوالہ قلم فرمایا ہے۔ مسلمانوں اور
ہ علیحدہ درج ہیں۔ اسلامی عقائد کے ثبوت میں قرآن و حدیث اور اکابر
کی گئی ہیں اور مرزائی عقائد کے بیان میں مرزا قادیانی اور ان کے خلیفہ
ہیں۔ اس طریق سے ناظرین کو ہر دو فریق کے عقائد بیک وقت معلوم

کے نام میں ہدایت کے صلہ میں عن تفسیر معنی ابعاد کی وجہ سے ہے۔
وما انت بہادی العمی عن ضلالتهم (النمل: ۸۱)“

کرنے میں بے حد سہولت ہوگی۔ کتاب اس قدر جامع ہے کہ اس کو پڑھ لینے کے بعد ناظرین
میسوں کتابوں کے مطالعہ سے مستغنی ہو جائیں گے۔

مرزائی مذہب کی تنقیح اور جانچ پڑتال میں کوئی بحث ایسی نہ ہوگی جس پر اس میں کافی
روشنی نہ ڈالی گئی ہو۔ ختم نبوت اور حیات مسیح کی بحث خاص طور پر قابل دید ہے۔ ممکن ہے کہ بعض
صاحبان کو کتاب ضخیم نظر آئے لیکن جن حضرات نے مرزائی رسائل اور ان کے قیل و قال کا مطالعہ
کیا ہے وہ یقیناً اس کو مختصر قرار دیں گے۔ حضرت مولانا نے عموماً مرزائیوں کے دلائل کا چھوٹے
چھوٹے جملوں سے ابطال کیا ہے۔ بعض جگہ محض اشارات پر بھی اکتفاء کیا گیا ہے۔ ناظرین کو
چاہئے کہ کتاب کا بغور مطالعہ فرمائیں۔ مرزائی صاحبان بھی نیک نیتی اور انصاف کے ساتھ اس کو
پڑھیں اور حق واضح ہو جانے پر سچائی کو قبول کر لیں۔ خدا اور رسول ﷺ کے مقابلہ میں ضد اور
نفسانیت پر قائم رہنا مدد دینے کی بات ہے۔ واللہ الموفق والمعین!

کتبہ الاحقر محمد کفایت اللہ غفرلہ لوالدہ

مدرس مدرسہ سعید یہ جامع مسجد شاہ جہاں پور

مسلمانوں کا عقیدہ نمبر ۱... ختم نبوت

۱..... اسلام کے عقیدے میں حضور سرور کائنات ﷺ تمام انبیاء و رسل علیہم
السلام کے ختم کرنے والے اور آخر الانبیاء ہیں۔ حضور ﷺ کے بعد کسی کو منصب نبوت و رسالت
عطاء نہیں کیا جاسکتا۔ باب نبوت و رسالت مطلقاً مسدود ہے۔ مدعی نبوت و رسالت کا فرد ازہ
اسلام سے خارج ہے۔

قرآن کریم سے ثبوت

۱..... ”ماکان محمد ابدا احد من رجالکم ولكن رسول اللہ
وخاتم النبیین (احزاب: ۴۰)“ ﴿محمد ﷺ تمہارے مردوں میں کسی کے باپ نہیں لیکن اللہ
کے رسول اور نبیوں کو ختم کرنے والے آخری نبی ہیں۔﴾

نوٹ! یہ صریح نص ہے اس بات پر کہ آنحضرت ﷺ تمام نبیوں سے آخر اور تمام
نبیوں کو ختم کرنے والے ہیں۔ اب آپ کے بعد کسی کو منصب نبوت پر فائز نہ کیا جائے گا۔ یہ
منصب منقطع ہو چکا۔

ختم نبوت کی تائید میں اس آیت کی دوسری قرأت

..... حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کی قرأت میں ولکن نبیا ختم النبیین ! ہے جس میں صاف اعلان ہے کہ آپؐ ایسے نبی ﷺ ہیں جن نے تمام نبیوں کو ختم کر دیا ہے۔ نوٹ! جاہلیت میں عرب کی قبیح رسموں میں سے ایک رسم متبنی یعنی لے پا لک بیٹے کی بھی تھی اور لے پا لک کو حقیقی نسب بننا سمجھتے تھے۔ اسی کا بیٹا کہہ کر پکارتے تھے۔ وراثت، رشتہ ناتا، حلت و حرمت کے تمام احکام میں حقیقی بیٹا قرار دیتے تھے۔ جس میں اختلاط نسب غیر وارث کو اپنی طرف سے وارث بنانا۔ ایک حلال کو اپنی طرف سے حرام قرار دینا اور دیگر مفاسد کو مشتمل تھا۔ اسی رسم کی بناء پر نزول حکم سے پہلے حضور علیہ السلام نے بھی زید بن الحارثہ کو متبنی بنایا تھا۔ رسم عرب کے مطابق زید بن محمد کہہ کر پکارے جاتے تھے۔ جب اس رسم کو توڑا گیا تو حکم ہوا۔ ”ادعوہم لابنائہم (احزاب: ۵)“ لے پا لکوں کو انہی کے باپوں کی نسبت سے پکارا جائے اور ممانعت کی گئی کہ زید بن محمد مت کہو۔ بلکہ زید بن حارثہ کہو۔ کیونکہ محمد ﷺ کسی مرد کے باپ نہیں ہیں۔ چونکہ اس میں بظاہر یہ شبہ ہو سکتا تھا کہ اس سے پہلے نازل ہو چکا ہے۔ ”ازواجہ امہاتہم (احزاب: ۶)“ کہ حضور ﷺ کی ازواج امت کی مائیں ہیں۔ جس سے حضور ﷺ کا باپ ہونا بھی ثابت ہوتا ہے۔ تو پھر یہ ابوت کی کیسے نفی کی جارہی ہے اور جب آپؐ امت کے باپ نہیں تو امت پر شفیق بھی نہیں ہو سکتے اور نیز جب ہر نبی اپنی امت کا روحانی باپ ہوتا ہے تو یہاں ابوت کی نفی سے نبوت کی نفی کا ایہام پیدا ہوتا تھا۔ جس کا ازالہ ولکن رسول اللہ وخاتم النبیین! سے بطور استدراک کیا گیا کہ آپؐ کسی مرد کے نسب باپ نہیں ہیں۔ ہاں اللہ کے رسول ہیں اور رسول امت کا روحانی باپ ہوتا ہے اور اپنی اولاد پر نسب باپ سے بھی زیادہ شفیق ہوتا ہے۔ اس کے بعد اسی کمال شفقت کو بیان کرنے کے لئے فرمایا وخاتم النبیین! یعنی اول تو ہر نبی اپنی امت کا باپ اور امت پر شفقت کرنے والا ہوتا ہے۔ لیکن یہ رسول ﷺ تو خاتم النبیین ہیں۔ جن کے بعد کوئی نبی پیدا نہ ہوگا۔ ایسی حالت میں ان کی شفقت کی کیا انتہا ہوگی؟۔ امت کی ہدایت میں کوئی دقیقہ اٹھانہ رکھیں گے۔ کیونکہ وہ رسل جن کے بعد دوسرے انبیاء آنے والے ہیں۔ اگر ان سے کوئی چیز رہ جائے تو بعد میں آنے والے اس کی تکمیل کر سکتے ہیں۔ لیکن جس کی اولاد کا قیامت تک اور کوئی سہارا نہ ہو تو باپ کی شفقت میں کس قدر حیران ہوگا؟۔ اور نیز یہ لفظ عام ہے۔ جیسے ختم زمانی پر دلالت کرتا ہے ختم مرتبی پر بھی دلالت کرتا ہے۔ یعنی حضور ﷺ باعتبار زمانہ و باعتبار مرتبہ ہر طرح خاتم النبیین ہیں۔ جیسے آپؐ کے بعد کوئی نبی نہ ہوگا۔ ایسے ہی تمام مدارج و مراتب نبوت

..... لہذا آپؐ سے بڑھ کر

..... ختم نبوت کی تائید میں قرآن

..... کی آیتیں ارسال رسول

..... کے لئے بھیجی گئی ہیں

..... اور ان کی تائید میں قرآن

..... کی آیتیں ارسال رسول

..... کے لئے بھیجی گئی ہیں

..... اور ان کی تائید میں قرآن

..... کی آیتیں ارسال رسول

..... کے لئے بھیجی گئی ہیں

..... اور ان کی تائید میں قرآن

..... کی آیتیں ارسال رسول

..... کے لئے بھیجی گئی ہیں

..... اور ان کی تائید میں قرآن

..... کی آیتیں ارسال رسول

..... کے لئے بھیجی گئی ہیں

..... اور ان کی تائید میں قرآن

..... کی آیتیں ارسال رسول

..... کے لئے بھیجی گئی ہیں

..... اور ان کی تائید میں قرآن

..... کی آیتیں ارسال رسول

..... کے لئے بھیجی گئی ہیں

..... اور ان کی تائید میں قرآن

..... کی آیتیں ارسال رسول

..... کے لئے بھیجی گئی ہیں

..... اور ان کی تائید میں قرآن

کے سلسلے بھی آپؐ پر ختم ہو گئے۔ لہذا آپؐ سے بڑھ کر کوئی نبی امت پر شفیق نہیں ہو سکتا اور نہ آپؐ کے بعد کسی نبی کی گنجائش باقی۔

... ”هو الذی ارسل رسوله بالهدی و دین الحق لیظهره علی الدین کله (صف: ۳)“ ﷺ اللہ و ذات ہے کہ جس نے اپنے رسول محمد ﷺ کو ہدایت اور دین حق دے کر بھیجا ہے تاکہ تمام ادیان پر بلند اور غالب کرے۔ ﷻ

”وَإِذَا أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ لَمَا آتَيْتُكُمْ مِنْ كِتَابٍ وَحِكْمَةٍ

۳۔ ”وما ارسلناک الا کافۃ للناس بشیرا ونذیرا (سبا: ۲۸)“
 ﴿ہم نے تم کو تمام دنیا کے انسانوں کے لئے بشیر اور نذیر بنا کر بھیجا۔﴾

۴۔ ”قل یا ایہا الناس انی رسول اللہ الیکم جمیعاً (اعراف: ۱۵۸)“ ﴿فرمادیجئے کہ اے لوگو! میں تم سب کی طرف اللہ تعالیٰ کا رسول ﷺ﴾

رسول خدا ﷺ کی قرأت میں ولکن نبیا ختم النبیین! ہے کہ آپ ایسے نبی ﷺ ہیں جن نے تمام نبیوں کو ختم کر دیا ہے۔ نتیجہ رسوں میں سے ایک رسم تنہی یعنی لے پا لک بیٹے کی بھی تھی اور مٹھتے تھے۔ اسی کا بیٹا کہہ کر پکارتے تھے۔ وراثت، رشتہ ناتا، حلت و بقی بیٹا قرار دیتے تھے۔ جس میں اختلاط نسب وغیرہ وارث کو اپنی طرف سے حرام قرار دینا اور دیگر مفاسد کو مشتمل تھا۔ اسی رسم کی رو سے علیہ السلام نے بھی زید بن الحارثہ کو متبنی بنایا تھا۔ رسم عرب کے لے جاتے تھے۔ جب اس رسم کو توڑا گیا تو حکم ہوا۔ ”ادعوہم لے پا لکوں کو انہی کے باپوں کی نسبت سے پکارا جائے اور ممانعت کی گئی۔ زید بن حارثہ کہو۔ کیونکہ محمد ﷺ کسی مرد کے باپ نہیں ہیں۔ چونکہ اس سے پہلے نازل ہو چکا ہے۔ ”ازواجہ امہاتہم لے پا لکوں کو ازواج امت کی مائیں ہیں۔ جس سے حضور ﷺ کا باپ ہونا بھی ممکن کیسے نفی کی جارہی ہے اور جب آپ امت کے باپ نہیں تو امت کے باپ نہ بن سکتے۔ زید بن الحارثہ کی رو سے زید بن الحارثہ کی نفی ہوتا تھا۔ جس کا الزام ولکن رسول اللہ و خاتم النبیین! سے پڑھیں کہ کسی مرد کے نسب باپ نہیں ہیں۔ ہاں اللہ کے رسول ہیں اور رسول ہیں اور اپنی اولاد پر نسب باپ سے بھی زیادہ شفیق ہوتا ہے۔ اس کے بعد نے کے لئے فرمایا و خاتم النبیین! یعنی اول تو ہر نبی اپنی امت کا ہے والا ہوتا ہے۔ لیکن یہ رسول ﷺ تو خاتم النبیین ہیں۔ جن کے بعد کمال میں ان کی شفقت کی کیا انتہا ہوگی؟۔ امت کی ہدایت میں کوئی نہ وہ رسل جن کے بعد دوسرے انبیاء آنے والے ہیں۔ اگر ان سے آنے والے اس کی تکمیل کر سکتے ہیں۔ لیکن جس کی اولاد کا قیامت کی شفقت میں کس قدر ہچکان ہوگا؟۔ اور نیز یہ لفظ عام ہے۔ جیسے ختم مرتبی پر بھی دلالت کرتا ہے۔ یعنی حضور ﷺ باعتبار زمانہ و باعتبار مرتبہ سے آپ کے بعد کوئی نبی نہ ہوگا۔ ایسے ہی تمام مدارج و مراتب نبوت

نوٹ! یہ دونوں آیتیں صاف اعلان کر رہی ہیں کہ حضور ﷺ بغیر استثناء تمام انسانوں کی طرف رسول ﷺ ہو کر تشریف لائے ہیں۔ جیسا کہ خود حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا ہے۔ انا رسول من ادركت حيا ومن يولد بعدى!

(کنز العمال ج ۱ ص ۴۰۴، حدیث نمبر ۳۱۸۸۵، وخصائص کبریٰ ج ۲ ص ۱۸۸)

پس ان آیتوں سے واضح ہے کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں ہو سکتا۔ قیمت تک آپ ہی صاحب الزمان رسول ہیں۔ بالفرض اگر آپ کے بعد کوئی نبی مبعوث ہو تو حضور ﷺ کا فہ ناس کی طرف اللہ تعالیٰ کے صاحب الزمان رسول نہیں ہو سکتے۔ بلکہ براہ راست مستقل طور پر اسی نبی پر اور اس کی وحی پر ایمان لانا اور اس کو اپنی طرف اللہ کا بھیجا ہوا اعتقاد کرنا فرض ہوگا۔ ورنہ نجات ممکن نہیں اور حضور ﷺ کی نبوت اور وحی پر ایمان لانا اس کے ضمن میں داخل ہوگا۔

۵۔۔۔ ”وما ارسلنک الا رحمة للعالمین (انبیاء: ۱۰۷)“ ﴿میں نے تم

کو تمام جہان والوں کے لئے رحمت بنا کر بھیجا ہے۔﴾

نوٹ! یعنی حضور ﷺ پر ایمان لانا تمام جہان والوں کی نجات کے لئے کافی ہے۔ پس اگر بالفرض آپ کے بعد کوئی نبی مبعوث ہو تو آپ کی امت کو اس پر اور اس کی وحی پر ایمان فرض ہوگا اور اگر آنحضرت ﷺ پر ایمان کامل رکھتے ہوئے بھی اس کی نبوت اور اس کی وحی پر ایمان نہ لائے تو نجات نہ ہوگی اور یہ رحمتہ للعالمین کے منافی ہے کہ اب آپ پر مستقلاً ایمان لانا کافی نہیں۔ آپ صاحب الزمان رسول نہیں رہے۔

۶۔۔۔۔۔ ”الیوم اکملت لکم دینکم واتممت علیکم نعمتی ورضیت

لکم الاسلام دیناً (مائدہ: ۳)“ ﴿آج میں نے تمہارا دین کامل کر دیا اور اپنی نعمت تم پر تمام کر دی اور تمہارے لئے دین اسلام ہی پسند کیا۔﴾

نوٹ! گوہر نبی کا دین اپنے اپنے زمانہ کے اعتبار سے کافی تھا۔ مگر ہر نبی بعد کو مبعوث ہونے والے اپنی نبوت اور اپنی وحیوں پر ایمان لانے کو دین میں اضافہ کر کے دین کی تکمیل کرتے چلے آئے ہیں۔ یہاں تک کہ حضور ﷺ مبعوث ہوئے اور آپ کی بعثت سے آپ کی وحیوں کے نزول کے اختتام پر دین کا اکمال کر دیا کہ آپ کی نبوت اور وحیوں پر ایمان لانا تمام نبیوں کی نبوتوں اور ان کی وحیوں پر ایمان لانے کو مشتمل ہے۔ اسی لئے اس کے بعد ”واتممت علیکم نعمتی“ فرمایا نہ ”فیکم“ یعنی نعمت نبوت کو میں نے تم پر تمام کر دیا۔ لہذا دین کے

تمام کے بعد کسی کو منصب نبوت

ہوگا اور نہ نعمت نبوت

ہوگا۔ اور اضافہ ہوگا۔ جو وہ

ہوگا۔ اور اضافہ ہوگا۔ جو وہ

ہوگا۔ اور اضافہ ہوگا۔ جو وہ

ہوگا۔ اور اضافہ ہوگا۔ جو وہ

ہوگا۔ اور اضافہ ہوگا۔ جو وہ

ہوگا۔ اور اضافہ ہوگا۔ جو وہ

ہوگا۔ اور اضافہ ہوگا۔ جو وہ

ہوگا۔ اور اضافہ ہوگا۔ جو وہ

ہوگا۔ اور اضافہ ہوگا۔ جو وہ

ہوگا۔ اور اضافہ ہوگا۔ جو وہ

ہوگا۔ اور اضافہ ہوگا۔ جو وہ

ہوگا۔ اور اضافہ ہوگا۔ جو وہ

ہوگا۔ اور اضافہ ہوگا۔ جو وہ

ہوگا۔ اور اضافہ ہوگا۔ جو وہ

ہوگا۔ اور اضافہ ہوگا۔ جو وہ

ہوگا۔ اور اضافہ ہوگا۔ جو وہ

ہوگا۔ اور اضافہ ہوگا۔ جو وہ

ہوگا۔ اور اضافہ ہوگا۔ جو وہ

ہوگا۔ اور اضافہ ہوگا۔ جو وہ

ہوگا۔ اور اضافہ ہوگا۔ جو وہ

ہوگا۔ اور اضافہ ہوگا۔ جو وہ

ہوگا۔ اور اضافہ ہوگا۔ جو وہ

ہوگا۔ اور اضافہ ہوگا۔ جو وہ

ہوگا۔ اور اضافہ ہوگا۔ جو وہ

ہوگا۔ اور اضافہ ہوگا۔ جو وہ

ہوگا۔ اور اضافہ ہوگا۔ جو وہ

ہوگا۔ اور اضافہ ہوگا۔ جو وہ

ہوگا۔ اور اضافہ ہوگا۔ جو وہ

ہوگا۔ اور اضافہ ہوگا۔ جو وہ

ہوگا۔ اور اضافہ ہوگا۔ جو وہ

ہوگا۔ اور اضافہ ہوگا۔ جو وہ

ہوگا۔ اور اضافہ ہوگا۔ جو وہ

ہوگا۔ اور اضافہ ہوگا۔ جو وہ

ہوگا۔ اور اضافہ ہوگا۔ جو وہ

ہوگا۔ اور اضافہ ہوگا۔ جو وہ

ہوگا۔ اور اضافہ ہوگا۔ جو وہ

ہوگا۔ اور اضافہ ہوگا۔ جو وہ

ہوگا۔ اور اضافہ ہوگا۔ جو وہ

ہوگا۔ اور اضافہ ہوگا۔ جو وہ

ہوگا۔ اور اضافہ ہوگا۔ جو وہ

ہوگا۔ اور اضافہ ہوگا۔ جو وہ

ہوگا۔ اور اضافہ ہوگا۔ جو وہ

ہوگا۔ اور اضافہ ہوگا۔ جو وہ

نوں آیتیں صاف اعلان کر رہی ہیں کہ حضور ﷺ بغیر استثناء تمام انسانوں کو شریف لائے ہیں۔ جیسا کہ خود حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا ہے۔ انا حیا ومن یولد بعدی!

(کنز العمال ج ۱ ص ۴۰۲، حدیث نمبر ۳۱۸۸۵، وخصائص کبریٰ ج ۲ ص ۱۸۸) اس سے واضح ہے کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں ہو سکتا۔ قیامت تک آپ ہیں۔ بالفرض اگر آپ کے بعد کوئی نبی مبعوث ہو تو حضور ﷺ کا نہ ناس صاحب الزمان رسول نہیں ہو سکتے۔ بلکہ براہ راست مستقل طور پر اسی نبی کو لانا اور اس کو اپنی طرف اللہ کا بھیجا ہوا اعتقاد کرنا فرض ہوگا۔ ورنہ نجات کی نبوت اور وحی پر ایمان لانا اس کے ضمن میں داخل ہوگا۔

”وما ارسلناک الا رحمة للعالمین (انبیاء: ۱۰۷)“ میں نے تم کو رحمت بنا کر بھیجا ہے۔

حضور ﷺ پر ایمان لانا تمام جہان والوں کی نجات کے لئے کافی ہے۔ پس بعد کوئی نبی مبعوث ہو تو آپ کی امت کو اس پر اور اس کی وحی پر ایمان فرض ہے۔ پر ایمان کامل رکھتے ہوئے بھی اس کی نبوت اور اس کی وحی پر ایمان نہ دینا رحمت للعالمین کے منافی ہے کہ اب آپ پر مستظلاً ایمان لانا کافی نہیں۔ قبول نہیں رہے۔

”الیوم اکملت لکم دینکم واتممت علیکم نعمتی ورضیت (مائیدہ: ۳)“ آج میں نے تمہارا دین کامل کر دیا اور اپنی نعمت تم پر تمام دین اسلام ہی پسند کیا۔

نہی کا دین اپنے اپنے زمانہ کے اعتبار سے کافی تھا۔ مگر ہر نبی بعد کو مبعوث ہوتا اور اپنی وحیوں پر ایمان لانے کو دین میں اضافہ کر کے دین کی تکمیل دیتا۔ یہاں تک کہ حضور ﷺ مبعوث ہوئے اور آپ کی بعثت سے آپ کی اختتام پر دین کا اکمال کر دیا کہ آپ کی نبوت اور وحیوں پر ایمان لانا تمام کی وحیوں پر ایمان لانے کو مشتمل ہے۔ اسی لئے اس کے بعد ”واتممت فرمایا نہ“ فیکم، یعنی نعمت نبوت کو میں نے تم پر تمام کر دیا۔ لہذا دین کے

اکمال اور نعمت نبوت کے اتمام کے بعد کسی کو منصب نبوت نہیں مل سکتا کہ جس کی نبوت اور وحی پر ایمان لایا جائے۔ ورنہ دین کامل نہ ہوگا اور نہ نعمت نبوت کا اتمام ہوگا۔ کیونکہ اس کے بعد ایک نبی کی نبوت اور وحی پر ایمان لانے کا اور اضافہ ہوگا۔ جو دین کا اعلیٰ رکن ہوگا۔ اسی وجہ سے ایک یہودی نے حضرت عمرؓ سے کہا تھا کہ اے امیر المومنین قرآن کی یہ آیت اگر ہم پر نازل ہوتی تو ہم اس دن کو عید مناتے (رواہ البخاری ج ۲ ص ۶۶۲، باب الیوم اکملت لکم دینکم) اور حضور ﷺ اس آیت کے نازل ہونے کے بعد ۸۱ دن زندہ رہے اور اس کے نزول کے بعد کوئی حکم حلال و حرام نازل نہیں ہوا۔

۷ ”تبارک الذی نزل الفرقان علی عبدہ لیکون للعالمین نذیراً (فرقان: ۱)“ ﴿مبارک ہے وہ ذات جس نے اپنے بندہ محمد ﷺ پر قرآن کریم نازل فرمایا تاکہ تمام ہی عالم والوں کے لئے نذیر بنے۔﴾

۸ ”وما هو الا نذر للعالمین (ص: ۸۷)“ ﴿نہیں یہ قرآن مگر تمام جہان والوں کے لئے تذکیر ہے۔﴾

۹ ”اوحی الیّ هذا القرآن لا نذر کم به ومن بلغ (انعام: ۱۹)“ ﴿میری طرف یہ قرآن وحی کیا گیا ہے تاکہ اس کے ذریعہ میں تم کو اور جن کو بھی یہ قرآن کریم پہنچے ڈراؤں۔﴾

نوٹ! یہ تینوں آیتیں صاف ختم نبوت پر دلالت کرتی ہیں۔ کیونکہ حضور ﷺ ہی تمام جہان کے انسانوں کے لئے جن کو قرآن کے نزول کی خبر پہنچے نذیر ہیں اور سب کے لئے یہی قرآن حجت ہے۔ اب حضور ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں بنایا جائے گا۔ قیامت تک تمام انسانوں کے لئے حضور ﷺ ہی نبی ہیں اور حضور ﷺ ہی کی شریعت ہے۔

۱۰ ”وان تطیعوه تہتدوا (نور: ۵۴)“ ﴿اگر تم مطیع ہو گے تو بس نجات اور ہدایت پا جاؤ گے۔﴾

نوٹ! یہ آیت ختم نبوت پر صاف دلیل ہے کیونکہ اس آیت میں صرف حضور ﷺ کی اطاعت کو ہدایت فرمایا ہے۔ اگر حضور ﷺ کے بعد کوئی نبی مقرر ہو کر آئے تو اس وقت حضور ﷺ کی اطاعت ہدایت نہ ہوگی۔ بلکہ نبی جدید صاحب الزمان کی اطاعت میں نجات ہوگی۔ یعنی جب تک اس نبی اور اس کی وحی پر ایمان نہ لائے گا۔ باوجود کمال اتباع حضور ﷺ کے بھی نجات نہ ہوگی۔

”يا ايها الذين امنوا امنوا بالله ورسوله والكتاب الذي نزل على رسوله والكتاب انزل من قبل (نساء: ۱۳۶)“ ﴿اے ایمان لانے والو! ایمان لاؤ اللہ پر اور اس کے رسول محمد ﷺ پر اور اس کتاب پر جس کو اپنے رسول پر نازل کیا ہے اور ان کتابوں پر جو ان سے پہلے نازل کی گئیں﴾۔

نوٹ! یہ آیت بڑی وضاحت سے ثابت کر رہی ہے کہ ہم کو صرف حضور ﷺ کے نبوت اور آپ ﷺ کی وحی اور آپ ﷺ سے پہلے انبیاء علیہم السلام اور ان کی وحیوں پر ایمان لانے کا حکم ہے۔ اگر بالفرض حضور ﷺ کی بعد کوئی بعثت ہو تو ضرور تھا کہ قرآن کریم اس کی نبوت اور وحی پر ایمان لانے کی بھی تاکید فرماتا۔ معلوم ہوا کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں بنایا جائے گا۔

۱۲..... ”والذين يؤمنون بما انزل اليك وما انزل من قبلك وبالاخرة هم يوقنون . اولئك على هدى من ربهم واولئك هم المفلحون (بقرہ: ۵۰۴)“ ﴿جو ایمان لاتے ہیں اس وحی پر جو آپ پر نازل کی گئی اور اس وحی پر جو آپ سے پہلے نازل کی گئی اور دن آخرت پر یقین رکھتے ہیں۔ یہی لوگ خدا کی ہدایت پر ہیں اور یہی لوگ فلاح پانے والے ہیں﴾۔

۱۳..... ”لكن الراسخون فى العلم منهم وللمؤمنون يؤمنون بما انزل اليك وما انزل من قبلك (نساء: ۱۶۲)“ ﴿لیکن ان میں سے راسخ فی العلم اور ایمان لانے والے لوگ ایمان لاتے ہیں۔ اس وحی پر جو آپ ﷺ پر نازل ہوئی اور جو آپ سے پہلے انبیاء علیہم السلام پر نازل ہوئی﴾۔

نوٹ! یہ دونوں آیتیں ختم نبوت پر صاف طور سے اعلان کر رہی ہیں بلکہ قرآن کریم میں سینکڑوں جگہ اس قسم کی آیتیں ہیں۔ جن میں ماقبل کے نبیوں کی نبوت اور ان کی وحی پر ایمان رکھنے کے لئے حکم فرمایا گیا۔ لیکن مابعد کے نبیوں کا ذکر بھی نہیں آیا۔ ان دو آیتوں میں صرف حضور ﷺ کی وحی اور حضور ﷺ سے پہلے نبیوں کی وحی پر ایمان لانے کو کافی اور مدارِ نجات فرمایا گیا ہے۔ اگر حضور ﷺ کے بعد کوئی نبی بنایا جائے اس کی وحی پر بھی ایمان لانا مدارِ نجات ہوگا۔ حالانکہ قرآن کریم کے یہ احکام اور وعدے کبھی منسوخ نہیں ہو سکتے۔

۱۴..... ”اتبعوا ما انزل اليكم من ربكم ولا تتبعوا من دونه اولياء

”اتبعوا ما انزل اليكم من ربكم ولا تتبعوا من دونه اولياء“ ﴿اتبعوا ما انزل اليكم من ربكم ولا تتبعوا من دونه اولياء﴾۔

نوٹ! یہ آیت بڑی وضاحت سے ثابت کر رہی ہے کہ ہم کو صرف حضور ﷺ کے نبوت اور آپ ﷺ کی وحی اور آپ ﷺ سے پہلے انبیاء علیہم السلام اور ان کی وحیوں پر ایمان لانے کا حکم ہے۔ اگر بالفرض حضور ﷺ کی بعد کوئی بعثت ہو تو ضرور تھا کہ قرآن کریم اس کی نبوت اور وحی پر ایمان لانے کی بھی تاکید فرماتا۔ معلوم ہوا کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں بنایا جائے گا۔

۱۲..... ”والذين يؤمنون بما انزل اليك وما انزل من قبلك وبالاخرة هم يوقنون . اولئك على هدى من ربهم واولئك هم المفلحون (بقرہ: ۵۰۴)“ ﴿جو ایمان لاتے ہیں اس وحی پر جو آپ پر نازل کی گئی اور اس وحی پر جو آپ سے پہلے نازل کی گئی اور دن آخرت پر یقین رکھتے ہیں۔ یہی لوگ خدا کی ہدایت پر ہیں اور یہی لوگ فلاح پانے والے ہیں﴾۔

۱۳..... ”لكن الراسخون فى العلم منهم وللمؤمنون يؤمنون بما انزل اليك وما انزل من قبلك (نساء: ۱۶۲)“ ﴿لیکن ان میں سے راسخ فی العلم اور ایمان لانے والے لوگ ایمان لاتے ہیں۔ اس وحی پر جو آپ ﷺ پر نازل ہوئی اور جو آپ سے پہلے انبیاء علیہم السلام پر نازل ہوئی﴾۔

نوٹ! یہ دونوں آیتیں ختم نبوت پر صاف طور سے اعلان کر رہی ہیں بلکہ قرآن کریم میں سینکڑوں جگہ اس قسم کی آیتیں ہیں۔ جن میں ماقبل کے نبیوں کی نبوت اور ان کی وحی پر ایمان رکھنے کے لئے حکم فرمایا گیا۔ لیکن مابعد کے نبیوں کا ذکر بھی نہیں آیا۔ ان دو آیتوں میں صرف حضور ﷺ کی وحی اور حضور ﷺ سے پہلے نبیوں کی وحی پر ایمان لانے کو کافی اور مدارِ نجات فرمایا گیا ہے۔ اگر حضور ﷺ کے بعد کوئی نبی بنایا جائے اس کی وحی پر بھی ایمان لانا مدارِ نجات ہوگا۔ حالانکہ قرآن کریم کے یہ احکام اور وعدے کبھی منسوخ نہیں ہو سکتے۔

”یٰۤاَیُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوا اٰمِنُوْا بِاللّٰهِ وَرَسُوْلِهِ وَالْكِتٰبِ الَّذِیْ نَزَلَ
فِیْهِ اَنْزَلَ مِنْ قَبْلُ (نساء: ۱۳۶) ﴿۱﴾ اے ایمان لانے والو! ایمان لاؤ
میں محمد ﷺ پر اور اس کتاب پر جس کو اپنے رسول پر نازل کیا ہے اور ان کتابوں
کی گئیں۔ ﴿۲﴾

آیت بڑی وضاحت سے ثابت کر رہی ہے کہ ہم کو صرف حضور ﷺ کے
صلی و علیہ وسلم سے پہلے انبیاء علیہم السلام اور ان کی وحیوں پر ایمان
بالتقرض حضور ﷺ کی بعد کوئی بعہدہ نبوت مشرف کیا جاتا تو ضرور تھا کہ
رسالت اور وحی پر ایمان لانے کی بھی تاکید فرماتا۔ معلوم ہوا کہ آپ کے بعد
آگاہ۔

”وَالَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِمَا أُنزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنزِلَ مِنْ قَبْلِكَ
وَيُؤْتُونَ زَكَاةً ۖ وَأُولَٰئِكَ عَلَىٰ هُدًى مِنْ رَبِّهِمْ ۚ وَأُولَٰئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ
ایمان لاتے ہیں اس وحی پر جو آپؐ پر نازل کی گئی اور اس وحی پر جو آپؐ سے
پہلے آ کر نازل ہوئی ہے۔ یہی لوگ خدا کی ہدایت پر ہیں اور یہی لوگ

”لكن الراسخون فى العلم منهم وللمؤمنون يؤمنون بما
 دل من قبلك (نساء: ۱۶۲)“ ﴿ لیکن ان میں سے راسخ فی العلم اور ایمان
 لان لاتے ہیں۔ اس وحی پر جو آپ ﷺ پر نازل ہوئی اور جو آپ سے پہلے
 ل ہوئی۔﴾

وہ دونوں آیتیں ختم نبوت پر صاف طور سے اعلان کر رہی ہیں بلکہ قرآن کریم ہم کی آیتیں ہیں۔ جن میں ماقبل کے نبیوں کی نبوت اور ان کی وحی پر ایمان مایا گیا۔ لیکن مابعد کے نبیوں کا ذکر بھی نہیں آیا۔ ان دو آیتوں میں صرف حضور ﷺ سے پہلے نبیوں کی وحی پر ایمان لانے کو کافی اور مدارِ نجات فرمایا گیا ہے بعد کوئی نبی بنایا جائے اس کی وحی پر بھی ایمان لانا مدارِ نجات ہوگا۔ حالانکہ ہم اور وعدے کبھی منسوخ نہیں ہو سکتے۔

”اتبعوا ما انزل اليكم من ربكم ولا تتبعوا من دونه اولياء

(اعراف: ۳) ﴿اتَّبِعْ كُرْوٰسَ جُوْمَہَارَ رَبِّکِیْ طَرَفَ سَمٰہَارِیْ طَرَفَ نٰزَلِیْ کِیْ گُیْ﴾
ہے اور نہ اتباع کرو اس کے سوا کسی اور رفیعوں کا۔ ﴿

نوٹ! یہ آیت کریمہ صاف طور سے اعلان کر رہی ہے کہ صرف حضور ﷺ ہی کی وحی کا اتباع اہل عالم کے لئے فرض ہے اور اس وحی کے علاوہ اور کسی وحی کا اتباع جائز نہیں۔ پس اگر آپؐ کے بعد بھی کوئی وحی نبوت خدا کی طرف سے آنے والی تھی تو اس کی اتباع سے کیوں روکا جاتا ہے اور پھر اس وحی کے نازل کرنے اور نبی کے دنیا میں بھیجنے سے کیا فائدہ ہے۔

۱۵..... ”ومن يشاقق الرسول من بعد ما تبين له الهدى ويتبع غير سبيل المؤمنين نوله ما تولى ونصله جهنم“ وساءت مصيراً (النساء: ۱۱۵) ”ہدایت کے ظاہر ہونے کے بعد جو کوئی رسول اللہ ﷺ کے خلاف کرے اور مسلمانوں کے رستے کے علاوہ غیر کی پیروی کرے ہم اس کو متوجہ کریں گے جدھر متوجہ ہو اور دوزخ میں اس کو ڈالیں گے اور دوزخ برائٹھکنا ہے۔“

نوٹ! اس آیت میں خداوند عالم تمام اہل عالم کو سبیلِ مؤمنین پر چلنے کی ہدایت فرماتے ہیں اور سبیلِ مؤمنین سے ہٹنے پر عذابِ جہنم کی سخت وعید فرماتے ہیں۔ اگر حضور ﷺ کے بعد کوئی نبی مبعوث ہو تو وہ بھی اپنی اطاعت نہیں کرا سکتا بلکہ سبیلِ مؤمنین کا اتباع کرنا اس پر فرض ہوگا اور یہ نبوت کے خلاف ہے۔ ”ما ارسلنا من رسول الا لیطاع باذن اللہ (نساء: ۶۴)“ اور اس کی بعثت محض بے کار۔

۱۶..... ”انا نحن نزلنا الذكر وانا له لحفظون (حجر: ۹)“ ﴿تحقیق﴾
ہم نے قرآن کریم کو نازل فرمایا ہے اور ہم ہی اس کی حفاظت کریں گے۔ ﴿﴾

نوٹ! خداوند عالم نے اس آیت میں وعدہ فرمایا ہے کہ ہم خود قرآن کریم کی حفاظت فرمائیں گے۔ یعنی مخریفین کی تحریف اور متغیرین کے تغیر سے اس کو بچائے رکھیں گے۔ قیامت تک کوئی شخص اس میں ایک حرف اور ایک نقطہ کی بھی کمی زیادتی نہیں کر سکتا اور نیز اس کے احکام کو بھی قائم اور برقرار رکھیں گے۔ اس کے بعد کوئی شریعت نہیں جو اس کو منسوخ کر دے۔ غرض قرآن کریم کے الفاظ اور معانی دونوں کی حفاظت کا وعدہ فرمایا ہے۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ حضور ﷺ کے بعد کسی قسم کا نبی نہیں ہو سکتا۔ نہ صاحب شریعت جدیدہ اور نہ ایسا نبی جو کتاب سابق کے متغیر اور محرف اور اصل تعلیم مٹ جانے کے بعد شریعت سابقہ کی وحی کر کے اسی شریعت و کتاب سابق کی اقامت کے لئے مبعوث کیا جاتا ہے۔

تنبیہ! یہ سولہ آیتیں بطور اختصار کے ختم نبوت کے ثبوت اور تائید میں پیش کر دی گئیں ورنہ قرآن کریم میں سو (۱۰۰) سے زیادہ آیتیں ختم نبوت پر واضح طور پر دلالت کرنے والی موجود ہیں۔

لفظ خاتم النبیین کی لغوی تحقیق کتب لغت سے

(مفردات القرآن امام راغب اصفہانی کے ص ۱۳۲) میں ہے۔ ”وخاتم النبیین لا نه ختم النبوة ای تممها بمجیئہ“ ﴿حضور ﷺ کو خاتم النبیین اس لئے کہا ہے کہ آپؐ نے نبوت کو ختم کر دیا ہے۔ یعنی آپؐ نے تشریف لا کر نبوت کو تمام فرمایا۔﴾

۲..... صحاح جوہری میں ہے کہ والخاتم والخاتم بكسر التاء وفتحها والخيتام والخاتام كله بمعنى والجمع الخواتيم وخاتمة الشئ آخره ومحمد ﷺ خاتم الانبياء عليهم السلام ﴿خاتم کی زیر کے ساتھ اور خاتم کی زیر کے ساتھ اور خاتم سب کے ایک ہی معنی ہیں اور خواتیم جمع آتی ہے اور خاتمہ کے معنی آخر کے ہیں اور اسی معنی سے محمد ﷺ خاتم الانبياء ہیں۔﴾

۳..... (کلیات ابی القاسم ۳۱۹) میں ہے۔ ”وتسمية نبينا خاتم الانبياء لان الخاتم اخر القوم قال الله تعالى ما كان محمد ابا احد من رجالكم ولكن رسول الله وخاتم النبیین“ ﴿ہمارے نبی ﷺ کا نام خاتم الانبياء اس لئے رکھا ہے کہ خاتم آخر قوم کو کہتے ہیں۔ قول اللہ تعالیٰ ما كان محمد ابا احد من رجالكم ولكن رسول الله وخاتم النبیین! کے یہی معنی ہیں۔﴾

۴..... المحکم لابن السیدہ میں ہے۔ ”وخاتم كل شئ وخاتمته عاقبته واخره“ ﴿خاتم اور خاتمہ ہر شے کے انجام اور آخر کو کہتے ہیں۔﴾

(منقول از لسان العرب ج ۳ ص ۲۵)

۵..... تہذیب الازہری میں ہے۔ ”والخاتم والخاتم من اسماء النبی ﷺ وفی التنزیل العزیز ما كان محمد ابا احد من رجالكم ولكن رسول الله وخاتم النبیین..... از لسان العرب ج ۴ ص ۲۵“ ﴿خاتم اور خاتم نبی کریم ﷺ کے ناموں میں سے ہیں اور قرآن میں آیت خاتم النبیین کے معنی آخر النبیین یعنی سب نبیوں میں آخری نبی کے ہیں۔﴾

۶..... (لسان العرب ج ۳ ص ۲۵) میں ہے۔ ”خاتمهم وخاتمهم اخرهم عن اللحيانی ومحمد ﷺ خاتم الانبياء عليه وعليهم الصلوة والسلام“

خاتم القوم کے زیر اور خاتم الانبياء ہیں۔

(من العربی شرح قاسم ج ۱۶)

خاتم النبیین والخاتم

خاتم النبیین والخاتم

خاتم النبیین والخاتم

خاتم النبیین والخاتم

خاتم النبیین والخاتم

خاتم النبیین والخاتم

خاتم النبیین والخاتم

خاتم النبیین والخاتم

خاتم النبیین والخاتم

خاتم النبیین والخاتم

خاتم النبیین والخاتم

خاتم النبیین والخاتم

خاتم النبیین والخاتم

خاتم النبیین والخاتم

خاتم النبیین والخاتم

خاتم النبیین والخاتم

خاتم النبیین والخاتم

خاتم النبیین والخاتم

خاتم النبیین والخاتم

خاتم النبیین والخاتم

خاتم النبیین والخاتم

خاتم النبیین والخاتم

خاتم النبیین والخاتم

خاتم النبیین والخاتم

خاتم النبیین والخاتم

خاتم النبیین والخاتم

خاتم النبیین والخاتم

خاتم النبیین والخاتم

خاتم النبیین والخاتم

خاتم النبیین والخاتم

خاتم النبیین والخاتم

خاتم النبیین والخاتم

خاتم النبیین والخاتم

خاتم النبیین والخاتم

خاتم النبیین والخاتم

خاتم النبیین والخاتم

خاتم النبیین والخاتم

خاتم النبیین والخاتم

خاتم النبیین والخاتم

خاتم النبیین والخاتم

خاتم النبیین والخاتم

خاتم النبیین والخاتم

آیتیں بطور اختصار کے ختم نبوت کے ثبوت اور تائید میں پیش کر دی گئیں ورنہ سے زیادہ آیتیں ختم نبوت پر واضح طور پر دلالت کرنے والی موجود ہیں۔

غوی تحقیق کتب لغت سے

قرآن امام راغب اصفہانی کے ص ۱۳۲ میں ہے۔ ”وخاتم النبیین لا تممها بمجیئہ“ ﴿حضور ﷺ کو خاتم النبیین اس لئے کہا ہے کہ آپؐ کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا﴾

صحاح جوہری میں ہے کہ والخاتم والخاتم بکسر التاء وفتحها تام كله بمعنی والجمع الخواتیم وخاتمة الشئ آخره الانبیاء علیہم السلام ﴿خاتم ت کی زیر کے ساتھ اور خاتم ت کی رخاتام سب کے ایک ہی معنی ہیں اور خواتیم جمع آتی ہے اور خاتمہ کے معنی سے ﴿حضور ﷺ خاتم الانبیاء ہیں﴾

(کلیات ابی الباقص ۳۱۹) میں ہے۔ ”وتسمیة نبینا خاتم الانبیاء تقوم قال الله تعالى ماكان محمد ابا احد من رجالکم ولكن لنبیین“ ﴿ہمارے نبی ﷺ کا نام خاتم الانبیاء اس لئے رکھا ہے کہ خاتم الہ تعالیٰ ماكان محمد ابا احد من رجالکم ولكن لنبیین! کے یہی معنی ہیں﴾

المحکم لابن السیدہ میں ہے۔ ”وخاتم کل شئ وخاتمته خاتم اور خاتمة ہر شے کے انجام اور آخر کو کہتے ہیں۔“

(مقول از لسان العرب ج ۳ ص ۲۵)

تہذیب الازہری میں ہے۔ ”والخاتم والخاتم من اسماء تنزیل العزیز ماكان محمد ابا احد من رجالکم ولكن لنبیین..... از لسان العرب ج ۴ ص ۲۵“ ﴿خاتم اور خاتم نبی میں سے ہیں اور قرآن میں آیت خاتم النبیین کے معنی آخر النبیین یعنی ان کے ہیں۔﴾

(لسان العرب ج ۳ ص ۲۵) میں ہے۔ ”خاتمہم وخاتمہم اخرہم محمد ﷺ خاتم الانبیاء علیہ وعلیہم الصلوٰۃ والسلام“

﴿خاتم القوم اور خاتم القوم ت کے زیر اور زبردونوں کے ساتھ آخر قوم کے ہیں یہ معنی لسانی سے نقل کئے ہیں اور محمد ﷺ خاتم الانبیاء ہیں۔﴾

۷..... (تاج العروس شرح قاموس ج ۱۶ ص ۱۹۱) میں ہے۔ ”عن اللہی عن اسمائہ علیہ السلام الخاتم والخاتم وهو الذي ختم النبوة بمجیئہ“ ﴿حضور ﷺ کے اسماء میں سے الخاتم اور الخاتم بھی ہے اور خاتم وہ شخص ہے جس نے اپنے تشریف لانے سے نبوت کو ختم کر دیا ہو۔﴾

۸..... (قاموس المحیط ج ۳ ص ۱۰۳) میں ہے ”الخاتم من کل شئ عاقبتہ واخرتہ کخاتمته واخر القوم کالخاتم“ ﴿خاتم بالكسر کے معنی انجام و آخرت ہر شے مثل خاتمہ کے اور آخر قوم کے ہیں۔ مثل خاتم بالفتح کے۔﴾

اور اس کی شرح (تاج العروس ج ۱۶ ص ۱۹۰) میں ہے۔ ”الخاتم اخر القوم کالخاتم ومنہ قوله تعالى وخاتم النبیین ای اخرہم“ ﴿یعنی خاتم اور خاتم کے معنی آخر قوم کے ہیں اور اسی سے خاتم النبیین ہے یعنی آخر نبیوں کے۔﴾

۹..... (مجمع البحرین ج ۲ ص ۱۵) میں ہے ”الخاتم والخاتم من اسمائہ ﷺ بالفتح اسم ای آخرہم وبالكسر اسم فاعل“ ﴿خاتم اور خاتم حضور ﷺ کے ناموں میں سے ہیں۔ زبر کے ساتھ اسم ہے۔ آخر کے معنی ہیں اور زیر کے ساتھ اسم فاعل ہے۔ یعنی ختم کرنے والا۔﴾

اور (ج ۲ ص ۱۵) میں ہے ”خاتم النبوة بكسرة التاء ای فاعل الختم وهو الا تمام وبفتحها بمعنی الطابع ای شئ يدل علی انه لا نبی بعده“ ﴿خاتم النبوة ت کی زیر کے ساتھ ختم اور تمام کرنے والا اور زیر کے ساتھ یہ معنی ہیں کہ وہ شے جو اس پر دلالت کرے کہ اس کے بعد کوئی نبی نہیں۔﴾

۱۰..... ”خاتمة الشئ آخره ومحمد خاتم الانبیاء بالفتح صلوات اللہ علیہ وعلیہم اجمعین (صراح: ۴۶۷)“ ﴿خاتمة الشئ کے معنی آخر شے کے ہیں اور محمد ﷺ خاتم الانبیاء بالفتح کے بھی یہی معنی ہیں۔ تلك عشرة كاملة﴾

تنبیہ! خلاصہ یہ ہے کہ معتبر کتب لغات سے معلوم ہو گیا ہوگا کہ لفظ خاتم کے زیر اور زبردونوں کے ساتھ ایک ہی معنی ہیں اور جب کبھی قوم یا جماعت کی طرف مضاف ہو تو لغت عرب میں اس کے معنی آخر کے ہی ہوتے ہیں۔ اس کے سوا اور کوئی معنی نہیں آتے اور لغت

عرب میں لفظ خاتم اور خاتمہ کا زبرد اور زبردوں کے ساتھ اکثر اور زیادہ تر پانچ معنی میں استعمال ہے تین معنی مشترک ہیں۔

۱۔ آخر قوم یہ ہمیشہ جماعت کی طرف مضاف ہوگا۔

۲۔ انگشتری جیسے خاتم ذہب، خاتم ذہب اس کا مضاف الیہ ہمیشہ ہمیشہ تین ہوگا۔ اگر اضافت نہ ہو تو اس سے استعمال ہوگا۔ ولو خاتماً من حديد اور اضافت لاسیہ میں مفرد مفرد کی طرف اور جمع جمع کی طرف مضاف ہوگا۔ کخاتم زید و خواتیم قوم و نہ لام کا اظہار ضروری ہوگا فعلاً لالتباس انه کالخاتم للقوم لا خاتم قوم و خاتم الخفاء!

۳۔ اسم آلہ ما یختم بہ وہ جس سے مہر لگائی جائے یعنی لوہے یا پتیل یا پتھر وغیرہ کی چیز جس پر نام وغیرہ کندہ کئے جاتے ہیں یعنی مہر۔

(لسان العرب ج ۳ ص ۲۴، تاج العروس ج ۱۶ ص ۱۸۹، مفتی ارب ج ۱ ص ۳۵۹)

۴۔ اور خاتم زیر کے ساتھ اسم فاعل کا صیغہ کسی چیز کو ختم کرنے والا۔

۵۔ خاتم زیر کے ساتھ مہر کا نقش جو کاغذ وغیرہ پر اتر آتا ہے۔ (لسان العرب ج ۳ ص ۲۴ وغیرہ) پس آیت خاتم النبیین میں دوسرے اور پانچویں معنی تو کسی طرح بھی درست نہیں ہو سکتے اور پہلے معنی ہر دو قرأت پر صحیح اور درست ہیں اور چوتھے معنی صرف خاتم بالکسر کے ساتھ مخصوص ہیں اور تیسرے معنی حقیقت کے اعتبار سے تو مراد ہو ہی نہیں سکتے اور باجماع علمائے لغت جب تک حقیقی معنی درست ہو سکیں اس وقت تک مجاز کو اختیار کرنا باطل ہے۔ اگر مجازی معنی ہی لیے جائیں تو یہ معنی ہوں گے کہ حضور ﷺ انبیاء علیہم السلام پر مہر ہیں۔ جس کا مطلب پیسے معنی کے علاوہ کچھ نہیں۔ کیونکہ عرب میں الختم یعنی مہر لگانے کے معنی کسی چیز کو بند کر دینا اور روک دینے کے ہیں۔

عام محاورہ میں کہا جاتا ہے کہ فلاں شخص نے فلاں چیز پر مہر کر دی قرآن کریم میں ہے۔ ”ختم اللہ علی قلوبہم (بقرہ: ۷)“ اللہ نے ان کے دلوں پر مہر کر دی۔ یعنی اب قلوب میں ایمان نہ داخل ہوگا اور متنبی کہتا ہے۔

اروح وقد ختمت علی فؤادی

بحبك ان الیحل بہ سواک

عرب میں لفظ خاتم اور خاتمہ کا زبرد اور زبردوں کے ساتھ اکثر اور زیادہ تر پانچ معنی میں استعمال ہے تین معنی مشترک ہیں۔

۱۔ آخر قوم یہ ہمیشہ جماعت کی طرف مضاف ہوگا۔

۲۔ انگشتری جیسے خاتم ذہب، خاتم ذہب اس کا مضاف الیہ ہمیشہ ہمیشہ تین ہوگا۔ اگر اضافت نہ ہو تو اس سے استعمال ہوگا۔ ولو خاتماً من حديد اور اضافت لاسیہ میں مفرد مفرد کی طرف اور جمع جمع کی طرف مضاف ہوگا۔ کخاتم زید و خواتیم قوم و نہ لام کا اظہار ضروری ہوگا فعلاً لالتباس انه کالخاتم للقوم لا خاتم قوم و خاتم الخفاء!

۳۔ اسم آلہ ما یختم بہ وہ جس سے مہر لگائی جائے یعنی لوہے یا پتیل یا پتھر وغیرہ کی چیز جس پر نام وغیرہ کندہ کئے جاتے ہیں یعنی مہر۔

(لسان العرب ج ۳ ص ۲۴، تاج العروس ج ۱۶ ص ۱۸۹، مفتی ارب ج ۱ ص ۳۵۹)

۴۔ اور خاتم زیر کے ساتھ اسم فاعل کا صیغہ کسی چیز کو ختم کرنے والا۔

۵۔ خاتم زیر کے ساتھ مہر کا نقش جو کاغذ وغیرہ پر اتر آتا ہے۔ (لسان العرب ج ۳ ص ۲۴ وغیرہ) پس آیت خاتم النبیین میں دوسرے اور پانچویں معنی تو کسی طرح بھی درست نہیں ہو سکتے اور پہلے معنی ہر دو قرأت پر صحیح اور درست ہیں اور چوتھے معنی صرف خاتم بالکسر کے ساتھ مخصوص ہیں اور تیسرے معنی حقیقت کے اعتبار سے تو مراد ہو ہی نہیں سکتے اور باجماع علمائے لغت جب تک حقیقی معنی درست ہو سکیں اس وقت تک مجاز کو اختیار کرنا باطل ہے۔ اگر مجازی معنی ہی لیے جائیں تو یہ معنی ہوں گے کہ حضور ﷺ انبیاء علیہم السلام پر مہر ہیں۔ جس کا مطلب پیسے معنی کے علاوہ کچھ نہیں۔ کیونکہ عرب میں الختم یعنی مہر لگانے کے معنی کسی چیز کو بند کر دینا اور روک دینے کے ہیں۔

عام محاورہ میں کہا جاتا ہے کہ فلاں شخص نے فلاں چیز پر مہر کر دی قرآن کریم میں ہے۔ ”ختم اللہ علی قلوبہم (بقرہ: ۷)“ اللہ نے ان کے دلوں پر مہر کر دی۔ یعنی اب قلوب میں ایمان نہ داخل ہوگا اور متنبی کہتا ہے۔

اروح وقد ختمت علی فؤادی

بحبك ان الیحل بہ سواک

۱۔ خبردار کوئی قادیانی عجیبوں کے

۲۔ کی طرف تبلیغی خطوط راہ فرمے کا ارا

۳۔ کی ہوس کو نہیں پڑھتے..... الخ یہ عجیبوں

(جو)

ماتم اور خاتم کا زبر اور زبردوں کے ساتھ اکثر اور زیادہ تر پانچ معنی میں مشترک ہیں۔

آخر قوم یہ ہمیشہ جماعت کی طرف مضاف ہوگا۔

انگشتری جیسے خاتم ذہب، خاتم ذہب اس کا مضاف الیہ ہمیشہ ہمیشہ تہ نہ ہو تو من سے استعمال ہوگا۔ ولو خاتماً من حديد اور اضافت کی طرف اور جمع جمع کی طرف مضاف ہوگا۔ کخاتم زید و خواتیم قوم کی ہوگا رفعاً للالتباس انه کالخاتم للقوم لا خاتم قوم

اسم آلہ ما یختم بہ وہ جس سے مہر لگائی جائے یعنی لوہے یا پیتل یا بنام وغیرہ کندہ کئے جاتے ہیں یعنی مہر۔

(لسان العرب ج ۳ ص ۲۲، تاج العروس ج ۱۶ ص ۱۸۹، مہنتی الارب ج ۱ ص ۳۵۹)

اور خاتم زبر کے ساتھ اسم فاعل کا صیغہ کسی چیز کو ختم کرنے والا۔

خاتم زبر کے ساتھ مہر کا نقش جو کاغذ وغیرہ پر اتر آتا ہے۔ (لسان العرب ج ۳ ص ۲۲) خاتم النبیین میں دوسرے اور پانچویں معنی تو کسی طرح بھی درست فنی برد و قرات پر صحیح اور درست ہیں اور چوتھے معنی صرف خاتم بالکسر کے لیے ہے۔ یعنی حقیقت کے اعتبار سے تو مراد ہو ہی نہیں سکتے اور باجماع حقیقی معنی درست ہو سکیں اس وقت تک مجاز کو اختیار کرنا باطل ہے۔ اگر میں تو یہ معنی ہوں گے کہ حضور ﷺ انبیاء علیہم السلام پر مہر ہیں۔ جس کا اوہ کچھ نہیں۔ کیونکہ عرب میں الختم یعنی مہر لگانے کے معنی کسی چیز کو بند کے ہیں۔

س کہا جاتا ہے کہ فلاں شخص نے فلاں چیز پر مہر کر دی قرآن کریم میں ہے۔

ہم (بقراءہ ۷) ”اللہ نے ان کے دلوں پر مہر کر دی۔ یعنی اب قلوب میں نہ کہتا ہے۔“

روح. وقد ختمت علی فؤادی

حبك ان الا یحل به سواک

﴿میں تیرے یہاں سے اس طرح جا رہا ہوں کہ تو نے میرے قلب پر اپنی محبت سے مہر لگا دی ہے تاکہ اس میں تیرے سوا کوئی داخل نہ ہو سکے۔﴾ پس خاتم النبیین ﷺ کے وہ نئے معنی جو مرزا قادیانی نے (حقیقت الوحی ص ۹۷، خزائن ج ۲۲ ص ۱۰۰) کے حاشیہ میں اور (ص ۲۷، خزائن ج ۲۲ ص ۲۹) میں بیان کئے ہیں۔ جس کا خلاصہ یہ ہے کہ: ”آپ کی مہر سے انبیاء بنتے ہیں۔ ایک وہی ہے جس کی مہر سے ایسی نبوت مل سکتی ہے۔ آپ کی توجہ روحانی نبی تراش ہے۔“ محاورات عرب کے بالکل خلاف ہیں۔ ورنہ لازم آئے گا کہ خاتم القوم کے بھی یہ معنی ہوں کہ اس کی مہر سے قوم بنتی ہے اور خاتم الاولاد کے معنی یہ ہوں کہ اس کی مہر سے اولاد بنتی ہے اور ختم اللہ علی قلوبہم کے معنی بالکل مہمل ہوں۔ غرض جو معنی مرزا قادیانی نے اختراع کئے عرب ۱ میں ہرگز ہرگز مستعمل نہیں خود مرزا قادیانی کا دوسرا ہے اور بس اور نیز خود مرزا قادیانی (ترویق القلوب ص ۱۵۷، خزائن ج ۱۵ ص ۲۷۹) میں لکھتے ہیں کہ: ”میرے بعد میرے والدین کے گھر میں اور کوئی لڑکی یا لڑکا نہیں ہوا اور میں ان کے لئے خاتم الاولاد تھا۔“ (براہین حصہ ۵ ص ۸۶، خزائن ج ۲۱ ص ۱۱۳، مضمون واحد) ٹھیک اسی طرح خاتم النبیین ﷺ کے معنی ہیں کہ حضور ﷺ آخر الانبیاء ہیں آپ ﷺ کے بعد کسی و منصب نبوت نہ دیا جائے گا اور (ازالہ ابہام ص ۶۱۳، خزائن ج ۳ ص ۳۳۱) میں ہے۔ ”ماکان محمد اباحد من رجالکم ولكن رسول الله وخاتم النبیین یعنی محمد ﷺ تم میں سے کسی مرد کا باپ نہیں۔ مگر وہ رسول اللہ ہے اور ختم کرنے والا نبیوں کا۔“

آئمہ تفسیر کی تفاسیر سے ختم نبوت کی تحقیق

تفسیر (ابن جریر ج ۲۲ ص ۱۶) زیر آیت ماکان محمد میں ہے۔ ”ولکنہ رسول الله وخاتم النبیین الذی ختم النبوة فطبع علیہا فلا تفتح لاحد بعده الی قیام الساعة“ ﴿لیکن آپ اللہ کے رسول ﷺ اور خاتم النبیین ہیں۔ یعنی وہ شخص جس نے نبوت کو ختم کر دیا اور اس پر مہر لگا دی پس وہ قیامت تک آپ کے بعد کسی کے لئے نہ کھولی جائے گی۔﴾

۱۔ خبردار کوئی قادیانی عجیبوں کے دستور سے دھوکا نہ دے دے کہ حضور ﷺ نے جب عجیبوں کی طرف تبلیغی خطوط، نے فرمائے کا ارادہ فرمایا تو بعض صحابہؓ نے عرض کیا کہ اعاجم جس خط پر مہر نہ لگی ہو اس کو نہیں پڑھتے۔ الخ یہ عجیبوں کا دستور تھا۔ عربیت میں قابل حجت نہیں۔

(بخاری شریف ج ۲ ص ۸۷۳ باب اتخاذ الخاتم لیختم بہ)

۲..... تفسیر (ابن کثیر ج ۶ ص ۳۸۱) زیر آیت ایضاً میں ہے۔ ”فہذہ الایۃ نص فی انہ لانبی بعدہ و اذا کان لا نبی بعدہ فلا رسول بالطریق الاولی والاخری لان مقام الرسالۃ اخص من مقام النبوة فان کل رسول نبی ولا ینعکس وبذلک وردت الاحادیث المتواترة عن رسول اللہ من حدیث جماعۃ من الصحابة رضی اللہ تعالیٰ عنہم“ ﴿یہ آیت اس بات میں نص صریح ہے کہ آپؐ کے بعد کوئی نبی نہیں ہو سکتا اور جب کوئی نبی نہ ہوگا تو رسول بدرجہ اولیٰ نہ ہوگا۔ کیونکہ رسالت کا مرتبہ نبوت کے مرتبہ سے خاص ہے ہر رسول کا نبی ہونا ضروری ہے اور ہر نبی کا رسول ہونا ضروری نہیں اور ختم نبوت پر آنحضرت ﷺ کی احادیث متواترہ صحابہ کرامؓ کی ایک بڑی جماعت سے منقول ہو کر وارد ہوئے ہیں۔﴾

۳..... تفسیر (کشاف ج ۳ ص ۵۴۴، ۵۴۵) زیر آیت ایضاً میں ہے۔ ”خاتم بفتح التاء بمعنی الطابع وبکسرہا بمعنی الطابع وفاعل الختم وتقویہ قرأۃ عبد اللہ بن مسعودؓ ولكن نبیاً ختم النبیین فان قلت کیف کان آخر الانبیاء وعیسیٰ علیہ السلام ینزل فی آخر الزمان قلت معنی کونہ آخر الانبیاء انہ لا ینبئ احد بعدہ وعیسیٰ ممن نبی قبلہ“ ﴿خاتم کے زبر کے ساتھ بمعنی آلہ مہر اور زیر کے ساتھ بمعنی مہر کرنے والا اور ختم کرنے والا اور اس معنی کی تقویت حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ کی قرأت ولكن نبیاً ختم النبیین کرتی ہے۔ پس اگر تم یہ کہو کہ حضور ﷺ آخر الانبیاء کس طرح ہو سکتے ہیں۔ حالانکہ عیسیٰ علیہ السلام آخر زمانہ میں نازل ہوں گے تو میں کہوں گا کہ آخر الانبیاء کے یہ معنی ہیں کہ آپؐ کے بعد کوئی نبی نہیں بنایا جائے گا اور عیسیٰ علیہ السلام ان نبیوں میں سے ہیں جو حضور ﷺ سے پہلے نبی بنا کر بھیجے گئے۔﴾

۴..... تفسیر (کبیر ج ۲۵ ص ۲۱۴) زیر آیت ایضاً میں بھی اس مضمون کی تائید ہے۔

۵..... تفسیر (ابو اسود ج ۷ ص ۱۰۶) زیر آیت ایضاً میں بھی یہی مضمون ہے۔

”ولا یقدح فیہ نزول عیسیٰ بعدہ علیہ السلام لان معنی کونہ خاتم النبیین انہ لا ینبئ احد بعدہ وعیسیٰ ممن نبی قبلہ“ ﴿حضور ﷺ کے بعد حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول حضور ﷺ کے خاتم النبیین ہونے کے خلاف نہیں۔ کیونکہ اس کے معنی یہ ہیں کہ آپؐ کے بعد کوئی نبی نہیں بنایا جائے گا اور عیسیٰ علیہ السلام ان نبیوں میں سے ہیں جو حضور ﷺ سے پہلے نبی بنا کر بھیجے گئے۔﴾

۶..... (تفسیر مدارک القریٰ)
”خاتم النبیین بفتح التاء احد بعدہ وعیسیٰ علیہ السلام الطابع وفاعل الختم وتقویہ قرأۃ میں ت کے زبر کے ساتھ بمعنی آلہ مہر بنایا جائے گا اور عیسیٰ علیہ السلام آپؐ سے اعتراض نہیں ہو سکتا اور عاصم کے علاوہ سر کرنے والا اور ختم کرنے والا اور اس کی تائید (تفسیر خازن ج ۵ ص ۵۷).....

۷..... ختم اللہ بہ النبوة فلا نبوة بعدہ کے ساتھ نبوت کو ختم کر دیا۔ پس نہ آپؐ کے (زرقانی شرح مواہب الانبیاء والمرسلین کما قال تعالیٰ الذی ختمہم او ختموا بہ علیٰ یکون اشفق علی امتہ وهو کوالیٰ علیہ السلام بعدہ لا نہ یکون ء آنحضرت ﷺ کی خصوصیات میں سے ہیں۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے۔ ولا آخر النبیین جس نے انبیاء کو ختم کیا یا جس پر سب انبیاء ختم کئے گئے۔ کہا جا بہت زیادہ شفیق ہوگا اور وہ اس باپ کے والا اور تربیت کرنے والا نہ ہو اور حضور ﷺ ہو سکتا۔ اس لئے کہ عیسیٰ علیہ السلام بعد نبوت کے یہ معنی ہیں کہ آپؐ سب سے آ (تفسیر روح المعانی).....
الہ..... مآلہ آخر النبیین و

تفسیر (ابن کثیر ج ۶ ص ۳۸۱) زیر آیت ایضاً میں ہے۔ ”فہذہ الایۃ
ی بعدہ واذاکان لا نبی بعدہ فلا رسول بالطریق الاولی
ام الرسالۃ اخص من مقام النبوة فان کل رسول نبی ولا
وردت الاحادیث المتواترة عن رسول اللہ من حدیث
بہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم“ ﴿یہ آیت اس بات میں نص صریح ہے
نبی نہیں ہو سکتا اور جب کوئی نبی نہ ہوگا تو رسول بدرجہ اولیٰ نہ ہوگا۔ کیونکہ
کے مرتبہ سے خاص ہے ہر رسول کا نبی ہونا ضروری ہے اور ہر نبی کا رسول
م نبوت پر آنحضرت ﷺ کی احادیث متواترہ صحابہ کرام کی ایک بڑی
وارد ہوئے ہیں۔﴾

تفسیر (کشاف ج ۳ ص ۵۳۳، ۵۳۵) زیر آیت ایضاً میں ہے۔ ”خاتم
الطابع وبکسرہا بمعنی الطابع وفاعل الختم وتقویہ قرأۃ
ذولکین نبیاً ختم النبیین فان قلت کیف کان آخر الانبیاء
لام یفزل فی آخر الزمان قلت معنی کونہ آخر الانبیاء انہ لا
عیسیٰ ممن نبی قبلہ“ ﴿خاتم کے زبر کے ساتھ بمعنی آلہ مہر اور زیر
والا اور ختم کرنے والا اور اس معنی کی تقویت حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کی
م النبیین کرتی ہے۔ پس اگر تم یہ کہو کہ حضور ﷺ آخر الانبیاء کس طرح
علیہ السلام آخر زمانہ میں نازل ہوں گے تو میں کہوں گا کہ آخر الانبیاء کے
کوئی نبی نہیں بنایا جائے گا اور عیسیٰ علیہ السلام ان نبیوں میں سے ہیں جو
اکر بھیجے گئے۔﴾

تفسیر (کبیر ج ۲۵ ص ۲۱۳) زیر آیت ایضاً میں بھی اس مضمون کی تائید ہے۔
تفسیر (ابو السعود ج ۷ ص ۱۰۶) زیر آیت ایضاً میں بھی یہی مضمون ہے۔
زول عیسیٰ بعدہ علیہ السلام لان معنی کونہ خاتم
یاء احد بعدہ وعیسیٰ ممن نبی قبلہ“ ﴿حضور ﷺ کے بعد
ما نزول حضور ﷺ کے خاتم النبیین ہونے کے خلاف نہیں۔ کیونکہ اس
کے بعد کوئی نبی نہیں بنایا جائے گا اور عیسیٰ علیہ السلام ان نبیوں میں سے
نبی بنا کر بھیجے گئے۔﴾

۶۔ (تفسیر مدارک القریل ج ۳ ص ۲۳۲) زیر آیت ماکان محمد... الخ! میں
ہے۔ ”خاتم النبیین بفتح التاء عاصم بمعنی الطابع ای اخرهم یعنی لا ینبأ
احد بعدہ وعیسیٰ علیہ السلام ممن نبی قبلہ... وغیرہ بکسر التاء بمعنی
الطابع وفاعل الختم وتقویہ قرأۃ عبداللہ بن مسعود“ ﴿خاتم النبیین عاصم کی
قرأۃ میں ت کے زبر کے ساتھ بمعنی آلہ مہر جس سے مراد آخر ہے یعنی آپ کے بعد کوئی شخص نبی نہ
بنایا جائے گا اور عیسیٰ علیہ السلام آپ سے پہلے نبی بنائے گئے۔ اس لئے ان کے نزول سے کوئی
اعتراض نہیں ہو سکتا اور عاصم کے علاوہ سب قاریوں کے نزدیک ت کے زبر کے ساتھ یعنی مہر
کرنے والا اور ختم کرنے والا اور اس کی تائید حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کی قرأت بھی کرتی ہے۔﴾

۷۔ (تفسیر خازن ج ۵ ص ۲۱۸) زیر آیت ایضاً میں ہے۔ ”خاتم النبیین
ختم اللہ بہ النبوة فلا نبوة بعدہ ای ولا معہ“ ﴿خاتم النبیین یعنی اللہ تعالیٰ نے آپ
کے ساتھ نبوت کو ختم کر دیا۔ پس نہ آپ کے بعد نبوت ہے اور نہ آپ کے ساتھ کسی کو حاصل۔﴾

۸۔ (زرقانی شرح مواہب لدنیہ ج ۵ ص ۲۶۷) میں ہے۔ ”ومنها انه خاتم
الانبياء والمرسلین كما قال تعالیٰ ولكن رسول اللہ وخاتم النبیین ای اخرهم
الذی ختمهم او ختموا به علی قرأۃ عاصم بالفتح... قيل من لا نبی بعدہ
یکون اشفق علی امتہ وهو کوالد لو لدلیس له غیرہ ولا یقدح نزول عیسیٰ
علیہ السلام بعدہ لا نہ یکون علی دینہ مع ان المراد انہ آخر من نبی“ ﴿اور
آنحضرت ﷺ کی خصوصیات میں سے یہ بھی ہے کہ آپ سب انبیاء اور رسل کے ختم کرنے والے
ہیں۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے۔ ولكن رسول اللہ وخاتم النبیین یعنی
آخر النبیین جس نے انبیاء کو ختم کیا یا عاصم کی قرأۃ کی رو سے جو زبر کے ساتھ ہے یہ معنی ہیں کہ
جس پر سب انبیاء ختم کئے گئے... کہا جاتا ہے کہ جس نبی کے بعد اور کوئی نبی نہ ہو وہ اپنی امت پر
بہت زیادہ شفیق ہوگا اور وہ اس باپ کے مثل ہے کہ جس کی اولاد کی اس کے بعد کوئی نگرانی کرنے
والا اور تربیت کرنے والا نہ ہو اور حضور ﷺ کے بعد نزول عیسیٰ علیہ السلام سے کوئی اعتراض نہیں
ہو سکتا۔ اس لئے کہ عیسیٰ علیہ السلام بعد نزول کے آپ کے دین پر ہوں گے۔ علاوہ اس کے ختم
نبوت کے یہ معنی ہیں کہ آپ سب سے آخر میں نبی بنا کر بھیجے گئے۔﴾

۹۔ تفسیر (روح المعانی ج ۲۲ ص ۳۲) زیر آیت ایضاً میں ہے۔ ”الخاتم اسم
الہ... مآلہ آخر النبیین... وخاتم بکسر التاء علی انه اسم فاعل ای الذی

ختم النبیین والمراد به آخرهم ايضاً والمراد بالنبی ما هو اعم من الرسول فيلزم من كونه ﷺ خاتم النبیین كونه خاتم المرسلین والمراد بكونه عليه الصلوة والسلام خاتمهم انقطاع حدوث وصف النبوة في احد من الثقليين بعد تحليه عليه الصلوة والسلام بها في هذه النشأة ولا يقدح في ذلك ما اجمعت الامة عليه واشتهرت فيه الاخبار ولعلها بلغت مبلغ التواتر المعنوي ونطق به الكتاب على قول ووجب الايمان به واكفر منكره كالفلاسفة من نزول عيسى عليه السلام آخر الزمان لانه كان نبياً قبل تحلی نبينا ﷺ بالنبوة في هذه النشأة ﴿خاتم ت کے زیر کے ساتھ اسم آله ہے۔ جس کا مآل آخر النبیین ﷺ ہے اور خاتم ت کی زیر کے ساتھ اسم فاعل کا صیغہ یعنی وہ نبی جس نے نبیوں کو ختم کر دیا اور اس سے مراد بھی آخر النبیین ہے اور نبی رسول سے عام ہے۔ لہذا حضور ﷺ کا خاتم النبیین ہونا خاتم المرسلین ہونے کو لازم ہے اور حضور ﷺ کے خاتم النبیین ہونے سے مراد یہ ہے کہ آپ کے اس عالم میں وصف نبوت کے ساتھ متصف ہونے کے بعد وصف نبوت کا پیدا ہونا بالکل منقطع ہو گیا۔ جن وانس میں سے کسی کو اب یہ وصف نبوت عطا نہ کیا جائے گا اور یہ مسئلہ ختم نبوت اس عقیدے کے برزخ خلاف نہیں جس پر امت نے اجماع کیا ہے اور جس میں احادیث شہرت کو پہنچی ہوئی ہیں۔ شاید درجہ تواتر معنوی کو پہنچ جائیں اور جس پر قرآن نے ایک قول کی بناء پر تصریح کی ہے اور جس پر ایمان الانا واجب ہے اور اسکے منکر مثلاً فلا سند کو کافر سمجھا گیا ہے یعنی مسیحا علیہ السلام کا آخر زمانہ میں نازل ہونا کیونکہ وہ آنحضرت ﷺ کے اس عالم میں نبوت ملنے سے پہلے وصف نبوت کے ساتھ متصف ہو چکے تھے۔ ﴿

۱۰۔ اور تفسیر (درمنثور ج ۵ ص ۲۰۴) زیر آیت ایضاً میں صحابہ گورتا بعین اور ائمہ مفسرین کے اقوال کو جمع کر کے آیت مذکور کی تفسیر وہی قرار دی ہے۔ جو مذکور ہو چکی کہ آنحضرت ﷺ آخر النبیین ہیں۔ حضور ﷺ کے بعد کسی کو منصب نبوت نہ دیا جائے گا۔ تلك عشرة كاملة!

نوٹ! یہ اختصار اوس تفسیروں کے حوالے پیش کئے گئے اور صرف چند مشہور اور مستند مفسرین کے اقوال ہدیہ ناظرین کئے گئے ہیں۔ ورنہ متقدمین اور متاخرین علماء کی جس کی تفسیر کو دیکھو گے یہی مضمون پاؤ گے اور سب نے اسی مضمون کو واضح بیان فرمایا ہے۔

آخر الانبیاء اور خاتم النبیین
اور رسول اکرم ﷺ
ربین فی الهجرة کما
۳۳۸۷ھ میں ۲۳۸۷ھ میں
میں روایہ الطبرانی
میں (ابن النجار) یعنی
میں خاتم النبیین ہوں ہجر
میں یہ معنی سمجھ سکتا ہے کہ
میں آخر المهاجر
میں کوئی موصوف نہ ہو
میں یا مثلاً کوئی شخص کہے فلا
میں اولادیں مر گئیں۔ صرف
میں بھی معنی سمجھ جاتے ہیں
میں ہوئی۔ ”مثل ذلك آخر
میں غرضہ وغیرہ غرض
میں خواہ مبالغہ جیسے
میں باعتبار مرتبہ بھی حقیقتاً یا
میں ج ۱۵ ص ۴۹، ۵۰، ۵۱
میں عرض کر چکا۔ چنانچہ ایک
میں پوچھا من محمد! محمد گوار
(کنز العمال ج ۱۱ ص ۵۱)
(کنز العمال ج ۱۱ ص ۵۱)
میں تفسیر (ابن کثیر ج ۲ ص ۲۶)
میں المعانی وغیرہ وغیرہ ثقافہ
میں وعیسیٰ ممن نبی

المراد به آخرهم ايضاً . والمراد بالنبی ما هو اعم من كونہ ﷺ خاتم النبیین كونه خاتم المرسلین . والمراد صلوة والسلام خاتمهم انقطاع حدوث وصف النبوة في احد بعد تحليه عليه الصلوة والسلام بها في هذه النشأة ولا يقدح بعث الامة عليه واشتهرت فيه الاخبار ولعلها بلغت مبلغ ونطق به الكتاب على قول ووجب الايمان به واكفر منكره من نزول عيسى عليه السلام آخر الزمان لانه كان نبياً قبل ﷺ بالنسبة في هذه النشأة . خاتم ت کے زیر کے ساتھ اسم آله خرا النبیین ﷺ ہے اور خاتم ت کی زیر کے ساتھ اسم فاعل کا صیغہ یعنی وہ نبی بر دیا اور اس سے مراد بھی آخر النبیین ہے اور نبی رسول سے عام ہے۔ لہذا من ہونا خاتم المرسلین ہونے کو لازم ہے اور حضور ﷺ کے خاتم النبیین ہونے کے اس عالم میں وصف نبوت کے ساتھ متعصف ہونے کے بعد وصف منقطع ہو گیا۔ جن وانس میں سے کسی کو اب یہ وصف نبوت مطلق نہ کیا جائے گا عقیدے کے برز خلاف نہیں جس پر امت نے اجماع کیا ہے اور جس میں ہوئی ہیں۔ شاید درجہ تواتر معنوی کو پہنچ جائیں اور جس پر قرآن نے ایک قول ہے اور جس پر ایمان لانا واجب ہے اور اس کے منکر مثلاً فلا سہ کو کافر سمجھا گیا ہے آخر زمانہ میں نازل ہونا کیونکہ وہ آنحضرت ﷺ کے اس عالم میں نبوت کے ساتھ متعصف ہو چکے تھے۔

اور تفسیر (۱) منثور ج ۵ ص ۲۰۲) زیر آیت ایضاً میں صحابہ اور تابعین اور ائمہ و جمع کر کے آیت مذکور کی تفسیر وہی قرار دی ہے۔ جو مذکور ہو چکی کہ نبیین ہیں۔ حضور ﷺ کے بعد کسی کو منصب نبوت نہ دیا جائے گا۔ تلك

مختصار اوس تفسیروں کے حوالے پیش کئے گئے اور صرف چند مشہور اور مستند یہ ناظرین کئے گئے ہیں۔ ورنہ متقدمین اور متاخرین علماء کی جس کی تفسیر کو دئے اور سب نے اسی مضمون کو واضح بیان فرمایا ہے۔

غرض آخر الانبیاء اور خاتم النبیین کے یہ معنی ہیں کہ آپ کے بعد کسی کو منصب نبوت نہ دیا جائے گا۔ جیسے خود رسول اکرم ﷺ نے حضرت عباسؓ سے فرمایا: ”اطمئن یاعم فانک خاتم المهاجرین فی الهجرة کما انما خاتمة النبیین فی النبوة (کنز العمال ج ۱) ص ۶۹۹ حدیث نمبر ۳۳۸۷ وفی رواية من سهل بن الساعدي قد ختم بك الهجرة کما ختم بي النبیین رواه الطبرانی ج ۱ ص ۱۵۴ حدیث ۵۸۲۸ وابو نعیم وابو یعلی وابن عساکر وابن النجار) ”یعنی اطمینان رکھا اے چچا آپ خاتم امم جریں ہو ہجرت میں، جیسے میں نبوت میں خاتم النبیین ہوں ہجرت آپ پر ختم ہو گئی۔ جیسے نبوت مجھ پر ختم ہو گئی۔ کیا کوئی ذی عقل اس کے یہ معنی سمجھ سکتا ہے کہ تمام مہاجرین اس وقت تک مر چکے تھے کوئی باقی نہ رہا تھا بلکہ یہ معنی ہیں کہ آپ آخر المهاجرین ہیں۔ آپ کے بعد مکہ سے کوئی ہجرت نہ کرے گا اور وصف ہجرت مکہ سے دکن موصوف نہ ہوگا۔ لا ہجرة بعد الفتح یعنی فتح مکہ کے بعد ہجرت مکہ سے نہ ہوگی یا مثلاً کوئی شخص کہے فلا۔ خاتم الاولادہ کوئی عقلمند اس کے یہ معنی سمجھے گا کہ اس کی سب اولاد میں مر گئیں۔ صرف یہ ایک باقی رہ گیا بلکہ با نفاق اہل عربیت اور با جماع عقلاء دنیا اس کے یہی معنی سمجھے جاتے ہیں۔ یہ سب سے آخر میں پیدا ہوا اس کے بعد کسی بچہ کی ولادت نہیں ہوگی۔ ”مثلاً ذلك آخر الفاتحین، آخر المجالسين، آخر الخلفاء، آخر القضاة“ وغیرہ وغیرہ غرض ان سب میں انقطاع وصف ہوتا ہے نہ انقطاع ذات خواہ حقیقی جیسے کام الہی میں اور خواہ ظاہری جیسے کام شعراء میں خواہ ظاہری جیسے کام قہ حسن ظن میں اور جس طرح آخر ہر قبیلہ میں کسی قبیلہ کا مبالغہ و اذاعہ اور نیز خود مرزا قادیانی نے (۱) میں آیت ص ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱

کے بعد کوئی نبی نہیں بنایا جائے گا اور عیسیٰ علیہ السلام ان نبیوں میں سے ہیں جن کو منصب نبوت پہلے عطا کیا جا چکا ہے بے شک حضور ﷺ آخر الانبیاء ہیں۔ آپ کے بعد کوئی شخص منصب نبوت پر نہیں آ سکتا۔ نیا ہو یا پرانا اور نہ آپ کے بعد وحی نبوت ہو سکتی ہے خواہ نئے احکام نازل ہوں خواہ شریعت اسلام ہی کے مطابق دوبارہ شریعت نازل ہو اور قیامت تک حضور ﷺ ہی صاحب الزمان رسول ہیں اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام پہلے کے نبی ہیں جو اپنے زمانہ میں منصب نبوت کی دیوٹی ادا کرتے اور ان کی بعثت اپنے زمانہ میں بھی صرف بنی اسرائیل کی طرف تھی نہ تمام عالم کی۔ مثلاً جیسا کہ یہ کریمہ ”رسولنا الی بنی اسرائیل (آل عمران: ۴۹)“ سے ظاہر ہے۔ لیکن حضور ﷺ کی بعثت کا فہمہ عامہ سے ان کی یہ دیوٹی بھی ختم ہو گئی۔ اب آخر زمانہ میں ان کا نزول فرمان بحیثیت نبوت یعنی نبی ہونے کی حیثیت سے نہ ہوگا یعنی امت محمدی ﷺ کی طرف رسول بن کر تشریف نہ لائیں گے گو وہ عند اللہ بعد نزول بھی ویسے ہی اولوالعزم نبی ہوں گے۔ جیسے قبل رافع اور قبل نزول تھے۔ بلکہ بحیثیت امامت اور خلافت تشریف لائیں گے اور اسی شریعت کے پابند ہوں گے۔ ”ینزل فیکم ابن مریم حکماً مقسطاً (بخاری ج ۱ ص ۴۹۰ باب نزول عیسیٰ بن مریم، مسلم ج ۱ ص ۸۷ باب نزول عیسیٰ بن مریم)“

”فی حدیث ابن عساکر الا ان ابن مریم لیس نبی و بینہ نبی و رسول الا انہ خلیفتی فی امتی من بعدی (فتاویٰ ابن حجر مکی ج ۱ ص ۱۰۰)“ یعنی ابن عساکر کی حدیث میں ہے کہ ابن مریم اور میرے درمیان کوئی نبی اور رسول نہیں ہوں۔ لیکن وہ میری امت میں میرے بعد خلیفہ ہوں گے۔ لیکن یہ بات اچھی طرح یاد رہے کہ اس کے یہ معنی نہیں کہ اس وقت نبوت سے معزول ہو جائیں گے۔ بلکہ آپ کا اس وقت اس امت میں تشریف آنا بالکل ایسا ہوگا جیسے ایک صوبہ کا گورنر دوسرے صوبہ میں جہاں اس کا جتن ہے۔ بغرض زیارت والدین اور خبر گیری اہل و عیال جائے تو اگرچہ بحیثیت گورنری وہ اس وقت نہیں جاتا اور اس کا اس صوبہ میں درود بحیثیت گورنر ہونے اس کے صوبہ کے نہ ہوگا۔ بلکہ وہاں کے قانون کی پابندی کرے گا۔ لیکن یہ بھی نہیں کہا جاسکتا کہ وہ گورنری سے معزول ہو گیا۔ اس طرح حضرت عیسیٰ علیہ السلام اپنے زمانہ کے نبی بعد نزول بھی ہوں گے یہ نہیں کہ وہ نبوت سے معزول ہو گئے۔ بلکہ اس وقت حضور ﷺ نبی صاحب الزمان کے زمانہ میں حضور ﷺ ہی کا اجتماع کرنا ہوگا اور وحی شریعت گویا زم نبوت ہے۔ مگر اس کے یہ معنی نہیں کہ ہر وقت اور ہر آن اس

پروچی شریعت نازل ہوتی ہے۔ اگر نہ ہو تو نبی نازل ہو تو نبی ہوا اور جب برابر قائم رہے گا۔ اس ایجاد بندہ سے معزول ہوتے ہوں گے۔ کیونکہ کتنی میں تین سال وحی کا آنا موقوف رہا تھا ہوں گے؟۔ معاذ اللہ! بے شک عیسیٰ قرآنی ”اکملت لکم دینکم بلا ضرورت کام کرنا شان خداوندی۔ نزول کے بعد ان پروچی الہام ہوگی عیسیٰ علیہ السلام قوم بنی اسرائیل کی عامہ کے بعد حضرت عیسیٰ علیہ السلام صاحب الزمان رسول ہیں۔ پس ہر حضور ﷺ کے بعد ہرگز نہیں ہو سکا مرزا قادیانی موافق عقیدے مسلمان ادہام ص ۵۵۷، خزائن ج ۳ ص ۴۰۰)“

اول درجہ کی پیشین گوئی ہے۔ جس گویاں لکھی گئی ہیں۔ کوئی پیش گوئی درجہ اس کو حاصل ہے۔ ”انشاء اللہ رسول اکرم ﷺ کی احادیث کے منصب نبوت

..... بخاری اور ابن البنی علیہ السلام کانت بنو اسرائیل لا نبی بعدی و سیکون خلی اسرائیل، مسلم ج ۲ ص ۲۶

میں بنایا جائے گا اور عیسیٰ علیہ السلام ان نبیوں میں سے ہیں جن کو منصب نبوت ہے بے شک حضور ﷺ آخر الانبیاء ہیں۔ آپ کے بعد کوئی شخص منصب نبوت ہو یا پرانا اور نہ آپ کے بعد وحی نبوت ہو سکتی ہے خواہ نئے احکام نازل ہوں خواہ ان کے مطابق دوبارہ شریعت نازل ہو اور قیامت تک حضور ﷺ ہی صاحب نبوت اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام پہلے کے نبی ہیں جو اپنے زمانہ میں منصب نبوت کی اور ان کی بعثت اپنے زمانہ میں بھی صرف بنی اسرائیل کی طرف تھی نہ تمام عالم کی یہ کریمہ ”رسول الی بنی اسرائیل (آل عمران: ۴۹)“ سے ظاہر ہے۔ نبی بعثت کا نہ عامہ سے ان کی یہ دیوٹی بھی ختم ہوگئی۔ اب آخر زمانہ میں ان کا منصب نبوت یعنی نبی ہونے کی حیثیت سے نہ ہوگا یعنی امت محمدی ﷺ کی طرف یقین نہ لائیں گے گو وہ عند اللہ بعد نزول بھی ویسے ہی اولو العزم نبی ہوں گے۔ نزول تھے۔ بلکہ بحیثیت امامت اور خلافت تشریف لائیں گے اور اسی شریعت کے۔ ”ینزل فیکم ابن مریم حکما مقسطا (بخاری ج ۱ ص ۴۹۰ باب مریم، مسلم ج ۱ ص ۸۷ باب نزول عیسیٰ بن مریم)“

ی حدیث ابن عساکر الا ان ابن مریم لیس بینہ نبی انہ خلیفتی فی امتی من بعدی (فتاویٰ ابن حجر مکی) ابن عساکر کی حدیث میں ہے کہ ابن مریم اور میرے درمیان کوئی نبی اور لیکن وہ میری امت میں میرے بعد خلیفہ ہوں گے۔ لیکن یہ بات اچھی طرح یاد یہ معنی نہیں کہ اس وقت نبوت سے معزول ہو جائیں گے۔ بلکہ آپ کا اس وقت تشریف لانا بالکل ایسا ہوگا جیسے ایک صوبہ کا گورنر دوسرے صوبہ میں جہاں اس کی زیارت والدین اور خیر گیری اہل و عیال جائے تو اگرچہ بحیثیت گورنری وہ اس صوبہ میں درود بحیثیت گورنر ہونے اس کے صوبہ کے نہ ہوگا۔ بلکہ اس کی پابندی کرے گا۔ لیکن یہ بھی نہیں کہا جاسکتا کہ وہ گورنری سے معزول ہو گیا۔ عیسیٰ علیہ السلام اپنے زمانہ کے نبی بعد نزول بھی ہوں گے یہ نہیں کہ وہ نبوت کے لئے۔ بلکہ اس وقت حضور ﷺ نبی صاحب الزمان کے زمانہ میں حضور ﷺ ہی کا روحی شریعت گولا زم نبوت ہے۔ مگر اس کے یہ معنی نہیں کہ ہر وقت اور ہر آن اس

روحی شریعت نازل ہوتی ہے۔ اگر نازل نہ ہو تو وہ نبوت سے بھی علیحدہ ہو جائیں۔ ورنہ نبی پر جب وحی نازل ہو تو نبی ہوا اور جب وحی نہ ہو تو نبوت سے معزول۔ گویا بحالی اور معزولی کا سلسلہ برابر قائم رہے گا۔ اس ایجاد بندہ سے تو حضور ﷺ بھی کبھی عہدہ نبوت پر بحال اور کبھی اس سے معزول ہوتے ہوں گے۔ کیونکہ کتنی کتنی مدت تک جیسے قصہ الگ میں ایک ماہ برابر، ابتداء وحی میں تین سال وحی کا آنا موقوف رہا تھا تو کیا حضور ﷺ بھی نبوت کے عہدہ سے معزول ہو جاتے ہوں گے؟۔ معاذ اللہ! بے شک عیسیٰ علیہ السلام آئیں گے تو وحی نبوت نہ لائیں گے۔ کیونکہ بحکم قرآنی ”اکملت لکم دینکم (مائتہ: ۳)“ دین کامل ہے اور وحی نبوت کی حاجت نہیں با ضرورت کام کرنا شان خداوندی کے خلاف ہے۔ اس سے قبل ان پر وحی نبوت نازل ہو چکی۔ نزول کے بعد ان پر وحی الہام ہوگی۔ نہ وحی نبوت۔ الغرض حضور ﷺ کی بعثت سے قبل حضرت عیسیٰ علیہ السلام قوم بنی اسرائیل کی طرف صاحب الزمان رسول تھے اور حضور ﷺ کی بعثت کا نہ عامہ کے بعد حضرت عیسیٰ علیہ السلام صاحب الزمان رسول نہیں رہے۔ قیامت تک حضور ﷺ ہی صاحب الزمان رسول ہیں۔ پس ہر قسم کا نبی جو منصب نبوت کی ذیوٹی پر فائز اور صاحب الزمان ہو حضور ﷺ کے بعد ہرگز نہیں ہو سکتا۔ باقی رہا مسیح بن مریم علیہ السلام کے آنے کا عقیدہ سو خود مرزا قادیانی موافق عقیدے مسلمانوں کے اس کو تواتر کا اول درجہ مان چکے ہیں۔ چنانچہ (ازالہ اوہام ص ۵۵، خزائن ج ۳ ص ۴۰۰) میں لکھتے ہیں۔ ”مسیح بن مریم کے آنے کی پیشین گوئی ایک اول درجہ کی پیشین گوئی ہے۔ جس کو سب نے بالاتفاق قبول کر لیا ہے اور جس قدر صحاح میں پیش گوئیاں لکھی گئی ہیں۔ کوئی پیش گوئی اس کے ہم پہلو اور ہم وزن ثابت نہیں ہوتی۔ تواتر کا اول درجہ اس کو حاصل ہے۔“ انشاء اللہ اس کا ثبوت عقیدہ نمبر ۱۹ میں لکھوں گا۔

رسول اکرم ﷺ کی احادیث متواترہ سے ختم نبوت کا ثبوت کہ حضور ﷺ

کے منصب نبوت کے بعد کسی کو منصب نبوت عطا نہ ہوگا

..... بخاری اور مسلم میں حدیث ہے۔ ”عن ابی ہریرۃ یحدث عن البنی علیہ السلام کانت بنو اسرائیل تسوسہم الانبیاء کلما ہلک نبی خلفہ نبی وانہ لا نبی بعدی وسیکون خلفاء فیکثرون (بخاری ج ۱ ص ۴۹۱ باب مانکر عن بنی اسرائیل، مسلم ج ۲ ص ۱۲۶ باب وجوب الوفاء ببعیۃ الخلیفۃ الاول فالاول)“

﴿ابو ہریرہؓ رسول کریم ﷺ سے بیان کرتے ہیں کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ بنی اسرائیل کی سیاست خود ان کے انبیاء کیا کرتے تھے۔ جب کسی نبی کی وفات ہوتی تھی تو ان کے بعد دوسرا نبی آتا تھا۔ لیکن میرے بعد کوئی نبی نہیں یعنی حضور ﷺ کے منصب کے بعد کسی کو منصب نبوت نہ دیا جائے گا۔ نہ آپ کے زمانہ حیات میں اور نہ بعد ممات، البتہ خلفاء ہوں گے اور بہت ہوں گے۔﴾

نوٹ! یہ حدیث بڑے زور سے اعلان کر رہی ہے کہ آپ کے بعد آپ کی امت کے لئے کسی قسم کا بھی نبی نہ ہوگا اور آپ کے بعد کسی کو منصب نبوت عطاء نہ ہوگا۔ تشریح یا غیر تشریحی ظلی بروزی بھی، اگر بقول مرزائیوں کے کوئی نبی کی قسم ہے تو وہ یقیناً لا نبی بعدی کی نفی کے تحت میں داخل ہے اور اس حدیث سے صاف ظاہر ہے کہ اس امت میں ایسے انبیاء علیہم السلام بھی نہیں آ سکتے جیسے انبیاء بنی اسرائیل جو شریعت مستقلہ لے کر نہ آتے تھے۔ بلکہ بنی اسرائیل کی سیاست یعنی توریت کے صحیح احکام کی پابندی کرانے کے لئے آتے تھے۔ علامہ ابن حجر عسقلانی (فتح الباری شرح صحیح بخاری ج ۶ ص ۳۶۰) میں لکھتے ہیں۔ ”تسوسہم الانبیاء ای انہم کانوا اذا ظہر فیہم فساد بعث اللہ لہم نبیاً یقیم لہم امرہم ویزیل ما غیروا من احکام التوراة“ ﴿یعنی بنی اسرائیل میں جب فساد ظاہر ہوتا تو اللہ تعالیٰ ان کے لئے کوئی نبی بھیج دیتا تھا۔ جو ان کے امور کو درست کرے اور ان تحریفات کو دور کرے جو انہوں نے توریت میں کی ہیں۔﴾

۲..... (بخاری ج ۱ ص ۵۰۱ باب خاتم النبیین و مسلم ج ۲ ص ۲۳۸ باب ذکر کونہ ﷺ و خاتم النبیین) میں ہے۔ ”عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ ﷺ قال ان مثلی و مثل الانبیاء من قبلی کمثل رجل بنی بیتاً فاحسنہ واجملہ الاموضع لبنة من زاویة فجعل الناس یطوفون بہ ویعجبون لہ ویقولون ہلا وضعت ہذہ اللبنة۔ قال فانما اللبنة وانا خاتم النبیین۔“ وفی راویۃ اخر لمسلم فانما موضع اللبنة جئت فختمت الانبیاء علیہم السلام وفی راویۃ فختم بی الانبیاء وفی راویۃ مثلی و مثل الانبیاء کمثل قصر احسن بنیانہ وترک منہ موضع لبنة فطاف بہ النظر یتعجبون من حسن بنیانہ الاموضع تلك اللبنة لا یعیبون غیرہا فکنت اناسدت موضع تلك اللبنة۔ فتم بی البنیان وختم بی الرسل (کنز العمال ج ۱۱ ص ۴۵۳ حدیث نمبر ۳۲۱۲۷) ”﴿ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا میری اور انبیاء سابقین کی ایسی مثال

میں نے ایک مکان بنایا
اس کی اینٹ کی کسباتی تھی۔ لو
ہیں کہ یہ ایک اینٹ بھی کیور
خاتم النبیین ہوں اب تو
خالی اینٹ کی جگہ میں ہوں۔

ایک روایت میں یوں ہے کہ ان
نوٹ! حدیث کی اس تمثیل
سے پہلے جتنے انبیاء ہو چکے
تھے ان کے اس عالم میں تو
کی تھی جو آنحضرت ﷺ کی
کی منجائش نہیں اور اب اس
اس کے کذب کی تین دلیل ہے
اسی لئے (صحیح مسلم ج ۱ ص
نے فرمایا کہ مجھ کو تمام انبیاء

وارسلت الی الخلق كافة
م کی طرف بھیجے جاتے تھے۔ لیکن
یوں کا سلسلہ ختم کر دیا گیا ہے۔
کسی کا کذب کے حوالہ کر دیں
۳..... (ابوداؤد ج ۲

لا تقوم الساعة حتی
اللہ ﷻ انہ سیکون فی
نبیین لانبی بعدی (وب
لام، ج ۲ ص ۱۰۵۴، باب
کذابین قریباً من ثلاث
ہریرہؓ) ”﴿حضرت ثوبانؓ
ہوں گے ہر ایک کے

ﷺ سے بیان کرتے ہیں کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ بنی اسرائیل کی سیاست تے تھے۔ جب کسی نبی کی وفات ہوتی تھی تو ان کے بعد دوسرا نبی آتا تھا۔ میں یعنی حضور ﷺ کے منصب کے بعد کسی کو منصب نبوت نہ دیا جائے گا۔

میں اور نہ بعد ممات، البتہ خلفاء ہوں گے اور بہت ہوں گے۔
یہ بڑے زور سے اعلان کر رہی ہے کہ آپ کے بعد آپ کی امت
اور آپ کے بعد کسی کو منصب نبوت عطاء نہ ہوگا۔ تشریف یا غیر
تو وہ یقیناً لانی بعدی کی نفی
میں ایسے انبیاء علیہم
بلکہ بنی
تھے۔ علامہ ابن
ہم الانبیاء ای
امرہم ویزیل
ظاہر ہوتا تو اللہ تعالیٰ
ات کو دور کرے جو

کر ﷺ و خاتم

الی و مثل

لبنۃ من

تعت هذه

سلم فاننا

ختم بی

ك منه

تلك

م بی

”

مثال

ہے۔ جیسے ایک شخص نے ایک مکان بنایا اور بہت خوبصورت اور عمدہ بنایا۔ مگر اس میں کسی زاویہ میں صرف ایک اینٹ کی کسر باقی تھی۔ لوگ اس میں گھومتے اور دیکھ دیکھ کر تعجب کرتے ہیں اور کہتے جاتے ہیں کہ یہ ایک اینٹ بھی کیوں نہ رکھ دی گئی۔ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا پس وہ اینٹ میں ہوں اور میں خاتم النبیین ہوں اب قصر نبوت تمام ہو گیا اور مسلم کی ایک اور روایت میں یوں ہے پس وہ خالی اینٹ کی جگہ میں ہوں۔ میں آیا اور انبیاء علیہم السلام کا سلسلہ میں نے پورا اور ختم کر دیا اور ایک روایت میں یوں ہے کہ انبیاء علیہم السلام کا سلسلہ مجھ پر ختم کر دیا گیا۔

نوٹ! حدیث کی اس تمثیل میں مکان سے مراد ایوان رسالت و نبوت ہے اور آنحضرت ﷺ سے پہلے جتنے انبیاء ہو چکے ہیں۔ ان سب کو اس ایوان کی اینٹوں سے تشبیہ دی گئی ہے اور آنحضرت ﷺ کے اس عالم میں تشریف لانے سے پہلے ایوان نبوت و رسالت میں صرف ایک اینٹ کی کمی تھی جو آنحضرت ﷺ کی بابرکت بعثت سے پوری ہو گئی۔ اب ایوان نبوت میں کسی اینٹ کی گنجائش نہیں اور اب اس میں کسی دعویٰ کرنے والے کی جگہ نہیں ہے۔ بلکہ اس کا یہ دعویٰ ہی اس کے کذب کی بین دلیل ہے۔

اسی لئے (صحیح مسلم ج ۱ ص ۱۹۹ کتاب المساجد) میں ایک دوسری روایت ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ مجھ کو تمام انبیاء پر چھ باتوں میں فضیلت دی گئی ہے جملہ ان چھ کے یہ ہیں۔ وارسلت الی الخلق كافة و ختم بی النبیین! یعنی مجھ سے پہلے نبی ایک ایک قوم کی طرف بھیجے جاتے تھے۔ لیکن مجھ کو تمام ہی خلق کے لئے رسول بنا کر بھیجا گیا ہے اور مجھ پر نبیوں کا سلسلہ ختم کر دیا گیا ہے۔ مگر افسوس آج کی کوشش ہے کہ اس فضیلت کو حضور ﷺ سے چھین کر کسی کا ذب کے حوالہ کر دیں۔

۳۔ (ابوداؤد ج ۲ ص ۱۲۷ باب ذکر الفتن ودلائلہا، ترمذی ج ۲ ص ۴۵ باب ما جاء لا تقوم الساعة حتی یخرج کذابون) میں ہے۔ ”عن ثوبان قال قال رسول اللہ ﷺ انه سیکون فی امتی کذابون ثلاثون کلہم یزعم انه نبی وانا خاتم النبیین لانی بعدی (وبمعناہ فی البخاری ج ۱ ص ۵۰۹ باب علامات النبوة فی الاسلام، ج ۲ ص ۱۰۵۴ باب، وفی المسلم ج ۲ ص ۳۹۷ فصل فی قوله ﷺ ان بین یدی الساعة کذابین قریباً من ثلاثین، وابی داؤد ج ۲ ص ۱۳۶ باب فی خبر ابن صیاد، عن ابی ہریرۃ)“ حضرت ثوبان سے روایت ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ میری امت میں تیس جھوٹے پیدا ہوں گے ہر ایک یہی کہے گا کہ میں نبی ہوں حالانکہ میں خاتم النبیین ہوں۔

میرے بعد کوئی کسی قسم کا نبی نہیں ہو سکتا اور اس حدیث کے معنی میں بخاری نے بھی مسلم اور ابوداؤد نے ابو ہریرہؓ سے حدیث روایت کی ہے کہ حضور ﷺ کے بعد قریب تیس کے جھوٹے دجال مدعی نبوت پیدا ہوں گے۔ ﴿

نوٹ! اس حدیث میں آپؐ کے بعد مدعی نبوت کو دجال و کذاب فرمایا ہے۔ کیا ایسی صاف صاف احادیث وارشادات نبویہ کے بعد بھی مسئلہ ختم نبوت کا کوئی پہلو خفا میں رہتا ہے؟ علامہ حافظ ابن حجر عسقلانی (فتح الباری شرح صحیح بخاری ج ۶ ص ۴۰۰ باب علامات النبوة فی الاسلام) میں لکھتے ہیں۔ ”ولیس المراد بالحديث من ادعى النبوة مطلقاً فانهم لا يحصون كثرة لكون غالبهم ينشأ لهم ذالك عن جنون وسوء انما المراد من قامت له الشوكة (وكذا في عمدة القاری ج ۷ ص ۵۰۰ مصری)“ یعنی اس حدیث میں مطلقاً مدعی نبوت مراد نہیں اس لئے کہ ایسے بے شمار ہو سکتے ہیں۔ کیونکہ یہ بے بنیاد دعویٰ عموماً جنون اور سودائیت سے بھی پیدا ہوتے رہتے ہیں۔ بلکہ اس حدیث میں جن تیس دجالوں کا ذکر ہے وہ وہی ہیں۔ جن کی شوکت قائم ہو جائے۔ قبیح زیادہ ہوں ان کا مذہب چلے اور فی امتی فرما کر یہ بھی بتلادیا کہ وہ مدعی نبوت مراد ہیں۔ جو امتی بن کر اور امتی کہہ کر دعویٰ نبوت کریں گے۔

۳..... (بخاری ج ۶ ص ۶۲۲ باب غزوة تبوك وهى غزوة العسرة، مسلم ج ۲ ص ۲۷۸ باب من فضائل علی بن ابی طالب) میں ہے۔ ”عن سعد بن ابی وقاص قال قال رسول الله ﷺ لعلی انت منی بمنزلة هارون من موسى الا انه لا نبی بعدی“ وفی رواية المسلم انه لا نبوة بعدی“ ﴿حضور ﷺ نے علیؑ سے فرمایا کہ تم مجھ سے وہی نسبت رکھتے ہو جو ہارون کو موسیٰ علیہ السلام سے نسبت تھی۔ مگر میری نبوت کے بعد کوئی نبی نہیں ہو سکتا اور مسلم کی ایک روایت میں ہے۔ مگر میری نبوت کے بعد نبوت نہیں ہے۔ ﴿ لہذا ہارون کی طرح منصب نبوت میں شریک نہیں ہو سکتے۔

۱۔ چنانچہ (تاریخ الخلفاء ص ۴۰۹ طبع مکتہ المکرمہ) معتقد باللہ ابوالفتح کے ذکر میں ہے کہ مصر میں ایک شخص نے دعویٰ کیا کہ میں آسمان پر بلایا جاتا ہوں۔ خدا مجھ سے ہمکلام ہوتا ہے اور مجھ کو خدا کا مشاہدہ ہوتا ہے۔ عوام کی ایک کثیر جماعت نے اس کو مانا اور اس کے معتقد ہو گئے۔ مجلس قاضی میں اس سے توبہ لی گئی اس نے توبہ کرنے سے انکار کیا۔ قاضی نے بشرط صحت عقل قتل کا حکم دیا۔ لیکن اطباء کی ایک جماعت نے زخمی العقل بتایا۔ لہذا اس کو بیمارستان میں بھیج دیا گیا۔

مکانی نہیں ہو سکتا اور اس حدیث کے معنی میں بخاری نے بھی مسلم اور ابوداؤد حدیث روایت کی ہے کہ حضور ﷺ کے بعد قریب تیس کے جھوٹے دجال مدعی

اس حدیث میں آپ کے بعد مدعی نبوت کو دجال و کذاب فرمایا ہے۔ کیا ایسی کثرت و ارشادات نبویہ کے بعد بھی مسئلہ ختم نبوت کا کوئی پہلو خفا میں رہتا ہے؟۔
ملائی (فتح الباری شرح صحیح بخاری ج ۶ ص ۴۵۵ باب علامات میں لکھتے ہیں۔ ”ولیس المراد بالحديث من ادعى النبوة مطلقاً من كثرة لكون غالبهم ينشأ لهم ذلك عن جنون وسوء انما به الشوكة (وكذا في عمدة القاری ج ۷ ص ۵۵۵ مصری)“ یعنی اس نبوت مراد نہیں اس لئے کہ ایسے بے شمار ہو سکتے ہیں۔ کیونکہ یہ بے بنیاد دعویٰ نبوت سے بھی پیدا ہوتے رہتے ہیں۔ بلکہ اس حدیث میں جن تیس دجالوں جن کی شوکت قائم ہو جائے۔ تیج زیادہ ہوں ان کا مذہب چلے اور فی امتی وہ مدعی نبوت مراد ہیں۔ جو امتی بن کر اور امتی کہہ کر دعویٰ نبوت کریں گے۔

(بخاری ج ۲ ص ۶۳۳ باب غزوة تبوك وهى غزوة العسرة، مسلم فضل علی بن ابی طالب) میں ہے۔ ”عن سعد بن ابی وقاص عن النبي ﷺ لعلی انت منى بمنزلة هارون من موسى الا انه لا نبیة الا بعدی“ حضور ﷺ نے علی سے فرمایا کہ تم مجھ کو جو ہارون کو موسیٰ علیہ السلام سے نسبت تھی۔ مگر میری نبوت کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا اور ایک روایت میں ہے۔ مگر میری نبوت کے بعد نبوت نہیں ہے۔ لہذا نبوت میں شریک نہیں ہو سکتے۔

اربع الخلفاء ص ۳۰۹ طبع مکتبہ المکرّمہ) معتقد باللہ ابو الفتح کے ذکر میں ہے کہ مصر میں کیا کہ میں آسمان پر بلایا جاتا ہوں۔ خدا مجھ سے ہمکلام ہوتا ہے اور مجھ کو عوام کی ایک کثیر جماعت نے اس کو مانا اور اس کے معتقد ہو گئے۔ مجلس ملی گئی اس نے توبہ کرنے سے انکار کیا۔ قاضی نے بشرط صحت عقل قتل کا حکم جماعت نے قتل عقل بتایا۔ لہذا اس کو بیمارستان میں بھیج دیا گیا۔

نوٹ! یہ حدیث بہت صفائی سے اعلان کر رہی ہے کہ آپ کے منصب کے بعد کسی کو منصب نبوت عطا نہ کیا جائے گا۔ ماہیت نبوة منقطع ہو چکی آپ کے بعد کسی میں حقیقت نبوت نہیں پائی جاسکتی۔

۵..... ”عن عقبه بن عامر قال قال رسول الله ﷺ لو كان بعدی نبی لكان عمر بن الخطاب (ترمذی ج ۲ ص ۲۰۹ باب منقلب ابی حفص عمر بن خطاب)“ حضور ﷺ نے فرمایا اگر میرے بعد کوئی نبی ہوتا تو عمر بن الخطاب ہوتے۔
نوٹ! لفظ لوعربی زبان میں اس لئے آتا ہے کہ شرط کے موجود نہ ہونے سے شروط بھی موجود نہ ہو۔ یعنی چونکہ خداوند عالم نے مجھ کو خاتم النبیین کیا ہے۔ اب کسی کو میرے منصب کے بعد منصب نبوت نہیں مل سکتا۔ اسلئے عمر نبی نہیں ہو سکتے۔ ورنہ عمر اس منصب کے قابل ہیں۔ امت محمدیہ ﷺ کمالات نبوت سے اس قدر مالا مال ہے کہ تمام پہلی امتوں سے بہت آگے ہے۔ چنانچہ ابن عباس سے روایت ہے کہ قیامت کے دن ام سابقہ ہمارا احترام کریں گی اور کہیں گی۔ ”تقول الامم کادت هذه الامة ان تكونوا انبياء کلها (مسند ابوداؤد طیالسی ج ۴ ص ۴۳۲ حدیث نمبر ۲۸۳۴)“ یعنی یہ امت تو سب کے سب باعتبار کمالات نبوت انبیاء ہونے کے قریب ہیں۔

لیکن چونکہ منصب نبوت منقطع ہو چکا تھا۔ لہذا کسی کو عہدہ نبوت نہیں ملا اور حضور ﷺ کے بعد کسی کو منصب نبوت کا نہ ملنا حضور ﷺ کی شان کو بڑھاتا ہے کہ قیامت تک حضور ﷺ ہی صاحب الزمان رسول ﷺ ہیں اور امت کے لئے فخر ہے کہ آپ کی کمال اتباع میں سواء منصب نبوت وہی کے سب ہی کمالات کسب کو حاصل کر لیتا ہے جو اور کسی کی اتباع میں حاصل نہیں کر سکتا۔

۶..... ”عن جبیر بن مطعم ان النبی ﷺ قال..... انا العاقب الذی لیس بعدی نبی (ترمذی ج ۲ ص ۱۱۱ باب ماجاء تغیر الاسماء، وفی البخاری ج ۱ ص ۵۰۱ باب ماجاء فی اسماء رسول الله ﷺ، انا العاقب وفی المسلم ج ۲ ص ۲۶۱ باب فی اسمائه ﷺ، لیس بعدہ نبی)“ حضور ﷺ نے فرمایا میں عاقب ہوں۔ میرے بعد کوئی نبی نہیں اور بخاری میں ہے کہ میں عاقب ہوں اور مسلم کی روایت یوں ہے کہ میں عاقب ہوں اور عاقب وہ نبی ہے جس کے بعد کوئی نبی نہیں۔

۷..... ”عن ابی امامة الباهلی عن النبی ﷺ انما آخر

الانبياء وانتم آخر الامم (ابن ماجہ ص ۲۹۷ باب فتنۃ الدجال فی حدیث طویل) “
﴿حضور ﷺ نے فرمایا میں آخر الانبیاء ہوں اور تم آخر الامم ہو۔﴾

نوٹ! اس حدیث میں کس وضاحت سے حضور ﷺ نے اعلان فرمایا ہے کہ میں سب سے آخری ہوں میرے بعد کسی کو منصب نبوت نہیں ملے گا اور تم آخری امت ہو تمہارے بعد کوئی اور امت نہ ہوگی۔ پس سلسلہ منصب نبوت ختم ہو گیا۔

۸..... ”عن ابی ہریرۃ عن النبی ﷺ فی قول اللہ عزوجل واذ

اخذنا من النبیین میثاقہم ومنک ومن نوح الایۃ قال کنت اول النبیین فی الخلق واکثرہم فی البعث (رواہ ابن ابی حاتم وابن مردویہ وابو نعیم فی الدلائل ص ۴۲ حدیث نمبر ۳، والدیلمی وابن عسکر وابن ابی شیبہ وابن جریر وابن سعد، تفسیر ابن کثیر ج ۶ ص ۳۴۲، ودرمنثور ج ۵ ص ۱۸۴، کنز العمال ج ۱۱ ص ۲۵۲ حدیث ۳۲۱۲۶) “﴿ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ حضور ﷺ نے آیت اذاخذنا من النبیین میثاقہم کی تفسیر میں فرماتے ہوئے فرمایا کہ میں باعتبار اصل خلقت کے تو پہلا نبی ہوں اور بعثت میں سب سے آخری ہوں۔﴾

۹..... ”عن ابی ذر قال قال رسول اللہ ﷺ یا اباذر اول الانبياء

آدم واکثرہم محمد (رواہ ابن حبان فی صحیحہ وتاریخہ سنہ ۵۱۰ وابونعیم فی الحلیۃ وابن العسکر والحکیم الترمذی لکنز العمال ج ۱۱ ص ۴۸۰ حدیث نمبر ۳۲۲۶۹) “﴿ابو ذر سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا اے ابو ذر تمہاریوں میں سب سے پہلا نبی آدم علیہ السلام ہے اور سب سے آخری نبی محمد ہے۔﴾

۱۰..... ”عن انس رفعہ ان الرسالۃ والنبوة قد انقطعت ولا

نبی ولا رسول بعدی ولكن بقيت المبشرات قالوا اما المبشرات قال رؤيا المسلمين جزء من اجزاء النبوة (اخرجه ابو يعلى فتح الباری شرح صحیح بخاری ج ۱۲ ص ۳۳۲ باب المبشرات) “﴿انس سے روایت ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ رسالت اور نبوت منقطع ہو گئی میرے بعد نہ کوئی نبی ہو سکتا ہے نہ رسول لیکن مبشرات باقی رہ گئے ہیں۔ صحابہ نے عرض کیا مبشرات کیا ہیں۔ حضور ﷺ نے فرمایا مسلمانوں کو خواب جو کہ نبوت کے اجزاء میں سے ایک جز ہیں۔﴾

”عن ابی امامة الباهلی عن النبی ﷺ انما آخر الامر الامم (ابن ماجہ ص ۲۹۷ باب فتنۃ الدجال فی حدیث طویل)“
فرمایا میں آخر الانبیاء ہوں اور تم آخر الامم ہو۔

اس حدیث میں کس وضاحت سے حضور ﷺ نے اعلان فرمایا ہے کہ میں سب میرے بعد کسی کو منصب نبوت نہیں ملے گا اور تم آخری امت ہو تمہارے بعد کوئی پس سلسلہ منصب نبوت ختم ہو گیا۔

”عن ابی ہریرۃ عن النبی ﷺ فی قول اللہ عزوجل واذ نبیین میثاقہم ومنک ومن نوح الایۃ قال کنت اول النبیین فی فی البعث (رواہ ابن ابی حاتم وابن مردویہ وابو نعیم فی الدلائل مبر ۳، والدیلمی وابن عسکر وابن ابی شیبہ وابن جریر وابن سعد، ج ۶ ص ۲۴۲، ودرمنثور ج ۵ ص ۱۸۴، کنز العمال ج ۱۱ ص ۲۵۲ حدیث ہریرہ سے روایت ہے کہ حضور ﷺ نے آیت اذ اخذنا من النبیین میں فرماتے ہوئے فرمایا کہ میں باعتبار اصل خلقت کے تو پہلا نبی ہوں اور بعثت میں ہوں۔

”عن ابی ذر قال قال رسول اللہ ﷺ یا اباذر اول الانبیاء حمد (رواہ ابن حبان فی صحیحہ وتاریخہ سنہ ۱۰ھ وابو نعیم فی سکر والحکیم الترمذی از کنز العمال ج ۱۱ ص ۴۸۰ حدیث ابو ذر سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا اے ابو ذر تم نبیوں میں سب پہلے السلام ہے اور سب سے آخری نبی محمد ہے۔

”عن انس رفعہ ان الرسالۃ والنبوة قد انقطعت ولا یبعث بعدی ولكن بقیۃ المبعثات قالوا اما المبعثات قال رؤیا من اجزاء النبوة (اخرجه ابو یعلی فتح الباری شرح صحیح ۳۲۲ باب المبعثات)“ انس سے روایت ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ قطع ہو گئی میرے بعد نہ کوئی نبی ہو سکتا ہے نہ رسول لیکن مبعثات باقی رہ گئے کیا مبعثات کیا ہیں۔ حضور ﷺ نے فرمایا مسلمانوں کو خواب جو کہ نبوت کے جز ہیں۔

نوٹ! اس حدیث سے معلوم ہوا کہ نبوت اور رسالت کی حقیقت منقطع ہو گئی اور نبوت کی حقیقت کے اجزاء میں سے ایک جز باقی ہے اس میں الہام وکشف تام و تعریفات مادون وحی نبوت سب داخل ہیں۔ کیونکہ وحی نبوت کے مقابلے میں یہ سب بمنزلہ خواب کے ہیں اور نیز الہام وغیرہ اکثر غنودگی کی حالت میں ہوتے ہیں اور باتفاق عقلاء تا وقت یہ کہ کسی شے کی حقیقت کے تمام اجزاء موجود نہ ہوں وہ حقیقت موجود نہیں ہو سکتی۔ صرف کسی ایک جز کے پائے جانے سے کل نہیں پایا جاسکتا۔ تلك عشرة كاملة!

تعبیر! بوجہ اختصار میں نے دس حدیثیں پیش کی ہیں اور ایک حدیث صحیح مسلم نمبر ۲ کے ضمن میں آگئے ورنہ ختم نبوت میں چونسٹھ صحابہ سے تقریباً ۱۵۰ احادیث مروی ہیں۔

عقیدہ ختم نبوت جزو ایمان اور کلمہ شہادت کا جزو ہے

..... حاکم نے (مستدرک ج ۴ ص ۲۲۳، ۲۲۵ حدیث نمبر ۲۹۹۹ باب تنبی رسول ﷺ زید بن حارثہ) میں زید بن حارثہ سے روایت کیا ہے۔ ”عن زید بن حارثۃ فی قصۃ طویلة له حین جاءت عشیرتہ یطلبونہ من عند رسول اللہ ﷺ بعد ما اسلم فقالوا له امض معنا یازید فقال ما ارید برسول اللہ ﷺ بدلا ولا غیرہ احد فقالوا یا محمد انا معطوک بهذا الغلام دیات فستل ماشئت فاننا حاملوه الیک فقال اسالکم ان تشهدوا ان لا اله الا الله وانی خاتم انبیائہ ورسلہ وارسلہ معکم“ حضرت زید بن حارثہ اپنے اسلام لانے کا ایک طویل اور دلچسپ قصہ بیان فرما کر آخر میں فرماتے ہیں کہ جب میں حضور ﷺ کی خدمت میں آ کر مسلمان ہو گیا تو میرا قبیلہ مجھے تلاش کرتا ہوا حضور ﷺ کی خدمت میں پہنچا۔ مجھے کہا اے زید ہمارے ساتھ چلو۔ میں نے جواب دیا کہ میں رسول اللہ ﷺ کے بدلہ میں کسی چیز کا ارادہ نہیں رکھتا ہوں۔ پھر انہوں نے حضور ﷺ سے عرض کیا کہ اے محمد ﷺ! ہم آپ کو اس لڑکے کے بدلہ میں بہت سی دیتیں یعنی اموال دینے کو تیار ہیں۔ جو چاہیں فرما دیجئے ہم ادا کریں گے۔ حضور ﷺ نے فرمایا کہ میں تم سے صرف ایک چیز مانگتا ہوں وہ یہ ہے شہادت دو اس کی کہ اللہ کے سوا کوئی پوجا عبادت کے لائق نہیں اور میں سب نبیوں اور رسولوں کا ختم کرنے والا ہوں۔ اس کے بعد میں اس لڑکے کو تمہارے ساتھ کر دوں گا۔

نوٹ! دیکھئے آنحضرت ﷺ نے عقیدہ ختم نبوت کو کلمہ شہادت میں داخل فرما کر ایمان کا جزو قرار دیا ہے۔

۲..... ”عن تعیم الداری فی حدیث طویل فی سوال القبر
فیقول المیت الاسلام دینی ومحمد نبی وهو خاتم النبیین فیقولان له
صدقت (رواہ ابن ابی الدنیا وابویعلی تفسیر درمنثور ج ۶ ص ۱۶۵) ”حضرت کریم
دارئ ایک طویل حدیث کے ذیل میں سوال قبر کے بارے میں روایت فرماتے ہیں کہ نبی
کریم ﷺ نے فرمایا کہ مکر نکیر کے جواب میں مسلمان کہے گا کہ میرا دین اسلام ہے اور میرے نبی
محمد ﷺ ہیں اور وہ خاتم النبیین ہیں۔ مکر نکیر یہ سن کر یہ کہیں گے کہ تو نے سچ کہا۔“

نوٹ! اس حدیث سے یہ ثابت ہوا کہ عقیدہ ختم نبوت ایمان کا اس قدر اہم جزو
ہے کہ قبر کے مختصر سے جواب میں بھی اس کی شہادت دی جاتی ہے۔ خود مرزا محمود قادیانی نے
(فہرست حقیقت النبوة ص ۲۵۲) میں لکھا ہے کہ ”ہم آنحضرت ﷺ کے خاتم النبیین ہونے کو جزو
ایمان قرار دیتے ہیں۔“

مرزا قادیانی کا قتل دعویٰ نبوت کے خود بروئے قرآن و حدیث یہی عقیدہ تھا کہ
حضور ﷺ آخر الانبیاء ہیں۔ آپ کے بعد اس امت کے لئے کوئی نبی نہیں آسکتا۔

۱..... ”ماکان محمد ابا احد من رجالکم ولكن رسول الله
وخاتم النبیین یعنی محمد ﷺ تم میں سے کسی مرد کا باپ نہیں۔ مگر وہ رسول اللہ ہے اور ختم کرنے
والانیوں کا۔“
(ازالہ اہام ص ۶۱۳، خزائن ج ۳ ص ۳۱۱)

”قرآن کریم کے بعد خاتم النبیین کے کسی رسول کا آنا جائز نہیں رکھتا۔ خواہ وہ نیا رسول
ہو یا پرانا ہو۔“
(ازالہ اہام ص ۶۱۳، خزائن ج ۳ ص ۵۱۱)

”میرا یقین ہے کہ وحی رسالت حضرت ﷺ آدم صلی اللہ علیہ السلام سے شروع ہوئی
اور جناب رسول اللہ محمد مصطفیٰ ﷺ پر ختم ہو گئی۔“
(مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۲۳۱)

۲..... ”اور یقین کامل سے جانتا ہوں اور اس بات پر محکم ایمان رکھتا ہوں کہ
ہمارے نبی ﷺ خاتم الانبیاء ہیں اور آنجناب کے بعد اس امت کے لئے کوئی نبی نہیں آئے گا۔ نیا
ہو یا پرانا ہو۔“
(نشان آسمانی ص ۳۰، خزائن ج ۳ ص ۳۹۰)

۳..... ”ماکان الله ان یرسل نبیاً بعد نبینا خاتم النبیین
وماکان ان یحدث سلسلۃ النبوة بعد انقطاعها“ ہمارے نبی خاتم النبیین کے بعد
اللہ تعالیٰ ہرگز کوئی نبی نہیں بھیجے گا اور بعد انقطاع نبوت کے پھر سلسلہ نبوت کو جاری نہ کرے گا۔

(آئینہ کمالات اسلام ص ۷۷، خزائن ج ۵ ص ایضاً)

”عن تعميم الدارق في حديث طويل في سوال القبر الاسلام ديني ومحمد نبي وهو خاتم النبيين فيقولان له من ابي الدنيا وابويعلى تفسير درمنثور ج ٦ ص ١٦٥“ ﴿حضرت حميم مديث کے ذیل میں سوال قبر کے بارے میں روایت فرماتے ہیں کہ نبی کہ مگر تکیر کے جواب میں مسلمان کہے گا کہ میرا دین اسلام ہے اور میرے نبی تم انہیں ہیں۔ مگر تکیر یہ سن کر یہ کہیں گے کہ تو نے سچ کہا۔﴾

اس حدیث سے یہ ثابت ہوا کہ عقیدہ ختم نبوت ایمان کا اس قدر اہم جزو ہے جو اب میں بھی اس کی شہادت دی جاتی ہے۔ خود مرزا محمود قادیانی نے (۲۵۲) میں لکھا ہے کہ ”ہم آنحضرت ﷺ کے خاتم النبیین ہونے کو جزو

نبی کا قبل دعویٰ نبوت کے خود بروئے قرآن وحدیث یہی عقیدہ تھا کہ ہیں۔ آپ کے بعد اس امت کے لئے کوئی نبی نہیں آ سکتا۔

”ماکان محمد ابا احد من رجالکم ولكن رسول الله وخاتم النبيين . الا تعلم ان الرب الرحيم المتفضل سمى نبينا ﷺ خاتم الانبياء بغير استثناء وفسر نبينا في قوله لا نبى بعدى ببيان واضح للطلابين ولو جوز ناظهور نبى بعد نبينا ﷺ لجوزنا انفتاح باب النبوة بعد تغليقها وهذا خلف كما لا يخفى على المسلمين وكيف يحیی نبی بعد رسولنا ﷺ وقد انقطع الوحي بعد وفاته وختم الله به النبيين“

(ازالہ اہام ص ۶۱۳، خزائن ج ۳ ص ۳۳۱)

مریم کے بعد خاتم النبیین کے کسی رسول کا آنا جائز نہیں رکھتا۔ خواہ وہ نیا رسول (ازالہ اہام ص ۶۱۳، خزائن ج ۳ ص ۵۱۱)

ن ہے کہ وحی رسالت حضرت ﷺ آدم صلی اللہ علیہ السلام سے شروع ہوئی صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم ہو گئی۔“ (مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۲۳۱)

”اور یقین کامل سے جانتا ہوں اور اس بات پر محکم ایمان رکھتا ہوں کہ انبیاء ہیں اور آجنا ب کے بعد اس امت کے لئے کوئی نبی نہیں آئے گا۔ نیا

(نشان آسمانی ص ۳۰، خزائن ج ۳ ص ۳۹۰)

”ماکان الله ان يرسل نبيا بعد نبينا خاتم النبيين سلسلة النبوة بعد انقطاعها“ ہمارے نبی خاتم النبیین کے بعد

بھیجے گا اور بعد انقطاع نبوت کے پھر سلسلہ نبوت کو جاری نہ کرے گا۔

(آئینہ کمالات اسلام ص ۷۷، خزائن ج ۵ ص ایضاً)

”ماکان محمد ابا احد من رجالکم ولكن رسول الله وخاتم النبيين . الا تعلم ان الرب الرحيم المتفضل سمى نبينا ﷺ خاتم الانبياء بغير استثناء وفسر نبينا في قوله لا نبى بعدى ببيان واضح للطلابين ولو جوز ناظهور نبى بعد نبينا ﷺ لجوزنا انفتاح باب النبوة بعد تغليقها وهذا خلف كما لا يخفى على المسلمين وكيف يحیی نبی بعد رسولنا ﷺ وقد انقطع الوحي بعد وفاته وختم الله به النبيين“

(حملہ البشری ص ۲۰، خزائن ج ۷ ص ۲۰۰)

ہم نے محمد ﷺ کو کسی مرد کا باپ نہیں بنایا۔ ہاں وہ اللہ کے رسول اور نبیوں کے خاتم ہیں۔ کیا تو نہیں جانتا کہ اس محسن رب نے ہمارے نبی کا نام خاتم الانبیاء رکھا ہے اور کسی کو مستثنیٰ نہیں کیا اور آنحضرت ﷺ نے طالبوں کے لئے بیان واضح سے اس کی تفسیر یہ کی ہے کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں ہے اور اگر ہم آنحضرت ﷺ کے بعد کسی نبی کا ظہور جائز رکھیں تو لازم آتا ہے کہ وحی نبوت کے دروازے کا انفتاح بھی بند ہونے کے بعد جائز خیال کریں اور یہ باطل ہے۔ جیسا کہ مسلمانوں پر پوشیدہ نہیں اور آنحضرت ﷺ کے بعد کوئی نبی کیوں کر آئے۔ حالانکہ آپ کی وفات کے بعد وحی نبوت منقطع ہو گئی ہے اور آپ کے ساتھ نبیوں کو ختم کر دیا ہے۔“

۵..... ”آپ کے بعد اگر کوئی دوسرا نبی آ جائے تو آپ خاتم الانبیاء نہیں ٹھہر سکتے اور نہ سلسلہ وحی نبوت کا منقطع تصور ہو سکتا ہے اور اس میں آنحضرت ﷺ کی شان کا استخفاف اور نص صریح قرآن کی تکذیب لازم آتی ہے۔ قرآن کریم میں مسیح بن مریم کے دوبارہ آنے کا تو کہیں بھی ذکر نہیں لیکن ختم نبوت کا بکمال بصریح ذکر ہے اور حدیث لانی بعدی میں بھی نفی عام ہے۔ پس یہ کس قدر جرأت اور دلیری اور گستاخی ہے کہ خیالات رکیکہ کی پیروی کر کے نصوص صریح قرآن کریم کو عدا چھوڑ دیا جائے اور خاتم الانبیاء کے بعد ایک نبی کا آنا مان لیا جائے اور بعد اس کے جو وحی نبوت منقطع ہو چکی تھی۔ پھر سلسلہ وحی نبوت کا جاری کر دیا جائے۔“

(ایام الصلح ص ۱۳۶، خزائن ج ۱۳ ص ۳۹۲، ۳۹۳)

نوٹ: امرزا قادیانی کے ۱۹۰۰ء سے پہلے کے اقوال آئندہ صفحات میں ملاحظہ ہوں۔ اگرچہ قرآن کریم کی آیت اور احادیث متواترہ نبی ﷺ اور کتب لغت اور عام محاورہ عرب اور آئمہ تفسیر کی تفسیروں اور خود مرزا قادیانی کی تحریروں سے مسئلہ ختم نبوت ایسا روشن اور واضح ہے کہ کسی سلیم الطبع انسان کو وہم اور شبہ کی گنجائش نہیں ہے۔ لیکن پھر بھی مرزا قادیانی نے

دعویٰ نبوت کے بعد اپنی نبوت سیدھی کرنے کے لئے آیات قرآنی و احادیث نبوی میں قواعد لغت کے خلاف تحریف پر زور مار کر عوام کے قلوب میں وسوسے ڈالنے چاہے اور مرزائیوں نے اس پر اور حاشیے چڑھائے۔

وسوسہ اول

مرزا قادیانی نے (حقیقت الہی ص ۲۸، خزائن ج ۲۲ ص ۳۰ حاشیہ، حقیقت الہی ص ۹۷، خزائن ج ۲۲ ص ۱۰۰) وغیرہ میں خاتم النبیین کے یہ معنی قرار دئے ہیں کہ آپ کی مہر و تصدیق سے انبیاء بنیں گے۔

جواب: آزادی کا زمانہ ہے ہر بددین کے ہاتھ میں قلم ہے۔ ایک شخص اٹھتا ہے۔ قرآن کریم کی آیت کے معنی قواعد لغت کے خلاف خود تصریحات قرآن کے خلاف ڈیڑھ سو احادیث کے خلاف صحابہ و تابعین و آئمہ تفسیر کے خلاف علی الاعلان بیان کرتا ہے اور کوئی پوچھنے والا نہیں کہ قرآن کی یہ مہمل تحریف کون سی لغت کے مطابق ہے۔ کس حدیث سے ثابت ہے۔ کس صحابی کا قول ہے؟ اگر مرزا قادیانی اور ان کی امت کو کچھ غیرت ہے تو لغت عرب اور قواعد عربیت سے ثابت کریں کہ خاتم النبیین ﷺ کے یہ معنی ہیں کہ آپ کی مہر سے انبیاء بنتے ہیں۔ کلام عرب میں صرف ایک ہی نظیر پیش کر دیں یا کسی ایک لغوی اہل عربیت کے قول میں یہ معنی دکھلا دیں اور یقیناً اس کی ایک نظیر کلام عرب یا اقوال لغویین میں نہ دکھلا سکیں گے۔ لفظ خاتم النبیین کے معنی کی تحقیق گذر چکی وہاں ملاحظہ ہو۔ پس خاتم النبیین کے وہ نئے معنی جو مرزا قادیانی نے خود وضع کئے ہیں۔ محاورات عرب کے بالکل خلاف ہیں۔ ورنہ لازم آئے گا کہ خاتم القوم کے بھی یہ معنی ہوں کہ اس کی مہر سے قوم بنتی ہے اور خاتم الاملاہ کے یہ معنی ہوں گے کہ اس کی مہر سے اولاد بنتی ہے اور ختم اللہ علی قلوبہم کے معنی بالکل مہمل ہوں گے۔ غرض جو معنی مرزا قادیانی نے اپنی نبوت کے سیدھا کرنے کی دھن میں بیان کئے عرب میں ہرگز ہرگز مستعمل نہیں۔ خود مرزا قادیانی کا وسوسہ ہے اور بس تفسیر (ابن جریر ج ۲۲ ص ۱۶) زیر آیت مساکن محمد الخ! میں حضرت قتادہ سے خاتم النبیین کی تفسیر یہ منقول ہے۔ ”عن قتادہ ولكن رسول الله وخاتم النبیین“ اے آخر ہم ”اور وہ ۱۱۵ احادیث میں اس لفظ کی یہی تفسیر فرمائی گئی ہے۔ بعض مرزائی لکھتے ہیں کہ: ”خاتم النبیین بمعنی مصدق النبیین یعنی تمام انبیاء کی نبوتیں حضور ﷺ کی تصدیق پر موقوف ہیں۔ (بخاری شریف ج ۲ ص ۸۷۳ باب اتخاذ الخاتم لیختم به) میں ہے کہ جب حضور ﷺ نے عجیبوں کی طرف تبلیغی خطوط روانہ فرمانے کا ارادہ فرمایا تو بعض صحابہ نے عرض کیا کہ

اپنی نبوت سیدھی کرنے کے لئے آیات قرآنی و احادیث نبوی میں قواعد یف پر زور مار کر عوام کے قلوب میں وسوسے ڈالنے چاہے اور مرزائیوں نے کئے۔

یانی نے (حقیقت الوحی ص ۲۸، خزائن ج ۲۲ ص ۳۰ حاشیہ، حقیقت الوحی ص ۹۷، وغیرہ میں خاتم النبیین کے یہ معنی قرار دئے ہیں کہ آپ کی مہر و تصدیق سے

آزادی کا زمانہ ہے ہر بدین کے ہاتھ میں قلم ہے۔ ایک شخص اٹھتا ہے۔ کے معنی قواعد لغت کے خلاف خود تصریحات قرآن کے خلاف ڈیڑھ سو عاب و تابعین و آئمہ تفسیر کے خلاف علی الاعلان بیان کرتا ہے اور کوئی پوچھنے پہلے تحریف کون سی لغت کے مطابق ہے۔ کس حدیث سے ثابت ہے۔ کس مرزا قادیانی اور ان کی امت کو کچھ غیرت ہے تو لغت عرب اور قواعد عربیت تم النبیین ﷺ کے یہ معنی ہیں کہ آپ کی مہر سے انبیاء بنتے ہیں۔ کلام عرب پیش کر دیں یا کسی ایک لغوی اہل عربیت کے قول میں یہ معنی دکھلا دیں اور امام عرب یا اقوال لغویین میں نہ دکھلا سکیں گے۔ لفظ خاتم النبیین کے معنی کی ملاحظہ ہو۔ پس خاتم النبیین کے وہ نئے معنی جو مرزا قادیانی نے خود وضع کئے کے بالکل خلاف ہیں۔ ورنہ لازم آئے گا کہ خاتم القوم کے بھی یہ معنی ہوں تو ہے اور خاتم الاملاہ کے یہ معنی ہوں گے کہ اس کی مہر سے اولاد بنتی ہے اور بہم کے معنی بالکل مہمل ہوں گے۔ غرض جو معنی مرزا قادیانی نے اپنی نبوت میں بیان کئے عرب میں ہرگز ہرگز مستعمل نہیں۔ خود مرزا قادیانی کا ابن جریج ۲۲ ص ۱۶) زیر آیت ساکان محمد الخ میں حضرت قتادہؓ یہ منقول ہے۔ ”عن قتادہؓ ولكن رسول الله وخاتم النبیین“۔ حدیث میں اس لفظ کی یہی تفسیر فرمائی گئی ہے۔ بعض مرزائی لکھتے ہیں کہ: ”معنی مصدق النبیین یعنی تمام انبیاء کی نبوتیں حضور ﷺ کی تصدیق پر“ شریف ج ۲ ص ۸۷۳ باب اتخاذ الخاتم لیختم به (میں ہے کہ جب طرف تبلیغی خطوط روانہ فرمانے کا ارادہ فرمایا تو بعض صحابہؓ نے عرض کیا کہ

جو کتاب مکتوم نہ ہو اجماع اس کو نہیں پڑھتے تو آپ نے ایک انگلی پر مہر کندہ کروائی۔“ جواب: خاتم القوم کے معنی مصدق القوم کسی لغت عربی میں نہیں ہیں اور نہ کسی صحابی کی تفسیر کما مر فیما سبق اور حدیث مذکورہ سے استشہاد بھی عجیب اور مضحکہ ہے۔ کیونکہ اس حدیث میں یہ عجیبوں کا دستور بتلایا گیا ہے نہ اہل عرب کا۔ لہذا عربیت میں کیسے حجت ہو سکتا ہے؟۔ اور نیز ہر نبی اپنے سے پہلے کا مصدق ہوتا ہے اور آنے والے کے لئے مبشر۔ جیسے کہ قرآن کریم کی آیات سے ظاہر و باہر ہے کہ چونکہ حضور ﷺ بلا استثناء جمیع انبیاء کے مصدق ہیں اور کسی آنے والے نبی کے لئے مبشر نہیں ہیں۔ لہذا آپ کا آخر الانبیاء ہونا اس معنی سے بھی اظہر من الشمس ہے۔ لغت کے خلاف اجماع کا دستور لے کر معنی بھی کئے تو وہ بھی خلاف مدعا۔

وسوسہ دوم

خاتم النبیین کے معنی تو آخر النبیین ہی کے ہیں۔ لیکن اس کے معنی یہ ہیں کہ اپنے سے پہلے نبیوں کے ختم کرنے والے۔

جواب: اگر یہ صورت اختیار کی جائے کہ اپنے سے پہلے نبیوں کے خاتم، تو ہر نبی آدم علیہ السلام کے علاوہ اپنے سے پہلے انبیاء کا خاتم اور آخر ہے۔ تو خاتم النبیین حضور ﷺ کا وصف مخصوص نہ رہا حالانکہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ مجھے تمام انبیاء پر چھ باتوں میں فضیلت دی گئی ہے۔ ان میں سے دو یہ ہیں۔ ”وارسلت الی الخلق كافة و ختم بی النبیین (مسلم ج ۱ ص ۱۹۹ کتاب المساجد)“ یعنی میں تمام خلق کی طرف رسول کر کے بھیجا گیا ہوں اور نبیوں کا سلسلہ مجھ پر ختم کر دیا گیا۔ غرض یہ تحریف بھی نصوص صریحہ قرآن اور احادیث اور تفسیر سلف کے خلاف ہے۔

وسوسہ سوم

خاتم النبیین کے معنی تو آخر النبیین ہی کے ہیں۔ لیکن النبیین میں الف لام عہد کا ہے نہ استغراق کا، معنی یہ ہوں گے کہ آپ انبیاء صاحب شریعت جدیدہ کے آخر ہیں نہ کل نبیوں کے آخر۔

جواب: اگر الف لام عہد کا ہے تو معبود کلام سابق میں مذکور ہونا چاہئے اور کلام سابق میں خاص انبیاء تشریحی کا کہیں ذکر نہیں بلکہ اگر ذکر آیا ہے تو مطلق انبیاء کا ذکر ہے۔ ہاں نئے قرآن میں جس کی ایک آیت ”انا انزلناہ قریباً من القادیان“ اس میں ہو تو ہو۔ ورنہ نبی عربی ﷺ نے جو قرآن امت کو دیا ہے اس میں اس معبود کا کہیں پتہ نہیں۔ (تذکرہ ص ۷۵)

خاتم النبیین میں الف لام استغراق عربی کے لئے ہے۔ استغراق حقیقی کے لئے نہیں
معنی یہ ہیں کہ آپ جمیع انبیاء تشریف کو ختم کرنے والے ہیں۔ جیسا کہ آیت ویقتلون النبیین
میں استغراق عربی ہے نہ حقیقی۔

جواب: باتفاق علماء عربیت و اصول استغراق عربی اس وقت مراد ہوتا ہے کہ جب
کہ استغراق حقیقی نہ بن سکتا ہو۔ یا عرفاً اس کے تمام افراد مراد نہ ہو سکتے ہوں اور یہاں استغراق
حقیقی بلا تکلف صحیح ہے کہ آپ تمام انبیاء کے ختم کرنے والے ہیں۔ لہذا استغراق حقیقی حصین
ہے اور آیت یقتلون النبیین میں کھلی ہوئی بات ہے کہ استغراق حقیقی کے لئے کسی طرح نہیں
ہو سکتا۔ بالکل کذب محض اور غلط خلاف واقع ہوگا کہ بنی اسرائیل نے تمام انبیاء کو جو ان سے
پہلے گزر گئے تھے اور جو ان کے زمانہ میں موجود تھے اور جو ان کے بعد آئیں گے۔ یہاں تک
کہ حضور ﷺ کو بھی انہوں نے قتل کیا بلکہ یہ بھی ثابت نہیں کہ بنی اسرائیل نے اپنے زمانہ کے
تمام انبیاء موجودین کو بلا استثناء قتل ہی کر ڈالا ہو۔ قرآن عزیز ناظر ہے۔ ”ففریقاً کذبتم
وفریقاً تقتلون (بقرہ: ۸۷)“ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ بنی اسرائیل نے تمام انبیاء
موجودین کو بھی قتل نہیں کیا۔ غرض اس آیت میں استغراق حقیقی کسی طرح صحیح نہیں ہو سکتا اور
آیت خاتم النبیین میں بلا تکلف صحیح ہے۔

وسوسہ پنجم

ابھی آپ نے (حقیقت الہی ص ۲۸ و ۹۷، خزائن ج ۲۲ ص ۱۰۰ و ۳۰) کے حوالہ سے
مرزا قادیانی کے آیت خاتم النبیین کے متعلق یہ معنی معلوم کر چکے کہ آپ کی مہر اور تصدیق سے انبیاء
نہتے ہیں۔ آپ کی توجہ روحانی نبی تراش ہے۔ ایک وہی ہے جس کی مہر سے ایسی نبوت مل سکتی ہے۔
جواب: اب ہم مرزا قادیانی کا اشتہار ایک غلطی کا ازالہ ناظرین کے سامنے پیش
کرتے ہیں۔ جس میں وہ خاتم النبیین کے معنی انبیاء اور نبوت پر مہر کرنے والا تسلیم کرتے ہوئے
لکھتے ہیں۔ ”میری نبوت اور رسالت باعتبار محمد اور احمد کے ہونے کے ہے نہ میرے نفس کی رو سے
اور یہ تمام بحیثیت فتانی الرسول مجھے ملا۔ لہذا خاتم النبیین کے مفہوم میں فرق نہ آیا۔ لیکن اگر کوئی
شخص اس خاتم النبیین میں ایسا گم ہو کہ بباعث نہایت اتحاد اور نفی غیریت کے اسی کا نام پالیا ہو اور
صاف آئینہ کی طرح محمدی چہرہ کا انعکاس ہو گیا ہو تو وہ بغیر مہر توڑنے کے نبی کہلائے گا۔ کیونکہ وہ محمد

کے غلطی طور پر۔ پس باوجود اس شخص
مگر بھی سیدنا محمد خاتم النبیین ہی رہا۔
(اشتہار ایک غلطی کا ازالہ ص ۵۰، خزائن ج ۲۲)

”جب کہ بروزی طور پر میں
میں نبوت محمدیہ کے میرے آئینہ ظلیت میں
میں ہر طور پر نبوت کا دعویٰ کیا۔ کیونکہ
میں نبوت کیوں کہ محمد ﷺ کی نبوت محمدیہ
میں نبوت آخر محمد ﷺ ہی کو ملی۔ گو بروزی
میں دوئی نہیں ہوتی۔ میں بروزی
میں پہلے براہین احمدیہ میں میرا نام محمد اور
میں۔ میرا نفس درمیان نہیں ہے بلکہ مجھ
کیوں کہ نبوت پر مہر ہے۔“

(ایک غلطی کا ازالہ ص ۱۲۸، خزائن ج ۲۲)
نوٹ! اگر خاتم النبیین کے یہ
آنے سے مہر ٹوٹنے کا خطرہ کیوں ہے؟۔

ہونا چاہئے نہ یہ کہ مہر ٹوٹنے کا خطرہ کی وجہ
کے غلطی محمد ہونا ہی ضروری ہو۔ مگر افسوس
میں نہیں جس سے یہ معلوم ہو کہ امت میں
فرمانی ہو۔ بلکہ اس امت میں مدعیان نبوت
میں ۳۶، خزائن ج ۳ ص ۲۱) میں لکھتے ہیں۔
ان کے روزانہ برتاؤ اور زندگی اور

۱۔ ”خدا تعالیٰ نے صاف لفظوں
میں بروزی نبی کہا۔ پس ہم خدا کے حکم کو من
نبوتی کا غلبہ ہے اور جونیوں کی شان ہے۔
(اخبار الحکم قادیان ۲۱ مارچ ۱۹۱۳ء)

بن میں الف لام استغراق عرفی کے لئے ہے۔ استغراق حقیقی کے لئے نہیں
یعنی انبیاء شریعی کو ختم کرنے والے ہیں۔ جیسا کہ آیت ویقتلون النبیین
بہ حقیقی۔

باتفاق علماء عربیت و اصول استغراق عرفی اس وقت مراد ہوتا ہے کہ جب
سنا سکتا ہو۔ پھر فاس کے تمام افراد ادم ادنہ ہو سکتے ہوں اور یہاں استغراق

آپ تمام انبیاء کے ختم کرنے والے ہیں۔ لہذا استغراق حقیقی حتمین
انجیل میں کلی ہوئی بات ہے کہ استغراق حقیقی کے لئے کسی طرح نہیں
سنا اور غلط خلاف واقع ہوگا کہ بنی اسرائیل نے تمام انبیاء کو جو ان سے
ان کے زمانہ میں موجود تھے اور جو ان کے بعد آئیں گے۔ یہاں تک
سنا نے قتل کیا بلکہ یہ بھی ثابت نہیں کہ بنی اسرائیل نے اپنے زمانہ کے
استغناء قتل ہی کر ڈالا ہو۔ قرآن عزیز ناظم ہے۔ ”ففریقاً کذبتم
(بقرہ: ۸۷)“ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ بنی اسرائیل نے تمام انبیاء
کیا۔ غرض اس آیت میں استغراق حقیقی کسی طرح صحیح نہیں ہو سکتا اور
الکلف صحیح ہے۔

نے (حقیقت الہی ص ۲۸، خزائن ج ۲۲ ص ۱۰۰۳۰) کے حوالہ سے
تم انجیل کے متعلق یہ معنی معلوم کر چکے کہ آپ کی مہر اور تصدیق سے انبیاء
عانی نبی تراش ہے۔ ایک وہی ہے جس کی مہر سے ایسی نبوت مل سکتی ہے۔
ہم مرزا قادیانی کا اشتہار ایک غلطی کا ازالہ ناظرین کے سامنے پیش
ہو خاتم انجیل کے معنی انبیاء اور نبوت پر مہر کرنے والا تسلیم کرتے ہوئے
اور رسالت باعتبار محمد اور احمد کے ہونے کے ہے نہ میرے نفس کی رو سے
رسول مجھے ملا۔ لہذا خاتم انجیل کے مفہوم میں فرق نہ آیا۔ لیکن اگر کوئی
ایسا گم ہو کہ باعث نہایت اتحاد اور نفی غیریت کے اسی کا نام پالیا ہو اور
چہرہ کا انعکاس ہو گیا ہو تو وہ بغیر مہر توڑنے کے نبی کہلائے گا۔ کیونکہ وہ محمد

ہے۔ کو غلطی طور پر۔ پس باوجود اس شخص کے دعویٰ نبوت کے جس کا نام غلطی طور پر محمد اور احمد رکھا گیا
ہے۔ پھر بھی سپہنا محمد خاتم انجیل ہی رہا۔ کیونکہ محمد ثانی اسی محمد ﷺ کی تصویر اور اسی کا نام ہے۔“
(اشتہار، ایک غلطی کا ازالہ ص ۵۰۲، خزائن ج ۱۸ ص ۲۰۸، ۲۰۹، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۲۳۳، ۲۳۴)

”جب کہ بروزی طور پر میں آنحضرت ہوں اور بروزی رنگ میں تمام کمالات محمدی
مع نبوت محمدیہ کے میرے آئینہ ظلیت میں منعکس ہیں۔ تو پھر کون سا الگ انسان ہوں جس نے
غلطی طور پر نبوت کا دعویٰ کیا..... کیونکہ میں غلطی طور پر ہوں۔ پس اس طور سے خاتم انجیل کی
مہر نہیں ٹوٹی کیوں کہ محمد ﷺ کی نبوت محمد ﷺ تک ہی محدود رہی..... اس کے یہ معنی ہیں کہ محمد ﷺ
کی نبوت آخر محمد ﷺ ہی کو ملی۔ گو بروزی طور پر..... تمام انبیاء علیہم السلام کا اس پر اتفاق ہے کہ
بروز میں دوئی نہیں ہوتی..... میں بروزی طور پر وہی نبی خاتم الانبیاء ہوں خدا نے آج سے بیس
برس پہلے براہین احمدیہ میں میرا نام محمد اور احمد رکھا ہے اور مجھے آنحضرت ﷺ کا ہی وجود قرار دیا
ہے..... میرا نفس درمیان نہیں ہے بلکہ محمد مصطفیٰ ﷺ ہے..... اب تمام دنیا بے دست و پا ہے
کیوں کہ نبوت پر مہر ہے۔“

(ایک غلطی کا ازالہ ص ۱۲۸، خزائن ج ۱۸ ص ۲۱۲، ۲۱۶، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۲۳۳، ۲۳۴)
نوٹ! اگر خاتم انجیل کے یہ معنی تھے کہ آپ کی مہر سے انبیاء بنتے تھے تو کسی نبی کے
آنے سے مہر ٹوٹنے کا خطرہ کیوں ہے؟۔ بلکہ پھر تو جتنے زیادہ انبیاء پیدا ہوں اس مہر کا کمال ظاہر
ہونا چاہئے نہ یہ کہ مہر ٹوٹنے کا خطرہ کی وجہ سے آنے والے نبی کو وہ بھی صرف ایک مرزا قادیانی ہی
کو غلطی محمد ہونا ہی ضروری ہو۔ مگر افسوس احادیث کے دفتر میں سے ایک ضعیف سے ضعیف حدیث
بھی نہیں جس سے یہ معلوم ہو کہ امت میں کوئی غلطی بروزی نبی ہوگا اور اس پر ایمان لانے کی تاکید
فرمائی ہو۔ بلکہ اس امت میں مدعیان نبوت کو دجالین میں شمار فرمایا ہے۔ مرزا قادیانی (فتح الاسلام
ص ۳۶، خزائن ج ۳ ص ۲۱) میں لکھتے ہیں۔ ”آنحضرت ﷺ کی جماعت عضو واحد کی طرح ہو گئے
تھے..... ان کے روزانہ برتاؤ اور زندگی اور ظاہر اور باطن میں انوار نبوت ایسے رچ گئے تھے کہ گویا

۱۔ ”خدا تعالیٰ نے صاف لفظوں میں آپ کا نام نبی اور رسول ﷺ رکھا ہے اور کہیں غلطی
اور بروزی نبی کہا۔ پس ہم خدا کے حکم کو مقدم کریں گے اور آپ کی تحریریں جن میں انکساری اور
فروتنی کا غلبہ ہے اور جو نبیوں کی شان ہے۔ اس کو ان الہامات کے ماتحت کریں گے“
(اخبار الحکم قادیان ۲۱ مارچ ۱۹۱۳ء منقول از مسیح احمدی مشنری ایسوسی ایشن لاہور پینڈل نمبر ۳ ص ۳)

وہ آنحضرت ﷺ کی عکسی تصویریں تھے۔“ اور (ایام الصلح ص ۳۵، خزائن ج ۱۳ ص ۲۶۵) میں لکھتے ہیں۔ ”کیوں کہ حضرت عمرؓ کا وجود ظلی طور پر گویا آنحضرت ﷺ کا ہی وجود تھا“ اور مرزا قادیانی نے (ازالہ ص ۲۶۲، خزائن ج ۳ ص ۲۳۲) میں ”ابن حزم کو فنا فی الرسول متحد محض کہ حضور ﷺ کے وجود میں غائب ہو گئے تھے بتلایا ہے۔“ جب باقرار مرزا قادیانی بعض صحابہ کرام فنا فی الرسول اور عکسی تصویریں اور ظلی محمد تھے تو پھر کیا وجہ تھی کہ وہ آپ کے فیضان سے نبی نہیں بنے۔ دراصل مرزا قادیانی کی یہ اختراع شدہ ظلی نبوت کوئی معمولی اور گھٹیا نبوت نہیں بلکہ مرزا قادیانی نے نبوت کی ایک ایسی قسم ایجاد کی ہے کہ نبوت میں مرزا قادیانی سب انبیاء سابقین سے علاوہ حضور ﷺ کے بڑھ کر اور افضل ہیں۔ دیکھو (الحکم ۲۲ اپریل ۱۹۰۲ء ص ۷، ملفوظات ج ۳ ص ۲۷۰) پر۔

مسیح موعود کہتے ہیں۔ ”کمالات متفرقہ جو تمام دیگر انبیاء میں پائے جاتے تھے وہ سب حضرت رسول کریم ﷺ میں ان سے بڑھ کر موجود تھے اور اب وہ سارے کمالات حضرت رسول کریم ﷺ سے ظلی طور پر ہم کو عطاء کئے گئے۔ اس لئے ہمارا نام آدم، ابراہیم، موسیٰ، نوح، داؤد، یوسف، سلیمان، یحییٰ، عیسیٰ وغیرہ ہے۔۔۔۔۔ پہلے تمام انبیاء ظلم تھے۔ نبی کریم کی خاص صفات میں اور اب ہم ان تمام صفات میں نبی کریم کے ظلم ہیں۔“ (منقول از قول فیصل ص ۶)

اس سے صاف ظاہر ہے کہ تمام انبیاء بھی حضور ﷺ کے خاص خاص صفات میں ظلم تھے۔ مگر مرزا قادیانی ان سب سے بڑھ کر اور افضل ہیں کہ حضور ﷺ کے تمام ہی صفات میں ظلم کامل اور وجود اور نبوت میں متحد محض ہیں۔ جیسا کہ وہ اشتہار ایک غلطی کا ازالہ میں لکھ چکے ہیں اور پھر اللہ تعالیٰ تو سینکڑوں وحیوں میں مرزا قادیانی کو مطلق نبی اور رسول کہہ کر پکارے۔ کہیں بروزی ظلی کی قید نہیں۔ لیکن مرزا قادیانی ایچ بیچ لگا کر کام نکالتے ہیں۔

(حقیقت الہی ص ۱۵، خزائن ج ۲۲ ص ۱۷) میں لکھتے ہیں۔ ”اسی طرح جس کو شعلہ محبت الہی سر سے پیر تک اپنے اندر لیتا ہے۔ وہ مظہر تجلیات الہیہ ہو جاتا ہے۔ مگر نہیں کہہ سکتے کہ وہ خدا ہے بلکہ ایک بندہ ہے۔ پس اسی طرح اگر کوئی فنا فی الرسول مظہر تجلیات نبوت کا مدعی ہو۔ وہ اپنے فرضی اصطلاح پر نہیں کہا جاسکتا کہ وہ نبی ہے۔ بلکہ محض ایک امتی ہے۔“

پھر (حقیقت الہی ص ۳۹۱، خزائن ج ۲۲ ص ۴۰۶) میں لکھتے ہیں۔ ”اس حصہ کثرو جی الہی اور امور غیبیہ میں اس امت میں سے میں ہی ایک فرد مخصوص ہوں۔۔۔۔۔ نبی کا نام پانے کے لئے میں ہی مخصوص کیا گیا دوسرے تمام (اولیاء ابدال و اقطاب جو پہلے گزر چکے) اس نام کے مستحق نہیں۔“ کثرت کی تعداد معلوم ہونی چاہئے۔ ایسا دعویٰ مجہول پھر قرآن وحدیث سے ثبوت کہ

کی عکسی تصویریں تھے۔“ اور (ایام الصلح ص ۳۵، خزائن ج ۱ ص ۲۶۵) میں لکھتے
 حضرت عمرؓ کا وجود ظلی طور پر گویا آنحضرت ﷺ کا ہی وجود تھا“ اور مرزا قادیانی
 زائن ج ۳ ص ۲۳۲) میں ”ابن حزم کو فانی الرسول متحد محض کہ حضور ﷺ کے وجود
 تھے بتلایا ہے۔“ جب باقر مرزا قادیانی بعض صحابہ کرامؓ فانی الرسول اور عکسی
 تھے تو پھر کیا وجہ تھی کہ وہ آپؐ کے فیضان سے نبی نہیں بنے۔ دراصل
 متراع شدہ ظلی نبوت کوئی معمولی اور گھٹیا نبوت نہیں بلکہ مرزا قادیانی نے نبوت
 دادی ہے کہ نبوت میں مرزا قادیانی سب انبیاء سابقین سے علاوہ حضور ﷺ کے

۔ دیکھو (الحکم ۲۲ اپریل ۱۹۰۲ء ص ۷، ملفوظات ج ۳ ص ۲۷۰) پر۔

خود کہتے ہیں۔ ”کمالات متفرقہ جو تمام دیگر انبیاء میں پائے جاتے تھے وہ سب
 ﷺ میں ان سے بڑھ کر موجود تھے اور اب وہ سارے کمالات حضرت رسول
 طور پر ہم کو عطاء کئے گئے۔ اس لئے ہمارا نام آدم، ابراہیم، موسیٰ، نوح، داؤد،
 عیسیٰ وغیرہ ہے۔۔۔۔۔ پہلے تمام انبیاء ظل تھے۔ نبی کریمؐ کی خاص صفات میں
 صفات میں نبی کریمؐ کے ظل ہیں۔“ (منقول از قول فیصل ص ۶)

صاف ظاہر ہے کہ تمام انبیاء بھی حضور ﷺ کے خاص خاص صفات میں ظل
 ان سب سے بڑھ کر اور افضل ہیں کہ حضور ﷺ کے تمام ہی صفات میں ظل
 میں متحد محض ہیں۔ جیسا کہ وہ اشتہار ایک غلطی کا ازالہ میں لکھ چکے ہیں اور
 دوسروں میں مرزا قادیانی کو مطلق نبی اور رسول کہہ کر پکارے۔ کہیں بروزی
 مرزا قادیانی ایچ بی جی لگا کر کام نکالتے ہیں۔

الوئی ص ۱۵، خزائن ج ۲۲ ص ۱۷) میں لکھتے ہیں۔ ”اسی طرح جس کو شعلہ محبت
 اپنے اندر لیتا ہے۔ وہ مظہر تجلیات الہیہ ہو جاتا ہے۔ مگر نہیں کہہ سکتے کہ وہ
 ہے۔ پس اسی طرح اگر کوئی فانی الرسول مظہر تجلیات نبوت کا مدعی ہو۔ وہ
 پر نہیں کہا جاسکتا کہ وہ نبی ہے۔ بلکہ محض ایک امتی ہے۔“

قت الوئی ص ۳۹۱، خزائن ج ۲۲ ص ۴۰۶) میں لکھتے ہیں۔ ”اس حصہ کثیر وحی الہی
 امت میں سے میں ہی ایک فرد مخصوص ہوں۔۔۔۔۔ نبی کا نام پانے کے لئے
 یا دوسرے تمام (اولیاء ابدال و اقطاب جو پہلے گزر چکے) اس نام کے مستحق
 تعداد معلوم ہونی چاہئے۔ ایسا دعویٰ مجہول پھر قرآن و حدیث سے ثبوت کہ

اتنی تعداد حاصل ہو جانے پر نبی بنتا ہے۔ مگر افسوس حضور ﷺ کے بعد مدعی نبوت کو حضور ﷺ
 نے دجال فرمایا ہے۔ علاوہ اس کے مرزا قادیانی (براہین احمدیہ حاشیہ نمبر ۱۱ ص ۵۳۱، خزائن ج ۱
 ص ۶۴۷) میں لکھ چکے ہیں۔ ”حضرت خاتم الانبیاء کے ادنیٰ خادموں اور کمترین چاکروں سے
 ہزار ہا پیش گوئیاں ظہور میں آتی ہیں اور خوارق عجیبہ ظاہر ہوتے ہیں۔“ پھر کیا وجہ ہوئی کہ
 حضور ﷺ کے بڑے بڑے خادموں جن سے نہ معلوم کس قدر پیش گوئیاں اور خوارق عجیبہ ظاہر
 ہوئے ہوں گے۔ نبی نہ بنائے گئے۔

(حقیقت الوئی ص ۹۷ حاشیہ، خزائن ج ۲۲ ص ۱۰۰) میں لکھتے ہیں۔ ”بنی اسرائیل میں اگرچہ
 بہت نبی آئے مگر ان کی نبوت موسیٰ علیہ السلام کی پیروی کا نتیجہ نہ تھا۔ بلکہ وہ نبوتیں براہ راست خدا
 کی ایک موبہبت تھیں۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام کی پیروی کا اس میں ایک ذرہ کچھ دخل نہ تھا۔ اسی
 وجہ سے میری طرح ان کا یہ نام نہ ہوا کہ ایک پہلو سے نبی اور ایک پہلو سے امتی۔ بلکہ وہ انبیاء
 مستقل نبی کہلائے اور براہ راست ان کو منصب نبوت ملا۔“ اور (شہادت القرآن ص ۴۶، خزائن ج ۶
 ص ۳۳۲) میں لکھتے ہیں۔ ”بہت! ایسے نبی گزرے ہیں۔ جو کوئی نئی شریعت نہیں لائے بلکہ
 توریت کے مطابق ہی وہ فیصلہ کیا کرتے تھے اور ان کا کام توریت کو منسوخ کرنا نہ تھا۔ بلکہ اس کی
 نگرانی اور حفاظت تھا۔“ (ملخصاً از حقیقت النبوت ص ۸۰، ۵۹)

جب صحابہ کرام خصوصاً حضرت عمرؓ فانی الرسول اور عکسی تصویریں اور ظلی محمد ﷺ تھے
 اور ادنیٰ خادموں سے ہزار ہا پیشین گوئیاں اور خوارق عجیبہ ظاہر ہوتے تھے تو پھر ان کو اللہ تعالیٰ نے
 رسالت کے ساتھ بطور نتیجہ کیوں مبعوث نہیں کیا؟۔ اگر صرف یہ جواب ہے کہ اللہ جس کو چاہے اپنی
 رسالت کے لئے انتخاب کرے تو یہ تو براہ راست نبوت حاصل ہونے کے معنی ہیں کہ جس کو چاہے
 اپنا نبی اور رسول بنائے۔ اعطائے رسالت کے لئے ظل ہونا علت موجبہ نہیں رہا اور نہ رسالت
 کامل پیروی کا نتیجہ ہے اور نہ اس کو کچھ دخل اور نیز یہ کہاں سے معلوم ہوا کہ انبیاء بنی اسرائیل کی
 نبوت موسیٰ علیہ السلام کی پیروی کا نتیجہ نہ تھا اور نہ کیا وہ قبل اعطاء نبوت مشرک تھے۔ موسیٰ علیہ السلام
 کی نبوت پر اور ان کی شریعت پر ایمان نہ کر رکھتے تھے۔ اس پر عمل نہ کرتے تھے؟۔ خصوصاً ہارون
 علیہ السلام کی نبوت جو موسیٰ علیہ السلام کی پیروی و اطاعت اور ان کی دعا سے خداوند عالم نے عطاء

۱۔ علامہ ابن تیمیہ نے (شرح اصنہائے ص ۱۰۷) میں لکھا ہے کہ انبیاء بنی اسرائیل توریت
 میں تعیم و تخصیص و ترمیم یعنی نسخ جزئی کیا کرتے تھے۔

(ضمیمہ برائین حصہ پنجم ۱۳۸، ۱۳۹، خزائن ج ۲۱ ص ۲۰۶) میں لکھتے ہیں۔ ”وہ دین دین نہیں اور نہ وہ نبی نبی ہے جس کی متابعت سے انسان خدا تعالیٰ سے اس قدر نزدیک نہیں ہو سکتا کہ مکالمات الہیہ سے مشرف ہو سکے۔ وہ دین لعنتی اور قابل نفرت ہے..... سو ایک امتی کو اس طرح

کافی بتانا چھے دین کی ایک لازمی شرط
ساویہ معاذ اللہ یعنی ٹھہرے یا جمیع انہ
نمبر ۱۹، ۲، لمخوفات ج ۱۰ ص ۱۷۷
ہے۔“ (حقیقت الوحی ص ۳۹۱، خزائن
ایک فرد مخصوص ہوں یعنی نبوت پا۔
صحیح میں آیا ہے کہ ایسا شخص ایک
سلسلہ قائم ہو گیا۔ بدیں اعتبار تو اس
کے متبع ہزاروں نبی ہوئے۔

(تمتہ حقیقت الوحی ص ۶۸)

کثرت مکالمہ و مخاطبت الہیہ ہے۔
کے آپ لوگ بھی قائل ہیں۔ پس
و مخاطبہ رکھتے ہیں میں اس کی کثرت
یصطلح “ اور (دورہ ۵ مارچ ۱۹۰۸ء)
اور نبی ہیں۔ دراصل یہ نزاع لفظی
بلحاظ کمیت اور کیفیت دوسروں سے
اسے نبی کہتے ہیں اور یہ تعریف ہم
الوحی ص ۱۶، خزائن ج ۲۲ ص ۶۳) میں
الاولیٰ ” یعنی نبوت سے مر
لیا جاتا ہے۔“

ان اقوال میں مرزا قاضی اصطلاح ہے۔ قرآن وحدیث کو دیکھ کر دیا جاتا ہے وہ جاہلوں کو دلائل نبوت محض آپ کی ایک اصطلاح دیگر کتب سماویہ میں مذکور ہے تو پھر

۱۳۸، ۱۳۹، خزائن ج ۲۱ ص ۳۰۶) میں لکھتے ہیں۔ ”وہ دین دین نہیں ہے جس کی متابعت سے انسان خدا تعالیٰ سے اس قدر نزدیک نہیں ہو سکتا کہ سے مشرف ہو سکے۔ وہ دین لعنتی اور قابل نفرت ہے..... سو ایک امتی کو اس طرح

ان اقوال میں مرزا قادیانی نے طوعاً و کرہاً تسلیم کر لیا کہ میری نبوت کا ثبوت محض میری اصطلاح ہے۔ قرآن و حدیث و کتب سابقہ میں اس کا کچھ پتہ نہیں۔ قرآن و حدیث سے جو ثبوت پیش کر دیا جاتا ہے وہ جاہلوں کو دام تزویر میں پھانسنے کے لئے محض ڈھکوسلا ہے۔ جب آپ کی یہ نبوت محض آپ کی ایک اصطلاح اور نزاع لفظی ہے اور وہ نبوت مراد نہیں جو قرآن و حدیث اور دیگر کتب ساویہ میں مذکور ہے تو پھر اپنی نبوت کیوں منوائی جاتی ہے۔ آپ کے نبی نہ ماننے والوں کو

کافر کیوں بنایا جاتا ہے مکفر و کذب متردد کے پیچھے نماز کیوں ناجائز و حرام بتلائی جاتی ہے اور اشتہار ایک غلطی کا ازالہ میں نبوت سے انکار کرنے والے کو کیوں ڈانٹ ڈپٹ کی جاتی ہے۔ نبوت کے اس قدر زور و شور سے کیوں دعوے کئے جاتے ہیں۔ انبیاء علیہم السلام پر کیوں اپنی فضیلت ظاہر کی جاتی ہے۔ بلکہ دعویٰ منصب نبوت سے آپ پر کفر لازم آتا ہے اور نیز پھر کیوں آیت خاتم النبیین کے معنی اس قدر موڑ توڑ کر بیان کئے جاتے ہیں؟ حالانکہ آپ نے (حقیقت الہی ص ۱۳۲، خزائن ج ۲۲ ص ۱۳۶) میں تصریح کی ہے کہ: ”ہم اس بات کے مجاز نہیں کہ اپنی طرف سے کوئی ایسے معنی ایجاد کریں کہ جو قرآن کریم کے بیان کردہ معنوں سے مغائر اور مخالف ہوں۔“ (ملخصاً) اور آپ نے خود (ازالہ اوہام ص ۳۶، خزائن ج ۳ ص ۳۵۰) میں تصریح کی ہے۔ ”جو شخص الحاد کا ارادہ نہیں رکھتا اس کے لئے سیدھی راہ یہی ہے کہ قرآن کریم کے معنی اس کے مروجہ اور مصطلح الفاظ کے لحاظ سے کرے ورنہ تفسیر بالرائے ہوگی۔“ اور حضور ﷺ نے فرمایا ہے ”من فسر القرآن برأئہ فمقعده فی النار او کما قال (ترمذی بمعناہ ج ۲ ص ۱۲۳) بساب ملجاء فی الذی یفسر القرآن برأیہ)“ یعنی جس نے قرآن کی تفسیر اپنی رائے سے بیان کی اس کا ٹھکانا دوزخ ہے۔ اب ہم پوچھنا چاہتے ہیں کہ آیا یہ معنی سلف سے خلف تک کسی نے اب تک بیان بھی کئے ہیں یا نہیں یقیناً نہیں کئے اور نہ اب تک اس قسم کی نبوت کا کوئی اس امت سے مدعی ہوا تو یقیناً آپ کی یہ تفسیر تفسیر بالرائے ہوئی اور آپ کا یہ دعویٰ نبوت کا ذب محض اصطلاحی فرق اور لفظی نزاع کہہ دینے سے بری نہیں ہو سکتے اور بموجب حکم الہی نبوت کا دعویٰ کرنا یہی تو مستقل نبوت کا دعویٰ ہے۔ نزاع لفظی کیسے ہوگا اور (الوصیت ص ۱۱، خزائن ج ۲۰ ص ۳۱۱) میں ذکر کرتے ہیں۔ ”اور وہی (کثرت مکالمہ و مخاطبہ) دوسرے لفظوں میں نبوت کے نام سے موسوم ہوتا ہے۔ جس پر تمام نبیوں کا اتفاق ہے۔“ غرض مرزا قادیانی نے اپنی نبوت سیدھی کرنے کے لئے موقع اور محل دیکھ کر طرح طرح کے حیلے تراشے۔ مگر نبوت سے انکار نہیں کر سکتے۔ نبوت کو ہر طرح سے جس طرح ہو سکے ثابت کریں گے اور قرآن کریم میں یہ تحریفات رکبکہ بھی صرف اس وجہ سے کی جاتی ہیں کہ بھولے بھالے نادان مسلمانوں پر ظاہر ہو کہ مرزا قادیانی قرآن کو کلام اللہ اور محمد ﷺ کو رسول اللہ برحق جانتے ہیں۔ ورنہ ان کی یہ غرض کسی طرح بھی پوری نہیں ہو سکتی تھی۔

الغرض جیسے کہ بموجب تخلقوا باخلاق اللہ! اخلاق اللہ کو حاصل کر کے خدا نہیں

ایسا اور ظل اللہ فی الارض ہر
ن کر کے نبی نہیں بن جاتا۔ کمالات نبو
ی۔ یہ ایک بڑا مغالطہ ہے جو دیا جاتا۔
قوات ج ۱ ص ۶۳۶ مکتوب نمبر ۳۰۱) میں فر
یہ نہ اس امت میں بڑے
رسل، بروز و ظل کامل ہو چکے ہیں اور ہوں
کافر نہیں بتلایا آیت خاتم النبیین کے معنی کر
سوسہ ششم
بعض مرزائی یہ آیت پیش کیا
نکم یفصون علیکم آیاتنا
یحزنون (اعراف: ۲۰)“ اور اس
ہوا کہ اس امت میں بھی رسول آئیں گے
من الناس (الحج: ۷۰)“ میں مضار
جواب: اس آیت میں آدم
حضور ﷺ کو ارشاد ہوا ہے کہ اس مضمون
خود رسول اکرم ﷺ کی امت مخاطب نہیں
مری ﷺ کو ”یا ایہا الذین امنوا“
(بقرہ: ۲۱)“ سے مخاطب فرماتا ہے
مخاطب نہیں فرمایا۔ چنانچہ سورہ اعراف
مرزندان آدم علیہ السلام..... الخ! اس
شارات رفت۔“ چنانچہ یہی مضمون (س)
کلمات فتاویٰ علیہ انہ ہو
لینکم منی ہدی فمن تبع ہدا
سورہ طہ ۱۲۳ میں ہے۔ ”قال ابط

ہے مکلف و مکتب متردد کے پیچھے نماز کیوں ناجائز و حرام بتلائی جاتی ہے اور اللہ میں نبوت سے انکار کرنے والے کو کیوں ڈانٹ ڈپٹ کی جاتی ہے۔ نبوت رسے کیوں دعوے کئے جاتے ہیں۔ انبیاء علیہم السلام پر کیوں اپنی فضیلت ملکہ دعویٰ منصب نبوت سے آپ پر کفر لازم آتا ہے اور نیز پھر کیوں آیت ”معنی اس قدر موزون ذکر بیان کئے جاتے ہیں؟“ حالانکہ آپ نے (حقیقت الوحی ۱۳۶) میں تصریح کی ہے کہ: ”ہم اس بات کے مجاز نہیں کہ اپنی طرف سے دعوے کریں کہ جو قرآن کریم کے بیان کردہ معنوں سے مغائر اور مخالف آپ نے خود (ازالہ ادہام ص ۳۶، خزائن ج ۳ ص ۳۵۰) میں تصریح کی ہے۔ میں رکھتا اس کے لئے سیدھی راہ یہی ہے کہ قرآن کریم کے معنی اس کے کے لحاظ سے کرے ورنہ تفسیر بالرائے ہوگی۔“ اور حضور ﷺ نے فرمایا ہے ”براۓہ فمقعده فی النار او کما قال (ترمذی بمعناہ ج ۲ ص ۱۲۳) یعنی جس نے قرآن کی تفسیر اپنی رائے سے بیان کی ہے۔ اب ہم پوچھنا چاہتے ہیں کہ آیا یہ معنی سلف سے خلف تک کسی نے ہیں یا نہیں یقیناً نہیں کئے اور نہ اب تک اس قسم کی نبوت کا کوئی اس امت آپ کی تفسیر تفسیر بالرائے ہوئی اور آپ کا یہ دعویٰ نبوت کا ذب محض اصطلاحی مدد دینے سے بری نہیں ہو سکتے اور بموجب ہم الہی نبوت کا دعویٰ کرنا یہی تو ہے۔ نزاع لفظی کیسے ہوگا اور (الوصیت ص ۱۱، خزائن ج ۲ ص ۳۱۱) میں ذکر (کثرت مکالمہ و مخاطبہ) دوسرے لفظوں میں نبوت کے نام سے موسوم بیوں کا اتفاق ہے۔“ غرض مرزا قادیانی نے اپنی نبوت سیدھی کرنے کے طرح طرح کے حیلے تراشے۔ مگر نبوت سے انکار نہیں کر سکتے۔ نبوت کو ہر دعوے کے ثابت کریں گے اور قرآن کریم میں یہ تحریفات رکیکہ بھی صرف اس بھولے بھالے نادان مسلمانوں پر ظاہر ہو کہ مرزا قادیانی قرآن کو کلام اللہ رحق جاتے ہیں۔ ورنہ ان کی یہ غرض کسی طرح بھی پوری نہیں ہو سکتی تھی۔ کہ بموجب تخلقوا باخلاق اللہ! اخلاق اللہ کو حاصل کر کے خدا نہیں

بن جاتا اور ظل اللہ فی الارض ہو کر اللہ نہیں ہو جاتا۔ اسی طرح کمالات نبوت وراثتاً و ظلاً حاصل کر کے نبی نہیں بن جاتا۔ کمالات نبوت کا ظلاً حاصل کرنا ہو سکتا ہے۔ مگر نبوت ظلاً حاصل نہیں ہو سکتی۔ یہ ایک بڑا مغالطہ ہے جو دیا جاتا ہے۔ کیونکہ نبوت کا ظل ہی نہیں۔ حضرت مجدد صاحب (کتوبات ج ۱ ص ۶۳۶ مکتوب نمبر ۳۰۱) میں فرماتے ہیں۔ ”نبوت عبارت از قرب الہی است کہ شائبہ ظلیت ندارد۔“ ورنہ اس امت میں بڑے بڑے محدث، مجدد، اولیاء اللہ، قطب الاقطاب، فنائی الرسل، بروز ظل کامل ہو چکے ہیں اور ہوں گے۔ مگر کسی نے دعویٰ منصب نبوت نہیں کیا اپنے منکر کو کافر نہیں بتلایا آیہ خاتم النبیین کے معنی کس نے اس قدر موزون ذکر نہیں بیان کئے۔

دوسرے ششم

بعض مرزائی یہ آیت پیش کیا کرتے ہیں۔ ”یا بنی آدم اما یا تینکم رسل منکم یقصدون علیکم آیاتی فمن اتقہ واصلح فلا خوف علیہم ولا ہم یحزنون (اعراف: ۳۰)“ اور اس میں مخاطب امت محمدی ﷺ کو بتاتے ہیں۔ اس سے معلوم ہوا کہ اس امت میں بھی رسول آئیں گے۔ چنانچہ آیت ”اللہ یصطفیٰ من الملائکتہ رسلاً ومن الناس (الحج: ۷۵)“ میں مضارع یعنی مستقبل ہے۔

جواب: اس آیت میں آدم علیہ السلام کی زبان سے تمام بنی آدم کو خطاب ہوا ہے اور حضور ﷺ کو ارشاد ہوا ہے کہ اس مضمون کو بیان کرو اور اپنی امت کے معلوم کرنے کے لئے سناؤ۔ خود رسول اکرم ﷺ کی امت مخاطب نہیں ہے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ تمام قرآن کریم میں اس امت محمدی ﷺ کو ”یا ایہا الذین امنوا (نساء: ۱۳۶)“ یا قبل ہجرت ”یا ایہا الناس (بقرہ: ۲۱۰)“ سے مخاطب فرماتا ہے۔ لفظ یا بنی آدم سے کبھی ہرگز خاص طور پر امت محمدی ﷺ کو مخاطب نہیں فرمایا۔ چنانچہ سورہ اعراف میں حضرت شاہ ولی اللہ صاحب نے لکھا ہے۔ ”اے فرزندان آدم علیہ السلام..... الخ! اس کے حاشیہ میں لکھا ہے۔“ ”برزبان آدم چنانچہ در سورہ بقرہ اشارت رفت۔“ چنانچہ یہی مضمون (سورہ بقرہ ۳۷، ۳۸) میں ہے۔ ”فتلقى آدم من ربه کلمات فتاب علیہ انه هو التواب الرحیم قلنا اهبطوا منها جمیعاً فاما یا تینکم منی ہدی فمن تبع ہدای فلا خوف علیہم ولا ہم یحزنون“ اور اسی طرح سورہ طہ ۱۲۳ میں ہے۔ ”قال اهبطوا منها جمیعاً بعضکم لبعض عدوا فاما یا تینکم

منی ہدی فمن تبع ہدای فلا یضل ولا یشقی“ تفسیر (در منثور ج ۳ ص ۸۲) میں ہے۔
 ”اخرج ابن جریر عن ابی یسار السلمی قال ان اللہ تبارک وتعالی جعل آدم
 وذریته فی کفہ فقال یا بنی آدم امایا یتینکم رسل منکم یقسمون علیکم
 ایتی فمن اتقہ..... الخ!“ (یعنی ابویہ سلمی سے ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آدم اور ان کی ذریعہ کو
 اپنے دست قدرت میں لیا اور اس آیت کا مضمون اور فرمان سنایا۔)

نبوت آدم علیہ السلام سے شروع ہوئی پھر نوح علیہ السلام کے بعد نوح علیہ السلام کی
 اولاد میں رکھی گئی۔ پھر ابراہیم علیہ السلام کے بعد حضرت ابراہیم علیہ السلام کی اولاد پر رکھی گئی اور
 ان کی اولاد میں نبوت کو حصر کر دیا۔ مثل مظروف کے ظرف میں وجعلنا فی ذریئہ النبوة
 والکتاب! پھر اس کے دو شعبے ہوئے۔ بنی اسرائیل جس میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام تک بہت
 سے رسول آئے اور بنی اسماعیل اس میں صرف ہمارے رسول خاتم الانبیاء علیٰ دعوتہ ابراہیم پیدا
 ہوئے اور خاتم النبیین پر سلسلہ نبوت ختم کر دیا گیا۔ اب کوئی مغل بچہ نبی نہیں ہو سکتا۔
 وسوسہ ہفتم

اور ”اللہ یصطفیٰ من الملائکۃ رسلا ومن الناس (الحج: ۷۰)“ (یعنی
 اللہ تعالیٰ اپنی نبوت اور رسالت کے لئے فرشتوں اور انسانوں سے جس کو چاہتا ہے چن لیتا
 ہے۔) یعنی کسی کا اس میں استحقاق نہیں ہے۔ یہ نعمت محض وہی ہے۔ کسی کے کسب پر موقوف نہیں
 ہے۔ یہ آیت صرف اسی مطلب کے لئے ہے۔ چونکہ کفار مکہ نے حضور ﷺ سے یہ کہا تھا کہ ہم
 آپ سے رسالت کے لئے زیادہ مستحق ہیں۔ ہم آپ سے عمر میں بڑے ہیں اور مال و دولت میں
 زیادہ ہیں۔ طاقت میں زیادہ ہیں تو کیا وجہ ہم کو چھوڑ کر اللہ تعالیٰ آپ کو رسول بنائے تو حضور ﷺ پر
 یہ آیت نازل ہوئی۔ یہ مطلب ہرگز نہیں ہو سکتا کہ ہمیشہ قیامت تک رسول بنا کریں گے۔ یہ
 مضارع مطلق ہے۔ نبوت کو محض موہبت ظاہر کرنے کے لئے استقبال کے معنی ہرگز نہیں۔ نہ
 مضارع دوامی ہے۔ جبکہ نبوت کا انقطاع قطعاً ثابت ہو چکا۔ دیگر آیات قرآنیہ سے۔
 وسوسہ ہشتم

مسلمان ہجگاہ نمازوں میں اللہ تعالیٰ سے دعا مانگتے ہیں۔ ”اهدنا الصراط
 المستقیم صراط الذین انعمت علیہم (فاتحہ: ۷۰)“ یعنی اے اللہ! ہمیں سیدھے
 راستے پر چلا جو ان لوگوں کا راستہ ہے۔ جن پر تو نے انعام فرمایا ہے اور جن پر انعام فرمایا ہے۔

ان کا بیان اس دوسری آیت میں
 انعم اللہ علیہم من ال
 اولئک رفیقاً (النساء: ۱)
 کرے وہ قیامت کے دن ان
 اور صدیقین اور شہداء اور صالح
 مسلمان عیین اور صدیقین اور شہ
 جواب: اہل علم ہلک
 پیش کرتے ہوئے شرماتے نہیں
 ہے وہ وہی بن جاتا ہے۔ خدا
 مرزا قادیانی کے تجویز کردہ قادیان
 جائے گا۔ آیت کا شان نزول
 رنج لاحق ہو گیا ہے۔ کیونکہ حض
 ہی فرقت ہے۔ حضور ﷺ کا
 مسلمانوں کی وہاں کیسے گذر
 فرمائی کہ مطیع مسلمان جنت
 اس کو اثبات نبوت سے کیا قطع
 اطاعت موجب نجات ہے
 ایمان لانا اور اس کی وحی اور
 اتباع حضور ﷺ کے بھی اگر
 منسوخ ہو جائے گا۔ جیسا کہ
 لکھا ہے کہ: ”خدا نے میر
 انسانوں کے لئے اس کو م
 وسوسہ نہم
 ”هو الذی“

ن تبع هداي فلا يضل ولا يشقى“ تفسیر (در منثور ج ۳ ص ۸۲) میں ہے۔
جریر عن ابی یسار السلمی قال ان اللہ تبارک وتعالی جعل آدم
لفه فقال یابنی آدم امایا یتینکم رسل منکم یقصمون علیکم
قئی..... الخ!“ یعنی ابویہارلمی سے ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آدم اور ان کی ذریعہ کو
ت میں لیا اور اس آیت کا مضمون اور فرمان سنایا۔

آدم علیہ السلام سے شروع ہوئی پھر نوح علیہ السلام کے بعد نوح علیہ السلام کی
پھر ابراہیم علیہ السلام کے بعد حضرت ابراہیم علیہ السلام کی اولاد پر رکھی گئی اور
ت کو حصر کر دیا۔ مثل مطروف کے ظرف میں وجعلنا فی ذریعہ النبوة
اس کے دو شعبے ہوئے۔ بنی اسرائیل جس میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام تک بہت
ور بنی اسماعیل اس میں صرف ہمارے رسول خاتم الانبیاء علی دعوتہ ابراہیم پیدا
کن پر سلسلہ نبوت ختم کر دیا گیا۔ اب کوئی مغل بچہ نبی نہیں ہو سکتا۔

لہ یصطفی من الملائكة رسلا ومن الناس (الحج: ۷۰)“ یعنی
اور رسالت کے لئے فرشتوں اور انسانوں سے جس کو چاہتا ہے جن لیتا
اس میں استحقاق نہیں ہے۔ یہ نعمت محض وہی ہے۔ کسی کے کسب پر موقوف نہیں
۔ اسی مطلب کے لئے ہے۔ چونکہ کفار مکہ نے حضور ﷺ سے یہ کہا تھا کہ ہم
کے لئے زیادہ مستحق ہیں۔ ہم آپ سے عمر میں بڑے ہیں اور مال و دولت میں
میں زیادہ ہیں تو کیا وجہ ہم کو چھوڑ کر اللہ تعالیٰ آپ کو رسول بنائے تو حضور ﷺ پر
۔ یہ مطلب ہرگز نہیں ہو سکتا کہ ہمیشہ قیامت تک رسول بنا کریں گے۔ یہ
۔ نبوت کو محض موبہ ظاہر کرنے کے لئے استقبال کے معنی ہرگز نہیں۔ نہ
۔ جبکہ نبوت کا انقطاع قطعاً ثابت ہو چکا۔ دیگر آیات قرآنیہ سے۔

یخاکا نہ نمازوں میں اللہ تعالیٰ سے دعا مانگتے ہیں۔ ”اهدنا الصراط
اط الذین انعمت علیہم (فاتحہ: ۷، ۶)“ یعنی اے اللہ! ہمیں سیدھے
گوں کا راستہ ہے۔ جن پر تو نے انعام فرمایا ہے اور جن پر انعام فرمایا ہے۔

ان کا بیان اس دوسری آیت میں یہ ہے۔ ”ومن یطع اللہ والرسول فاولئک مع الذین
انعم اللہ علیہم من النبیین والصدیقین والشهداء والصالحین وحسن
اولئک رفیقا (النساء: ۶۹)“ یعنی جو شخص اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول محمد ﷺ کی اطاعت
کرے وہ قیامت کے دن ان لوگوں کے ساتھ ہوگا۔ جن پر اللہ تعالیٰ نے انعام فرمایا۔ یعنی نبیین
اور صدیقین اور شہداء اور صالحین کے ساتھ اور یہ لوگ اچھے رفیق ہیں۔ اس سے معلوم ہوا کہ
مسلمان نبیین اور صدیقین اور شہداء ہوتے ہیں۔

جواب: اہل علم بلکہ عوام بھی اس نزالی منطق پر نہیں گے۔ مگر یہ لوگ ایسے استدلال
پیش کرتے ہوئے شرماتے نہیں۔ اس استدلال کا حاصل تو یہ ہوا کہ جو شخص جس کے راستہ پر چلتا
ہے وہ وہی بن جاتا ہے۔ خداوند عالم فرماتا ہے۔ ”صراط اللہ (الشوری: ۵۳)“ تو اب
مرزا قادیانی کے تجویز کردہ قانون کے مطابق جو شخص اللہ کے راستے پر چلے گا وہ معاذ اللہ خدا بن
جائے گا۔ آیت کا شان نزول یہ ہے کہ ایک صحابی نے عرض کیا کہ حضور ﷺ مجھ کو بہت قلق اور
رنج لاحق ہو گیا ہے۔ کیونکہ حضور ﷺ کی صحبت صرف دنیا میں محدود ہے چند دن ہے۔ پھر فرقت
ہی فرقت ہے۔ حضور ﷺ کا دیدار نصیب نہ ہوگا۔ آپ اعلیٰ مقام میں ہوں گے۔ ہماری معمولی
مسلمانوں کی وہاں کیسے گذر ہو سکتی ہے۔ اس کی تسلی کے لئے خداوند عالم نے یہ آیت نازل
فرمائی کہ مطیع مسلمان جنت میں نبیوں اور صدیقوں اور شہداء کے رفیق ہوں گے فرقت نہ ہوگی۔
اس کو اثبات نبوت سے کیا تعلق ہے؟ بلکہ اس آیت سے ختم نبوت ثابت ہے کہ حضور ﷺ ہی کی
اطاعت موجب نجات ہے۔ اگر حضور ﷺ کے بعد کوئی اور نبی پیدا ہو تو اس وقت اس کی نبوت پر
ایمان لانا اور اس کی وحی اور اس کی تعلیم اور اس کی اطاعت موجب نجات ہوتی اور باوجود کمال
اجتہاد حضور ﷺ کے بھی اگر اس نبی پر اور اس کی وحی پر ایمان نہ آتا تو نجات نہیں اور یہ قرآنی حکم
منسوخ ہو جائے گا۔ جیسا کہ مرزا قادیانی نے (حاشیہ اربعین نمبر ۴ ص ۷، خزائن ج ۱ ص ۴۳۵) میں
لکھا ہے کہ: ”خدا نے میری وحی اور میری تعلیم میری بیعت کو نوح کی کشتی قرار دیا اور تمام
انسانوں کے لئے اس کو دار نجات ٹھہرایا۔“

وسوسہ نہم

”هو الذی بعث فی الامیین رسولا منهم یتلوا علیہم آیاتہ ویزکیہم

ويعلمهم الكتاب والحكمة وان كانوا من قبل لفى ضلال مبين ۰ واخرين منهم لما يلحقوا بهم وهو العزيز الحكيم (جمعہ: ۲) ”یہ آیت آخری زمانہ میں ایک نبی کے ظاہر ہونے کی نسبت ایک پیش گوئی ہے۔“ (تمہ حقیقت الوحی ص ۶۷، خزائن ج ۲۲ ص ۵۰۲)

جواب: آخرین کا عطف امین پر ہے۔ یعنی خدا وہ خدا ہے جس نے امین میں ان ہی میں کا ایک رسول مبعوث کیا۔ جو ان کو ہماری آیتیں سناتا ہے اور ان کو پاک کرتا ہے اور کتاب اور حکمت کی تعلیم کرتا ہے اور بے شک وہ پہلے کھلی ہوئی گمراہی میں تھے اور ان کے سوا اور لوگوں میں بھی جواب تک ان سے لاحق نہیں ہوئے۔ یعنی یہ رسول ان لوگوں کا بھی رسول ہے جو بعد میں آنے والے ہیں۔ جو آنحضرت ﷺ کے بعد فوجاً و جادین اسلام میں داخل ہوئے۔ مقصود یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ کی نبوت ایک عامہ اور کافہ نبوت ہے۔ قیامت تک آپ ہی معلم اور مڑکی ہیں۔ ”قال المفسرون هم الاعاجم يعنون به غير العرب ای طائفة كانت قاله ابن عباس وجامعة وقال مقاتل یعنی التابعین هذه الامة الذين يلحقون باوائلهم وفي الجملة معنى جميع الاقوال فيه كل من دخل في الاسلام بعد النبي ﷺ الى يوم القيامة فالمراد بالاميين العرب وبالاخرين سواهم من الامم (تفسير كبير ج ۳۰ ص ۴، وهم الذين جاؤا بعد الصحابة الى يوم الدين، تفسير ابو السعود ج ۸ ص ۲۴۷ قيل هم الذين يأتون من بعدهم الى يوم القيامة، كشف ج ۴ ص ۵۳۰) ”سب کا خلاصہ یہ ہے کہ حضرت ابن عباسؓ اور ایک جماعت مفسرین کہتے ہیں کہ آخرین سے مراد عجی ہیں۔ خواہ کوئی ہوں اور مقاتل کہتے ہیں کہ تابعین مراد ہیں۔ سب اقوال کا حاصل یہ ہے کہ امین سے عرب مراد ہیں اور آخرین سے سوا عرب کے سب قومیں جو حضور ﷺ کے بعد قیامت تک اسلام میں داخل ہوں گے۔ مراد ہیں۔ اس آیت کی تفسیر میں ایک حدیث ہے جو (بخاری ج ۲ ص ۷۷، باب قوله واخرين منهم لما يلحقوا بهم، مسلم ج ۲ ص ۳۱۲، باب فضل فارس، ترمذی ج ۲ ص ۱۶۷، ابواب التفسير، مشکوٰۃ ج ۵ ص ۵۷۶، باب جامع المنقلب) میں ان لفظوں سے بیان کی گئی ہے اور سلمان فارسیؓ کی طرف اشارہ کر کے فرمایا: ”لو كان الايمان بالفرس لئلا له رجال من هؤلاء (مسلم ج ۲ ص ۳۱۲، باب فضل فارس)“ ﴿اگر ایمان ثریا پر ہوتا جب بھی ان کے ہاں کے بہت سے آدمی ایمان کو حاصل کرتے۔﴾ یعنی جمع کے صیغہ سے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ ایک جماعت

سے تعلق رکھتی ہے اور جن روایتوں بخاری، مسلم، ترمذی، کی یہ روایتیں اور صحیح بھی یہی ہے۔ کیونکہ جس کی نجم یا فارس میں ایک جماعت کی طرح مرتبہ پر ہوگی اور یہ واقع ہو گیا کہ عالم و مجددین و صوفیاء کرام اسلام کے صیغہ رجال کے مصداق ہوں آیت اور حدیث کو صحیح و مہدی و دلیل دعویٰ ہے۔ اس کو مہدی و مسیح و مسعود دہم

لانی بعدی جواب
یعنی کامل نبی صاحب شریعت جدیدہ جواب: اگر یہی اجتہاد میں بھی نفی کمال کی ہے۔ یعنی کامل شارع معبود ہو سکتے ہیں۔ جیسے کہ لاریب فیہ میں نفی کمال مراد ہے۔ لاریب کے قرآن میں موجود ہیں۔ کے پاس کوئی ایسی دلیل موجود ہے سے منع کیا جاسکتا ہے تو وہی دلیل فرمائیں اور نیز خود مرزا قادیانی احادیث لانی بعدی میں بھی وسوسہ یازدہم نبوت کا چھپا لیسواں ہے اور ایسے نبی بھی آسکتے ہیں۔ جواب: اگر ایک ایسا

والحكمة وان كانوا من قبل لفي ضلال مبين . واخرين منهم هو العزيز الحكيم (جمعہ: ۲) ”یہ آیت آخری زمانہ میں ایک نبی کے ایک پیش گوئی ہے۔“ (تحفہ حقیقت الوحی ص ۶۷، خزائن ج ۲۲ ص ۵۰۲)

آخرین کا عطف امین پر ہے۔ یعنی خدا وہ خدا ہے جس نے امین میں ان مبعوث کیا۔ جو ان کو ہماری آیتیں سناتا ہے اور ان کو پاک کرتا ہے اور کتاب لکھتا ہے اور بے شک وہ پہلے کھلی ہوئی گمراہی میں تھے اور ان کے سوا اور لوگوں ان سے لاحق نہیں ہوئے۔ یعنی یہ رسول ان لوگوں کا بھی رسول ہے جو بعد ان کے آئے۔ جو آنحضرت ﷺ کے بعد فوجاً و فوجاً دین اسلام میں داخل ہوئے۔ مقصود ان کی نبوت ایک عامہ اور کافہ نبوت ہے۔ قیامت تک آپ ہی معلم اور مفسرون ہم الاعاجم یعنون بہ غیر العرب ای طائفة کانت من وجامعة وقال مقاتل یعنی التابعین هذه الامة الذين في الجملة معنی جميع الاقوال فيه كل من دخل في يوم القيامة فالمراد بالاميين العرب کبرج ۳۰ ص ۴ وهم الذين جاؤا بعد ۲۴۷ قبل هم الذين يأتون من خلاصہ یہ ہے کہ حضرت ابن عباسؓ اور خواہ کوئی ہوں اور مقاتل کہتے ہیں ان سے عرب مراد ہیں اور آخرین سے تک اسلام میں داخل ہوں گے۔ مراد ۷۲، باب قوله واخرين منهم ج ۲ ص ۱۶۷ ابواب التفسير، مشکوٰۃ جان کی گئی ہے اور سلمان فارسیؓ کی طرف لہ لہ رجال من هؤلاء (مسلم ج ۲) تاجب بھی ان کے ہاں کے بہت سے سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ ایک جماعت

سے تعلق رکھتی ہے اور جن روایتوں میں کہ رجل اور رجال آیا ہے۔ وہ راوی کا شک ہے۔ لیکن بخاری، مسلم، ترمذی، کی یہ روایت بلفظ جمع بغیر شک کے ہے۔ معلوم ہوا کہ محفوظ جمع کا صیغہ ہے اور صحیح بھی یہی ہے۔ کیونکہ جس کی یہ تفسیر ہے وہ بھی جمع کا صیغہ ہے۔ یعنی واخرين منهم یعنی عجم یا فارس میں ایک جماعت کثیرہ ایسی ہوگی جو ایمان کو تقویت دے گی اور امور ایمانیہ میں اعلیٰ مرتبہ پر ہوگی اور یہ واقع ہو گیا کہ عجم اور فارس میں بڑے بڑے محدثین و فقہاء و مفسرین و مقتداء عالم و مجددین و صوفیاء کرام اسلام کے لئے باعث قوت و شوکت گذرے۔ ہاں اگر مرزا قادیانی جمع کے صیغہ رجال کے مصداق ہوں اپنے اوپر اس کو چسپاں کر لیں تو کچھ بعید بھی نہیں۔ غرض اس آیت اور حدیث کو مسیح و مہدی و ظلی بروزی نبی کے لئے پیش گوئی خیال کرنا ایک باطل اور بے دلیل دعویٰ ہے۔ اس کو مہدی و مسیح و ظلی بروزی نبی سے کوئی تعلق نہیں ہے۔

وسوسہ دہم

لا نبی بعدی جو احادیث متواترہ میں بیان کیا جاتا ہے۔ اس میں نفی کمال کی ہے۔ یعنی کامل نبی صاحب شریعت جدیدہ نہ ہوں گے۔

جواب: اگر یہی اجتہاد اور قیاس ہے تو اگر کوئی بت پرست یہ کہے کہ لا الہ الا اللہ میں بھی نفی کمال کی ہے۔ یعنی کامل اور بالذات معبود اللہ کے سوا کوئی نہیں۔ ہاں غیر مستقل اور غیر شارع معبود ہو سکتے ہیں۔ جیسے کہ ہمارا عقیدہ ہے تو اس کو کیا جواب دو گے؟ اسی طرح اگر کوئی لاریب فیہ میں نفی کمال مراد لے۔ یعنی کامل ریب قرآن میں نہیں ہو سکتا۔ ہاں بعض اقسام ریب کے قرآن میں موجود ہیں۔ تو کیا مرزائی جماعت اس کو بھی تسلیم کرتے گی؟ پس اگر آپ کے پاس کوئی ایسی دلیل موجود ہے کہ جس کے ذریعہ سے لا الہ الا اللہ میں نفی کمال مراد لینے سے منع کیا جاسکتا ہے تو وہی دلیل ہماری جانب سے لانی بعدی میں نفی کمال مراد ہونے پر تصور فرمائیں اور نیز خود مرزا قادیانی نے (ایام الصلح ص ۱۳۶، خزائن ج ۱۳ ص ۳۹۳) میں لکھا ہے ”اور احادیث لا نبی بعدی میں بھی نبی عام ہے۔“

وسوسہ یازدہم

نبوت کا چھیا لیسواں حصہ جو امت محمدی میں باقی ہے اسی جزو کے اعتبار سے نبوت باقی ہے اور ایسے نبی بھی آ سکتے ہیں۔

جواب: اگر ایک اینٹ کو مکان اور نمک کو پلاؤ اور ایک تاگے کو کپڑا اور ایک رسی کو

چار پائی نہیں کہہ سکتے تو نبوت کے ۱/۲۶، جز کو بھی نبوت نہیں کہہ سکتے اور یہ بدیہی ہے کہ جب تک کسی حقیقت کے جمیع اجزاء موجود نہ ہوں وہ حقیقت موجود نہیں ہو سکتی۔ یہ صرف مرزائیت کی عقل ہے کہ وہ لوگ اس بدیہی چیز کو بھی نہیں سمجھتے۔

وسوسہ دوازدہم

حضرت عائشہ صدیقہ کا یہ قول مروی ہے کہ: ”قولوا خاتم النبیین ولا تقولوا الانبیاء بعدہ (تکملہ مجمع البحار ج ۵ ص ۵۰۲، درمنثور ج ۵ ص ۲۰۴)“ یعنی خاتم النبیین تو کہو اور لا نبی بعدہ مت کہو۔ اس سے معلوم ہوا کہ حدیث لا نبی بعدہ صحیح نہیں ہے۔ ورنہ انکار کی کون سی وجہ ہے۔

جواب: یہ اثر عائشہ منقطع الاسناد ہے۔ بخاری و مسلم کی احادیث مرفوعہ متواترہ کے مقابلہ میں حجت نہیں اور حدیث لا نبی بعدی اس قدر صحیح ہے کہ (کتاب البریہ حاشیہ ص ۱۹۹، خزائن ج ۱۳ ص ۲۱۷) میں خود مرزا قادیانی مقرر ہیں کہ: ”حدیث لا نبی بعدی ایسی مشہور ہے کہ اس کی صحت میں کسی کو کلام نہیں۔“ بناء بر تسلیم جواب یہ ہے کہ یہ باعتبار نزول عیسیٰ علیہ السلام کے فرمایا ہے۔ تاکہ کوئی شخص اپنی سطحی نظر اور کم فہمی سے اجماعی عقیدہ نزول عیسیٰ علیہ السلام کا انکار نہ کر بیٹھے کیونکہ عوام کے عقائد کی حفاظت بھی ضروری ہے۔ اسی (عکد مجمع البحار ج ۵ ص ۵۰۶) میں اس کی تصریح موجود ہے اور مرزا محمود قادیانی نے بھی (حقیقت النبوة ص ۱۹۰) میں حدیث لا نبی بعدی کو صحیح تسلیم کرتے ہوئے یہی جواب دیا ہے اور امام بخاری نے اپنی صحیح میں اس پر ایک باب مستقل باندھا ہے اور (کتاب العلم ج ۱ ص ۲۴، باب من خص بالعلم قوماً دون قوم) میں کئی حدیثیں روایت کی ہیں کہ جب اس بات کا اندیشہ ہو کہ قاصر الفہم خرابی میں جٹا ہو جائیں گے تو امر بخیر کے اظہار کو ترک کر دے۔ ”حدثوا الناس بما یعرفون اتحبون ان یکذب اللہ ورسولہ“ یعنی حضور ﷺ نے فرمایا کہ لوگوں کو ان کے فہم میں آنے والی حدیثیں بیان کرو کیا تم پسند کرتے ہو کہ وہ اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی تکذیب کریں۔ اس کی شاہد دوسری روایت یہ ہے کہ کسی شخص نے حضرت مغیرہ ابن شعبہ کے سامنے کہا تھا: ”خاتم الانبیاء لا نبی بعدہ تو مغیرہ نے فرمایا حسبک اذا قلت خاتم الانبیاء فاننا کنا نحدث ان عیسیٰ علیہ السلام خارج فان هو خرج فقد کان قبلہ وبعدہ (درمنثور ج ۵ ص ۲۰۴)“ یعنی جب تم کہو تو تمہارے لئے خاتم الانبیاء کہہ دینا کافی ہے۔ لا نبی بعدہ کہنے کی ضرورت

نہیں کیوں کہ ہم سے حدیث بیان کی جاتی ہے کہ آپ سے پہلے بھی ہوئے اور بعد میں بھی ہوں گے بعدہ سے چونکہ بظاہر یہ ایہام بھی پیدا ہو سکتا۔ حضور ﷺ کے بعد موجود نہیں رہ سکتے اور خاتم الانبیاء لہذا بوقت اندیشہ ایہام خلاف سے بچنے کے لئے کافی ہے کہ آپ آخر الانبیاء ہیں۔ آپ کے خلاف کا اندیشہ نہیں۔ ورنہ ختم نبوت کے متعلق حدیث ”عن عائشہ عن النبی ﷺ انه قال المبشرات قالوا یا رسول اللہ وما المسلم اوتری له (کنز العمال ج ۱ ص ۱۲۹ والخطیب)“

حضرت عائشہ روایت کرتی ہیں کہ میں سے کوئی جز باقی نہ رہے گا۔ سواء مبشرات کے ہیں۔ آپ نے فرمایا کہ اچھی خواب جو کوئی مسلمان اور نیز (کنز العمال ج ۱۲ ص ۲۷۷ حدیث والیزان) اور حضرت عائشہ سے مرفوعہ روایت خاتم الانبیاء ومسجدی خاتم مساجد خاتم الانبیاء ہوں اور میری مسجد انبیاء کے مسجدوں میں رہا جو ابو ہریرہ کی روایت (مسلم ج ۱ ص ۴۴۶) میں صرف ”انا آخر الانبیاء ومسجدی السلام ہی کی مساجد مراد ہے۔

وسوسہ سیزدہم

جیسے حدیث ”اذا هلك كسرى قيصر بعده (بخاری ج ۲ ص ۹۸۱، باب فضل فی هلاك كسرى وقيصر)“ سے یہ

سکتے تو نبوت کے ۱/۲۶ جز کو بھی نبوت نہیں کہہ سکتے اور یہ بدیہی ہے کہ جب تک لے بیچ اجزاء موجود نہ ہوں وہ حقیقت موجود نہیں ہو سکتی۔ یہ صرف مرزائیت کی عقل بدیہی چیز کو بھی نہیں سمجھتے۔

ہم

رسالت عائشہ صدیقہ کا یہ قول مروی ہے کہ: ”قولوا خاتم النبیین ولا تقولوا (تکملہ مجمع البحار ج ۵ ص ۵۰۲، درمنثور ج ۵ ص ۲۰۴)“ یعنی خاتم لا نبی بعدہ مت کہو۔ اس سے معلوم ہوا کہ حدیث لا نبی بعدہ صحیح نہیں ہے۔ کی وجہ ہے۔

ب: یہ اثر عائشہ رضی اللہ عنہا منقطع الاسناد ہے۔ بخاری و مسلم کی احادیث مرفوعہ متواترہ کے میں اور حدیث لا نبی بعدی اس قدر صحیح ہے کہ (کتاب البریہ ج ۱ ص ۱۹۹، خزائن خود مرزا قادیانی مقرر ہیں کہ: ”حدیث لا نبی بعدی ایسی مشہور ہے کہ اس کی کلام نہیں۔“ بناء بر تسلیم جواب یہ ہے کہ یہ باعتبار نزول عیسیٰ علیہ السلام کے فرمایا اس اپنی سطحی نظر اور کم فہمی سے اجماعی عقیدہ نزول عیسیٰ علیہ السلام کا انکار نہ کر بیٹھے عقائد کی حفاظت بھی ضروری ہے۔ اسی (تکملہ مجمع البحار ج ۵ ص ۵۰۶) میں اس کی ماور مرزا محمود قادیانی نے بھی (حقیقت النبوة ص ۱۹۰) میں حدیث لا نبی بعدی کو ہوئے یہی جواب دیا ہے اور امام بخاری نے اپنی صحیح میں اس پر ایک باب مستقل کتاب العلم ج ۱ ص ۲۴، باب من خص بلعلم قوماً دون قوم) میں کئی حدیثیں جب اس بات کا اندیشہ ہو کہ قاصر الفہم خرابی میں مبتلا ہو جائیں گے تو امر مختار کے ہے۔ ”حدثوا الناس بما يعرفون اتحبون ان يكذب الله“ یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ لوگوں کو ان کے فہم میں آنے والی حدیثیں بیان کرو کیا کہوہ اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی تکذیب کریں۔ کہ اس کی شاہد دوسری روایت نے حضرت مغیرہ بن شعبہ کے سامنے کہا تھا۔ ”خاتم الانبیاء لا نبی بعدہ حسبک اذا قلت خاتم الانبیاء فاننا کنا نحدث ان عیسیٰ علیہ السلام فان هو خرج فقد کان قبلہ وبعدہ (درمنثور ج ۵ ص ۲۰۴)“ تو تمہارے لئے خاتم الانبیاء کہہ دینا کافی ہے۔ لا نبی بعدہ کہنے کی ضرورت

نہیں کیوں کہ ہم سے حدیث بیان کی جاتی ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نازل ہوں گے۔ تو وہ آپ سے پہلے بھی ہوئے اور بعد میں بھی ہوں گے۔ کہ مطلب صاف اور ظاہر ہے کہ کلمہ لا نبی بعدہ سے چونکہ بظاہر یہ ایہام بھی پیدا ہو سکتا ہے کہ پہلے کا کوئی نبی جو پہلے مبعوث ہو چکے ہیں۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد موجود نہیں رہ سکتے اور خاتم النبیین میں یہ ایہام نہیں۔ جیسا کہ مفصل معلوم ہو چکا لہذا بوقت اندیشہ ایہام خلاف سے بچنے کے لئے خاتم النبیین پر اکتفاء کرنا مقصود کے ادا کرنے کے لئے کافی ہے کہ آپ آخر الانبیاء ہیں۔ آپ کے بعد کسی کو منصب نبوت عطا نہ ہوگا اس میں ایہام خلاف کا اندیشہ نہیں۔ ورنہ ختم نبوت کے متعلق حضرت عائشہ کی صریح اور صحیح حدیث موجود ہے۔ ”عن عائشة عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم انه قال لا یبقی بعدی من النبوة شیء الا المبشرات قالوا یا رسول اللہ وما المبشرات قال الرقبة الصالحة یراها المسلم او تری له (کنز العمال ج ۱۵ ص ۳۷۱ حدیث ۴۱۴۲۳، بروایت احمد ج ۶ ص ۱۲۹ والخطیب)“

﴿حضرت عائشہ روایت کرتی ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میرے بعد نبوت میں سے کوئی جز باقی نہ رہے گا۔ سوا مبشرات کے، صحابہ نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ مبشرات کیا چیز ہیں۔ آپ نے فرمایا کہ اچھی خواب جو کوئی مسلمان خود دیکھے یا اس کے لئے دوسرا دیکھے۔﴾

اور نیز (کنز العمال ج ۱۲ ص ۲۷۰ حدیث ۳۳۹۹۹) میں بحوالہ (ویلمسی وابن النجار والبزاز) اور حضرت عائشہ سے مرفوعاً روایت ہے۔ ”عن عائشة قالت قال رسول الله انا خاتم الانبياء ومسجدي خاتم مساجد الانبياء“ ﴿یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں خاتم الانبیاء ہوں اور میری مسجد انبیاء کے مسجدوں کی خاتم ہے۔﴾ اس حدیث سے یہ شبہ بھی جاتا رہا جواب بریرہ کی روایت (مسلم ج ۱ ص ۴۴۶، باب فضل الصلوة بمسجدی مکة والمدینہ) میں صرف ”انا آخر الانبیاء ومسجدي آخر المساجد“ کیونکہ اس میں بھی انبیاء علیہم السلام ہی کی مساجد مراد ہے۔

وسوسہ سیز و ہم

جیسے حدیث ”اذا هلك كسرى فلا كسرى بعده واذا هلك قيصر فلا قيصر بعده (بخاری ج ۲ ص ۹۸۱، باب کیف کان یمین النبی صلی اللہ علیہ وسلم، مسلم ج ۲ ص ۳۹۶ فضل فی هلاك كسرى وقيصر)“ سے یہ مراد ہے کہ اگر چہ قيصر و کسری باقی ہوں گے مگر اسلام

کے زیر نگیں ہو کر رہیں گے۔ خود مختار سلطنتیں باقی نہ رہیں گی۔ اسی طرح لائیبسی بعدی کو سمجھو کہ حضور ﷺ کے بعد مستقل صاحب شریعت جدیدہ نبی نہ ہوں گے۔ بلکہ آپ کی شریعت کے تابع نبی ہو سکتے ہیں۔

جواب: جب قریش مسلمان ہو گئے تو ان کو اپنی تجارتوں کا خوف ہوا کہ اب ہمارا یمن اور شام میں داخلہ بند کر دیا جائے گا۔ کیونکہ قریش سردی کے زمانہ یمن اور گرمی کے زمانہ میں شام کا سفر کرتے تھے۔ ”کما قال اللہ تعالیٰ رحلة الشتاء والصيف (قریش: ۲)“ اس پر ان کی تسلی کے لئے حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا تھا کہ تمہاری تجارت گاہیں ان کے وجود ہی سے پاک کر دی جائیں گی۔ قیصر و کسریٰ کسی خاص آدمی کا نام نہیں ہے۔ بلکہ جاہلیت میں فارس اور روم کے کافر بادشاہ کے لقب تھے۔ اگر مملکت فارس قبضہ اسلام میں آ جائے تو کسریٰ کا لقب بھی جاتا رہے گا اور مملکت روم کے آ جانے سے لقب قیصر بھی جاتا رہے گا۔ اگر چہ دوسرے ممالک کے بادشاہ رہیں۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ کسریٰ و کسرویہ کا تو بالکل خاتمہ ہو گیا اور قیصر نے ملک شام چھوڑ کر اور وہاں سے بھاگ کر کسی اور جگہ پناہ لی۔ نووی نے اس حدیث کی شرح میں لکھا ہے کہ امام شافعیؒ اور تمام علماء نے فرمایا ہے کہ اس حدیث کے معنی یہ ہیں کہ کسریٰ عراق میں اور قیصر شام میں باقی نہ رہے گا۔ جیسا کہ حضور ﷺ کے زمانہ میں تھا۔ پس حضور ﷺ نے ان کی سلطنت کے انقطاع کی خبر دی کہ ان دونوں اقلیموں میں ان کی سلطنت نہ رہے گی۔ ”قال الشافعی وسائر العلماء معناه لا يكون كسرى بالعراق ولا قيصر بالشام كما كان في زمنه ﷺ فاعلمنا بانقطاع ملكهما في هذين الاقليمين الخ!“ (مسلم ج ۲ ص ۳۹۶ حاشیہ) ”لہذا یہ حدیث بالکل اپنے ظاہری معنی پر ہی مستعمل ہے۔ اس میں مرزائی دھوکہ کا شائبہ بھی نہیں۔“

وسوسہ چہار دہم

(ابن ملجہ ص ۱۰۸، باب ملجاء فی الصلوٰۃ علی ابن رسول اللہ ﷺ)
ذکر وفاتہ) میں حدیث ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے اپنے بیٹے ابراہیم کے انتقال پر فرمایا تھا۔ ”لوعاش ابراہیم لکان نبیاً“ یعنی ابراہیم اگر زندہ رہتے تو نبی ہوتے۔ اس سے معلوم ہوا کہ حضور ﷺ کے بعد نبی ہو سکتا ہے اور چونکہ آیت خاتم النبیین بہت برس پہلے نازل ہو چکی تھی۔ معلوم ہوا کہ آپ کے بعد آپ کے تابع نبی کا ہونا خاتم النبیین کے منافی نہیں۔

جواب: علامہ نووی نے تہذیب الاسماء میں اس حدیث کو باطل اور جسارت کہا ہے اور ابن عبد البر نے اس کا انکار کیا۔ (انجام اللہ علی ابن ملجہ ص ۱۰۸)

اور علامہ قسطلانی نے اس کو

الحديث ہے۔ (تقریب التہذیب)

ابن رسول اللہ وخاتم النبیین، ابن

بروقی حدیث دہلوی نے بھی لکھا ہے۔

تفسیری ہو متروک الحدیث ”د

کان لکنا ہے تو ”لو کان فیہما ال

نے کا امکان لازم آتا ہے اور ”ان ک

خرف: ۸۱)“ میں خدا کے بیٹا ہو

محال ہے اور تعلیق علی الحال، محال ہو

ان کا نبی ہونا محال ہوا اور اس پر جو

کیونکہ معلق علی الحال محال ہے۔ لہذا

خوالہ من القبط وما استرق قبط

متبع الوقوع ہوگی۔ یعنی ابراہیم کا نبی ہونا

نیکہ لوعربی میں فرض محال کے لئے آتا

رجالکم ولكن رسول اللہ وخاتم النبیین

تبعید کے مخالف اور ان میں نفیاً و ثباتاً

کی بالذات ادنی کے نسبی باپ بھی نہیں

پس خاتم النبیین نہیں رہ سکتے۔ لہذا

رہتے تو نبی ہوتے تو پھر آپ خاتم النبیین

کا لقب ٹھہرتا ہے۔ جو محال ہے۔ لہذا ابرا

اس روایت سے پیشتر عبداللہ بن اوفیٰ تھی۔

ابن سمنی سمنی باسماء الانبیاء) میں بھی

یكون بعد محمد ﷺ نبی لعاش

ت ہو گئے۔ اگر حضور ﷺ کے بعد کوئی

ہیں گے۔ خود مختار سلطنتیں باقی نہ رہیں گی۔ اسی طرح لانبی بعدی کو سمجھو کہ مستقل صاحب شریعت جدیدہ نبی نہ ہوں گے۔ بلکہ آپ کی شریعت کے تابع

۱۔ جب قریش مسلمان ہو گئے تو ان کو اپنی تجارتوں کا خوف ہوا کہ اب ہمارا یمن بند کر دیا جائے گا۔ کیونکہ قریش سردی کے زمانہ یمن اور گرمی کے زمانہ میں شام کا کما قال اللہ تعالیٰ رحلة الشتاء والصيف (قریش: ۲) اس پر ان کی ﷺ نے ارشاد فرمایا تھا کہ تمہاری تجارت گاہیں ان کے وجود ہی سے پاک کر مرو کسریٰ کسی خاص آدمی کا نام نہیں ہے۔ بلکہ جاہلیت میں فارس اور روم کے کافر ہانے سے لقب قیصر بھی جاتا رہے گا۔ اگرچہ بعض دوسرے ممالک کے بادشاہ ہی ہوا کہ کسریٰ و کسرویہ کا تو بالکل خاتمہ ہو گیا اور قیصر نے ملک شام چھوڑ کر کرکسی اور جگہ پناہ لی۔ نووی نے اس حدیث کی شرح میں لکھا ہے کہ امام شافعیؒ فرمایا ہے کہ اس حدیث کے معنی یہ ہیں کہ کسریٰ عراق میں اور قیصر شام میں باقی نہ حضور ﷺ کے زمانہ میں تھا۔ پس حضور ﷺ نے ان کی سلطنت کے انقطاع کی اقلیموں میں ان کی سلطنت نہ رہے گی۔ ”قال الشافعی وسائر العلماء من کسریٰ بالعراق ولا قیصر بالشام کما کان فی زمنہ ﷺ“ (مسلم ج ۲ ص ۳۹۶ حاشیہ) ”لہذا ظاہر کی معنی پر ہی مستعمل ہے۔ اس میں مرزائی دھوکہ کا شائبہ بھی نہیں۔

۲۔ باب ماجاء فی الصلوٰۃ علی ابن رسول اللہ ﷺ میں حدیث ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے اپنے بیٹے ابراہیم کے انتقال پر فرمایا تھا۔ ”یم لکان نبیاً“ یعنی ابراہیم اگر زندہ رہتے تو نبی ہوتے۔ اس سے معلوم ہوا بعد نبی ہو سکتا ہے اور چونکہ آیت خاتم النبیین بہت برس پہلے نازل ہو چکی تھی۔ کے بعد آپ کے تابع نبی کا ہونا خاتم النبیین کے منافی نہیں۔

۳۔ علامہ نووی نے تہذیب الاسماء میں اس حدیث کو باطل اور جسارت کہا ہے اور انجاء الحاج علی ابن ماجہ ص ۱۰۸)

کا انکار کیا۔

اور علامہ قسطلانی نے اس کو ضعیف بتایا اور اس کا راوی ابوشیبہ ابراہیم بن عثمان بالکل متروک الحدیث ہے۔ (تقریب التہذیب ج ۱ ص ۳۱، روح المعانی ج ۲ ص ۳۱ زیر آیت ولكن رسول الله وخاتم النبیین، ابن ماجہ ص ۱۰۸) کے حاشیہ میں اسی حدیث کے اوپر شاہ عبد الغنی محدث دہلویؒ نے بھی لکھا ہے۔ ”فی سندہ ابوشیبہ ابراہیم بن عثمان العبسی هو متروک الحدیث“ دوسرے اس حدیث میں اگر آپ کے بعد نبوت کے ملنے کا امکان نکلتا ہے تو ”لو کان فیہما الہة الا اللہ لفسدتا (الانبیاء: ۲۲)“ میں بھی دو خدا ہونے کا امکان لازم آتا ہے اور ”ان کان للرحمن ولد فانما اول العابدین (زخرف: ۸۱)“ میں خدا کے بیٹا ہونے کا امکان بھی لازم آئے گا۔ کیونکہ بعد تقدیر موت کے حیات محال ہے اور تعلیق علی المحال، محال ہوتا ہے۔ پس بعد تقدیر موت کے، حیات ابراہیم محال ہے۔ لہذا ان کا نبی ہونا محال ہوا اور اس پر جو بھی معلق کیا جائے گا خواہ فی نفسہ ممکن ہی ہو وہ بھی محال ہوگا۔ کیونکہ معلق علی البحال محال ہے۔ لہذا اس کے بعد دوسرا جملہ شرطیہ ”لو عاش لا اعتقت اخوالہ من القبط وما استرق قبطی (ابن ماجہ ص ۱۰۸ باب ایضاً)“ میں بھی جزاء منتزع الوقوع ہو گئی۔ یعنی ابراہیم کا نبی ہونا اور قبطیوں کا بھی غلامی میں نہ آنا۔ سب کا وقوع منتزع ہو گیا کیونکہ لو عربی میں فرض محال کے لئے آتا ہے اور نیز آیت ”ماکان محمد ابا احد من رجالکم ولكن رسول اللہ وخاتم النبیین (احزاب: ۴۰)“ میں چونکہ لاکن کا مقابل مابعد کے مخالف اور ان میں نفیاً و ثباتاً تغاڑ ضروری ہے۔ یعنی جبکہ آپ خاتم النبیین ہیں تو آپ کسی بالغ آدمی کے نسب باپ بھی نہیں ہو سکتے اور اگر بالفرض کسی بالغ کے نسب باپ ہوں تو آپ ﷺ خاتم النبیین نہیں رہ سکتے۔ لہذا اس حدیث کے یہ معنی ہیں کہ اگر ابراہیم بالفرض زندہ رہتے تو نبی ہوتے تو پھر آپ خاتم النبیین نہ رہتے اور جب آپ خاتم النبیین نہ رہے تو کلام الہی کاذب ٹھہرتا ہے۔ جو محال ہے۔ لہذا ابراہیم کا قبل مبلغ رجال موت ضروری تھی۔ تیسرے ابن ماجہ میں اس روایت سے پیشتر عبداللہ بن اوفی کا اثر بیان کیا ہے۔ جس کو بخاری نے اپنی صحیح ج ۲ ص ۹۱۳، باب من سمي باسماء الانبياء میں بھی لیا ہے۔ ”قال مات وهو صغير لوقضى ان يكون بعد محمد ﷺ نبی لعاش ابنہ ولكن لانبی بعده“ یعنی ابراہیم بچپن میں ہی فوت ہو گئے۔ اگر حضور ﷺ کے بعد کوئی نبی مقدر ہوتا تو وہ زندہ رہتے۔ لیکن حضور ﷺ کے بعد کوئی

نبی نہیں ہو سکتا۔ گو نبی کے بیٹے کو نبی ہونا کوئی ضروری نہیں۔ مگر جب کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کی اولاد میں خدا تعالیٰ نے نبوت کو منحصر کیا تھا اور ان کو یہ فضیلت عطا کی تھی۔ ”وجعلنا فی ذریئہ النبوة (العنکبوت: ۲۷)“ یعنی ہم نے حضرت ابراہیم علیہ السلام کی ذریت کو نبوت کے لئے ظرف بنادیا ہے تو اسی طرح خداوند عالم کو حضور ﷺ کی زبان سے حضور ﷺ کی بھی یہ فضیلت اور ابراہیم علیہ السلام کا صرف قابلیت مرتبہ ظاہر کرنا مقصود ہے۔ یعنی یہ کلام بطور فرض وقوع کے ہے۔ صرف مرتبہ قابلیت ابراہیم ظاہر کرنا منظور ہے۔ لیکن چونکہ اس صفت کا وقوع حضور ﷺ کی ایک صفت اعلیٰ کے منافی تھا۔ یعنی وصف ختم نبوت کے لہذا حضور ﷺ کی یہ فضیلت اور ابراہیم کا یہ مرتبہ وقوع میں نہیں لایا گیا اور موت مقدر کی گئی۔ اس میں آپ کا وصف اعلیٰ خاتم النبیین بھی محفوظ رہا اور ابراہیم کی فضیلت ظاہر ہو گئی۔ ہاں حضور ﷺ کے بعد اگر کسی کو منصب نبوت کا ملنا مقدر ہوتا تو حضور ﷺ کی یہ فضیلت بھی وقوع میں آتی اور صاحبزادے کو نبی بنایا جاتا اور حضرت انس بن مالکؓ فرماتے ہیں۔ بوقت وفات ابراہیم ”قد کان ملا مہدہ ولو بقی کان نبیاً ولكن لم یبقی لان نبیکم اخر الانبیاء علیہ السلام (انجاء الحلجہ برابن ماجہ ص ۱۰۸)“ یا ابو شیبہ متروک الحدیث کی روایت میں الفاظ ٹھیک محفوظ نہیں رہے بلکہ یوں ہوگا۔ ”لو کان بعدی نبی لعاش ابراہیم“ ورنہ ایک متروک الحدیث کی روایت احادیث متواترہ اور نصوص قطعیہ کے کیسے معارض ہو سکتی ہے اور ایسے معنی جو ختم زمانی کو منافی ہوں۔ بلاشبہ قطعاً اجماعاً کفر ہیں۔ اس لئے ملا علی قاری نے اپنی (موضوعات ص ۱۰۰ طبع نور محمد کراچی) میں لکھا ہے۔ ”وانما الکلام علی فرض الوقوع“ یعنی یہ کلام بطور فرض وقوع کے ہے اور ص ۹۹ میں یہ بھی لکھا ”ولوعاش وبلغ اربعین وصار نبیاً لزم ان لا یكون نبیاً خاتم النبیین“ یعنی اگر وہ زندہ رہتے اور چالیس برس کو پہنچتے اور نبی ہوتے تو آخر الانبیاء حضور ﷺ کا خاتم النبیین نہ ہونا لازم آ جاتا۔ لیکن اس کے بعد جو ملا علی قاری صاحب نے اپنا ایک قیاس ظاہر کیا کہ بعض انبیاء عیسیٰ و خضر والیاس علیہم السلام حضور ﷺ کے بعد زندہ ہیں اور حضور ﷺ کی امت میں داخل ہیں تو صاحبزادے کا بھی فرضاً ایسا ہی نبی ہونا خاتم النبیین کے منافی نہ ہوگا۔ مگر یہ قیاس ہرگز صحیح نہیں اس لئے کہ عیسیٰ علیہ السلام وغیرہ کی بعثت بنی اسرائیل کی طرف حضور ﷺ سے پہلے ہو چکی اب حضور ﷺ کی بعثت عامہ سے ان کی نبوت کی ڈیوٹی ختم ہو گئی۔ اب وہ اس وقت نبوت کی ڈیوٹی پر نہیں ہیں۔ بلکہ حضور ﷺ خاتم

النبیین ﷺ کی امت میں داخل ہیں اور اسی کو نبی نہیں ہو سکتا۔ گو نبی کے بیٹے کو نبی ہونا کوئی ضروری نہیں۔ مگر جب کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کی اولاد میں خدا تعالیٰ نے نبوت کو منحصر کیا تھا اور ان کو یہ فضیلت عطا کی تھی۔ ”وجعلنا فی ذریئہ النبوة (العنکبوت: ۲۷)“ یعنی ہم نے حضرت ابراہیم علیہ السلام کی ذریت کو نبوت کے لئے ظرف بنادیا ہے تو اسی طرح خداوند عالم کو حضور ﷺ کی زبان سے حضور ﷺ کی بھی یہ فضیلت اور ابراہیم علیہ السلام کا صرف قابلیت مرتبہ ظاہر کرنا مقصود ہے۔ یعنی یہ کلام بطور فرض وقوع کے ہے۔ صرف مرتبہ قابلیت ابراہیم ظاہر کرنا منظور ہے۔ لیکن چونکہ اس صفت کا وقوع حضور ﷺ کی ایک صفت اعلیٰ کے منافی تھا۔ یعنی وصف ختم نبوت کے لہذا حضور ﷺ کی یہ فضیلت اور ابراہیم کا یہ مرتبہ وقوع میں نہیں لایا گیا اور موت مقدر کی گئی۔ اس میں آپ کا وصف اعلیٰ خاتم النبیین بھی محفوظ رہا اور ابراہیم کی فضیلت ظاہر ہو گئی۔ ہاں حضور ﷺ کے بعد اگر کسی کو منصب نبوت کا ملنا مقدر ہوتا تو حضور ﷺ کی یہ فضیلت بھی وقوع میں آتی اور صاحبزادے کو نبی بنایا جاتا اور حضرت انس بن مالکؓ فرماتے ہیں۔ بوقت وفات ابراہیم ”قد کان ملا مہدہ ولو بقی کان نبیاً ولكن لم یبقی لان نبیکم اخر الانبیاء علیہ السلام (انجاء الحلجہ برابن ماجہ ص ۱۰۸)“ یا ابو شیبہ متروک الحدیث کی روایت میں الفاظ ٹھیک محفوظ نہیں رہے بلکہ یوں ہوگا۔ ”لو کان بعدی نبی لعاش ابراہیم“ ورنہ ایک متروک الحدیث کی روایت احادیث متواترہ اور نصوص قطعیہ کے کیسے معارض ہو سکتی ہے اور ایسے معنی جو ختم زمانی کو منافی ہوں۔ بلاشبہ قطعاً اجماعاً کفر ہیں۔ اس لئے ملا علی قاری نے اپنی (موضوعات ص ۱۰۰ طبع نور محمد کراچی) میں لکھا ہے۔ ”وانما الکلام علی فرض الوقوع“ یعنی یہ کلام بطور فرض وقوع کے ہے اور ص ۹۹ میں یہ بھی لکھا ”ولوعاش وبلغ اربعین وصار نبیاً لزم ان لا یكون نبیاً خاتم النبیین“ یعنی اگر وہ زندہ رہتے اور چالیس برس کو پہنچتے اور نبی ہوتے تو آخر الانبیاء حضور ﷺ کا خاتم النبیین نہ ہونا لازم آ جاتا۔ لیکن اس کے بعد جو ملا علی قاری صاحب نے اپنا ایک قیاس ظاہر کیا کہ بعض انبیاء عیسیٰ و خضر والیاس علیہم السلام حضور ﷺ کے بعد زندہ ہیں اور حضور ﷺ کی امت میں داخل ہیں تو صاحبزادے کا بھی فرضاً ایسا ہی نبی ہونا خاتم النبیین کے منافی نہ ہوگا۔ مگر یہ قیاس ہرگز صحیح نہیں اس لئے کہ عیسیٰ علیہ السلام وغیرہ کی بعثت بنی اسرائیل کی طرف حضور ﷺ سے پہلے ہو چکی اب حضور ﷺ کی بعثت عامہ سے ان کی نبوت کی ڈیوٹی ختم ہو گئی۔ اب وہ اس وقت نبوت کی ڈیوٹی پر نہیں ہیں۔ بلکہ حضور ﷺ خاتم

کو نبی کے بیٹے کو نبی ہونا کوئی ضروری نہیں۔ مگر جب کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کی نبی نے نبوت کو منحصر کیا تھا اور ان کو یہ فضیلت عطا کی تھی۔ ”وجعلنا فی ذریتہ منکبوت: ۲۷)“ یعنی ہم نے حضرت ابراہیم علیہ السلام کی ذریت کو نبوت کے لئے تو اسی طرح خداوند عالم کو حضور ﷺ کی زبان سے حضور ﷺ کی بھی یہ فضیلت اور کم کا صرف قابلیت مرتبہ ظاہر کرنا مقصود ہے۔ یعنی یہ کلام بطور فرض وقوع کے ہے۔ بیت ابراہیم ظاہر کرنا منظور ہے۔ لیکن چونکہ اس صفت کا وقوع حضور ﷺ کی ایک ثانی تھا۔ یعنی وصف ختم نبوت کے لہذا حضور ﷺ کی یہ فضیلت اور ابراہیم کا یہ مرتبہ یا گیا اور موت مقدر کی گئی۔ اس میں آپ کا وصف اعلیٰ خاتم النبیین بھی محفوظ رہا اور نبوت ظاہر ہو گئی۔ ہاں حضور ﷺ کے بعد اگر کسی کو منصب نبوت کا ملنا مقدر ہوتا تو فضیلت بھی وقوع میں آتی اور صاحبزادے کو نبی بنایا جاتا اور حضرت انس بن مالکؓ وقت وفات ابراہیمؑ ”قد کان ملا مہدہ ولو بقی کان نبیاً ولكن لم یکم اخر الانبیاء علیہ السلام“ (انجاح الحاجہ برابن ماجہ ص ۱۰۸) ”یا ابو شیبہ کی روایت میں الفاظ ٹھیک محفوظ نہیں رہے بلکہ یوں ہوگا۔ ”لوکان بعدی نبی“ ”ورنہ ایک متروک الحدیث کی روایت احادیث متواترہ اور نصوص قطعیہ کے کیسے ہے اور ایسے معنی جو ختم زمانی کو منقش ہوں۔ بلاشبہ قطعاً اجماعاً کفر ہیں۔ اس لئے ملا نبی (موضوعات ص ۱۰۰ طبع نور محمد کراچی) میں لکھا ہے۔ ”وانما الکلام علی فرض نبی یہ کلام بطور فرض وقوع کے ہے اور ص ۹۹ میں یہ بھی لکھا ”ولو عاش وبلغ سنہ نبیاً لزم ان لا یکون نبیاً خاتم النبیین“ یعنی اگر وہ زندہ رہتے اور پہنچتے اور نبی ہوتے تو آخر الانبیاء حضور ﷺ کا خاتم النبیین نہ ہونا لازم آ جاتا۔ لیکن ملا علی قاری صاحب نے اپنا ایک قیاس ظاہر کیا کہ بعض انبیاء عیسیٰ و خضر والیاس علیہم السلام کے بعد زندہ ہیں اور حضور ﷺ کی امت میں داخل ہیں تو صاحبزادے کا بھی فرضاً خاتم النبیین کے مناقض نہ ہوگا۔ مگر یہ قیاس ہرگز صحیح نہیں اس لئے کہ عیسیٰ علیہ السلام نبی اسرائیل کی طرف حضور ﷺ سے پہلے ہو چکی اب حضور ﷺ کی بعثت عامہ سے ڈیوٹی ختم ہو گئی۔ اب وہ اس وقت نبوت کی ڈیوٹی پر نہیں ہیں۔ بلکہ حضور ﷺ خاتم

النبیین ﷺ کی امت میں داخل ہیں اور اسی کو شیخ اکبر محی الدین ابن العربی نبی غیر تشریحی کہتے ہیں یعنی وہ نبی جن کی بعثت اور نبوت کی ڈیوٹی حضور ﷺ کی بعثت سے ختم ہو گئی اور وہ حضور ﷺ کے بعد زندہ اور حضور ﷺ کی امت میں داخل ہیں۔ اب ان پر شریعت نازل نہیں ہوتی ورنہ شریعت تو لازمہ نبوت ہے۔ بغیر شریعت کے کوئی نبی مبعوث نہیں ہو سکتا۔ چنانچہ اس کی بحث نبوت کی حقیقت کے بیان میں آئے گی۔ لیکن صاحبزادے کی بعثت نبوت حضور ﷺ کے بعد فرض کی جاتی ہے۔ جو خاتم النبیین کے صریح مخالف ہے۔ لہذا ملا صاحب کا عیسیٰ علیہ السلام وغیرہ پر قیاس کرنا بالکل غلط ہے۔ چنانچہ ان کی یہ عبارت ہے۔ ”لو عاش ابراہیم و صار نبیاً و کذا، الو صار عمرؓ نبیاً لکان من اتباعہ علیہ السلام کعیسیٰ والخضر والیاس علیہم السلام فلا یناقض قوله تعالیٰ خاتم النبیین اذ المعنی انه لا یأتی نبی بعده ینسخ ملته ولم یکن من امتہ ویقوی حدیث لوکان موسیٰ علیہ السلام حیاً لما وسعہ الاتباعی (موضوعات ص ۱۰۰)“ اگر لو عاش سے نبی غیر تشریحی کا امکان نکلتا ہے تو دوسری صحیح حدیث لوکان موسیٰ سے نبی تشریحی کا بھی احتمال ہوگا۔ عیسیٰ والیاس علیہم السلام وغیرہما مستقل نبوت و بعثت پر فائز ہو چکے ہیں۔ اس لئے ان کو حضور ﷺ کے بعد بھی اپنے اپنے زمانہ کے یا غیر تشریحی نبی کہا جاسکتا ہے لیکن حضور ﷺ کے بعد جب آپ کا ہی اتباع لازم ہے اور آپ ﷺ ہی کی قیامت تک ڈیوٹی ہے۔ تو حضور ﷺ کے بعد پیدا ہونے والا نبی ہو ہی نہیں سکتا۔ یعنی اس کو منصب نبوت مل ہی نہیں سکتا۔ لہذا ملا کے کلام میں لکان من اتباعہ و ینسخ ملته وغیرہ بھی تعلیق علی المحال ہے۔ کیونکہ نبی کو اپنی ہی وحی کا اتباع فرض ہے۔ خواہ پہلی شریعت کے موافق ہو یا مخالف، دوسرے نبی کی وحی کا اتباع نہیں کر سکتا۔ ہاں جس امر میں وحی نہ ہوئی ہو یا اس کی وحی کے خلاف نہ ہو تو اتباع کر سکتا ہے۔ جیسا کہ موسیٰ علیہ السلام نے ہارون علیہ السلام سے فرمایا: ”افعصیت امری (طہ: ۹۳)“ اور حضور ﷺ کو ارشاد ہوا ”فبہداهم اقتده (انعام: ۹۰)“ ”ثم اوحینا الیک ان اتبع ملة ابراهيم حنيفاً (النحل: ۱۲۳)“ اگر بعد کے نبی کی شریعت پہلے نبی کی شریعت کے ہر حکم میں موافق ہے تو بعد کا نبی پہلے رسول کی شریعت کا قائم کرنے والا مشرع نہ کہلائے گا۔ ورنہ مشرع جدید ہوگا۔ لہذا ایک وقت میں جو نبی ہو گا وہ امتی نہیں جو امتی ہو گا وہ نبی نہیں۔ ”الضدان لا یجتمعان فی زمان

واحد کما جاء في

(ازالہ اوہام ص ۵۷۵، خزائن ج ۳ ص ۳۱۰)

لیکن باوجود اس بات کے ملا علی قاری ضروریات دین اور متواترات کے خلاف کا ارادہ نہیں رکھتے۔ حضور ﷺ کے بعد منصب نبوت کے دعویٰ کرنے والے کو اجماعاً قطعاً کافر کہتے ہیں۔ یہ تو محض فرض وقوع میں بحث آپڑی تھی۔ اس میں بھی غلطی کھا گئے۔ یا ملا کی مراد صاریعاً سے مقام نبوت ہے۔ نہ منصب نبوت پر فائز ہونا۔ ورنہ ملا صاحب نے اپنی معتبر کتاب جو خاص عقائد اسلامیہ میں لکھی ہے۔ یعنی (شرح فقہ اکبر ص ۲۰۲) میں لکھتے ہیں۔ ”ودعوى النبوة بعد نبينا ﷺ كفر بالاجماع“ اور شفاء قاضی عیاض کی شرح میں ملانے بڑے زور سے لکھا ہے۔ فليطالع من شاء اس کے متن یعنی شفاء کی عبارت عنقریب نمبر ۳ میں ذکر کرتا ہوں۔ جس سے مرزائی تحریفات کا راستہ بالکل بند ہو جائے گا۔

ختم نبوت پر اجماع امت اور ختم نبوت کے منکر کا شرعی حکم اور آئمہ متکلمین کی تصریحیں کہ آیت خاتم النبیین میں تاویل تخصیص کرنے والا اور حضور ﷺ کے بعد مدعی نبوت کافر ہے، ہر گز مسلمان نہیں کیونکہ یہ عقیدہ ضروریات اسلام میں سے ہے

..... علامہ ابن حزم اپنی (کتاب الفصل فی الملل والنحل ج ۱ ص ۹۵ طبع بیروت) میں لکھتے ہیں۔ ”قد صح عن رسول الله ﷺ واصحابه بنقل الكوائف التي نقلت نبوته واعلامه وكتابه انه اخبر انه لانبى بعده..... فوجب الاقرار هذا الجملة وصح ان وجود النبوة بعده عليه السلام باطل لا يكون البتة“ جس کثیر التعداد جماعت اور جم غفیر نے آنحضرت ﷺ کی نبوت اور معجزات قرآن کریم کو نقل کیا ہے۔ اسی کثیر التعداد جماعت اور جم غفیر کی نقل سے حضور ﷺ کا یہ فرمان بھی ثابت ہو چکا ہے کہ آپ کے بعد کوئی نبی مبعوث نہ ہوگا۔ پس اس جملہ کے ساتھ اقرار واجب ہے اور حضور ﷺ کے بعد نبوت کا وجود باطل ہے۔ ہرگز نہیں ہو سکتا۔

اور (الملل والنحل ج ۳ ص ۱۱۳، ۱۱۴) میں ہے۔ ”هذا مع سماعهم قول الله تعالى ولكن رسول الله وخاتم النبيين“ وقول رسول الله ﷺ لا نبى بعدى فكيف يستجيز مسلم ان يثبت بعده عليه السلام نبياً في الارض حاشا ما استثناه

قول الله ﷻ في الاشارة المسند الثابت سلام آخر الزمان“ ﷻ اللہ تعالیٰ کا فرمان رسول اول نبی بعدی سن کر مسلمان کیسے جائز سمجھ سکتا۔ ثابت کی جائے سوائے نزول عیسیٰ علیہ السلام۔

یہ ثابت ہے۔

اور (الملل والنحل ج ۳ ص ۲۷۵) میں ہے۔ ”سلوة والسلام وجد شيثا صح عنده بعد في حضور ﷺ کے بعد کسی کی نبوت کا اقرار کیا یا الکی چکا ہو کہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے، کافر ہے۔

اس سے کچھ پہلے لکھا ہے۔ ”صح الاجماع بعد بالاجماع ان رسول الله ﷺ اتى به (ج ۲ ص ۲۶۹) میں ہے۔ ”واما من قال

عينه وان الله يحل في جسم من اجسام عيسى بن مريم فانه لا يختلف اثنان في تولى كل احد“ جس شخص نے کسی انسان معین جسم میں سے کسی جسم میں حلول کرتا ہے یا کہا کہ محمد ﷺ اسلام کے۔ پس ایسے شخص کی تکفیر میں دو آدمیوں کا یہی محض پر حجت قائم ہو چکی ہے۔

..... امام غزالی (کتاب الاقتصاد ص ۲) میں ہے۔ ”من هذا اللفظ انه افهم عدم نبى بعد خصيص ومن اوله بتخصيص فكلما تكفيره لانه مكذب لهذا النص الذي اخصوص“ امت نے اس لفظ سے یہی سمجھ ہو سکتا۔ نہ اس میں تاویل ہے اور نہ کوئی تخصیص اور سلام یہود اور بکواس ہے۔ یہ تاویل اس کو تکفیر کے لکڑب ہے۔ جس پر تمام امت کا اجماع ہے کہ یہ آ

(ازالہ اوہام ص ۵۷۵ خزائن ج ۳ ص ۳۱۰)

فی“
باوجود اس بات کے ملا علی قاری ضروریات دین اور متواترات کے خلاف کا
حضور ﷺ کے بعد منصب نبوت کے دعویٰ کرنے والے کو اجماعاً قطعاً کافر کہتے
ہیں وقوع میں بحث آپڑی تھی۔ اس میں بھی غلطی کھا گئے۔ یا ملا کی مراد صاریحاً
ہے۔ نہ منصب نبوت پر فائز ہونا۔ ورنہ ملا صاحب نے اپنی معتبر کتاب جو خاص
لکھی ہے۔ یعنی (شرح فقہ اکبر ص ۲۰۲) میں لکھتے ہیں۔ ”ودعوی النبوة بعد
نفس بالاجماع“ اور شفاء قاضی عیاض کی شرح میں ملانے بڑے زور سے لکھا
من شاء اس کے متن یعنی شفاء کی عبارت عنقریب نمبر ۳ میں ذکر کرتا ہوں۔
ریفات کا راستہ بالکل بند ہو جائے گا۔

تم نبوت پر اجماع امت اور ختم نبوت کے منکر کا شرعی حکم
متکلمین کی تصریحیں کہ آیت خاتم النبیین میں تاویل
کرنے والا اور حضور ﷺ کے بعد مدعی نبوت کافر ہے، ہر
نہیں کیونکہ یہ عقیدہ ضروریات اسلام میں سے ہے

علامہ ابن حزم اپنی (کتاب الفصل فی الملک والنمل ج ۱ ص ۹۵ طبع بیروت) میں
صح عن رسول اللہ ﷺ واصحابه بنقل الكوائف التي نقلت
وكتابه انه اخبرانه لانبی بعده... فوجب الاقرار هذا الجملة
النبوة بعده عليه السلام باطل لا يكون البتة“ جس کثیر
جم غفر نے آنحضرت ﷺ کی نبوت اور معجزات قرآن کریم کو نقل کیا ہے۔ اسی
ن اور جم غفر کی نقل سے حضور ﷺ کا یہ فرمان بھی ثابت ہو چکا ہے کہ آپ کے
نہ ہوگا۔ پس اس جملہ کے ساتھ اقرار واجب ہے اور حضور ﷺ کے بعد نبوت کا
نہ نہیں ہو سکتا۔

ل والنمل ج ۳ ص ۱۱۳) میں ہے۔ ”هذا مع سماعهم قول الله تعالى
وخاتم النبیین“ وقول رسول الله ﷺ لا نبی بعدی فكيف
ن یثبت بعده عليه السلام نبياً فی الارض حاشا ما استثناء

رسول اللہ ﷺ فی الاثار المسند الثابتة فی نزول عیسیٰ بن مریم علیہ
السلام آخر الزمان“ اللہ تعالیٰ کا فرمان رسول اللہ وخاتم النبیین اور حضور ﷺ کا
ارشاد لا نبی بعدی بن کر مسلمان کیسے جائز سمجھ سکتا ہے کہ حضور ﷺ کے بعد زمین میں کسی نبی کی
بعث ثابت کی جائے سوائے نزول عیسیٰ علیہ السلام کے آخر زمانہ میں جو رسول کریم ﷺ کی صحیح
احادیث منہ سے ثابت ہے۔

اور (الملک والنمل ج ۲ ص ۲۷۵) میں ہے۔ ”من قال یبنی بعد النبی علیہ
الصلوة والسلام وجد شیئاً صیح عنده بان النبی ﷺ فهو کافر“ جس شخص
نے حضور ﷺ کے بعد کسی کی نبوت کا اقرار کیا یا ایسی شے کا انکار کیا۔ جو اس کے نزدیک ثابت
ہو چکا ہو کہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے، کافر ہے۔

اس سے کچھ پہلے لکھا ہے۔ ”صح الاجماع علی ان کل من جحد شیئاً صیح
عنده بالاجماع ان رسول اللہ ﷺ اتی به فقد کفر“

(ج ۲ ص ۲۶۹) میں ہے۔ ”واما من قال ان الله عزوجل هو فلان الانسان
بعينه وان الله يحل في جسم من اجسام خلقه او ان بعد محمد ﷺ نبياً غیر
عیسیٰ بن مریم فانہ لا یختلف اثنان فی تکفیره لصحة قیام الحجة بکل هذا
علی کل احد“ جس شخص نے کسی انسان معین کو کہا کہ یہ اللہ ہے یا کہا کہ اللہ اپنی خلقت کے
اجسام میں سے کسی جسم میں حلول کرتا ہے یا کہا کہ محمد ﷺ کے بعد بھی نبی ہے۔ سوائے عیسیٰ علیہ
السلام کے۔ پس ایسے شخص کی تکفیر میں دو آدمیوں کا اختلاف نہیں کیوں کہ ہر بات کے ساتھ
ایسے شخص پر حجت قائم ہو چکی ہے۔

۲..... امام غزالی (کتاب الاقتصاد ص ۱۲۳) میں فرماتے ہیں۔ ”ان الامة فهمت
من هذا اللفظ انه افهم عدم نبی بعده ابدا..... وانه ليس فيه تاويل ولا
تخصيص ومن اوله بتخصيص فكلما من انواع الهذيان لا يمنع الحكم
بتكفيره لانه مكذب لهذا النص الذي اجمعت الامة على انه غير مؤول ولا
مخصوص“ امت نے اس لفظ سے یہی سمجھا ہے کہ حضور ﷺ کے بعد کبھی کسی قسم کا نبی نہیں
ہو سکتا۔ نہ اس میں تاویل ہے اور نہ کوئی تخصیص اور جس شخص نے کوئی تاویل یا تخصیص کی اس کا
کلام یہودہ اور بکو اس ہے۔ یہ تاویل اس کو تکفیر کے حکم سے نہیں بچا سکتی۔ کیونکہ یہ شخص اس نص کا
مکذب ہے۔ جس پر تمام امت کا اجماع ہے کہ یہ آیت غیر مؤول اور غیر مخصوص ہے۔

۳..... قاضی عیاض (شفاء ج ۲ ص ۲۳۶، ۲۳۷، مکتبہ مصطفیٰ البابی ممر) میں لکھتے ہیں۔ ”وَكذلك ای نكفر من اعترف من الاصول الصحيحة بما تقدم ونبوة نبينا ﷺ من ادعى احد مع نبينا ﷺ او بعده..... وادعى النبوة لنفسه او جوز اكتسابها او البلوغ بصفاء القلب الى مرتبتها..... وكذلك من ادعى منهم انه يوحى اليه وان لم يدع النبوة..... فهؤلاء كلهم كفار مكذبون النبى ﷺ لا نه اخبر ﷺ انه خاتم النبيين . لا نبى بعده واخبر عن الله تعالى انه خاتم النبيين وانه ارسل كافة للناس واجمعت الامة على حمل هذا الكلام على ظاهره وان مفهومه المراد به دون تاويل ولا تخصيص فلا شك فى كفر هؤلاء الطوائف كلها قطعاً جماعاً وسمعاً وكذلك وقع الاجماع على تكفير كل من دافع نص الكتاب او خص حديثاً مجمعا على نقله مقطوعاً به مجمعا على حمله على ظاهره“ (باوجود تمام اصول صحیحہ اور حضور ﷺ کی نبوت کے اعتراف کرنے کے بھی جو شخص حضور ﷺ کے ساتھ کسی کی نبوت کا یا حضور ﷺ کے بعد دعویٰ کرے..... یا اپنے لئے نبوت کا دعویٰ کرے یا صفائی قلب کے ذریعہ سے نبوت کے مرتبہ تک پہنچے اور کسب سے اس کے حاصل کرنے کو جائز سمجھے..... اور ایسے ہی وہ شخص جو یہ دعویٰ کرے کہ اس پر وحی نبوت آئی ہے۔ اگرچہ صراحۃً نبوت کا دعویٰ نہ کرے..... پس یہ سب کے سب کفار ہیں اور حضور ﷺ کی تکذیب کرنے والے ہیں۔ اس لئے کہ آپؐ نے خبر دی ہے کہ آپؐ خاتم النبیین ہیں اور آپؐ کے بعد کوئی نبی نہیں اور خدا کی طرف سے قرآن میں یہ خبر دی کہ آپؐ خاتم النبیین ﷺ ہیں اور یہ کہ آپؐ تمام عالم کے انسانوں کی طرف رسول ﷺ ہیں اور امت نے اجماع کیا ہے کہ اس کلام کو اپنے ظاہر پر حمل کیا جائے اور اس پر کہ اس آیت کا نفس مفہوم ہی مراد ہے۔ بغیر کسی تاویل و تخصیص کے پس ان تمام جماعتوں کے کفر میں کوئی شک نہیں۔ قطعی طور سے اجماعاً اور نقلاً ثابت ہے اور ایسے ہی اس شخص کی تکفیر پر اجماع واقع ہو چکا ہے۔ جو نص قرآن کی مدافعت کرے یا ایسی حدیث کی تخصیص کرے جس کے نقل پر اجماع ہو اور قطعی ہو اور اس کے ظاہر پر حمل کرنے پر اجماع ہو۔ ﴿

اور اسی طرح شفاء کی شرح خفاجی اور شرح ملا علی قاری میں بہت تفصیل کے ساتھ موجود ہے۔

۴..... (تمہید ابو فکور) عاقل ان يعتقد ان محمداً كان خاتم الانبياء عليهم السلام عيسى عليه السلام وكان من الشريعة ووفاته تكون بعد كافر او من طلب منه المعنى ﴿جان لو کہ ہر مسلمان عاقل پر یہ اعتقاد رسول ہیں۔﴾ (یعنی صاحب الزمان حضور ﷺ خاتم الانبیاء تھے۔ پس حضور ﷺ کے جو حضور ﷺ سے پہلے رہے ہوگی..... جو شخص فی زمانہ نبوت کا دعویٰ کرے وہ بھی کافر ہوگا۔ کیوں کہ اس۔

۵..... شیخ اکبر محی الدین میں اور شیخ عبد الوہاب شعرائی (الیہ اوقیت الاولیاء الیوم بعد ارتفاع النبوة والنواحي فمن ادعاها بعد ه وافق بها شرعنا او خالف صفحاً“ ﴿اب ارتقاء نبوت کے اور اوامر و نواہی الہی کے دروازے سے وہ شریعت کا مدعی ہے۔ جو اس کی طرف مخالف ہو۔ پس اگر وہ مکلف یعنی عاقل ہے تو ہم اس سے کنارہ کشی کریں گے﴾ قال الشيخ اعلم مخلوق بعد محمد ﷺ النبی ﴿شیخ اکبر فرماتے ہیں کہ جان تو کہ قیامت تک بند کر دیا ہے۔﴾

قاضی عیاض (شفاء ج ۲ ص ۲۳۶، ۲۳۷، مکتبہ مصطفیٰ البابی مصر) میں لکھتے ہیں، ای نکفر من اعترف من الاصول الصحيحة بما تقدم ونبوة من ادعى احد مع نبينا ﷺ اوبعده وادعى النبوة لنفسه سلبها او البلوغ بصفاء القلب الى مرتبتها وكذلك من ادعى وحى اليه وان لم يدع النبوة فهؤلاء كلهم كفار مكذبون نه اخبر ﷺ انه خاتم النبيين . لا نبى بعده واخبر عن الله خاتم النبيين وانه ارسل كافة للناس واجمعت الامة على حمل حقه ظاهره وان مفهومه المراد به دون تاويل ولا تخصيص فلا هؤلاء الطوائف كلها قطعاً جماعاً وسمعاً وكذلك وقع الاجماع ركل من دافع نص الكتاب او خص حديثاً مجمعا على نقله جمعا على حمله على ظاهره ” ﴿باوجود تمام اصول صحیحہ اور حضور ﷺ کی کلام کرنے کے بھی جو شخص حضور ﷺ کے ساتھ کسی کی نبوت کا یا حضور ﷺ کے بعد یا اپنے لئے نبوت کا دعویٰ کرے یا صفائی قلب کے ذریعہ سے نبوت کے مرتبہ سے اس کے حاصل کرنے کو جائز سمجھے اور ایسے ہی وہ شخص جو یہ دعویٰ جی نبوت آتی ہے۔ اگرچہ صراحۃً نبوت کا دعویٰ نہ کرے پس یہ سب کے حضور ﷺ کی تکذیب کرنے والے ہیں۔ اس لئے کہ آپؐ نے خبر دی ہے کہ میں اور آپؐ کے بعد کوئی نبی نہیں اور خدا کی طرف سے قرآن میں یہ خبر دی کہ ﷺ ہیں اور یہ کہ آپؐ تمام عالم کے انسانوں کی طرف رسول ﷺ ہیں اور کیا ہے کہ اس کلام کو اپنے ظاہر پر حمل کیا جائے اور اس پر کہ اس آیت کا نفی ہے۔ بغیر کسی تاویل و تخصیص کے پس ان تمام جماعتوں کے کفر میں کوئی شک ہے۔ اجماعاً اور نقلاً ثابت ہے اور ایسے ہی اس شخص کی تکفیر پر اجماع واقع ہو چکا کی ممانعت کرے یا ایسی حدیث کی تخصیص کرے جس کے نقل پر اجماع ہو اور ظاہر پر حمل کرنے پر اجماع ہو۔ ﴿

طرح شفاء کی شرح خفاجی اور شرح ملا علی قاری میں بہت تفصیل کے ساتھ

۴ (تمہید ابو کھوڑ سلمیٰ ص ۱۰۵) میں ہے۔ ”اعلم ان الواجب على كل عاقل ان يعتقد ان محمداً كان رسول الله والان هو رسول الله وكان خاتم الانبياء عليهم السلام فلا يجوز بعده ان يكون احد نبياً غير نزول عيسى عليه السلام وكانت هذا عيسى عليه السلام قبله بالرسالة والشريعة ووفاته تكون بعد ومن ادعى النبوة في زماننا فانه يصير كافراً او من طلب منه المعجزات فانه يصير كافراً الا انه شك في النص ” ﴿جان لو کہ ہر مسلمان عاقل پر یہ اعتقاد واجب ہے کہ محمد ﷺ اللہ کے رسول تھے اور اب بھی وہی رسول ہیں۔ (یعنی صاحب الزمان رسول ﷺ قیامت تک حضور ﷺ ہی ہیں) اور حضور ﷺ خاتم الانبیاء تھے۔ پس حضور ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں ہو سکتا۔ سوائے نزول عیسیٰ علیہ السلام کے جو حضور ﷺ سے پہلے رسالت اور شریعت کی ڈیوٹی پر تھے۔ وفات ان کی بعد کو ہوگی جو شخص فی زماننا نبوت کا دعویٰ کرے کافر ہو جائے گا اور جو شخص اس سے معجزہ طلب کرے وہ بھی کافر ہوگا۔ کیوں کہ اس نے نص قرآن میں شک کیا۔ ﴿

۵ شیخ اکبر محمد بن الدین ابن العربی (فتوحات مکیہ ج ۳ ص ۳۹ باب ۳۱۰ ج ۳ ص ۵۱) میں اور شیخ عبدالوہاب شعرائی (الیواقیت والجواهر ج ۲ ص ۳۸ مطبوعہ مصر) میں فرماتے ہیں۔ ”فما بقی الاولیاء الیوم بعد ارتفاع النبوة الا التعریفات وانسدت ابواب الامر الالہیة والنواحی فمن ادعاهما بعد محمد ﷺ فهو مدع شریعة اوحی بها الیہ سواء وافق بها شرعنا او خالف فان كان مکلفاً ضربنا عنقه والاضرینا عنه صفحاً ” ﴿اب ارتفاع نبوت کے بعد اولیاء اللہ کے لئے سوائے تعریفات کے کچھ باقی نہیں رہا اور اوامر و نواہی الہی کے دروازے سب بند ہو گئے۔ پس جو شخص محمد ﷺ کے بعد اس کا دعویٰ کرے وہ شریعت کا مدعی ہے۔ جو اس کی طرف وحی کی گئی ہے۔ برابر ہے۔ ہماری شریعت کے موافق ہو یا مخالف ہو۔ پس اگر وہ مکلف یعنی عاقل بالغ ہے۔ تو ہم اس کی گردن ماریں گے اور اگر وہ پاگل ہے تو ہم اس سے کنارہ کشی کریں گے۔ ﴿

”قال الشيخ اعلم ان الله تعالى قد سد باب الرسالة عن كل مخلوق بعد محمد ﷺ الى يوم القيامة (اليواقیت والجواهر ج ۲ ص ۷۲) ” ﴿شیخ اکبر فرماتے ہیں کہ جان تو کہ اللہ تعالیٰ نے ہر مخلوق سے محمد ﷺ کے بعد رسالت کا دروازہ قیامت تک بند کر دیا ہے۔ ﴿

نوٹ! شیخ اکبر کی عبارت کے مقابلہ میں مرزا قادیانی کی (اربعین نمبر ۳ ص ۶، خزائن ج ۱۷ ص ۳۳۵) کی عبارت بھی دیکھ لی جائے جس میں مرزا قادیانی اقرار فرماتے ہیں کہ ”میری وحی میں امر بھی ہیں اور نہی بھی..... اور اب دیکھو خدا تعالیٰ میری وحی میری تعلیم اور میری بیعت کو..... ہمارے نجات ٹھہرایا ہے۔“ اب مرزا کی امت کو اختیار ہے کہ مرزا قادیانی کو ضربنا عنقه کے ماتحت داخل کریں۔ یا ضربنا عنہ صفحاً کے تحت میں۔

۶..... (الاشیاء والنظار ص ۱۰۲) میں ہے۔ ”اذالم يعرف ان محمد ﷺ اخر الانبياء فليس بمسلم لانه من الضروريات“ ﴿جب محمد ﷺ کو آخر الانبياء نہ جانتا ہو مسلمان نہیں رہتا۔ کیونکہ یہ عقیدہ ضروریات اسلام میں سے ہے۔﴾

ملا علی قاری صاحب (شرح فقہ اکبر ص ۲۰۲) میں لکھتے ہیں۔ ”ودعوى النبوة بعد نبينا ﷺ كفر بالاجماع“ ﴿ہمارے حضور ﷺ کے بعد نبوت کا دعویٰ کرنا بالاجماع کفر ہے۔﴾

۷..... (قاوی عالمگیری ج ۲ ص ۲۱۳) میں ہے۔ ”اذالم يعرف الرجل ان محمد ﷺ اخر الانبياء فليس بمسلم..... ولو قال ان رسول الله يكفر“ ﴿جب کوئی شخص محمد ﷺ کو آخر الانبياء نہ جانے تو وہ مسلمان نہیں..... اور اگر کسی نے یہ کہا کہ میں اللہ کا پیغمبر ہوں کافر ہو جائے گا۔﴾

۸..... (تفسیر ابن کثیر ج ۶ ص ۳۸۲ زیر آیت ولكن رسول الله وخاتم النبيين) میں ہے۔ ”قد اخبر الله تبارك وتعالى في كتابه ورسوله ﷺ في السنة المتواترة عنه انه لا نبي بعده ليعلموا ان كل من ادعى هذا المقام بعده فهو كذاب افك دجال ضال مضل ولو تخرق وشعبذ واتى بانواع السحر والطلاسم والنيرونجيات فكلها محال وضلال عند اولي الابواب لما اجرى الله سبحانه وتعالى على يد الاسود العنسي باليمن ومسيلمة الكذاب باليمامة من الاحوال الفاسدة والاقوال الباردة ما علم كل ذي لب وفهم وحجى انهم كاذبان ضالان لعنهما الله تعالى وكذلك كل مدع لاذلك الى يوم القيامة حتى يختموا بالمسيح الدجال..... يخلق الله تعالى معه من الامور ما يشهد العلماء والمؤمنون بكذب من جاء بها“ ﴿اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب میں اور اس کے رسول نے احادیث میں جو متواتر نقل ہوتی آئی ہیں۔ خبر دی ہے کہ حضور ﷺ کے بعد کوئی نبی

ہوگا تا کہ امت جان لے کہ ہر وہ شخص جو اپنے پرواز، دجال، گمراہ اور گمراہ کرنے والا ہے اور طلسم اور نیزنگیاں دکھلائے یہ سب عقائد نبی نے اسود عسی مدعی نبوت کے ہاتھ پر پیکر میں احوال فاسدہ اور اقوال بارودہ ظاہر کئے ہیں۔ جھوٹے اور گمراہ کرنے والے ہیں اور ایسے کہ وہ مسیح دجال پر ختم کر دئے جائیں گے۔ جس کے بعد اور مسلمان اس کے جھوٹے ہونے کی شہادت دے گا۔

۹..... حضرت شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں۔ ”وقال ان النبي ﷺ خاتم الانبياء ان يسمي بعده احد بالنبي واما ما قاله تعالى الى الخلق مفترض الطاعة فلهذا فيما يرى فهو موجود في الانبياء المتأخرين من الحنفية“ ﴿یہا جو شخص یہ کہے کہ بے شک حضور ﷺ کے بعد کسی کو نبی کی حق اور اس کے معنی یعنی کسی انسان کا اللہ تعالیٰ کی اطاعت ہونا اور گناہوں اور خطا پر قائم رہنے کا وجود ہے۔ پس ایسا شخص زندقہ ہے جو کفر کا اتفاق ہے۔﴾

۱۰..... (تفسیر روح المعانی ج ۲ ص ۲۲) میں ہے۔ ”وكونه ﷺ خاتم الانبياء واجمعت عليه الامة فيدحض من ادعى النبوة بعده“ ﴿حضرت ﷺ کے آخری نبی ہونے پر کتاب میں امر امت کا اجماع ہے۔ پس اس کے خلاف کوئی دلیل نہیں دیا جائے گا۔﴾

اکبر کی عبارت کے مقابلہ میں مرزا قادیانی کی (اربعین نمبر ۳ ص ۶، خزائن ج ۱۷) میں دیکھی جائے جس میں مرزا قادیانی اقرار فرماتے ہیں کہ ”میری وحی میں اور اب دیکھو خدا تعالیٰ میری وحی میری تعلیم اور میری بیعت کو مدار برزائی امت کو اختیار ہے کہ مرزا قادیانی کو ضرب بنا عنقه کے ماتحت بنا عنہ صفحاً کے تحت میں۔“

(الاشاہ والنظار ص ۱۰۲) میں ہے۔ ”اذالم يعرف ان محمد ﷺ اخر مسلم لانه من الضروریات“ ﴿جب محمد ﷺ کو آخر الانبیاء نہ جانتا ہو کہ یہ عقیدہ ضروریات اسلام میں سے ہے۔﴾

صاحب (شرح فقہ اکبر ص ۲۰۲) میں لکھتے ہیں۔ ”ودعوى النبوة ككفر بالاجماع“ ﴿ہمارے حضور ﷺ کے بعد نبوت کا دعویٰ کرنا

(قادیانگیری ج ۲ ص ۲۶۳) میں ہے۔ ”اذالم يعرف الرجل ان نبیاء فلیس بمسلم ولو قال انارسل الله یكفر“ ﴿جب آخر الانبیاء نہ جانے تو وہ مسلمان نہیں اور اگر کسی نے یہ کہا کہ میں اللہ کا

(تفسیر ابن کثیر ج ۶ ص ۳۸۴ زیر آیت ولكن رسول الله وخاتم النبیین) ر اللہ تبارک وتعالیٰ فی کتابہ ورسولہ ﷺ فی السنة لا نبی بعده لیعلموا ان کل من ادعی هذا المقام بعده فهو ضال مضل ولو تخرق وشعبذ واتى بانواع السحر یرنجیات فکلها محال وضلال عند اولی الالباب لما جرى على علی يد الاسود العنسی باليمن ومسیلمة الکذاب حوال الفاسدة والاقوال الباردة ماعلم کل ذی لب وفهم بان ضالان لعنهما الله تعالیٰ وكذلك کل مدع لذلك الی يوم تنصروا بالمسیح الدجال یخلق الله تعالیٰ معہ من الامور مؤمنون بکذب من جاء بها“ ﴿اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب میں اور اس میں جو متواتر نقل ہوتی آئی ہیں۔ خبر دی ہے کہ حضور ﷺ کے بعد کوئی نبی

پیدا نہ ہوگا تا کہ امت جان لے کہ ہر وہ شخص جو آپ کے بعد نبوت کا دعویٰ کرے وہ بڑا جھوٹا، افتراء، پرواز، دجال، گمراہ اور گمراہ کرنے والا ہے۔ اگرچہ خرق عادت اور شعبدہ بازی اور قسم قسم کے جادو اور طلسم اور نیزنگیاں دکھلائے یہ سب عقلاء کے نزدیک باطل اور گمراہی ہے۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے اسود غسی مدعی نبوت کے ہاتھ پر یمن میں اور مسیلہ کذاب مدعی نبوت کے ہاتھ پر یمامہ میں احوال فاسدہ اور اقوال بارہ ظاہر کئے۔ جن کو دیکھ کر ہر عقل فہم و تمیز والا سمجھ گیا کہ یہ دونوں جھوٹے اور گمراہ کرنے والے ہیں اور ایسے ہی قیامت تک ہر مدعی نبوت کا حال ہوگا۔ یہاں تک کہ وہ مسیح دجال پر ختم کر دئے جائیں گے۔ جس کے ساتھ اللہ تعالیٰ ایسے امور پیدا فرمادے گا کہ علماء اور مسلمان اس کے جھوٹے ہونے کی شہادت دیں گے۔﴾

۹..... حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی (موسیٰ شرح موطا ج ۲ ص ۱۳۰) میں فرماتے ہیں۔ ”وقال ان النبی ﷺ خاتم النبوة ولكن معنى هذا الكلام انه لا يجوز ان یسنى بعده احد بالنسب واما معنى النبوة وهو كون الانسان مبعوثاً من الله تعالیٰ الی الخلق مفترض الطاعة معصوماً من الذنوب ومن البقاء علی الخطاء فیما یرے فهو موجود فی الائمة بعده فذلك هو الزندیق وقد اتفق جماهير المتأخرین من الحنفیة والشافعیة علی قتل من یجرى هذه المجری“ ﴿یا جو شخص یہ کہے کہ بے شک حضور ﷺ نبوت کے ختم کرنے والے ہیں۔ لیکن اس کلام کے معنی یہ ہیں کہ حضور ﷺ کے بعد کسی کو نبی کہنا اور نبی کا اسم اطلاق کرنا جائز نہیں لیکن نبوت کی حقیقت اور اس کے معنی یعنی کسی انسان کا اللہ تعالیٰ کی جانب سے خلق کی طرف مبعوث ہونا اور مفروض الطاعة ہونا اور گناہوں اور خطا پر قائم رہنے سے معصوم ہونا یہ حضور ﷺ کے بعد اماموں میں بھی موجود ہے۔ پس ایسا شخص زندیق ہے جو شخص ایسی چال چلے اس کے قتل پر جماہیر حنفیہ اور شافعیہ کا اتفاق ہے۔﴾

۱۰..... (تفسیر روح المعانی ج ۲ ص ۳۹ زیر آیت ولكن رسول الله وخاتم النبیین) میں ہے۔ ”وكونه ﷺ خاتم النبیین مما نطق به الکتاب وصدعت به السنة واجمعت علیه الامة فیکفر مدعی خلافه ویقتل ان اصر“ ﴿آنحضرت ﷺ کے آخری نبی ہونے پر کتاب اللہ ناطق ہے اور احادیث نے کھول کر سنایا اور اس پر امت کا اجماع ہے۔ پس اس کے خلاف جو دعویٰ کرے کافر ہو جائے گا اور اگر اصرار کرے قتل کیا جائے گا۔﴾

قرآن اور احادیث رسول اللہ ﷺ سے ثبوت کہ مدعی نبوت کافر اور دجال ہے

”فمن اظلم ممن افتری علی اللہ کذباً او قال اوحی الی ولم یوح الیه شئ (انعام: ۹۳)“ ﴿جو اللہ پر جھوٹ باندھے یا کہے کہ میری طرف وحی کی گئی ہے۔ حالانکہ کچھ بھی اس کی طرف وحی نبوت نہیں کی گئی اس سے بڑھ کر کون ظالم ہو سکتا ہے۔﴾ مرزا قادیانی (حقیقت الوحی ص ۱۶۳، خزائن ج ۲ ص ۱۶۷) کے حاشیہ میں لکھتے ہیں کہ ”ظالم سے مراد اس جگہ کافر ہے۔“ پس مرزا قادیانی نبوت اور وحی نبوت اور اوامر و نواہی الہیہ کا دعویٰ کر کے مفتری علی اللہ ہوئے جو بلاشبہ کافر ہوئے۔

”قال رسول اللہ ﷺ انه سیکون فی امتی کذابون ثلاثون کلهم یزعم انه نبی وانا خاتم النبیین لا نبی بعدی (ابوداؤد ج ۲ ص ۱۲۷ باب ذکر الفتن ودلائلہا، ترمذی ج ۲ ص ۴۵ باب لا تقوم الساعة حتی یرج کذابون وفی البخاری بمعناه ج ۲ ص ۱۰۵۴، وج ۱ ص ۵۰۹ باب علامات النبوة فی الاسلام، فی المسلم بمعناه ج ۲ ص ۳۹۷ باب فیقولہ ﷺ ان بین یدی الساعة کذابین قریباً من ثلاثین، ابوداؤد ج ۲ ص ۲۳۶ باب فی خبر ابن صیاد، ج ۱ ص ۱۰۵۴)“ ﴿حضرت ﷺ نے فرمایا کہ تمہیں (۳۰) دجال کاذب میری امت میں دعویٰ نبوت کا کریں گے۔ حالانکہ میں خاتم النبیین ﷺ ہوں۔﴾ میرے بعد کوئی نہ بنایا جائے گا۔ اس کی تفصیل احادیث کے بیان میں ہو چکی ہے۔

اجماع امت

سے ثابت ہے کہ جب کسی اصل دین اور ضروریات دین کا انکار کیا جائے تو اہل قبلہ مسلمان نہیں رہ سکتا۔ بلکہ وہ اہل قبلہ ہی نہیں خواہ تاویل جہالت سے انکار کرے یا بالکل انکار کرے اور ضروریات اسلام کے غیر میں اختلاف ہوا ہے۔ نہ ضروریات اسلام میں، غیر ضروریات اسلام میں صحیح یہی ہے کہ محتمل تاویل فاسد کرنے والا کافر نہیں۔

”قوله تعالى فلا وربك لا يؤمنون حتی یحکموا فیما شجر بینہم

ثم لا یجدوا فی نفسہم حرجاً مما قالہ“ ﴿اس آیت میں صراحۃً بیان ہے کہ ان حضرات ﷺ کو اپنے تمام معاملات میں حکم کرے۔ لہذا وہ احکام و عقائد جن کا ثبوت حضرت ﷺ کا خدا کی طرف سے لانا قطعاً تو ضروریات اسلام و اصول دین کہلاتے ہیں۔ معنی سے حضرت ﷺ نے خدا کی طرف سے ہریرۃً قال قال رسول اللہ ﷺ الا اللہ ویؤمنوا بی وبما جئت فلا الابحہا وحسابہم علی اللہ (مسند ابی الہ الا اللہ محمد رسول اللہ)“ ﴿ابوہریرہؓ سے روایت ہے کہ میں لوگوں سے جہاد کروں تا وقتیکہ لاؤں نہیں اور مجھ پر اور احکام و اوامر الہی کی ورسالت اور سب احکام پر ایمان لے آئے۔ اسلامی کے ساتھ جو قصاص و حدود کے ذریعہ ”عن عبادة ابن الصامت الامر اہلہ الا ان تروا کفراً بواو مشکوۃ ص ۳۱۹ کتاب الامارۃ والقضاء غیر معصیۃ وتحريمها فی المعصیۃ، بعدی واموراً تنکرونها)“ ﴿عبادہ بن مسعودؓ اس بات پر بیعت کی تھی کہ ہم اہل الامر کے تمہارے پاس دلیل ہو۔﴾ منکر ضروریات دین کا حکم نوٹ! ان احادیث سے معلوم

ن اور احادیث رسول اللہ ﷺ سے ثبوت کہ مدعی نبوت کافر اور دجال ہے

ن اظلم ممن افتری علی اللہ کذباً او قال اوحی الی ولم یوح الیہ
(”جو اللہ پر جھوٹ باندھے یا کہے کہ میری طرف وحی کی گئی ہے۔ حالانکہ کچھ
وحی نبوت نہیں کی گئی اس سے بڑھ کر کون ظالم ہو سکتا ہے۔“ مرزا قادیانی
۱۶، خزائن ج ۲۲ ص ۱۶۷) کے حاشیہ میں لکھتے ہیں کہ ”ظالم سے مراد اس جگہ کافر
قادیانی نبوت اور وحی نبوت اور اوامر و نواہی الہیہ کا دعویٰ کر کے مفتری علی اللہ
ہوئے۔“

رسول اللہ ﷺ انہ سیکون فی امتی کذابون ثلاثون کلہم
وانا خاتم النبیین لا نبی بعدی (ابوداؤد ج ۲ ص ۱۲۷ باب ذکر
ما ترمذی ج ۲ ص ۴۵ باب لا تقوم الساعة حتی یرج کذابون وفی
ج ۲ ص ۱۰۵۴، وج ۱ ص ۵۰۹ باب علامات النبوة فی الاسلام، فی
ج ۲ ص ۳۹۷ باب فیقولہ ﷺ ان بین یدی الساعة کثیر ابین قریباً من
و ج ۲ ص ۲۳۶ باب فی خبر ابن صیاد، دجالون کذابون)“
فرمایا کہ تیس (۳۰) دجال کاذب میری امت میں دعویٰ نبوت کا کریں گے۔
بیشک ﷺ ہوں۔“ میرے بعد کوئی نہ بنایا جائے گا۔ اس کی تفصیل احادیث
میں ہے۔

اجماع امت

بت ہے کہ جب کسی اصل دین اور ضروریات دین کا انکار کیا جائے تو اہل قبلہ
ماتہ بلکہ وہ اہل قبلہ ہی نہیں خواہ تاویل جہالت سے انکار کرے یا بالکل انکار
بت اسلام کے غیر میں اختلاف ہوا ہے۔ نہ ضروریات اسلام میں، غیر
میں صحیح یہی ہے کہ محتمل تاویل فاسد کرنے والا کافر نہیں۔

لہ تعالیٰ فلا وربک لا یؤمنون حتی یحکموا فیما شجر بینہم

ثم لا یجدوا فی نفسہم حرجاً مما قضیت ویسملوا تسلیماً (نساء: ۶۵)“
اس آیت میں صراحۃً بیان کیا گیا ہے کہ وہ شخص ہرگز مومن نہیں ہو سکتا جو
آنحضرت ﷺ کو اپنے تمام معاملات میں حکم نہ بنائے اور آپ کے فیصلہ کو ٹھنڈے دل سے تسلیم نہ
کرے۔ لہذا وہ احکام و عقائد جن کا ثبوت حضور ﷺ سے یقینی طور پر امت کو معلوم ہو گیا اور ان کو
حضور ﷺ کا خدا کی طرف سے لانا قطعاً تو اتر آتا ثابت ہو گیا اور خاص و عام میں شہرت پکڑ گیا۔ وہ
ضروریات اسلام و اصول دین کہلاتے ہیں ان میں سے کسی امر کا اس معنی سے انکار کرنے والا جس
معنی سے حضور ﷺ نے خدا کی طرف سے بیان فرمایا ہے ہرگز مسلمان نہیں ہو سکتا۔ ”عن ابی
ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ امرت ان اقاتل الناس حتی یشہدوا ان لا الہ
الا اللہ ویؤمنوا بی وبما جئت فاذا فعلوا ذالک عصمو امنی دمائہم واموالہم
الابحہا وحسابہم علی اللہ (مسلم ج ۱ ص ۳۷ باب الامر یقتل الناس حتی یقولوا لا
الہ الا اللہ محمد رسول اللہ)“ (ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ مجھ کو امر کیا
گیا ہے کہ میں لوگوں سے جہاد کروں تا وقتیکہ اس بات کی شہادت دیں کہ اللہ کے سوا کوئی پوجا کے
لائق نہیں اور مجھ پر اور احکام و اوامر الہی کہ میں لایا ہوں ان سب پر ایمان لاویں۔ جب وہ توحید
ورسالت اور سب احکام پر ایمان لے آئے تو ان کے خون اور اموال سب محفوظ ہو گئے۔ مگر حق
اسلامی کے ساتھ جو قصاص و حدود کے ذریعہ سے ہو اور ان کا حساب اللہ پر ہے۔“

”عن عبادة ابن الصامت بايعنا رسول الله ﷺ على ان لا نزع
الامر اهلہ الا ان تروا کفرا بواحد عندکم من اللہ فیہ برہان، (متفق علیہ
مشکوٰۃ ص ۳۱۹ کتاب الامارۃ والقضاء، مسلم ج ۲ ص ۱۲۵ باب وجوب طاعة الامراء فی
غیر معصیۃ وتحريمها فی المعصیۃ، بخاری ج ۲ ص ۱۰۴۵ باب قول النبی ﷺ سترون
بعدي وامورا تنكرونہا)“ (عبادہ بن الصامتؓ سے روایت ہے کہ ہم نے رسول اللہ ﷺ سے
اس بات پر بیعت کی تھی کہ ہم اہل الامر کی کبھی مخالفت نہ کریں۔ لیکن جب کفر صریح دیکھو جس پر
تمہارے پاس دلیل ہو۔“

منکر ضروریات دین کا حکم

نوٹ! ان احادیث سے معلوم ہوا کہ جو احکام و عقائد آنحضرت ﷺ خدا کی طرف

سے لائے ہیں۔ ان سب کی تصدیق کرنا ایمان ہے اور ان امور میں کسی امر کا انکار کرنا کفر ہے۔ لہذا وہ احکام و عقائد جن کا ثبوت حضور ﷺ کی شریعت میں یقینی طور پر معلوم ہو گیا اور ان کو حضور ﷺ کا خدا کی طرف سے لانا قطعاً تو اتر اؤ بالا جماع ثابت ہو گیا اور خاص و عام میں شہرت پکڑ گیا۔ وہ ضروریات اسلام اور اصول دین کہلاتے ہیں۔ پس اگر کوئی شخص ضروریات اسلام میں سے کسی امر کا انکار کرے بالاتفاق کافر ہو جاتا ہے۔ کلمہ شہادت محمد رسول اللہ میں بھی اجمالاً و مختصراً انہی امور پر ایمان لانے کا اقرار ہوتا ہے۔ کیونکہ اس کے معنی یہی ہیں کہ محمد ﷺ کی ان سب امور میں تصدیق کرتا ہوں کہ جوہ خدا کی طرف سے لائے ہیں۔ ہاں وہ امور جن کا ثبوت اور قطعی طور پر حضور ﷺ کا لانا معلوم نہیں ہوا ہے۔ ضروریات اسلام میں داخل نہیں ایسے امور کے انکار سے عند محققین کافر نہیں ہوتا۔ اس لئے فقہاء و متکلمین نے ایمان و کفر کی یہ تعریف کی ہے۔ ”الایمان تصدیق سیدنا محمد ﷺ فی جمیع ملجاء بہ من الدین ضرورة۔ الکفر تکذیب محمد ﷺ فی شئی مما جاء بہ من الدین ضرورة (حموی شرح اشباہ نولکشور ص ۲۶۲ وشفلہ ج ۲ ص ۳ وغیرہا من کتب العقائد والفقہ)“ الغرض ضروریات دین میں سے کسی امر ضروری کا کہ جس کا دین سے ہونا ہر خاص و عام مسلمان جانتا ہوا انکار کرنا ہی باتفاق امت کفر و ارتداد ہے۔ تسلی کے لئے (حقیقت الہی ص ۱۲۲، ۱۵۹، خزائن ج ۲۲ ص ۱۲۷، ۱۲۸) کے اوراق دیکھو مرزا قادیانی ڈاکٹر عبدالحکیم خاں اور چراغ دین جموں والے کو برابر مرتد لکھتے ہیں۔ کیا وہ توحید و رسالت محمد ﷺ و قرآن کے قائل نہ تھے یا کلمے کے منکر تھے یا قبلہ کا انکار کر دیا تھا؟ مگر چونکہ مرزا قادیانی کے نزدیک ایک ضروری دین کا انکار کیا تھا۔ اس وجہ سے ان کو مرتد ہی کہا۔ دیکھو (نہج المسلمی مجموعہ فتاویٰ احمدیہ ج ۱ ص ۲۶۹) میں ہے۔ ”واعلم ان عملاً من الاعمال لا یفید لاحد من دون ان یعرفنی و یعرف دعوائی و دلائلی“ ”یعنی کوئی عمل نماز روزہ وغیرہ بغیر میری اور میرے دعوے کی شناخت کے مفید نہیں۔“ کتب عقائد کا فیصلہ ملاحظہ ہو۔

۱۔ ”من انکر شیئاً من شرائع الاسلام فقد ابطال لا الہ الا اللہ (السیر الکبیر الامام محمد ج ۵ ص ۳۶۸)“ امام محمد سیر کبیر میں فرماتے ہیں کہ جس نے شرائع اسلام سے کسی امر کا انکار کر دیا۔ اس نے کلمہ توحید لا الہ الا اللہ کو توڑ دیا۔ ۲۔ شرح تحریر میں ہے۔ ”لا خلا فی کفر المخالف فی

ضروریات الاسلام۔

الصلوة ج ۱ ص ۴۱۴ بیان تکفیر میں کسی کو خلاف نہیں۔

۳۔

تکفیر المخالف

العالم ونفی حشر الا

(منقول از رد المحتار)

میں خلاف کرنے والے کو

کا انکار جزئیات کے علم

میں ہے نہ ضروریات اسلام

۳۔

الاجماع علی ان کل

اتنی بہ فقد کفر

ہو چکا ہو کہ اس امر کو حضور

۵۔

المتکلمین من ی

الشرع واشتہر ف

الاجساد و علم اللہ

اہل القبلة ولو کان

کہتے ہیں۔ جو ضروریات

حضور ﷺ کی شریعت

پس جس نے ضروریات

سبحانہ کا ہر جزئی کو

خوب گوشش کرنے والا

ان سب کی تصدیق کرنا ایمان ہے اور ان امور میں کسی امر کا انکار کرنا کفر ہے۔
 قائل کہ جن کا ثبوت حضور ﷺ کی شریعت میں یقینی طور پر معلوم ہو گیا اور ان کو
 کی طرف سے لانا قطعاً تو اتر آؤ بالا جماع ثابت ہو گیا اور خاص و عام میں شہرت
 یات اسلام اور اصول دین کہلاتے ہیں۔ پس اگر کوئی شخص ضروریات اسلام میں
 کر کے بالاتفاق کافر ہو جاتا ہے۔ کلمہ شہادت محمد رسول اللہ میں بھی اجمالاً مختصراً
 لانے کا اقرار ہوتا ہے۔ کیونکہ اس کے معنی یہی ہیں کہ محمد ﷺ کی ان سب امور
 میں کہ جو وہ خدا کی طرف سے لائے ہیں۔ ہاں وہ امور جن کا ثبوت اور قطعی طور
 معلوم نہیں ہوا ہے۔ ضروریات اسلام میں داخل نہیں ایسے امور کے انکار سے
 ہوتا اس لئے فقہاء و متکلمین نے ایمان و کفر کی یہ تعریف کی ہے۔ ”الایمان
 بنما محمد ﷺ فی جمیع ملجاء بہ من الدین ضرورة۔ الکفر
 بنما فی شقی ملجاء بہ من الدین ضرورة (حموی شرح اشباہ
 ۲۲ و شغلہ ج ۲ ص ۲ وغیرہا من کتب العقائد والفقہ)“ الغرض ضروریات
 ضروری کا کہ جس کا دین سے ہونا ہر خاص و عام مسلمان جانتا ہو انکار کرنا ہی
 تداو ہے۔ تسل کے لئے (حقیقت الوحی ص ۱۳۲، ۱۵۹، خزائن ج ۲ ص ۱۲۷، ۱۶۳) کے
 پانی ڈاکٹر عبدالحکیم خاں اور چراغ دین جموں والے کو برابر مرتد لکھتے ہیں۔ کیا
 قرآن کے قائل نہ تھے یا کلمے کے منکر تھے یا قبلہ کا انکار کر دیا تھا؟ مگر
 ہر نزدیک ایک ضروری دین کا انکار کیا تھا۔ اس وجہ سے ان کو مرتد ہی کہا۔ دیکھو
 حمید ص ۲۶۹ میں ہے۔ ”واعلم ان عملاً من الاعمال لا یفید
 ن یعرفنی و یعرف دعوائی و دلائلی“ ”یعنی کوئی عمل نماز روزہ وغیرہ
 کوئی کی شناخت کے مفید نہیں۔“ کتب عقائد کا فیصلہ ملاحظہ ہو۔

”من انکر شیئاً من شرائع الاسلام فقد ابطال لا الہ الا
 لامام محمد ج ۵ ص ۳۶۸“ امام محمد سیر کبیر میں فرماتے ہیں کہ جس نے
 امر کا انکار کر دیا۔ اس نے کلمہ توحید لا الہ الا اللہ کو توڑ دیا۔

شرح تحریر میں ہے۔ ”لا خلا فی کفر المخالف فی

ضروریات الاسلام۔۔۔۔۔ وان کان من اهل القبلة (منقول از رد المحتار، کتاب
 الصلوٰۃ ج ۱ ص ۴۱۴ باب مطلب البدعة) ”ضروریات اسلام میں خلاف کرنے والے کی
 تکفیر میں کسی کو خلاف نہیں۔ اگرچہ وہ اہل قبلہ ہی ہو۔“

۳۔۔۔۔۔ مصائرہ میں ہے۔ ”صرح فی کتاب المسائرة بالاتفاق علی
 تکفیر المخالف فیما کان من اصول الدین و ضروریاتہ کالقول بقدم
 العالم ونفی حشر الاجساد ونفی العلم بالجزئیات وان الخلاف فی غیرہ
 (منقول از رد المحتار کتاب البغاة ج ۳ ص ۳۳۹)“ ”ضروریات اسلام و اصول دین
 میں خلاف کرنے والے کی تکفیر پر سب کا اتفاق ہے۔ مثلاً عالم کے قدم کا قائل ہونا۔ حشر اجساد
 کا انکار جزئیات کے علم کی نفی کرنا (اللہ تعالیٰ سے) اور اختلاف ضروریات اسلام کے غیر
 میں ہے نہ ضروریات اسلام میں۔“

۴۔۔۔۔۔ علامہ ابن حزم (کتاب الفصل ج ۵ ص ۲۷۵) میں لکھتے ہیں۔ ”صحیح
 الاجماع علی ان کل من جحد شیئاً صح عنده بالاجماع ان رسول اللہ ﷺ
 اتنی به فقد کفر“ ”اجماع امت ہے کہ ہر وہ شخص جس نے ایسا امر کا انکار کیا جو اجماعاً ثابت
 ہو چکا ہو کہ اس امر کو حضور ﷺ خدا کی طرف سے لائے ہیں وہ کافر ہے۔“

۵۔۔۔۔۔ (نبراس ص ۳۳۲) میں ہے۔ ”او یعتقدہا قبلہ فی اصطلاح
 المتکلمین من یصدق بضروریات الدین لے الامور التی علم ثبوتہا فی
 الشرع واشتہر فمن انکر شیئاً من الضروریات کحدوث العالم وحشر
 الاجساد و علم اللہ سبحانہ بالجزئیات وفرضیۃ الصلوٰۃ والصوم لم یکن من
 اهل القبلة ولو کان مجاہداً بالطاعات“ ”متکلمین کی اصطلاح میں اہل قبلہ اس شخص کو
 کہتے ہیں۔ جو ضروریات دین کی تصدیق کرے اور ضروریات دین وہ امور ہیں جن کا ثبوت
 حضور ﷺ کی شریعت میں معلوم ہو گیا اور ان کا دین محمدی سے ہونا ہر عام و خاص مسلمان جانتا ہو۔
 پس جس نے ضروریات میں سے کسی امر کا انکار کر دیا۔ مثلاً حدوث عالم، حشر اجساد، اللہ
 سبحانہ کا ہر جزئی کو جاننا، فرضیۃ الصلوٰۃ، وصوم وغیرہ وہ اہل قبلہ نہیں اگرچہ عبادتوں میں
 خوب کوشش کرنے والا ہو۔“

۶..... (ایثار الحق ص ۲۴۱) میں ہے۔ ”ان الکفر هو جحد الضروریات من الدین او تاویلها“ ﴿کفر کیا ہے ضروریات دین کا انکار کرنا یا ان کی کوئی تاویل کرنا۔﴾
 ۷..... (حاشیہ عبدالحکیم علی الخیالی ص ۱۳۸) میں ہے۔ ”والتاویل فی ضروریات الدین لا یدفع الکفر“ ﴿ضروریات دین میں تاویل کرنا کفر کو نہیں روک سکتی۔﴾

۸..... (شفاء تاضی عیاض ج ۲ ص ۲۵۱) میں ہے۔ ”وکذلك من انکر الجنة والنار او البعث او الحساب او القيامة فهو کافر باجماع للنص علیه واجماع الامة علی صحة نقله متواترا وكذلك من اعترف بذلك ولكنه قال ان المراد بالجنة والنار والحشر والنشر والثواب والعقاب معنی غیر ظاهر“ ﴿اور ایسے ہی جو شخص جنت یا دوزخ یا بعثت یا حساب یا قیامت کا انکار کرے بالاجماع کافر ہے۔ کیونکہ یہ نص سے ثابت اور اس کے نقل کے تواتر پر اجماع امت ہے اور ایسا ہی وہ شخص بھی کافر ہے جو ان امور کا اعتراف تو کرتا ہے۔ لیکن وہ کہتا ہے کہ جنت اور دوزخ اور حشر و نشر و ثواب و عقاب سے مراد ظاہر معنی کے غیر ہے۔﴾

۹..... شاہ ولی اللہ محدث دہلوی (سوی شرح موطا ج ۲ ص ۱۳۰) میں لکھتے ہیں۔ ”ان اعترف به ظاهراً لكنه يفسر بعض ما ثبت من الدين ضرورة بخلاف ما فسره الصحابة التابعون واجمعت عليه الامة فهو الزنديق كما اذا اعترف بان القرآن حق وما فيه من ذكر الجنة والنار حق لكن المراد بالجنة الابتهاج الذي يحصل بسبب الملكات المحموده والمراد بالنار هي الندامة التي تحصل بسبب الملكات المذمومة وليس في الخارج جنة ولا نار فهو زنديق“ ﴿اگر کوئی شخص ضروریات دین کا اعتراف تو کرتا ہے۔ لیکن بعض ضروریات کی تفسیر صحابہ کرام اور تابعین کی تفسیر کے خلاف کرتا ہے۔ جس پر امت نے اجماع کیا ہے۔ وہ زندقہ ہے۔ مثلاً اعتراف کرتا ہے کہ قرآن حق ہے اور اس میں جو جنت اور نار کا ذکر آیا ہے حق ہے۔ لیکن جنت سے مراد صرف ابھتاج ہے۔ جو ملکات محمودہ کے سبب سے حاصل ہوگا اور نار سے مراد صرف ندامت ہے جو ملکات مذمومہ کے سبب سے حاصل ہوگی اور خارج میں جنت اور نار کا کوئی وجود نہیں۔ پس یہ شخص زندقہ ہے۔﴾

اقتلو الزنديق سرافان توبه
 زندقہ کو سر ا قتل کرو کیونکہ اس کی توبہ نہیں
 نوٹ! بے شک اہل قبلہ کی
 کا انکار نہ کرے اور جب کسی اصل و ضر
 بلکہ اہل قبلہ ہی نہیں خواہ کسی تاویل کرے
 مفروضہ کا انکار کرے اور یہ تاویل کرے
 ہم کو دعا کرنے کا حکم ہے نہ ارکان مختص
 صوموا کے معنی یہ ہیں کہ اپنے نفس
 بیت اللہ کا رکھے نہ سفر مخصوص اور آ
 تاویل سے انکار کرے کہ بے شک
 اگر مفسر عالم اسلام کی احادیث اور اجماع
 سے بھی یہ عقیدہ ثابت لیکن اس کے
 والے ہیں۔ غیر تشریحی نبی حضور ﷺ
 مہر سے انبیاء نہیں گئے۔ قس علی ہ
 بچا سکتیں۔ (شرح معانی الآثار ج ۲ ص ۲)
 ایس علی الدین امنو و عملو الص
 ”لیس علی الذین امنو وعد
 شراب کو حلال قرار دیا۔ حاکم شام
 مجہود نے۔ حضرت فاروق اعظم
 رائے ہوئی کہ پہلے ان سے توبہ لی
 زندقہ یقوں کو قتل کیا جائے۔ اس مس
 مولانا مولوی محمد انور شاہ صاحب
 میں بیان فرمایا ہے۔

(ایضاً ج ۳ ص ۲۴۱) میں ہے۔ ”ان الکفر هو جحد الضروریات من یلها“ کفر کیا ہے ضروریات دین کا انکار کرنا یا ان کی کوئی تاویل کرنا۔ ﴿

(حاشیہ عبدالحکیم علی الخیالی ص ۱۳۸) میں ہے۔ ”والتاویل فی ات الدین لا یدفع الکفر“ ضروریات دین میں تاویل کرنا کفر کو نہیں

(شفاء قاضی عیاض ج ۳ ص ۲۵۱) میں ہے۔ ”وکذلك من انکر الجنة

بعث او الحساب او القيامة فهو کافر باجماع للنص عليه واجماع

سحہ نقله متواترا وكذلك من اعترف بذلك ولكنه قال ان المراد

او والحشر والنشر والثواب والعقاب معنی غیر ظاہر“ اور ایسے

یا دوزخ یا بعث یا حساب یا قیامت کا انکار کرے بالاجماع کافر ہے۔ کیونکہ یہ نص

س کے نقل کے تو اثر پر اجماع امت ہے اور ایسا ہی وہ شخص بھی کافر ہے جو ان امور کا

ہے۔ لیکن وہ کہتا ہے کہ جنت اور دوزخ اور حشر و نشر و ثواب و عقاب سے مراد ظاہر

﴿

شاہ ولی اللہ محدث دہلوی (سوی شرح مؤطا ج ۲ ص ۱۳۰) میں لکھتے ہیں۔

بہ ظاہراً لکنہ یفسر بعض ماثبت من الدین ضرورة بخلاف

حاجة التابعون واجمعت عليه الامة فهو الزنديق كما اذا اعترف

ق ومافيه من ذکر الجنة والنار حق لکن المراد بالجنة الابتهاج

ل بسبب الملكات المحموده والمراد بالنار هي الندامة التي

الملکات المذمومة وليس فی الخارج جنة ولا نار فهو زنديق“

وریات دین کا اعتراف تو کرتا ہے۔ لیکن بعض ضروریات کی تفسیر صحابہ کرام اور

کے خلاف کرتا ہے۔ جس پر امت نے اجماع کیا ہے۔ وہ زندقہ ہے۔ مثلاً

قرآن حق ہے اور اس میں جو جنت اور نار کا ذکر آیا ہے حق ہے۔ لیکن جنت

بتاج ہے۔ جو ملکات محمودہ کے سبب سے حاصل ہوگا اور نار سے مراد صرف

ت مذمومہ کے سبب سے حاصل ہوگی اور خارج میں جنت اور نار کا کوئی وجود

﴿

۱۰..... (عمدة القاری شرح صحیح بخاری ج ۱ ص ۲۱۲) میں ہے۔ ”قال ابو حنیفة

اقتلوا الزنديق سرأ فان توبته لا تعرف“ حضرت امام اعظم ابو حنیفہؒ نے فرمایا کہ

زندیق کو سر اُقتل کرو کیونکہ اس کی توبہ نہیں معلوم ہو سکتی۔ ﴿

نوٹ! بے شک اہل قبلہ کی تکفیر ناجائز ہے۔ جب تک اصول دین اور ضروریات دین

کا انکار نہ کرے اور جب کسی اصل ضروری دین کا انکار کیا تو پھر اہل قبلہ بھی مسلمان نہیں رہ سکتا۔

بلکہ اہل قبلہ ہی نہیں خواہ کسی تاویل جہالت سے انکار کرے یا بالکل انکار کرے۔ مثلاً صلوة

مفروضہ کا انکار کرے اور یہ تاویل کرے کہ صلوات میں صلوة کے معنی صرف دعا کرنے کے ہیں۔

ہم کو دعا کرنے کا حکم ہے نہ ارکان مخصوصہ ادا کرنے کا، اور روزہ کا اس تاویل سے انکار کرے کہ

صوموا کے معنی یہ ہیں کہ اپنے نفس کو بری باتوں سے روکو، اور حج کے معنی صرف ارادہ زیارت

بیت اللہ کا رکھنے نہ سفر مخصوص اور آنحضرت ﷺ کے خاتم النبیین اور آخر الانبیاء ہونے کا اس

تاویل سے انکار کرے کہ بے شک یہ عقیدہ کلمہ شہادت کا جز اور جزو ایمان ہے۔ جیسا کہ رسول

اکرم خیر عالم ﷺ کی احادیث اور اجماع امت سے ثابت ہو چکا اور ایک سو پچاس احادیث متواترہ

سے بھی یہ عقیدہ ثابت لیکن اس کے معنی یہ ہیں کہ نئی شریعت لانے والے نبیوں کے ختم کرنے

والے ہیں۔ غیر تشریحی نبی حضور ﷺ کے بعد آ سکتے ہیں۔ یا خاتم النبیین کے معنی یہ ہیں کہ آپ کی

مہر سے انبیاء نہیں گئے۔ قس علیٰ هذا! غرض ایسی تاویلیں ضروریات دین میں کفر سے نہیں

بچا سکتیں۔ (شرح معانی الآثار ج ۲ ص ۸۷ کتاب الحدود باب حد الخمر) اور (فتح الباری ج ۸ ص ۲۰۹ باب

لیس علی الدین امنو و عملوا الصلحت جناح) میں ہے کہ اہل شام کی ایک جماعت نے آیت

”لیس علی الذین امنو و عملوا الصالحات جناح فیما طعموا“ کی تحریف کر کے

شراب کو حلال قرار دیا۔ حاکم شام یزید بن سفیان نے گرفتار کر کے حضرت فاروق اعظمؓ کے پاس

بھجوادئے۔ حضرت فاروق اعظمؓ نے حضرت علیؓ اور دیگر صحابہؓ و تابعینؓ سے مشورہ کیا بالاتفاق یہ

رائے ہوئی کہ پہلے ان سے توبہ لی جائے اگر توبہ کر لیں تو اتنی اتنی درے لگائے جائیں ورنہ ان

زندیقوں کو قتل کیا جائے۔ اس مسئلہ کو نہایت شرح وسط کے ساتھ شیخ الاسلام و المسلمین حضرت

مولانا مولوی محمد انور شاہ صاحب صدر المدینہ مدرسہ عالیہ دیوبند نے اپنے رسالہ اکفار المحدثین

میں بیان فرمایا ہے۔

قبل صریح دعویٰ نبوت شریعت کے یعنی ۱۹۰۰ء سے پہلے مرزا قادیانی بھی آنحضرت ﷺ کے بعد مطلقاً مدعی نبوت کو کافر کہتے تھے

۱..... ”سیدنا مولانا حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کے بعد کسی دوسرے مدعی نبوت و رسالت کو کاذب و کافر جانتا ہوں۔“ (حقیقت النبوة ص ۸۹، مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۲۳۰)

۲..... ”ماکان لی ان ادعی النبوة واخرج عن الاسلام والحق بقوم کافرین (حملۃ البشری ۱۸۹۴ء ص ۷۹، خزائن ج ۷ ص ۲۹۷)“ مجھ سے یہ نہیں ہو سکتا کہ میں نبوت کا دعویٰ کر کے اسلام سے نکل جاؤں اور کافروں کی جماعت میں جا لوں۔“

۳..... ”اگر راقم صاحب کی پہلی رائے صحیح ہے کہ میں مسلمان ہوں اور قرآن کریم پر ایمان رکھتا ہوں تو پھر یہ دوسری رائے غلط ہے جس میں ظاہر کیا گیا ہے کہ میں خود نبوت کا مدعی اور اگر دوسری رائے صحیح ہے تو پھر وہ پہلی رائے غلط ہے۔ جس میں ظاہر کیا گیا ہے کہ میں مسلمان ہوں اور قرآن کریم کو مانتا ہوں۔ کیا ایسا بد بخت مغتری جو خود رسالت اور نبوت کا دعویٰ کرتا ہے قرآن کریم پر ایمان رکھ سکتا ہے۔ کیا ایسا وہ شخص جو قرآن کریم پر ایمان رکھتا ہے اور آیت ”ولکن رسول اللہ وخاتم النبیین“ کو خدا کا کلام یقین کرتا ہے وہ کہہ سکتا ہے کہ میں بھی آنحضرت ﷺ کے بعد رسول اور نبی ہوں۔ صاحب انصاف طلب کو یاد رکھنا چاہئے کہ اس عاجز نے کبھی اور کسی وقت حقیقی طور پر نبوت یا رسالت کا دعویٰ نہیں کیا اور غیر حقیقی طور پر کسی لفظ کو استعمال کرنا اور لغت کے عام معنوں کے لحاظ سے اس کو بول چال میں لانا مستلزم کفر نہیں۔ مگر میں اس کو بھی پسند نہیں کرتا کہ اس میں عام مسلمانوں کو دھوکا لگ جانے کا احتمال ہے۔“

(حاشیہ انجام آتھم ص ۲۶، خزائن ج ۱۱ ص ۱۸۹۶ء)

”آنے والے مسیح موعود کا نام جو صحیح مسلم وغیرہ میں زبان مقدس حضرت نبوی سے نبی اللہ نکلا ہے۔ انہی مجازی معنوں کے رو سے جو صوفیا کرام کی کتابوں میں مسلم اور ایک معمولی محاورہ مکالمات الہیہ کا ہے۔ ورنہ خاتم الانبیاء کے بعد نبی کیسا۔“

(حاشیہ انجام آتھم ص ۲۸، خزائن ج ۱۱ ص ۱۸۹۶ء)

۴..... ”آپ کے بعد اگر کوئی دوسرا نبی آ جائے تو آپ خاتم الانبیاء نہیں ٹھہر سکتے اور نہ سلسلہ دعویٰ نبوت کا منقطع تصور ہو سکتا ہے۔ اور اس میں آنحضرت ﷺ کی شان کا استخفاف اور نص صریح قرآن کریم کی تکذیب لازم آتی ہے۔ قرآن کریم میں مسیح بن مریم کے دوبارہ آنے

کا تو کہیں بھی ذکر نہیں لیکن ختم نبوت کا باک عام ہے۔ پس یہ کس قدر جرأت اور دلیر صریح قرآن کو عداً چھوڑ دیا جائے اور خانہ اس کے جو دعویٰ نبوت منقطع ہو چکی تھی۔ پھر

نوٹ! مرزائیوں کے چاہئے نبوت و رسالت کافر ہے۔ مسلمان ہرگز حضور ﷺ کی شان کا استخفاف اور نص صریح نبوت کا کمال تصریح ذکر ہے اور حدیث اور مجازی اصطلاح پر دھوکہ نہ کھائیں۔ لغو دھوکہ لگتا ہے۔ مگر افسوس مرزائی بے چارے

حضرت شیخ اکبر محی
وحضرت مجدد الف ثانی
وحضرت مولانا محمد قاسم صاحب لکھنؤ سب متفق ہو چکا ہے۔ آپ کے بعد کہ غرض تمام صوفیاء اہل کشف چونکہ مرزائی امت ان پائے کے عوام مسلمانوں کے سا لہذا انہی کی عبارتیں اس عقیدہ

حقیقہ حضرت مجدد الف ثانی

”باید دانست“

ادعویٰ نبوت شریعت کے یعنی ۱۹۰۰ء سے پہلے مرزا قادیانی
مختصر صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد مطلقاً مدعی نبوت کو کافر کہتے تھے

”سیدنا و مولانا حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی دوسرے مدعی نبوت
کو کافر جانتا ہوں۔“ (حقیقت النبوة ص ۸۹، مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۲۳۰)

”ساکنان لی ان ادعی النبوة و اخرج عن الاسلام و الحق
جعلمة البشری ۱۸۹۴ء ص ۷۹، خزائن ج ۷ ص ۲۹۷“ ﴿مجھ سے یہ نہیں
کا دعویٰ کر کے اسلام سے نکل جاؤں اور کافروں کی جماعت میں جا لوں۔﴾
”اگر راقم صاحب کی پہلی رائے صحیح ہے کہ میں مسلمان ہوں اور قرآن
میں تو پھر یہ دوسری رائے غلط ہے جس میں ظاہر کیا گیا ہے کہ میں خود نبوت کا
رائے صحیح ہے تو پھر وہ پہلی رائے غلط ہے۔ جس میں ظاہر کیا گیا ہے کہ میں
قرآن کریم کو ماننا ہوں۔ کیا ایسا بد بخت مفتری جو خود رسالت اور نبوت کا دعویٰ
کریم پر ایمان رکھ سکتا ہے۔ کیا ایسا وہ شخص جو قرآن کریم پر ایمان رکھتا ہے اور آیت
اللہ و خاتم النبیین“ کو خدا کا کلام یقین کرتا ہے وہ کہہ سکتا ہے کہ میں بھی
بے بعد رسول اور نبی ہوں۔ صاحب انصاف طلب کو یاد رکھنا چاہئے کہ اس عاجز
تہ حقیقی طور پر نبوت یا رسالت کا دعویٰ نہیں کیا اور غیر حقیقی طور پر کسی لفظ کو استعمال
عام معنوں کے لحاظ سے اس کو بول چال میں لانا مستلزم کفر نہیں۔ مگر میں اس کو بھی
میں عام مسلمانوں کو دھوکا لگ جانے کا احتمال ہے۔“

(حاشیہ انجام آختم ص ۲۶، خزائن ج ۱ ص ۱۸۹۶ء)
نے والے مسیح موعود کا نام جو صحیح مسلم وغیرہ میں زبان مقدس حضرت نبوی سے نبی
بازی معنوں کے رو سے جو صوفیا کرام کی کتابوں میں مسلم اور ایک معمولی محاورہ
ہے۔ ورنہ خاتم الانبیاء کے بعد نبی کیسا۔“

(حاشیہ انجام آختم ص ۲۸، خزائن ج ۱ ص ۱۸۹۶ء)
”آپ کے بعد اگر کوئی دوسرا نبی آ جائے تو آپ خاتم الانبیاء نہیں ٹھہر سکتے
تہ کا منقطع متصور ہو سکتا ہے۔ اور اس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شان کا استخفاف
نا کریم کی تکذیب لازم آتی ہے۔ قرآن کریم میں مسیح بن مریم کے دوبارہ آنے

کا تو کہیں بھی ذکر نہیں لیکن ختم نبوت کا بکمال تصریح ذکر ہے۔ اور حدیث لانبی بعدی بھی نفی
عام ہے۔ پس یہ کس قدر جرأت اور دلیری اور گستاخی ہے کہ خیالات رکیکہ کی پیروی کر کے نصوص
صریحہ قرآن کو عدا چھوڑ دیا جائے اور خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ایک نبی کا آنا مان لیا جائے اور بعد
اس کے جو جی نبوت منقطع ہو چکی تھی۔ پھر سلسلہ وحی نبوت کا جاری کر دیا جائے۔“

(ایام الصلح ص ۱۳۶، خزائن ج ۱ ص ۱۸۹۹ء)

نوٹ! مرزائیوں کے چاہئے کہ ان اقوال کو غور سے پڑھیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد مدعی
نبوت و رسالت کافر ہے۔ مسلمان ہرگز نہیں۔ قرآن کریم پر ہرگز اس کا ایمان نہیں اس میں
حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شان کا استخفاف اور نص صریح قرآن کی تکذیب لازم آتی ہے۔ قرآن کریم میں ختم
نبوت کا بکمال تصریح ذکر ہے اور حدیث لانبی بعدی میں بھی نفی عام ہے اور صوفیاء کے لغوی
اور مجازی اصطلاح پر دھوکہ نہ کھائیں۔ لغوی طور پر استعمال کرنا بھی پسندیدہ نہیں۔ عام مسلمانوں کو
دھوکہ لگتا ہے۔ مگر افسوس مرزائی بے چارے کیا کریں خود مرزا قادیانی ہی بدل گئے۔

حضرت شیخ اکبر محمد الدین ابن العربی صاحب فتوحات مکیہ
و حضرت مجدد الف ثانی و حضرت مولانا شاہ اسماعیل دہلوی
و حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی و حضرت مولانا محمد عبدالحی
صاحب لکھنؤ سب متفق ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر منصب نبوت ختم
ہو چکا ہے۔ آپ کے بعد کسی کو منصب نبوت عطاء نہ کیا جائے گا۔
غرض تمام صوفیاء اہل کشف کا بھی اس عقیدہ پر اجماع ہے۔ مگر
چونکہ مرزائی امت ان پانچوں حضرات کی عبارتیں قطع و برید کر
کے عوام مسلمانوں کے سامنے پیش کر کے اغوا کیا کرتے ہیں۔
لہذا انہی کی عبارتیں اس عقیدہ میں پیش کرتا ہوں

عقیدہ حضرت مجدد الف ثانی

”باید دانست کہ منصب نبوت ختم بر خاتم الرسل

شده است عليه وعلى اله الصلوة والتسليمات (مکتوبات ج ۱ ص ۴۴۸، مکتوب ۲۶۰) ﴿جان لینا چاہئے کہ منصب نبوت حضرت خاتم الرسل محمد مصطفیٰ ﷺ پر ختم ہو گیا ہے۔﴾

۲..... ”نبوت عبارت از قرب الہی است جل سلطانہ کہ شائبہ ظلیت ندارد و عروجش رو بحق دارد نزولش رو بخلق این قرب بالاصالة نصیب انبیاء است و این منصب مخصوص باین بزرگوران و خاتم این منصب سید البشر است حضرت عیسیٰ علیہ السلام بعد از نزول متابع شریعت خاتم الرسل خواہد بود (مکتوب ۳۰۱ ج ۱ ص ۶۳۶) ﴿نبوت قرب الہی جل شانہ کا نام ہے۔ جس میں ظلیت کا شائبہ تک نہیں ہوتا ہے۔ اس کے عروج کا منہ خدا کی طرف ہے اور اس کے نزول کا منہ خلق کی طرف ہوتا ہے۔ یہ قرب بالاصالت انبیاء کا حصہ ہے اور یہ منصب انہی بزرگوں کے ساتھ مخصوص ہے اور اس منصب کے ختم کرنے والے حضور سید البشر ﷺ ہیں اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام نزول کے بعد حضور خاتم الرسل ﷺ کی شریعت پر چلیں گے۔﴾

۳..... ”در شان حضرت فاروقی فرمودہ است ﷺ لوکان بعدی نبی لکان عمر، یعنی لوازم و کمالاتیکہ در نبوة در کار است ہمہ را عمرؓ دارد اماچوں منصب نبوة بخاتم الرسل ﷺ ختم شدہ است بدولت منصب نبوة مشرف نگشت (مکتوب ۲۴ ج ۳ ص ۳۲۷، ۳۲۸) نیز اسی مکتوب میں ہے۔ ”مقرر است ہیچ ولی امتیہ بمرتبہ صحابی آن امت نرسد فکیف بہ نبی آن امت“ ﴿حضور ﷺ نے حضرت عمر فاروقؓ کی شان میں فرمایا ہے کہ اگر میرے بعد کوئی نبی ہوتا تو عمرؓ ہوتے۔ یعنی نبوت کے تمام کمالات عمرؓ میں موجود ہیں۔ لیکن چونکہ منصب نبوت حضور خاتم الرسل ﷺ پر ختم ہو گیا ہے۔ منصب نبوت کے ساتھ مشرف نہیں ہو سکتے۔﴾

اور (ج ۳ ص ۳۲۸) میں ہے۔ ﴿یہ امر محقق ہے کہ کسی امت کا کوئی ولی اس امت کے صحابی کے مرتبہ کو نہیں پہنچ سکتا۔ چہ جائیکہ اس امت کے نبی ﷺ کے مرتبہ کو۔﴾

۴..... ”حصول کمالات نبوت مر بعضیہ افرا دامت رابطریق تبعیت و وراثت لازم نمے آید کہ آن بعض نبی باشد یا مساوات بانہی پیدا

کند چہ حصول کمالات نبی

چنانچہ تحقیق این معنی ایشان (حضرت مجدد الف معصوم ص ۲۷۶) ﴿بعض افرا نہیں آتا کہ وہ بعض نبی ہو جائے یا نبی ہونا اور ہے اور منصب نبوت کا حاصل ثانی کے مکتوبات میں مسطور ہے۔﴾ عقیدہ حضرت مولانا اسماعیل شہیدؒ ”فالاتحہ

بالنبوة (عقبات ج ۱ ص ۱۰۹) سے متصف ہونا لازم نہیں آتا۔﴾ ۲..... ”پس لابد

امتیاز ظاہر نخواہد شد شخص توان گفت کہ اگر ہر آئینہ ہمیں اکمل الہی وارد شدہ لوکان بعدی نبی اکمل اور انبیاء اللہ میں بظاہر کچھ امتیاز حق میں کہہ سکتے ہیں کہ اگر کوئی حضور تو بے شک یہی اکمال الکاملین فائز ہے۔ کہ اگر میرے بعد کوئی نبی ہوتا تو! اور یہ بھی یاد رہے۔

نبوت کے معنی تو یہ ہیں کہ جو کمالات کے سوا دوسرے کو حاصل نہیں ہو سکے شیخین شبیہ کمالات انبیا

عليه وعلى اله الصلوة والتسليمات (مکتوبات ج ۱ ص ۴۴۸،
)“جان لینا چاہئے کہ منصب نبوت حضرت خاتم الرسل محمد مصطفیٰ ﷺ پر ختم

”نبوت عبارت از قرب الہی است جل سلطانہ کہ شائبہ
 د و عروجش رو بحق دارد نزولش رو بخلق این قرب بالاصالة
 ہا است و این منصب مخصوص باین بزرگواراں و خاتم این
 مد البشر است حضرت عیسیٰ علیہ السلام بعد از نزول متابع
 م الرسل خواہد بود (مکتوب ۲۰۱ ج ۱ ص ۶۳۶)“ نبوت قرب الہی
 ہے۔ جس میں ظلیف کا شائبہ تک نہیں ہوتا ہے۔ اس کے عروج کا منہ خدا کی طرف
 ول کا منہ خلق کی طرف ہوتا ہے۔ یہ قرب بالا صالۃ انبیاء کا حصہ ہے اور یہ منصب
 ساتھ مخصوص ہے اور اس منصب کے ختم کرنے والے حضور سید البشر ﷺ ہیں اور
 سلام نزول کے بعد حضور خاتم الرسل ﷺ کی شریعت پر چلیں گے۔

”در شان حضرت فاروقی فرمودہ است ﷺ لو کان
 کان عمری یعنی لوازم و کمالاتیکہ در نبوة در کار است ہمہ را
 لچوں منصب نبوة بخاتم الرسل ﷺ ختم شدہ است بدولت
 مشرف نگشت (مکتوب ۲۴ ج ۲ ص ۲۲۷، ۲۲۸)“ نیز اسی کتب میں
 ت ہیچ ولی امتیہ بمرتبہ صحابی آن امت نرسد فکیف بہ نبی
 حضور ﷺ نے حضرت عمر فاروق کی شان میں فرمایا ہے کہ اگر میرے بعد کوئی نبی
 یعنی نبوت کے تمام کمالات عمر میں موجود ہیں۔ لیکن چونکہ منصب نبوت حضور
 ختم ہو گیا ہے۔ منصب نبوت کے ساتھ مشرف نہیں ہو سکتے۔
 ج ۳ ص ۳۳۸) میں ہے۔ یہ امر محقق ہے کہ کسی امت کا کوئی ولی اس امت کے
 بن پہنچ سکتا۔ چہ جائیکہ اس امت کے نبی ﷺ کے مرتبہ کو۔

”حصول کمالات نبوت مر بضعے افرا دامت رابطریق
 نت لازم نمے آید کہ آن بعض نبی باشد یا مساوات بانبی پیدا

کندچہ حصول کمالات نبوة دیگر است و حصول منصب نبوة دیگر
 چنانچہ تحقیق این معنی بہ تفصیل در مکتوبات قدسی آیات حضرت
 ایشان (حضرت مجدد الف ثانی) مسطور است (مکتوبات خواجہ محمد
 معصوم ص ۲۷۶)“ بعض افرا دامت کو وراثتاً کمالات نبوت حاصل ہو جانے سے یہ لازم
 نہیں آتا کہ وہ بعض نبی ہو جائے یا نبی کے درجہ کے برابر پہنچ جائے۔ کیونکہ کمالات نبوت کا حاصل
 ہونا اور ہے اور منصب نبوت کا حاصل ہونا اور ہے۔ چنانچہ اس کی تحقیق بہ تفصیل حضرت مجدد الف
 ثانی کے مکتوبات میں مسطور ہے۔

عقیدہ حضرت مولانا اسماعیل شہید

۱۔ ”فالا تصاف بکمالات النبوة لا يستلزم الاتصاف
 بالنبوة (عبارات ج ۱ ص ۱۵۹)“ کمالات نبوت کے حاصل ہو جانے سے منصب نبوت
 سے متصف ہونا لازم نہیں آتا۔

۲۔ ”پس لابد در میان این امام اکمل و در میان انبیاء اللہ
 امتیازے ظاہر نخواہد شد الا بہ نفس مرتبہ نبوة پس در حق مثل این
 شخص توان گفت کہ اگر بعد خاتم الانبیاء کسی بمرتبہ نبوة فائز میشدے
 ہر آئینہ ہمیں اکمل الکاملین فایز میگردد چنانکہ در حدیث شریف
 وارد شدہ لو کان بعدی نبی لکان عمری (منصب امامۃ ص ۵۴، ۵۵)“ پس اس امام
 اکمل اور انبیاء اللہ میں بظاہر کچھ امتیاز معلوم نہیں ہوتا۔ مگر صرف منصب نبوة کا پس ایسے شک کے
 حق میں کہہ سکتے ہیں کہ اگر کوئی حضور خاتم الانبیاء ﷺ کے بعد منصب نبوت کے ساتھ فائز کیا جاتا
 تو بے شک یہی اکمال الکاملین فائز ہوتا۔ جیسا کہ حدیث شریف میں عمر فاروق کی شان میں وارد
 ہے۔ کہ اگر میرے بعد کوئی نبی ہوتا تو عمر ہوتے۔

نوٹ! اور یہ بھی یاد رہے کہ کمالات نبوت سے مراد مشابہ کمالات نبوت ہیں۔ کیونکہ
 نبوت کے معنی تو یہ ہیں کہ جو کمالات منصب نبوت کے ساتھ مخصوص ہیں۔ اب ظاہر ہے کہ یہ نبی
 کے سوا دوسرے کو حاصل نہیں ہو سکتے۔ حضرت مجدد صاحب فرماتے ہیں۔ ”کمالات حضرات
 شیخین شبیہ بکمالات انبیاء است علیہم الصلوٰت والتسلیمات (مکتوب ۲۵۱

ج ۱ ص ۴۱) ”اور یہ بھی یاد رہے کہ کمالات نبوت متعدد اور انواع مختلفہ سے ہیں اس لئے نبوت کو جامع ولایت بھی کہا گیا ہے۔ پس وہ کمالات نبوت جو من وجہ کمالات ولایت بھی ہیں۔ قیامت تک وراثتاً جاری ہیں۔ مگر وہ وہی کمالات نبوت جو شخصیات بمصوب نبوت ہیں، بکلی مسدود ہیں۔ پس وہ جمیع کمالات نبوت جو کمالات ولایت بھی ہیں۔ اولیاء اللہ علی حسب مراتب وہ بھی وراثتاً حاصل فرماتے ہیں۔ نہ وہ وہی کمالات نبوت جو شخصیات بمصوب نبوت ہیں۔ اسی لئے مجدد صاحب نے فرمایا ہے۔ ”نبوت عبارت از قرب الہی است جل شانہ کہ شائبہ ظلیت ندارد (مکتوب ۳۰۱ ج ۱ ص ۶۳۶) ”یعنی نبوت میں ظلیت کا شائبہ نہیں۔ پس جب نبوت وراثتاً وظلاً حاصل نہیں ہو سکتی تو وہ وہی کمالات نبوت جو منصب نبوت کے ساتھ مخصوص ہیں۔ کیوں کر وراثتاً وظلاً و کسباً حاصل ہو سکتے ہیں۔

تنبیہ! کمالات نبوت کا مع نبوت کے باسربا تسلیم کرنا اصل وفروع میں امتیاز اٹھا دینا ہے اور درحقیقت یہ ایک زہر ہے۔ جو ظل کا بہانہ کر کے مرزا قادیانی نے ایک غلطی کا ازالہ میں مسلمانوں کو پلانا چاہا ہے۔ ورنہ ایسا شخص دعویٰ نبوت کے علاوہ اصل میں نبی کریم ﷺ سے مساوات کا مدعی ہے۔

نبوت کسی نہیں

(الہدایت و اجواب ج ۱ ص ۱۶۳، ۱۶۵) میں ہے۔ ”لیست النبوة مكتسبة حتى يتوصل اليها بالنسك والرياضات كما ظنه جماعة من الحمقى وقد افتنى المالكية وغيرهم بكفر من قال ان النبوة مكتسبة“ (شفاء قاضی عیاض ج ۲ ص ۲۳۷) میں بھی اس قسم کا مضمون ہے۔ یعنی نبوت کسی نہیں تاکہ عبادت اور ریاضتیں کر کے اس تک پہنچ سکے۔ جیسا کہ احمقوں کی ایک جماعت نے کہہ دیا مالکی مذہب اور غیر ہم نے ایسے شخص پر جو نبوت کو کسی بتائے کفر کا فتویٰ دیا ہے۔

عقیدہ جناب مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی

”سوا گر اطلاق اور عموم ہے تو ثبوت خاتمیت زمانی ظاہر ہے۔ ورنہ تسلیم لزوم خاتمیت زمانی بدالالت التزامی ضرور ثابت ہے۔ ادھر تصریحات نبوی مثل ”انت منی بمنزلہ ہارون من موسیٰ الا انه لا نبی بعدی او کما قال“ جو بظاہر بطرز مذکور اسی لفظ خاتم النبیین سے ماخوذ ہے۔ اس باب میں کافی۔ کیونکہ یہ مضمون درجہ تو اتر کو پہنچ گیا ہے۔ پھر اس پر اجماع بھی منعقد

ہو گیا۔ گو الفاظ مذکور بسند تو اتر منقول نہ ہوں۔ ہوگا۔ جیسا تو اتر اعداد رکعات فرائض دو تروغیہ جیسا کہ اس کا منکر کافر ہے۔ ایسا ہی اس کا منکر اللہ ﷻ کسی اور نبی ہونے کا احتمال نہیں جو اس

تنبیہ! مولانا مرحوم خاتم النبیین ﷺ ختم رتبی اور ختم زمانی و مکانی سب کو شامل ہوں لے کر ختم زمانی کو اس آیت سے التزاماً اور ادا ہیں۔ اس صورت میں صرف مفہوم ختم رتبی (بالفرض بتلا رہا ہے کہ ایسا نہیں ہو سکتا کیونکہ اجماع سے ثابت ہے اور اس کا منکر کافر ہے خاتمیت رتبی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔“ کیونکہ نبوت کے سلسلے آپ ﷺ پر ختم ہو گئے اور خاتم لیکن مولانا مرحوم نے ختم مرتبی کے ساتھ ختم قولہ! ”اور ایسے ہی ختم نبوت بمعنی معروض کو تو

”بلکہ بناء خاتمیت اور بات پر۔ لازم آ جاتا ہے اور فضیلت نبی ﷺ دو بالا ہو جیسے حضور ﷺ کے ختم زمانی پر تو الانبیاء علیہم السلام ہونے اور ختم ذاتی اور مرتبہ کہ جس کا خلاصہ یہ ہے کہ محققین کے نزدیک اور خاتم مرتبی بھی ہیں اور آپ ﷺ کو فقط صرف نفس خاتمیت زمانی میں کچھ فضیلت نہیں الغرض مولانا مرحوم ختم زمانی کو تو یابدالالت التزامی منطوق مانتے ہوئے ایک تمام امت کا اجماع بھی ہے۔ افسوس مرزا

اور یہ بھی یاد رہے کہ کمالات نبوت متعدد اور انواع مختلفہ سے ہیں اس لئے نبوت بھی کہا گیا ہے۔ پس وہ کمالات نبوت جو من وجہ کمالات ولایت بھی ہیں۔ قیامت کی ہیں۔ مگر وہ وہی کمالات نبوت جو خصوصاً بمنصب نبوت ہیں، بالکل مسدود ہیں۔ اس لئے نبوت جو کمالات ولایت بھی ہیں۔ اولیاء اللہ علی حسب مراتب وہ بھی وراثتاً ہیں۔ نہ وہ وہی کمالات نبوت جو خصوصاً بمنصب نبوت ہیں۔ اسی لئے مجددؑ یا ہے۔ ”نبوت عبارت از قرب الہی است جل شانہ کہ شائبہ (مکتوب ۳۰۱ ج ۱ ص ۶۳۶)“ یعنی نبوت میں غلیب کا شائبہ نہیں۔ پس جب حاصل نہیں ہو سکتی تو وہ وہی کمالات نبوت جو منصب نبوت کے ساتھ مخصوص شائبہ و ظلاً و کسباً حاصل ہو سکتے ہیں۔

کمالات نبوت کا مع نبوت کے باسرا تسلیم کرنا اصل و فروع میں امتیاز اٹھادینا یہ ایک زہر ہے۔ جو غل کا بہانہ کر کے مرزا قادیانی نے ایک غلطی کا ازالہ میں چاہا ہے۔ ورنہ ایسا شخص دعویٰ نبوت کے علاوہ اصل میں نبی کریم ﷺ سے ہے۔

نبوت کسی نہیں

نیت و اجواب ج ۱ ص ۱۶۲، ۱۶۵) میں ہے۔ ”لیست النبوة مكتسبة حتى بالنسك والرياضات كما ظنه جماعة من الحمقى..... وقد افتى هم بكفر من قال ان النبوة مكتسبة“

قاضی عیاض ج ۲ ص ۲۴۷) میں بھی اس قسم کا مضمون ہے۔ یعنی نبوت کسی اور ریاضتیں کر کے اس تک پہنچ سکے۔ جیسا کہ احمقوں کی ایک جماعت نے کہہ دیا ہے۔ یہ ایسے شخص پر جو نبوت کو کسی بتائے کفر کا فتویٰ دیا ہے۔

عقیدہ جناب مولانا محمد قاسم صاحب نانوتویؒ

اطلاق اور عموم ہے تو ثبوت خاتمیت زمانی ظاہر ہے۔ ورنہ تسلیم لزوم خاتمیت ضروری ثابت ہے۔ ادھر تصریحات نبوی مثل ”انت منی بمنزلہ ہارون“ نہ لانی بعدی اوکما قال ”جو بظاہر بطر مذکور اسی لفظ خاتم النبیین سے میں کافی۔ کیونکہ یہ مضمون درجہ تواتر پہنچ گیا ہے۔ پھر اس پر اجماع بھی منعقد

ہو گیا۔ گو الفاظ مذکور بسند تواتر منقول نہ ہوں سو یہ عدم تواتر الفاظ باوجود تواتر معنوی یہاں ایسا ہی ہوگا۔ جیسا تواتر اعداد و کعات فرائض و وتر وغیرہ باوجود یہ کہ الفاظ مشعر تعداد رکعات متواتر نہیں۔ جیسا کہ اس کا منکر کافر ہے۔ ایسا ہی اس کا منکر بھی کافر ہوگا۔“ (تخذیر الناس ص ۱۲، ۱۳) ”بعد رسول اللہ ﷺ کسی اور نبی ہونے کا احتمال نہیں جو اس میں شامل کرے کافر سمجھتا ہوں۔“

(مناظرہ عجیبہ ص ۱۰۳)

تنبیہ! مولانا مرحوم خاتم النبیین ﷺ کے اول تو وہ عام معنی فرماتے ہیں جو ختم ذاتی اور ختم رتبی اور ختم زمانی و مکانی سب کو شامل ہوں ورنہ اس آیت کو ختم ذاتی اور رتبی میں بالمعنی المطاہی لے کر ختم زمانی کو اس آیت سے التزما اور احادیث متواترہ اور اجماع امت سے ثابت فرماتے ہیں۔ اس صورت میں صرف مفہوم ختم رتبی کا بیان فرماتے ہوئے لکھتے ہیں۔ ”اگر بالفرض (بالفرض بتلا رہا ہے کہ ایسا نہیں ہو سکتا کیونکہ ثابت کر چکے کہ ختم زمانی بھی نص قطعی اور تواتر اور اجماع سے ثابت ہے اور اس کا منکر کافر ہے) بعد زمانہ نبی ﷺ کے بھی کوئی نبی پیدا ہو تو بھی خاتمیت رتبی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔“ کیونکہ ختم رتبی کے یہ معنی ہیں کہ تمام مدارج و مراتب نبوت کے سلسلے آپ ﷺ پر ختم ہو گئے اور خاتمیت زمانی اس کے معنی مطاہی میں داخل نہیں ہے۔ لیکن مولانا مرحوم نے ختم رتبی کے ساتھ ختم زمانی کو اسی آیت سے التزما مدلل فرمایا ہے کہ:

قوله! ”اور ایسے ہی ختم نبوت بمعنی معروض کوتا ختم زمانی لازم ہے۔“ (تخذیر ص ۱۱)

”بلکہ بناء خاتمیت اور بات پر ہے۔ جس سے تا ختم زمانی اور سد باب مذکور خود بخود لازم آجاتا ہے اور فضیلت نبی ﷺ دو بالا ہو جاتی ہے۔“ (تخذیر ص ۵)

جیسے حضور ﷺ کے ختم زمانی پر تمام امت کا اجماع ہے۔ ایسے حضور ﷺ کے اشرف الانبیاء علیہم السلام ہونے اور ختم ذاتی اور رتبی پر اجماع ہے۔ اسی لئے (تخذیر ص ۵) میں لکھتے ہیں کہ جس کا خلاصہ یہ ہے کہ محققین کے نزدیک تو آپ ﷺ جیسے ختم زمانی ہیں۔ ویسے ہی ختم ذاتی اور ختم رتبی بھی ہیں اور آپ ﷺ کو فقط ختم زمانی کا اعتقاد کرنا یہ تو عوام کا خیال ہے۔ کیونکہ صرف نفس خاتمیت زمانی میں کچھ فضیلت نہیں۔

الغرض مولانا مرحوم ختم زمانی کو واجب الایمان اور آیت خاتم النبیین کا بدلالت مطاہی یا بدلالت التزامی منطوق مانتے ہوئے ایک دوسرے معنی بھی ظاہر فرماتے ہیں۔ جس پر علیحدہ طور پر تمام امت کا اجماع بھی ہے۔ افسوس مرزائیوں کا اس میں کیا نفع ہے۔ جو مولانا کی عبارت پیش کر

عقیدہ حضرت شیخ اکبر مکی

مولانا زجر الناس میں لکھتے ہیں کہ: ”لكن ختم نبينا ﷺ الى جميع الانبياء جميع الطبقات بمعنى انه لم يعط النبوة لاحد فى طبقة..... لا شبهة فى بطلان الاحتمال الثانى وهو ان يكون وجود الخاتم فى تلك الطبقات بعده بما ورد انه لا نبى بعده وثبت فى مقره انه خاتم الانبياء على الاطلاق والاستغراق“ ﴿ لیکن ہمارے نبی ﷺ نے جمع طبقات کے جمع انبیاء علیہم السلام کو ختم کر دیا۔ یعنی آپ ﷺ کے بعد کسی طبقہ میں بھی کسی کو منصب نبوت نہ دیا جائے گا..... زمین کے طبقات تحتانیہ میں حضور ﷺ کے بعد کسی نبی کا اپنے طبقہ کے انبیاء علیہم السلام کے خاتم ہونے کا احتمال بھی باطل ہے۔ اس کے بطلان میں کچھ شبہ نہیں۔ کیونکہ حدیث شریف میں وارد ہے کہ میرے بعد کوئی نبی نہ ہوگا اور اپنی جگہ (یعنی آیۃ خاتم النبیین میں) یہ بھی ثابت ہو گیا کہ آپ ﷺ علی الاطلاق والاستغراق یعنی بغیر استثناء تمام انبیاء علیہم السلام کے ختم کرنے والے ہیں۔ ﴿

تنبیہ! (رسالہ دافع البوسواس ص ۱۳۳) کی عبارت کا مطلب یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ کے زمانہ میں طبقات تختانیہ میں ایسے انبیاء علیہم السلام کا موجود ہونا محال نہیں جو حضور ﷺ سے پہلے مبعوث ہو چکے ہوں اور حضور ﷺ کے زمانہ میں بھی باقی رہے ہوں۔ لیکن حضور ﷺ کی بعثت عامہ سے ان کی نبوت کی ڈیوٹی ختم ہو گئی ہو۔ وہ اس وقت نبوت کی ڈیوٹی پر نہ ہوں۔ بلکہ حضور ﷺ خاتم النبیین کی امت میں داخل ہوں اور ان پر شریعت نازل نہ ہوتی ہو۔ یعنی صاحب شرع جدید نہ ہوں۔ بلکہ حضور ﷺ کی شریعت کے متبع ہوں۔ کیونکہ حضور ﷺ کے زمانہ کے بعد کسی پہلے نبی کا موجود ہونا محال نہیں۔ ہاں حضور ﷺ کے بعد کسی نئے نبی کا مبعوث ہونا یا پرانا نبی ہی اس امت میں نبی ہونے کی حیثیت سے دوبارہ مبعوث ہو محال ہے اور ص ۳ میں اس احتمال کو باطل قرار دیا ہے کہ طبقات تختانیہ کے انبیاء علیہم السلام حضور ﷺ کے زمانہ کے بعد ہوں اس احتمال کے متعلق لکھا ہے کہ احتمال اول بصوص متعددہ باطل ہے۔ اس میں کوئی تفریق نہیں کہ کسی قسم کے نبی حضور ﷺ کے بعد نہیں ہو سکتے۔ مرزائی خوب جانتے ہیں کہ ان حضرات کی تحریروں سے ہمارا مطلب نہیں نکل سکتا۔ محض اغواء جاہلین مقصود ہوتا ہے۔

بہ الملک علی غیر قلب
واحدۃ فان الشریعۃ قد استناد
والمکروہ والمباح فانقطع الا
مبحث ۳۵ ج ۲ ص ۳۸) ”شیخ اکبر
ہرگز غیر قلب نبی پر فرشتہ وحی لے کر نہیں
اس لئے کہ شریعت مقرر ہو چکی اور فر فر فر
بیان ہو چکے۔ پس انقطاع نبوت اور
۳..... ”قال الش
الفتوحات من قال ان الله
تلبیس لان الامر من قسم
وان كان صادقاً فيما قال اذا
فظن انه عن الله لان ابليس

ان کی جڑ کاٹ رہے ہیں اور حضور ﷺ کے بعد اگر کسی نبی کے ہونے کا تاہل کافر فرما رہے ہیں۔

عقیدہ مولانا عبدالحی صاحب لکھنوی

ناظر الناس میں لکھتے ہیں کہ: ”لکن ختم نبینا ﷺ الی جمیع الانبیاء قات بمعنی انه لم یعط النبوة لاحد فی طبقة..... لا شبهة فی نعال الثانی وهو ان یکون وجود الخاتم فی تلك الطبقات بعده لا نبی بعده وثبت فی مقره انه خاتم الانبیاء علی الاطلاق“ لیکن ہمارے نبی ﷺ نے جمیع طبقات کے جمیع انبیاء علیہم السلام کو ختم کر دیا۔ اے بعد کسی طبقہ میں بھی کسی کو منصب نبوت نہ دیا جائے گا..... زمین کے طبقات کے بعد کسی نبی کا اپنے طبقہ کے انبیاء علیہم السلام کے خاتم ہونے کا احتمال بھی کے بطلان میں کچھ شہ نہیں۔ کیونکہ حدیث شریف میں وارد ہے کہ میرے بعد کوئی (یعنی آیتہ خاتم النبیین میں) یہ بھی ثابت ہو گیا کہ آپ ﷺ علی الاطلاق خیر استثناء تمام انبیاء علیہم السلام کے ختم کرنے والے ہیں۔

(رسالہ دافع الوساوس ص ۱۳۴) کی عبارت کا مطلب یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ کے تختانیہ میں ایسے انبیاء علیہم السلام کا موجود ہونا محال نہیں جو حضور ﷺ سے پہلے اوں اور حضور ﷺ کے زمانہ میں بھی باقی رہے ہوں۔ لیکن حضور ﷺ کی بعثت کی ڈیوٹی ختم ہو گئی ہو۔ وہ اس وقت نبوت کی ڈیوٹی پر نہ ہوں۔ بلکہ حضور ﷺ ت میں داخل ہوں اور ان پر شریعت نازل نہ ہوتی ہو۔ یعنی صاحب شرع جدید ﷺ کی شریعت کے متبع ہوں۔ کیونکہ حضور ﷺ کے زمانہ کے بعد کسی پہلے نبی کا ہاں حضور ﷺ کے بعد کسی نئے نبی کا مبعوث ہونا یا پرانا نبی ہی اس امت حیثیت سے دوبارہ مبعوث ہو محال ہے اور ص ۳ میں اس احتمال کو باطل قرار دیا یہ کہ انبیاء علیہم السلام حضور ﷺ کے زمانہ کے بعد ہوں اس احتمال کے متعلق لکھا بصوص متعددہ باطل ہے۔ اس میں کوئی تفریق نہیں کہ کسی قسم کے نبی حضور ﷺ ت۔ مرزائی خوب جانتے ہیں کہ ان حضرات کی تحریروں سے ہمارا مطلب نہیں و جاہلین مقصود ہوتا ہے۔

عقیدہ حضرت شیخ اکبر محی الدین ابن العربی و شیخ عبد الوہاب شعرانی

۱..... ”فما بقی للاولیاء الیوم بعد ارتفاع النبوة الا التعریفات وانسدت ابواب اوامر الالہیة والنواہی فمن ادعاها بعد محمد ﷺ فهو مدع شریعة اوحی بها الیہ سوء وافق بها شرعنا اوخالف فان کان مکلفاً ضربنا عنقه والا ضربنا عنه صفحاً (فتوحات باب ۳۰ ج ۳ ص ۳۹) وھکذا فی البیواقیت والجواهر للشیخ عبد الوہاب الشعرانی ج ۲ ص ۳۸ مبحث ۳۵ مطبوعہ مصر“

ارتفاع نبوت کے بعد آج سوائے معرفتوں کے اولیاء اللہ کے لئے کچھ باقی نہیں رہا اور امر الہیہ اور نواہی کے دروازے بند کر دئے گئے۔ پس جو شخص محمد ﷺ کے بعد اس کا دعویٰ کرے وہ شریعت کا مدعی ہے۔ جو اس کی طرف وحی کی گئی پھر برابر ہے کہ وہ ہماری شریعت کے موافق ہو یا مخالف۔ پس اگر وہ مکلف یعنی عاقل بالغ ہے تو اس کی گردن ماریں گے اور نہیں تو (اگر کوئی پاگل ہے تو) اس سے کنارہ کشی کریں گے۔

۲..... ”قال فی الباب العاشر وثلثمائة اعلم ان الوحی لا ینزل بہ الملك علی غیر قلب نبی اصلاً ولا یأمر غیر نبی بامر الہی جملة واحدة فان الشریعة قد استقرت تبیین الفرض والواجب والمندوب والحرام والمکروہ والمباح فانقطع الامر الالہی بانقطاع النبوة والرسالة (ازیواقیت مبحث ۳۵ ج ۲ ص ۳۸)“

شیخ اکبر نے فتوحات کے باب ۳۱۰ میں فرمایا ہے کہ: جان تو کہ ہرگز ہرگز غیر قلب نبی پر فرشتہ وحی لے کر نہیں نازل ہوتا اور غیر نبی کو امر الہی کا ایک جملہ بھی امر نہیں ہوتا اس لئے کہ شریعت مقرر ہو چکی اور فرض، واجب، مندوب، حرام، مکروہ، مباح سب واضح طور پر بیان ہو چکے۔ پس انقطاع نبوت اور رسالت کے ساتھ امر الہی کا بھی انقطاع ہو گیا۔

۳..... ”قال الشیخ ایضاً فی الباب الحادی والعشرین من الفتوحات من قال ان اللہ تعالیٰ امرہ بشئ فلیس ذلک بصحیح انما ذلک تلخیص لان الامر من قسم الکلام وصفة وذلک باب مسدود دون الناس وان کان صادقاً فیما قال انه سمعه فلیس ذلک عن اللہ وانما هو من ابلیس فظن انه عن اللہ لان ابلیس قد اعطاه اللہ تعالیٰ ان یصور عرشاً وکرسیاً

وسماء يخاطب الناس منه كما مره في مبعث خلق الجن (ازیواقیت ج ۲ ص ۳۸ مبحث ۳۵) ”شیخ اکبر نے فتوحات کے باب ۲۱ میں فرمایا ہے کہ جو شخص یہ دعویٰ کرے کہ اللہ تعالیٰ نے مجھ کو فلاں شے کا امر کیا ہے یہ ہرگز صحیح نہیں۔ یہ محض دھوکہ ہے۔ اس لئے کہ امر کلام کی قسم اور اس کی صفت ہے اور لوگوں پر اس کا دروازہ بند ہو چکا ہے اور اگر وہ اپنے قول میں سچا ہی ہے کہ اس نے امر الہی کو سنا ہے تو یہ اللہ تعالیٰ سے ہرگز نہیں بلکہ ضرور ابلیس لعین سے ہے۔ اس نے اس امر ابلیسی کو اللہ تعالیٰ کا امر سمجھا۔ کیونکہ شیطان عرش و کرسی و آسمان متکفل کرتا ہے اور پھر وہاں سے لوگوں کے ساتھ بات چیت کرتا ہے۔ جیسا کہ بحث خلق الجن میں اس کی بحث گزر چکی۔ ﴿

۴..... ”قال فی الباب العاشر وثلاثمائة..... فان قال لم یجئنی بذلک ملک وانما امر فی اللہ تعالیٰ به من غیر واسطہ وقلنا له هذا اعظم من الاول فانک اذن ادعیت ان اللہ تعالیٰ کلمک کما کلم موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام ولا قائل بذالک لا من علما النقل ولا من علماء الذوق (ازیواقیت ج ۲ ص ۳۸ مبحث ۳۵) ”شیخ اکبر نے فتوحات کے باب ۳۱۰ میں یہ بھی فرمایا ہے کہ اگر وہ شخص یہ دعویٰ کرے کہ میرے پاس امر الہی فرشتہ نہیں لایا۔ بلکہ اللہ نے بلا واسطہ امر کیا ہے تو ہم کہیں گے کہ یہ تو پہلے دعویٰ سے بھی بڑھ کر دعویٰ ہے۔ کیونکہ اس وقت تو یہ دعویٰ کرتا ہے کہ اللہ نے اس سے بات چیت کی جیسے موسیٰ علیہ السلام سے کلام کیا تھا اور اس کائنات کا کوئی قائل نہیں نہ علماء نقل اور علماء ذوق۔ ﴿

۵..... ”اعلم ان وحی الانبیاء لا یكون الاعلیٰ لسان جبرئیل علیہ السلام یقلطہ ومشافہة واما وحی الاولیاء فیکون علی لسان ملک الالہام (یواقیت ج ۲ ص ۸۳ مبحث ۴۶)“

”فان قلت هل ینزل ملک الالہام علی احد من الاولیاء بامرو نہی فالجواب ان ذالک ممتنع کما قالہ الشیخ فی الباب العاشر وثلاثمائة فلا ینزل ملک الالہام علی غیر نبی بامرو نہی ابدا وانما الاولیاء وحی المبشرات وهو الرؤیاء الصالحة یراها الرجل اوتری له وهی حق ووحی غالبالانہا غیر معصومة (یواقیت ج ۲ ص ۸۵ مبحث ۴۶)“ شیخ عبدالوہاب شعرانی

رہاتے ہیں کہ انبیاء کی وحی بذریعہ جبرئیل علیہ السلام الہام کے ذریعہ سے ہوتی ہے۔ (ص ۸۳) پھر الہام امر وہی لے کر بھی نازل ہو سکتا ہے۔ تو فتوحات کے باب ۳۱۰ میں فرمایا ہے کہ ملک ا ہو سکتا۔ اولیاء اللہ کو تو صرف وحی مبشرات ہوا کر غنودگی کی حالت میں نازل ہوا کرتے ہیں (جو غنودگی ہے اور یہ وحی حق ہے غالباً کیونکہ یہ غیر معصوم ہے

۶..... ”فان قلت فان خلاف ماجاءت به الرسل فالجواب حکہ یخالفہ ما کشف الرسل وجب علینا الر الولی قد طرا علیہ فی کشفہ خلل (یوا اگر ہم اولیاء کے الہاموں کو تسلیم کر لیں تو کیا حکم جواب یہ ہے کہ ایسے الہاموں کا حکم یہ ہے کہ رسول کیونکہ جب ولی کا کشف رسولوں کی کشف کے رجوع کرنا واجب ہے اور یقین ہے کہ ولی کے کہ

۷..... ”ویمکن ان بد الحجاب ویقم اللہ تعالیٰ له مظلہ لمحمد ﷺ فیظن ان الحق فیكون ذالک من باب التعریف و ذالک باب قد اغلق بموت رسول ا ممکن ہے کہ اللہ تعالیٰ بعض اولیاء کے قلب قائم کرے اور امر وہی الہی کو جو محمد ﷺ کی طرف کر حق تعالیٰ نے مجھ سے کلام کیا۔ حالانکہ ر سے ہے۔ جس میں احکام شرعیہ کی معرفت حضور ﷺ کی موت کے بعد بند ہو چکا۔ ﴿

ب الناس منه كما مرهی مبحث خلق الجن (از یواقیت ج ۲ ص ۳۸)
 ”شیخ اکبر نے فتوحات کے باب ۳۱ میں فرمایا ہے کہ جو شخص یہ دعویٰ کرے کہ
 اس شے کا امر کیا ہے یہ ہرگز صحیح نہیں۔ یہ محض دھوکہ ہے۔ اس لئے کہ امر کلام
 ہے اور لوگوں پر اس کا دروازہ بند ہو چکا ہے اور اگر وہ اپنے قول میں سچا ہی
 کی کوٹنا ہے تو یہ اللہ تعالیٰ سے ہرگز نہیں بلکہ ضرور ابلیس لعین سے ہے۔ اس نے
 نالی کا امر سمجھا۔ کیونکہ شیطان عرش و کرسی و آسمان متحمل کراتا ہے اور پھر وہاں
 بات چیت کرتا ہے۔ جیسا کہ مبحث خلق الجن میں اس کی بحث گذر چکی۔“

”قال فی الباب العاشر وثلاثمائة..... فان قال لم
 لك وانما امر فی الله تعالى به من غیر واسطه وقلنا له هذا
 فانك اذن ادعيت ان الله تعالى كلمك كما كلم موسى عليه
 سلام ولا قائل بذلك لا من علماً النقل ولا من علماء الذوق
 (مبحث ۳۵)“ ”شیخ اکبر نے فتوحات کے باب ۳۱۰ میں یہ بھی فرمایا
 کوئی کرے کہ میرے پاس امر الہی فرشتہ نہیں لایا۔ بلکہ اللہ نے بلا واسطہ امر
 کرے کہ یہ تو پہلے دعویٰ سے بھی بڑھ کر دعویٰ ہے۔ کیونکہ اس وقت تو یہ دعویٰ کرتا
 ہے بات چیت کی جیسے موسیٰ علیہ السلام سے کلام کیا تھا اور اس کائنات کا
 نقل اور علماء ذوق۔“

”اعلم ان وحی الانبياء لا يكون الاعلى لسان جبرئیل
 و مشافهة واما وحی الاولیاء فیکون علی لسان ملك الالهام
 (مبحث ۴۶)“

ملت هل ينزل ملك الالهام علی احد من الاولیاء بامر و نهی
 لك ممتنع كما قاله الشيخ فی الباب العاشر وثلاثمائة فلا
 نام علی غیر نبی بامر و نهی ابدا وانما الاولیاء وحی
 الرؤیاء الصالحة یراها الرجل اوترى له وهی حق و وحی
 صومۃ (یواقیت ج ۲ ص ۸۵ مبحث ۴۶)“ ”شیخ عبد الوہاب شعرانی

فرماتے ہیں کہ انبیاء کی وحی بذریعہ جبرئیل علیہ السلام یقظہ و مشافہۃ ہوتی ہے اور وحی الاولیاء ملک
 الالهام کے ذریعہ سے ہوتی ہے۔ (ص ۸۳) پھر لکھتے ہیں کہ اگر تو کہے کہ کیا کسی ولی اللہ پر ملک
 الالهام امر و نہی لے کر بھی نازل ہو سکتا ہے۔ تو جواب یہ ہے کہ یہ ممتنع ہے۔ جیسا کہ شیخ نے
 فتوحات کے باب ۳۱۰ میں فرمایا ہے کہ ملک الہام غیر نبی پر امر و نہی لے کر بھی نازل نہیں
 ہو سکتا۔ اولیاء اللہ کو تو صرف وحی مبشرات ہوا کرتی ہے اور یہ اچھے خواب ہیں۔ (کیونکہ الہام
 غنودگی کی حالت میں نازل ہوا کرتے ہیں) جو خود آدمی دیکھتا ہے یا اس کے لئے کوئی دوسرا دیکھتا
 ہے اور یہ وحی حق ہے غالباً کیونکہ یہ غیر معصوم ہے۔“

۶ ”فان قلت فان سلمنا للاولیاء ماجأوا به فما حکمه اذا
 خالف ماجاءت به الرسل فالجواب حکمه الرد فان الولی اذا اتی فی کشفه بما
 یخالفه ما کشف الرسل وجب علينا الرجوع الی کشف الرسل وعلماً ان ذالک
 الولی قد طرا علیہ فی کشفه خلل (یواقیت ج ۲ ص ۹۱ مبحث ۴۷)“ ”اگر تو کہے کہ
 اگر ہم اولیاء کے الہاموں کو تسلیم کر لیں تو کیا حکم ہوگا۔ جب رسولوں کی وحیوں کے خلاف ہو تو
 جواب یہ ہے کہ ایسے الہاموں کا حکم یہ ہے کہ رسولوں کی وحیوں کے مقابلہ میں رد کر دیئے جائیں۔
 کیونکہ جب ولی کا کشف رسولوں کی کشف کے خلاف واقع ہو تو ہم پر رسولوں کے کشف کی طرف
 رجوع کرنا واجب ہے اور یقین ہے کہ ولی کے کشف میں خلل طاری ہو گیا ہے۔“

۷ ”ویمکن ان بعض الاولیاء یکشف الله عن قلبه
 الحجاب ویقم الله تعالى له مظهراً محمدياً فیسمع فیہ امر الحق ونهیه
 لمحمد ﷺ فیظن ان الحق تعالى كلمه هو وانما كلم روح محمد ﷺ
 فیکون ذالک من باب التعریف بالاحکام الشرعیۃ لا شرعاً جدیداً فان
 ذالک باب قد اعلق بموت رسول الله ﷺ (یواقیت ج ۲ ص ۸۵ مبحث ۴۶)“
 ”ممکن ہے کہ اللہ تعالیٰ بعض اولیاء کے قلب سے پردہ کھول دے اور مظہر محمدی کو اس کے لئے
 قائم کرے اور امر و نہی الہی کو جو محمد ﷺ کی طرف نازل ہو رہے ہیں ان کو سننے اور یہ گمان کرے
 کہ حق تعالیٰ نے مجھ سے کلام کیا۔ حالانکہ روح محمد ﷺ سے کلام کیا ہے۔ پس یہ باب تعریف
 سے ہے۔ جس میں احکام شرعیہ کی معرفت ہوتی ہے نہ شرع جدید اس لئے کہ اس کا دروازہ
 حضور ﷺ کی موت کے بعد بند ہو چکا۔“

۸..... ”قال فی الباب الرابع عشر من الفتوحات اعلم ان حقيقة النبی الذی لیس برسول هو شخص یوحى الله الیه بامر یتضمن ذلك شریعة یتعبد بها فی نفسه فان بعث بها انی غیره کان رسولا ایضاً..... وهذا باب اغلق بعد موت محمد ﷺ فلا یفتح لاحد الی یوم القيامة ولا کن بقی الاولیاء وحی الالهام الذی لا تشریع فیہ..... قال ولو ان الوحی علی لسان جبریل علیہ السلام کان باقیاً بعد محمد ﷺ لکان عیسیٰ علیہ السلام اذ انزل لا یحکم بشریعة محمد ﷺ انما یحکم بشرعه الذی یوحى الیه جبرئیل علیہ السلام (از یواقیت مبحث ۲۵ ج ۲ ص ۳۸۰، ۳۷) ”شیخ اکبر نے فتوحات کے باب ۱۴ میں فرمایا ہے کہ: جان تو نبی کی حقیقت یہ ہے کہ نبی وہ شخص ہے۔ جس کی طرف اللہ تعالیٰ ایسے امر کی وحی کرے جو شریعت کو مضمّن ہے۔ جس پر وہ عبادت کرے اور اگر غیر کی طرف مبعوث کیا جائے تو وہ رسول بھی ہوگا..... اور یہ دروازہ محمد ﷺ کی موت کے بعد بند کر دیا گیا ہے۔ قیامت تک کسی کے لئے نہیں کھولا جائے گا۔ لیکن اولیاء کے لئے وحی الہام باقی ہے۔ جس میں تشریع نہیں ہوتی..... اور کہا کہ اگر محمد ﷺ کے بعد وحی بذریعہ جبرئیل باقی رہتی تو عیسیٰ علیہ السلام نزول کے بعد شریعت محمد ﷺ کے ساتھ حکم نہ کرتے بلکہ اپنی شرع کے ساتھ حکم کرتے جو بذریعہ جبرائیل علیہ السلام ان کی طرف وحی کی جاتی۔ ﴿

یواقیت میں ہے کہ ”النبوة الشرعية خاصة من كان قبل بعثت نبینا ﷺ وهم الذین یكونون کالتلا مذهب بین یدی الملك فینزل علیهم الروح الامین بشریعة من الله تعالیٰ فی حق نفوسهم یتعبدون بها یحل لهم ما شاء ویحرم ما شاء ولا یلزمهم اتباع الرسل وهذا المقام لم یبق له اثره بعد محمد ﷺ ص مذکور“ ﴿نبوت شرعیہ ان نبیوں ﷺ کے ساتھ مخصوص ہے جو کہ حضور ﷺ کی بعثت سے پہلے مبعوث ہو چکے اور یہ وہ لوگ ہیں جو فرشتے کے روبرو شاگردوں کی طرح ہوتے تھے اور ان پر جبرئیل اللہ تعالیٰ کی طرف سے ان کے حق میں شریعت لاتا تھا۔ اس شریعت کے ذریعہ سے وہ اللہ کی عبادت کرتے تھے۔ اللہ تعالیٰ جو چاہتا ان کے لئے حرام اور حلال کرتا ان پر رسولوں کی اتباع کرنی لازم نہیں ہوتی۔ یہ منصب حضور ﷺ کے بعد باقی نہیں رہا۔ ﴿

۹..... ”بعد رسول الله ﷺ اوحى اليك والى الذين الصحيح فى عيسى انه اذا نزل اخر الكشاف التام اذا نزل الامة (یواقیت مبحث ۲۵ ج ۲ ص ۳۸۰، ۳۷) ”شیخ اکبر نے فتوحات کے باب ۱۴ میں فرمایا ہے کہ: جان تو اللہ تعالیٰ نے صرف ہمارے لئے وحی الہام الذین من قبلك“ اور ”ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام جبر ہماری خلافت اور امامت کے بعد صرف ان کو الہام

۱۰..... ”فینا الالبشریعة نبینا علی طریق التعریف بعد نزول عیسیٰ علیہ السلام نبی ﷺ کی شریعت کے معرفت کرائے گا۔ اگرچہ

فقد بقى للناس فى الاعلى المبشرة خ (فتوحات مکہ ج ۲ ص ۳۸۰، ۳۷) ”شیخ اکبر نے فتوحات کے باب ۱۴ میں فرمایا ہے کہ: جان تو اللہ تعالیٰ نے صرف ہمارے لئے وحی الہام الذین من قبلك“ اور ”ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام جبر ہماری خلافت اور امامت کے بعد صرف ان کو الہام

”قال فی الباب الرابع عشر من الفتوحات اعلم ان حقيقة
بیس برسول هو شخص یوحى الله الیه بامر يتضمن ذلك شریعة
فی نفسه فان بعث بها انی غیره کان رسولا ایضاً..... وهذا باب
موت محمد ﷺ فلا یفتح لاحد الی یوم القيامة ولا کن بقى
سی الالهام الذی لا تشریع فیہ..... قال ولو ان الوحی علی لسان
یہ السلام کان باقیاً بعد محمد ﷺ لکان عیسیٰ علیہ السلام
حکم بشریعة محمد ﷺ انما یحکم بشرعه الذی یوحى الیه
السلام (از یواقیت مبحث ۳۵ ج ۲ ص ۳۸، ۳۷) ”شیخ اکبر نے فتوحات
فرمایا ہے کہ: جان تو نبی کی حقیقت یہ ہے کہ نبی وہ شخص ہے۔ جس کی طرف
مرکی وحی کرے جو شریعت کو مضمّن ہے۔ جس پر وہ عبادت کرے اور اگر غیر کی
جائے تو وہ رسول بھی ہوگا..... اور یہ دروازہ محمد ﷺ کی موت کے بعد بند کر دیا گیا
کسی کے لئے نہیں کھولا جائے گا۔ لیکن اولیاء کے لئے وحی الہام باقی ہے۔ جس
ہوتی..... اور کہا کہ اگر محمد ﷺ کے بعد وحی بذریعہ جبرئیل باقی رہتی تو عیسیٰ علیہ
بعد شریعت محمد ﷺ کے ساتھ حکم نہ کرتے بلکہ اپنی شرع کے ساتھ حکم کرتے جو
لیہ السلام ان کی طرف وحی کی جاتی۔“

ت میں ہے کہ ”النبوة الشرعية خاصة من كان قبل بعثت
م الذین یكونون کالتلامذة بین یدی الملك فینزل علیہم الروح
میع من الله تعالى فی حق نفوسهم یتعبدہم بها یحل لهم ما شاء
شاء ولا یلزمہم اتباع الرسل وهذا المقام لم یشق له اثره بعد
من مذکور“ ”نبوت شرعیہ ان نبیوں ﷺ کے ساتھ مخصوص ہے جو کہ حضور ﷺ
مبعوث ہو چکے اور یہ وہ لوگ ہیں جو فرشتے کے رویہ و شاگردوں کی طرح ہوتے
نیل اللہ تعالیٰ کی طرف سے ان کے حق میں شریعت لاتا تھا۔ اس شریعت کے
کی عبادت کرتے تھے۔ اللہ تعالیٰ جو چاہتا ان کے لئے حرام اور حلال کرتا ان پر
رنی لازم نہیں ہوتی۔ یہ منصب حضور ﷺ کے بعد باقی نہیں رہا۔“

۹..... ”قال فی الباب ۳۵۳ اعلم انه لم یجئ لنا خبر الہی ان
بعد رسول الله ﷺ وحی تشریع ابداً انما لنا وحی الالهام قال تعالیٰ ولقد
اوحى الیک والی الذین من قبلك ولم یذکر ان بعده وحیاً ابداً وقد جاء الخبر
الصحيح فی عیسیٰ علیہ السلام وکان ممن اوحى الیه قبل رسول الله ﷺ
انه اذا نزل اخر الزمان لا یؤمننا الا بنائى بشر یعتنا وسنتنا مع ان له
الكشف التام اذا نزل زیادة علی الالهام الذی یكون له کما لخواص هذه
الامة (یواقیت مبحث ۴۶ ج ۲ ص ۸۴) ”شیخ اکبر نے فتوحات کے باب ۳۵۳ میں فرمایا
ہے کہ جان تو اللہ تعالیٰ نے ہم کو ہرگز خبر نہیں دی کہ حضور ﷺ کے بعد کبھی وحی تشریحی نازل ہوگی۔
صرف ہمارے لئے وحی الہام ہے اور بس، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”ولقد اوحى الیک والی
الذین من قبلك“ اور نہیں ذکر کیا کہ آپ کے بعد بھی کبھی وحی آئے گی اور حدیث صحیح میں آچکا
ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام جب آخر زمانہ میں نازل ہوں گے تو ہماری شریعت اور سنت کے ساتھ
ہماری خلافت اور امامت کریں گے۔ حالانکہ حضور ﷺ سے پہلے ان پر وحی کی جاتی تھی اور نزول
کے بعد صرف ان کو الہام سے زیادہ کشف تام ہوگا۔ جیسا کہ اس امت کے خواص کو ہوتا ہے۔“

۱۰..... ”وکذلك عیسیٰ علیہ السلام اذا نزل الی الارض لا یحکم
فینا الا بشریعة نبینا محمد ﷺ و الہ واصحابہ وسلم یعرفہ الحق تعالیٰ بها
علی طریق التعریف وان کان نبیاً (یواقیت مبحث ۳۵ ج ۲ ص ۳۸) ”ایسے ہی
بعد نزول عیسیٰ علیہ السلام پر بھی وحی نہ کی جائے گی۔ جب زمین پر نازل ہوں گے تو ہمارے
نبی ﷺ کی شریعت کے ساتھ حکم کریں گے۔ حق تعالیٰ بطریق تعریف احکام شریعت محمدیہ کی
معرفت کرائے گا۔ اگرچہ وہ اپنے زمانہ کے نبی ہیں۔“

۱۱..... ”فاخبر رسول الله ﷺ ان الرؤیا جزء من اجزاء النبوة
فقد بقى للناس فی النبوة هذا وغیره ومع هذا لا یطلق اسم النبوة ولا النبی
الاعلیٰ المبشر خاصة فحجر هذا الاسم لخصوص وصف معین فی النبوة
(فتوحات مکیہ ج ۲ ص ۳۷۶ باب ۱۸۸) ”رسول اکرم ﷺ نے خبر دی ہے کہ روایہ نبوت
کے اجزاء میں سے ایک جز ہے۔ پس لوگوں کے لئے نبوت کے اجزاء میں سے صرف روایہ وغیرہ
باقی ہے۔ لیکن باوجود اس کے نبوت اور نبی کا اطلاق خاص صاحب شریعت پر ہی ہے۔ لہذا یہ نام
روک دیئے گئے۔ نبوت کے خاص اس وصف معین کی وجہ سے۔“

۱۲۔ ”لكن يوحى اليه فى المبشرات وهى جزء من اجزاء النبوة وان لم يكن صاحب المبشرة نبياً فتيقن لعموم رحمة الله فما تطلق النبوة الا لمن اتصف بالمجموع فذلك النبى وتلك النبوة التى حجرت علينا وانقطعت فان من جملتها التشريع بالوحى الملكى فى التشريع وذلك لا يكون الا لنبى خاصة (فتوحات مكيه ج ۳ ص ۵۹۸)“ ﴿مثل اس شخص کے جس کو مبشرات میں وحی کی جائے اور یہ نبوت کے اجزاء میں سے ایک جز ہے۔ اگرچہ صاحب المبشرات نبی نہیں ہے۔ پس یہ جان لے کہ اللہ کی رحمت کس قدر عام ہے۔ پس نبوت کا اطلاق اسی شخص پر ہوگا جو مجموعہ اجزاء کے ساتھ متصف ہو اور یہ نبی اور یہ نبوت ہم سے روک دی گئی اور منقطع ہو چکی ہے۔ اس کے جملہ اجزاء میں سے ایک جز تشريع ہے جو بذریعہ فرشتہ کے شریعت کی وحی کی جاتی ہے اور یہ خاص کر نبی کے سوا اور کسی کو حاصل نہیں اور (فتوحات ج ۲ ص ۶۲) میں ہے کہ: اسم النبى زال بعد رسول الله ﷺ!﴾

۱۳..... ”ہذا کله (یعنی اقسام الوحی) موجود فی رجال اللہ من الاولیاء والذی اختص بہ النبی من ہذا دون الوحی بالتشریع ولا یشرع الا النبی ولا یشرع الا الرسل (فتوحات مکیہ ج ۲ ص ۴۱۷)“ ﴿وحی کی یہ سب قسمیں اولیاء اللہ میں بھی موجود ہیں۔ لیکن وہ وحی جو نبیوں کے ساتھ مخصوص ہے اور ولیوں میں نہیں پائی جاسکتی وہ وحی تشریع ہے۔ نبی اور رسول کے سوا اور کسی پر وحی تشریع نازل نہیں ہوتی۔﴾

(فتوحات باب ۱۵۵ ج ۴ ص ۲۲۲) میں ہے کہ: ”انما انقطع الوحي الخاص بالرسول والنبي من نزول الملك على اذنه وقلبه وتحجر لفظ اسم النبي والرسول“ ﴿اس میں شبہ نہیں کہ جو وحی انبیاء اور رسولوں پر آتی تھی۔ وہ موقوف ہو گئی اور کسی کو نبی اور رسول کہنا بند ہو گیا۔﴾

۱۴۔ ”فہم ورثۃ الانبیاء لا شتراکہم فی الخبر وانفراد الانبیاء بالتشریع قال تعالیٰ یلقى الروح من امرہ علی من یشاء من عبادہ فجاء بمن وہی نکرۃ لینذر یوم التلاق فجاء بما لیس بشرع ولا حکم بل بانذار فقد یكون الدولی بشیرا ونذیرا ولا کن لا یكون مشرعاً (فتوحات مکیہ ج ۲ ص ۳۷۶)“

کے شریک ہیں اور انبیاء اللہ علیہم السلام صرہ
ہوتے ہیں۔ لیکن مشرّع نہیں ہوتے۔ ﴿

۱۵۔۔۔ ”اعلم ان الحق

والرسالة بعد موت محمد ﷺ
مبحث ۴۲) ”جان تو کہ حق تعالیٰ
انقطاع کر دینے سے اولیاء اللہ کی بیٹھ کر توڑ د
۱۶..... ”اعلم ان الاجم

۱۷۔ ”فلا تلحق ذو

تقدم الى العين التي يأخذ منها
الله تعالى قد سدد باب الرسائل
القيامة وانه لا مناسبة بيننا وبين
تكون لنا وقال في شرحه لتر
لناد خوله وغاية معرفتنا به من
في اسفل الجنة الى من هو فوق
كواكب السماء وقد بلغنا عن ا
قدر خرم ابرة تجلياً لادخول
مبحث ٤٢) ﴿ولايت کی انتہا نبوت کی ا
بڑھے۔ جس سے انبیاء علیہم السلام لیتے ہیں
کہ جان تو کہ اللہ تعالیٰ تے حضور ﷺ کے
ہے اور ہم کو محمد ﷺ سے کوئی مناسبت نہیں
حاصل ہونا ممکن نہیں اور شیخ نے ترجمان الالہ
داخل ہونا ہمارے لئے متمتع ہے۔ انتہاء معر
مقام نبی کی طرف نظر کرنا ہے۔ جسے کوئی آ

..... ”لكن يوحى اليه فى المبشرات وهى جزء من اجزاء
ن لم يكن صاحب المباشرة نبياً فتيقن لعموم رحمة الله فما تطلق
لمن اتصف بالمجموع فذلك النبى وتلك النبوة التى حجرت
نقطعت فان من جملتها التشريع بالوحى الملكى فى التشريع
ون النبى خاصة (فتوحات مكيه ج ۳ ص ۵۹۸) ” (مثل اس شخص کے
ت میں وحی کی جائے اور یہ نبوت کے اجزاء میں سے ایک جز ہے۔ اگرچہ صاحب
نہیں ہے۔ پس یہ جان لے کہ اللہ کی رحمت کس قدر عام ہے۔ پس نبوت کا اطلاق
کا جو مجموعہ اجزاء کے ساتھ متصف ہو اور یہ نبی اور یہ نبوت ہم سے روک دی گئی اور
ہے۔ اس کے جملہ اجزاء میں سے ایک جز تشريع ہے جو بذریعہ فرشتہ کے شریعت کی
ہے اور یہ خاص کر نبی کے سوا اور کسی کو حاصل نہیں اور (فتوحات ج ۳ ص ۶۳) میں ہے
نبی زال بعد رسول الله ﷺ

..... ”هذا كله (يعنى اقسام الوحى) موجود فى رجال الله من
لذى اختص به النبى من هذادون الوحى بالتشريع ولا يشترع
لا يشترع الا الرسول (فتوحات مكيه ج ۲ ص ۴۱۷) ” (وحی کی یہ سب
اللہ میں بھی موجود ہیں۔ لیکن وہ وحی جو نبیوں کے ساتھ مخصوص ہے اور ولیوں میں نہیں
جی تشريع ہے۔ نبی اور رسول کے سوا اور کسی پر وحی تشريع نازل نہیں ہوتی۔
توحات باب ۱۵ ج ۳ ص ۳۳۳) میں ہے کہ: ”انما انقطع الوحى الخاص
والنبى من نزول الملك على اذنه وقلبه وتحجر لفظ اسم النبى
“ (اس میں شبہ نہیں کہ جو وحی انبیاء اور رسولوں پر آتی تھی۔ وہ موقوف ہو گئی اور کسی کو
نابند ہو گیا۔

..... ”فهم ورثة الانبياء لا شتر اكهم فى الخبر وانفراد
التشريع قال تعالى يلقى الروح من امره على من يشاء من عباده
ن وهى نكرة لينذر يوم التلاق فجاء بما ليس بشرع ولا حكم بل
يكون السولى بشيراً ونذيراً ولا كن لا يكون مشرعاً (فتوحات
۳۷۶) ” (نما رہا اللہ واولیاء اللہ انبیاء علیہم السلام کے وارث ہیں کیونکہ خیر میں ان

کے شریک ہیں اور انبیاء اللہ علیہم السلام صرف وحی تشريع میں مفرد ہیں۔ ولی و علماء بھی بشیر و نذیر
ہوتے ہیں۔ لیکن مشرع نہیں ہوتے۔

..... ”اعلم ان الحق تعالى قسم ظهور الاولياء بانقطاع النبوة
والرسالة بعد موت محمد ﷺ (فتوحات مكيه باب ۱۴، از یواقیت ج ۲ ص ۷۲
مبحث ۴۲) ” (جان تو کہ حق تعالیٰ نے حضور ﷺ کی موت کے بعد نبوت اور رسالت کے
انقطاع کر دینے سے اولیاء اللہ کی پیٹھ کو توڑ دیا۔

..... ”اعلم ان الاجماع قد انعقد على انه ﷺ خاتم المرسلين
كما انه خاتم النبيين (يواقیت ج ۲ ص ۳۷ مبحث ۳۵) ” (جان تو کہ جیسے حضور ﷺ کے
خاتم المرسلین ہونے پر اجماع ہے ایسے ہی خاتم النبيین ﷺ ہونے پر بھی اجماع ہے۔

..... ”فلا تلحق نهاية الولاية بداية النبوة ابداً اولو ان ولياً
تقدم الي العين التى يأخذ منها الانبياء لا حترق وقال الشيخ اعلم ان
الله تعالى قد سبب الارسالة عن كل مخلوق بعد محمد ﷺ الى يوم
القيامة وانه لا مناسبة بيننا وبين محمد ﷺ لكونه فى مرتبة لا ينبغ ان
تكون لنا وقال فى شرحه لترجمان الاشواق اعلم ان مقام النبى ممنوع
لسناد خوله وغاية معرفتنا به من طريق الارث النظر اليه كما ينظر من هو
فى اسفل الجنة الى من هو فى اعلى عليين وكما ينظر اهل الارض الى
كواكب السماء وقد بلغنا عن الشيخ ابى يزيد انه فتح له من مقام النبوة
قدر خرم ابرية تجلياً لادخولاً فكاوان يحترق (اليواقیت ج ۲ ص ۷۲، ۷۱
مبحث ۴۲) ” (ولایت کی انتہا نبوت کی ابتداء کو کبھی نہیں پاسکتی۔ اگر کوئی ولی اس چشمہ کی طرف
بڑھے۔ جس سے انبیاء علیہم السلام لیتے ہیں۔ تو جل کر خاکستر ہو جائے اور شیخ اکبر نے فرمایا ہے
کہ جان تو کہ اللہ تعالیٰ نے حضور ﷺ کے بعد قیامت تک تمام مخلوق پر رسالت کا دروازہ بند کر دیا
ہے اور ہم کو محمد ﷺ سے کوئی مناسبت نہیں۔ کیونکہ حضور ﷺ ایسے مرتبے میں ہیں کہ ہمارے لئے
حاصل ہونا ممکن نہیں اور شیخ نے ترجمان الاشواق کی شرح میں کہا ہے کہ جان تو کہ مقام نبی میں
داخل ہونا ہمارے لئے ممتنع ہے۔ انتہاء معرفت جو بطریق ارث ہم حاصل کر سکتے ہیں وہ صرف
مقام نبی کی طرف نظر کرنا ہے۔ جیسے کوئی اسفل جنت سے اعلیٰ علیین والوں کی طرف یا زمین پر

رہنے والا آسمان کے تاروں کی طرف نظر اٹھا کر دیکھے اور شیخ ابو یزید کے متعلق یہ واقعہ ہم کو معلوم ہوا ہے کہ ان کو سوئی کے ناکے کے برابر صرف تجلی مقام نبوت سے منکشف ہوئی تھی۔ وہ جلتے جلتے بچ گئے۔ مقام نبوت میں داخل ہونا تو ممکن ہی نہیں۔ ﴿

۱۸ ”اعلم انه لا ذوق لنا في مقام النبوة لنتكلم عليه وانما نتكلم على ذلك بقدر ما اعطينا من مقام الارث فقط فانه لا يصح منا دخول مقام النبوة (بواقیت ج ۲ ص ۷۲ مبحث ۴۲)“ ﴿جان تو کہ ہم کو مقام نبوت میں کچھ ذوق نہیں ہے کہ اس کے متعلق کچھ کلام کر سکیں ہم تو صرف اس پر اس قدر کلام کر سکتے ہیں۔ جس قدر ہم کو مقام ارث سے عطاء کیا گیا ہے۔ کیونکہ مقام نبوت میں ہمارا داخل ہونا ممکن نہیں۔ ﴿

نوٹ! شیخ اکبر محی الدین ابن العربی اور شیخ عبدالوہاب شعرانی کے ان اقوال سے اظہر من الشمس ہے کہ حضور ﷺ کے بعد نبوت اور رسالت کا دروازہ بند ہے اور قیامت تک اوامر و نواہی الہیہ کے دروازے مسدود، اب فرشتہ امر الہی کا ایک خیرہ بھی لے کر نازل نہیں ہو سکتا اور نبی کی حقیقت میں وحی تشریع کا لانا داخل ہے۔ نبی اور نبوت کا اطلاق جب ہی ہوگا جب وحی تشریع اس پھاڑل ہو۔ ولی اور نبی کی وحی میں یہی فرق ہے کہ نبی پر وحی تشریع ہوتی ہے اور وحی اولیاء میں تشریع نہیں۔ حضور ﷺ کے بعد نبی کا نام زائل ہو چکا۔ جو حضور ﷺ کے بعد امر و نبی، شریعت، نبوت کا دعویٰ کرے اس کی گردن مارنی چاہئے۔ محض دھوکہ باز ہے یا ابلیس لعین سے ہمکلام ہوتا ہے۔ شیطان اس کی طرف وحی کرتا ہے۔ ان الشیاطین لیوحون الی اولیائہ! اب وحی الہام، وحی بشرات، تعریفات، کشف تام کے سوا اور کچھ باقی نہیں رہا۔ جن میں امر و نبی کچھ نہیں ہوتا۔ چنانچہ عیسیٰ علیہ السلام پر بھی بعد نزول وحی الہام، کشف تام ہوگا اور بطریق تعریف معانی کلام اللہ حاصل کریں گے۔ باوجود یہ کہ وہ اپنے زمانہ کے نبی ہیں اور حضور ﷺ سے پہلے وحی تشریع نازل ہوتی تھی۔ لیکن بعد نزول وحی تشریع نازل نہ ہوگی۔ کیونکہ وہ نبوت کی ڈیوٹی پر نہ ہوں گے۔ حضور ﷺ کی بعثت عامہ سے ان کی نبوت کی ڈیوٹی ختم ہو گئی۔ اب امت محمدی کی طرف رسول ہو کر تشریف نہ لائیں گے۔ بلکہ خلیفہ اور امام کی حیثیت سے ہوں گے۔ لہذا ہر دو اعتبار کا لحاظ کرتے ہوئے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بعد نزول کے بلکہ حضور ﷺ کی بعثت کے بعد سے نبی غیر تشریع بھی کہہ سکتے ہیں۔ یعنی وہ نبی جس کی نبوت کی ڈیوٹی ختم ہو گئی۔ اب اپنی نبوت کی ڈیوٹی پر نہ ہو اسی وجہ سے اس پر وحی تشریع نازل نہیں کی جاتی۔ بلکہ صاحب

مرمان رسول ﷺ کی شریعت کے تابع ہوں گے۔ وہ رسول یعنی اس زمانہ میں نبوت کی ڈیوٹی پر نہیں ہوں۔ ﴿ازمی ہے بلکہ منصب نبوت کی حقیقت میں داخل ہے۔ وقت وحی شریعت نہ ہونے سے ان کا نبوت سے معزول معلوم کر چکے۔ یہ تو مرزائیت کی عقل کا نتیجہ ہے اور بر رسولوں کے حضور ﷺ کے بعد زندہ رہنے کے قائل ہیں والیاس علیہ السلام فتوحات کے باب ۳۶ میں معراج اذا بعسی علیہ السلام بجسدہ عینہ فالی هذه السماء واسكنه بها (ازبواقیت ج ۲ اور (فتوحات کے باب ۷۳) میں لکھتے ہیں کہ: الرسل الاحياء باجسادهم في هذه الدار الدیہ۔ لہذا شیخ اکبر آن تیوں کو نبی غیر تشریع سے تعبیر فرم نبوت کی ڈیوٹی پر قائم رہ چکے ہیں ان پر وحی شریعت نازل ہے۔ چنانچہ مرزا قادیانی (الحکم ۱۰ اپریل ۱۹۰۳ء) میں ج تصدیق فرماتے ہیں کہ ”محی الدین ابن العربی نے لکھا ہے۔ مگر میرا اپنا یہ مذہب ہے کہ ہر قسم کی نبوت کا درمرزائیوں کی عقل پر تعجب ہے کہ انہوں نے اس سے ہیں۔ کیونکہ محی الدین ابن العربی حضور ﷺ کے بعد قادیانی بھی حضور ﷺ کی بعثت سے پہلے نبوت کی ڈیوٹی اب حضور ﷺ کی بعثت عامہ سے نبی غیر تشریع ہی رہ گئے البتہ اہل کشف، نبوت اور رسالت کو اس مراتب ساری ہے۔ اپنے خاص رنگ میں استعمال کر نہیں کہ نبی اور رسول کو غیر انبیاء پر اطلاق کرنا جائز ہو اور اس کی تکفیر نہ کی جائے۔ شیخ اکبر فتوحات کے باب النبوة التی ہسی الاخبار عن شتی سار والوجود لکنہ لا یطلق علی احد منهم

کے تاروں کی طرف نظر اٹھا کر دیکھے اور شیخ ابویزید کے متعلق یہ واقعہ ہم کو معلوم ہوئی کے ناکے کے برابر صرف تجلی مقام نبوت سے منکشف ہوئی تھی۔ وہ جلتے جلتے رت میں داخل ہونا تو ممکن ہی نہیں۔ ﴿

..... ”اعلم انه لا ذوق لنا في مقام النبوة لنتكلم عليه وانما لك بقدر ما اعطينا من مقام الارث فقط فانه لا يصح منا دخول يواقيت ج ۲ ص ۷۲ مبحث ۴۲)“ ﴿جان تو کہ ہم کو مقام نبوت میں کچھ ذوق کے متعلق کچھ کلام کر سکیں ہم تو صرف اس پر اس قدر کلام کر سکتے ہیں۔ جس قدر ہم عطا کیا گیا ہے۔ کیونکہ مقام نبوت میں ہمارا داخل ہونا ممکن نہیں۔ ﴿

شیخ اکبر محی الدین ابن العربی اور شیخ عبدالوہاب شعرانی کے ان اقوال سے ہے کہ حضور ﷺ کے بعد نبوت اور رسالت کا دروازہ بند ہے اور قیامت تک کے دروازے مسدود، اب فرشتہ امرا الہی کا ایک فقرہ بھی لے کر نازل نہیں ہو سکتا میں وحی تشریع کا لانا داخل ہے۔ نبی اور نبوت کا اطلاق جب ہی ہوگا جب وحی مل ہو۔ ولی اور نبی کی وحی میں یہی فرق ہے کہ نبی پر وحی تشریع ہوتی ہے اور وحی میں حضور ﷺ کے بعد نبی کا نام زائل ہو چکا۔ جو حضور ﷺ کے بعد امر و نہی و دعویٰ کرے اس کی گردن مارنی چاہئے۔ محض دھوکہ باز ہے یا ابلیس لعین سے شیطان اس کی طرف وحی کرتا ہے۔ ان الشیاطین لیسوحون الی وحی الہام، وحی مشرات، تعریقات، کشف تام کے سوا اور کچھ باقی نہیں رہا۔ جن میں ہوتا۔ چنانچہ عیسیٰ علیہ السلام پر بھی بعد نزول وحی الہام، کشف تام ہوگا اور عانی کلام اللہ حاصل کریں گے۔ باوجود یہ کہ وہ اپنے زمانہ کے نبی ہیں اور پہلے وحی تشریع نازل ہوتی تھی۔ لیکن بعد نزول وحی تشریع نازل نہ ہوگی۔ کیونکہ وہ نہ ہوں گے۔ حضور ﷺ کی بعثت عامہ سے ان کی نبوت کی ڈیوٹی ختم ہوگئی۔ اب وہ رسول ہو کر تشریف نہ لائیں گے۔ بلکہ خلیفہ اور امام کی حیثیت سے ہوں بارگاہِ ظاہر کرتے ہوئے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بعد نزول کے بلکہ حضور ﷺ کی نبی غیر تشریع بھی کہہ سکتے ہیں۔ یعنی وہ نبی جس کی نبوت کی ڈیوٹی ختم ہوگئی۔ ڈیوٹی پر نہ ہوا اسی وجہ سے اس پر وحی تشریع نازل نہیں کی جاتی۔ بلکہ صاحب

الزمان رسول ﷺ کی شریعت کے تابع ہوں گے۔ وہ اپنے زمانہ کے نبی ہیں۔ صاحب الزمان رسول یعنی اس زمانہ میں نبوت کی ڈیوٹی پر نہیں ہوں گے۔ ورنہ منصب نبوت کے لئے شریعت لازمی ہے بلکہ منصب نبوت کی حقیقت میں داخل ہے۔ نبوت کی ڈیوٹی ختم ہو جانے سے اور اس وقت وحی شریعت نہ ہونے سے ان کا نبوت سے معزول ہو جانا لازم نہیں آتا۔ جیسا کہ ہم مفصل معلوم کر چکے۔ یہ تو مرزائیت کی عقل کا نتیجہ ہے اور بس، چونکہ شیخ اکبر محی الدین ابن العربی تین رسولوں کے حضور ﷺ کے بعد زندہ رہنے کے قائل ہیں۔ عیسیٰ علیہ السلام و ادریس علیہ السلام والیاس علیہ السلام فتوحات کے باب ۳۶۷ میں معراج کے بیان میں لکھتے ہیں کہ: ”فلما دخل اذا بعسیٰ علیہ السلام بجسده عینہ فانه لم یمت الی الان بل رفعہ اللہ الی هذه السماء واسکنہ بها (از یواقیت ج ۲ ص ۳۴ مبحث ۳۴)“

اور (فتوحات کے باب ۷۳) میں لکھتے ہیں کہ: ”ابقی اللہ بعد رسول اللہ من الرسل الاحیاء باجسادہم فی هذه الدار الدنیا ثلثة“ اس کے بعد تینوں نبیوں کا ذکر ہے۔ لہذا شیخ اکبر ان تینوں کو نبی غیر تشریع سے تعبیر فرماتے ہیں۔ مدت تک اپنے اپنے زمانہ میں نبوت کی ڈیوٹی پر قائم رہ چکے ہیں ان پر وحی شریعت نازل ہوتی تھی۔ مگر اب ان کی ڈیوٹی ختم ہوگئی ہے۔ چنانچہ مرزا قادیانی (الحکم ۱۰ اپریل ۱۹۰۳ء) میں جبکہ عیسیٰ علیہ السلام کی موت کے قائل تھے۔ تصریح فرماتے ہیں کہ ”محی الدین ابن العربی نے لکھا ہے کہ نبوت تشریحی جائز نہیں دوسری جائز ہے۔ مگر میرا اپنا یہ مذہب ہے کہ ہر قسم کی نبوت کا دروازہ بند ہے۔“ لیکن اس کے بعد مرزا اور مرزائیوں کی عقل پر تعجب ہے کہ انہوں نے اس سے الحاد کا رستہ نکالا کہ مرزا قادیانی نبی غیر تشریحی ہیں۔ کیونکہ محی الدین ابن العربی حضور ﷺ کے بعد نبی غیر تشریحی کو جائز مانتے ہیں۔ بھلا کیا مرزا قادیانی بھی حضور ﷺ کی بعثت سے پہلے نبوت کی ڈیوٹی پر فائز ہو چکے ہیں اور پہلے کے نبی ہیں اور اب حضور ﷺ کی بعثت عامہ سے نبی غیر تشریحی رہ گئے؟۔ معاذ اللہ!

البتہ اہل کشف، نبوت اور رسالت کو اس کے لغوی معنی میں بھی جو تمام خلق میں علی قدر مراتب ساری ہے۔ اپنے خاص رتف میں استعمال کرتے ہیں۔ لیکن ان میں سے کوئی اس کا قائل نہیں کہ نبی اور رسول کو غیر انبیاء پر اطلاق کرنا جائز ہو اور حضور ﷺ کے بعد کوئی شخص مدعی نبوت ہو اور اس کی تصدیق نہ کی جائے۔ شیخ اکبر فتوحات کے باب ۱۵۵ میں فرماتے ہیں کہ: ”اعلم ان النبوة التی ہی الاخبار عن شخی ساریة فی کل موجود عند اهل الکشف والوجود لکنہ لا یطلق علی احد منهم اسم نبی ولا رسول الا علی الملئکة

الذین ہم رسل فقط (کبریٰ الاحمر علی حاشیہ یواقیت ج ۱ ص ۱۱۸) ”﴿جان تو کہ نبوت جس کے معنی مطلق خبر دینے کے ہیں وہ اہل کشف کے نزدیک تمام موجودات میں ساری ہے۔﴾ (کیونکہ ہر مخلوق کم از کم اپنے صانع واجب الوجود کی ہستی کی خبر دے رہا ہے) لیکن کسی پر نبی اور رسول کے اسم کا اطلاق نہیں کر سکتے۔ البتہ فرشتوں پر صرف رسل کا اطلاق آیا ہے۔﴾

اور (فتوحات ج ۲ ص ۱۰۰) میں ہے کہ: ”فالنبوة سارية الى يوم القيامة في الخلق وان كان التشريع قد انقطع فالتشريع جزء من اجزاء النبوة“ ﴿یعنی لغوی نبوت تو قیامت تک تمام خلق میں ساری ہے۔ ہاں تشریع منقطع ہو گئی اور تشریع حقیقی نبوت کے اجزاء میں سے ایک جز ہے۔ یعنی حقیقت نبوت کا آخری جز تشریع ہے۔﴾

پھر ایک اور مقام پر لکھتے ہیں کہ: ”وهذه النبوة سارية في الحيوان مثل قوله واوحى ربك الى النحل“ ﴿یعنی یہ نبوت حیوان میں بھی ساری ہے۔ جیسا کہ کلام مجید میں ہے کہ اللہ تعالیٰ نے شہد کی مکھی کی طرف وحی کی غرض لغوی معنی کے رو سے نبوت غیر تشریحی ہر مخلوق میں موجود ہے۔ اس میں مرزا قادیانی کی کون سی تخصیص ہے؟ اور تمام کمالات اور اوصاف نبوت صدق دیانت، امانت، تقویٰ، عبادت، زہد، توکل، رویا، صالحی، الہام وغیرہ وغیرہ قیامت تک باقی رہیں گے۔ یہ سب لغوی نبوت کے اعلیٰ افراد ہیں۔ بلکہ حقیقی نبوت کے اجزاء میں سے ہیں۔ لیکن پھر بھی حقیقت نبوت شرعیہ ندارد ہے۔ کیونکہ حقیقت نبوت کا آخری جز تشریع ہے اور تشریع منقطع ہو چکی اور جب تک کسی شے کے جمیع اجزاء موجود نہ ہوں وہ شے موجود نہیں ہو سکتی۔﴾

(فتوحات کے باب ۳۸) میں ہے کہ: ”لما اغلق الله تعالى باب الرسالة بعد رسول الله ﷺ كان ذلك من اشد ما تجرعت الاولياء مرارة“ فابقي عليهم اسم الولي ولما علم رسول الله ﷺ ان في امته من تجرع كأس انقطاع الوحي والرسالة فجعل لخواص امته نصيبا من الرسالة فقال ليبلغ لشاهدا الغائب فامرهم بالتبليغ ليصدق عليهم اسم الرسل (کبریٰ علی حاشیہ یواقیت مبحث ۴۶ ج ۲ ص ۸۶) ”﴿جب اللہ تعالیٰ نے حضور ﷺ کے بعد رسالت کے دروازے کو بند کر دیا تو اولیاء پر اس کا مزہ سخت کڑوا گزرا۔ پس ان پر اسم ولی کا قائم کیا اور جب رسول اللہ ﷺ کو معلوم ہوا کہ میری امت میں انقطاع وحی اور رسالت کا پتہ پڑے گا تو خواص امت کے لئے رسالت کا ایک شعبہ مقرر کیا۔ پس ان کو تبلیغ کا حکم دیا تاکہ اسم رسل کے مصداق بن جائیں۔ اگرچہ اس شعبہ کی بناء پر اطلاق ناجائز ہے۔﴾

شیخ اکبر فصوص (الحکم فصع عزیری ص ۴۰) العامة السلي لا تشريع فيها نبينا ﷺ فلا نبی بعده مشرعا او مشعا عامہ کو لوگوں کے لئے باقی رکھا ہے۔ لیکن نبو ہو چکی۔ پس آپ کے بعد کوئی نبی نہیں ہو سکتا۔ یہ مشرع ہی ہوتا ہے۔﴾

نوٹ! شیخ اکبر کا (قول نمبر ۸) میں م کہتے ہیں۔ جس پر امر و نہی یعنی شریعت جدیدہ کیا گیا تو مشرع یعنی رسول ہے۔ یعنی شریعہ صرف اسی کے لئے شریعت نازل کی گی۔ جو بہر حال یہ شریعت جدیدہ پہلی شریعت کی نارہ حالت میں لوگوں کو بھی اسی نبی کی شریعت پر ہو سکتے۔ خواہ یہ شریعت اس شریعت کے موافق ہو حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی لکھتے ہیں کہ: ”ختم به النبيون اے لا علی الناس“ ﴿یعنی حضور ﷺ کے بعد کرے یہی معنی خاتم النبیین کے ہیں کیونکہ نمر الہام و بشرات کو۔﴾

الغرض بعض اہل کشف و وجود نبوہ الادیان کی، یعنی مطلق نبوت جو لا بشرہ بشرط لا تشريع یعنی نبوت عامہ و نبوت بشرط تشریع یعنی نبوت خاصہ شرعیہ۔ ہو گئی ہے اور یہ اصطلاح شریعت کے کچھ بھی شیخ اکبر (فتوحات ج ۲ ص ۶۴) اللہ ﷺ من الوحي الرؤيا فكان لا التي ابقي الله على المسلمين

رسول فقط (کبریت الاحمر علی حاشیہ یواقیت ج ۱ ص ۱۱۸) ”﴿جان تو کے معنی مطلق خبر دینے کے ہیں وہ اہل کشف کے نزدیک تمام موجودات میں ساری ہر مخلوق کم از کم اپنے صالح واجب الوجود کی ہستی کی خبر دے رہا ہے﴾ لیکن کسی پر نبی اسم کا اطلاق نہیں کر سکتے۔ البتہ فرشتوں پر صرف رسل کا اطلاق آیا ہے۔ ﴿

(فتوحات ج ۲ ص ۱۰۰) میں ہے کہ: ”فالنبوة سارية الى يوم القيامة في ن كان التشريع قد انقطع فالتشريع جزء من اجزاء النبوة“ ﴿یعنی قیامت تک تمام مخلوق میں ساری ہے۔ ہاں تشریع منقطع ہوگئی اور تشریع حقیقی نبوت سے ایک جز ہے۔ یعنی حقیقت نبوت کا آخری جز تشریع ہے۔ ﴿

راہیک اور مقام پر لکھتے ہیں کہ: ”وهذه النبوة سارية في الحيوان مثل نبي ركب الى النحل“ ﴿یعنی یہ نبوت حیوان میں بھی ساری ہے۔ جیسا کہ کلام مجید تعالیٰ نے شہد کی مکھی کی طرف وحی کی غرض لغوی معنی کے رو سے نبوت غیر تشریحی ہر فرد ہے۔ اس میں مرزا قادیانی کی کون سی تخصیص ہے؟۔ اور تمام کمالات اور اوصاف یانت، امانت، تقویٰ، عبادت، زہد، توکل، ریا، صالحی، الہام وغیرہ وغیرہ قیامت میں گئے۔ یہ سب لغوی نبوت کے اعلیٰ افراد ہیں۔ بلکہ حقیقی نبوت کے اجزاء میں سے بھی حقیقت نبوت شریعہ ندارد ہے۔ کیونکہ حقیقت نبوت کا آخری جز تشریع ہے اور چکی اور جب تک کسی شے کے جمیع اجزاء موجود نہ ہوں وہ شے موجود نہیں ہو سکتی۔

(فتوحات کے باب ۳۸) میں ہے کہ: ”لما اغلق الله تعالى باب الرسالة بعد ﷺ كان ذلك من اشد ما تجرعت الاولياء مرارة..... فابقى م الولي..... ولما علم رسول الله ﷺ ان في امته من تجرع كاس حي والرسالة فجعل لخواص امته نصيبا من الرسالة فقال ليبلغ فائسب فامرهم بالتبليغ ليصدق عليهم اسم الرسل (کبریت علی نبیت مبحث ۴۶ ج ۲ ص ۸۶)“ ﴿جب اللہ تعالیٰ نے حضور ﷺ کے بعد رسالت بند کر دیا تو اولیاء پر اس کا مزہ سخت کڑوا گزرا..... پس ان پر اسم ولی کا قائم کیا اور ﷺ کو معلوم ہوا کہ میری امت میں انقطاع وحی اور رسالت کا پیالہ پئے گئے تو کے لئے رسالت کا ایک شعبہ مقرر کیا۔ پس ان کو تبلیغ کا حکم دیا تا کہ اسم رسل کے نہیں۔ اگرچہ اس شعبہ کی بناء پر اطلاق ناجائز ہے۔ ﴿

شیخ اکبر فصوص (مکمل فص عزیزی ص ۱۲۰) میں لکھتے ہیں کہ: ”فابقي لهم النبوة العامة التي لا تشريع فيها..... امانبوة التشريع والرسالة منقطعة في نبينا ﷺ فلا نبى بعده مشرعا او مشرعا له ولا رسوله وهو المشرع“ ﴿نبوت عامہ کو لوگوں کے لئے باقی رکھا ہے۔ لیکن نبوت و رسالت تشریع ہمارے حضور ﷺ میں منقطع ہو چکی۔ پس آپ کے بعد کوئی نبی نہیں ہو سکتا۔ خواہ مشرع ہو یا مشرع لہ اور نہ رسول ہو سکتا ہے اور یہ مشرع ہی ہوتا ہے۔ ﴿

نوٹ! شیخ اکبر کا (قول نمبر ۸) میں معلوم کر چکے کہ نبی رسول سے عام ہے اور نبی اس کو کہتے ہیں۔ جس پر امر و نبی یعنی شریعت جدیدہ نازل ہوتا کہ وہ عبادت کرے۔ اگر تبلیغ کا بھی امر کیا گیا تو مشرع یعنی رسول ہے۔ یعنی شریعت کو غیر تک پہنچانے والا اور نہ مشرع لہ ہوگا۔ یعنی صرف اسی کے لئے شریعت نازل کی گی۔ جس پر وہ عبادت کرے تبلیغ کرنے کا حکم نہیں ہوا۔ بہر حال یہ شریعت جدیدہ پہلی شریعت کی ناسخ ہوگی۔ کیونکہ صرف اس نبی کو یا رسول ہونے کی حالت میں لوگوں کو بھی اسی نبی کی شریعت پر عمل واجب ہے۔ پہلے نبی کی شریعت پر عمل نہیں کر سکتے۔ خواہ یہ شریعت اس شریعت کے موافق ہو یا مخالف جیسے نمبر ۸ میں معلوم کر چکے۔

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی (تمہیات الہیہ کے تنہیم نمبر ۵۳ ج ۲ ص ۷۳، ۷۴) میں لکھتے ہیں کہ: ”ختم به النبيون اے لا يوحى من يامر الله سبحانه بالتشريع على الناس“ ﴿یعنی حضور ﷺ کے بعد ایسا کوئی شخص نہیں ہو سکتا جس کو تشریع کا اللہ تعالیٰ امر کرے یہی معنی خاتم النبیین کے ہیں کیونکہ نبی اسی کو کہتے ہیں جس پر وحی تشریع ہو۔ نہ صاحب وحی الہام و بشرات کو۔

الغرض بعض اہل کشف و وجود نبوت لغویہ کی تقسیم کرتے ہیں نہ نبوت مصطلحہ فی الادیان کی، یعنی مطلق نبوت جو لا بشرط شے کے درجہ میں ہے۔ اس کے دو فرد ہیں۔ نبوت بشرط لا تشريع یعنی نبوت عامہ و مطلقہ علی قدر مراتب تمام مخلوق میں موجود ہے۔ دوسرا نبوت بشرط تشریع یعنی نبوت خاصہ شریعہ۔ یہ انبیاء پیغمبر السلام کے ساتھ خاص ہے اور یہی مرتفع ہوگئی ہے اور یہ اصطلاح شریعت کے کچھ بھی خلاف نہیں۔

شیخ اکبر (فتوحات ج ۲ ص ۶۴) میں لکھتے ہیں کہ: ”اول مابسدى به رسول الله ﷺ من الوحي الرؤيا فكان لا يرى رؤيا الا خرجت مثل فليق الصبح وهي التي ابقي الله على المسلمين وهي من اجزاء النبوة فما ارتفعت النبوة

بالکلیۃ ولہذا قلنا انما ارتفعت نبوة التشريع فهذا معنى لانبی بعدہ “
ابتداء میں سب سے پہلے جو وحی حضور ﷺ کی ہوئی ہے وہ روایا تھی جو خواب دیکھتے صبح روشن کی طرح ظاہر ہوتے تھے اور یہ نوع وحی، اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں میں باقی رکھی ہے اور یہ نبوت حقیقت کے اجزاء میں سے ایک جز ہے۔ پس نبوت جمیع اجزاء مرقع نہیں ہوئی۔ (یعنی تمام کلمات و اوصاف نبوت صدق، دیانت، امانت، تقویٰ، عبادت، و ہد، توکل، رویاء، کشف، الہام وغیرہ دنیا سے نہیں اٹھ گئے) ہاں حقیقت نبوت کا آخری جز تشریع یعنی اعطاء منصب نبوت و وحی شریعت من اللہ مرتفع ہے۔ پس یہی معنی لانبی بعدہ کے ہیں۔ کیونکہ جب تک حقیقت نبوت کے جمیع اجزاء موجود نہ ہوں نبوت موجود نہیں ہو سکتی۔ لہذا حضور ﷺ کے بعد جز تشریع مرقع ہو جانے کی وجہ سے کوئی نبی بھی نہیں ہو سکتا۔

اسی لیے شیخ نے اس کے بعد اسی (ص ۲ ج ۶۳) میں تصریحاً یہ بھی فرمادیا ہے کہ:
”اسم النبی زال بعد رسول اللہ ﷺ“ یعنی حضور ﷺ کے بعد نبی کا اسم ہی زائل ہو گیا ہے۔ کیونکہ حقیقت میں حضور ﷺ کے بعد نبی تو اسی شخص کو کہہ سکتے ہیں جو حضور ﷺ کے بعد منصب نبوت کی ذیوئی پر فائز ہو۔ ہاں عیسیٰ علیہ السلام و ادریس علیہ السلام و الیاس علیہ السلام جو حضور ﷺ سے پہلے اپنے اپنے زمانہ کے نبی، منصب نبوت کی ذیوئی پر فائز تھے اب وہ حضور ﷺ کے بعد عند الشیخ زندہ موجود ہیں۔ ان کی نبوت کی ذیوئی ختم ہو گئی۔ لہذا ان کو نبی غیر تشریحی بھی کہہ سکتے ہیں۔ یعنی وہ نبی جن کی نبوت کی ذیوئی ختم ہو گئی کیونکہ اب صاحب الزمان نبی دوسرے ہیں۔ اسی وجہ سے شیخ نے (فتوحات مکیہ ص ۶۳) میں لکھا ہے کہ: ”فعلمنا انہ قولہ لانبی بعدہ ای لا مشروع خاصۃ لا انہ لا یكون بعدہ نبی“ یعنی ہم نے جان لیا کہ لانبی بعدہ کے یہ معنی ہیں کہ کوئی حضور ﷺ کے بعد منصب نبوت کی ذیوئی پر صاحب شرع ہو کر نہیں آ سکتا۔ اس کے یہ معنی نہیں کہ آپ کے بعد کوئی نبی زندہ موجود ہی نہیں رہے گا اور اسی طرح (فتوحات مکیہ باب ۳ ص ۳) میں فرماتے ہیں کہ: ”ابقی اللہ بعد رسول اللہ ﷺ من الرسل الاحیاء باجسادہم فی هذه الدار الدنیا ثلثة وهم ادريس عليه السلام بقى حياً بجسده واسكنه الله في اسماء الرابعة..... وابقى في الارض ايضاً الیاس وعيسى كلاهما من المرسلين“ اس کے بعد لکھتے ہیں کہ: ”النبوة التي انقطعت بوجود رسول اللہ ﷺ انما هي نبوة التشريع لا مقامها فلا شرع یكون ناسخاً لشرعہ ﷺ ولا یزید فی

شرعہ حکماً اخر و هذا معنى قوله ان رسول بعدی ولا نبی اے لانبی بعدی یکون فان یکون تحت حکم شریعتی “ وہ نبوت مسمیٰ ہے۔ وہ نبوت تشریع ہے۔ جس میں امر و نہی الہی حضور ﷺ کے بعد شریعت نازل نہیں ہو سکتی۔ جو حضور ﷺ آپ کی شریعت میں کوئی حکم زیادہ ہو سکتا ہے۔ رسالت کے بعد کوئی نبی اور رسول نہ ہونے کے یہی معنی ہیں۔ نازل ہو جو ہر حال میری شریعت کے خلاف ہوگی، نہ میں داخل ہوگا۔ جیسے الیاس و ادریس و عیسیٰ علیہم السلام اور (فتوحات مکیہ ص ۵۶۹) میں لکھتے ہیں کہ:
”فی امتہ نبی یشرع اللہ له خلاف شرع محمد حجرها من حیث لا تشریع ولا سیماقال علی النبوة ادرجت بین کتفیہ وقال فی الم فوصف بعض امتی بانہم قد حصل لہ یخالف شرعہ وقد علمنا بما قال ﷺ ان عا مقسطاً عدلاً فیکسر الصلیب ویقتل الخ ونبیہ وهو ینزل قلہ علیہ السلام مرتبة التشريع عند نزوله فعلمنا بقوله علیہ السلام النبوة قد انقطعت والرسالة انما یرید حضور ﷺ کی امت میں کوئی نبی اور رسول نہیں ہو سکتا نازل ہو ہاں مقام نبوت جس میں تشریع نہیں ہوتی۔ مر کریم کے حافظ کے متعلق فرمادیا ہے کہ اس کے پہلو جو متعلق فرمایا کہ یہ بھی نبوت کے اجزاء میں سے ایک جز حاصل ہے۔ اگرچہ شریعت محمدیہ کے خلاف شریعت کہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ امت محمدی میں عیسیٰ مے۔ صلیب کو توڑنے اور خزیر کے قتل کرنے کا حکم دے

لہذا قلنا انما ارتفعت نبوة التشريع فهذا معنى لانبى بعده
 سے پہلے جو وحی حضور ﷺ کی ہوئی ہے وہ روایتی جو خواب دیکھتے صبح روشن کی
 تے تھے اور یہ نوع وحی، اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں میں باقی رکھی ہے اور یہ نبوت حقیقت
 سے ایک جز ہے۔ پس نبوت جمیع اجزاء مرتفع نہیں ہوئی۔ (یعنی تمام کمالات
 صدق، دیانت، امانت، تقویٰ، عبادت، زہد، توکل، رویاء، کشف، الہام وغیرہ دنیا
 کی) ہاں حقیقت نبوت کا آخری جز تشریع یعنی اعطاء منصب نبوت و وحی شریعت من
 ہے۔ پس یہی معنی لانبی بعده کے ہیں۔ کیونکہ جب تک حقیقت نبوت کے جمیع
 احوال نبوت موجود نہیں ہو سکتی۔ لہذا حضور ﷺ کے بعد جز تشریع مرتفع ہو جانے کی وجہ
 سے ہو سکتا۔ ﴿

لیے شیخ نے اس کے بعد اسی (ص ۲ ص ۶۳) میں تصریح یہ بھی فرمادیا ہے کہ:
 زال بعد رسول اللہ ﷺ، یعنی حضور ﷺ کے بعد نبی کا اسم ہی زائل ہو گیا
 نبوت میں حضور ﷺ کے بعد نبی تو اسی شخص کو کہہ سکتے ہیں جو حضور ﷺ کے بعد
 کی ڈیوٹی پر فائز ہو۔ ہاں عیسیٰ علیہ السلام وادریس علیہ السلام والیاس علیہ السلام جو
 پہلے اپنے اپنے زمانہ کے نبی، منصب نبوت کی ڈیوٹی پر فائز تھے اب وہ
 بعد عند الشیخ زندہ موجود ہیں۔ ان کی نبوت کی ڈیوٹی ختم ہو گئی۔ لہذا ان کو نبی غیر
 کہہ سکتے ہیں۔ یعنی وہ نبی جن کی نبوت کی ڈیوٹی ختم ہو گئی کیونکہ اب صاحب الزمان
 (۱) اسی وجہ سے شیخ نے (فتوحات مکیہ ص ۶۳) میں لکھا ہے کہ: ”فعلینا انہ
 بعده ای لا مشروع خاصۃ لا انہ لا یكون بعده نبی“ یعنی ہم نے
 نبی بعده کے یہ معنی ہیں کہ کوئی حضور ﷺ کے بعد منصب نبوت کی ڈیوٹی پر
 کر نہیں آ سکتا۔ اس کے یہ معنی نہیں کہ آپ کے بعد کوئی نبی زندہ موجود ہی نہیں
 رہے (فتوحات مکیہ باب ۳ ص ۳) میں فرماتے ہیں کہ: ”ابقی اللہ بعد
 ﷺ من الرسل الاحیاء باجسادہم فی هذه الدار الدنیا ثلثة
 علیہ السلام بقى حیاً بجسده واسكنه اللہ فی اسماء
 وابقى فی الارض ایضاً الیاس وعیسیٰ کلاهما من المرسلین“
 ہیں کہ: ”النبوة التي انقطعت بوجود رسول اللہ ﷺ انما هی
 بع لا مقامها فلا شرع یكون ناسخاً لشرعه ﷺ ولا یزید فی

شرعه حکما اخر وهذا معنى قوله ان الرسالة والنبوة قد انقطعت فلا
 رسول بعدی ولا نبی اے لا نبی بعدی یكون علی شرع یخالف شرع بل اذا
 کان یكون تحت حکم شریعتی“ ﴿وہ نبوت حقیقت جو حضور ﷺ کی بعثت سے منقطع ہو
 گئی ہے۔ وہ نبوت تشریع ہے۔ جس میں امر و نہی الہی نازل ہوا کرتے ہیں نہ مقام نبوت، پس
 حضور ﷺ کے بعد شریعت نازل نہیں ہو سکتی۔ جو حضور ﷺ کی شریعت کے لئے ناسخ بنے اور نہ
 آپ کی شریعت میں کوئی حکم زیادہ ہو سکتا ہے۔ رسالت اور نبوت کے منقطع ہونے اور حضور ﷺ
 کے بعد کوئی نبی اور رسول نہ ہونے کے یہی معنی ہیں۔ یعنی میرے بعد کوئی ایسا نبی جس پر شریعت
 نازل ہو جو ہر حال میری شریعت کے خلاف ہوگی، نہ ہوگا۔ تو حضور ﷺ ہی کی شریعت کے تحت
 میں داخل ہوگا۔ جیسے الیاس وادریس و عیسیٰ علیہم السلام۔ ﴿

اور (فتوحات مکیہ ص ۵۶۹) میں لکھتے ہیں کہ: ”لا یكون بعد رسول اللہ ﷺ
 فی امتہ نبی یشرع اللہ له خلاف شرع محمد ولا رسول وما منع المرتبة ولا
 حجرها من حیث لا تشریع ولا سیماقال علیہ السلام فی من حفظ القرآن ان
 النبوة ادرجت بین کتفیه وقال فی المبشرات انها جزء من اجزاء النبوة
 فوصف بعض امتی بانہم قد حصل لهم المقام وان لم یكونوا علی شرع
 یخالف شرعه وقد علمنا بما قال ﷺ ان عیسیٰ علیہ السلام ینزل فینا حکماً
 مقسطاً عدلاً فیکسر الصلیب ویقتل الخنزیر ولا یشک قطعاً انہ رسول اللہ
 ونبیہ وهو ینزل فله علیہ السلام مرتبة النبوة بلا شک عند اللہ وما له مرتبة
 التشريع عند نزوله فعلینا بقوله علیہ السلام انہ لانبی بعدی ولا رسول ان
 النبوة قد انقطعت والرسالة انما یرید بہما التشريع“ ﴿حضور ﷺ کے بعد
 حضور ﷺ کی امت میں کوئی نبی اور رسول نہیں ہو سکتا۔ جس پر شریعت محمدیہ کے خلاف شریعت
 نازل ہو ہاں مقام نبوت جس میں تشریع نہیں ہوتی۔ ممنوع اور مجبور نہیں۔ جبکہ حضور ﷺ نے قرآن
 کریم کے حافظ کے متعلق فرمادیا ہے کہ اس کے پہلو میں نبوت درج کر دی گئی اور مبشرات کے
 متعلق فرمایا کہ یہ بھی نبوت کے اجزاء میں سے ایک جز ہے۔ پس حضور ﷺ کی امت کو مقام نبوت
 حاصل ہے۔ اگرچہ شریعت محمدیہ کے خلاف شریعت نازل نہیں ہو سکتی اور پھر ہم یہ بھی جانتے ہیں
 کہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ امت محمدی میں عیسیٰ علیہ السلام حاکم اور خلیفہ ہو کر نزول فرمائیں
 گے۔ صلیب کو توڑنے اور خنزیر کے قتل کرنے کا حکم دیں گے اور اس میں کوئی شک نہیں ہے کہ وہ

کے رسول اور نبی ہیں اور بلاشبہ عند اللہ ان کو مرتبہ نبوت حاصل ہے لیکن نزول کے حج نہ ہوگا۔ یعنی نبوت کی ذیولگی پر نہ ہوں گے تا کہ امر وہی نازل ہو۔ پس معلوم ہو گیا کہ ارشاد کے یہ معنی ہیں کہ منصب نبوت اور رسالت تشریعیہ منقطع ہوگئی نہ مقام علی قدر مراتب سب میں موجود ہے۔ نبی غیر صاحب الزمان و صاحب تعریفات قابل نبوت و حافظ قرآن و صاحب وحی الہام و رؤیا صالحہ بلکہ صاحب وحی مطلقہ شہد کی صاحب نبوت عامہ جو تمام مخلوقات میں ساری ہے۔ ﴿﴾

آئے ایک دوسرے مقام پر لکھا ہے کہ: ”قال فی حدیث من حفظ القرآن انت النبوة بین جنبیه انما لم یقل فقد ادرجت النبوة فی صدره او فی قلبه لان ذلك رتبة النبی لارتبة الولی (کبریت علی حاشیہ ص ۸)“ ﴿﴾ حضور ﷺ نے حدیث میں حافظ قرآن کے متعلق یہ فرمایا کہ اس کے داخل کر دی گئی۔ یہ نہیں فرمایا کہ اس کے سید میں یا اس کی آنکھوں کے سامنے یا اس کو رکھ دی گئی۔ اس لئے کہ یہ مرتبہ نبی کا ہے نہ ولی کا۔ ﴿﴾

آکبر نے (فتوحات مکیہ باب ۳ کے جواب ۲۵) میں لکھا ہے کہ: ”اعلم ان النبوة مطلقاً بعد محمد ﷺ انما ارتفع نبوة التشريع فقط وقد كان لقادر الجبلی یقول ادنى الانبياء اسم النبوة واولئنا اللقب ای سنا اسم السبی مع ان الحق تعالى یخبر نافی سرائرنا بمعانی سلام رسوله ﷺ صاحب هذا المقام من انبياء الاولیاء فغایة ریف بالا حکام الشریعة حتی لا یخطئوا فیها لا غیر (از یواقیت)“ ﴿﴾ جان تو کہ حضور ﷺ کے بعد مطلق نبوت (جو بمعنی خبر دادن کے ہے) مرتفع ہو کر تشریعیہ مرتفع ہے۔ (جو ادیان میں مصطلک ہے) حضرت پیران پیر شیخ فی قدس سرہ فرمایا کرتے تھے کہ انبیاء علیہم السلام کو اسم نبوت اور منصب نبوت لیا امت کو صرف لقب دیا گیا۔ یعنی باوجود اللہ تعالیٰ ہم کو بطریق تعریف و بذریعہ اللہ اور کلام رسول اللہ ﷺ کے معنی کی خبر دیتا ہے۔ مگر نبی کا اطلاق ہم پر ممنوع ہے جو اس مقام کے صاحب ہوں ان کو انبیاء الاولیاء کہا جاتا ہے۔ ﴿﴾ یعنی یہ اولیاء ہیں ان کی نبوت یہی ہے جو احکام تشریعیہ قرآن و حدیث کو بطریق تعریف و وحی سے ہیں۔ جس میں خطا واقع نہیں ہوتی۔ اس کے سوا اور کچھ نہیں۔ نہ یہ کہ ان پر

کلام مجید کی آیات اور اس کے اوامر و نواہی و دیگر اوامر جدیدہ بطریق وحی نبوت و خطاب من اللہ نازل ہوتے ہیں۔ جیسا کہ مرزا قادیانی اور اس کی امت قائل ہے۔

حضرت مجدد الف ثانی (مکتوب ۲۳ ج ۳ ص ۳۲۷) میں فرماتے ہیں کہ: ”لـوازم و کمالاتیکہ در نبوة در کار است همه راعمر دارد اما چوں منصب نبوة بخاتم الرسل ختم شده است بدولت منصب نبوة مشرف نگشت“

اور (مکتوبات ج ۲ ص ۳۱۱) میں فرماتے ہیں کہ: ”کمالات حضرت شیخین شبیہ کمالات انبیاء علیہم السلام است“ اور اس کے بعد اسی مکتوب کے آخر میں لکھتے ہیں کہ: ”ایں هر دو بزرگوران در کلانی و بزرگی در انبیاء علیہم السلام معدود اند“ یعنی کمالات میں دونوں خلیفہ ابوبکر و عمرؓ انبیاء علیہم السلام کے مشابہ ہیں۔

اور (فتوحات مکیہ ج ۲ ص ۴۹۵، ج ۳ ص ۵۶۸) سے پہلے پر نقل کر چکا ہوں کہ نبوت اور نبی کا اطلاق خاص صاحب وحی تشریع پر ہے اور تشریع نبوت کے اجزاء میں سے آخر جز ہے تا وقت یہ کہ مجموع اجزاء نبوت سے متصف نہ ہو، نبی کا اطلاق نہیں ہو سکتا۔ لہذا حضور ﷺ کے بعد نبی کا اسم ہی زائل ہو چکا۔ نبی اور ولی میں یہی فرق ہے کہ نبی پر وحی تشریع ہوتی ہے اور ولی پر وحی تشریع نہیں ہوتی۔ حاصل مطلب یہ ہے کہ صوفیاء کرام نبوت الغویہ کی تقسیم کرتے ہیں۔ نبوت عامہ غیر تشریعی ہے جو علی قدر مراتب تمام مخلوقات کو حاصل ہے اور دوسرے نبوت تشریعیہ یہی مخصوص بالانبیاء ہے۔ بتلایئے اس میں کس کو خلاف ہو سکتا ہے؟

(فتوحات مکیہ ج ۲ ص ۶۹) میں ہے کہ: ”وان كان سواله عن مقام الانبياء من الاولیاء ای انبیاء الاولیاء وحی النبوة التي قلنا انها لم تنقطع“ یعنی اگر کوئی ان اولیاء اللہ کے مقام کو دریافت کرے جو مقام نبوت تک پہنچے ہیں۔ جن کو انبیاء الاولیاء کہا جاتا ہے اور یہی وہ نبوت ہے جسے ہم کہتے ہیں کہ وہ منقطع نہیں ہوئی۔ قیامت تک باقی رہے گی۔ خود مرزا قادیانی قبل صریح دعویٰ نبوت (حاشیہ انجام آتھم ص ۲۸، خزائن ج ۱ ص ۱۱۸) میں لکھتا ہے کہ: ”آئے والے مسیح موعود کا نام جو صحیح مسلم وغیرہ میں زبان مقدس حضرت نبوی سے نبی اللہ نکلا ہے۔ وہ انہی مجازی معنوں کے رو سے جو صوفیاء کرام کی کتابوں میں مسلم اور ایک معمولی محاورہ مکالمات الہیہ کا ہے۔ ورنہ خاتم الانبیاء کے بعد نبی کیسا۔“

اور (حاشیہ انجام آتھم ص ۲۷، خزائن ج ۱ ص ۱۱۸) میں ہے کہ: ”غیر حقیقی طور پر کسی لفظ کو استعمال کرنا اور لغت کے عام معنوں کے لحاظ سے اس کو بول چال میں لانا۔ مستلزم کفر نہیں مگر میں

اسکو بھی پسند نہیں کرتا کہ اس میں عام مسلمانوں کو دھوکہ لگ جانے کا احتمال ہے۔ اور دعویٰ نبوت کے بعد لکھتے ہیں کہ: ”ہمارا دعویٰ ہے کہ ہم نبی اور رسول ہیں۔“

(ملفوظات ج ۱۰ ص ۱۲۷، بدر ۵/ مارچ ۱۹۰۸ء)

اور (حقیقت الوحی ص ۳۹۱، خزائن ج ۲۲ ص ۳۰۶) میں صاف لکھ دیا ہے کہ: ”اس وقت تک اس امت میں کوئی اور شخص نبی کے نام پانے کا مستحق نہیں گذرا۔“ اور (اشتہار ایک غلطی کا ازالہ ص ۱۱، خزائن ج ۱۸ ص ۲۱۵) میں ہے کہ: ”اب تمام دنیا بے دست و پا ہے۔ کیونکہ نبوت پر مہر ہے۔“ نبوت صرف موبہبت ہے وغیرہ وغیرہ۔ اب حاصل کلام یہ ہے کہ منصب نبوت جو وہی ہے۔ جس میں وحی تشریع کا نازل ہونا ضروری ہے۔ کیونکہ وحی تشریع حقیقت نبوت میں داخل ہے۔ وہ حضور ﷺ کی بعثت عامہ کے بعد منقطع ہے۔ لیکن مقام نبوت لغویہ اور کمالیات نبوت جو کسی ہیں اور حقیقت نبوت شرعیہ کے بعض اجزاء ہیں۔ وہ باقی ہیں اور یہ ظاہر ہے کہ جب تک کسی حقیقت کے جمع اجزاء موجود نہ ہوں وہ حقیقت موجود نہیں ہو سکتی۔ البتہ نبوت لغویہ عامہ یہ تمام مخلوقات میں علی قدر مراتب ساری ہے۔ لیکن باوجود اس کے نبی کے اطلاق کرنا۔ اس معنی پر ممنوع ہے اور عیسیٰ علیہ السلام کو بعد نزول کے جو نبی کہا گیا ہے۔ وہ بے شک حقیقتاً اپنے زمانہ کے نبی ہیں۔ حضور ﷺ سے پہلے منصب نبوت پر بعثت ہو چکی۔ اپنے زمانہ میں صاحب الزمان رسول تھے۔ لیکن حضور ﷺ کی بعثت عامہ کے بعد صاحب الزمان رسول نہیں رہے اور اس امت کے لئے رسول ہو کر تشریف نہیں لائیں گے۔ بلکہ ان پر صاحب الزمان رسول یعنی حضور ﷺ کی شریعت کا اتباع واجب ہو گا اور ان پر وحی نبوت نہ ہوگی۔ اب مرزا قادیانی کے دعویٰ کو ملاحظہ کر لو۔ سب سے آخری مکتوب میں لکھتے ہیں کہ: ”میں خدا کے حکم کے موافق نبی ہوں۔“ ایک غلطی کا ازالہ میں محدثیت سے انکار کر کے اس سے بڑھ کر وہی نبوت نو دعویٰ کیا۔ مسیح موعود نے لکھا ہے کہ: ”خدا نے مجھے منصب نبوت پر پہنچایا ہے۔“

اور (اربعین نمبر ۴ ص ۶، خزائن ج ۷ ص ۴۳۵) میں لکھتے ہیں کہ: ”یہ بھی تو سمجھو کہ شریعت کیا چیز ہے۔ جس نے وحی کے ذریعہ سے چند امر و نہی بیان کئے اور اپنی امت کے لئے ایک قانون مقرر کیا۔ وہی صاحب الشریعت ہو گیا۔ پس اس تعریف کی رو سے بھی ہمارے مخالف ملزم ہیں۔ کیونکہ میری وحی میں امر بھی ہیں اور نہی بھی۔ اور ایسا ہی منصب تک میری وحی میں امر بھی ہوتے ہیں اور نہی بھی۔“ اور اس کے حاشیہ میں لکھتے ہیں کہ: ”چونکہ میری تعلیم میں امر بھی ہے اور نہی بھی اور شریعت کے ضروری احکام کی تجدید ہے۔ اس لئے خدا تعالیٰ نے میری تعلیم کو اور اس وحی کو جو

میرے پر ہوتی ہے۔ فلک یعنی کشتی کے نام میری تعلیم اور میری بیعت کو نوح کی کشتی ٹھہرایا۔“ اور شیخ اکبر و شیخ عبد الوہاب شعرا ان عنقہ کا فتویٰ صادر فرمایا ہے تو پھر ان مرزائی امت بہت کوشش کرتی ہے کہ شیخ اکبر و عیث نکالے۔ حالانکہ وہ خوب جانتے ہیں کہ ثناء جگہ افتراء کیا ہے۔ اس لئے قابل استن و تہمید الشیخ قدس اللہ سرہ فیجب صدر امر سلطانی با النہی ص ۳۵۸، کتاب الجہاد باب المرتد مرسوس کہا ہے۔ جمال الدین نامی ایک شخص

نبی اور نبوت اور وہی اور نبی کے معنی

قرآن کریم نے سب نبیوں کے لئے چنانچہ سورہ انعام کے ساتویں رکوع اسحاق علیہ السلام، یعقوب علیہ السلام، ایوب علیہ السلام، یوسف علیہ السلام، موسیٰ علیہ السلام، عیسیٰ علیہ السلام، الیاس علیہ السلام، لوط علیہ السلام۔

اس کے بعد ہے کہ: ”اولئک (انعام: ۸۹)“ یعنی یہ وہ لوگ ہیں جن کو علیہ السلام کے متعلق ہے جن کو مرزا قادیانی موسیٰ و ہارون (الصفات: ۱۱) الکتاب المستبین (الصفاف: ۱۱) کتاب روشن دی اور سورہ انبیاء میں ہے

ہیں کرتا کہ اس میں عام مسلمانوں کو دھوکہ لگ جانے کا احتمال ہے۔ اور دعویٰ نبوت میں کہ: ”ہمارا دعویٰ ہے کہ ہم نبی اور رسول ہیں۔“

(ملفوظات ج ۱۰ ص ۱۲۷، بدر ۵ مارچ ۱۹۰۸ء)

ر (حقیقت الہی ص ۳۹، خزائن ج ۲۲ ص ۲۰۶) میں صاف لکھ دیا ہے کہ: ”اس وقت تک کوئی اور شخص نبی کے نام پانے کا مستحق نہیں گذرا۔“ اور (اشہار ایک غلطی کا ازالہ ص ۱۱، ۲۱۵) میں ہے کہ: ”اب تمام دنیا بے دست و پا ہے۔ کیونکہ نبوت پر مہر ہے۔“ نبوت ہے وغیرہ وغیرہ۔ اب حاصل کلام یہ ہے کہ منصب نبوت جو وہی ہے۔ جس میں نزل ہونا ضروری ہے۔ کیونکہ وحی تشریع حقیقت نبوت میں داخل ہے۔ وہ حضور ﷺ کے بعد منقطع ہے۔ لیکن مقام نبوت لغویہ اور کمالات نبوت جو کسی ہیں اور حقیقت کے بعض اجزاء ہیں۔ وہ باقی ہیں اور یہ ظاہر ہے کہ جب تک کسی حقیقت کے جمیع اجزاء وہ حقیقت موجود نہیں ہو سکتی۔ البتہ نبوت لغویہ عامہ یہ تمام مخلوقات میں علی قدر مراتب ان باوجود اس کے نبی کے اطلاق کرنا۔ اس معنی پر ممنوع ہے اور عیسیٰ علیہ السلام کو بعد نبی کہا گیا ہے۔ وہ بے شک حقیقتاً اپنے زمانہ کے نبی ہیں۔ حضور ﷺ سے پہلے پر بعثت ہو چکی۔ اپنے زمانہ میں صاحب الزمان رسول تھے۔ لیکن حضور ﷺ کی بعد صاحب الزمان رسول نہیں رہے اور اس امت کے لئے رسول ہو کر تشریف نہیں لائے۔ پر صاحب الزمان رسول یعنی حضور ﷺ کی شریعت کا اتباع واجب ہوگا اور ان ہوگی۔ اب مرزا قادیانی کے دعویٰ کو ملاحظہ کر لو۔ سب سے آخری مکتوب میں لکھتے خدا کے حکم کے موافق نبی ہوں۔ ایک غلطی کا ازالہ میں محدثیت سے انکار کر کے اس کی نبوت کو دعویٰ کیا۔ مسیح موعود نے لکھا ہے کہ: ”خدا نے مجھے منصب نبوت پر (حقیقت الہیہ ص ۲۲۰)

ر (البعین نمبر ۷ ص ۶، خزائن ج ۷ ص ۲۳۵) میں لکھتے ہیں کہ: ”یہ بھی تو سمجھو کہ شریعت کیا نے وحی کے ذریعہ سے چند امر و نہی بیان کئے اور اپنی امت کے لئے ایک قانون صاحب الشریعت ہو گیا۔ پس اس تعریف کی رو سے بھی ہمارے مخالف ملزم ہیں۔“ میں امر بھی ہیں اور نہی بھی۔ اور ایسا ہی ص ب تک میری وحی میں امر بھی ہوتے۔“ اور اس کے حاشیہ میں لکھتے ہیں کہ: ”چونکہ میری تعلیم میں امر بھی ہے اور نہی بھی ضروری احکام کی تجدید ہے۔ اس لئے خدا تعالیٰ نے میری تعلیم کو اور اس وحی کو جو

میرے پر ہوتی ہے۔ فک یعنی کشتی کے نام موسوم کیا۔ اب دیکھو خدا تعالیٰ نے میری وحی اور میری تعلیم اور میری بیعت کو نوح کی کشتی قرار دیا اور تمام انسانوں کے لئے اس کو مدار نجات ٹھہرایا۔ اور شیخ اکبر و شیخ عبدالوہاب شعرانی نے جو رئیس الکاشفین ہیں۔ ایسے شخص پر ضرر بننا عنقہ کا فتویٰ صادر فرمایا ہے تو پھر ان کے کلام میں الحاد کے امداد کی کون صورت نکل سکتی ہے؟۔ مرزائی امت بہت کوشش کرتی ہے کہ شیخ اکبر کی فتوحات مکیہ سے کچھ سہارا مل جائے مگر یہ خیال محض عبث نکلا۔ حالانکہ وہ خوب جانتے ہیں کہ شیخ اکبر کی فتوحات اور دیگر کتب میں بعض یہود نے بعض جگہ افتراء کیا ہے۔ اس لئے قابل استناد نہیں۔ ”لکننا تیقننا ان بعض الیہود افتراءھا علی الشیخ قدس اللہ سرہ فیجب الاحتیاط بہ ترک مطالعة تلك الکلمات وقد صدر امر سلطانی با السنہی فیجب الاجتناب من کل وجہ (درمختار ج ۱ ص ۳۰۸، کتاب الجہاد باب المرتد)“ اور شیخ شعرانی نے بھی دیباچہ یواقیت میں کتب شیخ کو مدسوس کہا ہے۔ جمال الدین نامی ایک شخص نے گڑ بڑ کر دیا ہے۔

نبی اور نبوت اور وحی نبوت کی تعریف اور رسول اور نبی کے معنی میں اصطلاحی شرعی فرق

قرآن کریم نے سب نبیوں کے لئے کتاب اور شریعت اور نبوت کو ثابت فرمایا ہے۔ چنانچہ سورہ انعام کے ساتویں رکوع میں اٹھارہ نبیوں کا ذکر آیا ہے۔ ابراہیم علیہ السلام، اسحاق علیہ السلام، یعقوب علیہ السلام، نوح علیہ السلام، داؤد علیہ السلام، سلیمان علیہ السلام، ایوب علیہ السلام، یوسف علیہ السلام، موسیٰ علیہ السلام، ہارون علیہ السلام، زکریا علیہ السلام، یحییٰ علیہ السلام، عیسیٰ علیہ السلام، الیاس علیہ السلام، اسماعیل علیہ السلام، الیسع علیہ السلام، یونس علیہ السلام، لوط علیہ السلام۔

اس کے بعد ہے کہ: ”اولئک الذین اتیناہم الکتاب والحکم والنبوة (انعام: ۸۹)“، یعنی یہ وہ لوگ ہیں جن کو ہم نے کتاب اور شریعت اور نبوت دی ہے۔ خود ہارون علیہ السلام کے متعلق ہے جن کو مرزا قادیانی غیر تشریفی نبی بتلاتے ہیں۔ ”ولقد مننا علی موسیٰ و ہارون (الصافات: ۱۱۴)“ پھر ان احسانات کا بیان ہے۔ ”واتینا ہما الکتاب المستبین (الصافات: ۱۱۷)“، ہم نے ان دونوں موسیٰ و ہارون علیہم السلام کو کتاب روشن دی اور سورہ انبیاء میں ہے۔ ”ولقد اتینا موسیٰ و ہارون الفرقان

وضیاء و ذکر للمتقين (الانبیاء: ۴۸)“ حالانکہ ہارون علیہ السلام موسیٰ علیہ السلام کے وزیر اور شریک فی البوۃ تھے۔ ”واجعل لی وزیراً من اہلی ہارون اخی طہ ۲۰، ۳۰، ۳۱، ۳۲“

”واذ اخذ اللہ میثاق النبیین لما اتیتکم من کتاب وحکمۃ (آل عمران: ۸۱)“ یعنی جب اللہ تعالیٰ نے سب نبیوں سے عہد لیا کہ جب کبھی میں تم کو کتاب اور شریعت دوں۔ اس سے معلوم ہوا کہ کتاب اور شریعت نبیوں کو دی گئی ہے۔ ”کان الناس امۃ واحدۃ فبعث اللہ النبیین مبشرین ومنذرین وانزل معهم الکتاب بالحق لیحکم بین الناس فیما اختلفو فیہ (بقرہ: ۲۱۳)“ اس آیت میں تصریح ہے کہ تمام نبیوں پر کتاب نازل ہوئی ہے اور مرزا محمود قادیانی نے (ہیئۃ البوۃ ص ۱۳۹) میں یہی لکھا ہے۔ پھر اسی طرح قرآن کریم میں کتب پر ایمان لانے کا حکم ہے اور مفصل بتایا گیا ہے کہ الہی احکام اور اس کے شرائع کا نام کتاب ہوتا ہے۔ ”قوله تعالیٰ شرع لکم من الدین ما وصی بہ نوحا والذین اوحینا الیک وما وصینا بہ ابراہیم وموسى وعيسى ان اقيموا الدین ولا تتفرقوا فیہ (شوری: ۱۳)“ اس سے واضح ہے کہ تمام انبیاء کو ایک ہی دین شروع ہوا ہے۔ اعمال کچھ فروغی اختلاف ہوتا ہے اور بس۔ ”ان هذا الفی الصحف الاولی (الاعلیٰ: ۱۸)“ یعنی یہ قرآنی تعلیم اور اس کے احکام پہلے انبیاء کی کتب میں بھی موجود ہیں۔ ”ثم اوحینا الیک ان اتبع ملۃ ابراہیم حنیفاً (النحل: ۱۲۳)“ یعنی ملت ابراہیمی اور ملت محمد ﷺ ایک ہی ہے۔ ”وما ارسلنا من قبلك من رسول الا نوحي الیه افہ لا الہ الا انا فاعبدون (انبیاء: ۲۰)“ یعنی ہم نے آپ سے پہلے جو کوئی رسول بھیجا اس کو یہی وحی کی کہ کوئی بندگی کےائق نہیں میرے سوا۔ میری ہی بندی کرو۔ ”ولقد اوحي الیک والی الذین من قبلك لئن اشرکت لیحبطن عملک ولتکونن من الخسرین (زمر: ۲۵)“ ﴿آپ کی طرف اور آپ سے پہلے جس قدر انبیاء آئے سب کی طرف یہ وحی کی گئی کہ اگر تم بھی شرک کرو تو تمہارے بھی سارے عمل تباہ ہو جائیں اور تم خاسرین میں داخل ہو جاؤ۔﴾

”ما یقال لک الا ما قد قیل للرسول من قبلك ان ربک لذومغفرة وذوعقاب الیم (حم سجدہ: ۴۳)“ ﴿آپ سے وہی کہا جاتا ہے جو سب رسولوں سے آپ سے پہلے کہا گیا ہے کہ تیرا رب بڑی مغفرت والا ہے اور بڑا ہی دردناک عذاب دینے والا ہے۔﴾
نوٹ! ظاہر ہے کہ یہ عقیدہ توحید کی تعلیم و تبلیغ کی وحی اور شرک کرنے سے نفی اور

عقیدہ مغفرت و عقاب کی تع
کہہ کر سب کو عبادت کر
داخل ہے۔ بغیر ان پر اور
رسول الا لیطاع باذ
اور اپنی وحی پر ایمان لانے
اپنے اور اپنی وحی لانے کو
تشریح کا ہو سکتا ہے۔
”رسول کی حقیقت اور ماہر
اور (ص ۵۳۳، خزائن ج ۳)
کہتے ہیں جس نے احکام
خزائن ج ۳ ص ۵۱۱) میں۔
پاک میں فرماتا ہے کہ:
جانتا ہے کہ اپنی پیغامبری
کے اختیار میں ہے۔ اس

۱۔ جیسا کہ مرز
”جمعاً“

”قل ان کذ

”قل انما انا

”واتل ما ا

”انا ارسل

رسولاً“

”انا ارسل

”یا ایہا ال

وذكر للمتقين (الانبیاء: ۴۸) "حالا تکه ہارون علیہ السلام موسیٰ علیہ السلام کے ایک فی النبوۃ تھے۔" واجعل لی وزیراً من اہلی ہارون اخی . طہ ۳۰، لی امری (طہ: ۳۲) "

"واذ اخذ اللہ میثاق النبیین لما اتیتکم من کتاب وحکمۃ (آل ۸۱) "یعنی جب اللہ تعالیٰ نے سب نبیوں سے عہد لیا کہ جب کبھی میں تم کو کتاب اور اس سے معلوم ہوا کہ کتاب اور شریعت نبیوں کو دی گئی ہے۔ "کان الناس امۃ عت اللہ النبیین مبشرین ومنذرین وانزل معہم الکتاب بالحق ین الناس فیما اختلفو فیہ (بقرہ: ۲۱۳) "اس آیت میں تصریح ہے کہ تمام نازل ہوئی ہے اور مرزا محمود قادیانی نے (ہیئتہ النبوة ص ۱۳۹) میں یہی لکھا ہے۔ پھر ان کریم میں کتب پر ایمان لانے کا حکم ہے اور مفصل بتایا گیا ہے کہ الہی احکام اور اس م کتاب ہوتا ہے۔" قوله تعالیٰ شرع لکم من الدین ما وصی بہ نوحا عینا الیک وما وصینا بہ ابراہیم وموسى وعيسى ان اقيموا الدین وافیہ (شوری: ۱۳) "اس سے واضح ہے کہ تمام انبیاء کو ایک ہی دین شروع ہوا فروغی اختلاف ہوتا ہے اور بس۔" ان هذا الفی الصحف الاولی "یعنی یہ قرآنی تعلیم اور اس کے احکام پہلے انبیاء کی کتب میں بھی موجود ہیں۔" ثم ان اتبع ملۃ ابراہیم حنیفاً (النحل: ۱۲۳) "یعنی ملت ابراہیمی اور ملت ہے۔" وما ارسلنا من قبلك من رسول الا نوحی الیہ افہ لا الہ الا (انبیاء: ۲۱) "یعنی ہم نے آپ سے پہلے جو کوئی رسول بھیجا اس کو یہی وحی کی کہ تم نہیں میرے سوا۔ میری ہی بندی کرو۔" ولقد اوحی الیک والی الذین من اشرکت لیحبطن عملک ولتکونن من الخسرین (زمر: ۲۵) "اور آپ سے پہلے جس قدر انبیاء آئے سب کی طرف یہ وحی کی گئی کہ اگر تم بھی نے بھی سارے عمل تباہ ہو جائیں اور تم خاسرین میں داخل ہو جاؤ۔" ۴

یقال لك الا ما قد قبل للرسول من قبلك ان ربك لذومغفرة (حم سجدہ: ۴۳) "آپ سے وہی کہا جاتا ہے جو سب رسولوں سے آپ کے تیرا رب بڑی مغفرت والا ہے اور بڑا ہی دردناک عذاب دینے والا ہے۔" ۴ ظاہر ہے کہ یہ عقیدہ توحید کی تعلیم و تبلیغ کی وحی اور شرک کرنے سے نفی اور

عقیدہ مغفرت و عقاب کی تعلیم ہر نبی پر ہوئی ہے۔ جو شریعت کے اعلیٰ رکن ہیں اور فاعبد و ذی کہہ کر سب کو عبادت کرنے کی تبلیغ کا امر ہو رہا ہے اور پھر ہر نبی پر ایمان لانا اجزاء ایمان میں داخل ہے۔ بغیر ان پر اور ان کی وحی پر ایمان لائے ایمان معتبر نہیں ہوتا۔ "ما ارسلنا من رسول الا لیطاع باذن اللہ (النساء: ۶۰) "لہذا ہر نبی نبوت کا دعویٰ کر کے کم از کم اپنے اور اپنی وحی پر ایمان لانے کی طرف بلاتا ہے۔ وہ ایمان کے اجزاء میں ایک اور جزو اعلیٰ کو یعنی اپنے اور اپنی وحی لانے کو پہلی شریعت پر زیادہ کرتا ہے۔ پس اس سے بڑھ کر اور کون سا حکم نبوت تشریحی کا ہو سکتا ہے۔ ۱۔ مرزا قادیانی (ازالہ اوہام ص ۶۱۴، خزائن ج ۳ ص ۳۳۲) میں لکھتے ہیں کہ: "رسول کی حقیقت اور ماہیت میں یہ امر داخل ہے کہ دینی علوم کو بذریعہ جبرائیل حاصل کرے۔" اور (ص ۵۳۴، خزائن ج ۳ ص ۳۸۷) میں لکھتے ہیں کہ: "حسب تصریح قرآن کریم رسول اسی کو کہتے ہیں جس نے احکام و عقائد دین جبرائیل کے ذریعہ سے حاصل کئے ہوں۔" (ص ۶۱، خزائن ج ۳ ص ۵۱۱) میں ہے کہ: "رسول کو علم دین توسط جبرائیل ملتا ہے۔" اللہ تعالیٰ اپنے کلام پاک میں فرماتا ہے کہ: "اللہ اعلم حیث یجعل رسالتہ (انعام: ۱۲۴) "یعنی اللہ ہی جانتا ہے کہ اپنی پیغامبری کا سلسلہ کہاں قائم کرے گا۔ یعنی پیغامبری کا منصب عطا کرنا اللہ ہی کے اختیار میں ہے۔ اس سے دو باتیں ثابت ہوئیں۔ ایک یہ کہ یہ منصب محض وہی ہے۔ کبھی

۱۔ جیسا کہ مرزا قادیانی پر وحی ہوئی۔ "قل یا ایہا الناس انی رسول اللہ الیکم جمیعاً" (اشتہار معیار الاختیار، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۲۷۰، البشری ج ۲ ص ۵۶)

"قل ان کنتم تحبون اللہ فاتبعونی یحببکم اللہ"

(ضمیمہ حقیقت الوحی ص ۸۱، خزائن ج ۲ ص ۷۰۷)

"قل انما انا مبشر مثکم یوحی الی انما الہکم الہ واحد"

(حقیقت الوحی ص ۸۱، ۸۲، خزائن ج ۲ ص ۸۵)

"واتل ما اوحی الیک من ربک" (حقیقت الوحی ص ۷۰، خزائن ج ۲ ص ۷۸)

"انا ارسلنا الیکم رسولاً شہداً علیکم کما ارسلنا الی فرعون رسولاً"

(حقیقت الوحی ص ۱۰۱، خزائن ج ۲ ص ۱۰۵)

"انا ارسلنا احمد الی قومہ فاعرضوا وقالو کذاب اشر"

(اربعین نمبر ۲ ص ۳۶، خزائن ج ۱ ص ۱۷)

"یا ایہا النبی اطعم الجائع والمعتز . حقیقت النبوة ص ۲۰۰"

نہیں۔ جس ۱۔ کو اللہ اپنا رسول مقرر کرے وہ رسول ہوگا۔ دوسرے اس میں یہ ہوگا کہ خدا کے احکام بندوں تک پہنچائے گا۔ جو اس پر ایمان لا کر عمل کرے گا۔ نجات پائے گا اور جو ایمان نہ لایا معذب ہوگا۔ اسی وجہ سے انبیاء علیہم السلام کو بشیر و نذیر فرمایا گیا ہے۔

”وما ارسلناك الا كافة للناس بشیراً ونذیراً (سبا: ۲۸)“ ”وما نرسل المرسلین الا مبشرین ومنذرین (الکہف: ۵۶)“ یعنی ایمان والوں کے لئے بشیر بالجنة ہیں اور کافروں کے لئے نذیر عن النار ہیں اور ”ما ارسلنا من قبلك من رسول ولا نبی (الحج: ۵۲)“ اور ”ما علینا الا البلاغ (یسین: ۱۷)“ سے ظاہر ہے کہ رسول اور نبی دونوں تبلیغ اور امر کے لئے بھیجے جاتے ہیں۔ ”قل انما انا بشر مثلکم یوحی الی (حم سجدہ: ۶)“ سے ثابت ہے کہ انبیاء بھی بشر ہوتے ہیں۔ انبیاء میں اور غیر انبیاء میں ماہ الامتیاز وحی نبوت ہی ہے۔

اب شریعت اسلام کی رو سے نبی کی یہ تعریف ہے۔ نبی وہ خاص انسان ہے جس کو اللہ تعالیٰ منصب نبوت ۲ عطا فرما کر اپنے احکام یعنی شریعت کے اوامر و نواہی و عقائد اس پر وحی کر کے اس کو قوم کی طرف مبعوث فرمائے اور اس کی اطاعت اور اس کی شریعت کی تعمیل ایک خاص وقت تک فرض قرار دے اور وہ اپنی نبوت کا اعلان کرے خدا کے حکم سے یہ عام ہے۔ خواہ یہ احکام جدیدۃ النزل جن کی تبلیغ کا ان کو امر ہے اور ان کی تعمیل لوگوں پر واجب ہے۔ پہلی شریعت کے موافق نازل ہوں یا مخالف، وحی امور غائبہ یعنی عقائد متعلقہ معاد و ایمانیہ سب نبیوں میں ایک ہے اور مشترک ہیں۔ ان میں اختلاف اور نسخ نہیں ہو سکتا۔ جب کہ نبی واجب الاطاعت ہے اور اسی کی شریعت واجب التعمیل ہے۔ تو یہ شریعت جدیدہ پہلی شریعت کی نسخ ہوگی۔ کیونکہ اس حیثیت

۱۔ (حقیقت النبوة حاشیہ ص ۷۴) میں ہے نبی وہی ہے۔ ”جس کا نام خدا نبی رکھے اور اس کے حکم سے وہ اپنی نبوت کا اعلان کرے۔“

نوٹ! امور غائبہ کی وحی جو لازم نبوت ہے وہ وہی امور آخرت حشر و نشر و حساب اعمال و جنت و دوزخ و عذاب قبر و وجود باری و توحید و ملائکہ اللہ و احکام شرعیہ وغیرہ ہیں۔ جن کا وجود ہم سے غائب ہے اور ان پر ایمان لانا ہر مکلف پر فرض ہے اور ان کی تبلیغ بر طبق وحی الہی ہر نبی کا اولین فرض ہے۔ نہ نجومیوں اور متالوں کی طرح محض واقعات آئندہ کی پیش گوئی کرنا۔

۲۔ نبوت کی تعریف یہ ہے۔ ”هو منصب من الله تعالى لتبلیغ الاحکام الالہیة الی قومہ“ یہ وحی نبوت کی تعریف ہے۔ ”هو اعلام الشریعة من الله تعالى لنبیہ“

سے کہ اس نبی کی شریعت ہے۔ واجب التعمیل جس کی ڈیوٹی ختم ہوگئی اور اگر یہ شریعت نبی نے پہلے نبی کے جملہ احکام کو بحوالہ الایمان کے اور سوائے ان بعض احکام۔ عمل و عبادت کے لئے نازل ہوا کرتے امر نہیں ہوتا۔ تو پہلی شریعت کا مقرر نبی کہ

یحکم به النبیین مکر تاجہ و منظور الہی ہے مٹ جاتی تھی اور اہمیت وہی شریعت اس پر وحی کر کے تبلیغ کی یہ نبی شریعت جس کی تبلیغ کا امر کیا گیا نسخ کلی ہے۔ یا مبلغ الیہم کے اعتبار علیہ السلام قبیلہ جرہم کے لئے تو یہ رسول اور اولو العزم رسل وہ ہیں جن

احکام نازل ہوئے۔ اگرچہ صاحب حقیقت صاحب کتاب اولو العزم رسل چوبیس ہزار انبیاء ہوئے ہیں اور تین محمد رسول اللہ ﷺ ہیں۔“ (رواہ احمد) اور ایک حدیث میں رسول

یعنی تین سو تیرہ رسول اور ایک سو چار اولو العزم رسول اور نبی الانبیاء ہیں۔ شرائع و کامل و اکمل دے کر مبعوث اولو العزم رسولوں پر بھی فرض قرار دیا ضرور ان پر ایمان لائیں اور ان کی شریعت

۱۔ حسب تحریر مرزا محمود (حاشیہ حقیقت الوحی ص ۱۹۲، خزائن ج ۱) مبعوث ہوا بلکہ تمام دنیا کے لئے۔

اللہ اپنا رسول مقرر کرے وہ رسول ہوگا۔ دوسرے اس میں یہ ہوگا کہ خدا کے نچھایا جائے گا۔ جو اس پر ایمان لا کر عمل کرے گا۔ نجات پائے گا اور جو ایمان نہ لایا ہے۔ انبیاء علیہم السلام کو بشیر و نذیر فرمایا گیا ہے۔

ارسلناك الا كافة للناس بشيراً ونذيراً (سبا: ۲۸) ”وما
الامبين الا مبشرين ومنذرين (الكهف: ۵۶)“ یعنی ایمان والوں کے لئے
اور کافروں کے لئے نذیر عن النار ہیں اور ”ما ارسلنا من قبلك من
الحج: ۵۲)“ اور ”ما علينا الا البلاغ (نيسين: ۱۷)“ سے ظاہر ہے کہ
مخبر اور امر کے لئے بھیجے جاتے ہیں۔ ”قل انما انا بشر مثلکم یوحی
۶:“ سے ثابت ہے کہ انبیاء بھی بشر ہوتے ہیں۔ انبیاء میں اور غیر انبیاء میں
وہی ہے۔

نت اسلام کی رو سے نبی کی یہ تعریف ہے۔ نبی وہ خاص انسان ہے جس کو اللہ تعالیٰ عطا فرما کر اپنے احکام یعنی شریعت کے اوامر و نواہی و عقائد اس پر وحی صرف مبعوث فرمائے اور اس کی اطاعت اور اس کی شریعت کی تعمیل ایک خاص ہے اور وہ اپنی نبوت کا اعلان کرے خدا کے حکم سے یہ عام ہے۔ خواہ یہ احکام تبلیغ کا ان کو امر ہے اور ان کی تعمیل لوگوں پر واجب ہے۔ پہلی شریعت کے مخالف، وحی امور غائبہ یعنی عقائد متعلقہ معاد و ایمانیہ سب غیبیوں میں ایک ہے میں اختلاف اور نسخ نہیں ہو سکتا۔ جب کہ نبی واجب الطاعت ہے اور اسی دلیل ہے۔ تو یہ شریعت جدیدہ پہلی شریعت کی نسخ ہوگی۔ کیونکہ اس حیثیت

”جس کا نام خدا نبی رکھے اور اس کا اعلان کرے۔“

و رعا تبہ کی وحی جو لازم نبوت ہے وہ وہی امور آخرت حشر و نشر و حساب اعمال
قبر و وجود باری و توحید و ملائکہ اللہ و احکام شرعیہ وغیرہ ہیں۔ جن کا وجود ہم
پر ایمان لانا ہر مکلف پر فرض ہے اور ان کی تبلیغ بر طبق وحی الہی ہر نبی کا اولین
و ر مآلوں کی طرح محض واقعات آئندہ کی پیش گوئی کرنا۔

تعارف یہ ہے۔ ”ہو منصب من اللہ تعالیٰ لتبلیغ الاحکام الالہیہ
کی تعریف ہے۔“ ”ہو اعلام الشریعہ من اللہ تعالیٰ لہنہ“

سے کہ اس نبی کی شریعت ہے۔ واجب التعمیل ہے نہ اس حیثیت سے کہ پہلے نبی کی شریعت ہے۔ جس کی ڈیوٹی ختم ہوگئی اور اگر یہ شریعت جدیدہ نسخہ پہلی شریعت کے بالکل موافق ہے۔ یعنی اس نبی نے پہلے نبی کے جملہ احکام کو بحوالہ قائم رکھا سوائے جدیدہ دعویٰ نبوت و وحی شریعت واجب الایمان کے اور سوائے ان بعض احکام کے جو پہلی شریعت کے مخالف و مغائر ہر نبی پر خاص نبی کے عمل و عبادت کے لئے نازل ہوا کرتے ہیں۔ ”ولا یلزمہم اتباع الرسل“ کہ ان میں تبلیغ کا امر نہیں ہوتا۔ تو پہلی شریعت کا مقرر نبی کہلاتا ہے۔

بحکم بہ النبیین میں داخل ہوگا۔ کیونکہ جب شریعت سابقہ کی تعلیم جس کا اجراء تاہنوز منظور الہی ہے مٹ جاتی تھی اور اس میں تحریف کردی جاتی تھی۔ تو دوسرا نبی مبعوث فرما کر عینہ وہی شریعت اس پر دہی کر کے تبلیغ کا امر کیا جاتا تھا اور ان تحریفات کو زائل کر دیا جاتا تھا اور اگر یہ نبی شریعت جس کی تبلیغ کا امر کیا گیا۔ بعض احکام میں شریعت سابقہ کے مخالف و مغائر ہے اور ناسخ کلی ہے۔ یا مبلغ الیہم کے اعتبار سے بالکل نئی شریعت ہے۔ جیسے شریعت حضرت اسماعیل علیہ السلام قبیلہ جرہم کے لئے تو یہ رسول کہلائے گا۔

اور اولوالعزم رسل وہ ہیں جن پر اخلاقی، تمدنی، معاشرتی، سیاسی سب ہی قسم کے جامع احکام نازل ہوئے۔ اگرچہ صاحب کتاب و صحف سب ہی انبیاء و رسل علیہم السلام ہیں۔ مگر حقیقت صاحب کتاب اولوالعزم رسل ہیں۔ اسی وجہ سے ابو ذرؓ کی حدیث میں ہے کہ ”ایک لاکھ چوبیس ہزار انبیاء ہوئے ہیں اور تین سو پندرہ رسول ہوئے۔ جن میں اول آدم علیہ السلام اور آخر محمد رسول اللہ ﷺ ہیں۔“ (رواہ احمد مشکوٰۃ ص ۵۱۱، باب الحق و ذکر الانبیاء علیہم السلام، کنز ص ۱۲۱، ۱۲۲، ج ۶) اور ایک حدیث میں رسولوں کی تعداد زیادہ فرمائی اور رسولوں سے کتابوں کی تعداد کم یعنی تین سو تیرہ رسول اور ایک سو چار کتابیں۔ (حاشیہ شرح عقائد نسفی ص ۱۲، جیبائی) اور خاتم النبیین وہ اولوالعزم رسول اور نبی الانبیاء ہیں۔ جو تمام خلق کی طرف تمام نبیوں کے آخر میں شریعت جامع کل شرائع و کامل و اکمل دے کر مبعوث کیا جائے اور تمام نبیوں نوح و ابرہیم، و موسیٰ علیہم السلام وغیرہم اولوالعزم رسولوں پر بھی فرض قرار دیا گیا ہو اور سخت عہد لے لیا گیا ہو کہ اگر ان کا زمانہ پائیں تو ضرور ضروران بر ایمان لائیں اور ان کی شریعت کی اتباع کو اور ان کی نصرت کو اپنا فرض سمجھیں۔

۱۔ حسب تحریر مرزا محمود، مرزا قادیانی کا دعویٰ بھی یہی ہے کہ میں خاتم الانبیاء ہوں۔
(حاشیہ حقیقت الموی ص ۱۹۲، خزائن ج ۲۲ ص ۲۰۰) میں ہے کہ ”میں صرف پنجاب ہی کے لئے نہیں
مبعوث ہوا بلکہ تمام دنیا کے لئے۔“

مرزائیوں کے عقائد

مرزائی عقیدہ نمبر ۱..... اجرائے نبوت

مرزائیوں کے نزدیک آنحضرت ﷺ آخری نبی نہیں ہیں۔ حضور ﷺ کے بعد بھی نئے نبی ہوتے ہیں اور آپ کے بعد بھی منصب نبوت ملتا رہے گا۔ چنانچہ مرزا قادیانی انبیاء سابقین کی طرح منصب نبوت و رسالت کے مدعی ہیں۔ ان کے منکر کافر ہیں، ہرگز مسلمان نہیں۔

مرزا قادیانی کے دعاوی کی ابتداء کس کس سنہ سے ہے

”دعویٰ الہام ۱۸۸۰ء میں شائع کیا اس کے بعد ۲۸ سال زندہ رہے۔“

(حقیقت النبوت ص ۳۹)

”دعویٰ مسیحیت ۱۸۹۱ء میں کیا اس کے بعد ۱۷ سال چند ماہ زندہ رہے۔“

(حقیقت النبوت ص ۵۱)

”اس عقیدہ میں ۱۹۰۰ء کے بعد تبدیلی ہوئی۔ ۱۹۰۰ء کے بعد دعویٰ نبوت کیا۔ (بلکہ

۱۹۰۰ء میں) پس مسئلہ نبوت کے متعلق جب بحث ہو تو ہمیں ان تحریرات کو اصل قرار دینا ہوگا۔ جو

۱۹۰۱ء سے لے کر وفات تک شائع ہوئیں۔ (بلکہ ۱۹۰۰ء سے) اور پہلی تحریرات (جن میں دعویٰ

نبوت نہیں بلکہ دعویٰ نبوت سے انکار ہے اور محدثیت یا جزئی نبوت یا مجازی نبوت وغیرہ الفاظ

ہیں) منسوخ ہیں اور تریاق القلوب ۱۸۹۹ء کی ہے۔ جو بعض موانعات کی وجہ سے ۱۹۰۲ء میں

شائع ہوئی۔“

(حقیقت النبوت ص ۵۵، ۱۳۰، ۱۳۱)

”۱۹۰۰ء کے بعد سے جزوی نبوت یا محدثیت منسوخ ہے۔“ (حقیقت النبوت ص ۱۶۱)

مرزا قادیانی کی پالیسی دعویٰ نبوت میں

۱۹۰۰ء سے پہلے مرزا قادیانی کا مجدد، امام الوقت، محدث، مہدی معبود، مسیح موعود

ہونے کا دعویٰ تھا اور بظاہر ختم نبوت کا اقرار کرتے تھے اور بڑے شدد و مد کے ساتھ ختم نبوت پر

اینا ایمان ظاہر کرتے تھے اور کہتے تھے کہ ہر قسم کی نبوت آپ پر ختم ہو گئی ہے اور نبوت کی کوئی نوع

باقی نہیں رہی۔ چنانچہ موجد ہیکلیہ سے بیان کرتے تھے۔

ہست ای خیر الرسل خیر الانام

ہر نبوت را بروشد اختتام

(سراج منیر ص ۵۳، خزائن ج ۱۲ ص ۹۵)

اور دعویٰ منصب نبوت سے قطعی انکار ظاہر کر۔

اگرچہ حدیث متواترہ اور اجماع امت سے ثابت ہے اور

عمل بھی نہیں سوچتی تھی۔ دعویٰ نبوت میں مسلمان تو کیا

نہ لخت کوئی یہ دعویٰ مان لینے کے لئے تیار نظر نہیں آیا۔

محدث بھی جزئی نبی ہوتا ہے۔ یہ بھی ایک وجہ سے نبی ہی

کہتے ہیں۔ مگر میرے نزدیک پسندیدہ نہیں کہ عام مسلمان

موجب کثرت سے اس لفظ کا استعمال شروع ہو گیا کہ میں

دیکھا کہ اب مریدوں کے کان ان الفاظ کو سن کر بد کئے

تقدیس اڑا دیں اور کھلے بندوں نبوت کا دعویٰ کر دیا۔

اگر کوئی مرید نبوت سے انکار کرتا ہے تو

مرزا قادیانی اپنے ایک مرید کے پیچھے پڑے ہوئے ہیں

ج ۱۸ ص ۲۰۶) اس بیچارے کو خواہ مخواہ کس قدر ذلت

نمی کا آتا تو بہت مشکل امر تھا تو پہلے حضرت عیسیٰ علیہ

چونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا درود تواتر سے ثابت

چونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو نبوت سے لگاؤ ہے تو پھر

دعویٰ نبوت میں مرزا قادیانی کی تدریجی چال

۱۹۰۰ء سے پہلے صرف محدث ہونے کا دعویٰ

تھا اور بظاہر لفظوں میں ختم نبوت کے اقراری تھے اور مد

بننے اور کہانے کا بہت شوق تھا۔ اسی لئے محدثیت کو بجا

علاوہ حقیقت نبوت کو اپنے لئے خوب ثابت اور ظاہر کر

ایک نوع ہے۔ محدثیت کی حقیقت بیان کرتے ہوئے

کچھ نہیں۔“

”محدث کا حتمل نبی پر جائز ہے۔ یعنی کہہ

۱۸۹۳ء الہامات میں ”میری نسبت بابر

مامور خدا کا امین اور خدا کی طرف سے آیا ہے۔ جو کہ

ہے۔“

مرزائیوں کے عقائد

مرزائی عقیدہ نمبر ۱..... اجرائے نبوت

کے نزدیک آنحضرت ﷺ آخری نبی نہیں ہیں۔ حضور ﷺ کے بعد بھی اور آپ کے بعد بھی منصب نبوت ملتا رہے گا۔ چنانچہ مرزا قادیانی انبیاء سب نبوت و رسالت کے مدعی ہیں۔ ان کے منکر کافر ہیں، ہرگز مسلمان نہیں۔

دعاوی کی ابتداء کس کس سنہ سے ہے

الہام ۱۸۸۰ء میں شائع کیا اس کے بعد ۲۸ سال زندہ رہے۔

(حقیقت النبوت ص ۳۹)

سیحیت ۱۸۹۱ء میں کیا اس کے بعد ۷ سال چند ماہ زندہ رہے۔

(حقیقت النبوت ص ۵۱)

عقیدہ میں ۱۹۰۰ء کے بعد تبدیلی ہوئی۔ ۱۹۰۰ء کے بعد دعویٰ نبوت کیا۔ (بلکہ

نبوت کے متعلق جب بحث ہو تو ہمیں ان تحریرات کو اصل قرار دینا ہوگا۔ جو

وفات تک شائع ہوئیں۔ (بلکہ ۱۹۰۰ء سے) اور پہلی تحریرات (جن میں دعویٰ

نبوت سے انکار ہے اور محدثیت یا جزئی نبوت یا مجازی نبوت وغیرہ الفاظ

اور تریاق التوبہ ۱۸۹۹ء کی ہے۔ جو بعض موانعات کی وجہ سے ۱۹۰۲ء میں

(حقیقت النبوت ص ۵۵، ۱۲۰، ۱۲۱)

۱۹۰۰ء کے بعد سے جزوی نبوت یا محدثیت منسوخ ہے۔ (حقیقت النبوت ص ۱۶۱)

پالیسی دعویٰ نبوت میں

سے پہلے مرزا قادیانی کا مجدد، امام الوقت، محدث، مہدی معبود، مسیح موعود

اور غیر ان کے نام قرار دیتے تھے۔ یہ شہادہ کے ساتھ ختم نبوت پر

نہ تھے اور کہتے تھے کہ یہ قسم نبوت آپ پر ختم ہو گئی ہے اور نبوت کی کوئی نوع

نہیں ہو سکتی ہے۔

ہست او خیر الرسل غیر الانام

ہر نبوت را بروشد اختتام

(انجام آختم ص ۵۳، خزائن ج ۲ ص ۹۵)

اور دعویٰ منصب نبوت سے قطعی انکار ظاہر کرتے تھے۔ کیونکہ قرآن میں نص قطعی ہے

اور احادیث متواترہ اور اجماع امت سے ثابت ہے اور ضروریات اسلام میں داخل ہے اور کوئی

تادل بھی نہیں سوجھتی تھی۔ دعویٰ نبوت میں مسلمان تو کیا ان کے مرید بھی ہاتھ سے جاتے رہتے

یک لخت کوئی یہ دعویٰ مان لینے کے لئے تیار نظر نہیں آیا۔ لہذا کچھ کچھ شوشے لگانے شروع کئے کہ

محدث بھی جزئی نبی ہوتا ہے۔ یہ بھی ایک وجہ سے نبی ہی ہوتا ہے۔ مجاز لغوی معنی کی رو سے نبی کہہ

سکتے ہیں۔ مگر میرے نزدیک پسندیدہ نہیں کہ عام مسلمان کو دھوکہ لگ جانے کا خوف ہے۔ پھر

خوب کثرت سے اس لفظ کا استعمال شروع ہو گیا کہ میں بوجہ مامور ہونے کے مجبور ہوں۔ جب

دیکھا کہ اب مریدوں کے کان ان الفاظ کو سن کر بدکتے نہیں اور قلوب پر مہر لگ چکی ہے تو یہ سب

قیدیں اڑادیں اور کھلے بندوں نبوت کا دعویٰ کر دیا۔ (بدر ۵ مارچ ۱۹۰۸ء، ملفوظات ج ۱ ص ۱۲۷)

اگر کوئی مرید نبوت سے انکار کرتا ہے تو اس کی جان کو آجاتے ہیں۔ جیسا کہ

مرزا قادیانی اپنے ایک مرید کے پیچھے پڑے ہوئے ہیں۔ ملاحظہ ہو (ایک غلطی کا ازالہ ص ۲، خزائن

ج ۱ ص ۲۰۶) اس بیچارے کو خواہ مخواہ کس قدر ڈانٹ رہے ہیں۔ چونکہ شریعت محمدیہ کے بعد کسی

نبی کا آنا تو بہت مشکل امر تھا تو پہلے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات کے درپے ہوئے اور

چونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا ورود تو اتر سے ثابت ہے۔ لہذا مسیح موعود، محدث بنے اور پھر

چونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو نبوت سے لگاؤ ہے تو پھر کیا تھا۔ بس راستہ کھل گیا۔

دعویٰ نبوت میں مرزا قادیانی کی تدبیریں چال

۱۹۰۰ء سے پہلے صرف محدث ہونے کا دعویٰ تھا اور یہ دعویٰ بھی خدا کے حکم سے کیا گیا

تھا اور بظاہر لفظوں میں ختم نبوت کے اقراری تھے اور مدعی نبوت کو کافر بتلاتے تھے۔ اس پر بھی نبی

بنے اور کہانے کا بہت شوق تھا۔ اسی لئے محدثیت کو مجازی، جزئی۔ لغوی نبوت سے تعبیر کرنے کے

علاوہ حقیقت نبوت کو اپنے لئے خوب ثابت اور ظاہر کر دیتے تھے۔ مثلاً محدثیت انواع نبوت سے

ایک نوع ہے۔ محدثیت کی حقیقت بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔ ”نبوت کے معنی بجز اس کے اور

کچھ نہیں۔“ (فتح المرام ص ۱۸، ۱۹، خزائن ج ۳ ص ۶۰)

”محدث کا حمل نبی پر جائز ہے۔ یعنی کہہ سکتے ہیں۔ المحدث نبی!“

(آئینہ کائنات ص ۱۳۸، خزائن ج ۵ ص ۲۳۸)

۱۸۹۳ء الہامات میں ”میری نسبت بار بار بیان کیا گیا ہے کہ یہ خدا کا فرستادہ خدا کا

مامور خدا کا امین اور خدا کی طرف سے آیا ہے۔ جو کچھ کہتا ہے اس پر ایمان لاؤ اور اس کا دشمن جہنمی

(انجام آختم ص ۶۲، خزائن ج ۱ ص ۶۲)

ہے۔“

لہذا بعض علماء نے اس پر فتویٰ کفر دیا کہ اس شخص نے دعویٰ حقیقت میں نبوت کا کر لیا ہے۔ لیکن مرزا قادیانی نے انکار کیا کہ میں مدعی نبوت نہیں ان الفاظ کو ترمیم شدہ اور کاٹا ہوا تصور فرمائیں اور اس کی جگہ محدث کا لفظ سمجھ لیں۔ لیکن پھر بھی مرزا قادیانی نے ان الفاظ کو نہ چھوڑا یہاں تک کہ ۱۹۰۱ء میں ایک اشتہار بعنوان (ایک غلطی کا ازالہ، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۴۳۱) لکھ کر آپ نے نبوت کی ایک خام بنیاد رکھ ہی دی۔ بالآخر اس کے بعد بڑے شدید مد کے ساتھ کھلم کھلا دعویٰ نبوت و رسالت کیا۔ (دیکھو پیر ۵ مارچ ۱۹۰۸ء، ملفوظات ج ۱ ص ۱۲۷)

لیکن اس صاف دعویٰ کے ساتھ ہی غیرت الہی جوش میں آئی اور دفعتاً موت نے آپ کو آ پکڑا۔ ۱۸۹۱ء سے ۱۹۰۰ء تک کے اقوال ملاحظہ ہوں۔

۱۸۹۱ء کے اقوال

۱..... ”قرآن کریم بعد خاتم النبیین کے کسی رسول کا آنا جائز نہیں رکھتا۔ خواہ وہ نیا رسول ہو یا پرانا ہو۔ کیونکہ رسول کو علم دین، توسط جبرائیل ملتا ہے اور باب نزول جبرائیل بہ پیرایہ وحی رسالت مسدود ہے اور یہ بات خود ممتنع ہے کہ دنیا میں رسول تو آئے مگر سلسلہ وحی رسالت نہ ہو۔“ (ازالہ اوہام ص ۶۱، خزائن ج ۳ ص ۵۱۱، ۱۸۹۱ء)

۲..... ”اب جبرائیل علیہ السلام بعد وفات رسول اللہ ﷺ ہمیشہ کے لئے وحی نبوت لانے سے منع کیا گیا اور اگر یہ کہو کہ مسیح کو وحی کے ذریعہ سے صرف اتنا کہا جائے گا کہ تو قرآن پر عمل کر تو یہ طفلانہ خیال ہنسی کے لائق ہے۔ ظاہر ہے کہ اگرچہ ایک ہی دفعہ وحی کا نزول فرض کیا جائے اور صرف ایک ہی فقرہ حضرت جبرائیل علیہ السلام لاویں اور پھر چپ ہو جائیں یہ امر بھی ختم نبوت کا منافی ہے۔“ (ازالہ اوہام ص ۵۷، خزائن ج ۳ ص ۴۱۱، ۱۸۹۱ء)

”اور ظاہر ہے کہ یہ بات مستلزم محال ہے کہ خاتم النبیین کے بعد پھر جبرائیل علیہ السلام کی وحی رسالت کے ساتھ زمین پر آمد و رفت شروع ہو جائے اور ایک نئی کتاب اللہ کو مضمون میں قرآن سے توارد رکھتی ہو پیدا ہو جائے اور جو امر مستلزم محال ہو وہ محال ہوتا ہے۔“

(ازالہ اوہام ص ۵۸۳، خزائن ج ۳ ص ۴۱۲)

۳..... ”حسب تصریح قرآن کریم رسول اسی کو کہتے ہیں جس نے احکام و عقائد دین جبرائیل کے ذریعہ سے حاصل کئے ہوں۔ لیکن وحی نبوت پر تو تیرہ سو برس سے مہر لگ گئی ہے۔“ (ازالہ اوہام ص ۵۳۳، خزائن ج ۳ ص ۳۸۷)

۴..... ”رسول کی حقیقت اور ماہیت میں یہ امر داخل ہے کہ دینی علوم کو بذریعہ

جبرائیل حاصل کرے اور ابھی ثابت ہو چکا۔

۵..... ”ان پر (یعنی مولوی

کے مدعی پر لعنت بھیجتے ہیں اور لا الہ الا آخضر ﷺ کی ختم نبوت پر ایمان رکھتے ہیں محمد یہ اور بات ہے آخضر ﷺ اولیا اللہ کو ملتی ہم پر الزام لگائے وہ تقویٰ اور دیانت کو چھوڑتا مرزا محمود نے (حقیقت النبوت ص

جبرائیل کو نبوت کے لئے شرط ٹھہرایا۔ پس

السلام کے آنے کی خبر دی ہے۔“

مرزا قادیانی نے اس کی بھی تصریح

تالیع نہیں ہوا کرتا۔ چنانچہ (ازالہ اوہام ص ۵۶۹

رسول الا لیطاع بحدن اللہ! یعنی یہ

غرض سے نہیں بھیجا جاتا کہ کسی دوسرے کا مطر

گاہ۔ دوسرے نبیوں کی وحیوں کی اتباع نہیں کر

بعد کا نبی پہلے رسول کی شریعت کا قائم کرنے

میں وحی نہ ہوئی ہو یا ان کی وحی کے خلاف نہ

موسیٰ علیہ السلام نے ہارون علیہ السلام سے فرما

ہوا۔ ”قہد اہم اقتدہ (انعام: ۹۰)۔“

(النمل: ۱۶۳)۔“

۶..... ”سیدنا و مولانا حضرت

مدعی نبوہ اور رسالت کو کاذب اور کافر جانتا

السلام صغی اللہ سے شروع ہوئی اور جناب رسو

۷..... ”میں اظہار الحق

ہوں کہ یہ الزام سراسر افتراء ہے میں نہ نور

ال بعض علماء نے اس پر فتویٰ کفر دیا کہ اس شخص نے دعویٰ حقیقت میں نبوت کا کر لیا
قادیانی نے انکار کیا کہ میں مدعی نبوت نہیں ان الفاظ کو ترمیم شدہ اور کاٹا ہوا تصور
کی جگہ محدث کا لفظ سمجھ لیں۔ لیکن پھر بھی مرزا قادیانی نے ان الفاظ کو نہ چھوڑا یہاں
میں ایک اشتہار بعنوان (ایک غلطی کا ازالہ، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۳۳۱) لکھ کر آپ نے
عام بنیاد رکھ ہی دی۔ بلا آخر اس کے بعد بڑے شہود کے ساتھ کھلم کھلا دعویٰ نبوت
(دیکھو بدر ۵ مارچ ۱۹۰۸ء، ملفوظات ج ۱ ص ۱۲۷)
ن اس صاف دعویٰ کے ساتھ ہی غیرت الہی جوش میں آئی اور دفعتاً موت نے آپ
۱۸۷۰ء سے ۱۹۰۰ء تک کے اقوال ملاحظہ ہوں۔

اقوال

”قرآن کریم بعد خاتم النبیین کے کسی رسول کا آنا جائز نہیں رکھتا۔ خواہ
یا پرانا ہو۔ کیونکہ رسول کو علم دین توسط جبرائیل ملتا ہے اور باب نزول جبرائیل بہ
لے مسدود ہے اور یہ بات خود ممتنع ہے کہ دنیا میں رسول تو آئے مگر سلسلہ وحی
(ازالہ اوہام ص ۶۱، خزائن ج ۳ ص ۵۱۱، ۱۸۹۱ء)
”اب جبرائیل علیہ السلام بعد وفات رسول اللہ ﷺ ہمیشہ کے لئے وحی
سے منع کیا گیا اور اگر یہ کہو کہ مسیح کو وحی کے ذریعہ سے صرف اتنا کہا جائے گا کہ
کر تو یہ طفلانہ خیال ہنسی کے لائق ہے۔ ظاہر ہے کہ اگرچہ ایک ہی دفعہ وحی کا نزول
اور صرف ایک ہی فقرہ حضرت جبرائیل علیہ السلام لاویں اور پھر چپ ہو جائیں یہ
کامٹانی ہے۔“ (ازالہ اوہام ص ۵۷، خزائن ج ۳ ص ۳۱۱، ۱۸۹۱ء)
”ظاہر ہے کہ یہ بات مستلزم محال ہے کہ خاتم النبیین کے بعد پھر جبرائیل علیہ السلام
کے ساتھ زمین پر آمد و رفت شروع ہو جائے اور ایک نئی کتاب اللہ کو مضمون میں
درکھتی ہو پیدا ہو جائے اور جو امر مستلزم محال ہو وہ محال ہوتا ہے۔“

(ازالہ اوہام ص ۵۸۳، خزائن ج ۳ ص ۳۱۲)
”حسب تصریح قرآن کریم رسول اسی کو کہتے ہیں جس نے احکام
نیل کے ذریعہ سے حاصل کئے ہوں۔ لیکن وحی نبوت پر تو تیرہ سو برس سے مہر لگ
(ازالہ اوہام ص ۵۳۳، خزائن ج ۳ ص ۳۸۷)
”رسول کی حقیقت اور ماہیت میں یہ امر داخل ہے کہ دینی علوم کو بذریعہ

جبرائیل حاصل کرے اور ابھی ثابت ہو چکا ہے کہ اب وحی رسالت تا قیامت منقطع ہے۔“
(ازالہ اوہام ص ۶۱۳، خزائن ج ۳ ص ۳۳۲)
۵..... ”ان پر (یعنی مولوی دستگیر صاحب قصوری پر) واضح رہے کہ ہم بھی نبوت
کے مدعی پر لعنت بھیجتے ہیں اور لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ! کے قائل ہیں اور
آنحضرت ﷺ کی ختم نبوت پر ایمان رکھتے ہیں اور وحی نبوت نہیں بلکہ وحی ولایت جو زیر سایہ نبوت
محمدیہ اور باتباع آنجناب ﷺ اولیا اللہ کو ملتی ہے۔ اس کے ہم قائل ہیں اور اس سے زیادہ جو شخص
ہم پر الزام لگائے وہ فتوئیٰ اور دیانت کو چھوڑتا ہے۔“ (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۲۹۷)
مرزا محمود نے (حقیقت النبوت ص ۲۹۰) میں لکھا ہے کہ: ”حضرت مسیح موعود نے نزول
جبرائیل کو نبوت کے لئے شرط ٹھہرایا..... پس خدا تعالیٰ نے الہام میں آپ کے پاس جبرائیل علیہ
السلام کے آنے کی خبر دی ہے۔“

مرزا قادیانی نے اس کی بھی تصریح کی ہے کہ ایک رسول کسی دوسرے رسول کا مطیع اور
تابع نہیں ہو سکتا۔ چنانچہ (ازالہ اوہام ص ۵۶۹، خزائن ج ۳ ص ۴۰۷) میں ہے: ”ما ارسلنا من
رسول الا لیطاع بیاذن اللہ! یعنی ہر ایک رسول مطاع بنانے کے لئے بھیجا جاتا ہے۔ اس
غرض سے نہیں بھیجا جاتا کہ کسی دوسرے کا مطیع اور تابع ہو۔“ یعنی ہر نبی اپنی وحیوں کی اتباع کرے
گا۔ دوسرے نبیوں کی وحیوں کی اتباع نہیں کر سکتا۔ اگر دونوں کی وحیوں میں ہر حکم میں توافق ہے تو
بعد کا نبی پہلے رسول کی شریعت کا قائم کرنے والا کہلائے گا۔ ورنہ شارع جدید ہوگا۔ ہاں جس امر
میں وحی نہ ہوگی ہو یا ان کی وحی کے خلاف نہ ہو تو ایک دوسرے کی اتباع بھی کرتے ہیں۔ جیسا کہ
موسیٰ علیہ السلام نے ہارون علیہ السلام سے فرمایا: ”هل عصیت امری اور حضور ﷺ کو ارشاد
ہوا: ”فبہد اہم اقتدہ (انعام: ۹۰)“ ”ثم اوحینا الیک ان اتبع ملۃ ابراہیم حنیفاً
(النمل: ۱۲۳)“

۶..... ”سیدنا و مولانا حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ ختم المرسلین کے بعد کس دوسرے
مدعی نبوہ اور رسالت کو کاذب اور کافر جانتا ہوں۔ میرا یقین ہے کہ وحی رسالت حضرت آدم علیہ
السلام صغی اللہ سے شروع ہوئی اور جناب رسول اللہ محمد مصطفیٰ ﷺ پر ختم ہو گئی۔“

(مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۲۳۰، ۲۳۱)
۷..... ”میں اظہار الحق عام خاص اور تمام بزرگوں کی خدمت میں گزارش کرتا
ہوں کہ یہ الزام سراسر افتراء ہے میں نہ نبوت کا مدعی ہوں اور نہ معجزات اور ملائک اور لیلۃ القدر

وغیرہ سے منکر، بلکہ میں ان تمام امور کا قائل ہوں جو اسلامی عقائد میں داخل ہیں اور جیسا کہ سنت جماعت کا عقیدہ ہے۔“

(مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۲۳۰)

۸۔ ”اور خدا تعالیٰ جانتا ہے کہ میں مسلمان ہوں اور ان سب عقائد پر ایمان رکھتا ہوں جو اہل سنت والجماعت مانتے ہیں اور کلمہ طیبہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ! کا قائل ہوں اور قبلہ کی طرف نماز پڑھتا ہوں اور میں نبوت کا مدعی نہیں بلکہ ایسے مدعی کو دائرہ اسلام سے خارج سمجھتا ہوں۔“

(آسمانی فیصلہ ص ۳، خزائن ج ۲ ص ۳۱۳، حقیقت النبوت ص ۹۲)

۱۸۹۲ء کے اقوال

۱۔ ”اور یقیناً کامل سے جانتا ہوں اور اس بات پر محکم ایمان رکھتا ہوں کہ ہمارے نبی ﷺ خاتم الانبیاء ہیں اور آنجناب ﷺ کے بعد اس امت کے لئے کوئی نبی نہیں آئے گا۔ نیا ہو یا پرانا اور قرآن کریم کا ایک شوشہ یا نقطہ منسوخ نہیں ہوگا۔ ہاں محدث آئیں گے۔“

(نشان آسمانی ص ۳۰، خزائن ج ۲ ص ۳۹۰)

۲۔ ”تمام مسلمانوں کی خدمت میں گزارش ہے کہ اس عاجز کے رسالہ فتح الاسلام و توضیح المرام و ازالہ اوہام میں جس قدر ایسے الفاظ موجود ہیں کہ محدث ایک معنی میں نبی ہوتا ہے یا یہ کہ محدثیت جزوی نبوت ہے یا یہ کہ محدثیت نبوت ناقصہ ہے۔ یہ تمام الفاظ حقیقی معنوں پر محمول نہیں بلکہ صرف سادگی سے ان کے لغوی معنوں کے رو سے بیان کئے گئے ہیں ورنہ حاشا وکلا مجھے نبوت حقیق کا ہرگز دعویٰ نہیں ہے۔ اگر مسلمان ان لفظوں سے ناراض ہیں۔ تو وہ ان الفاظ کو ترمیم شدہ تصور فرما کر بجائے اس کے محدث کا لفظ میری طرف سے سمجھ لیں اور اس لفظ کو کاٹا ہوا خیال فرمالیں۔ میری نیت میں جس کو اللہ تعالیٰ جل شانہ خوب جانتا ہے۔ اس لفظ نبی سے مراد نبوت حقیقی نہیں بلکہ صرف محدث مراد ہے۔“

(مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۳۱۳، حقیقت النبوت ص ۹۱)

۱۸۹۳ء کے اقوال

۱۔ ”ماکان اللہ ان یرسل نبیاً بعد نبینا خاتم النبیین وما کان ان یحدث سلسلة النبوة بعد انقطا عہا“

(آئینہ ہدایت اسلام ص ۷۷، خزائن ج ۵ ص ۱۵۸)

یہ نہیں ہو سکتا کہ ہمارے نبی خاتم النبیین ﷺ کے بعد اللہ تعالیٰ کوئی نبی بھیجے اور نہ یہ ہو سکتا ہے کہ اللہ تعالیٰ انقطاع کے بعد پھر سلسلہ نبوت کا حادث کرے۔

۲۔ ”میں نبی نہیں ہوں بلکہ اللہ کی طرف سے محدث اور اللہ کا کلیم ہوں تاکہ

مطلق ﷺ کی تجدید کروں اور اس نے مجھے صدی کے (آئینہ)

۱۸۹۲ء کے اقوال

۱۔ ”الا تعلم ان الرب الرحیم اٰ نبیاء بغير استثناء وفسره نبینا فی قہط البین ولو جوزنا ظهور نبی بعد نبینا نبوة بعد تغلیقها وهذا خلف کما لا یخفى علی بعد رسولنا ﷺ وقد انقطع الوحی بعد و

”کیا تو نہیں جانتا کہ اس محسن رب نے ہمارے دہائی کو مستثنیٰ نہیں کیا اور آنحضرت ﷺ نے طالبوں کے ہے کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں ہے اور اگر ہم آنحضرت ﷺ کے دم آتا ہے کہ وحی نبوہ کے دروازے کا افتتاح بھی بند ہے۔ جیسا کہ مسلمانوں پر پوشیدہ نہیں اور آنحضرت ﷺ آئے۔ حالانکہ آپ ﷺ کی وفات کے بعد وحی نبوت یوں کو ختم کر دیا ہے۔“

۲۔ ”ماکان لی ان ادعی الذی یقوم کافرین“ (حملۃ البشری ص ۷۹، خزائن ج ۷ ص ۹۷)

۱۸۹۲ء کے اقوال

۱۔ ”اگر راقم صاحب کی پہلی رائے شریف پر ایمان رکھتا ہوں تو پھر یہ دوسری رائے غلط ہے۔ کا مدعی ہوں اور اگر دوسری رائے صحیح ہے تو پھر وہ پہلی رائے میں مسلمان ہوں اور قرآن شریف کو مانتا ہوں۔ کیا ایسا دعویٰ کرتا ہے۔ قرآن شریف پر ایمان رکھتا ہے اور کیا اب یہ ہے اور آیت ولکن رسول اللہ و خاتم النبیین

میں ان تمام امور کا قائل ہوں جو اسلامی عقائد میں داخل ہیں اور جیسا کہ سنت ہے۔“ (مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۲۳۰)

”اور خدا تعالیٰ جانتا ہے کہ میں مسلمان ہوں اور ان سب عقائد پر ایمان منت والجماعت مانتے ہیں اور کلمہ طیبہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ! کا کوئی طرف نماز پڑھتا ہوں اور میں نبوت کا مدعی نہیں بلکہ ایسے مدعی کو دائرہ اسلام میں آسانی فیصلہ ص ۳، خزائن ج ۲ ص ۳۱۳، حقیقت النبوت ص ۹۲)

اقوال

”اور یقین کامل سے جانتا ہوں اور اس بات پر محکم ایمان رکھتا ہوں کہ خاتم الانبیاء ہیں اور آنجناب ﷺ کے بعد اس امت کے لئے کوئی نبی نہیں آئے قرآن کریم کا ایک شوشہ یا نقطہ منسوخ نہیں ہوگا۔ ہاں محدث آئیں گے۔“

(نشان آسانی ص ۳۰، خزائن ج ۲ ص ۳۹۰)

”تمام مسلمانوں کی خدمت میں گزارش ہے کہ اس عاجز کے رسالہ فتح ام وازالہ اوہام میں جس قدر ایسے الفاظ موجود ہیں کہ محدث ایک معنی میں نبی ہوتا ہے جزوی نبوت ہے یا یہ کہ محدثیت نبوت ناقصہ ہے۔ یہ تمام الفاظ حقیقی معنوں پر فسادگی سے ان کے لغوی معنوں کے رو سے بیان کئے گئے ہیں ورنہ حاشا وکلا ہرگز دعویٰ نہیں ہے۔ اگر مسلمان ان لفظوں سے ناراض ہیں۔ تو وہ ان الفاظ کو ماکر بجائے اس کے محدث کا لفظ میری طرف سے سمجھ لیں اور اس لفظ کو کاٹا ہوا میری نیت میں جس کو اللہ تعالیٰ جل شانہ خوب جانتا ہے۔ اس لفظ نبی سے مراد صرف محدث مراد ہے۔“ (مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۳۱۳، حقیقت النبوت ص ۹۱)

اقوال

”ساکنان اللہ ان یرسل نبیاً بعد نبینا خاتم النبیین وما سلسلۃ النبوة بعد انقطاعہا“

(آئینہ کمالات اسلام ص ۳۸۳، خزائن ج ۵ ص ۱۵۵)

”ہو سکتا کہ ہمارے نبی خاتم النبیین ﷺ کے بعد اللہ تعالیٰ کوئی نبی بھیجے اور نہ یہ عالی انتظام کے بعد پھر سلسلہ نبوت کا حادثہ کرے۔“

”میں نبی نہیں ہوں بلکہ اللہ کی طرف سے محدث اور اللہ کا کلیم ہوں تاکہ

دین مصطفیٰ ﷺ کی تجدید کروں اور اس نے مجھے صدی کے سر پر بھیجا۔“

(آئینہ کمالات اسلام ص ۳۸۳، خزائن ج ۵ ص ۱۵۵)

۱۸۹۲ء کے اقوال

”الا تعلم ان الرب الرحیم المتفضل سمی نبینا ﷺ خاتم الانبیاء بغیر استثناء وفسرہ نبینا فی قوله لا نبی بعدی ببيان واضح للطالبین ولو جوزنا ظهور نبی بعد نبینا ﷺ لجوزنا انفتاح باب وحی النبوة بعد تغلیقها وهذا خلف کما لا یخفی علی المسلمین وکیف یجیی نبی بعد رسولنا ﷺ وقد انقطع الوحی بعد وفاته وختم اللہ به النبیین“

(حملۃ البشری ص ۲۰، خزائن ج ۷ ص ۲۰۰)

”کیا تو نہیں جانتا کہ اس محسن رب نے ہمارے نبی ﷺ کا نام خاتم الانبیاء رکھا ہے اور کسی کو مستثنیٰ نہیں کیا اور آنحضرت ﷺ نے طالبوں کے لئے بیان واضح سے اس کی تفسیر یہ کی ہے کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں ہے اور اگر ہم آنحضرت ﷺ کے بعد کسی نبی کا ظہور جائز رکھیں تو لازم آتا ہے کہ وحی نبوہ کے دروازے کا افتتاح بھی بند ہونے کے بعد جائز خیال کریں اور یہ باطل ہے۔ جیسا کہ مسلمانوں پر پوشیدہ نہیں اور آنحضرت ﷺ کے بعد کوئی نبی کیوں کر آوے۔ حالانکہ آپ ﷺ کی وفات کے بعد وحی نبوت منقطع ہو گئی ہے اور آپ ﷺ کے ساتھ نبیوں کو ختم کر دیا ہے۔“

”ساکنان لی ان ادعی النبوة واخرج من الاسلام والحق بقوم کافرین“ (حملۃ البشری ص ۹۷، خزائن ج ۷ ص ۲۹۷)

”مجھ سے یہ نہیں ہو سکتا کہ میں نبوت کا دعویٰ کروں اور اسلام سے نکل جاؤں اور کافروں کی جماعت میں جا ملوں۔“

۱۸۹۱ء کے اقوال

”اگر راقم صاحب کی پہلی رائے صحیح ہے کہ میں مسلمان ہوں اور قرآن شریف پر ایمان رکھتا ہوں تو پھر یہ دوسری رائے غلط ہے۔ جس میں ظاہر کیا گیا ہے کہ میں خود نبوت کا مدعی ہوں اور اگر دوسری رائے صحیح ہے تو پھر وہ پہلی رائے غلط ہے۔ جس میں ظاہر کیا گیا ہے کہ میں مسلمان ہوں اور قرآن شریف کو مانتا ہوں۔ کیا ایسا بد بخت مفتری جو خود رسالت اور نبوت کا دعویٰ کرتا ہے۔ قرآن شریف پر ایمان رکھتا ہے اور کیا ایسا وہ شخص جو قرآن شریف پر ایمان رکھتا ہے اور آیت ولکن رسول اللہ و خاتم النبیین کو خدا کا کلام یقین رکھتا ہے وہ کہہ سکتا ہے

کہ میں بھی آنحضرت ﷺ کے بعد رسول اور نبی ہوں۔ صاحب انصاف طلب کو یاد رکھنا چاہئے کہ اس عاجز نے کبھی اور کسی وقت حقیقی طور پر نبوت یا رسالت کا دعویٰ نہیں کیا اور غیر حقیقی طور پر کسی لفظ کو استعمال کرنا اور لغت کے عام معنوں کے لحاظ سے اس کو بول چال میں لانا مستلزم کفر نہیں مگر میں اس کو بھی پسند نہیں کرتا کہ اس میں عام مسلمانوں کو دھوکہ لگ جانے کا احتمال ہے۔“

(حاشیہ انجام آتھم ص ۲۶، خزائن ج ۱ ص ۲۶)

۲..... ”لیکن وہ مکالمات اور مخاطبات جو اللہ جل شانہ کی طرف سے مجھ کو ملے ہیں۔ جن میں یہ لفظ نبوت اور رسالت کا بکثرت آیا ہے ان کو میں بوجہ مامور ہونے کے مخفی نہیں رکھ سکتا۔ لیکن بار بار کہتا ہوں کہ ان الہامات میں جو لفظ مرسل یا رسول یا نبی کا میری نسبت آیا ہے وہ اپنے حقیقی معنوں پر مستعمل نہیں ہے اور اصل حقیقت جس کی میں علی رؤس الاشہاد گواہی دیتا ہوں یہی ہے جو ہمارے نبی ﷺ خاتم الانبیاء ہیں اور آپ کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا۔ نہ کوئی پرانا اور نہ کوئی نیا۔“

(حاشیہ انجام آتھم ص ۲۶، ۲۷، خزائن ج ۱ ص ۲۷، ۲۸)

۳..... ”آنے والے مسیح موعود کا نام جو صحیح مسلم وغیرہ میں زبان مقدس حضرت نبوی سے نبی اللہ نکلا ہے وہ انہی مجازی معنوں کی رو سے جو صوفیاء کرام کی کتابوں میں مستعمل اور ایک معمولی محاورہ مکالمات آ لہیہ کا ہے۔ ورنہ خاتم الانبیاء کے بعد نبی کیسا۔“

(حاشیہ انجام آتھم ص ۲۸، خزائن ج ۱ ص ۲۸)

نوٹ: حضرت محی الدین ابن عربی نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نسبت بعد نزول نبی غیر تشریحی فرمایا ہے۔ یعنی حضور ﷺ کی نبوت عامہ کے بعد چونکہ وہ صاحب شریعت نہیں رہے ان کی ذیوئی ختم ہو گئی ہے۔ لیکن وہ تازہ روز زندہ ہیں۔ لہذا ان کو نبی غیر تشریحی کہہ سکتے ہیں۔ مگر مرزا غلام احمد قادیانی قادیانی ”(تکم ج ۱ ص ۱۹۰۳) میں تصریح فرماتے ہیں۔ ”محی الدین ابن عربی نے لکھا ہے کہ نبوت تشریحی جائز نہیں دوسری جائز ہے۔ مگر میرا اپنا یہ مذہب ہے کہ ہر قسم کی نبوت کا دروازہ بند ہے۔“

۱۸۹۷ء کے اقوال

”ہم اس بات کے قائل اور معترف ہیں کہ نبوت کے حقیقی معنوں کے رو سے بعد آنحضرت ﷺ نہ کوئی نیا نبی آ سکتا ہے اور نہ پرانا، قرآن ایسے نبیوں کے ظہور سے مانع ہے۔ مگر مجازی معنوں کے رو سے خدا کا اختیار ہے کہ کسی ملہم کو نبی کے لفظ سے یا مرسل کے لفظ سے یاد کرے۔ میرے پر یہ بھی کھولا گیا ہے کہ حقیقی نبوت کے دروازے خاتم النبیین ﷺ کے بعد

بکلی بند ہیں۔ اب نہ کوئی جدید نبی حقیقی معنوں کی رو سے

۱۸۹۹ء کے اقوال

۱..... ”آپ کے بعد اگر کوئی دوسرا نبی اور نہ سلسلہ وحی نبوت کا منقطع متصور ہو سکتا ہے اور اگر فرمائیں گے تو شان نبوت تو ان سے منقطع نہیں ہوگی۔ گواہ بھی کریں۔ مگر یہ تو نہیں کہہ سکتے کہ اس وقت وہ خدا تعالیٰ کے علم میں وہ نبی ہوں گے تو وہی اعتراض لازم میں آ گیا اور اس میں آنحضرت ﷺ کی شان کا استخفاف لازم آتی ہے۔ قرآن شریف میں مسیح بن مریم کے دوبار نبوت کا بکمال تصریح ذکر ہے اور پرانے اور نئے کی تفریق قرآن میں یہ تفریق موجود ہے اور حدیث لانسبی بعدی (یا)

۲..... ”اور آنحضرت ﷺ نے بار بار آئے گا اور حدیث لانسبی بعدی ایسی مشہور تھی کہ کسی شریف جس کا لفظ لفظ قطعی ہے اپنی آ یہ کریمہ ”ولکن رسول اس بات کی تصدیق کرتا تھا کہ فی الحقیقت ہمارے نبی ﷺ (کتاب البریہ ج ۱ ص ۲۸)

۳..... ”پس یہ کس قدر جرأت اور دلیری ہوئی کہ اس کے نصوص صریح قرآن کو عدا چھوڑ دیا جائے اور خدائے اور بعد اس کے جو وحی نبوت منقطع ہو چکی تھی۔ پھر سر کیونکہ جس میں شان نبوت باقی ہے اس کی وحی بلاشبہ نبوت کی

۴..... ”بہت سے الہام ہیں جن میں اس ہے۔ لیکن وہ شخص غلطی کرتا ہے جو ایسا سمجھتا ہے کہ اس نبوت رسالت ہے۔ سو چونکہ ایسے لفظوں سے جو محض استعارہ کے

حضرت ﷺ کے بعد رسول اور نبی ہوں۔ صاحب انصاف طلب کو یاد رکھنا چاہئے کہ کبھی اور کسی وقت حقیقی طور پر نبوت یا رسالت کا دعویٰ نہیں کیا اور غیر حقیقی طور پر کسی نا اور لغت کے عام معنوں کے لحاظ سے اس کو بول چال میں لانا مستلزم کفر نہیں مگر نہیں کرتا کہ اس میں عام مسلمانوں کو دھوکہ لگ جانے کا احتمال ہے۔“

(حاشیہ انجام آتھم ص ۲۶، خزائن ج ۱ ص ۲۶)

”لیکن وہ مکالمات اور مخاطبات جو اللہ جل شانہ کی طرف سے مجھ کو ملے فقط نبوت اور رسالت کا بکثرت آیا ہے ان کو میں بوجہ مامور ہونے کے مخفی نہیں رکھ کہتا ہوں کہ ان الہامات میں جو لفظ مرسل یا رسول یا نبی کا میری نسبت آیا ہے وہ پر مستعمل نہیں ہے اور اصل حقیقت جس کی میں علی روہں الاشہاد گواہی دیتا ہوں ہے نبی ﷺ خاتم الانبیاء ہیں اور آپ کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا۔ نہ کوئی پرانا اور (حاشیہ انجام آتھم ص ۲۶، ۲۷، خزائن ج ۱ ص ۲۶، ۲۷)

”آنے والے مسیح موعود کا نام جو صحیح مسلم وغیرہ میں زبان مقدس حضرت ملا ہے وہ انہی مجازی معنوں کی رو سے جو صوفیاء کرام کی کتابوں میں مسلم اور ایک سات آلبیہ کا ہے۔ ورنہ خاتم الانبیاء کے بعد نبی کیسا۔“

(حاشیہ انجام آتھم ص ۲۸، خزائن ج ۱ ص ۲۸)

حضرت محی الدین ابن عربی نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نسبت بعد نزول نبی یعنی حضور ﷺ کی نبوت عامہ کے بعد چونکہ وہ صاحب شریعت نہیں رہے ان ہے۔ لیکن وہ تانہوز زندہ ہیں۔ لہذا ان کو نبی غیر تشریفی کہہ سکتے ہیں۔ مگر فی قادیانی (الحکم جاریہ اپریل ۱۹۰۳ء) میں تصریح فرماتے ہیں۔ ”محی الدین ابن نبوت تشریفی جائز نہیں دوسری جائز ہے۔ مگر میرا ہنایہ مذہب ہے کہ ہر قسم کی

ال

بات کے قائل اور معترف ہیں کہ نبوت کے حقیقی معنوں کے رو سے بعد نبی یا نبی آ سکتا ہے اور نہ پرانا، قرآن ایسے نبیوں کے ظہور سے مانع ہے۔ مگر سے خدا کا اختیار ہے کہ کسی ملہم کو نبی کے لفظ سے یا مرسل کے لفظ سے یا پر یہ بھی کھولا گیا ہے کہ حقیقی نبوت کے دروازے خاتم النبیین ﷺ کے بعد

بکلی بند ہیں۔ اب نہ کوئی جدید نبی حقیقی معنوں کی رو سے اور نہ کوئی قدیم نبی آ سکتا ہے۔“

(سراج منیر ص ۳، خزائن ج ۱ ص ۵)

۱۸۹۹ء کے اقوال

۱..... ”آپ کے بعد اگر کوئی دوسرا نبی آ جائے تو آپ خاتم الانبیاء نہیں ٹھہر سکتے اور نہ سلسلہ وحی نبوت کا منقطع متصور ہو سکتا ہے اور اگر فرض بھی کر لیں کہ حضرت عیسیٰ امتی ہو کر آئیں گے تو شان نبوت تو ان سے منقطع نہیں ہوگی۔ گو امتیوں کی طرح وہ شریعت اسلام کی پابندی بھی کریں۔ مگر یہ تو نہیں کہہ سکتے کہ اس وقت وہ خدا تعالیٰ کے علم میں نبی نہیں ہوں گے اور اگر خدا تعالیٰ کے علم میں وہ نبی ہوں گے تو وہی اعتراض لازم آیا کہ خاتم الانبیاء کے بعد ایک نبی دنیا میں آ گیا اور اس میں آنحضرت ﷺ کی شان کا استخفاف اور نص صریح قرآن شریف کی تکذیب لازم آتی ہے۔ قرآن شریف میں مسیح بن مریم کے دوبارہ آنے کا تو کہیں بھی ذکر نہیں۔ لیکن ختم نبوت کا کمال تصریح ذکر ہے اور پرانے اور نئے کی تفریق کرنا یہ شرارت ہے نہ حدیث میں نہ قرآن میں یہ تفریق موجود ہے اور حدیث لانبی بعدی میں بھی نفی عام ہے۔“

(ایام اصلاح ص ۱۳۶، خزائن ج ۱ ص ۳۹۲، ۳۹۳)

۲..... ”اور آنحضرت ﷺ نے بار بار فرما دیا تھا کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا اور حدیث لانبی بعدی ایسی مشہور تھی کہ کسی کو اس کی صحت میں کام نہ تھا اور قرآن شریف جس کا لفظ لفظ قطعی ہے اپنی آیت کریمہ ”ولکن رسول اللہ وخاتم النبیین“ سے بھی اس بات کی تصدیق کرتا تھا کہ فی الحقیقت ہمارے نبی ﷺ پر نبوت ختم ہو چکی ہے۔“

(کتاب البریہ حاشیہ ص ۱۹۹، ۲۰۰، خزائن ج ۱ ص ۲۱۷، ۲۱۸)

۳..... ”پس یہ کس قدر جرأت اور دلیری اور گستاخی ہے کہ خیالات رکیکہ کی ہودی کر کے نصوص صریحہ قرآن کو عدا چھوڑ دیا جائے اور خاتم الانبیاء کے بعد ایک نبی کا آنا مان لیا جائے اور بعد اس کے جو وحی نبوت منقطع ہو چکی تھی۔ پھر سلسلہ وحی نبوت کا جاری کر دیا جائے۔ کیونکہ جس میں شان نبوت باقی ہے اس کی وحی بلاشبہ نبوت کی وحی ہوگی۔“

(ایام اصلاح ص ۱۳۶، خزائن ج ۱ ص ۳۹۳)

۴..... ”بہت سے الہام ہیں جن میں اس عاجز کی نسبت نبی یا رسول کا لفظ آیا ہے۔ لیکن وہ شخص غلطی کرتا ہے جو ایسا سمجھتا ہے کہ اس نبوت اور رسالت سے مراد حقیقی نبوت اور رسالت ہے۔ سو چونکہ ایسے لفظوں سے جو محض استعارہ کے رنگ میں ہیں۔ اسلام میں فتنہ پڑتا

ہے اور اس کا نتیجہ سخت بد نکلتا ہے۔ اس لئے اپنی جماعت کو معمولی بول چال اور دن رات کے محاورات میں یہ لفظ نہیں آنے چاہئیں اور دلی ایمان سے سمجھنا چاہئے کہ نبوت آنحضرت ﷺ پر ختم ہو گئی ہے۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”وَلَكِنْ رَسُولُ اللَّهِ وَخَاتَمُ النَّبِيِّينَ“ اس آیت کا انکار کرنا یا استخفاف کی نظر سے دیکھنا اور حقیقت اسلام سے علیحدہ ہونا ہے۔ مگر چونکہ اسلام کی اصطلاح میں نبی اور رسول کے یہ معنی ہوتے ہیں کہ وہ کامل شریعت لاتے ہیں۔ یا بعض احکام شریعت سابقہ کو منسوخ کرتے ہیں یا نبی سابق کی امت نہیں کہلاتے اور براہ راست بغیر استفادہ کسی نبی کے خداوند تعالیٰ سے تعین رکھتے ہیں۔ اس لئے ہوشیار رہنا چاہئے کہ اس جگہ بھی یہی معنی نہ سمجھ لیں۔ (مکتوبات احمدیہ ج ۵ نمبر چہارم ص ۱۰۱ تا ۱۰۳، بار الفلم نمبر ۲۹ ج ۳، ۷ اگست ۱۸۹۹ء از رسالہ جماعت لاہوری اتمام حجت نمبر ۶ ماہ صفر ۱۳۳۱ھ ص ۷، اشاعت از سیکرٹری احمدیہ انجمن اشاعت اسلام احمدیہ بدنگس لاہور)

نوٹ! مرزا قادیانی نے ان عبارتوں میں کس قدر زور سے آنحضرت ﷺ کو آخر الانبیاء بغیر استثنا کہا ہے کہ آپ کے بعد کسی قسم کا نبی اس امت کے لئے آ ہی نہیں سکتا۔ نفی عام ہے ورنہ نص صریح قرآن کی تکذیب اور حضور ﷺ کی شان کا استخفاف لازم آئے گا۔ قرآن میں ختم نبوت کا بکمال تصریح ذکر ہے۔ قرآن کریم بعد خاتم النبیین ﷺ کے کسی رسول کا آنا جائز نہیں رکھتا۔ حضور ﷺ کے بعد مدعی نبوت کو کافر جانتا ہوں۔ حضور ﷺ کے بعد صرف محدث آنکس گئے۔ مدعی نبوت مسلمان ہرگز نہیں رہ سکتا۔ قرآن کریم پر ہرگز اس کا ایمان نہیں صوفیا، کے لغوی مجازی اصطلاح پر بھی جو ایک معمولی محاورہ مکالمات آلبیہ کا ہے۔ اس کو بول چال میں لانا پسند نہیں کرتا۔ عام مسلمانوں کو دھوکا لگتا ہے۔ میں مدعی نبوت ہرگز نہیں یہ نہیں، ہو سکتا کہ میں نبوت کا دعویٰ کر کے اسلام سے نکل جاؤں اور کافروں سے جاملوں۔ جہاں کہیں ایسے الفاظ صرف سادگی سے لغوی معنی کی رو سے نکل گئے اور اللہ جل شانہ میری نیت کو خوب جانتا ہے کہ ان الفاظ سے صرف محدث مراد ہے۔ حاشا و کا مجھے نبوت کا ہرگز دعویٰ نہیں ان الفاظ کو کا ناہوا خیال فرمائیں اور بجائے اس کے محدث کا لفظ میری طرف سے سمجھ لیں۔ لیکن پھر اس کے بعد لکھتے ہیں مگر مجازی معنوں کے رو سے خدا کا اختیار ہے کہ کسی ملہم کو نبی کے لفظ سے یا مرسل کے لفظ سے یاد کرے۔ جن مکالمات میں لفظ نبوت اور رسالت کا بکثرت آیا ہے۔ ان کو میں اوجہ مامور ہونے کے مخفی نہیں رکھ سکتا۔ مگر افسوس مرزائی بچارے کیا کریں خود مرزا قادیانی ہی ۱۹۰۰ء کے بعد بدل گئے۔ مرزا قادیانی کے نزدیک اس امت میں ظلی طور انبیاء علیہم السلام کے جمیع کمالات پانے والا نبی

میں بلکہ اس کا نام محدث ہے۔
..... ۱۔ مرزا قادیانی

اس کا معاملہ اس عالم سے وراہا ہے۔ جو اس سے پہلے نبیوں میں ہے۔ وہ حقیقت جو انبیاء میں معجزہ ظاہر ہو جاتی ہے اور وہی حقیقت محفوظیت کے نام سے پکاری جاتی ہے۔ اس میں محدثیت کے پیرا

..... ۲۔ مرزا قادیانی

عاجز خدا تعالیٰ کی طرف سے اگر نص حدیث شیخین ”رجال یبذل الخطب“ باب مناقب عمر بن الخطاب وغیرہ الفاظ کو کٹوا کر محدثیت کو ۱۹۰۰ء کے بعد صریح نبوت کا دعویٰ کو ترک کر دیا۔ چنانچہ (ایک نکتہ صاف لکھتے ہیں۔ ”اگر خدا تعالیٰ نام سے اس کو پکارا جائے۔ اگر کسی لغت کی کتاب میں اظہار کسی صاف لکھ دیا کہ: ”اس وقت تک نہ حالانکہ محدث گذرے ہیں۔ پہلے تحریرات کو دیکھ کر اگر کوئی نہیں۔ جیسا کہ مرزا قادیانی اشتہار اور اس بیچارے کو کس قدر ذرا

تنبیہ: اگر بروزی

کا نتیجہ سخت بد نکلتا ہے۔ اس لئے اپنی جماعت کو معمولی بول چال اور دن رات کے یہ لفظ نہیں آنے چاہئیں اور دلی ایمان سے سمجھنا چاہئے کہ نبوت آنحضرت ﷺ پر ختم میا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”ولکن رسول اللہ و خاتم النبیین“ اس آیت کا تحققات کی نظر سے دیکھنا درحقیقت اسلام سے علیحدہ ہونا ہے۔ مگر چونکہ اسلام کی نبی اور رسول کے یہ معنی ہوتے ہیں کہ وہ کامل شریعت لاتے ہیں۔ یا بعض احکام کو منسوخ کرتے ہیں یا نبی سابق کی امت نہیں کہلاتے اور براہ راست بغیر استفادہ خداوند تعالیٰ سے تعلق رکھتے ہیں۔ اس لئے ہوشیار رہنا چاہئے کہ اس جگہ بھی یہی معنی (مکتوبات احمدیہ ج ۵ نمبر چہارم ص ۱۰۱ تا ۱۰۳، اخبار الحکم نمبر ۲۹ ج ۳، ۱۷ اگست ۱۸۹۹ء از رسالہ) کی اتمام حجت نمبر ۶ ماہ صفر ۱۳۳۱ھ ص ۷، اشاعت از سیکرٹری احمدیہ انجمن اشاعت اسلام احمدیہ

نوٹ! مرزا قادیانی نے ان عبارتوں میں کس قدر زور سے آنحضرت ﷺ کو آخر تشنہ کہا ہے کہ آپ کے بعد کسی قسم کا نبی اس امت کے لئے آ ہی نہیں سکتا۔ نفی عام ہے صحیح قرآن کی تکذیب اور حضور ﷺ کی شان کا استحقاق لازم آئے گا۔ قرآن میں ختم ل تصریح ذکر ہے۔ قرآن کریم بعد خاتم النبیین ﷺ کے کسی رسول کا آنا جائز نہیں ﷺ کے بعد مدعی نبوت کو کافر جانتا ہوں۔ حضور ﷺ کے بعد صرف محدث آئیں ہوتے مسلمان ہرگز نہیں رہ سکتا۔ قرآن کریم پر ہرگز اس کا ایمان نہیں صوفیاء کے لغوی معنی پر بھی جو ایک معمولی محاورہ مکالمات آ لہیہ کا ہے۔ اس کو بول چال میں لانا پسند عام مسلمانوں کو دھوکا لگتا ہے۔ میں مدعی نبوت ہرگز نہیں یہ نہیں، ہو سکتا کہ میں نبوت کا اسلام سے نکل جاؤں اور کافروں سے جاملوں۔ جہاں کہیں ایسے الفاظ صرف سادگی نبی کی رو سے نکل گئے اور اللہ جل شانہ میری نیت کو خوب جانتا ہے کہ ان الفاظ سے مراد ہے۔ حاشا و کلا مجھے نبوت کا ہرگز دعویٰ نہیں ان الفاظ کو کا نا ہوا خیال فرمائیں اور کے محدث کا لفظ میری طرف سے سمجھ لیں۔ لیکن پھر اس کے بعد لکھتے ہیں مگر مجازی رو سے خدا کا اختیار ہے کہ کسی ملہم کو نبی کے لفظ سے یا مرسل کے لفظ سے یاد کرے۔ جن الفاظ نبوت اور رسالت کا بکثرت آیا ہے۔ ان کو میں بوجہ مامور ہونے کے مخفی نہیں رکھ سوس مرزائی پچارے کیا کریں خود مرزا قادیانی ہی ۱۹۰۰ء کے بعد بدل گئے۔ کے نزدیک اس امت میں ظلی طور انبیاء علیہم السلام کے جمیع کمالات پانے والا نبی

میں بلکہ اس کا نام محدث ہے۔

۱..... مرزا قادیانی لکھتے ہیں۔ ”جب کسی کی حالت اس نوبت تک پہنچ جائے تو اس کا معاملہ اس عالم سے وراء الیوراء ہو جاتا ہے اور تمام ہدایتوں اور مقامات عالیہ کو ظلی طور پر پالیتا ہے۔ جو اس سے پہلے نبیوں اور رسولوں کو ملے تھے اور انبیاء اور رسل کا وارث اور نائب ہو جاتا ہے۔ وہ حقیقت جو انبیاء میں معجزے کے نام سے موسوم ہوتی ہے۔ اس میں کرامت کے نام سے ظاہر ہو جاتی ہے اور وہی حقیقت جو انبیاء میں عصمت کے نام سے نامزد کی جاتی ہے۔ اس میں محفوظیت کے نام سے پکاری جاتی ہے اور وہی حقیقت جو انبیاء میں نبوت کے نام سے بولی جاتی ہے۔ اس میں محدثیت کے پیرایہ میں ظہور پکڑتی ہے۔“

(آئینہ کمالات اسلام ص ۲۳۷، خزائن ج ۵ ص ۲۳۷)

۲..... مرزا قادیانی کا (توضیح المرام ص ۱۸، خزائن ج ۳ ص ۶۰) پر دعویٰ ہے کہ: ”یہ عاجز خدا تعالیٰ کی طرف سے اس امت کے لئے محدث ہو کر آیا ہے۔“ اور یہ تصریح مرزا قادیانی بہ نص حدیث شریفین ”رجال یكلمون من غیر ان یكونوا انبیاء (بخاری ج ۱ ص ۵۲۱، باب مناقب عمر بن الخطاب)“ محدث نبی نہیں ہوتا۔ اس لئے جزوی نبوت اور مجازی نبوت وغیرہ الفاظ کو کٹوا کر محدثیت کو قائم رکھواتے ہیں۔ جیسا کہ تحریرات سابقہ سے معلوم ہوا ہوگا۔ لیکن ۱۹۰۰ء کے بعد صریح نبوت کا دعویٰ کر کے لفظ جزئی نبوت اور محدثیت کا انکار کر کے محدث کے نام کو ترک کر دیا۔ چنانچہ (ایک غلطی کا ازالہ ص ۵، خزائن ج ۱۸ ص ۲۰۹، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۲۳۵) میں صاف لکھتے ہیں۔ ”اگر خدا تعالیٰ سے غیب کی خبریں پانے والا نبی کا نام نہیں رکھتا تو پھر بتلاؤ کس نام سے اس کو پکارا جائے۔ اگر کہو کہ اس کا نام محدث رکھنا چاہئے تو میں کہتا ہوں کہ تحدیث کے معنی کسی لغت کی کتاب میں اظہار غیب نہیں ہے۔“ اور (حقیقت الوحی ص ۳۹۱، خزائن ج ۲۲ ص ۲۰۶) میں صاف لکھ دیا کہ: ”اس وقت تک اس امت میں کوئی اور شخص نبی کے نام پانے کا مستحق نہیں گذرا۔“ حالانکہ محدث گذرے ہیں۔ پس معلوم ہوا کہ محدث سے بڑھ کر نبوت کا دعویٰ کیا ہے۔ یہاں تک کہ پہلے تحریرات کو دیکھ کر اگر کوئی شخص نبوت سے انکار کرتا ہے تو مرزا قادیانی اس کی جان کو آ جاتے ہیں۔ جیسا کہ مرزا قادیانی اشتہار ایک غلطی کا ازالہ میں اپنے ایک مرید کے پیچھے پڑے ہوئے ہیں اور اس بیچارے کو کس قدر ڈانٹ رہے ہیں اور اپنی نبوت کی نوعیت کو سمجھا رہے ہیں۔

(ایک غلطی کا ازالہ ص ۲، خزائن ج ۱۸ ص ۲۰۶، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۲۳۱)

تنبیہ: اگر بروزی اور ظلی نبوت دین میں کوئی شے معتبر ہے۔ جس کا دعویٰ کیا جاسکتا

ہے تو کسی ایک حدیث کو ہی مرزائی پیش کر دیں جس میں ظلی یا بروزی کا لفظ آیا ہو۔ کیوں کہ جب امت محمدیہ میں بقاء محدثیت شرعاً بھی ایک مسلم امر ہے اور محدث بھی ظلی نبی ہوتا ہے۔ (بقول لاہوری مرزائیاں) تو پھر ضرور کہیں اس کا پتہ ملنا چاہئے اور اگر یہ مجرد اختراع ہی ہے۔ جیسا کہ ولکل ان یصطلح سے متبادر ہے تو ایسی اصطلاح کے ماننے پر جس کا دین میں کہیں پتہ نہ ہو دوسروں کو کیوں کر مجبور کیا جاسکتا ہے۔ خصوصاً جب کہ وہ اصطلاح شریعت محمدیہ کے مخالف بھی ہو۔ بلکہ ممنوع ہو تعجب ہے کہ جب ایک شخص کو خدا نے محدث بنایا ہے۔ نبی نہیں بنایا تو پھر وہ کیوں خواہ مخواہ اس منصب کو جو اسکو حاصل نہیں ہے۔ مجاز اور استعارہ کی آڑ لے کر اپنے لئے ثابت کرتا ہے۔ ایسے شخص کا سوائے عوام کے دھوکہ دہی کے اور کوئی مقصود نہیں ہو سکتا۔ خود مرزا قادیانی (حاشیہ انجام آٹھم ص ۲۷، خزائن ج ۱۱ ص ۲۷) میں بیان کر چکے ہیں کہ: ”میں اس کو پسند نہیں کرتا۔ عام مسلمانوں کو دھوکہ لگ جانے کا احتمال ہے۔“ اور (حقیقت الوحی ص ۱۵، خزائن ج ۲۲ ص ۱۷) میں لکھتے ہیں۔ ”اسی طرح جس کو شعلہ محبت الہی سر سے پیر تک اپنے اندر لینا ہے وہ مظہر تجلیات الہیہ ہو جاتا ہے۔ مگر نہیں کہہ سکتے کہ وہ خدا ہے بلکہ ایک بندہ ہے۔“ بالکل اسی طرح ہے کہ اگر کوئی شخص مظہر تجلیات نبویہ ہو جائے کامدعی ہو تو اسے فقط لکل ان یصطلح کے تحت میں نبی نہیں کہا جاسکتا۔ بلکہ وہ ایک امتی ہوگا۔ علاوہ ازیں ہر لفظ کو اگر مجازاً اطلاق کیا جاسکتا ہے تو پھر یہ تو شرک کا دروازہ کھول دیتا ہے۔ ملائکہ کو بنات اللہ، مقررین کو لبنا اللہ، صالحات کو ازواج اللہ، بھی کہا جاسکے گا اور ظلی طور پر خدا بھی بن سکیں گے۔ العیاذ باللہ، قرآن تو ان ساری باتوں کی جڑ نکالتا ہے۔ اگر یہی قرآن وحدیث کو چھوڑ کر مجاز کی پابندی رہی تو پھر بزرگوار نبی اللہ کا دعویٰ کریں اور ان کی اہلیہ شریفہ زوج اللہ ہونے کا، اور ان کے پسر ابن اللہ کا، اور اس طور سے مدعیین نبوت خوب اپنے گھر کو رونق دے سکیں گے اور اس طور سے بیچارے مظلوم جاہلوں کے لئے ہر نبی کاذب کی تصدیق کا ایک باب واسع کھل جائے گا۔ اللہ امت کے حال پر رحم کھاؤ اور وہ راہیں مت ایجا کرو جس سے صادق اور کاذبوں کا رہا سہا فرق بھی اٹھ جائے۔ کیونکہ اس کے بعد امت کے ہاتھ میں پھر کوئی ذریعہ صادقین کی شناخت کا نہیں رہے گا۔ افسوس ہے کہ خدا کے سچے پیغمبر نے کاذبین کی ایک موٹی علامت اپنی امت کو بتلائی تھی۔ یعنی دعویٰ نبوت، مگر آج کوشش ہے کہ اس علامت کو ہم سے چھین کر ہم کو اندھیرے ہی میں چھوڑ دیا جائے۔

۱۹۰۰ء اور اس

جابل مسلمانوں
ہے۔ مگر خاتم النبیین کے یہ مع

اور کبھی فرماتے
دی مگر بوجہ نہایت اتحاد اور نفی
اس وجہ سے میں نبی اور رسول
ص ۳۳) میں مفصل دیکھو اور
میری نبوت غیر تشریحی یعنی
میری نبوت غیر مستقل ہے اور

شریعت محمدیہ
جیسے کہ کسی آئندہ فصل میں
.....

(اربعین نمبر ۳ ص ۳۳، خزائن
اللہ تعالیٰ کی طرف سے وحی
پس قوم نے اعراض کیا اور
.....

دین حق کے ساتھ بھیجا۔“
(اربعین نمبر ۳ ص ۳۳، خزائن
.....

چند امر و نہی بیان کئے اور
پس اس تعریف کے روئے
بھی..... اور ایسا ہی اب تک

یہ کہ کوئی مرزائی پیش کر دیں جس میں ظلی یا بروزی کا لفظ آیا ہو۔ کیوں کہ جب محدثیت شرعاً بھی ایک مسلم امر ہے اور محدث بھی ظلی نبی ہوتا ہے۔ (بقول) تو پھر ضرور کہیں اس کا پتہ ملنا چاہئے اور اگر یہ مجرد اختراع ہی ہے۔ جیسا کہ مطلع سے متبادر ہے تو ایسی اصطلاح کے ماننے پر جس کا دین میں کہیں پتہ نہ ہو مجبور کیا جاسکتا ہے۔ خصوصاً جب کہ وہ اصطلاح شریعت محمدیہ کے مخالف بھی جب ہے کہ جب ایک شخص کو خدا نے محدث بنایا ہے۔ نبی نہیں بنایا تو پھر وہ منصب کو جو اسکو حاصل نہیں ہے۔ مجاز اور استعارہ کی آڑ لے کر اپنے لئے عیسے شخص کا سوائے عوام کے دھوکہ دہی کے اور کوئی مقصود نہیں ہو سکتا۔ خود انجام آتھم ص ۲۷، خزائن ج ۱۱ ص ۲۷ میں بیان کر چکے ہیں کہ: ”میں اس کو پسند مانوں کو دھوکہ لگ جانے کا احتمال ہے۔“ اور (حقیقت الوہی ص ۱۵، خزائن ج ۲۲ ص ۲۲) ”اسی طرح جس کو شعلہ محبت الہی سر سے پیر تک اپنے اندر لینا ہے وہ مظہر ہے۔ مگر نہیں کہہ سکتے کہ وہ خدا ہے بلکہ ایک بندہ ہے۔“ بالکل اسی طرح ہے تجلیات نبویہ ہو جانے کا مدعی ہو تو اسے فقط لکل ان بصطلاح کے تحت میں بلکہ وہ ایک امتی ہوگا۔ علاوہ ازیں ہر لفظ کو اگر مجازاً اطلاق کیا جاسکتا ہے تو پھر لھول دیتا ہے۔ ملائکہ کو بنات اللہ، مقررین کو لبنا اللہ، صالحات کو ازواج اللہ، ملی طور پر خدا بھی بن سکیں گے۔ العیاذ باللہ، قرآن تو ان ساری باتوں کی جڑ آن وحدیث کو چھوڑ کر مجاز کی پابندی رہی تو پھر بزرگوار نبی اللہ کا دعویٰ کریں زوج اللہ ہونے کا، اور ان کے پسر ابن اللہ کا، اور اس طور سے مدعیین نبوت ق دے سکیں گے اور اس طور سے بیچارے مظلوم جاہلوں کے لئے ہر نبی ایک باب واسع کھل جائے گا۔ لہذا امت کے حال پر رحم کھاؤ اور وہ راہیں سے صادق اور کاذبوں کا رہا سفر فرق بھی اٹھ جائے۔ کیونکہ اس کے بعد امت ذریعہ صادقین کی شناخت کا نہیں رہے گا۔ افسوس ہے کہ خدا کے سچے پیغمبر نبی علامت اپنی امت کو بتلائی تھی۔ یعنی دعویٰ نبوت، مگر آج کوشش ہے کہ یحییٰ کریم کو اندھیرے ہی میں چھوڑ دیا جائے۔

۱۹۰۰ء اور اس کے بعد مرزا قادیانی نے بڑے زور شور سے صریح طور پر دعویٰ نبوت کیا

جاہل مسلمانوں کے بہکانے کے لئے کبھی فرمایا کہ ”قرآن وحدیث پر میرا ایمان ہے۔ مگر خاتم النبیین کے یہ معنی ہیں کہ آپ کی مہر سے انبیاء بنتے ہیں۔“

(خلاصہ حقیقت الوہی ص ۱۲، ۲۸، خزائن ج ۲۲ ص ۲۹، ۳۰)

اور کبھی فرماتے ہیں کہ ”آیت کے معنی تو بے شک یہی ہیں کہ آپ نے نبوت پر مہر کر دی مگر بوجہ نہایت اتحاد اور نفی غیرت کے بروزی ظلی طور پر بغیر مہر توڑنے کے نبی ہو سکتا ہے۔ پس اس وجہ سے میں نبی اور رسول ہوں۔ (ایک غلطی کا ازالہ ص ۵، خزائن ج ۱۸ ص ۲۰۹، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۲۳۳) میں مفصل دیکھو اور کبھی کہا کہ صرف نبوت تشریحی یعنی نئی شریعت والی ختم ہوئی ہے اور میری نبوت غیر تشریحی یعنی بغیر شریعت جدیدہ کے ہے اور کہیں لکھا کہ مستقل نبوت ختم ہوئی ہے اور میری نبوت غیر مستقل ہے اور ”کہیں صاحب الشریعت نبی ہونے کا دعویٰ کیا۔“

(اربعین نمبر ۶، خزائن ج ۱۷ ص ۳۳۵)

شریعت محمدیہ کے بہت سے عقائد کو تنخ کر کے شریعت جدیدہ کے دراصل مدعی ہیں۔ جیسے کہ کسی آئندہ فصل میں انشاء اللہ مفصل معلوم ہو جائے گا۔

۱..... ”اننا ارسلنا احمد الی قومہ فاعرضوا وقالوا کذاب اشتر“

(اربعین نمبر ۳ ص ۳۳، خزائن ج ۱۷ ص ۲۲۳، ضمیر تحذیر ص ۳۴، خزائن ج ۱۷ ص ۷۰) ”مرزا قادیانی پر اللہ تعالیٰ کی طرف سے وحی ہوئی کہ ہم نے احمد مرزا کو اس کی قوم کی طرف رسول بنا کر بھیجا ہے۔ پس قوم نے اعراض کیا اور کہا یزاجھوٹا بڑا شریر ہے۔“

۲..... ”خدا وہی خدا ہے کہ جس نے اپنے رسول (مرزا قادیانی) ہدایت اور

دین حق کے ساتھ بھیجا۔“

(اربعین نمبر ۳ ص ۲۷، خزائن ج ۱۷ ص ۲۱۶، ضمیر تحذیر ص ۱۸، خزائن ج ۱۷ ص ۶۳)

۳..... ”یہ بھی تو سمجھو کہ شریعت کیا چیز ہے۔ جس نے اپنی وحی کے ذریعہ سے

چند امر دینی بیان کئے اور اپنی امت کے لئے ایک قانون مقرر کیا وہی صاحب الشریعت ہو گیا۔ پس اس تعریف کے رو سے بھی ہمارے مخالف ملزم ہیں۔ کیونکہ میری وحی میں امر بھی ہیں اور نہی بھی..... اور ایسا ہی اب تک میری وحی میں امر بھی ہوتے ہیں اور نہی بھی اور اگر کہو کہ شریعت سے

وہ شریعت مراد ہے۔ جس میں نئے احکام ہوں تو یہ باطل ہے۔“

(اربعین نمبر ۴ ص ۶، خزائن ج ۷ ص ۴۳۵)

۳..... ”چونکہ میری تعلیم میں امر بھی ہے اور نہی بھی اور شریعت کے ضروری احکام کی تجدید ہے۔ اس لئے خدا تعالیٰ نے میری تعلیم کو اور اس وحی کو جو میرے پر ہوتی ہے۔ فلک یعنی کشتی کے نام سے موسوم کیا..... اب دیکھو خدا تعالیٰ نے میری وحی اور میری تعلیم اور میری بیعت کو نوح کی کشتی قرار دیا اور تمام انسانوں کے لئے اس کو مدار نجات ٹھہرایا۔ جس کی آنکھیں ہوں دیکھے جس کے کان ہوں سنے۔“

۵..... ”جس جس جگہ میں نے نبوت یا رسالت سے انکار کیا ہے صرف ان معنوں سے کیا ہے کہ میں مستقل طور پر کوئی شریعت لانے والا نہیں ہوں اور نہ میں مستقل طور پر نبی ہوں۔ مگر ان معنوں سے کہ میں نے اپنے رسول مقتدا سے باطنی فیوض حاصل کر کے اور اپنے لئے اس کا نام پا کر اس کے واسطے سے خدا کی طرف سے علم غیب پایا ہے۔ رسول اور نبی ہوں۔ بغیر کسی جدید شریعت کے اسطور کا نبی کہلانے سے میں نے کبھی انکار نہیں کیا۔ بلکہ انہی معنوں سے خدا نے مجھے نبی اور رسول کر کے پکارا ہے۔ سواب بھی میں ان معنوں سے نبی اور رسول ہونے سے انکار نہیں کرتا۔“

(ایک غلطی کا ازالہ ص ۶، ۷، خزائن ج ۸ ص ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲)

”میں جب کہ اس مدت تک ڈیڑھ سو پیش گوئی کے قریب خدا کی طرف سے پا کر پچشم خود دیکھ چکا ہوں کہ صاف طور پر پوری ہو گئیں تو میں اپنی نسبت نبی یا رسول کے نام سے کیوں کر انکار کر سکتا ہوں اور جب کہ خود خدا تعالیٰ نے یہ نام میرے رکھے ہیں تو میں کیوں کر رد کر دوں“

(ایک غلطی کا ازالہ ص ۶، خزائن ج ۸ ص ۲۱۰، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۲۳۵، ۱۹۰۱ء مندرجہ حقیقت الملوہ ص ۲۶۲)

۶..... ”میں رسول بھی ہوں اور نبی بھی ہوں۔“

(ایک غلطی کا ازالہ ص ۷، خزائن ج ۸ ص ۲۱۱، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۲۳۶)

۷..... ”حق یہ ہے کہ خدا تعالیٰ کی وہ پاک وحی جو میرے پر نازل ہوتی ہے۔ اس میں ایسے لفظ رسول، مرسل اور نبی کے موجود ہیں نہ ایک دفعہ بلکہ صد ہا دفعہ پھر کیوں کر یہ جواب صحیح ہو سکتا ہے کہ ایسے الفاظ موجود نہیں ہیں۔ بلکہ اس وقت تو پہلے زمانہ کی نسبت بھی بہت تصریح اور توضیح سے یہ الفاظ موجود ہیں..... اس میں صاف طور پر اس عاجز کو رسول کر کے پکارا ہے۔“

(ایک غلطی کا ازالہ ص ۲، خزائن ج ۸ ص ۲۰۶، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۲۳۱)

۸..... ”محمد رسول اللہ والذین معہ اشداء علی الکفار رحماء

بینہم! اس وحی الہی میں میرا

۹..... ”

آیت کا مصداق ہے کہ: ہو
الدین کلہ!

۱۰..... ”

”قادیان کو اس

ہے۔“

۱۱..... ”

اور اب ہم ان تمام صفات

۱۲..... ”

اس نے مجھے بھیجا ہے اور آ

”صریح طور پر

”انا ارسس

رسولا! ہم نے تمہارا

”

”یس . انا

”یہ بات اب

ہے اور جس قدر امور غیبیہ

میرے یہ نعمت عطا نہیں

وحی الہی اور امور غیبیہ

پہلے اولیاء اور ابدال اور

جس میں نئے احکام ہوں تو یہ باطل ہے۔“

(اربعین نمبر ۲، ص ۶، خزائن ج ۷ ص ۳۳۵)

”چونکہ میری تعلیم میں امر بھی ہے اور نہی بھی اور شریعت کے ضروری اس لئے خدا تعالیٰ نے میری تعلیم کو اور اس وحی کو جو میرے پر ہوتی ہے۔ فلک سے موسوم کیا۔۔۔۔۔ اب دیکھو خدا تعالیٰ نے میری وحی اور میری تعلیم اور میری بیعت دیا اور تمام انسانوں کے لئے اس کو مدار نجات ٹھہرایا۔ جس کی آنکھیں ہوں ہوں سنے۔“

(حاشیہ اربعین ص ۶، خزائن ج ۷ ص ۳۳۵)

”جس جس جگہ میں نے نبوت یا رسالت سے انکار کیا ہے صرف ان میں مستقل طور پر کوئی شریعت لانے والا نہیں ہوں اور نہ میں مستقل طور پر نبی سے کہ میں نے اپنے رسول مقتدا سے باطنی فیوض حاصل کر کے اور اپنے لئے کے واسطے سے خدا کی طرف سے علم غیب پایا ہے۔ رسول اور نبی ہوں۔ بغیر کسی طور کا نبی کہلانے سے میں نے کبھی انکار نہیں کیا۔ بلکہ انہی معنوں سے خدا نے کے پکارا ہے۔ سواب بھی میں ان معنوں سے نبی اور رسول ہونے سے انکار (ایک غلطی کا ازالہ ص ۶، خزائن ج ۱۸ ص ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲)

ب کہ اس مدت تک ڈیڑھ سو پیش گوئی کے قریب خدا کی طرف سے پا کر چشم صاف طور پر پوری ہو گئیں تو میں اپنی نسبت نبی یا رسول کے نام سے کیوں کر سب کہ خود خدا تعالیٰ نے یہ نام میرے رکھے ہیں تو میں کیوں کر در دوں“

(خزائن ج ۱۸ ص ۲۱۰، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۳۳۵، ۱۹۰۱ء مندرجہ حقیقت المنجۃ ص ۲۶۴)

”میں رسول بھی ہوں اور نبی بھی ہوں۔“

(ایک غلطی کا ازالہ ص ۷، خزائن ج ۱۸ ص ۲۱۱، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۳۳۶)

”حق یہ ہے کہ خدا تعالیٰ کی وہ پاک وحی جو میرے پر نازل ہوتی ہے۔ اس رسل اور نبی کے موجود ہیں نہ ایک دفعہ بلکہ صد ہا دفعہ پھر کیوں کر یہ جواب صحیح ظموجو نہیں ہیں۔ بلکہ اس وقت تو پہلے زمانہ کی نسبت بھی بہت تصریح اور وہ ہیں۔۔۔۔۔ اس میں صاف طور پر اس عاجز کو رسول کر کے پکارا ہے۔“

(ایک غلطی کا ازالہ ص ۲، خزائن ج ۱۸ ص ۲۰۶، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۳۳۱)

”محمد رسول اللہ والذین معہ اشداء علی الکفار رحماء

بینہم! اس وحی الہی میں میرا نام محمد رکھا گیا اور رسول بھی۔“

(ایک غلطی کا ازالہ ص ۳، خزائن ج ۱۸ ص ۲۰۷)

۹۔۔۔۔۔ ”مجھے بتلایا گیا تھا کہ تیری خبر قرآن وحدیث میں موجود ہے اور تو ہی اس

آیت کا مصداق ہے کہ: هو الذی ارسل رسوله بالهدی و دین الحق لیظهرہ علی الدین کلہ!“

(اعجاز احمدی ص ۷، خزائن ج ۱۹ ص ۱۱۳، ۱۹۰۲ء)

۱۰۔۔۔۔۔ ”سچا خدا وہی خدا ہے جس نے قادیان میں اپنا رسول بھیجا۔“

(دافع البلاء ص ۱۱، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۱)

”قادیان کو اس کی خوفناک تباہی سے محفوظ رکھے گا۔ کیونکہ یہ اس کے رسول کا تختگاہ

ہے۔“

۱۱۔۔۔۔۔ ”پہلے تمام انبیاء علیہم السلام ظل تھے نبی کریم کی خاص خاص صفات میں

اور اب ہم ان تمام صفات میں نبی کریم ﷺ کے ظل ہیں۔“

(الحکم ۲۲۳، اپریل ۱۹۰۲ء، ملفوظات ج ۳ ص ۲۷۰)

۱۲۔۔۔۔۔ ”میں اس خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں۔ جس کے ہاتھ میں میری جان ہے کہ

اس نے مجھے بھیجا ہے اور اسی نے میرا نام نبی رکھا ہے۔“

(تحفہ حقیقت الوحی ص ۶۸، خزائن ج ۲۲ ص ۵۰۳، ۱۹۰۷ء)

”صریح طور پر نبی کا خطاب مجھے دیا گیا۔“ (حقیقت الوحی ص ۵۰، خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۳)

”انا ارسلنا الیکم رسولا شاهدا علیکم کما ارسلنا الی فرعون

رسولا! ہم نے تمہاری طرف ایک رسول بھیجا ہے اس رسول کی مانند جو فرعون کی طرف بھیجا گیا

تھا۔“ (حقیقت الوحی ص ۱۰۱، خزائن ج ۲۲ ص ۱۰۵، ۱۹۰۷ء، مرزا قادیانی کی وحی)

”یس . انک لمن المرسلین“ اے سردار تو خدا کا مرسل ہے۔“

(مرزا قادیانی کی وحی از حقیقت الوحی ص ۱۰۷، خزائن ج ۲۲ ص ۱۱۰، ۱۹۰۷ء)

”یہ بات ایک ثابت شدہ امر ہے کہ جس قدر خدا تعالیٰ نے مجھ سے مکالمہ ومخاطبہ کیا

ہے اور جس قدر امور غیبیہ مجھ پر ظاہر فرمائے ہیں۔ تیرہ سو برس ہجری میں کسی شخص کو آج تک بجز

میرے یہ نعمت عطا نہیں کی گئی۔ اگر کوئی منکر ہو تو بارشوت اس کی گردن پر ہے۔ غرض اس حصہ کثیر

وحی الہی اور امور غیبیہ میں اس امت میں سے میں ہی ایک فرد مخصوص ہوں اور جس قدر مجھ سے

پہلے اولیاء اور ابدال اور اقطاب اس امت میں سے گذر چکے ہیں۔ ان کو یہ حصہ کثیر اس نعمت کا نہیں

جہ سے نبی کا نام پانے کے لئے میں ہی مخصوص کیا گیا اور دوسرے تمام لوگ اس
(حقیقت الوحی ص ۳۹۱، خزائن ج ۲۲ ص ۳۰۶، ۱۹۰۷ء)

”ہمارا دعویٰ ہے کہ ہم رسول اور نبی ہیں۔“

(ملفوظات ج ۱۰ ص ۱۲۷، حقیقت النبوة ص ۲۷۲، ماہ ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء، نزوات مرزا قادیانی)
”میں خدا کے حکم کے موافق نبی ہوں اور اگر میں اس سے انکار کروں تو
اس حالت میں خدا میرا نام نبی رکھتا ہے میں کیوں کر انکار کر سکتا ہوں۔ میں اس پر
قت تک جو اس دنیا سے گزر جاؤں۔“ (مرزا قادیانی کا آخری مکتوب ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء
برعام منقول از حقیقت النبوة ص ۲۷۰، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۹۷)

پکٹ جو انگلستان کا ایک جھوٹا مدعی نبوت تھا۔ اس کے خلاف اشتہار لکھا
ماں راقم مضمون کا نام لکھا جاتا ہے۔ مرزا قادیانی نے یہ الفاظ لکھے۔

The Prophet Mirza Ghulam
یعنی اللہ کا نبی مرزا غلام احمد۔
(از حقیقت النبوة ص ۲۰۹)

”قل یا ایہا الناس انی رسول اللہ الیکم جمعياً“ (اشتہار معیار
ری ج ۲ ص ۵۶، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۲۷۰) ”اے مرزا! کہہ دیجئے کہ اے لوگو!
میں طرف رسول اللہ ہو کر آیا ہوں۔“

ہا النبی اطعم الجائع والمعتد“ (تذکرہ ص ۳۶، از حقیقت النبوة ص ۲۰۰)
اور محتاجوں کو کھانا کھلا۔“

”میری دعوت کی مشکلات میں سے ایک رسالت اور وحی الہی اور مسیح
دی تھا۔ اسی کی نسبت میری گھبراہٹ ظاہر کرنے کے لئے یہ الہام ہوا تھا۔
نحاض الی جذع النخلة قالت یلیتنی مت قبل هذا وکنت نسیاً
نہرۃ الحق براہین احمد یہ حصہ ۵ ص ۵۳، خزائن ج ۲۱ ص ۶۸، ۱۹۰۸ء) اور علاوہ اس کے اور
نویں کہ بعض امور اس دعوت میں ایسے تھے کہ ہرگز امید نہ تھی کہ قوم ان کو قبول کر
س قدر بھی امید نہ تھی کہ وہ اس امر کو بھی تسلیم کر سکیں کہ بعد زمانہ نبوت وحی غیر
نفع نہیں ہوا اور قیامت تک باقی ہے۔ بلکہ صریح معلوم ہوتا تھا کہ ان کی طرف
پر تکفیر کا انعام ملے گا۔“

نوٹ! مرزا قادیانی اس عبارت میں اپنے دعویٰ کی تبلیغ کے مشکلات کے ضمن میں
صاف طور پر بتا رہے ہیں کہ قوم پر تو اس قدر بھی امید نہ تھی کہ میری وحی غیر تشریحی اور نبوت کے
دعوے کو بھی تسلیم کریں۔ چہ جائیکہ بعض ایسے امور جو ہرگز امید نہیں کہ قوم ان کو قبول کرے۔ یعنی
چہ جائیکہ میری وحی نبوت کے بعض جدید امور نو ابی کو مان جائے۔ کیونکہ بعض دیگر امور نو ابی تو
ایسے بھی ہیں کہ قرآن کریم و احادیث رسول اللہ ﷺ میں موجود ہونے کی وجہ سے پہلے سے ہی قوم
اپنے طور پر مانی ہوئی ہے۔ ورنہ دعویٰ نبوت سے بڑھ کر کون سے وہ امور ہیں جن کا قوم پر قبول
کرنا عقل ہے؟ قبولیت کی امید نہیں۔ وحی الہام میں تو کسی مسلمان کو اعتراض نہیں۔ وحی نبوت
غیر تشریحی کے مرزا قادیانی علی الاعلان مدعی ہیں۔

مرزا قادیانی نے ظلی بروزی نبوت کی تفسیر کیا کی ہے؟

حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کہتے ہیں۔ ”کمالات متفرقہ جو تمام دیگر انبیاء میں
پائے جاتے تھے وہ سب رسول کریم میں ان سے بڑھ کر موجود تھے اور اب وہ سارے کمالات
حضرت رسول کریم سے ظلی طور پر ہم کو عطا کئے گئے۔ اس لئے ہمارا نام آدم، ابراہیم، موسیٰ، نوح،
داؤد، یوسف، سلیمان، یحییٰ، عیسیٰ وغیرہ ہے۔۔۔۔۔ پہلے تمام انبیاء ظلی تھے۔ نبی کریم کی خاص خاص
صفات میں اور اب ہم ان تمام صفات میں نبی کریم کی ظلی ہیں۔“

(الحکم ۲۴ اپریل ۱۹۰۲ء ص ۷، ملفوظات ج ۳ ص ۲۷۰، منقول از تجلید الاذہان ص ۱۰، ج ۱ ص ۱۳، بقول فیصل ص ۶)
نوٹ! مرزا قادیانی نے (اشتہار ایک غلطی کا از ص ۸، خزائن ج ۱۸ ص ۲۱۲) میں ظلی نبوت
کا دعویٰ کیا تھا۔ مرزا قادیانی نے اس میں تصریح کر دی کہ ”تمام انبیاء بھی نبی کریم کے ظلی تھے۔ مگر
میں ان سب میں بڑھ کر ہوں۔“

مرزا قادیانی کو کس پایہ کی نبوت کا دعویٰ ہے؟

۱۔۔۔۔۔ عبارت مذکورہ بالا الحکم ملاحظہ ہو۔ جس میں حضور ﷺ کے مامور تمام انبیاء
پر افضلیت کا دعویٰ ہے اور حضور ﷺ کے ماسوا تمام انبیاء پر فضیلت کا دعویٰ ہے اور حضور ﷺ سے
برابری کا صرف ظلی اور اصلی کا برائے نام فرق رکھا ہے۔ کیونکہ بعد حصول جمع کمالات نبوت معد
منصب نبوت کے فرق نہیں رہتا۔

۲۔۔۔۔۔ ”اور خدا تعالیٰ نے اس بات کو ثابت کرنے کے لئے کہ میں اس کی طرف
سے ہوں۔ اس قدر نشان دکھلائے ہیں کہ اگر وہ ہزار نبی پر بھی تقسیم کئے جائیں تو ان کی بھی ان سے
نبوت ثابت ہو سکتی ہے۔“ (چشمہ معرفت ص ۳۱۷، خزائن ج ۲۳ ص ۳۳۳، ۱۹۰۸ء)

۳..... انبیاء گرجہ بودہ اند بسے

من بعرفان نکمترم زکسے

آنچه داداست هر نبی راجام

دادآن جام رام رابتمام

کم نیم زان همه بروے یقین

هر که گوید دروغ است ولعین

(نزول اسح ص ۹۹، خزائن ج ۸ ص ۴۷۷)

نوٹ! مرزا قادیانی نے اس میں صاف تصریح کر دی کہ میں عرفان میں کسی نبی سے کم نہیں ہوں اور یقیناً بغیر استثناء کسی نبی سے کم نہیں ہوں۔

۴..... ”لہ خسف القمر المنیر وان لی غسا القمران المشرقان

اتنکر“ ﴿ترجمہ از مرزا قادیانی﴾ اس کے لئے (یعنی حضور ﷺ کے لئے ذرا ترجمہ کا ادب قابل لحاظ ہے) چاند کا خسوف ظاہر ہوا اور میرے لئے چاند اور سورج دونوں کا کیا تو انکار کرے گا۔ ﴿(قصیدہ اعجازیہ ص ۷۱، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸۳)﴾

نوٹ! اس میں مرزا قادیانی نے صاف طور پر بالتخصیص حضور ﷺ پر فضیلت بیان کی ہے اور شق القمر کے معجزے کو خسوف قمر بتاتے ہیں۔

۵..... (تحد گولڈیہ ص ۴۰، خزائن ج ۱۷ ص ۱۵۳) پر جناب رسول اللہ ﷺ کے

معجزات کی تعداد ۳ ہزار لکھی ہے اور اپنے معجزات کی تعداد (حد ۵ ہزار) احمدیہ ص ۵۶، خزائن ج ۲۱ ص ۷۲) پر دس لاکھ بتلائی ہے۔ عبارت معجزہ کے بیان میں مذکور ہوگی۔

۶..... ”جس نے اس بات کا انکار کیا کہ نبی علیہ السلام کی بعثت چھٹے ہزار سے

تعلق رکھتی ہے۔ جیسا کہ پانچویں ہزار سے تعلق رکھتی تھی پس اس نے حق کا اور نص قرآن کا انکار کیا۔ بلکہ حق یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ کی روحانیت چھٹے ہزار کے آخر میں یعنی ان دنوں میں بنسبت ان سالوں کے اقویٰ اور اکمل اور اشد ہے۔ بلکہ چودھویں رات کے چاند کی طرح ہے۔ اس لئے تلواریں اور لڑنے والے گروہ کی محتاج نہیں اور اس لئے خدائے تعالیٰ نے مسیح موعود کی بعثت کے لئے صدیوں کے شمار کو رسول کریم ﷺ کی ہجرت سے بدر کی راتوں کے شمار کی مانند اختیار فرمایا تا وہ شمار اس مرتبہ پر جو ترقیت کے تمام مرتبوں سے کمال تام رکھتا ہے دلالت کرے۔“

(خطبہ الہامیہ ص ۲۷۱، خزائن ج ۱۶ ص ۱۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۱۹۰۲ء)

نوٹ! مرزا قادیانی نے نبی کریم ﷺ کی بعثت سے آنحضرت ﷺ کی بعثت کو ہلال نص قرآنی کا منکر ہوگا؟۔

۷..... ”خا“

دوسری فتح باقی رہی کہ پہلے غلام موعود کا وقت ہو۔ اسی طرح خدا بعدہ“

نوٹ! اس میں بھی

بیان کی ہے۔ مرزا قادیانی کی ”مک“

۸..... ہیں۔ بلکہ بعض گذشتہ انبیاء علیہ سے کچھ نسبت ہی نہیں۔“

۹..... ”اول“

ہے اور خدا کے بزرگ مقررین اس کو جزئی فضیلت قرار دیتا تھا اس نے مجھے اس عقیدے پر قہر

”پھر جب کہ خدا

مسیح کو اس کے کارناموں کی کیوں تم مسیح بن مریم سے

۱۰..... ”یہ“

۱۱..... ”ار“

ذی روح من الانس والواخرجه من الجنان

انبياء گرچه بوده اند بسے

من يعرفان نكتمترم زكسے

آنچه داداست هر نبی راجام

داد آن جسام رامرابت تمام

نیم زان همه برو یقین

كه گوید دروغ است ولعین

(نزل اسح ص ۹۹، خزائن ج ۱۸ ص ۳۷۷)

مرزا قادیانی نے اس میں صاف تصریح کر دی کہ میں عرفان میں کسی نبی سے کم یا بغیر استثناء کسی نبی سے کم نہیں ہوں۔

”لہ خسف القمر المنیر وان لی غسا القمران المشرقان (ترجمہ از مرزا قادیانی) اس کے لئے (یعنی حضور ﷺ) کے لئے ذرا ترجمہ کا ادب

پانچ کا خسوف ظاہر ہوا اور میرے لئے چاند اور سورج دونوں کا کیا تو انکار کرے (قصیدہ یحجازی ص ۷۱، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸۳)

اس میں مرزا قادیانی نے صاف طور پر بالتخصیص حضور ﷺ پر فضیلت بیان کی ہے۔

(تحدہ گولڈیہ ص ۴۰، خزائن ج ۱۷ ص ۱۵۳) پر جناب رسول اللہ ﷺ کے ۲۱ ہزار لکھی ہے اور اپنے معجزات کی تعداد (حصہ ۵ براہین احمدیہ ص ۵۶، خزائن ج ۲۱ ص ۲۱)

بتلائی ہے۔ عبارت معجزہ کے بیان میں مذکور ہوگی۔

”جس نے اس بات کا انکار کیا کہ نبی علیہ السلام کی بعثت چھٹے ہزار سے

بیشا کہ پانچویں ہزار سے تعلق رکھتی تھی پس اس نے حق کا اور نص قرآن کا انکار ہے کہ آنحضرت ﷺ کی روحانیت چھٹے ہزار کے آخر میں یعنی ان دنوں میں

کے اقویٰ اور اکمل اور اشد ہے۔ بلکہ چودھویں رات کے چاند کی طرح ہے۔

نے والے گروہ کی محتاج نہیں اور اس لئے خدائے تعالیٰ نے مسیح موعود کی بعثت کے شمار کو رسول کریم ﷺ کی ہجرت سے بدرجہ راتوں کے شمار کی مانند اختیار فرمایا

ہجرت قیامت کے تمام مرتبوں سے کمال تام رکھتا ہے دلالت کرے۔“

(خطبہ الہامیہ ص ۲۷۱، خزائن ج ۱۶ ص ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۱۹۰۲ء)

نوٹ! مرزا قادیانی نے اس میں بعثت ثانی یعنی اپنی بعثت کو بعثت اول یعنی حضرت نبی کریم ﷺ کی بعثت سے افضل شان میں بتایا ہے اور اپنی بعثت کو بدرجہ چودھویں رات کے چاند اور حضور ﷺ کی بعثت کو ہلال سے نسبت دی ہے۔ غل اصل سے بڑھ گیا اگر کوئی یہ عقیدہ نہ رکھے وہ نص قرآنی کا منکر ہوگا؟۔

۷..... ”ظاہر ہے کہ فتح مبین کا وقت ہمارے نبی کریم کے زمانہ میں گذر گیا اور دوسری فتح باقی رہی کہ پہلے غلبہ سے بہت بڑی اور زیادہ ظاہر ہے اور مقدر تھا کہ اس کا وقت مسیح موعود کا وقت ہو۔ اسی طرح خدا تعالیٰ کے اس قول میں اشارہ ہے۔ سبحان الذی اسری بعبدہ“

نوٹ! اس میں بھی ظاہر ہے کہ اپنی فتح اور غلبہ کی فضیلت حضور ﷺ کے فتح اور غلبہ پر بیان کی ہے۔ مرزا قادیانی کی فتح مبین حضور ﷺ کی فتح مبین سے بہت بڑی اور اغلب ہے۔

۸..... ”اکثر گزشتہ نبیوں کی نسبت بہت زیادہ معجزات اور پیش گوئیاں موجود ہیں۔ بلکہ بعض گزشتہ انبیاء علیہم السلام کے معجزات اور پیش گوئیوں کو ان معجزات اور پیش گوئیوں سے کچھ نسبت ہی نہیں۔“

۹..... ”اوائل میں میرا یہی عقیدہ تھا کہ مجھ کو مسیح بن مریم سے کیا نسبت ہے وہ نبی ہے اور خدا کے بزرگ مقربین میں سے ہے اور اگر کوئی امر میری فضیلت کی نسبت ظاہر ہوتا تو میں اس کو جزئی فضیلت قرار دیتا تھا۔ مگر بعد میں جو خدا تعالیٰ کی وحی بارش کی طرح میرے پر نازل ہوئی اس نے مجھے اس عقیدے پر قائم نہ رہنے دیا اور صریح طور پر نبی کا خطاب مجھے دیا گیا۔“

(حقیقت الوحی ص ۱۳۹، ۱۵۰، خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۳)

”پھر جب کہ خدا نے اور اس کے رسول ﷺ نے اور تمام نبیوں نے آخری زمانہ کے مسیح کو اس کے کارناموں کی وجہ سے افضل قرار دیا ہے تو پھر یہ شیطانی وسوسہ ہے کہ یہ کہا جائے کہ

کیوں تم مسیح بن مریم سے اپنے تئیں افضل قرار دیتے ہو۔“

(حقیقت الوحی ص ۱۵۵، خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۹)

۱۰..... ”یہ عاجز اسرائیلی یوسف علیہ السلام سے بڑھ کر ہے۔“

(براہین حصہ ۵ ص ۷۶، خزائن ج ۲۱ ص ۹۹)

۱۱..... ”ان الله خلق ادم وجعله سيد او حاكما واميرا على كل ذی روح من الانس والجان كما يفهم من آية اسجدوا لادم ثم ازله الشيطان واخرجه من الجنان ورد الحكومة الى هذه الشعبان ومس ادم ذلة وخزي

فی هذا الهرب والهوان وان الهرب سجال ولأ تقیاء مال عند الرحمن
فخلق الله المسيح الموعود لیجعل الهزيمة على الشيطان فی اخر الزمان
وكان وعداً مكتوباً فی القرآن ” (حاشیہ در حاشیہ خطبہ الہامیہ ص ۳۱۲، خزائن ج ۱۶ ص ۳۱۲)
” اللہ نے آدم علیہ السلام کو پیدا کیا اور ہر ذی روح جن و انسان پر سید حاکم امیر بنایا۔ جیسا کہ
آیت اسجدوا لادم سے مفہوم ہوتا ہے۔ پھر شیطان نے اس کو جنت سے نکالا اور حکومت
شیطان کے ہاتھ میں آئی اور آدم کو ذلت اور رسوائی نصیب ہوئی۔ مگر مال اتقیاء کے لئے ہوتا
ہے۔ پس اللہ نے آخر زمانہ میں شیطان کو ہزیمت دینے کے لئے مسیح موعود (مرزا قادیانی) کو
پیدا کیا اور یہ وعدہ الہی قرآن میں لکھا ہوا تھا۔“

نوٹ! اس میں صریحاً اپنی فضیلت آدم علیہ السلام پر بیان کی ہے۔ بلکہ تمام انبیاء پر
یہاں تک کہ حضور ﷺ پر بھی فضیلت ظاہر کی کہ تمام انبیاء علیہ السلام شیطان کے مقابلہ میں
ہزیمت خوردہ اور مغلوب رہے اب اخیر زمانہ میں مرزا قادیانی نے شیطان کو ہزیمت دی ہے۔
طرفہ یہ کہ یہ قرآن کریم میں لکھا ہوا ہے۔ شاید مرزا قادیانی کی یہی فتح مبین ہے۔ جو نمبر ۷ میں
مذکور ہوئی اور حضور ﷺ کی فتح مبین سے بڑھ چڑھ کر ہے۔

۱۲..... ”میں بروزی طور پر وہی نبی خاتم الانبیاء ہوں..... میں ظلی طور پر محمد
ہوں..... میرا نفس درمیان نہیں ہے۔ بلکہ محمد مصطفیٰ ﷺ ہے..... مجھے آنحضرت ﷺ کا ہی وجود
قرار دیا ہے..... تمام انبیاء علیہم السلام کا اس پر اتفاق ہے کہ بروزی میں دوئی نہیں ہوتی..... جب کہ
بروزی طور پر میں آنحضرت ہوں اور بروزی رنگ میں تمام کمالات محمدی مع نبوت محمدیہ کے
میرے آئینہ ظلیت میں منعکس ہیں۔ تو پھر کون سا الگ انسان ہوں جس نے علیحدہ طور پر نبوت کا
دعوئی کیا۔“ (ایک ظلی کا ازالہ ص ۸، خزائن ج ۱۸ ص ۲۱۲، از موضع متفرقہ)

نوٹ! مرزا قادیانی نے ان عبارتوں میں حضور ﷺ سے برابری کا دعوئی کیا ہے۔
صرف ظلی اور اصلی کا برائے نام فرق رکھا ہے۔ کیونکہ بعد حصول جمع کمالات حضور ﷺ کے کوئی
فرق نہیں رہتا۔ ظلی بروزی نبوت کی تفسیر جو مرزا قادیانی نے (الحکم ۲۳ اپریل ۱۹۰۲ء ص ۷،
ملفوظات ج ۳ ص ۷۷۰) پر خود بیان کی ہے۔ جو پہلے پر نقل کر چکا ہوں اس سے صاف ظاہر ہے کہ
تمام انبیاء علیہم السلام بھی حضور ﷺ کے ظل تھے۔ خاص خاص صفات میں مگر مرزا قادیانی ان
سب سے بڑھ کر اور افضل ہیں کہ حضور ﷺ کے تمام ہی صفات میں ظل کامل اور وجود اور نبوت
میں متحد محض ہیں۔

۱۳..... ”مسجد اقصیٰ
راج میں جو آنحضرت ﷺ مسجد
ہے۔“

نوٹ! یعنی معاذ اللہ
حضور ﷺ کی معراج ہے۔ کیونکہ
حضور ﷺ شب معراج میں قادیان
جی نہ تھا۔ (اخبار الفضل قادیان ج ۳
اللہ تعالیٰ نے سب نبیوں سے عہد
نہیں آنحضرت ﷺ بھی اس
حکمت دول (یعنی کتاب سے مرا
وحدیث شریف) پھر تمہارے پاس
کتاب و حکمت سے ہیں۔ (یعنی
تصدیق کرنے والا ہے اور وہ صا
علم جانتے ہیں کہ سخت تاکید کے
ہر ایک طرح سے مدد فرض سمجھنا
کی نصرت کرنا کا فرض ہوا تو ہم

مرزا قادیانی

۱..... ”امتی
ہے کہ وہ پہلے بہت سے انبیاء
افضل ہو۔“

۲..... ”پس
صاحب (مرزا قادیانی) ہرگز
”جبر“

والهوان وان الهرب سجال وللا تقياء مال عند الرحمن
سبيح الموعود ليجمع الهزيمة على الشيطان في اخر الزمان
كتوباً في القرآن“ (حاشیہ در حاشیہ خطبہ الہامیہ ص ۳۱۲، خزائن ج ۱ ص ۳۱۲)
السلام کو پیدا کیا اور ہر ذی روح جن و انسان پر سید حاکم امیر بنایا۔ جیسا کہ
الادم سے مفہوم ہوتا ہے۔ پھر شیطان نے اس کو جنت سے نکالا اور حکومت
س آئی اور آدم کو ذلت اور رسوائی نصیب ہوئی۔ مگر مال تقیاء کے لئے ہوتا
آخر زمانہ میں شیطان کو ہزیمت دینے کے لئے مسیح موعود (مرزا قادیانی) کو
مسیحی قرآن میں لکھا ہوا تھا۔“

اس میں صریحاً اپنی فضیلت آدم علیہ السلام پر بیان کی ہے۔ بلکہ تمام انبیاء پر
ﷺ پر بھی فضیلت ظاہر کی کہ تمام انبیاء علیہ السلام شیطان کے مقابلہ میں
مطلوب رہے اب اخیر زمانہ میں مرزا قادیانی نے شیطان کو ہزیمت دی ہے۔
کریم میں لکھا ہوا ہے۔ شاید مرزا قادیانی کی یہی فتح مبین ہے۔ جو نمبر ۷ میں
ﷺ کی فتح مبین سے بڑھ چڑھ کر ہے۔

”میں بروزی طور پر وہی نبی خاتم الانبیاء ہوں میں ظلی طور پر محمد
درمیان نہیں ہے۔ بلکہ محمد مصطفیٰ ﷺ ہے۔ مجھے آنحضرت ﷺ کا ہی وجود
م انبیاء علیہم السلام کا اس پر اتفاق ہے کہ بروز میں دوئی نہیں ہوتی۔۔۔۔۔ جب کہ
آنحضرت ہوں اور بروزی رنگ میں تمام کمالات محمدی مع نبوت محمدیہ کے
میں منکس ہیں۔ تو پھر کون سا الگ انسان ہوں جس نے علیحدہ طور پر نبوت کا
(ایک ظلی کا از الہ ص ۸، خزائن ج ۱ ص ۲۱۲، مواضع متفرقة)

مرزا قادیانی نے ان عبارتوں میں حضور ﷺ سے برابری کا دعویٰ کیا ہے۔
کا برائے نام فرق رکھا ہے۔ کیونکہ بعد حصول جمیع کمالات حضور ﷺ کے کوئی
دی بروزی نبوت کی تفسیر جو مرزا قادیانی نے (الحکم ۲۴ اپریل ۱۹۰۲ء ص ۷،
۲) پر خود بیان کی ہے۔ جو پہلے پر نقل کر چکا ہوں اس سے صاف ظاہر ہے کہ
اسم بھی حضور ﷺ کے ظل تھے۔ خاص خاص صفات میں مگر مرزا قادیانی ان
راہنصل ہیں کہ حضور ﷺ کے تمام ہی صفات میں ظل کامل اور وجود اور نبوت

۱۳۔۔۔۔۔ ”مسجد اقصیٰ سے مراد مسیح موعود کی مسجد ہے جو قادیان میں واقع ہے۔
معراج میں جو آنحضرت ﷺ مسجد الحرام سے مسجد اقصیٰ تک سیر فرما ہوئے وہ مسجد اقصیٰ یہی
ہے۔“ (اشتہار منارۃ المسیح، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۲۸۸)

نوٹ! یعنی معاذ اللہ خود حضور ﷺ قادیان کی مسجد میں تشریف لائے ہیں اور یہی
حضور ﷺ کی معراج ہے۔ کیونکہ مرزا قادیانی کی بعثت میں حضور ﷺ کے ترقی ہوئی ورنہ کیا
حضور ﷺ شب معراج میں قادیان کی مسجد میں تشریف لائے تھے۔ جس کا اس وقت نام و نشان
بھی نہ تھا۔ (اخبار الفضل قادیان ج ۳ نمبر ۳۸، ۳۹، ۱۹، موری ۲۱، ستمبر ۱۹۱۵ء ص ۶ کا م ۲) میں ہے۔ ”جب
اللہ تعالیٰ نے سب نبیوں سے عبدیہ (النبیین میں سب انبیاء علیہم السلام شریک ہیں۔ کوئی نبی مستثنیٰ
نہیں آنحضرت ﷺ بھی اس انبیین کے لفظ میں داخل ہیں) کہ جب کبھی میں تم کو کتاب اور
حکمت دوں (یعنی کتاب سے مراد تورات اور قرآن ہے اور حکمت سے مراد سنت اور منہاج نبوت
و حدیث شریف) پھر تمہارے پاس ایک رسول آئے صدق ہو ان سب چیزوں کا جو تمہارے پاس
کتاب و حکمت سے ہیں۔ (یعنی وہ رسول مسیح موعود (مرزا قادیانی) ہیں جو قرآن و حدیث کی
تصدیق کرنے والا ہے اور وہ صاحب شریعت جدیدہ نہیں) (التؤمنن بہ میں جو نون ثقلیہ ہے اہل
علم جانتے ہیں کہ سخت تاکید کے معنوں میں آتا ہے۔ یعنی اسے نبیوت سب ضرور اس پر ایمان لانا اور
ہر ایک طرح سے مدد فرض سمجھنا۔ جب تمام انبیاء علیہم السلام کو مجھ (مسیح موعود) پر ایمان لانا اور اس
کی نصرت کرنا کا فرض ہوا تو ہم کون ہیں جو نہ مانیں۔“ (منقول از عقائد محمودیہ نمبر اس ۱۷، ۱۸)

مرزا قادیانی کو ان کے خلف الرشید مرزا محمود قادیانی

کس درجہ کا نبی مانتے ہیں؟

۱۔۔۔۔۔ ”امتی نبی کے یہ معنی نہیں کہ وہ پہلے سب انبیاء سے گھٹیا ہو۔ بلکہ ہو سکتا
ہے کہ وہ پہلے بہت سے انبیاء علیہم السلام سے یا آنحضرت ﷺ کے سوا باقی سب انبیاء سے
افضل ہو۔“ (حقیقت النبوة ص ۴۰)

۲۔۔۔۔۔ ”پس شریعت اسلام نبی کے جو معنی کرتی ہے اس کے معنی سے حضرت
صاحب (مرزا قادیانی) برتر مجازی نبی نہیں ہیں۔ بلکہ حقیقی نبی ہیں۔ مگر بغیر شریعت جدیدہ کے۔“
(حقیقت النبوة ص ۱۷)

۳۔۔۔۔۔ ”جس طرح خدا تعالیٰ نے حضرت موسیٰ، حضرت عیسیٰ، حضرت نوح،

نوٹ! مرزا قادیانی نے اپنی اس وحی میں صاف صاف رسول صاحب شریعت ہونے اور دین حق لانے کا دعویٰ کیا ہے۔ جو تمام ادیان پر غالب ہے اور علاوہ اس کے یہ بھی دعویٰ کیا ہے کہ اس آیت شریفہ قرآنیہ کے جناب رسول اللہ ﷺ صدق نہیں ہیں۔ بلکہ مرزا قادیانی ہیں۔ جو قطعاً کفر ہے۔

۳..... ”ماسو“ اس کے یہ بھی تو سمجھو کہ شریعت کیا چیز ہے۔ جس نے اپنی وحی کے ذریعہ سے چند امر و نہی بیان کئے اور اپنی امت کے لئے قانون مقرر کیا وہی صاحب الشریعت ہو گیا۔ پس اس تعریف کے رو سے بھی ہمارے مخالف ملزم ہیں۔ کیونکہ میری وحی میں امر بھی ہے اور نہی بھی۔ مثلاً یہ البہام قل للمؤمنین بغضوا من ابصارہم و يحفظوا فروجہم ذالک از کسی لہم یہ براہین احمدیہ میں درج ہے اور اس میں امر بھی ہے اور نہی بھی اور اس پر ۲۳ برس کی مدت بھی گزر گئی اور ایسا ہی اب تک میری وحی میں امر بھی ہوتے ہیں اور نہی بھی اور اگر کہو کہ شریعت سے وہ شریعت مراد ہے۔ جس میں نئے احکام ہوں تو یہ باطل ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ ان هذا الفی الصحف الاولیٰ صحف ابرہیم وموسیٰ یعنی قرآنی تعلیم توریت میں بھی موجود ہے اور اگر یہ کہو کہ شریعت وہ ہے جس میں باستیفاء امر و نہی کا ذکر ہو تو یہ بھی باطل ہے۔ کیونکہ اگر توریت یہ قرآن کریم میں باستیفاء احکام شریعت کا ذکر ہوتا تو پھر اجتہاد کی گنجائش نہ تھی۔“ (اربعین نمبر ۲ ص ۶، خزائن ج ۷ ص ۲۳۶)

۴..... ”چونکہ میری تعلیم میں امر بھی ہے اور نہی بھی اور شریعت کے ضروری احکام کی تجدید ہے۔ اس لئے خدا تعالیٰ نے میری تعلیم کو اور اس وحی کو جو میرے اوپر ہوتی ہے۔ فلک یعنی کشتی کے نام سے موسوم کیا۔ اب دیکھو خدا نے میری وحی اور میری تعلیم میری بیعت کو نوح کی کشتی قرار دیا اور تمام انسانوں کے لئے اس کو مدار نجات ٹھہرایا۔ جس کی آنکھیں ہوں دیکھے اور جس کے کان ہوں سنے۔“ (حاشیہ اربعین نمبر ۲ ص ۶، خزائن ج ۷ ص ۲۳۵)

نوٹ! مرزا قادیانی نے ان عبارات میں تصریح کر دی ہے کہ میں صاحب الشریعت نبی ہوں۔ مجھ پر احکام و امر و نواہی نازل ہوتے ہیں۔ یہی شریعت وہ دین حق ہے جس کے ساتھ مرزا قادیانی بھیجے گئے۔ جو نمبر ۲۱ میں مذکور ہوا، اور یہ بھی فرماتے ہیں کہ میری وحی اور میری تعلیم کو سب انسانوں کے لئے مدار نجات ٹھہرایا ہے۔ اگر مرزا قادیانی کی شریعت پر عمل اور اعتقاد نہ کیا گیا تو نجات نہیں۔

۵..... ”قل یا ایہ الاخیار، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۲۷۰، سب کی طرف رسول اللہ ہو کر آیا ہوا۔“

۶..... ”قل ایہ واحد“ ”ان کو کہہ دیجئے کہ میرا ایک خدا ہے۔“

۷..... ”واتل“ ”کی طرف سے تیرے پر وحی نازل گئے۔“

نوٹ! ان تینوں آخری علاوہ مرزا قادیانی کی وحی میں اور مرزا قادیانی کی نبوت کا مذکور عقیدہ جو تمام قرائض سے مقدم اور مدار نجات ہے۔“

۸..... ”جا، بخاندانہ“

نے اپنی اس وحی میں صاف صاف رسول صاحب شریعت کیا ہے۔ جو تمام ادیان پر غالب ہے اور علاوہ اس کے یہ بھی قرآن کریم کے جناب رسول اللہ ﷺ مصداق نہیں ہیں۔ بلکہ

کے یہ بھی تو سمجھو کہ شریعت کیا چیز ہے۔ جس نے اپنی وحی کے اپنی امت کے لئے قانون مقرر کیا وہی صاحب الشریعت کی ہمارے مخالف طرز ہیں۔ کیونکہ میری وحی میں امر بھی ہے منین یغضوا من ابصارهم ویحفظوا فروجهم میں درج ہے اور اس میں امر بھی ہے اور نہی بھی اور اس پر ۲۳ باب تک میری وحی میں امر بھی ہوتے ہیں اور نہی بھی اور اگر کہو جس میں نئے احکام ہوں تو یہ باطل ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ”والمیٰ صحیف ابرہیم وموسٰی یعنی قرآنی تعلیم تو ریت جت وہ ہے جس میں باستیفاء مروی کا ذکر ہو تو یہ بھی باطل میں باستیفاء احکام شریعت کا ذکر ہوتا تو پھر اجتہاد کی گنجائش نہ (اربعین نمبر ۴ ص ۶، خزائن ج ۷ ص ۲۳۶)

تعلیم میں امر بھی ہے اور نہی بھی اور شریعت کے ضروری لائی نے میری تعلیم کو اور اس وحی کو جو میرے اوپر ہوتی ہے۔ اب دیکھو خدا نے میری وحی اور میری تعلیم میری بیعت کو کے لئے اس کو مدار نجات ٹھہرایا۔ جس کی آنکھیں ہوں دیکھے (حاشیہ اربعین نمبر ۴ ص ۶، خزائن ج ۷ ص ۲۳۵)

ان عبارات میں تصریح کر دی ہے کہ میں صاحب مروی نواہی نازل ہوتے ہیں۔ یہی شریعت وہ دین حق ہے۔ جو نمبر ۲۱ میں مذکور ہوا، اور یہ بھی فرماتے ہیں کہ میری لئے مدار نجات ٹھہرایا ہے۔ اگر مرزا قادیانی کی شریعت

۵..... ”قل یا یہا الناس انی رسول اللہ الیکم جمیعاً“ (اشتہار معیار الانصار، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۲۷۰، براہین ختم خزائن ج ۲ ص ۴۲۰) ”کہہ دیجئے کہ اے لوگو! میں تم سب کی طرف رسول اللہ ہو کر آیا ہوں۔“

۶..... ”قل ایما انا بشر مثلكم یوحی الی اتمل الہکم الہ واحد“ ”ان کو کہہ دیجئے کہ میں تو ایک انسان ہوں میری طرف یہ وحی ہوئی ہے کہ تمہارا خدا ایک خدا ہے۔“ (حقیقت الوحی ص ۸۱، ۸۲، خزائن ج ۲ ص ۸۵، ۸۶)

۷..... ”واتل علیہم ما اوحی الیک من ربك“ ”اور جو کچھ تیرے رب کی طرف سے تیرے پر وحی نازل کی گئی ہے وہ ان لوگوں کو سنا جو تیری جماعت میں داخل ہوں گے۔“ (حقیقت الوحی ص ۷۲، ۷۳، خزائن ج ۲ ص ۷۸، ۷۹)

نوٹ! ان تینوں آخری نمبروں میں صاف ظاہر ہے کہ دعویٰ نبوت اور بعثت عامہ کے علاوہ مرزا قادیانی کی وحی میں اوامر اور عقیدہ توحید الہی نازل ہوئے جو عین شریعت ہے اور مرزا قادیانی کی نبوت کا فکہ عقیدہ اور ان کی وحی پر ایمان لانا، شریعت مصطفویہ پر ایک اور نیا فرض جو تمام فرائض سے مقدم اور مدار نجات ہے اضافہ کیا گیا۔

۸..... ”جا بجا خدا تعالیٰ نے میری وحی میں قرآن کو پیش کیا ہے۔“ (اعجاز احمدی ص ۳۱، خزائن ج ۱ ص ۱۳۰)

نوٹ! اس سے صاف ظاہر ہے کہ قرآن کریم مرزا قادیانی کی وحی میں آ کر مرزا قادیانی کی وحی کا تابع ہے اور قرآن شریف کو خدا تعالیٰ نے ”انہ لفسی الصحف الاولیٰ صحف ابرہیم وموسٰی (الاعلیٰ: ۱۸، ۱۹)“ اور ”وانہ لفسی زبر الاولین (الشعرا: ۱۹۶)“ فرمایا ہے یعنی یہ قرآن اور اس کی تعلیم توریت اور صحف اولیٰ اور پہلی کتابوں میں بھی موجود ہے تو جیسے پہلے انبیاء صاحب شریعت تھے۔ اسی طرح مرزا قادیانی کی وحی بھی جس میں قرآن کریم موجود ہے جو ایک شریعت مستقلہ ہے شریعت ہوئی اور مرزا قادیانی رسول صاحب شریعت ہوئے اور بعض احکام و عقائد جو اضافہ کئے گئے۔ وہ احکام جدیدہ ہوں گے اور جب مرزا قادیانی کی وحی میں ایک جگہ مرتب ہیں اور مثل قرآن اور توریت اور انجیل مقدسہ وغیرہ کے قطعی اور یقینی اور ان پر ایمان لانا فرض تو اب مرزا قادیانی کے صاحب کتاب جدید پیغمبر و رسول ہونے کے دعوے میں کیا شک باقی رہا؟

..... حضرت عیسیٰ علیہ السلام ولوا العزم اور صاحب شریعت انبیاء علیہم السلام
 ”ولا حل لکم بعض الذی حرم علیکم (آل عمران: ۵۰)“ ”یحکم
 جیل بما انزل اللہ فیہ (مائده: ۴۷)“ ”اولو العزم من الرسل
 (ف: ۳۵)“ ”تو جو شخص عیسیٰ علیہ السلام سے افضل ہونے اور فضیلت کلی کا مدعی ہے۔
 ص ۱۲۹، ۱۵۰، ۱۵۱ کی تخصیص وغیرہ، حقیقت النبوة ص ۱۵، ۱۶) وہ نبوت اور صاحب
 نے کا پہلے مدعی ہے۔

..... جب مرزا قادیانی نے (خطبہ الہامیہ کے ص ۲۷، خزائن ج ۱ ص ۲۷۲) میں اپنی
 ﷺ کی بعثت سے افضل و اکمل شان میں بتلایا ہے اور وہ وجود ہلال کی مانند ظاہر
 اللہ مرزا قادیانی بدرکامل تھے اور (اشہار منارۃ المسیح، خطبہ الہامیہ تخصیص ۲۲، ۲۳، خزائن ج ۱۶
 اپنی بعثت کو حضہ ﷺ کے لئے معراج بتائی۔ اب غور کرو کہ وہ ہلال تو صاحب
 اور بدرکامل صاحب شریعت نہ ہو۔ این چہ بوالعجبی است!

..... ”فاتخذوا من مقام ابراہیم مصلیٰ، انا انزلناہ قریباً من
 “(حقیقت الوحی ص ۸۸، خزائن ج ۲ ص ۹۱) ”ابراہیم علیہ السلام کی جگہ کو قبلہ بناؤ اور مصلیٰ
 اس کو قادیان کے قریب نازل کیا ہے۔“

..... رٹ! اس میں مرزا قادیانی نے صاف طور پر قادیان اپنی جگہ کو قبلہ مقرر کیا ہے اور
 وہ مرزا قادیانی مراد ہیں۔ چنانچہ مرزا قادیانی نے (اربعین نمبر ۳ ص ۳۲، خزائن ج ۱ ص ۱۷
 اپنا ایک الہام لکھا ہے۔ ”آخر زمانہ میں ایک ابراہیم (یعنی مرزا قادیانی) پیدا ہوگا
 فرقوں میں وہ فرقہ نجات پائے گا کہ اس ابراہیم کا پیرو ہوگا۔“ ایسی حالت میں
 کی وحی ”فاتخذوا من مقام ابراہیم مصلیٰ“ پر عمل نہ کرنا۔ مرزا محمود
 لمی نہیں تو کیا ہے؟

..... ”آنچہ داداست ہر نبی راجام دادآن جام راجام
 نزول المسیح ص ۹۹، خزائن ج ۱ ص ۸۷) ”خدا نے جو پیالہ ہرنی کو دیا ہے وہ پیالہ مجھ کو
 “

..... رٹ! اس سے ظاہر ہے کہ جو کچھ پہلے نبیوں کو ملا ہے اس کے علی وجہ الاتم ملنے کے
 یانی مدعی ہیں تو کیا شریعت جدیدہ پیچھے رہ گئی۔ کیونکہ سیککڑوں نبی صاحب شریعت
 ہیں۔

..... ۱۳ ”جب کہ مجھے اپنی وحی پر ایسا ہی ایمان ہے جیسا کہ توریت اور انجیل اور
 قرآن کریم پر تو کیا انہیں مجھ سے یہ توقع ہو سکتی ہے کہ میں ان کی ظلمات بلکہ موضوعات کے ذخیرہ
 کوں کر اپنے یقین کو چھوڑ دوں جس کی حق البتین پر بنا ہے۔“

(اربعین نمبر ۴ ص ۱۹، خزائن ج ۱ ص ۲۵۴)
 ”اور جو شخص حکم ہو کر آیا ہے اس کا اختیار ہے کہ حدیثوں کے ذخیرہ میں سے جس اُنبار
 کو چاہے خدا سے علم پا کر قبول کرے اور جس ڈھیر کو چاہے خدا سے علم پا کر رد کرے۔“

(اربعین نمبر ۳ ص ۱۵، خزائن ج ۱ ص ۲۵۱، ضمیر تھک گلو دیہ ص ۱۰، خزائن ج ۱ ص ۵۱)
 مگر ہم باادب عرض کرتے ہیں کہ پھر وہ حکم کا لفظ جو مسیح موعود کی نسبت صحیح بخاری میں
 آیا ہے۔ اس کے ذرا معنی تو کریں ہم تو اب تک یہی سمجھتے تھے کہ حکم اس کو کہتے ہیں کہ اختلاف رفع
 کرنے کے لئے اس کا حکم قبول کیا جائے اور اس کا فیصلہ گو وہ ہزار حدیث کو بھی موضوع قرار دے،
 باطل سمجھا جائے۔“

(اعجاز احمدی ص ۲۹، خزائن ج ۱ ص ۱۳۹)
 ”اور ہم اس کے جواب میں خدا تعالیٰ کی قسم کھا کر بیان کرتے ہیں کہ میرے اس دعویٰ
 کی حدیث بنیاد نہیں بلکہ قرآن اور وہ وحی ہے جو میرے پر نازل ہوئی۔ ہاں تائیدی طور پر ہم وہ
 حدیثیں بھی پیش کرتے ہیں۔ جو قرآن شریف کے مطابق ہیں اور میری وحی کے معارض نہیں اور
 دوسری حدیثوں کو ہم ردی کی طرح پھینک دیتے ہیں“ (اعجاز احمدی ص ۳۰، ۳۱، خزائن ج ۱ ص ۱۴۰)
 ”جاسجا خدا تعالیٰ نے میری وحی میں قرآن کریم کو پیش کیا ہے۔“

(اعجاز احمدی ص ۳۱، خزائن ج ۱ ص ۱۴۰)
 ”قرآن کریم اور الہامات مسیح موعود (مرزا قادیانی) دونوں خدا تعالیٰ کے کلام ہیں۔
 دونوں میں اختلاف ہو ہی نہیں سکتا۔ اس لئے قرآن کو مقدم رکھنے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا اور مسیح
 موعود سے جو باتیں ہم نے سنی ہیں وہ حدیث کی روایت سے معتبر ہیں۔ کیونکہ حدیث ہم نے
 آنحضرت ﷺ کے منہ سے نہیں سنی۔“

(اخبار قادیان الفضل ج ۲ نمبر ۱۳ ص ۶، ۷، اپریل ۱۹۱۵ء، تخصیص)
 (منقول از رسالہ جماعت لاہوری پینڈ بل نمبر ۳ ص ۳، از مسیح احمدی مشرقی ایسوسی ایشن لاہور)
 نوٹ! ان عبارتوں میں دعویٰ نبوت تشریحی ظاہر ہے۔ کیونکہ شریعت محمد ﷺ کے
 وہ احکام جو حدیثوں سے ثابت ہیں مرزا قادیانی کی وحی کے مقابلہ میں ساقط اعتبار ہیں اور
 قرآن کریم مرزا قادیانی کی وحی میں آ کر ان کی وحی کا تابع اور قرآن کریم بھی اس معنی میں
 معمول بہ ہے۔ جو معنی مرزا قادیانی بیان فرمائیں۔

۱۴..... ”جہاد یعنی دینی لڑائیوں کی شدت کو خدا تعالیٰ آہستہ آہستہ کم کرتا گیا ہے۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے وقت میں اس قدر شدت تھی کہ ایمان نہ لانا بھی قتل سے بچا نہیں سکتا تھا اور شیر خوار بچے بھی قتل کئے جاتے تھے۔ پھر ہمارے نبی ﷺ کے وقت میں بچوں اور بوڑھوں اور عورتوں کا قتل کرنا حرام کیا گیا اور پھر بعض قوموں کے لئے بجائے ایمان کے صرف جزیہ دے کر مواخذہ سے نجات پانا قبول کیا گیا اور پھر مسیح موعود (مرزا قادیانی) کے وقت قطعاً جہاد کا حکم موقوف کر دیا گیا۔“

”میں جو خدا تعالیٰ کی طرف سے مسیح موعود ہوں خدا نے مجھے یہ حکم نہیں دیا کہ میں جہاد کروں اور دین کے لئے لڑائیاں کروں۔“ (تحریر حقیقت الوحی ص ۳۵، خزائن ج ۲۲ ص ۲۶۸)

”کافروں کے ساتھ لڑنا مجھ پر حرام کیا گیا ہے۔“

(خطبہ الہامیہ ص ۱۷، خزائن ج ۲ ص ۱۶۶ ایضاً تلخیص)

”یہ بات تو بہت اچھی ہے کہ گورنمنٹ برطانیہ کی مدد کی جائے اور جہاد کے خراب مسئلہ کے خیال کو دلوں سے مٹایا جائے۔“

(اعجاز احمدی ص ۳۴، خزائن ج ۱۹ ص ۱۴۴)

نوٹ! مرزا قادیانی نے کسی وضاحت سے لکھا ہے کہ جہاد کا حکم جو رسول اللہ ﷺ پر مشروع ہوا تھا وہ حکم مرزا قادیانی کی شریعت میں موقوف اور حرام کیا گیا۔ کیا اب بھی مرزا قادیانی کے صاحب شریعت جدیدہ ناسخ ہونے میں کچھ شبہ ہو سکتا ہے۔ جب جہاد منسوخ ہو گیا تو احکام غنیمت و فتنے و فتنہ و جزیہ وغیرہ سب منسوخ ہو گئے۔

۱۵..... ”مجھے اپنی وحی پر ایسا ہی ایمان ہے۔ جیسا کہ توریت اور انجیل اور قرآن کریم پر۔“

”میں خدا تعالیٰ کی ۲۳ برس کی متواتر وحی کو کیوں کر رد کر سکتا ہوں میں اس کی اس پاک وحی پر ایسا ہی ایمان لاتا ہوں جیسا کہ ان تمام خدا کی وحیوں پر ایمان لاتا ہوں جو مجھ سے پہلے ہو چکی ہیں۔“ (حقیقت الوحی ص ۱۵۰، خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۴)

”مگر میں خدا تعالیٰ کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ میں ان الہامات پر اسی طرح ایمان لاتا ہوں جیسا کہ قرآن شریف پر اور خدا کی دوسری کتابوں پر اور جس طرح میں قرآن شریف کو یقینی اور قطعی طور پر خدا کا کلام جانتا ہوں۔ اسی طرح میں کلام کو بھی جو میرے پر نازل ہوتا ہے۔ خدا تعالیٰ کا کلام یقین کرتا ہوں۔“ (حقیقت الوحی ص ۲۱۱، خزائن ج ۲۲ ص ۲۲۰)

”اور میں جیسا کہ قرآن کریم کی آیات کے خدا کی اس کھلی کھلی وحی پر ایمان لاتا ہوں جو مجھے ہو (اشتہار ایک غلطی کا ازالہ، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۱۰۰)

”یہ مکالمات الہیہ جو مجھ سے ہوتا ہے یقینی“

”شک کروں تو کافر ہو جاؤں اور میری آخرت تباہ ہو جاوے۔“

”قطعاً ہے۔ اور میں اس پر ایسا ہی ایمان لاتا ہوں۔“ (تجلیات الہیہ ص ۱۰۰)

”میری وحی میں امر بھی ہوتے ہیں اور نہی“

”مگر بعد میں جو خدا تعالیٰ کی وحی بارش کی عقیدہ پر قائم نہ رہنے دیا اور صریح طور پر نہی کا خطاب“

نوٹ! جب مرزا قادیانی کی وحییں ایک اوامر و نواہی و عقائد بھی موجود ہیں اور مثل قرآن، تور اور ان پر ایمان لانا فرض تو اب مرزا قادیانی کے صا ہونے کے دعوے میں کیا شک باقی رہا، تاوقت یہ کہ مگاہ۔ مسلمان نہیں ہو سکتا اور اس میں شک کرنے سے کا

”مسیح موعود (مرزا قادیانی) کے الہامات

”قرآن کریم اور الہامات مسیح موعود (م) دونوں میں اختلاف ہو ہی نہیں سکتا۔ اس لئے قرآن کی

۱۶..... ”سورج کی کرنوں کی اب ضرورت ہے اور وہ احمد کے رنگ میں ہو کر میں ہوں۔“

نوٹ! اس سے ظاہر ہے کہ شریعت محمدی آ رہی ہے۔ منسوخ ہے اور شریعت مرزا نیہ پر اب محمدیہ سورج کی کرنوں کے مشابہ ہے اور شریعت مرزا

..... ”جہاد یعنی دینی لڑائیوں کی شدت کو خدا تعالیٰ آہستہ آہستہ کم کرتا گیا موسیٰ علیہ السلام کے وقت میں اس قدر شدت تھی کہ ایمان نہ لانا بھی قتل سے بچا نہیں رخصوار بچے بھی قتل کئے جاتے تھے۔ پھر ہمارے نبی ﷺ کے وقت میں بچوں اور رتوں کا قتل کرنا حرام کیا گیا اور پھر بعض قوموں کے لئے بجائے ایمان کے صرف واخذہ سے نجات پانا قبول کیا گیا اور پھر مسیح موعود (مرزا قادیانی) کے وقت قطعاً جہاد رد کیا گیا۔“

(حاشیہ اربعین نمبر ۴ ص ۱۳، خزائن ج ۷ ص ۴۴۳)

میں جو خدا تعالیٰ کی طرف سے مسیح موعود ہوں خدا نے مجھے یہ حکم نہیں دیا کہ میں جہاد ن کے لئے لڑائیاں کروں۔“ (تقریر حقیقت الوحی ص ۳۵، خزائن ج ۲۲ ص ۴۶۸)

کافروں کے ساتھ لڑنا مجھ پر حرام کیا گیا ہے۔“

(خطبہ الہامیہ ص ۷، خزائن ج ۶ ص ۱۶۱، ایضاً تلخیص)

یہ بات تو بہت اچھی ہے کہ گورنمنٹ برطانیہ کی مدد کی جائے اور جہاد کے خراب مسئلہ سے منایا جائے۔“ (اعجاز احمدی ص ۳۴، خزائن ج ۱۹ ص ۱۴۴)

ث! مرزا قادیانی نے کیسی وضاحت سے لکھا ہے کہ جہاد کا حکم جو رسول اللہ ﷺ پر اوہ حکم مرزا قادیانی کی شریعت میں موقوف اور حرام کیا گیا۔ کیا اب بھی مرزا قادیانی ریت جدیدہ ناسخ ہونے میں کچھ شبہ ہو سکتا ہے۔ جب جہاد منسوخ ہو گیا تو احکام نس و جز یہ وغیرہ سب منسوخ ہو گئے۔

..... ”مجھے اپنی وحی پر ایسا ہی ایمان ہے۔ جیسا کہ توریت اور انجیل اور قرآن

(اربعین نمبر ۴ ص ۱۹، خزائن ج ۷ ص ۴۵۴)

میں خدا تعالیٰ کی ۲۳ برس کی متواتر وحی کو کیوں کر رد کر سکتا ہوں میں اس کی اس پاک ایمان لاتا ہوں جیسا کہ ان تمام خدا کی وحیوں پر ایمان لاتا ہوں جو مجھ سے پہلے (حقیقت الوحی ص ۱۵۰، خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۴)

مگر میں خدا تعالیٰ کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ میں ان الہامات پر اسی طرح ایمان لاتا رآن شریف پر اور خدا کی دوسری کتابوں پر اور جس طرح میں قرآن شریف کو یقینی خدا کا کلام جانتا ہوں۔ اسی طرح میں کلام کو بھی جو میرے پر نازل ہوتا ہے۔ خدا یں کرتا ہوں۔“ (حقیقت الوحی ص ۲۱۱، خزائن ج ۲۲ ص ۲۲۰)

”اور میں جیسا کہ قرآن کریم کی آیات پر ایمان رکھتا ہوں ایسا ہی بغیر فرق ایک ذرہ کے خدا کی اس کھلی کھلی وحی پر ایمان لاتا ہوں جو مجھے ہوئی۔“

(اشتہار ایک غلطی کا ازالہ، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۴۳۵، ایک غلطی کا ازالہ ص ۶، خزائن ج ۱۸ ص ۲۱۰)

”یہ مکالمات الہیہ جو مجھ سے ہوتا ہے یقینی ہے۔ اگر میں ایک دم کے لئے بھی اس میں شک کروں تو کافر ہو جاؤں اور میری آخرت تباہ ہو جائے۔ وہ کلام جو میرے پر نازل ہوا یقینی اور قطعی ہے۔ اور میں اس پر ایسا ہی ایمان لاتا ہوں۔ جیسا کہ خدا کی کتاب پر۔“

(تجلیات الہیہ ص ۲۰، خزائن ج ۲۰ ص ۴۱۲، حقیقت المنہ ص ۷۵)

”میری وحی میں امر بھی ہوتے ہیں اور نہی بھی۔“

(اربعین نمبر ۴ ص ۶، خزائن ج ۷ ص ۴۳۶)

”مگر بعد میں جو خدا تعالیٰ کی وحی بارش کی طرح میرے پر نازل ہوئی اس نے مجھے اس عقیدہ پر قائم نہ رہنے دیا اور صریح طور پر نبی کا خطاب مجھے دیا گیا۔“

(حقیقت الوحی ص ۱۵۰، خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۴)

نوٹ! جب مرزا قادیانی کی وحیوں میں ایک جگہ (تذکرہ) مرتب ہیں اور ان میں احکام اور امر و نواہی و عقائد بھی موجود ہیں اور مثل قرآن، توریت، انجیل مقدسہ کے قطعی اور یقینی کلام اللہ، اور ان پر ایمان لانا فرض تو اب مرزا قادیانی کے صاحب کتاب جدیدہ اور شریعت جدیدہ رسول ہونے کے دعوے میں کیا شک باقی رہا، تاوقت یہ کہ مرزا قادیانی کی وحیوں پر ایمان نہ لایا جائے گا۔ مسلمان نہیں ہو سکتا اور اس میں شک کرنے سے کافر ہو جائے گا۔

”مسیح موعود (مرزا قادیانی) کے الہامات میں شک کرنا کفر ہے۔“

(حقیقت المنہ ص ۷۵)

”قرآن کریم اور الہامات مسیح موعود (مرزا قادیانی) دونوں خدا تعالیٰ کے کلام ہیں۔ دونوں میں اختلاف ہو ہی نہیں سکتا۔ اس لئے قرآن کو مقدم رکھنے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔“

(الفضل ج ۲ نمبر ۱۳۳ ص ۶، ۳۰، اپریل ۱۹۱۵ء)

۱۶۔ ”سورج کی کرنوں کی اب برداشت نہیں۔ اب چاند کی ٹھنڈی روشنی کی

ضرورت ہے اور وہ احمد کے رنگ میں ہو کر میں ہوں۔“ (اربعین نمبر ۴ ص ۱۴، خزائن ج ۷ ص ۴۴۵)

نوٹ! اس سے ظاہر ہے کہ شریعت محمد ﷺ کی تعلیم و تعمیل جو تیرہ سو برس سے چلی آ رہی ہے۔ منسوخ ہے اور شریعت مرزا سیہ پر اب عمل کرنا ضروری ہے۔ تیرہ سو برس کی شریعت محمد یہ سورج کی کرنوں کے مشابہ ہے اور شریعت مرزا سیہ چاند کی ٹھنڈی روشنی کے مشابہ ہے۔ کیا

اس سے بڑھ کر بھی شریعت جدیدہ ناسخ کا دعویٰ ہو سکتا ہے؟۔

۱۷..... ”الہامات میں میری نسبت بار بار بیان کیا گیا ہے کہ یہ خدا کا فرستادہ خدا کا مامور خدا کا امین اور خدا کی طرف سے آیا ہے۔ جو کچھ کہتا ہے اس پر ایمان لاؤ اور اس کا دشمن جہنمی ہے۔“ (انجام آتھم ص ۶۲، خزائن ج ۱۱ ص ۶۲)

”خدا نے میری وحی اور میری تعلیم میری بیعت کو نوح کی کشتی قرار دیا اور تمام انسانوں کے لئے اس کو مدار نجات ٹھہرایا۔ جس کی آنکھیں ہوں دیکھے جس کے کان ہوں سنے۔“

(اربعین نمبر ۳ ص ۶، خزائن ج ۱۷ ص ۳۳۵ حاشیہ)

”آخر زمانہ میں ایک ابراہیم (مرزا قادیانی) پیدا ہوگا اور ان سب فرقوں سے وہ فرقہ نجات پائے گا کہ اس ابراہیم کا پیرو ہوگا۔“ (اربعین نمبر ۳ ص ۳۲، خزائن ج ۱۷ ص ۳۲۱)

”مبارک ہے وہ شخص جس نے مجھے پہچانا میں خدا کی سب راہوں میں سے آخری راہوں اور میں اس کے سب نوروں سے آخری نور ہوں۔ بد قسمت ہے وہ جو مجھے چھوڑتا ہے۔“

(کشتی نوح ص ۵۶، خزائن ج ۱۹ ص ۶۱)

”اس بات کو قریباً نو برس کا عرصہ گزر گیا کہ جب میں دہلی گیا تھا اور میاں نذیر حسین غیر مقلد کو دعوت دین اسلام کی تھی۔“ (اربعین نمبر ۳ ص ۱۲، خزائن ج ۱۷ ص ۳۳۱ حاشیہ)

مرزا قادیانی نے جوڈاکٹر عبدالحکیم خان کو خط لکھا تھا اس میں ہے۔

”بہر حال جب کہ خدا تعالیٰ نے مجھ پر ظاہر کیا ہے کہ ہر ایک شخص جس کو میری دعوت پہنچی ہے اور اس نے مجھے قبول نہیں کیا ہے۔ وہ مسلمان نہیں ہے اور خدا کے نزدیک قابل مواخذہ ہے۔“ (منقول از بیچ المصلیٰ مجموعہ فتاویٰ احمدیہ ص ۲۷۱، ۳۰۸، مضمون واحد) میرے انکار سے

کافر ہو جاتا ہے۔“ (حقیقت الوحی ص ۱۶۳، خزائن ج ۲۲ ص ۱۶۷)

خود ہی اس کے جواب میں لکھتے ہیں کہ: ”جو مجھے نہیں مانتا وہ خدا اور رسول کو بھی نہیں مانتا۔ جو شخص مجھے نہیں مانتا وہ مجھے مفتری قرار دے کر مجھے کافر ٹھہراتا ہے۔ اس لئے میری تکفیر کی وجہ سے آپ کافر بنتا ہے۔“ (حقیقت الوحی ص ۱۶۳، خزائن ج ۲۲ ص ۱۶۷)

”کفر دو قسم پر ہے ایک یہ کفر کہ ایک شخص اسلام ہی سے انکار کرتا ہے اور آخضر صلی اللہ علیہ وسلم کو خدا کا رسول نہیں مانتا۔ دوسرے یہ کفر کہ مثلاً وہ مسیح موعود (مرزا قادیانی) کو نہیں مانتا اور اس کو باوجود اتمام حجت کے جھوٹا جانتا ہے۔ جس کے ماننے اور سچا جاننے کے بارے میں

خدا اور رسول نے تاکید کی ہے اور پہلے نبیوں کی کتابوں میں بھی تاکید پائی جاتی ہے۔ پس اس لئے

کہ وہ خدا اور رسول کے فرمان کا کفر ایک ہی قسم میں داخل ہیں۔“ مگر ہم قرآن کے

کہ آخری خلیفہ اسی امت میں مجال نہیں کہ اس کا انکار کرے۔

وہ جہاں جائے گا عذاب کے۔

مرزا محمود وغیرہ نے

قرآن کریم میں انبیاء کے منکر کو نبی اللہ مانتے ہیں۔ اس۔

بیعت میں داخل نہیں ہو چکا کہ انہیں کہتا وہ بھی کافر ہے۔ آ

مگر مرزا یحییٰ انصاری کے لئے

دل میں سچا قرار دیتا ہے اور

کافر ٹھہرایا ہے۔“

”مرزائیوں کے

سب کافر ہیں۔“ (انوار غلاف)

میں ہی نجات ہے۔“

نوٹ! ان تمام

انسانوں کے لئے مدار نجات

ایمان لاؤ اور جس کو مرزا قادیانی

کافر ہے مسلمان نہیں۔ مرزا

قرآن کریم کی نص کا بھی منکر

علی اللہ ہے کہ قرآن کریم

مبعوث ہوں گے۔ معاذ

ہے۔“ یہ نکتہ یاد رکھنے کے

وہی شریعت جدیدہ ناسخ کا دعویٰ ہو سکتا ہے؟۔

..... ”الہامات میں میری نسبت بار بار بیان کیا گیا ہے کہ یہ خدا کا فرستادہ خدا مین اور خدا کی طرف سے آیا ہے۔ جو کچھ کہتا ہے اس پر ایمان لاؤ اور اس کا دشمن (انجام آئیم ص ۶۲، خزائن ج ۱۱ ص ۶۲)

مدا نے میری وحی اور میری تعلیم میری بیعت کو نوح کی کشتی قرار دیا اور تمام انسانوں اور نجات ٹھہرایا۔ جس کی آنکھیں ہوں دیکھے جس کے کان ہوں سنے۔“

(اربعین نمبر ۶، خزائن ج ۱۷ ص ۳۳۵ حاشیہ)

خزندانہ میں ایک ابراہیم (مرزا قادیانی) پیدا ہوگا اور ان سب فرقوں سے وہ فرقہ اس ابراہیم کا پیرو ہوگا۔“

(اربعین نمبر ۳۲، خزائن ج ۱۷ ص ۳۲۱)

بارک ہے وہ شخص جس نے مجھے پہچانا میں خدا کی سب راہوں میں سے آخری س کے سب نوروں سے آخری نور ہوں۔ بد قسمت ہے وہ جو مجھے چھوڑتا ہے۔

(کشتی نوح ص ۵۶، خزائن ج ۱۹ ص ۶۱)

س بات کو قریباً نو برس کا عرصہ گزر گیا کہ جب میں دہلی گیا تھا اور میاں نذیر حسین دین اسلام کی گئی تھی۔“

(اربعین نمبر ۱۲، خزائن ج ۱۷ ص ۳۳۱ حاشیہ)

قادیانی نے جوڈاکٹر عبدالحکیم خان کو خط لکھا تھا اس میں ہے۔

بر حال جب کہ خدا تعالیٰ نے مجھ پر ظاہر کیا ہے کہ ہر ایک شخص جس کو میری ور اس نے مجھے قبول نہیں کیا ہے۔ وہ مسلمان نہیں ہے اور خدا کے نزدیک قابل مقول از پنج اصلے مجموعہ فتاویٰ احمدیہ ص ۳۰۸، ۲۷۱، مضمون واحد) میرے انکار سے

۔“ (حقیقت الوحی ص ۱۶۳، خزائن ج ۲۲ ص ۱۶۷)

ی اس کے جواب میں لکھتے ہیں کہ: ”جو مجھے نہیں مانتا وہ خدا اور رسول کو بھی نہیں مجھے نہیں مانتا وہ مجھے مفتی قرار دے کر مجھے کافر ٹھہراتا ہے۔ اس لئے میری تکفیر کافر بنتا ہے۔“

(حقیقت الوحی ص ۱۶۳، خزائن ج ۲۲ ص ۱۶۷)

ردو قسم پر ہے ایک یہ کفر کہ ایک شخص اسلام ہی سے انکار کرتا ہے اور خدا کا رسول نہیں مانتا۔ دوسرے یہ کفر کہ مثلاً وہ مسیح موعود (مرزا قادیانی) کو نہیں جو تمام حجت کے جھوٹا جانتا ہے۔ جس کے ماننے اور سچا جاننے کے بارے میں تاکید کی ہے اور پہلے نبیوں کی کتابوں میں بھی تاکید پائی جاتی ہے۔ پس اس لئے

کہ وہ خدا اور رسول کے فرمان کا منکر ہے۔ کافر ہے اور اگر غور سے دیکھا جائے تو یہ دونوں قسم کے کفر ایک ہی قسم میں داخل ہیں۔“

(حقیقت الوحی ص ۱۷۹، خزائن ج ۲۲ ص ۱۸۵)

”مگر ہم قرآن کے نص کی رو سے اس بات پر مجبور ہو گئے کہ اس بات پر ایمان لائیں کہ آخری خلیفہ اسی امت میں سے ہوگا اور وہ عیسیٰ علیہ السلام کے قدم پر آئے گا اور کسی مومن کی مجال نہیں کہ اس کا انکار کرے۔ کیونکہ یہ قرآن کریم کا انکار سے اور جو کوئی قرآن کریم کا منکر ہے وہ جہاں جائے گا عذاب کے نیچے یعنی کسی طرح اس کی نجات نہیں ہے۔“

(خطبہ الہامیہ ص ۷۶، ۷۷، ۷۸، خزائن ج ۱۶ ص ایضاً)

مرزا محمود وغیرہ نے بھی بہت تصریح سے لکھا ہے کہ: ”مرزا قادیانی کا منکر کافر ہے۔

قرآن کریم میں انبیاء کے منکرین کو کافر کہا گیا ہے اور ہم لوگ حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کو نبی اللہ مانتے ہیں۔ اس سے ہم آپ کے منکروں کو کافر کہتے ہیں..... ہر ایک جو مسیح موعود کی بیعت میں داخل نہیں ہو چکا کافر ہے۔ جو حضرت صاحب (مرزا قادیانی) کو نہیں مانتا اور کافر بھی نہیں کہتا وہ بھی کافر ہے۔ آپ نے (مرزا قادیانی نے) اس شخص کو بھی جو آپ کو سچا جانتا ہے۔ مگر مزید اطمینان کے لئے اس بیعت میں توقف کرتا ہے کافر ٹھہرایا ہے۔ بلکہ اس کو بھی جو آپ کو دل میں سچا قرار دیتا ہے اور زبانی بھی آپ کا انکار نہیں کرتا۔ ابھی بیعت میں اسے کچھ توقف ہے کافر ٹھہرایا ہے۔“

(تشیذ الاذہان ج ۶ نمبر ۶ ص ۱۳۰، ۱۳۱، باب ماہ اپریل ۱۹۱۱ء)

”مرزائیوں کے سوا دنیا بھر کے سب مسلمان خواہ ان کو مرزا قادیانی کی خبر ہوئی یا نہیں سب کافر ہیں۔“ (انوار خلافت ص ۹۰) میں تصریح دیکھو کہ: ”مسیح موعود (مرزا قادیانی) کی اطاعت میں ہی نجات ہے۔“

نوٹ! ان تمام عبارتوں سے واضح ہے کہ مرزا قادیانی کی وحی نبوت اور ان کی تعلیم تمام انسانوں کے لئے مدار نجات ہے۔ ان ہی کی اطاعت میں نجات ہے۔ جو کچھ کہتے ہیں۔ اس پر ایمان لاؤ اور جس کو مرزا قادیانی کی دعوت پہنچی اور ان کو نبی اللہ قبول نہ کیا یا توقف کیا یا انکار کیا وہ کافر ہے مسلمان نہیں۔ مرزا قادیانی کا منکر خدا اور محمد رسول اللہ ﷺ اور سب نبیوں کا منکر ہے۔ قرآن کریم کی نص کا بھی منکر ہے۔ اس کی کسی طرح نجات نہیں۔ یہ تو بالکل سفید جھوٹ اور افتراء علی اللہ ہے کہ قرآن کریم میں نہ صاف موجود ہے کہ مرزا قادیانی نبی اللہ اور آخری خلیفہ محمد ﷺ ہو کر مبعوث ہوں گے۔ معاذ اللہ! البتہ مرزا قادیانی نے دعویٰ نبوت تشریحی سے پہلے خود تصریح کی ہے۔ ”یہ نکتہ یاد رکھنے کے لائق ہے کہ اپنے دعوے کا انکار کرنے والے کو کافر کہنا یہ صرف ان نبیوں

کی شان ہے۔ جو خدا تعالیٰ کی طرف سے شریعت اور احکام جدیدہ لاتے ہیں۔ لیکن صاحب شریعت کے ماسوا جس قدر ملہم اور محدث ہیں گو وہ کیسے ہی جناب الہی میں اعلیٰ شان رکھتے ہوں اور خلعت مکالمہ الہیہ سے سرفراز ہوں۔ ان کے انکار سے کوئی کافر نہیں بن جاتا۔“

(حاشیہ تریاق القلوب ص ۱۳۰، خزائن ج ۵ ص ۴۳۲)

اس سے معلوم ہو گیا ہو گا کہ مرزا قادیانی نے نبوت تشریحی اور احکام جدیدہ کے دعوے کرنے کے بعد اپنی نبوت کے منکر کو کافر اور اپنی وحی اور تعلیم کو مدار نجات کہا ہے۔ کیونکہ نبی صاحب شریعت جدیدہ کے ماسوا کسی کا منکر کافر نہیں۔ لیکن جب نبوت تشریحیہ جدیدہ کا دروازہ کھل گیا تو اب منکر کے کافر نہ ہونے کے کیا معنی؟ ورنہ کیا اس سے پہلے انکار کرنے سے مفتری قرار دینا لازم نہیں آتا تھا اور مفتری قرار دے کر منکر نہیں بنتا تھا؟ ہاں مگر صاف صاف دعویٰ کرنا بھی مناسب موقع نہ تھا۔ لہذا اس سچ سے جواب دیا گیا اور پھر آخر میں صاف لکھ دیا اور اگر غور سے دیکھا جائے تو دونوں قسم کے کفر ایک ہی قسم میں داخل ہیں اور نیز ہر نبی کے انکار سے جو کافر بنتا ہے اس کی یہی وجہ ہے کہ سچے نبی کو مفتری قرار دیتا ہے۔ اگر نبی کو اس کے دعویٰ میں سچا یقین کرتا ہے تو انکار کی کوئی وجہ ہی نہیں اور یہ بھی خوب کہی کہ میری تکفیر کی وجہ سے آپ کافر بنتا ہے۔ جبکہ کوئی شخص عقائد اسلامیہ صحیح رکھتا ہے تو کسی کی تکفیر سے کافر کیسے بن جاتا ہے؟ ہاں کسی مسلمان صحیح العقیدہ کو اس کے عقائد اسلامیہ کی بناء پر کافر سمجھ کر تو ضرور وہ شخص خود کافر ہے کہ اس نے عقائد حقہ اسلامیہ کو کفر سمجھا، نہ کہ اس کے عقائد باطلہ کفریہ خلاف عقائد اسلامیہ کی بناء پر کافر کہنے سے کافر ہو جاتا ہے۔ اگر چہ غلط فہمی ہی سے کافر کہے اور اگر بلا وجہ بھی کہے تو بھی سخت گناہ ہے۔ اس کا وبال خود اسی پر پڑے گا، نہ کفر ہے۔

۱۸..... مرزا قادیانی نے دوسرے پہلو سے بھی سب مسلمانوں کو ان کی نبوت نہ

ماننے اور ان پر ایمان نہ لانے کی وجہ کافر کہا ہے۔ (حاشیہ اربعین نمبر ۳۳ ص ۲۸، خزائن ج ۵ ص ۴۱۷) میں لکھتے ہیں کہ: ”خدا نے مجھے اطلاع دی ہے کہ تمہارے اوپر حرام ہے اور قطعی حرام ہے کہ کسی مکفر یا مکذّب یا متردد کے پیچھے نماز پڑھو۔“

اور (حاشیہ ضمیمہ تھہر گولڈ ویس ۲۸، خزائن ج ۵ ص ۶۴) میں بھی اسی طرح ہے اور مرزا قادیانی پر ایمان لانے والے کو زندہ اور نہ ایمان لانے والوں کو مردے سے تشبیہ دے کر لکھتے ہیں کہ: ”کیا زندہ مردے کے پیچھے نماز پڑھ سکتا ہے۔ سوال ہوا کہ کسی جگہ امام نماز حضور (مرزا قادیانی) کے حالات سے واقف نہیں تو اس کے پیچھے نماز پڑھیں یا نہ پڑھیں۔ فرمایا پہلے تمہارا فرض ہے کہ اسے

واقف کرو پھر اگر تصدیق کرے تو بہتر رہے نہ تصدیق کرے اور نہ مکذّب تو بہتر

نوٹ! پہلے ہر مسلمان کے مکروہ کی بحث تھی۔ لیکن مرزا قادیانی نے مرزا قادیانی کو نبی اللہ نہ ماننے اور ان کے مرزائیوں کے سوا کسی مسلمان کے ”وارکعو مع الراکعین“ برو فاجر (رواہ الدار قطنی والی مستحل لقتلہا، عن ابی ہریرہ شد سے بڑھ کر شریعت جدیدہ کا اور کیا دیکھتے ہیں کہ: ”وہ نکاح یعنی مرزائیوں ۱۹.....“ اور میں ا

ہے کہ اس نے مجھے بھیجا ہے اور اسی پکارا ہے اور اس نے میری تصدیق کر لی ہے۔“

”ہاں اگر یہ اعتراض ہر گناہ کا کہ میں معجزات دکھلا سکتا ہوں بلکہ دعویٰ ثابت کرنے کے لئے اس قدر معجزات دکھائے ہوں

نے اس قدر معجزات دکھائے ہوں ہے کہ باستثناء ہمارے نبی ﷺ ساتھ قطعی اور یقینی طور پر محال ہے کہ اسے یانہ کرے۔“

”اور خدا تعالیٰ میرے وہ نشان دکھائے جاتے تو وہ لوگ ”در حقیقت یہ خرق

و خدا تعالیٰ کی طرف سے شریعت اور احکام جدیدہ لاتے ہیں۔ لیکن صاحب جس قدر علم اور محدث ہیں گو وہ کیسے ہی جناب الہی میں اعلیٰ شان رکھتے ہوں اور سے سرفراز ہوں۔ ان کے انکار سے کوئی کافر نہیں بن جاتا۔“

(حاشیہ تریاق القلوب ص ۱۳۰، خزائن ج ۵ ص ۴۳۲)

سے معلوم ہو گیا ہوگا کہ مرزا قادیانی نے نبوت تشریحی اور احکام جدیدہ کے بعد اپنی نبوت کے منکر کو کافر اور اپنی وحی اور تعلیم کو مدائنجات کہا ہے۔ کیونکہ نبی جدیدہ کے ماسوا کسی کا منکر کافر نہیں۔ لیکن جب نبوت تشریحیہ جدیدہ کا دروازہ کے کافر نہ ہونے کے کیا معنی؟۔ ورنہ کیا اس سے پہلے انکار کرنے سے مفتری آتا تھا اور مفتری قرار دے کر منکر نہیں بننا تھا؟۔ ہاں مگر صاف صاف دعویٰ موقع نہ تھا۔ لہذا ایچ بیج سے جواب دیا گیا اور پھر آخر میں صاف لکھ دیا اور اگر نے تو دونوں قسم کے کفر ایک ہی قسم میں داخل ہیں اور نیز ہر نبی کے انکار سے جو یہی وجہ ہے کہ سچے نبی کو مفتری قرار دیتا ہے۔ اگر نبی کو اس کے دعویٰ میں سچا رکھ کر کوئی وجہ ہی نہیں اور یہ بھی خوب کہی کہ میری تکفیر کی وجہ سے آپ کافر بننا عقائد اسلامیہ صحیح رکھتا ہے تو کسی کی تکفیر سے کافر کیسے بن جاتا ہے؟۔ ہاں کسی اس کے عقائد اسلامیہ کی بناء پر کافر تھے تو ضرور وہ شخص خود کافر ہے کہ اس پر کفر سمجھا، نہ کہ اس کے عقائد باطلہ کفریہ خلاف عقائد اسلامیہ کی بناء پر کافر ہے۔ اگر چہ غلط فہمی ہی سے کافر کہے اور اگر بلا وجہ بھی کہے تو بھی سخت گناہ اسی پر پڑے گا، نہ کفر ہے۔

مرزا قادیانی نے دوسرے پہلو سے بھی سب مسلمانوں کو ان کی نبوت نہ نہ لانے کی وجہ کافر کہا ہے۔ (حاشیہ دربعین نمبر ۳۳ ص ۲۸، خزائن ج ۷ ص ۴۱۷) میں نے مجھے اطلاع دی ہے کہ تمہارے اوپر حرام ہے اور قطعی حرام ہے کہ کسی مکفر یا پے نماز پڑھو۔“

میر تقی گیلانی ص ۲۸، خزائن ج ۷ ص ۶۲) میں بھی اسی طرح ہے اور مرزا قادیانی زندہ اور نہ ایمان لانے والوں کو مردے سے تشبیہ دے کر لکھتے ہیں کہ: ”کیا نماز پڑھ سکتا ہے۔ سوال ہوا کہ کسی جگہ امام نماز حضور (مرزا قادیانی) کے تو اس کے پیچھے نماز پڑھیں یا نہ پڑھیں۔ فرمایا پہلے تمہارا فرض ہے کہ اسے

وائف کرو پھر اگر تصدیق کرے تو بہتر ورنہ اس کے پیچھے اپنی نماز ضائع نہ کرو اور اگر کوئی خاموش رہے نہ تصدیق کرے اور نہ تکذیب تو وہ بھی منافق ہے اس کے پیچھے نماز نہ پڑھو۔“

(فتاویٰ احمدیہ ج ۱ ص ۸۲)

نوٹ! پہلے ہر مسلمان کے پیچھے بشرط یہ کہ مسلمان ہو نماز پڑھنی جائز تھی۔ مگر وہ وغیرہ مکر وہ کی بحث تھی۔ لیکن مرزا قادیانی کی شریعت میں تقریباً تمام دنیا کے چالیس کروڑ مسلمان مرزا قادیانی کو نبی اللہ نہ ماننے اور ان پر ایمان نہ لانے کی وجہ سے کافر ہو گئے۔ لہذا اب بحکم الہی مرزائیوں کے سوا کسی مسلمان کے پیچھے نماز جائز نہیں۔ بلکہ حرام ہے اور قرآن کریم کا حکم ”وَارْكَعُوا مَعَ الرَّاكِعِينَ (بقرہ: ۴۳)“ اور حدیث کافران ”صلوا خلف کل برو فلجیر (رواہ الدار قطنی والبیہقی ج ۴ ص ۲۹، باب الصلوٰۃ علی من قتل نفسہ غیر مستحل لقتلہا، عن ابی ہریرۃ شرح فقہ اکبر ملا علی قاری ص ۹۱)“ منسوخ ہو گیا۔ اس سے بڑھ کر شریعت جدیدہ کا اور کیا دعویٰ ہو سکتا ہے اور مرزا محمود قادیان (برکات خلافت ص ۷۳) پر لکھتے ہیں کہ: ”وہ نکاح یعنی مرزائیوں کی لڑکی کا نکاح مسلمانوں کے ساتھ جائز ہی نہیں۔“

۱۹..... ”اور میں اس خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ جس کے ہاتھ میں میری جان ہے کہ اس نے مجھے بھیجا ہے اور اسی نے میرا نام نبی رکھا ہے اور اس نے مجھے مسیح موعود کے نام سے پکارا ہے اور اس نے میری تصدیق کے لئے بڑے بڑے نشان ظاہر کئے ہیں۔ جو تین لاکھ تک پہنچتے ہیں۔“ (تمہ حقیقت الوحی ص ۶۸، خزائن ج ۲۲ ص ۵۰۳)

”ہاں اگر یہ اعتراض ہو کہ اس جگہ وہ معجزات کہاں ہیں تو میں صرف یہی جواب نہ دوں گا کہ میں معجزات دھلا سکتا ہوں بلکہ خدا تعالیٰ کے فضل و کرم سے میرا جواب یہ ہے کہ اس نے میرا دعویٰ ثابت کرنے کے لئے اس قدر معجزات دکھائے ہیں کہ بہت ہی کم نبی ایسے آئے ہیں جنہوں نے اس قدر معجزات دکھائے ہوں۔ بلکہ سچ تو یہ ہے کہ اس نے اس قدر معجزات کا دریا رواں کر دیا ہے کہ باستثناء ہمارے نبی ﷺ کے باقی تمام انبیاء علیہم السلام میں ان کا ثبوت اس کثرت کے ساتھ قطعی اور یقینی طور پر محال ہے اور خدا نے اپنی حجت پوری کر دی ہے۔ اب چاہے کوئی قبول کرے یا نہ کرے۔“ (تمہ حقیقت الوحی ص ۱۳۶، خزائن ج ۲۲ ص ۵۷۴)

”اور خدا تعالیٰ میرے لئے اس کثرت سے نشان دکھلا رہا ہے کہ اگر نوح کے زمانہ میں وہ نشان دکھائے جاتے تو وہ لوگ غرق نہ ہوتے۔“ (تمہ حقیقت الوحی ص ۱۳۷، خزائن ج ۲۲ ص ۵۷۵)

”در حقیقت یہ خرق عادت نشان ہیں اور اگر بہت ہی سخت گیری اور زیادہ سے زیادہ

احتیاط سے بھی ان کا شمار کیا جائے تب بھی یہ نشان جو ظاہر ہوئے دس لاکھ سے زیادہ ہوں گے۔“

(براہینِ حجیم ص ۵۶، خزائن ج ۲ ص ۷۲)

”اور اگر خطوط بھی اس کے ساتھ شامل کئے جائیں جن کی کثرت کی خبر بھی قبل از وقت گمنامی کی حالت میں دی گئی تھی تو شاید یہ اندازہ کروڑ تک پہنچ جائے گا۔ مگر ہم صرف مالی مدد اور بیعت کنندوں کی آمد پر کفایت کر کے ان نشانوں کو تحینا دس لاکھ نشان قرار دیتے ہیں۔“

(براہینِ حجیم ص ۵۸، خزائن ج ۲ ص ۷۵)

”یہ امر پوشیدہ نہیں ہے کہ میری تائید میں خدا کے کامل اور پاک نشان بارش کی طرح برس رہے ہیں۔ اور اگر ان پیش گوئیوں کے پورا ہونے کے گواہ اکٹھے کئے جائیں تو میں خیال کرتا ہوں کہ وہ ساٹھ لاکھ سے بھی زیادہ ہوں گے۔“

(اعجاز احمدی ص ۱۹، خزائن ج ۱ ص ۱۰۷)

”اس جگہ اکثر گذشتہ نبیوں کی نسبت بہت زیادہ معجزات اور پیش گوئیاں موجود ہیں۔

بلکہ بعض گذشتہ انبیاء علیہم السلام کے معجزات اور پیش گوئیوں کو ان معجزات اور پیش گوئیوں سے کچھ نسبت ہی نہیں۔“

(نزل المسح ص ۸۲، خزائن ج ۱ ص ۳۶۰)

”اور خدا تعالیٰ نے اس بات کو ثابت کرنے کے لئے کہ میں اس کی طرف سے ہوں

اس قدر نشان دکھائے ہیں کہ اگر وہ ہزار نبی پر بھی تقسیم کئے جائیں تو ان کی بھی ان سے نبوت

ثابت ہو سکتی ہے۔“

”مثلاً کوئی شریر النفس ان تین ہزار معجزات کا کبھی ذکر نہ کرے جو ہمارے نبی ﷺ سے

ظہور میں آئے۔“

نوٹ! ان عبارتوں سے واضح ہے کہ مرزا قادیانی کا دعویٰ ہے کہ خدا تعالیٰ نے میری

نبوت ثابت کرنے کے لئے تین لاکھ بلکہ دس لاکھ بلکہ ساٹھ لاکھ بلکہ کروڑ تک معجزات دکھائے

ہیں۔ معجزات کا دریا رواں کر دیا ہے بارش کی طرح برس رہے ہیں۔ بعض گذشتہ انبیاء علیہم السلام

کے معجزات کو ان معجزات سے کچھ نسبت ہی نہیں۔ اگر نوح کے زمانہ میں دکھائے جاتے تو وہ لوگ

کبھی غرق نہ ہوتے۔ میرے معجزات سے ہزار نبیوں کی نبوت ثابت ہو سکتی ہے۔

اور حضرت سرور کائنات ﷺ کی نبوت ثابت کرنے کے لئے خدا تعالیٰ نے تین ہزار

معجزات دکھائے ہیں۔ یعنی مرزا قادیانی کے معجزے تمام انبیاء بلکہ حضور ﷺ کے معجزات سے بھی

بہت زیادہ ہیں۔ صرف کبھی مصلحت وقت سے حضور ﷺ کا استثناء کر دیا ہے۔

الحاصل مرزا قادیانی کی نبوت کا اثبات خداوند عالم کو اس قدر مطلوب اور مہتمم بالشان

تھا کہ کسی نبی کی نبوت کا اثبات ایسا مطلوب نہیں۔ بجز تعجب خایہ تعجب ہے کہ ایسی نبوت مطلوب بہ مہتمم

بالشان نبوت تشریع نہ ہو اور جن نبوتوں کا اثبات

قادیانی کی یہ ناقد رشناسی نہایت تعجب انگیز۔

۲۰..... جب مرزائیوں کا

الاہ الا اللہ پر بھی ایمان ہے۔ جیسے آدم علیہ

علیہ السلام کو خلیل اللہ اور موسیٰ علیہ السلام کو کلیم

اللہ وغیرہ وغیرہ خطاب الہی ہیں۔ ایسے ہی

ہونے کا دعویٰ ہے۔ تو پھر لا الہ الا اللہ

والا اللہ غلام احمد جری اللہ کا انکار چہ معنی دار

مرزائیوں کا کلمہ لا الہ الا

مسلمان لا الہ الا اللہ عیسیٰ روح

اللہ یا رسول اللہ وغیرہ۔ انبیاء علیہم السلام

لیکن تا وقتیکہ محمد ﷺ کی نبوت پر ایمان نہ

نزدیک تا وقتیکہ مرزا قادیانی کی نبوت اور

الاہ الا اللہ محمد رسول اللہ مس

احمد رسول اللہ کا بھی اقرار نہ کریں۔ ہاں مگر

”محمد رسول اللہ ﷺ اس وحی

(ایک غلطی کا اقرار)

لہذا کلمہ توحید و رسالت میں

انہی الفاظ اور اسی کلمہ لا الہ الا اللہ

اور ان کی نبوت کا ارادہ ہو سکتا ہے۔

مرزا رسول اللہ مراد لیتے ہیں۔ درنہ

کے دعویٰ نبوت کے بعد صرف لا الہ

مرزا قادیانی کی نبوت کا منکر ہو۔ بے

کافر ہوئے اور عیسائی ایک مذہب

شان میں افضل ہیں۔ ان کی نبوت

ترقی اسلام خوب کی) اور یہ ایک

ان کا شمار کیا جائے تب بھی یہ نشان جو ظاہر ہوئے دس لاکھ سے زیادہ ہوں گے۔“
(برائین ج ۵۶، خزائن ج ۲۱ ص ۷۲)
را اگر خطوط بھی اس کے ساتھ شامل کئے جائیں جن کی کثرت کی خبر بھی قبل از وقت
ن میں دی گئی تھی تو شاید یہ اندازہ کروڑ تک پہنچ جائے گا۔ مگر ہم صرف مالی مدد اور
آمد پر کفایت کر کے ان نشانوں کو تخمیناً دس لاکھ نشان قرار دیتے ہیں۔“

(برائین ج ۵۸، خزائن ج ۲۱ ص ۷۵)
امر پوشیدہ نہیں ہے کہ میری تائید میں خدا کے کامل اور پاک نشان بارش کی طرح
..... اور اگر ان پیش گوئیوں کے پورا ہونے کے گواہ اکٹھے کئے جائیں تو میں خیال
ماٹھ لاکھ سے بھی زیادہ ہوں گے۔“ (اعجاز احمدی ص ۱۸، خزائن ج ۹ ص ۱۰۷)

جگہ اکثر گزشتہ نبیوں کی نسبت بہت زیادہ معجزات اور پیش گوئیاں موجود ہیں۔
نبیہم علیہم السلام کے معجزات اور پیش گوئیوں کو ان معجزات اور پیش گوئیوں سے کچھ
(نزول المسیح ص ۸۲، خزائن ج ۱۸ ص ۳۶۰)

خدا تعالیٰ نے اس بات کو ثابت کرنے کے لئے کہ میں اس کی طرف سے ہوں
لائے ہیں کہ اگر وہ ہزار نبی پر بھی تقسیم کئے جائیں تو ان کی بھی ان سے نبوت
..... (بشمع معرفت ص ۳۱۷، خزائن ج ۲۳ ص ۳۳۲)

کو کوئی شریر النفس ان تین ہزار معجزات کا کبھی ذکر نہ کرے جو ہمارے نبی ﷺ سے
(تحدیث گزشتہ ص ۴۰، خزائن ج ۱۷ ص ۱۵۳)

ان عبارتوں سے واضح ہے کہ مرزا قادیانی کا دعویٰ ہے کہ خدا تعالیٰ نے میری
نے کے لئے تین لاکھ بلکہ دس لاکھ بلکہ ساٹھ لاکھ بلکہ کروڑ تک معجزات دکھائے
یا رواں کر دیا ہے بارش کی طرح برس رہے ہیں۔ بعض گزشتہ انبیاء علیہم السلام
نرات سے کچھ نسبت ہی نہیں۔ اگر نوح کے زمانہ میں دکھائے جاتے تو وہ لوگ
..... میرے معجزات سے ہزار نبیوں کی نبوت ثابت ہو سکتی ہے۔

ت سرور کائنات ﷺ کی نبوت ثابت کرنے کے لئے خدا تعالیٰ نے تین ہزار
..... یعنی مرزا قادیانی کے معجزے تمام انبیاء بلکہ حضور ﷺ کے معجزات سے بھی
ف کبھی مصلحت وقت سے حضور ﷺ کا استثناء کر دیا ہے۔

مرزا قادیانی کی نبوت کا اثبات خداوند عالم کو اس قدر مطلوب اور مہتمم بالشان
ن کا اثبات ایسا مطلوب نہیں۔ بچہ تعجب نہایت تعجب ہے کہ ایسی نبوت مطلوب مہتمم

بالشان نبوت تشریع نہ ہو اور جن نبوتوں کا اثبات اس قدر اہم نہیں وہ نبوتیں تشریعیہ ہوں۔ مرزا محمود
قادیانی کی یہ ناقدرشناسی نہایت تعجب انگیز ہے۔

۲۰..... جب مرزائیوں کا مرزا غلام احمد قادیانی کی نبوت پر عین ایمان ہے اور لا
الہ الا اللہ پر بھی ایمان ہے۔ جیسے آدم علیہ السلام کو صلی اللہ اور نوح علیہ السلام کو نبی اللہ اور ابراہیم
علیہ السلام کو خلیل اللہ اور موسیٰ علیہ السلام کو کلیم اللہ اور عیسیٰ علیہ السلام کو روح اللہ اور محمد ﷺ کو حبیب
اللہ وغیرہ وغیرہ خطاب الہی ہیں۔ ایسے ہی مرزا قادیانی کو اپنے لئے جری اللہ کا خطاب حاصل
ہونے کا دعویٰ ہے۔ تو پھر لا الہ الا اللہ اور غلام احمد قادیانی جری اللہ پر ایمان رکھتے ہوئے کلمہ لا
الہ الا اللہ غلام احمد جری اللہ کا انکار چہ معنی دارد؟

مرزائیوں کا کلمہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ پڑھنا ایسا ہی ہے جیسا کہ
مسلمان لا الہ الا اللہ عیسیٰ روح اللہ یا رسول اللہ اور لا الہ الا اللہ موسیٰ کلیم
اللہ یا رسول اللہ وغیرہ۔ انبیاء علیہم السلام سابقین کے کلمہ توحید و رسالت پر ایمان رکھتے ہیں۔
لیکن تا وقتیکہ محمد ﷺ کی نبوت پر ایمان نہ لائیں۔ مسلمان نہیں ہو سکتے۔ اسی طرح مرزائیوں کے
نزدیک تا وقتیکہ مرزا قادیانی کی نبوت اور ان کی وحی پر ایمان نہ لائے مسلمان نہیں اب صرف کلمہ لا
الہ الا اللہ محمد رسول اللہ مسلمان ہونے کے لئے کافی نہیں۔ تا وقتیکہ لا الہ الا اللہ غلام
احمد رسول اللہ کا بھی اقرار نہ کریں۔ ہاں مرزا قادیانی کی وحی یاد آگئی۔

”محمد رسول اللہ ﷺ اس وحی الہی میں میرا نام محمد رکھا گیا اور رسول بھی۔“

(ایک خطی کا از الہ ص ۳، خزائن ج ۱۸ ص ۲۰۷، مندرجہ حقیقت النبوة ص ۲۶۱، ۲۶۲)
لہذا کلمہ توحید و رسالت میں عند التوریہ اور وقت مصلحت کے تغیر لفظی کی ضرورت نہیں
انہی الفاظ اور اسی کلمہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ میں مرزا قادیانی کی رسالت کا اقرار
اور ان کی نبوت کا ارادہ ہو سکتا ہے۔ یقیناً تمام مرزائیوں کا یہی مطمح نظر ہے اور محمد رسول اللہ ﷺ
سے مرزا رسول اللہ مراد لیتے ہیں۔ ورنہ کیا مرزا محمود اس کی شہادت دے سکتے ہیں کہ مرزا قادیانی
کے دعویٰ نبوت کے بعد صرف لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کا اقرار مسلمان بنا سکتا ہے۔ اگرچہ
مرزا قادیانی کی نبوت کا منکر ہو۔ بے شک جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو نبی نہ ماننے سے یہودی
کافر ہوئے اور عیسائی ایک مذہب الگ شمار ہوا تو مرزا قادیانی جو بزعم خود پہلے مسیح سے اپنی تمام
شان میں افضل ہیں۔ ان کی نبوت کے انکار سے مسلمان کیسے کافر نہ ہوں گے۔ (وہ بھی ۴۰ کروڑ
ترقی اسلام خوب کی) اور یہ ایک خیانت مذہب اسلام کے غیر کیوں شمار نہ ہو۔

نوٹ! بعض جگہ جو مرزا قادیانی نے پالیسی سے یہ لکھا ہے کہ: ”میں بغیر کسی جدید شریعت کے نبی ہوں۔“ (ایک غلطی کا ازالہ ص ۷، خزائن ج ۱۸ ص ۲۱۱)

محض غلط اور دھوکہ ہے۔ چنانچہ (اربعین نمبر ص ۶، خزائن ج ۷ ص ۴۳۵) کی عبارت سے خوب واضح ہو چکا کہ صاحب الشریعت نبوت کے مدعی ہیں۔ ہر نبی جو شریعت لاتا ہے وہ وہی شریعت ہوتی ہے۔ جو من جانب اللہ بذریعہ جبرائیل علیہ السلام اس نبی پر نازل ہوتی ہے۔ یہی شریعت جدیدہ ہے۔ خواہ شریعت سابقہ کے موافق ہو یا مخالف اور چونکہ اس وقت یہی نبی صاحب الزمان ہیں اور انہی کی نبوت اور وحی پر ایمان لا کر اس نبی کی شریعت پر عمل کرنا فرض ہوگا۔ خواہ شریعت سابقہ کے موافق ہو یا مخالف ہر صورت میں یہی شریعت واجب العمل ہے۔ لہذا یہ شریعت شریعت سابقہ کی ناسخ ہوگی اور براہ راست نبوت حاصل ہونے کے متعلق وہ خود (حقیقت الوحی ص ۶۷، خزائن ج ۲۲ ص ۷۰) میں لکھ چکے ہیں کہ: ”خدا تعالیٰ نے مجھے..... وہ نعمت بخشی ہے کہ جو میری کوشش سے نہیں بلکہ شکم مادر میں ہی مجھے عطاء کی گئی ہے۔“

اور (ص ۶۲، خزائن ج ۲۲ ص ۶۲) میں ہے کہ: ”سو میں نے محض خدا کے فضل سے نہ اپنے کسی ہنر سے اس نعمت سے کثیر حصہ پایا ہے۔ جو مجھ سے پہلے نبیوں اور رسولوں اور خدا کے برگزیدوں کو دی گئی تھی۔“

اور (ایک غلطی کا ازالہ ص ۶، خزائن ج ۱۸ ص ۲۱۰) میں ہے کہ نبوت صرف موعبت ہے۔

(مندرجہ ذیل منقول ص ۲۶۴)

مرزا قادیانی نے (ضمیمہ برائین احمدیہ حصہ پنجم ص ۱۳۸، خزائن ج ۲۱ ص ۳۰۶) میں لکھا ہے کہ: ”شریعت کا لا نا اس کے لئے (یعنی نبی کے لئے) ضروری نہیں۔“ مرزا قادیانی اپنی نبوت کے نشہ میں بے حواس ہو گئے نہیں سمجھتے کہ جب میری وحی میں برابر خدا کی طرف سے اوامر و نواہی نازل ہوتے ہیں۔ جیسا کہ (اربعین نمبر ص ۷، خزائن ج ۷ ص ۴۳۶) کی عبارت سے واضح ہے تو یہ شریعت نہیں تو اور کیا ہے؟

مرزا یوں! نبوت بغیر شریعت کے کوئی بھی نبوت نہیں۔ یہ تو تم کو مرزا قادیانی دفع الوقتی کا سبق دے گئے ہیں اور نیز یہ تو تم کو خوب معلوم ہے کہ ہر نبی پر ایمان لانا اجزاء ایمان میں داخل ہے۔ بغیر ان پر ایمان لائے ایمان معتبر نہیں ہوتا۔ لہذا ہر وہ شخص جو دعویٰ نبوت کر کے لوگوں کو اپنے اوپر ایمان لانے کی طرف بلاتا ہے۔ وہ ایمان کے اجزاء میں ایک اور اہم جز کو یعنی اپنے اوپر ایمان لانے کو پہلی شریعت پر زیادہ کرتا ہے اور یہ ایمان بالرسالہ تمام فرضوں سے بڑھ کر فرض

ہوگا۔ پس اس سے بڑھ کر (اربعین نمبر ص ۶ کے حاشیہ خزائن) میری وحی کو خدا تعالیٰ نے مدد اور اشتہار معیار را

رسول اللہ الیکم جمیعاً دیکھئے اس وحی:

رسول ہو کر آیا ہوں۔ اس میں

بلکہ شریعت سابقہ پر ایک اہم

السلام کے کہ اہل اسلام ان کو

ہو چکا ہے۔ اب وہ بعد نزول

تشریف نہ لائیں گے اور اہل

السلام کو اپنے اوپر ایمان لا

شعبہ پیش نہ آئے گا۔ ہاں نصا

الایمان ہو جائیں گے۔ البتہ

السلام کی طرف دعوت دیں۔

ہوگا ہلاک و تباہ کیا جائے گا

شریعت محمد ﷺ کے بعض

ابھی آپ ہیں نمبروں میں م

نبوت سے احکام ہیں۔ چنانچہ

شریعت محمد یہ مانتی ہے۔

مرزا قادیانی کی

محمدیہ کے لئے ناسخ یا مخالف

..... ۱

مرزا قادیانی کی شریعت میں

..... ۲

نوٹ! بعض جگہ جو مرزا قادیانی نے پالیسی سے یہ لکھا ہے کہ: ”میں بغیر کسی جدید نبی ہوں۔“ (ایک غلطی کا ازالہ ص ۷، خزائن ج ۸ ص ۲۱۱)

محض غلط اور دھوکہ ہے۔ چنانچہ (اربعین نمبر ۴ ص ۶، خزائن ج ۷ ص ۴۳۵) کی عبارت سے ہو چکا کہ صاحب الشریعت نبوت کے مدعی ہیں۔ ہر نبی جو شریعت لاتا ہے وہ وہی ہے۔ جو من جانب اللہ بذریعہ جبرائیل علیہ السلام اس نبی پر نازل ہوتی ہے۔ یہی خواہ ہے۔ خواہ شریعت سابقہ کے موافق ہو یا مخالف اور چونکہ اس وقت یہی نبی صاحب اور انبی کی نبوت اور وحی پر ایمان لا کر اس نبی کی شریعت پر عمل کرنا فرض ہوگا۔ خواہ کے موافق ہو یا مخالف ہر صورت میں یہی شریعت واجب العمل ہے۔ لہذا یہ شریعت کی ناخ ہوگی اور براہ راست نبوت حاصل ہونے کے متعلق وہ خود (حقیقت الوحی ج ۲ ص ۷۰) میں لکھ چکے ہیں کہ: ”خدا تعالیٰ نے مجھے..... وہ نعت بخشی ہے کہ جو سے نہیں بلکہ شکم مادر میں ہی مجھے عطاء کی گئی ہے۔“

(ص ۶۲، خزائن ج ۲ ص ۶۴) میں ہے کہ: ”سو میں نے محض خدا کے فضل سے نہ اپنے اس نعمت سے کثیر حصہ پایا ہے۔ جو مجھ سے پہلے نبیوں اور رسولوں اور خدا کے گئی تھی۔“

(ایک غلطی کا ازالہ ص ۶، خزائن ج ۸ ص ۲۱۰) میں ہے کہ نبوت صرف موهبت ہے۔

(مندرجہ ذیل ۱۲ ص ۲۶۴)

قادیانی نے (ضمیمہ برابین احمدیہ حصہ پنجم ص ۱۳۸، خزائن ج ۲ ص ۳۰۶) میں لکھا ہے کہ: اس کے لئے (یعنی نبی کے لئے) ضروری نہیں۔ ”مرزا قادیانی اپنی نبوت کے نشہ ہو گئے نہیں سمجھتے کہ جب میری وحی میں برابر خدا کی طرف سے ادا امر و نواہی نازل ہوا کہ (اربعین نمبر ۴ ص ۷، خزائن ج ۷ ص ۴۳۶) کی عبارت سے واضح ہے تو یہ شریعت ہے؟

نیو! نبوت بغیر شریعت کے کوئی بھی نبوت نہیں۔ یہ تو تم کو مرزا قادیانی دفع الوقتی کا میں اور نیز یہ تو تم کو خوب معلوم ہے کہ ہر نبی پر ایمان لانا اجزاء ایمان میں داخل ایمان لائے ایمان معتبر نہیں ہوتا۔ لہذا ہر وہ شخص جو دعویٰ نبوت کر کے لوگوں کو اپنے کی طرف بلاتا ہے۔ وہ ایمان کے اجزاء میں ایک اور اہم جز کو یعنی اپنے اوپر کی شریعت پر زیادہ کرتا ہے اور یہ ایمان بالرسول تمام فرضوں سے بڑھ کر فرض

ہوگا۔ پس اس سے بڑھ کر اور کون سا حکم نبوت تشریعی کا ہو سکتا ہے؟۔ جیسا کہ مرزا قادیانی نے (اربعین نمبر ۴ ص ۶ کے حاشیہ خزائن ج ۷ ص ۴۳۵) میں با واز بلند پکار دیا کہ: ”کہ اب میری تعلیم اور میری وحی کو خدا تعالیٰ نے مدد نجات ٹھہرایا ہے۔“

اور اشتہار معیار الاخیار میں اپنی وحی کا عام اعلان کر دیا۔ ”قل یا ایہا الناس انی رسول اللہ الیکم جمیعاً“ (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۷۰، از البشرى ج ۲ ص ۵۶)

دیکھئے اس وحی میں امر ہو رہا ہے کہ عام اعلان کر دیجئے کہ میں تمہاری طرف اللہ کا رسول ہو کر آیا ہوں۔ اس میں شریعت جدیدہ بھی ہے اور وہ بھی نیا حکم جو پہلی شریعت میں نہیں۔ بلکہ شریعت سابقہ پر ایک اہم فرض واجب الایمان کا اراغافہ کیا گیا۔ برخلاف نزول عیسیٰ علیہ السلام کے کہ اہل اسلام ان کی رسالت پر ایمان پہلے لپکے ہیں اور بواسطہ خصوصیت علیہ السلام ہو چکا ہے۔ اب وہ بعد نزول نبوت کی ڈیوٹی پر نہ ہوں گے۔ یعنی اس امت کے لئے نبی ہو کر تشریف نہ لائیں گے اور اہل اسلام بعد نزول ان پر ایمان پھر سے نہیں لائیں گے اور نہ وہ اہل اسلام کو اپنے اوپر ایمان لانے کی طرف مدعو کریں گے۔ بلکہ اہل اسلام کو ان کی معرفت میں بھی شبہ پیش نہ آئے گا۔ ہاں نصاریٰ ان کے واسطے سے محمد ﷺ پر ایمان لا کر اسلام قبول کر کے کامل الایمان ہو جائیں گے۔ البتہ یہود انکاری ہیں اور بعض یہود اس وقت بھی منکر ہوں گے۔ جن کو اسلام کی طرف دعوت دیں گے اور مسلمان بنا کر ایمان لانے کی طرف بلائیں گے۔ جو مسلمان نہ ہوگا ہلاک و تباہ کیا جائے گا۔ علاوہ ازیں مرزا قادیانی نے تو صاف صاف اپنی شریعت سے شریعت محمد ﷺ کے بعض احکام کو منسوخ اور بعض احکام میں ترمیم و تغیر و تبدل کیا ہے۔ جیسے ابھی آپ بیس نمبروں میں مرزا قادیانی کی شریعت کے بعض احکام معلوم کر چکے ان کے علاوہ اور بہت سے احکام ہیں۔ چنانچہ مرزائی اردو پی پارٹی مرزا قادیانی کو صاحب الشریعت نبی ناخ شریعت محمدیہ مانتی ہے۔

مرزا قادیانی کی شریعت جدیدہ کے احکام و عقائد جدیدہ کی مختصر فہرست جو شریعت

محمدیہ کے لئے ناخ یا مخالف قرار دئے گئے ہیں۔

۱..... شریعت محمدیہ میں محمد ﷺ آخری نبی پر ایمان لا کر مسلمان ہو جاتا تو۔ تین

مرزا قادیانی کی شریعت میں اب جب تک مرزا قادیانی کی نبوت پر ایمان نہ لائے مسلمان نہیں۔

۲..... شریعت محمدیہ میں صرف قرآن کریم اور پیٹے صحف اور کتب الہی پر

ایمان لانا فرض تھا۔ لیکن مرزائی شریعت میں مرزا قادیانی پر نازل شدہ کلام اللہ پر بھی ایمان لانا فرض ہے مگر کافر ہے۔

۳۔ محمدیہ میں یہ قیامت تک حضور ﷺ ہی کی وحی اور تعلیم تمام انسانوں کے لئے مدارجات ہے۔ لیکن مرزائی شریعت میں اب مرزا قادیانی کی وحی اور تعلیم کو خدائے تعالیٰ نے تمام انسانوں کے لئے مدارجات قرار دیا ہے۔

۴۔ شریعت محمدیہ میں حالت اختیار میں نماز کے لئے سمت کعبہ کو قبلہ مقرر کیا ہے۔ لیکن اب مرزائی شریعت میں مرزا قادیانی کی وحی ”فاتخذوا من مقام ابرہیم مصلیٰ“ (حقیقت اولیٰ ص ۸۸، خزائن ج ۲ ص ۹۱) کے رو سے قادیان قبلہ ہے۔ چنانچہ مرزائی اروپائی پارٹی کا اس پر عمل ہے۔ قادیان کی طرف منہ کر کے نماز پڑھنے کو اولیٰ قرار دیتے ہیں۔

(رسالہ المبارک ص ۳ ظہیر الدین اروپائی رئیس پارٹی وحاشیہ حق الامین ص ۳۴)

۵۔ شریعت محمدیہ میں چونکہ محمد ﷺ آخری نبی پر ایمان لا کر مسلمان ہو جاتا تھا۔ لہذا یہ کلمہ اقرار توحید و رسالت کے لئے مقرر ہوا۔ ”لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ“ لیکن اب چونکہ مرزا قادیانی کی شریعت میں جب تک مرزا قادیانی کی نبوت پر ایمان نہ لائے مسلمان نہیں۔ لہذا مرزائی شریعت میں کلمہ ”لا الہ الا اللہ مرزا رسول اللہ“ وغیرہ متعین ہوگا۔ جیسا کہ مرزائی اروپائی پارٹی مرزا قادیانی کا کلمہ پڑھتے ہیں۔ (حاشیہ رہنمائے محمود ص ۱) پس محمودی پارٹی کا جب کہ مرزا قادیانی کی نبوت پر ایمان کامل ہے تو کلمہ ”لا الہ الا اللہ مرزا رسول اللہ“ کا انکار چہ معنی داردا

۶۔ شریعت محمدیہ میں ہر مسلمان کے پیچھے نماز جائز ہے۔ لیکن مرزائی شریعت میں مرزائیوں کے غیر کے پیچھے نماز قطعی حرام اور ناجائز ہے۔

قرآن کریم کا حکم ”وارکعوا مع الرکعین“ (بقرہ ۴۳) ”اور حدیث کا فرمان ”عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ واجبة علیکم خلف کل مسلم برائک او فاجراً“ (رواہ ابو داؤد ج ۱ ص ۲۲، باب امامۃ البرو الفاجر، مشکوٰۃ ص ۱۰۰ باب الامامة) منسوخ کر دیا۔

تجکم قرآنی ہر مسلمان مرد کا نکاح ہر مسلمان عورت سے جائز ہے۔ لیکن مرزائی شریعت میں منسوخ ”احمدی (یعنی مرزائی) عورت کا نکاح غیر احمدی مسلمان سے صحیح نہیں ہے۔“

(برکات خلافت ص ۷۳)

۷۔ شریعت محمد

کسی کو منصب نبوت نہ دیا جائے گا۔ منصب نبوت ملا جو سب نبیوں سے

۸۔ شریعت محمد

قرآنی اور منکر احادیث متواتر ہے ہوئے۔ پہا عقیدہ کفریہ خیال اور

۹۔ شریعت محمد

مسدود ہے۔ لیکن شریعت مرزائی اترتی تھی۔“

۱۰۔ شریعت

الانبیاء علیہ السلام پر ختم ہو چکی۔ لہذا اس

ن آس (۱۵۷) میں ہے۔ ”وقد

للعادة مقرون بالتحذ:

بالتحدی هو الدعوی لا

(تمہید ابو شکور سلمیٰ ص ۱۰۵) قلمی میر

ومن طلب منه المعجز

مرزائیہ میں حضور ﷺ کے بعد

مدعی ہیں۔ بلکہ ایک کروڑ۔

۱۱۔ شریع

”کتب علیکم القتال (د

وعدا علیہ حقاً فی ا

اللہ علیہ السلام والذی نفسہ

ثم احیی ثم اقتل ثم اء

ومن تمنی الشهادة، مشکو

”قال رسو

تھا۔ لیکن مرزائی شریعت میں مرزا قادیانی پر نازل شدہ کلام اللہ پر بھی ایمان لانا فرض ہے۔

شریعت محمدیہ میں قیامت تک حضور ﷺ ہی کی وحی اور تعلیم تمام انسانوں کے لئے ہے۔ لیکن مرزائی شریعت میں اب مرزا قادیانی کی وحی اور تعلیم کو خدائے تعالیٰ کے لئے مداخلت قرار دیا ہے۔

شریعت محمدیہ میں حالت اختیار میں نماز کے لئے سمت کعبہ کو قبلہ مقرر کیا گیا ہے۔ لیکن مرزائی شریعت میں مرزا قادیانی کی وحی ”خاتخذوا من مقام ابرہیم مصلے“ (۸۸، خزائن ج ۲۲ ص ۹۱) کے رو سے قادیان قبلہ ہے۔ چنانچہ مرزائی اروپائی پارٹی کا قادیان کی طرف منہ کر کے نماز پڑھنے کو اولیٰ قرار دیتے ہیں۔

(رسالہ المبارک ص ۳ ظہیر الدین اروپائی رئیس پارٹی وحاشیہ حق السبیل ص ۳۲)

شریعت محمدیہ میں چونکہ محمد ﷺ آخری نبی پر ایمان لا کر مسلمان ہو جاتا ہے اور توحید و رسالت کے لئے مقرر ہوا۔ ”لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ“ مرزا قادیانی کی شریعت میں جب تک مرزا قادیانی کی نبوت پر ایمان نہ لائے، ہذا مرزائی شریعت میں کلمہ ”لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ“ وغیرہ متعین نہ ہو سکتی۔ اروپائی پارٹی مرزا قادیانی کا کلمہ پڑھتے ہیں۔ (حاشیہ رہنمائے محمود ص ۱) پس جب کہ مرزا قادیانی کی نبوت پر ایمان کامل ہے تو کلمہ ”لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ“ کا انکار چہ معنی دارد!

شریعت محمدیہ میں ہر مسلمان کے پیچھے نماز جائز ہے۔ لیکن مرزائی شریعت کے غیر کے پیچھے نماز قطعی حرام اور ناجائز ہے۔

آن کریم کا حکم ”واركعوا مع الركعتين (بقرہ: ۴۳)“ اور حدیث کا فرمان ”یریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ الصلوۃ واجبة علیکم خلف کل من اوفاجراً (رواہ ابو داؤد ج ۱ ص ۶۲، باب امامۃ البر والفاجر، مشکوٰۃ لامامۃ)“ منسوخ کر دیا۔

مقرآنی ہر مسلمان مرد کا کفایت ہر مسلمان عورت سے جائز ہے۔ لیکن مرزائی شریعت مدعی (یعنی مرزائی) عورت کا نکاح غیر احمدی مسلمان سے صحیح نہیں ہے۔“ (برکات خلافت ص ۷۳)

۷۔ شریعت محمدیہ میں حضور ﷺ خاتم النبیین ہیں۔ آپ کے بعد قیامت تک کسی کو منصب نبوت نہ دیا جائے گا۔ لیکن شریعت مرزائیہ میں حضور ﷺ کے بعد مرزا قادیانی کو منصب نبوت ملا جو سب نبیوں سے افضل شان میں ہیں۔ (حقیقت البدعہ ص ۲۳۲)

۸۔ شریعت محمدیہ میں حضور ﷺ کے بعد مدعی نبوت کا فرد جال اور منکر نص قرآنی اور منکر احادیث متواتر ہے۔ لیکن شریعت مرزائی میں یہ حکم منسوخ اب مرزا قادیانی نبی ہوئے۔ پہا عقیدہ کفر یہ خیال اور لعنتی عقیدہ ہو گیا۔ (حقیقت البدعہ ص ۱۸۶، ۱۸۷)

۹۔ شریعت محمدیہ میں حضور ﷺ کے بعد قیامت تک باب وحی نبوت بالکل مسدود ہے۔ لیکن شریعت مرزائیہ میں یہ باطل ہے۔ مرزا قادیانی پر ”وحی نبوت بارش کی طرح اترتی تھی۔“ (حقیقت البدعہ ص ۱۵۰، خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۳)

۱۰۔ شریعت محمدیہ میں چونکہ معجزہ خصائص نبوت سے ہے اور نبوت خاتم الانبیاء ﷺ پر ختم ہو چکی۔ لہذا سلسلہ معجزات بھی ختم ہو گیا اور مدعی معجزہ کافر ہے۔ (یواقیت بحث ۲۹ ج ۱ ص ۱۵۷) میں ہے۔ ”وقد حد جمہور الاصولیین المعجزة بانها امر خارق للعادة مقرون بالتحدی مع عدم المعارضة من المرسل الیہم۔۔۔ والمراد بالتحدی هو الدعوۃ للرسالة“ اور (شرح عقائد ص ۱۳، ۹۸) میں بھی اسی طرح ہے اور (تمہید بوشور سلمی ص ۱۰۵) قلمی میں ہے۔ ”ومن ادعی النبوة فی زماننا فانه یصیر کافراً ومن طلب منه المعجزات فانه یصیر کافراً لانه شک فی النص“ لیکن شریعت مرزائیہ میں حضور ﷺ کے بعد مرزا قادیانی اپنے لئے سب نبیوں سے زیادہ دس لاکھ معجزات کے مدعی ہیں۔ بلکہ ایک کروڑ۔

۱۱۔ شریعت محمدیہ میں جہاد کا حکم قیامت تک بوقت ضرورت فرض ہے۔ ”کتب علیکم القتال (بقرہ: ۲۱۶)“ ”یقاتلون فی سبیل اللہ فیقتلوا ویقتلون وعدا علیہ حقاً فی التوراة والانجیل والقرآن (توبہ: ۱۱۱)“ ”قال رسول اللہ ﷺ والذی نفسی بیدہ لوددت ان اقتل فی سبیل اللہ ثم احیی ثم اقتل ثم احیی ثم اقتل (بخاری ج ۲ ص ۱۰۷۳، باب ماجاء فی التمنی ومن تمنی الشهادة، مشکوٰۃ ص ۳۲۹ کتاب الجہاد)“

”قال رسول اللہ ﷺ یبصر هذا الدین قائماً یقاتل علیہ عصابة

من المسلمین حتی تقوم الساعة (رواہ مسلم ج ۲ ص ۱۴۳، باب قوله ﷺ لا تزال طائفة من امتی ظاہرین علی الحق، مشکوٰۃ ص ۲۳۰ کتاب الجہاد) ”لیکن شریعت مرزائیہ میں یہ حکم قطعاً منسوخ ہو گیا۔

۱۲..... شریعت محمدیہ میں جہاد کا مسئلہ ایک پاک مسئلہ اور عمدہ چیز ہے۔ لیکن شریعت مرزائیہ اسے حرام اور خراب مسئلہ بتاتی ہے۔ (اعجاز احمدی ص ۳۳، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۳) جب جہاد منسوخ ہو گیا تو حکام غنیمت و فتنے و فزیہ وغیرہ سب منسوخ ہو گئے۔

۱۳..... قرآن حکیم کا حکم ہے کہ: ”ما اتاکم الرسول فخذوه وما نہکم عنه فانتهوا (الحشر: ۷)“ ”ما ینطق عن الہوی ان ہو الا وحی یوحی (النجم: ۳)“ جس طرح قرآن مجید فرض العمل ہے۔ ویسے ہی حدیث صحیح پر عمل واجب ہے۔ لیکن شریعت مرزائیہ میں یہ حکم منسوخ ہے۔ جو حدیث صحیح مرزا قادیانی کے الہام کے خلاف ہو۔ اس کو ردی کی طرح پھینک دینا چاہئے۔

۱۴..... قرآن حکیم کا حکم ہے کہ اگر تم میں شریعت کے کسی امر میں جھگڑا ہو تو اس کو اللہ کے رسول ﷺ کی طرف رجوع کرنا چاہئے۔ ”فان تنازعتم فی شئی فردوه الی اللہ والرسول (النساء: ۵۹)“ لیکن شریعت مرزائیہ میں یہ حکم منسوخ ہو گیا۔ اب ہر امر شرعی میں مرزا قادیانی کو حکم قرار دینا فرض ہے۔ گو ہزار حدیث صحیح کو موضوع قرار دیں۔

۱۵..... قرآن کریم شریعت بتاتا ہے کہ خاتم النبیین ﷺ ہیں۔ لیکن شریعت مرزائیہ میں مرزا قادیانی خاتم النبیین ہیں۔ ”اب تمام دنیا بے دست و پا ہے۔ کیونکہ نبوت پر مبر ہے۔“ (ایک غلطی کا ازاد ص ۱۱، خزائن ج ۱۸ ص ۲۱۵)

”اب ان کے بعد پیدا ہونے والے حیوانوں اور وحشیوں کے مشابہ ہوں گے۔“ (تزیین القلوب ص ۲۸، خزائن ج ۱۵ ص ۲۸۳)

۱۶..... شریعت محمدیہ یعنی قرآن کو حدیث میں سری کرشن کا نبی ہونا کہیں مذکور نہیں ہے۔ لہذا یقینی اور مخصوص طور پر کرشن جی کو نبی اعتقاد کرنا شریعت محمدیہ کے خلاف ہے۔ ہاں ممکن ہے کہ نبی ہوں یا نہ ہوں۔ لہذا فلا تصدقوا ولا تکذبوا میں داخل ہیں۔ شریعت مرزائی میں کرشن جی یقینی طور پر نبی ہیں۔ کیونکہ مرزا قادیانی کو اپنی وحی نبوت سے معلوم ہو چکا ہے۔ پس مرزا قادیانی نے شریعت محمدیہ پر یہ عقیدہ زیادہ کیا ہے۔

(تمہ حقیقت الوحی ص ۸۵، خزائن ج ۲۲ ص ۵۲۱، تحفہ گلزار ص ۱۳۰، خزائن ج ۱۷ ص ۳۱۷ حاشیہ)

۱۷..... شریعت محمدیہ میں

مکلف و خلف امت کا اس پر اجماع ہے۔ شریعت

(الاستغناء ص ۱۰، حقیقت الوحی ص ۱۰)

اور امام محمد بن عبد اللہ مہدی

کریم کی ہے۔

۱۸..... شریعت محمدیہ میں

کر کے خلاف نہیں کرتا اور انبیاء اللہ علیہم

جموئی نہیں ہو سکتی۔ ”ما یبدل القل

(نساء: ۱۲۲)“ ”ان اللہ لا یخلف

عدہ رسالہ۔ فلا تحسبن

ابراہیم: ۷۷)“ ”بستعجلونک بلا

قرآن کریم ناطق ہے اور

(۲۲۲) میں بھی یہ ارشاد ہے۔ ”لیکن

کہے۔ جس کے کہنے کا میں نے اسے حکم

کہے کہ میں کیوں کر جانوں کہ یہ بات

م سے کہے اور جو اس نے کہا واقعہ

نے گستاخی سے کہی ہے۔“

یعنی توریت میں یہ سیاہی

مکاتبت یہ ہے کہ جو اس نے خدا کے

ﷺ انبیاء علیہم السلام کو قطعی وعدہ

ہے اور وعید کی پیشین گوئی کو ٹال دیتا

کر کے تحدی اور معیار صداقت

(خزائن ج ۲۲ ص ۱۹۳) میں لکھتے ہیں کہ

ہی۔ تب بھی توبہ و استغفار سے اس کی

ہر تھا کہ وہ ضرور چالیس دن کے اندر

چالیس دن کے اندر ہلاک ہو گئے۔“

ین حتی تقوم الساعة (رواه مسلم ج ۲ ص ۱۴۳، باب قوله یتلوه لا تزال
ظاہرین علی الحق، مشکوٰۃ ص ۳۳۰ کتاب الجہاد) ”لیکن شریعت مرزائیہ
منسوخ ہو گیا۔

..... شریعت محمدیہ میں جہاد کا مسئلہ ایک پاک مسئلہ اور عمدہ چیز ہے۔ لیکن
اسے حرام اور خراب مسئلہ بتاتی ہے۔ (انجاز احمدی ص ۳۳، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۲)

جہاد منسوخ ہو گیا تو حکام غنیمت دہنے و خیر و غیرہ سب منسوخ ہو گئے۔

..... قرآن حکیم کا حکم ہے کہ: ”ما اتاکم الرسول فخذوه وما نہکم
وا (الحشر: ۷)“ ”ما ینطق عن الہوی ان ہو الا وحی یوحی“
جس طرح قرآن مجید فرض العمل ہے۔ ویسے ہی حدیث صحیح پر عمل واجب ہے۔
مرزائیہ میں یہ حکم منسوخ ہے۔ جو حدیث صحیح مرزا قادیانی کے الہام کے خلاف
کی طرح پھینک دینا چاہئے۔

..... قرآن حکیم کا حکم ہے کہ اگر تم میں شریعت کے کسی امر میں جھگڑا ہو تو اس کو
صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف رجوع کرنا چاہئے۔ ”فسان تنساز عظم فی شئی فردوہ الی
بل (النساء: ۵۹)“ ”لیکن شریعت مرزائیہ میں یہ حکم منسوخ ہو گیا۔ اب ہر امر شرعی
کو حکم قرار دینا فرض ہے۔ گو ہزار حدیث صحیح کو موضوع قرار دیں۔

..... قرآن کریم شریعت بتاتا ہے کہ خاتم النبیین حضور ﷺ ہیں۔ لیکن شریعت
قادیانی خاتم النبیین ہیں۔ ”اب تمام دنیا بے دست و پا ہے۔ کیونکہ نبوت پر مہر
(ایک غلطی کا زوال ص ۱۱، خزائن ج ۱۸ ص ۲۱۵)

بان کے بعد پیدا ہونے والے حیوانوں اور وحشیوں کے مشابہ ہوں گے۔“

(تریاق القلوب ضمیر نمبر ۲ ص ۱۵۹، خزائن ج ۱۵ ص ۳۸۳)

..... شریعت محمدیہ یعنی قرآن کو حدیث میں سری کرشن کا نبی ہونا کہیں مذکور نہیں
مخصوص طور پر کرشن جی کو نبی اعتقاد کرنا شریعت محمدیہ کے خلاف ہے۔ ہاں ممکن
نہ ہوں۔ لہذا فلا تصدقوا ولا تکذبوا میں داخل ہیں۔ شریعت مرزائی میں
در پر نبی ہیں۔ کیونکہ مرزا قادیانی کو اپنی وحی نبوت سے معلوم ہو چکا ہے۔ پس
شریعت محمدیہ پر یہ عقیدہ زیادہ کیا ہے۔

حقیقت الوحی ص ۸۵، خزائن ج ۲۲ ص ۵۲۱، متحدہ گولڈ وڈ ص ۱۳۰، خزائن ج ۱۷ ص ۳۱۷ حاشیہ

۱۷..... شریعت محمدیہ میں یہ عقیدہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ ہیں اور تمام
ملف و خلف امتہ کا اس پر اجماع ہے۔ شریعت مرزائیہ میں اب یہ عقیدہ شرک عظیم ہے۔

(الاستفتاء ضمیر حقیقت الوحی ص ۳۹، خزائن ج ۲۲ ص ۶۶۰، دفع البلاء ص ۱۵، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۵)
اور امام محمد بن عبد اللہ مہدی موعود اور کانا دجال وغیرہما کے عقیدے میں بھی تغیر و تبدل
و ترمیم کی ہے۔

۱۸..... شریعت محمدیہ میں یہ عقیدہ ہے کہ خدا تعالیٰ اپنے نبیوں سے قطعی وعدہ وعید
کر کے خلاف نہیں کرتا اور انبیاء اللہ علیہم السلام جو خدا کے حکم سے کوئی پیشین گوئی کرتے ہیں۔ وہ
جھوٹی نہیں ہو سکتی۔ ”ما یبدل القول لدی (ق: ۲۹)“ ”من اصدق من اللہ قیلاً
(نساء: ۱۲۲)“ ”ان اللہ لا یخلف المعیاد (آل عمران: ۹)“ ”ان اللہ لا یخلف
وعده رسله۔ فلا تحسبن اللہ مخلف وعدہ رسله ان اللہ عزیز ذو انتقام
(ابراہیم: ۷)“ ”بستعجلونک بالعذاب ولن یخلف اللہ وعدہ (الحج: ۷)“

قرآن کریم ناطق ہے اور توریت کی پانچویں (کتاب استواء کے باب ۱۸، آیت
۲۲۲۰) میں بھی یہ ارشاد ہے۔ ”لیکن وہ نبی جو ایسی گستاخی کرے کہ کوئی بات میرے نام سے
کہے۔ جس کے کہنے کا میں نے اسے حکم نہیں دیا۔ تو وہ نبی قتل کیا جاوے اور اگر تو اپنے دل میں
کہے کہ میں کیوں کر جانوں کہ یہ بات خداوند کی کہی ہوئی نہیں تو جان رکھ کہ جب نبی خداوند کے
نام سے کہے اور جو اس نے کہا واقع نہ ہو یا پورا نہ ہو تو وہ بات خداوند نے نہیں کہی۔ بلکہ اس نبی
نے گستاخی سے کہی ہے۔“

یعنی توریت میں یہ سیاسی حکم ہے کہ جھوٹا نبی قتل کر دیا جائے اور جھوٹے نبی کی
شناخت یہ ہے کہ جو اس نے خدا کے نام سے کہا وہ واقع یا پورا نہ ہوا۔ لیکن شریعت مرزائیہ میں
اللہ تعالیٰ انبیاء علیہم السلام کو قطعی وعدہ دے کر تحدی اور معیار صداقت کا حکم لگا کر خلاف کر جاتا
ہے اور وعید کی پیشین گوئی کو ٹال دیتا ہے۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ نے مرزا قادیانی سے بھی بہت سے
وعدے کر کے تحدی اور معیار صداقت کا حکم دے کر پورے نہیں کئے۔ (حقیقت الوحی ص ۱۸۶،
خزائن ج ۲۲ ص ۱۹۳) میں لکھتے ہیں کہ: ”یونس علیہ السلام کی پیشین گوئی میں کوئی شرط بھی نہیں
تھی۔ تب بھی توبہ واستغفار سے اس کی قوم بچ گئی۔ حالانکہ اس کی قوم کی نسبت خدا تعالیٰ کا قطعی
وعدہ تھا کہ وہ ضرور چالیس دن کے اندر ہلاک ہو جائے گی۔ مگر کیا وہ اس پیشین گوئی کے مطابق
چالیس دن کے اندر ہلاک ہو گئے۔“

اور (ص ۱۹۰، خزائن ج ۲۲ ص ۱۹۷) میں ہے کہ: ”سچا رسول جو وعید کی پیش گوئیاں یعنی عذاب کی پیش گوئیاں کرتا ہے تو یہ ضروری نہیں ہے کہ وہ سب کی سب ظہور میں آجائیں۔ ہاں یہ ضروری ہے کہ بعض ان میں سے ظہور میں آجائیں۔“

(نجمہ حقیقت الہی ص ۱۳۰، خزائن ج ۲۲ ص ۵۶۷) میں ہے کہ: ”حالانکہ یہ مسلمہ مسئلہ ہے کہ وعید یعنی عذاب کی پیش گوئی میں کسی شرط کی بھی ضرورت نہیں وہ مل سکتی ہے۔“

اور (ص ۱۳۲، خزائن ج ۲۲ ص ۵۷۱) میں ہے کہ: ”اور وعید یعنی عذاب کی پیش گوئی نکلنے کے بارے میں تمام نبی متفق ہیں۔“

اور (ص ۱۳۱، خزائن ج ۲۲ ص ۵۶۸) میں ہے کہ: ”پس نص قرآنی سے یہ ثابت ہے کہ عذاب کی پیش گوئی کا پورا ہونا ضروری نہیں۔“

اور (تحدہ غزویہ ص ۵، خزائن ج ۱۵ ص ۵۳۵) میں ہے کہ: ”یہ تمام دنیا کا ماننا ہوا مسئلہ اور اہل اسلام اور انصار ملی اور یہود کا متفق علیہ عقیدہ ہے کہ وعید یعنی عذاب کی پیشین گوئی بغیر شرط تو بہ اور استغفار اور خوف کے بھی مل سکتی ہے۔“

اور (حقیقت الہی ص ۱۸۸، خزائن ج ۲۲ ص ۱۹۶) میں ہے کہ: ”پس اگر اس صریح وعید کی پیشین گوئی ضروری الوقوع ہے تو میں بیسیوں افہامیوں میں مبتلا ہوں۔“

نوٹ! چونکہ خداوند تعالیٰ اپنے نبی کی صداقت کا ہر کرنے کے لئے پیشین گوئی کا حکم بطور تحدی و اظہار صداقت دیتا ہے۔ لہذا اس کے خلاف کرنے سے نبی کی صداقت پر حجتہ آئے گا۔ چنانچہ خود مرزا قادیانی (جسمہ معرفت ص ۲۲۲، خزائن ج ۲۳ ص ۲۳۱) میں لکھتے ہیں کہ: ”جب ایک بات میں کوئی جھوٹا ثابت ہو جائے تو پھر دوسری باتوں میں بھی اس پر اعتبار نہیں رہتا۔“

خدا تعالیٰ قطعی پیشین گوئی کا حکم اپنے نبی کو دیتا ہے۔ جب کہ اس کے علم میں یقینی اس کا وقوع مقدر ہوتا ہے اور ان کو تو بہ نصیب نہیں ہوتی اور اگر خدا کے علم میں ان کا تو بہ کرنا اور ایمان الانا مقدر ہے۔ تو کبھی ہرگز ان کے عذاب کی قطعی پیشین گوئی کا بطور تحدی حکم دے کر پھر اس کے خلاف کر کے اپنے نبی کو جھوٹا نہ کرے گا۔ مرزا قادیانی خدا اور رسول ﷺ پر افتراء لگاتے ہوئے اور قرآن کریم کی دانستہ تحریف کرتے ہوئے ذرا بھی نہیں جھجکتے۔

(اعجاز احمدی ص ۷، خزائن ج ۱۹ ص ۱۲۱) میں لکھتے ہیں کہ: ”یہاں اس کے آگے یہ مآتم لے جائیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تین پیشین گوئیاں صاف طور جھوٹی نکلیں اور آج کون زمین پر ہے جو اس عقدہ کو حل کر سکے۔“

اور اپنے لئے (کشتی نوح ص ۵) نبیوں کی پیشین گوئیاں مل جائیں۔“ فقہاء تو وعدہ الہی تھا، نہ وعید۔

۱۹۔ شریعت محمدیہ میں فرما رکھتے ہیں۔ بعض اپنے مستقر (میدان کواری) میں۔ جبرئیل علیہ السلام فرشتہ جبرئیل وحی خدا ہوتا ہے۔ لیکن شریعت مرزا کی یہ یہ بالکل زمین پر اپنا مستقر چھوڑ کر نہیں آتے۔ نہ جبرئیل کی تائید کا نام نزول وحی ہے اس کی بحث فہرست مفصل میں

۲۰۔ شریعت محمدیہ میں کر حساب کتاب کے لئے میدان مختار میں بدلے جائیں گے۔ تمام خلق اہل ذلالت اور صراط قائم ہوگا۔ اس پر سے ہر شخص عبور کر قیامت سے انبیاء علیہم السلام بھی نفسی نفسی کریں گے۔ سرور کائنات سرور عالم ﷺ سے اور بعض با شفاعت خارج کر کے جنت القفا صیل، لیکن شریعت مرزا کی یہ بلکہ ہر شخص مرنے کے بعد ہی جنتی جنتی دن کسی کو جنت و دوزخ سے نہ نکالا جائے ہے۔ یہی حشر اجساد ہے۔ گویا اجساد و

نفلوں میں حشر اجساد و حشر اسلام کے بالکل خلاف ہے۔

نوٹ! اعادہ ازس مرزا قادیانی ہے۔ بعض انبیاء علیہم السلام سے اپنی مثال

اور (ص ۱۹۰، خزائن ج ۲۲ ص ۱۹۷) میں ہے کہ: ”سچا رسول جو وعید کی پیش گوئیاں یعنی پیش گوئیاں کرتا ہے تو یہ ضروری نہیں ہے کہ وہ سب کی سب ظہور میں آجائیں۔ ہاں یہ کہ بعض ان میں سے ظہور میں آجائیں۔“

(تقریر حقیقت الہی ص ۱۳۰، خزائن ج ۲۲ ص ۵۶۷) میں ہے کہ: ”حالانکہ یہ مسلم مسئلہ ہے کہ اب کی پیش گوئی میں کسی شرط کی بھی ضرورت نہیں وہ ٹل سکتی ہے۔“

اور (ص ۱۳۲، خزائن ج ۲۲ ص ۵۷۱) میں ہے کہ: ”اور وعید یعنی عذاب کی پیش گوئی ٹلنے میں تمام نبی متفق ہیں۔“

اور (ص ۱۳۱، خزائن ج ۲۲ ص ۵۶۸) میں ہے کہ: ”پس نص قرآنی سے یہ ثابت ہے کہ پیش گوئی کا پورا ہونا ضروری نہیں۔“

اور (تحدیث غزنیہ ص ۵، خزائن ج ۱۵ ص ۵۳۵) میں ہے کہ: ”یہ تمام دنیا کا ماننا ہوا مسئلہ اور درنصاری اور یہود کا متفق علیہ عقیدہ ہے کہ وعید یعنی عذاب کی پیشین گوئی بغیر شرط تو بہ اور خوف کے بھی ٹل سکتی ہے۔“

اور (حقیقت الہی ص ۱۸۸، خزائن ج ۲۲ ص ۱۹۶) میں ہے کہ: ”پس اگر اس طرح پر وعید کی ضروری الوقوع ہے تو میں بیسیوں دفعہ جھوٹا بن سکتا ہوں۔“

نوٹ! چونکہ خداوند تعالیٰ اپنے نبی کی صداقت ظاہر کرنے کے لئے پیشین گوئی کا حکم اظہار صداقت دیتا ہے۔ لہذا اس کے خلاف کرنے سے نبی کی صداقت پر دھبہ آئے گا۔ اور مرزا قادیانی (جسے معرفت ص ۲۲۲، خزائن ج ۲۳ ص ۲۳۱) میں لکھتے ہیں کہ: ”جب ایک شخص جھوٹا ثابت ہو جائے تو پھر دوسری باتوں میں بھی اس پر اعتبار نہیں رہتا۔“

خدا تعالیٰ قطعی پیشین گوئی کا حکم اپنے نبی کو دیتا ہے۔ جب کہ اس کے علم میں نوع مقدر ہوتا ہے اور ان کو تو بہ نصیب نہیں ہوتی اور اگر خدا کے علم میں ان کا تو بہ کرنا اور نذر ہے۔ تو کبھی ہرگز ان کے عذاب کی قطعی پیشین گوئی کا بطور تحدی حکم دے کر پھر اس کے اپنے نبی کو جھوٹا نہ کرے گا۔ مرزا قادیانی خدا اور رسول ﷺ پر افتراء لگاتے آ کر ایم کی دانستہ تحریف کرتے ہوئے ذرا بھی نہیں جھجکتے۔

(اعجاز احمدی ص ۱۴، خزائن ج ۱۹ ص ۱۴۱) میں لکھتے ہیں کہ: ”ہائے کس کے آگے یہ ماتم لے۔ نرس عیسیٰ علیہ السلام کی تین پیشین گوئیاں صاف طور جھوٹی نکلیں اور آج کون زمین پر غدہ کو حل کر سکے۔“

اور اپنے لئے (کشتی نوح ص ۵، خزائن ج ۱۹ ص ۵) میں لکھ چکے ہیں کہ: ”ممکن نہیں کہ نبیوں کی پیشین گوئیاں ٹل جائیں۔“ فقیر بر، افسوس محمدی بیگم کی فرقت قبر میں ہی لے گئی۔ حالانکہ یہ تو وعدہ الہی تھا، نہ وعید۔

۱۹..... شریعت محمدیہ میں فرشتے خدا کے مکرم بندے فرمانبردار ہیں۔ جو جسم نورانی رکھتے ہیں۔ بعض اپنے مستقر (مبذ کوثر) آسمان سے تعین حکم کے لئے زمین پر بھی نازل ہوتے ہیں۔ جبرائیل علیہ السلام فرشتہ حامل وحی خدا کی طرف سے احکام لے کر انبیاء علیہم السلام پر نازل ہوتا ہے۔ لیکن شریعت مرزائیہ میں یہ بالکل باطل ہے۔ ”فرشتہ ارواح کو اکب کا نام ہے۔ وہ کبھی زمین پر اپنا مستقر چھوڑ کر نہیں آتے۔ نہ جبرائیل علیہ السلام وحی لے کر زمین پر آتا ہے۔ صرف ارواح کو اکب کی تاثیر کا نام نزول وحی ہے۔“ (توضیح المرام ص ۳۷ تا ۴۰، خزائن ج ۳ ص ۷۰، ۷۱، ۷۲) اس کی بحث قبہ ست مفصل میں آئے گی۔

۲۰..... شریعت محمدیہ میں یہ عقیدہ ہے کہ قیامت کے دن مردے قبروں سے نکل کر حساب کتاب کے لئے میدان محشر میں جمع ہوں گے۔ صور پھونکا جائے گا۔ زمین و آسمان بدلے جائیں گے۔ تمام خلق اللہ زلزلة الساعة سے پریشان ہوں گے۔ اعمال کا وزن ہوگا۔ پل صراط قائم ہوگا۔ اس پر سے ہر شخص عبور کرے گا۔ ”ان منکم الا وادھا (مدید: ۷۱)“ بول قیامت سے انبیاء علیہم السلام بھی نفسی نفسی پکاریں گے۔ تمام انبیاء علیہم السلام شفاعت سے انکار کریں گے۔ سرور کائنات ﷺ اس منصب کو قبول فرمائیں گے اور بعض جہنمی شفاعت سے اور بعض باا شفاعت خارج کر کے جنت میں داخل کئے جائیں گے۔ ”وغیرہا من التفاصيل“ لیکن شریعت مرزائیہ میں مردے قبروں سے نکل کر میدان محشر میں جمع نہ ہوں گے بلکہ ہر شخص مرنے کے بعد ہی جنتی جنت میں اور جہنمی جہنم میں داخل ہو جاتا ہے۔ پھر قیامت کے دن کسی کو جنت و دوزخ سے نہ نکالا جائے گا۔ ہاں ایک درجہ سے دوسرے اعلیٰ درجہ میں ترقی کرتا ہے۔ یہی حشر اجد ہے۔ گویا حشر اجد بھی روح ظہور پر ہوگا۔

(تذکرہ ازادیں ص ۳۲۹ تا ۳۵۱، خزائن ج ۳ ص ۷۸ تا ۷۹)

لفظوں میں حشر اجد و حساب و یوم آخرۃ سب کا اقرار ہے۔ لیکن حقیقت میں عقائد اسلامیہ کے بالکل خلاف ہے۔

نوٹ! علاوہ ازیں مرزا قادیانی نے بعض انبیاء علیہم السلام کی شان میں سخت توہین کی ہے۔ بعض انبیاء علیہم السلام سے اپنی شان کو بڑھایا۔ حضور ﷺ سے کہیں برابر بنے اور کبھی اپنے کو

حضور ﷺ سے افضل بتلایا۔ (تفصیل گذری)

اور قرآن کریم میں خود غرضی سے بہت سی آیات میں تحریفات کیں۔ مثلاً ”مبشراً برسول يأتي من بعدي اسمه احمد (الصف: ۶)“ میں بشارت عیسیٰ علیہ السلام سے خود اپنے مراد لی ہے۔

اور آیت ”هو الذي ارسل رسوله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله (التوبه: ۳۳)“ کا مصداق خود کو ٹھہرایا۔ (انجاز احمدی ص ۷، خزائن ج ۱۹ ص ۱۱۳)

قرآن کریم میں مذکور ہے کہ اللہ جل شانہ نے اپنی قدرت کاملہ سے دنیا میں مرے ہوؤں کو دوبارہ زندہ کیا ہے۔ لیکن مرزا قادیانی ان نصوص قرآنیہ کا انکار کر کے یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ ”مرنے کے بعد کوئی شخص زندہ نہیں ہوا اور نہ ہو سکتا ہے۔“

(ازالہ ص ۶۲۰، خزائن ج ۳ ص ۴۴۵، حقیقت الوحی ص ۳۲۹، خزائن ج ۲۲ ص ۳۲۲)

قرآن کریم میں مذکور ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے بہت سے معجزے ظاہر ہوئے۔ جن میں سے احیاء موتی وخلق طیور باذن اللہ بہت مشہور اور قرآن کریم میں مذکور ہیں۔ لیکن مرزا قادیانی نص صریح کا انکار کر کے ان معجزات کے منکر ہیں اور ان کو ابو ولعب وسمریزم وکروہ وواقبل نفرت بتاتے ہیں۔

(ازالہ ص ۲۹۸-۳۲۲، خزائن ج ۳ ص ۴۵۲-۴۶۳، حقیقت الوحی ص ۳۲۹، ۳۹۰، خزائن ج ۲۲ ص ۳۲۲، ۳۵۵)

قرآن کریم اور احادیث رسول اللہ ﷺ میں مذکور ہے کہ حضور ﷺ کو معراج جسمانی ہوئی تھی اور باقر مرزا قادیانی تقریباً صحابہ گامی عقیدہ تھا۔ (ازالہ ص ۲۸۹، خزائن ج ۳ ص ۲۳۷) لیکن پھر بھی مرزا قادیانی اس کے منکر ہیں کہ ”یہ معراج جسم کثیف کے ساتھ نہیں تھا اور صرف کشف بتاتے ہیں اور کہتے ہیں اس قسم کے کشفوں میں مجھ کو تجربہ ہے۔“

(ازالہ حاشیہ ص ۴۷، خزائن ج ۳ ص ۱۲۶)

”سبحان الذي اسرى بعبدہ ليلاً“ خود مرزا قادیانی پر بھی وحی ہوئی ہے۔“

(ضمیمہ حقیقت الوحی ص ۸۱، خزائن ج ۲۲ ص ۷۷)

اور مرزا قادیانی نے اللہ اور اس کے رسول ﷺ پر بہت سی افتراء پردازیاں کیں اور علماء باللہ کو گندی کالیاں سنائیں۔ ان سب کی قدرے تفصیل فہرست مفصل میں ملاحظہ فرمائیں۔

مرزا قادیانی پر اقراری کفر

..... ۱۔ تحریر مقدمہ اور بیان مذکورہ بالا سے واضح اور روشن ہو گیا کہ مرزا قادیانی

نے اپنی وحی کے ذریعہ کس قدر احکام و نصوص قرآنیہ کو منسوخ قرار دیا ہے اور ان میں کس قدر تغیر

و تبدل کیا ہے اور احادیث رسول کے لئے کہا ہے۔ اب مرزا قادیانی

..... ۱۔ ”ہم پختہ

خاتم کتب سماوی ہے اور یک دفعہ

ہو سکتا اور نہ کم ہو سکتا ہے اور اب

کی ترمیم یا تنسیخ یا کسی ایک حکم کے

نزدیک جماعت موثرین سے خارج

..... ۲۔ کافر ہے

ہوتا ہے۔ آنحضرت ﷺ کی اتباع

پھر اس شخص کا کیا حال جو کوئی غی

تغیر و تبدل کرے یا کسی حکم کو منسوخ

دیتا ہے۔ وہ ہرگز ہرگز مومن نہیں

اور حورارہ جاتا ہے۔ جو کہتا ہے کہ

ایک دن قرآن کو بھی چھوڑنا پڑا۔

مرزا قادیانی (اش)

محمد ﷺ ختم المرسلین کے بعد کسی د

اور مرزا قادیانی (الہ)

اور نبی ہیں۔“

اور فہرست (حقیقت

مجھے منصب نبوت پر پہنچایا۔“

جب آپ کے نبی ہونے سے کہ

نتیجہ! وہ خود (حمات

لسی ان ادعی النبوة وا

نہیں کر سکتا کہ نبوت کا دعویٰ کر

وام میں حیاد آ گیا۔

..... ۳۔ ادعاء نم

مسل بتلایا۔ (تفصیل مذر پچی)

آن کریم میں خود غرضی سے بہت سی آیات میں تحریفات کیں۔ مثلاً ”مبشراً من بعدی اسمہ احمد (الصف: ۶)“ میں بشارت عیسیٰ علیہ السلام سے خود (حقیقت الموعودہ ص ۱۸۸)

یت ”هو الذی ارسل رسوله بالهدی و دین الحق لیظہرہ علی وہ: ۳۲)“ کا مصداق خود کو ٹھہرایا۔ (اعجاز احمدی ص ۷، خزائن ج ۱۹ ص ۱۱۳)

ن کریم میں مذکور ہے کہ اللہ جل شانہ نے اپنی قدرت کاملہ سے دنیا میں مرے زندہ کیا ہے۔ لیکن مرزا قادیانی ان نصوص قرآنیہ کا انکار کر کے یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ کوئی شخص زندہ نہیں ہوا اور نہ ہو سکتا ہے۔

(ازالہ ص ۶۲۰، خزائن ج ۳ ص ۲۴۵، حقیقت الوحی ص ۳۲۹، خزائن ج ۲۲ ص ۳۲۲) ن کریم میں مذکور ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے بہت سے معجزے ظاہر سے احیاء موتی و خلق طیور باذن اللہ بہت مشہور اور قرآن کریم میں مرزا قادیانی نص صریح کا انکار کر کے ان معجزات کے منکر ہیں اور ان کو لہو و لعب قابل نفرت بتاتے ہیں۔

۳۲۲، خزائن ج ۳ ص ۲۴۵، حقیقت الوحی ص ۳۲۹، ۳۹۰، خزائن ج ۲۲ ص ۳۲۲، ۳۰۵) ن کریم اور احادیث رسول اللہ ﷺ میں مذکور ہے کہ حضور ﷺ کو معراج جسمانی مرزا قادیانی تقریباً صحابہ گاہی عقیدہ تھا۔ (ازالہ ص ۲۸۹، خزائن ج ۳ ص ۲۴۵) ہر بھی مرزا قادیانی اس کے منکر ہیں کہ ”یہ معراج جسم کثیف کے ساتھ نہیں تھا اور نہیں اور کہتے ہیں اس قسم کے کشفوں میں مجھ کو تجربہ ہے۔“

(ازالہ حاشیہ ص ۴۷، خزائن ج ۳ ص ۱۲۶) حان الذی اسری بعبدہ لیلاً“ خود مرزا قادیانی پر بھی وحی ہوئی ہے۔“ (ضمیمہ حقیقت الوحی ص ۸۱، خزائن ج ۲۲ ص ۷۰۷) قادیانی نے اللہ اور اس کے رسول ﷺ پر بہت سی افتراء پروازیاں کیں اور اس سنا کیں۔ ان سب کی قدرے تفصیل فہرست مفصل میں ملاحظہ فرمائیں۔

مرزا قادیانی پر اقراری کفر

تحریر مقدمہ اور بیان مذکورہ بالا سے واضح اور روشن ہو گیا کہ مرزا قادیانی بعد کس قدر احکام و نصوص قرآنیہ کو منسوخ قرار دیا ہے اور ان میں کس قدر تغیر

وتبدل کیا ہے اور احادیث رسول اللہ ﷺ کو تو اپنی وحی کے مقابلہ میں ردی کی طرح پھینک دیئے کے لئے کہا ہے۔ اب مرزا قادیانی کا خود فتویٰ سنئے قبل دعویٰ نبوت شریعت جدیدہ کے لکھتے ہیں۔

۱..... ”ہم پختہ یقین کے ساتھ اس بات پر ایمان رکھتے ہیں کہ قرآن شریف خاتم کتب سماوی ہے اور یک شعشہ یا نقطہ اس کی شرائع اور حدود اور احکام اور اوامر و سے زیادہ نہیں ہو سکتا اور نہ کم ہو سکتا ہے اور اب کوئی ایسی وحی یا ایسا الہام منجانب اللہ نہیں ہو سکتا۔ جو احکام قرآنی کی ترمیم یا تنسیخ یا کسی ایک حکم کے تبدیل یا تغیر کر سکتا ہو۔ ہاں اگر کوئی ایسا خیال کرے تو وہ ہمارے نزدیک جماعت موتئین سے خارج اور ملحد اور کافر ہے۔“ (ازالہ ص ۱۳۷، ۱۳۸، خزائن ج ۳ ص ۱۷۰)

۲..... کافر ہے وہ شخص جو آنحضرت ﷺ کی شریعت سے ذرہ بھر بھی ادھر ادھر ہوتا ہے۔ آنحضرت ﷺ کی اتباع سے روگردانی کرنے والا ہی ہمارے نزدیک جب کافر ہے تو پھر اس شخص کا کیا حال جو کوئی نئی شریعت لانے کا دعویٰ کرے یا قرآن اور سنت رسول اللہ ﷺ میں تغیر و تبدل کرے یا کسی حکم کو منسوخ جانے۔ یاد رکھو کہ جو شخص احادیث کوردی کی طرح پھینک دیتا ہے۔ وہ ہرگز ہرگز مومن نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ اسلام کا بہت بڑا حصہ ایسا ہے جو بغیر مدد احادیث ادھر راہ جاتا ہے۔ جو کہتا ہے کہ مجھے احادیث کی ضرورت نہیں۔ وہ ہرگز مومن نہیں ہو سکتا۔ اسے ایک دن قرآن کو بھی چھوڑنا پڑے گا۔

مرزا قادیانی (اشہار ۲ مکتوبر ۱۸۹۱ء) میں مطلقاً لکھتے ہیں کہ: ”سیدنا و مولانا حضرت محمد ﷺ ختم المرسلین کے بعد کسی دوسرے مدعی نبوت اور رسالت کو کاذب اور کافر جانتا ہوں۔“ (مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۲۳۰)

اور مرزا قادیانی (البدہ ۵ مارچ ۱۹۰۸ء) میں لکھتے ہیں کہ: ”ہمارا دعویٰ ہے کہ ہم رسول اور نبی ہیں۔“ (ملفوظات ج ۱ ص ۱۲۷)

اور فہرست (حقیقت الموعودہ ص ۲۱۹، ۲۱۸) میں ہے کہ: ”مسح موعود نے لکھا ہے کہ خدا نے مجھے منصب نبوت پر پہنچایا۔“ جب آپ پر اعتراض ہوا کہ آپ نبوت کے مدعی ہیں تو فرمایا ہاں۔ جب آپ کے نبی ہونے سے کسی نے انکار کیا تو اسے خوب ڈانٹا۔

نتیجہ! وہ خود (حماۃ البشری ص ۷۹، خزائن ج ۷ ص ۲۹۷) میں لکھ گئے ہیں کہ: ”ماکان لی ان ادعی النبوة و اخرج عن الاسلام و الحق بقوم کافرین“ یعنی میں یہ نہیں کر سکتا کہ نبوت کا دعویٰ کر کے اسلام سے نکل جاؤں اور کافروں سے جالموں۔“ لو اپنے دام میں سیاد آ گیا۔

۳..... ادعاء نبوت مستلزم ہے۔ ادعا وحی نبوت کو، چنانچہ خود مرزا قادیانی (حماۃ

البشری ص ۲۰، خزائن ج ۷ ص ۲۰۰) میں لکھتے ہیں کہ: ”اور اگر ہم آنحضرت ﷺ کے بعد کسی نبی کا ظہور جائز رکھیں تو لازم آتا ہے کہ وحی نبوت کے دروازے کا افتتاح بھی بند ہونے کے بعد جائز خیال کریں اور یہ باطل ہے۔ جیسا کہ مسلمانوں پر پوشیدہ نہیں اور آنحضرت ﷺ کے بعد کوئی نبی کیونکر آوے۔ حالانکہ آپ کی وفات کے بعد وحی نبوت منقطع ہو گئی ہے اور آپ کے ساتھ نبیوں کو ختم کر دیا ہے“

اور (ازالہ اوہام ص ۵۷، خزائن ج ۳ ص ۳۱۱، ۳۱۲) میں لکھتے ہیں کہ: ”اب جبرائیل علیہ السلام بعد وفات رسول اللہ ﷺ ہمیشہ کے لئے وحی نبوت لانے سے منع کیا گیا..... اور اگر یہ کہو کہ مسیح کو وحی کے ذریعہ سے صرف اتنا کہا جائے گا کہ تو قرآن کریم پر عمل کر تو یہ طفلانہ خیال ہنسی کے لائق ہے۔ ظاہر ہے کہ اگرچہ ایک ہی دفعہ وحی کا نزول فرض کیا جائے اور صرف ایک ہی فقرہ حضرت جبرائیل علیہ السلام لائیں اور پھر چپ ہو جائیں۔ یہ امر بھی ختم نبوت کا منافی ہے۔“

اور (ازالہ اوہام ص ۶۱، خزائن ج ۳ ص ۵۱۱) میں لکھتے ہیں کہ: ”قرآن کریم بعد خاتم النبیین کے کسی رسول کا آنا جائز نہیں رکھتا۔ خواہ وہ نیا رسول ہو یا پرانا ہو۔ کیونکہ رسول کو علم دین توسط جبرائیل علیہ السلام ملتا ہے اور باب نزول جبرائیل علیہ السلام بہ پیرایہ وحی رسالت مسدود ہے اور یہ بات خود متنع ہے کہ دنیا میں رسول تو آوے۔ مگر سلسلہ وحی رسالت نہ ہو۔“

نتیجہ اب ظاہر ہے کہ مرزا قادیانی کا نبوت اور رسالت کا دعویٰ ہے اور یہ بھی متنع ہے کہ رسول تو ہوں۔ مگر وحی رسالت نہ ہو اور یہ بھی معلوم ہو چکا کہ یہ امر ختم نبوت کے منافی ہے۔ جو قرآن کریم کی آیت خاتم النبیین میں نص ہے۔ لہذا اذاعہ وحی نبوت و رسالت قرآن کی تعلیم کے خلاف ہوا۔ پس جیسا کہ خود دعویٰ رسالت و نبوت کفر ہے۔ یہ اذاعہ وحی نبوت بھی کفر ہے۔

تنبیہ! مرزا قادیانی کی وحی میں جبرائیل علیہ السلام بھی آتے تھے۔ (حقیقت الوحی ص ۱۰۳، خزائن ج ۲۲ ص ۱۰۶) میں ہے کہ: ”جاء فی ائیل واختار“ اس جگہ آئیل خدائے تعالیٰ نے جبرائیل علیہ السلام کا نام رکھا ہے۔ اس لئے کہ بار بار رجوع کرتا ہے۔“

اور مرزا محمود قادیانی نے (حقیقت النبوة ص ۲۹۰) میں لکھا ہے کہ: ”حضرت مسیح موعود نے نزول جبرائیل علیہ السلام کو نبوت کے لئے شرط ٹھہرایا ہے..... پس خدا تعالیٰ نے الہام میں آپ کے پاس جبرائیل علیہ السلام کے آنے کی خبر دی ہے۔“

اور مرزا قادیانی (اربعین نمبر ۳ ص ۷، خزائن ج ۷ ص ۴۳۶) میں لکھتے ہیں کہ: ”میری وحی میں امر بھی ہوتے ہیں اور نہیں بھی۔“

مرزا قادیانی نے نبوت سے بھیجے ہیں۔ جو حضور ﷺ اشرف الانبیاء علیہم السلام الہام مار

۱..... ”انت منی بہ جیسے میری توحید و تفرید۔“

۲..... ”انت منی وان تجھ میں سے ہوں۔“

۳..... ”اسمع ولدی“ نوٹ! بعض مرزائی اس کا انکار کرنے غلطی سے لکھا ہے۔ مگر تعجب یہ ہے کہ ترجمہ مؤلف سے اب تک انکار ثابت نہیں ہوا۔

۴..... ”انما امرک اذا“ ثانیہ ہو۔ کیونکہ مرزا قادیانی کے الہام میں بھیجے ولدی“ تو یقینی وحی مسلم ہے۔

۵..... ”ایک دفعہ کشفی ر“ مرزا تیرایہ مرتبہ ہے کہ تو جس بات کا ارادہ کہہ کر حاصل ہے۔

۶..... ”میں نے ایک کشفی“ آسمان پیدا کیا اور پھر میں نے کہا کہ آداب

ہوں..... تو میں نے پہلے تو آسمان اور زمین میں اس کے خلق پر قادر ہوں۔ پھر میں آسمان الوہیت مجھ میں موجزن ہے۔“

(کتاب البریہ ص ۸۵ تا ۸۷، خزائن ج ۱۳ ص ۱۳) نوٹ! یہ دعویٰ نبوت کا کشف

کشف یا الہام نہیں۔ جو سکر یا غلطی کا احتمال

۱۸۰۰ء میں لکھتے ہیں کہ: ”اور اگر ہم آنحضرت ﷺ کے بعد کسی نبی کا تولد لازم آتا ہے کہ وحی نبوت کے دروازے کا افتتاح بھی بند ہونے کے بعد جائز یہ باطل ہے۔ جیسا کہ مسلمانوں پر پوشیدہ نہیں اور آنحضرت ﷺ کے بعد کوئی نبی حالانکہ آپ کی وفات کے بعد وحی نبوت منقطع ہوئی ہے اور آپ کے ساتھ نبیوں

ازالہ ابہام ص ۵۷، خزائن ج ۳ ص ۳۱۱، ۳۱۲) میں لکھتے ہیں کہ: ”اب جبرائیل علیہ السلام ﷺ ہمیشہ کے لئے وحی نبوت لانے سے منع کیا گیا۔ اور اگر یہ کہو کہ رعب سے صرف اتنا کہا جائے گا کہ تو قرآن کریم پر عمل کر تو یہ طفلانہ خیال ہنسی کے ہے کہ اگرچہ ایک ہی دفعہ وحی کا نزول فرض کیا جائے اور صرف ایک ہی فقرہ علیہ السلام لائیں اور پھر چپ ہو جائیں۔ یہ امر بھی ختم نبوت کا منافی ہے۔“

ازالہ ابہام ص ۶۱، خزائن ج ۳ ص ۵۱۱) میں لکھتے ہیں کہ: ”قرآن کریم بعد خاتم ول کا آنا جائز نہیں رکھتا۔ خواہ وہ نیا رسول ہو یا پرانا ہو۔ کیونکہ رسول کو علم دین یہ السلام ملتا ہے اور باب نزول جبرائیل علیہ السلام بہ پیرایہ وحی رسالت مسدود رہتا ہے کہ دنیا میں رسول تو آوے۔ مگر سلسلہ وحی رسالت نہ ہو۔“

بظاہر ہے کہ مرزا قادیانی کا نبوت اور رسالت کا دعویٰ ہے اور یہ بھی متنع ہے کہ وحی رسالت نہ ہو اور یہ بھی معلوم ہو چکا کہ یہ امر ختم نبوت کے منافی ہے۔ جو خاتم النبیین میں نص ہے۔ لہذا اذہاجی نبوت و رسالت قرآن کی تعلیم کے با کہ خود دعویٰ رسالت و نبوت کفر ہے۔ یہ اذہاجی نبوت بھی کفر ہے۔

مرزا قادیانی کی وحی میں جبرائیل علیہ السلام بھی آتے تھے۔ (حقیقت الوحی ص ۱۰۶) میں ہے کہ: ”جاءنی ائیل واختار“ اس جگہ آئیل خدائے تعالیٰ نام کا نام رکھا ہے۔ اس لئے کہ بار بار رجوع کرتا ہے۔“

محمود قادیانی نے (حقیقت الہیہ ص ۲۹۰) میں لکھا ہے کہ: ”حضرت مسیح موعود نے اسلام کو نبوت کے لئے شرط ٹھہرایا ہے۔ پس خدا تعالیٰ نے الہام میں آپ باسلام کے آنے کی خبر دی ہے۔“

قادیانی (اربعین نمبر ص ۷، خزائن ج ۱ ص ۴۳۶) میں لکھتے ہیں کہ: ”میری وحی

اور نبی بھی۔“

مرزا قادیانی نے نبوت سے بھی بڑھ کر اپنے لئے وحی الہی سے وہ مرتبے ثابت کئے ہیں۔ جو حضور ﷺ اشرف الانبیاء علیہم السلام کو بھی وحی الہی سے یہ مرتبے حاصل نہیں۔

الہامات مرزا قادیانی

۱۔ ”انت منی بمنزلہ توحید و تفرید“ ﴿تو مجھ سے ایسا ہے جیسے میری توحید و تفرید﴾ (اربعین نمبر ص ۳۳، خزائن ج ۱ ص ۳۸۲)

۲۔ ”انت منی وانا منك“ ﴿خاص مرزا قادیانی تو مجھ سے ہے اور میں تجھ میں سے ہوں۔﴾ (دافع ابہام ص ۸، خزائن ج ۱ ص ۳۲۷، ۳۲۸)

۳۔ ”اسمع ولدی“ ﴿اے میرے بیٹے سن۔﴾ (البشری ج ۱ ص ۴۹) نوٹ! بعض مرزائی اس کا انکار کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اسمع وارے تھا۔ مؤلف نے غلطی سے لکھا ہے۔ مگر تعجب یہ ہے کہ ترجمہ کیسے غلط لکھا گیا اور طرفہ یہ کہ مدعی ست گواہ چست مؤلف سے اب تک انکار ثابت نہیں ہوا۔ چاہئے تھا کہ غلط نامہ شائع کرتے اور ممکن ہے کہ قرآن ثانیہ ہو۔ کیونکہ مرزا قادیانی کے الہام میں بھی کئی قرآتیں ہیں۔ ورنہ ”انت منی بمنزلہ ولدی“ تو یقینی وحی مسلم ہے۔ (حقیقت الوحی ص ۸۶، خزائن ج ۲ ص ۸۹)

۴۔ ”انما امرک اذا اردت شیئا ان تقول له کن فیکون“ ﴿اے مرزا تیرا یہ مرتبہ ہے کہ تو جس بات کا ارادہ کرتا ہے وہ تیرے حکم سے ہو جاتی ہے۔ یعنی خدائی مرتبہ حاصل ہے۔﴾ (حصہ پنجم برائین ص ۹۵، خزائن ج ۲ ص ۱۲۳)

۵۔ ”ایک دفعہ کشفی رنگ میں میں نے دیکھا کہ میں نے نئی زمین اور نیا آسمان پیدا کیا اور پھر میں نے کہا کہ آؤ اب انسان کو پیدا کریں۔“

(چشم بستگی ص ۵۸، خزائن ج ۲ ص ۳۷۵) ”میں نے ایک کشف میں دیکھا کہ میں خود خدا ہوں اور یقین کیا کہ وہی ہوں۔ تو میں نے پہلے تو آسمان اور زمین کو اجمالی صورت میں پیدا کیا۔ اور میں دیکھتا تھا کہ

میں اس کے خلق پر قادر ہوں۔ پھر میں آسمان دنیا کو پیدا کیا۔ خدا میرے وجود میں داخل ہو گیا۔ الوہیت مجھ میں موجزن ہے۔“

(کتاب البریہ ص ۸۷ تا ۸۸، خزائن ج ۱ ص ۱۰۳ تا ۱۰۵، آیۃ کمالات اسلام ص ۵۶۲، خزائن ج ۵ ص ایضاً) نوٹ! یہ مدعی نبوت کا کشف اور وحی ہے۔ جس میں غلطی کا احتمال نہیں۔ کسی ولی کا کشف یا الہام نہیں۔ جو سکر یا غلطی کا احتمال ہو۔ دیکھتے نہیں اس میں کس قدر اوّل سے آخر تک

میں میں کی بھر مار ہے اور انانیت کا مقام برابر چلا آتا ہے۔

۷..... ”وانیال نبی نے اپنی کتاب میں میرا نام میکائیل رکھا ہے اور عبرانی میں لفظی معنی میکائیل کے ہیں۔ خدا کی مانند“

(حاشیہ اربعین نمبر ۳، ص ۲۵، خزائن ج ۱۷، ص ۳۱۳ و حاشیہ ضمیمہ وژو دیہ ص ۲۱، خزائن ج ۱۷، ص ۶۱)

۸..... ”انت اسمی الا علی“ ﴿تو میرا سب سے بڑا نام ہے۔﴾

(اربعین نمبر ۲، ص ۳۳، خزائن ج ۱۷، ص ۳۸۲)

۹..... ”خلقت لك لیلاً ونهاراً“ ﴿تیرے لئے میں نے رات اور دن پیدا

(اربعین نمبر ۲، ص ۸، خزائن ج ۱۷، ص ۳۵۵)

کیا۔﴾

لام تخصیص اور ضمیر خطاب مفرد ہے۔ ضمیر جمع نہیں تاکہ شمولیت غیر مرجع کے بطور کنایہ ممکن ہو۔

۱۰..... ”الارض والسماء معك كما هو معي“ ﴿زمین و آسمان تیرے

(اربعین نمبر ۲، ص ۶، خزائن ج ۱۷، ص ۳۵۳)

ساتھ ایسے ہیں جیسا کہ میرے ساتھ۔﴾

۱۱..... ”لولاك لما خلقت الافلاك“ ﴿اگر میں تجھے پیدا نہ کرتا تو

(ضمیمہ حقیقت النوحی ص ۸۵، خزائن ج ۲۲، ص ۷۱۲)

آسمانوں کو پیدا نہ کرتا۔﴾

۱۲..... ”انت من مائنا وهم من فشل“ ﴿تو ہمارے پانی سے ہے اور

(اربعین نمبر ۲، ص ۳۶، خزائن ج ۱۷، ص ۳۸۵)

دوسرے لوگ فشل سے (خسٹ مٹی سے)۔﴾

۱۳..... ”كل لك ولا مرك“ ﴿سب تیرے لئے اور تیرے حکم کے لئے

(تذکرہ ص ۷۰۶)

ہے۔﴾

۱۴..... ”اخطی واصیب“ ﴿کبھی میں خطا کرتا ہوں اور کبھی صواب کو پہنچتا

(تذکرہ ص ۶۵۹)

ہوں۔﴾

(ضمیمہ حقیقت النوحی ص ۸۶، خزائن ج ۲۲، ص ۷۱۲ حاشیہ) میں لکھتے ہیں کہ: ”یہ استعارہ ہے۔

جیسے تردد کا لفظ حدیث میں۔“

۱۵..... ”ایک دفعہ تمثلی طور پر مجھے خدا تعالیٰ کی زیارت ہوئی اور میں نے اپنے

ہاتھ سے کئی پیشین گوئیاں لکھیں۔ جن کا یہ مطلب تھا کہ ایسے واقعات ہونے چاہئے تب میں نے وہ کاغذ دستخط کرانے کے لئے خدا تعالیٰ کے سامنے پیش کیا اور اللہ تعالیٰ نے بغیر کسی تاثر کے سرخی کے قلم سے اس پر دستخط کئے اور دستخط کرنے کے وقت قلم کو چھڑکا..... اور جو کچھ میں نے چاہا بلا

توقف اللہ تعالیٰ نے اس پر دستخط کر سنوری مسجد کے حجرے میں میرے میرے کرتے اور اس کی ٹوپی پر بھی اب تک اس کے پاس موجود ہے۔

مرزا قادیانی کے عجم

۱..... ”اس جگہ

قريباً من القاديان“ جس میں

میں نے دیکھا کہ میرے بھائی مر

رہے ہیں اور پڑھتے پڑھتے انہوں

القاديان“ تو میں نے سن کر بہن

تب انہوں نے کہا کہ یہ دیکھو لکھا

قرآن شریف کے دائیں صفحہ میں

موجود ہے۔ تب میں نے دل میں

ہے۔“

نوٹ! یہ کشف بالبدن

۲..... الہام ہوا

رکھتا تھا وہ ناامیدی سے ہلاک ہو

یہ الہام کسی مخالف

تو فوراً اس الہام کو اس مخلص پر چ

بارے میں ہے۔

۳..... ”(سیرۃ

راز فاش کر دیا۔ یعنی مرزا قادیانی

سلط

بعد

اور اپنے خاص مرید

الخواص مرید نے جا کر یہ الہام

ہے اور انانیت کا مقام برابر چلا آتا ہے۔

”دانیال نبی نے اپنی کتاب میں میراث نام میکانیل رکھا ہے اور عبرانی میں کے ہیں۔ خدا کی مانند“

شیراز بعین نمبر ۳ ص ۲۵، خزائن ج ۷ ص ۱۳۱ و حاشیہ ضمیمہ گولڈ ویس ۲۱، خزائن ج ۷ ص ۶۱

”انت اسمی الا علی“ ﴿تو میرا سب سے بڑا نام ہے﴾

(اربعین نمبر ۳ ص ۳۲، خزائن ج ۷ ص ۳۸۲)

”خلقت لك لیلاً ونهاراً“ ﴿تیرے لئے میں نے رات اور دن پیدا

(اربعین نمبر ۳ ص ۸، خزائن ج ۷ ص ۳۵۵)

کیس اور ضمیر خطاب مفرد ہے۔ ضمیر جمع نہیں تاکہ شمولیت غیر مرجع کے بطور کنایہ

”الارض والسماء معك كما هو معي“ ﴿زمین و آسمان تیرے

ما کے میرے ساتھ﴾ (اربعین نمبر ۳ ص ۶، خزائن ج ۷ ص ۳۵۳)

”لولاك لما خلقت الافلاك“ ﴿اگر میں تجھے پیدا نہ کرتا تو

(ضمیمہ حقیقت الوحی ص ۸۵، خزائن ج ۲ ص ۷۱۲)

”انت من مائنا وهم من فشل“ ﴿تو ہمارے پانی سے ہے اور

سے (شک مٹی سے)﴾ (اربعین نمبر ۳ ص ۳۶، خزائن ج ۷ ص ۳۸۵)

”كسل لك ولا مرك“ ﴿سب تیرے لئے اور تیرے حکم کے لئے

(تذکرہ ص ۷۰۶)

”خطی واصیب“ ﴿کبھی میں خطا کرتا ہوں اور کبھی صواب کو پہنچتا

(تذکرہ ص ۲۵۹)

حقیقت الوحی ص ۸۶، خزائن ج ۲ ص ۷۱۳ حاشیہ) میں لکھتے ہیں کہ: ”یہ استعارہ ہے۔

ث میں۔“

”ایک دفعہ تمثلی طور پر مجھے خدا تعالیٰ کی زیارت ہوئی اور میں نے اپنے

لویاں لکھیں۔ جن کا یہ مطلب تھا کہ ایسے واقعات ہونے چاہئے تب میں نے

، کے لئے خدا تعالیٰ کے سامنے پیش کیا اور اللہ تعالیٰ نے بغیر کسی تا مل کے سرخی

ستخط کئے اور دستخط کرنے کے وقت قلم کو چھڑکا۔۔۔۔۔ اور جو کچھ میں نے چاہا بلا

توقف اللہ تعالیٰ نے اس پر دستخط کر دئے اور اسی وقت میری آنکھ کھل گئی اور اس وقت میاں عبداللہ سنوری مسجد کے حجرے میں میرے پیرد بارہا تھا کہ اس کے روبرو غیب سے سرخی کے قطرے میرے کرتے اور اس کی ٹوپی پر بھی گرے۔۔۔۔۔ اس نے میرا کرتا بطور تبرک اپنے پاس رکھ لیا۔ جو اب تک اس کے پاس موجود ہے۔“ (حقیقت الوحی ص ۲۵۵، خزائن ج ۲ ص ۲۶۷)

مرزا قادیانی کے عجیب و غریب الہامات و مرکاشفات کا نمونہ

۱۔۔۔۔۔ ”اس جگہ مجھے یاد آیا ہے کہ جس روز وہ الہام مذکورہ بالا ”انا انزلناہ قریباً من القادیان“ جس میں قادیان میں نازل ہونے کا ذکر ہے ہوا تھا۔ اس روز شفی طور پر میں نے دیکھا کہ میرے بھائی مرزا غلام قادر قادیانی قریب بیٹھ کر با واز بلند قرآن شریف پڑھ رہے ہیں اور پڑھتے پڑھتے انہوں نے ان تقررات کو پڑھا کہ ”انا انزلناہ قریباً من القادیان“ تو میں نے سن کر بہت تعجب کیا کہ کیا قادیان کا نام بھی قرآن شریف میں لکھا ہوا ہے۔ تب انہوں نے کہا کہ یہ دیکھو لکھا ہوا ہے۔ تب میں نے نظر ڈال کر دیکھا تو معلوم ہوا فی الحقیقت قرآن شریف کے دائیں صفحہ میں شاید قریب نصف کے موقع پر یہی الہامی عبارت لکھی ہوئی موجود ہے۔ تب میں نے دل میں کہا کہ ہاں واقعی طور پر قادیان کا نام قرآن شریف میں درج ہے۔“ (ازالہ حاشیہ ص ۷۶، ۷۷، خزائن ج ۳ ص ۱۴۰)

نوٹ! یہ کشف بالبدہت غلط اور خلاف واقع ہے۔

۲۔۔۔۔۔ الہام ہوا کہ: ”قتل خبیبة وزید هیبة“ ایک شخص جو مخالفانہ کچھ امید

رکھتا تھا وہ ناامیدی سے ہلاک ہو گیا۔“ (البشری ج ۲ ص ۷۷)

یہ الہام کسی مخالف کے حق میں بتایا ہے۔ مگر جب عبداللطیف کابل میں سنگسار کئے گئے

تو فوراً اس الہام کو اس مخلص پر چسپاں کر دیا کہ یہ صریح وحی مولوی صاحب کے مارے جانے کے

بارے میں ہے۔ (تذکرہ الشہادتین ص ۷۳ حاشیہ، خزائن ج ۲ ص ۷۷)

۳۔۔۔۔۔ ”سیرۃ المہدی حصہ اول ص ۷۵ روایت نمبر ۹۶) میں مرزا بشیر احمد نے ایک

راز فاش کر دیا۔ یعنی مرزا قادیانی کو حکومت برطانیہ کے متعلق یہ الہام ہوا تھا۔

سلطنت برطانیہ تاہفت سال

بعد ازاں باشد خلاف واختلال

اور اپنے خاص مریدوں کو سنایا۔ مولوی محمد حسین صاحب بنالوی مرحوم کو ایک انص

الخواص مرید نے جا کر یہ الہام بتا دیا۔ مولوی صاحب مرحوم نے اس الہام کو شائع کر دیا۔ تو پھر کیا

تھا جناب کو سخت قلق اور اضطراب دامنگیر ہوا۔ جس پر فوراً رسالہ ”کشف الغطاء“ میں بہت ہی عاجزانہ عرض کے ساتھ گورنمنٹ پر ظاہر کیا کہ ایسا کوئی الہام ہرگز شائع نہیں کیا اور اس شخص اور اس کے ہم خیال لوگوں کی میرے ساتھ کچھ آمد و رفت اور ملاقات نہیں تا میں نے ان کو زبانی کچھ کہا ہو۔ دیکھو کیسے ہوشیاری کی۔

اور (مواہب الرحمن ص ۶۶، خزائن ج ۹ ص ۲۸۴) پر لکھتے ہیں کہ: ”مرسل کو خوف نہیں“

۴۔ مرزا قادیانی پہلے مریم تھے پھر مریم سے ابن مریم کیسے ہوئے؟

”خدا تعالیٰ نے اس الہام میں میرا نام مریم رکھا۔ پھر جیسا کہ براہین احمدیہ سے ظاہر ہے کہ دو برس تک صفت مریمیت میں میں نے پرورش پائی اور پردہ میں نشوونما پاتا رہا۔ پھر جب اس پر دو برس گزر گئے۔ مریم کی طرح عیسیٰ کی روح مجھ میں نفع کی گئی اور استعارہ کے رنگ میں مجھے حاملہ ٹھہرایا گیا۔ درودہ ہوا۔ درودہ مجھے تہ کجور کی طرف لے گیا اور آخر کئی مہینے بعد جو دس مہینے سے زیادہ نہیں مجھے مریم سے عیسیٰ بنایا گیا۔ پس اس طور سے میں ابن مریم ٹھہرا“

(خلاصہ کشتی نوح ص ۴۶، ۴۷، خزائن ج ۹ ص ۵۰)

۵۔ ”یریدون ان یروا طمٹک باہوالی بخش چاہتا ہے کہ تیرا حیض دیکھے ... اور تجھ میں حیض نہیں بدو وہ بچہ ہو گیا اور ایسا بچہ جو بمنزلہ اطفال اللہ ہے۔“

(تمہ حقیت الوحی ص ۱۴۳، خزائن ج ۲۲ ص ۵۸۱)

۶۔ مرزا قادیانی کے ایک خاص مرید قاضی محمد صاحب بی۔ اے۔ ایل۔ پندراپنے (فریک نمبر ۳۴ موسم باسیدی قربانی ص ۱۲ مطبوعہ ریاض بند پرپس امرتسر) میں لکھتے ہیں کہ: ”جیسا کہ حضرت مسیح موعود نے ایک موقع پر اپنی حالت یہ ظاہر فرمائی ہے کہ کشف کی حالت آپ پر اس طرح طاری ہوئی کہ گویا آپ عورت ہیں اور اللہ تعالیٰ نے رجولیت کی طاقت کا اظہار فرمایا سمجھنے والے کے واسطے اشارہ کافی ہے۔“ استغفر اللہ!

۷۔ کشفی روپے

”ایک دفعہ کشفی طور پر ۲۴ یا ۲۳ روپے مجھے دکھائے گئے۔ پھر اردو میں الہام ہوا کہ مانجھے خاں کا بیٹا اور شمس الدین پٹواری ضلع لاہور بھیجنے والے ہیں۔“

(ترویق القلوب ص ۷۳، خزائن ج ۱۵ ص ۲۹۵)

۸۔ آتش فشاں

”ایک کانٹا کھائی یا۔ اس پر لکھا ہوا آتش فشاں“

(۱۱۰ کا شہادت ص ۲۳، ترجمہ ص ۵۶۳)

۹۔ لائف

”ایک کتاب“

۱۰۔ پیپر منٹ

”۲۴ فروری“

دکھائی گئی۔ جس پر لکھا ہوا تھا

۱۱۔ ہیضہ کی آمد

”ہیضہ کی آمد“

۱۲۔ مغز بادام

”کشفی رنگ“

لوں“

۱۳۔ پتنگ

”دیکھا کہ میر“

پتنگ ٹوٹ گئی اور میں نے

بچے یعنی فتح“

۱۴۔ پیشانی پر

”مرحوم امیر“

پیشانی پر ۵ یا ۶ یا ۷ کا عدد لکھا

دیا۔“

۱۵۔ پیسے

”روپاء میں“

نکل کر باہر سامنے بھی پڑے۔

۱۶۔ ایک کلام

”ورڈ اینڈ ٹو“

کلام اور دو لڑکیاں“

فلق اور اضطراب دائمی رہا۔ جس پر فوراً رسالہ ”کشف الغطاء“ میں بہت ہی ساتھ گورنمنٹ پر ظاہر کیا کہ ایسا کوئی الہام ہرگز شائع نہیں کیا اور اس شخص اور اس کی میرے ساتھ کچھ آمدورفت اور ملاقات نہیں تائیں نے ان کو زبانی کچھ کہا بیاری کی۔

ابواب الرحمن ص ۶۶، خزائن ج ۱۹ ص ۲۸۴ پر لکھتے ہیں کہ: ”مرسل کو خوف نہیں“

مرزا قادیانی پہلے مریم تھے پھر مریم سے ابن مریم کیسے ہوئے؟

تعالیٰ نے اس الہام میں میرا نام مریم رکھا۔ پھر جیسا کہ براہین احمدیہ سے ظاہر صفت مریمیت میں میں نے پرورش پائی اور پردہ میں نشوونما پاتا رہا۔ پھر جب گئے۔ مریم کی طرح عیسیٰ کی روح مجھ میں نفع کی گئی اور استعارہ کے رنگ میں! دروزہ ہوا۔ دروزہ مجھے تنہا کھجور کی طرف لے گیا اور آخر کئی مہینے بعد جو دس مہینے مریم سے عیسیٰ بنایا گیا۔ پس اس طور سے میں ابن مریم ٹھہرا“

(غلامہ کشتی نوح ص ۴۶، ۴۷، خزائن ج ۱۹ ص ۵۰)

”یریدون ان یروا طمٹک بابوالہی بخش چاہتا ہے کہ تیرا حیض جس حیض نہیں بلکہ وہ بچہ ہو گیا اور ایسا بچہ جو بمنزلہ اطفال اللہ ہے۔“

(تمہ حقیت الوحی ص ۱۴۳، خزائن ج ۲۲ ص ۵۸۱)

مرزا قادیانی کے ایک خاص مرید قاضی یار محمد صاحب بی۔ اے۔ ایل۔ نمبر ۳۴ موسوم بالاسلامی قربانی ص ۱۲ مطبوعہ ریاض ہند پریس امرتسر) میں لکھتے ہیں کہ: صحیح موعود نے ایک موقع پر اپنی حالت یہ ظاہر فرمائی ہے کہ کشف کی حالت آپ ہوئی کہ گویا آپ عورت ہیں اور اللہ تعالیٰ نے رجولیت کی طاقت کا اظہار فرمایا سطر اشارہ کافی ہے۔“ استغفر اللہ!

روپے دفعہ کشتی طور پر ۳۳ یا ۳۳ روپے مجھے دکھائے گئے۔ پھر اردو میں الہام ہوا کہ شمس الدین پٹواری ضلع لاہور بھیجنے والے ہیں۔“

(تربیاتی القلوب ص ۷۳، خزائن ج ۱۵ ص ۲۹۵)

فشاں

کا کاندہ دکھائی دیا۔ اس پر لکھا ہوا تھا ”فشاں“

(از مکاشفات ص ۲۳، تذکرہ ص ۵۶۳)

۹..... لائف

”ایک کتاب دکھائی گئی۔ جس پر لکھا تھا لائف“ (از مکاشفات ص ۲۸، تذکرہ ص ۵۹۳)

۱۰..... پیپر منٹ

”۲۳ فروری ۱۹۰۵ء حالت کشتی میں جب کہ حضرت کی طبیعت ناساز تھی۔ ایک شیشی

دکھائی گئی۔ جس پر لکھا ہوا تھا خاکسار پیپر منٹ“ (از مکاشفات ص ۳۸، تذکرہ ص ۵۲۷)

۱۱..... ہیضہ کی آمدن

”ہیضہ کی آمدن ہونے والی ہے۔“ (از البیہری ج ۲ ص ۱۳۲، تذکرہ ص ۷۵)

۱۲..... مغز بادام

”کشتی رنگ میں مغز بادام دکھائے گئے اور کشف کا اس قدر غلبہ تھا کہ میں اٹھا کہ بادام

لوں“ (از مکاشفات ص ۶۰، تذکرہ ص ۷۲)

۱۳..... پتنگ

”دیکھا کہ میرے مقابل پر کسی آدمی نے یا چند آدمیوں نے پتنگ چڑھائی ہے اور وہ

پتنگ ٹوٹ گئی اور میں نے اس کو زمین کی طرف گرتے دیکھا۔ پھر کسی نے کہا غلام احمد قادیانی کی

جے یعنی فتح“ (از مکاشفات ص ۶۰، تذکرہ ص ۷۲)

۱۴..... پیشانی پر

”مرحوم امیر خاں کی بیوہ جس دن اس کا خاوند فوت ہوا میں نے دیکھا کہ اس بیوہ کی

پیشانی پر ۵ یا ۶ یا ۷ کا عدد دکھا ہوا ہے۔ میں نے وہ مٹا دیا اور اس کی جگہ اس کی پیشانی پر ۶ کا عدد دکھ

دیا۔“ (از مکاشفات ص ۶۱، تذکرہ ص ۷۸)

۱۵..... پیسے

”رویاء میں دیکھا کہ ایک لفافہ ہے۔ جس میں کچھ پیسے ہیں۔ کچھ پیسے اس میں سے

نکل کر باہر سامنے بھی پڑے ہیں۔ اس کے بعد الہام ہوا تیرے لئے میرا نام چکا۔“

(بدر جہد نمبر ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، تذکرہ ص ۵۵۸)

۱۶..... ایک کلام اور دولٹریاں

”ورڈ اینڈ ٹولٹریاں الہام انگریزی میں ہوا اور ساتھ ہی اس کا ترجمہ بھی یعنی یہ کہ ایک

کلام اور دولٹریاں“ (از مکاشفات ص ۲۸، تذکرہ ص ۵۹۳)

۱۷..... الہام

”ایلی ایلی لما سبقتنی ایلی اوس اس کے کچھ معنی نہیں کھلے۔“

(از البشری ج ۱ ص ۳۶، تذکرہ ص ۹۱)

۱۸..... الہام

”ربنا عاج ہمارا رب عاجی ہے عاجی کے معنی ابھی تک معلوم نہیں ہوئے۔“

(حاشیہ براہین ص ۵۵۶، خزائن ج ۱ ص ۶۶۳، ۶۶۴، البشری ج ۱ ص ۴۳، تذکرہ ص ۱۰۲)

۱۹..... الہام

”ہو شعنا نعسا یہ الہام شاید عبرانی ہے۔ جس کے معنی نہیں کھلے۔“

(حاشیہ براہین ص ۵۵۶، خزائن ج ۱ ص ۶۶۳، البشری ج ۱ ص ۴۳، تذکرہ ص ۱۰۲)

۲۰..... الہام

”یکم تمبر ۱۹۰۳ء کو الہام ہوا فیرمین معقول آدمی۔“

(از البشری ص ۸۲ ج ۲، تذکرہ ص ۴۸۳)

۲۱..... الہام

”چودھری رستم علی“

(۲۶ ج ۱۹۰۵ء، از البشری ج ۱ ص ۹۴، تذکرہ ص ۵۳۲)

۲۲..... الہام

”۳ ستمبر ۱۸۹۸ء غم غم غم“

(از البشری ج ۲ ص ۵۰، تذکرہ ص ۳۱۹)

۲۳..... الہام

”آج حاجی ارباب محمد لشکر خاں کے قرائقی کاروپیا آتا ہے۔“

(از البشری ج ۱ ص ۱۷، تذکرہ ص ۵۷)

۲۴..... الہام

”بست ویک روپیہ آنے والے ہیں۔ بست ویک روپے آئے ہیں۔ بست ویک آئے ہیں۔“

(براہین ص ۵۲۳، ۵۲۴، خزائن ج ۱ ص ۲۶۳، ۲۶۵، تذکرہ ص ۱۱۰)

۲۵..... الہام

”الہام ہوا تھا کہ عورت کی چال ایلی ایلی لما سبقتانی دریت واذ کففت

(عن بنی اسرائیل“)

۲۶..... الہام

”پریشن عمر براط

سرعت الہام و دریافت نہیں

دریافت کرنے ہیں کہ کیا چیز

۲۷..... الہام

”آئی لویو۔ آئی

وہٹ دی ول ڈو۔ ان الہا

انگریز ہے جو سر پر کھڑا ہو کر

(الہام)

مرزا قادیانی کا ایک

(ضمیمہ تحفہ گلروہ

”بعض نادان کہتے ہیں کہ

سے علیحدہ نہیں ہو سکتی۔ جس

ہے۔ جیسا کہ براہین احمدیہ

برکت والا وہ انسان ہے۔

اور دوسرا بہت برکت والا

عربی رکھتا ہے ایسا ہی تعلیم

عربی میں الہا

رسالت آنحضرت ﷺ

حضور ﷺ کے الہامات کو

اس کا ظل دوسری زبان

ہونے پر دال ہے۔

پس مرزا قادیانی

زبان اور ایسی زبان میں

نہیں ہیں۔ بلکہ وہ کسی اور

”ایلی ایلی لما سبقتنی ایلی اوس اس کے کچھ معنی نہیں کھلے۔“

(ازالبشری ج ۱ ص ۳۶، تذکرہ ص ۹۱)

”ربنا عاق ہمارا رب عاجی ہے عاجی کے معنی ابھی تک معلوم نہیں ہوئے۔“

(حاشیہ برائین ص ۵۵۶، خزائن ج ۱ ص ۶۶۲، ۶۶۳، البشری ج ۱ ص ۳۳، تذکرہ ص ۱۰۲)

”ھو شعنا نعسا یہ الہام شاید عبرانی ہے۔ جس کے معنی نہیں کھلے۔“

(حاشیہ برائین ص ۵۵۶، خزائن ج ۱ ص ۶۶۳، البشری ج ۱ ص ۳۳، تذکرہ ص ۱۰۲)

”کم تبر ۱۹۰۳ء کو الہام ہوا غیر میں معقول آدمی۔“

(ازالبشری ج ۱ ص ۸۳، تذکرہ ص ۳۸۴)

”دھری رستم علی“

(۲۶ مارچ ۱۹۰۵ء، ازالبشری ج ۲ ص ۹۴، تذکرہ ص ۵۳۲)

”اکتبر ۱۸۹۸ء غم غم غم“

(ازالبشری ج ۲ ص ۵۰، تذکرہ ص ۳۱۹)

”ج حاجی ارباب محمد لشکر خاں کے قرائی کاروپیا آتا ہے۔“

(ازالبشری ج ۱ ص ۱۷، تذکرہ ص ۵۷)

”ت ویک روپیہ آنے والے ہیں۔ بست ویک روپیہ آئے ہیں۔ بست ویک“

(برائین ص ۵۲۳، ۵۲۴، خزائن ج ۱ ص ۲۶۵، ۲۶۶، تذکرہ ص ۱۱۰)

”م ہوا تھا کہ عورت کی چال ایلی ایلی لما سبقتانی بریت واذ کففت“

(۱۰۱، ۱۰۲، غم غم غم، ۵، تذکرہ ص ۵۹۷)

”پریشن عمر براطوس یا پااطوس“ نوٹ! آخری لفظ پڑاٹوس ہے یا پااطوس ہے۔ باعث

سرعت الہام و دریافت نہیں ہوا اور نمبر ۲ میں عمر عربی لفظ ہے۔ اس جگہ براطوس اور پریشن کے معنی

دریافت کرنے ہیں کہ کیا ہیں اور کس زبان کے یہ لفظ ہیں۔“

(البشری ج ۱ ص ۵۱، ازکتوبات ج ۱ ص ۶۸، تذکرہ ص ۱۱۵)

”آ کی لویو۔ آ کی ایم وویو۔ آ کی شیں ہیلپ یو۔ آ کی کین وہٹ آ کی ول ڈو۔ وی کین

وہٹ دی ول ڈو۔ ان الہامات کے نزول کے وقت ایک ایہ لہجہ اور متلفظ معلوم ہوا کہ گویا ایک

انگریز ہے جو سر پر کھڑا ہو کر بول رہا ہے۔“

(البشری ج ۱ ص ۱۷، برائین ج ۳ ص ۸۰، خزائن ج ۱ ص ۵۷۲، ۵۷۳، تذکرہ ص ۶۳)

مرزا قادیانی کا ایک الہام اور خوش فہمی

(ضمیمہ متحدہ نمبر ۲۲، حاشیہ، خزائن ج ۱ ص ۷۱) میں مرزا قادیانی تحریر فرماتے ہیں۔

”بعض نادان کہتے ہیں کہ عربی میں کیوں الہام ہوتا ہے۔ اس کا یہی جواب ہے کہ شاخ اپنی جز

سے علیحدہ نہیں ہو سکتی۔ جس حالت میں یہ عاجز نبی کریم ﷺ کی کنز عاقلیت میں پرورش پاتا

ہے۔ جیسا کہ برائین احمد یہ کا یہ الہام بھی اس پر گواہ ہے کہ تبارک من علم و تعلم بہت

برکت والا وہ انسان ہے۔ جس نے اس کو فیض روحانی سے مستفیض کیا یعنی سیدنا رسول اللہ ﷺ

اور دوسرا بہت برکت والا یہ انسان ہے۔ جس نے اس سے تعلیم پائی۔ تو پھر جب معلم اپنی زبان

عربی رکھتا ہے ایسا ہی تعلیم پانے والے کا الہام بھی عربی میں چاہئے۔ نہ مناسبت ضائع نہ ہو۔“

عربی میں الہام ہونے کی وجہ یہ تحریر فرماتے ہیں کہ چونکہ مرزا قادیانی کی نبوت اور

رسالت آنحضرت ﷺ کی نبوت اور رسالت کی شاخ ہے اور مرزا قادیانی کے الہامات

حضور ﷺ کے الہامات کی شاخ ہیں۔ اس لئے ہونہیں سکتے کہ اصل تو عربی زبان رکھتا ہو اور

اس کا ظل دوسری زبان میں ملے ہو۔ لفظ یہی حصر کے لئے ہے اور ”نہیں ہو سکتی۔“ غیر ممکن

ہونے پر دال ہے۔

پس مرزا قادیانی کے وہ الہامات جو اردو، ہندی، فارسی، پنجابی، انگریزی اور مختلف

زبان اور ایسی زبان میں ہیں جو سمجھنے میں نہ آئے۔ وہ آنحضرت ﷺ کے الہامات کی شاخ

نہیں ہیں۔ بلکہ وہ کسی اور نبی ہندی یا انگریزی یا اردو یا مختلف زبان یا غیر معلوم زبان رکھنے

والے کے الہام کی شاخ ہوں گے؟۔ یا محض وسوسہ نفسانی کیونکہ آنحضرت ﷺ کے الہام کی شاخ ہونے کے لئے عربی ہونا لازمی ہے۔ کیونکہ شاخ جڑ سے علیحدہ نہیں ہو سکتی۔ ”فتبارك من علم و تعلم“ (تذکرہ ص ۴۵) اس الہام میں اول تو من اسم موصول زائد ہے۔ جس کی کچھ بھی حاجت نہیں۔ ایک اسم موصول کافی ہے۔ یعنی ”الذی تبارك الذی علم و تعلم“ میں علم و تعلم دونوں معطوف الیہ و معطوف الذی کے صلہ ہیں اور اسم موصول صلہ سے مل کر فاعل تبارك کا پس معلوم ہوا کہ علم و تعلم ایک ہی فاعل کے فعل اور ایک ہی کے ساتھ قائم ہیں۔ یعنی اگر الذی علم سے مراد حضور ﷺ ہوں گے تو صفت تعلم بھی انہیں کے واسطے ثابت ہوگی۔ معنی یہ ہوں گے بہت برکت والا ہے وہ شخص جس نے سکھایا اور سیکھا۔ (یعنی حضور ﷺ) اور مرزا قادیانی الذی کو تبارك کا فاعل قرار دے کر اس کے صلہ کے دو مکروں کو دو شخصوں کی صفت بتاتے ہیں۔ یعنی علم سے مراد حضور ﷺ لیتے ہیں اور تعلم سے خود ذات شریف (ترجمہ انہوں نے یہ کیا کہ: ”پس بڑا مبارک ہے وہ جس نے تعلیم دی اور جس نے تعلیم پائی“) کوئی ان حضرات سے پوچھئے کہ اس ترجمہ کے موافق تعلم کا عطف الذی پر ہوگا اور تبارك کا فاعل بنانا ہوگا۔ حالانکہ فعل مسند الیہ نہیں ہو سکتا۔ پھر یہ تعلم تبارك کا فاعل کیسے ہو گیا اور یہ بھی بتائیں کہ تعلم کا فاعل وہ ہے۔ اگر ضمیر ہے تو کس کی طرف راجع ہے اور اگر اسم ظاہر ہے تو کہاں غائب ہو گیا اور بصورت ضمیر ہونے کے اگر الذی کی طرف راجع ہے تو ایک ہی الذی سے دو شخص کیسے مراد ہو گئے۔ مرزا قادیانی کو دعویٰ ہے کہ میرے مقابلہ میں کوئی عربی فصیح نہیں لکھ سکتا۔ لیکن ایک الہامی جملہ میں ایسی فاش غلطی ان کے دعوے کی روشن دلیل ہے۔

قادیانی فقیرانہ زندگی کا نمونہ

سرکاری ملازمت: ”آپ کے والد قلیل پنشن پاتے تھے۔ آپ کے والد کی بہت خواہش تھی کہ آپ کہیں ملازم ہو جائیں اور کم عمری میں آپ کی شادی ہو گئی تھی۔ عنقوان جوانی میں سلطان احمد و فضل احمد وغیرہ پیدا ہو گئے تھے۔ چنانچہ آپ سیالکوٹ کچہری میں قلیل تنخواہ (یعنی پندرہ روپے ماہوار) پر ملازم ہو گئے۔“

(از سیرت المہدی حصہ اول ص ۴۳ روایت نمبر ۴۹ ص ۱۵۶ روایت نمبر ۱۵۰) اور وہاں مختاری کا امتحان بھی دیا مگر فیل ہو گئے۔

۱۸۹۵ء میں مریدوں کی تعداد جن کے دستخط موجود ہیں۔ پانچ ہزار تکھی جاتی ہے۔ قولہ ”اور یہ بھی سراسر جھوٹ ہے کہ ہماری جماعت صرف پندرہ آدمی ہیں۔ بلکہ کئی ہزار اہل علم اور

محل آدمی ہیں۔ اگر ہم پندرہ۔ کے۔ یا نہیں۔ کیا ہزار یا دو ہزار ہو جائے گا۔“ (تبلیغ)

اب سنئے ۱۸۹۶ء میرے ساتھ تین سو چار سو آدمی جاں فشاں ہیں۔“

خدا کی قدرت کہ معاف کرانے کی فکر ہوئی۔ چن فہرست بھی پیش کرنی پڑی۔ (ضرورت الامام ص ۲)

پروپرت میں ہے۔ ”اس فرقہ اور (ص ۴۵، خزائن)

میں لکھایا ہے کہ اس کو تعلقت روپے۔ زمین کی تخمیناً ۳۰۰

روپے کی آمدنی ہوتی ہے۔ بھی بیان کیا کہ اس کو تخمیناً

سالانہ آمدنی قریباً چار ہزار

(اول مہمان خانہ۔ دوم سر و کتابت مذہبی ص ۴۴) خر

حساب باضابطہ کوئی نہیں۔ مگر آپ ۹۶

خرچ کم از کم ۶۰۰۰ ہزار

میرے پر وار دیوئیں وہ مباہلہ کے روز سے آج

مصارف میں خرچ ہوا۔

الہام کی شاخ ہوں گے؟ یا محض وسوسہ نفسانی کیونکہ آنحضرت ﷺ کے الہام کی
 کے لئے عربی ہونا لازمی ہے۔ کیونکہ شاخ جڑ سے علیحدہ نہیں ہو سکتی۔ ”فتبارک
 وتعلم“ (تذکرہ ص ۳۵) اس الہام میں اول تو من اسم موصول زائد ہے۔ جس کی
 ت نہیں۔ ایک اسم موصول کافی ہے۔ یعنی ”الذی تبارک الذی علم وتعلم“
 ونوں معطوف الیہ ومعطوف الذی کے صلہ میں اور اسم موصول صلہ سے مل کر فاعل
 معلوم ہوا کہ علم وتعلم ایک ہی فاعل کے فعل اور ایک ہی کے ساتھ قائم ہیں۔ یعنی
 سے مراد حضور ﷺ ہوں گے تو صفت تعلم بھی انہیں کے واسطے ثابت ہوگی۔ معنی یہ
 ت برکت والا ہے وہ شخص جس نے سکھایا اور سیکھا۔ (یعنی حضور ﷺ) اور
 مذی کو تبارک کا فاعل قرار دے کر اس کے صلہ کے دو مکروں کو دو شخصوں کی صفت
 نئی علم سے مراد حضور ﷺ لیتے ہیں اور تعلم سے خود ذات شریف (ترجمہ انہوں
 پس بڑا مبارک ہے وہ جس نے تعلیم دی اور جس نے تعلیم پائی) کوئی ان
 چھجھے کہ اس ترجمہ کے موافق تعلم کا عطف الذی پر ہوگا اور تبارک کا فاعل بنانا
 مسند الیہ نہیں ہو سکتا۔ پھر یہ تعلم تبارک کا فاعل کیسے ہو گیا اور یہ بھی بتائیں کہ
 ہے۔ اگر ضمیر ہے تو کس کی طرف راجع ہے اور اگر اسم ظاہر ہے تو کہاں غائب
 ضمیر ہونے کے اگر الذی کی طرف راجع ہے تو ایک ہی الذی سے دو شخص کیسے
 راقادیانی کو دعویٰ ہے کہ میرے مقابلہ میں کوئی عربی فصیح نہیں لکھ سکتا۔ لیکن ایک
 جس فاش غلطی ان کے دعوے کی روشن دلیل ہے۔

قادیانی فقیرانہ زندگی کا نمونہ

ی ملازمت: ”آپ کے والد قلیل پنشن پاتے تھے۔ آپ کے والد کی بہت
 کہیں ملازم ہو جائیں اور کم عمری میں آپ کی شادی ہو گئی تھی۔ غنوان جوانی میں
 احمد وغیرہ پیدا ہو گئے تھے۔ چنانچہ آپ سیالکوٹ کچہری میں قلیل تنخواہ (یعنی
 پر ملازم ہو گئے۔“

ت المنہدی حصہ اول ص ۴۳ روایت نمبر ۲۹ ص ۱۵۶ روایت نمبر ۱۵۰) اور وہاں مقاری کا
 ہو گئے۔

میں مریدوں کی تعداد جن کے دستخط موجود ہیں۔ چار ہزار بھی جاتی ہے۔ قولہ
 ہے کہ ہماری جماعت نہ صرف پندرہ سو آدمی ہیں۔ بلکہ دہائی ہزار اہل علم اور

عمل آدمی ہیں۔ اگر ہم پندرہ سے سو گناہ زیادہ پیش کر دیں تو کیا آتھم صاحب سے قسم دلا دیں
 گے۔ یا نہیں۔ کیا ہزار یا دو ہزار یا تین ہزار یا چار ہزار آدمی کے دستخط پر ان کا پندرہ کا دعویٰ باطل
 ہو جائے گا۔“ (تلیغ رسالت جلد چہارم ص ۳۰، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵

سے لے لے اور رجوع خلاق کا اس قدر مجمع بڑھ گیا کہ بجائے اس کے کہ ہمارے لنگر میں ساٹھ یا ستر روپے ماہوار کا خرچ ہوتا اب اوسط خرچہ کبھی پانچ سو کبھی چھ سو روپے ماہوار تک ہو گیا۔“

(ضمیمہ انجام آقہم ص ۲۸، خزائن ج ۱۱ ص ۳۱۲، ۱۸۹۶ء)

صرف یہ کہ مرزا قادیانی نے ۲۵ جون ۱۸۹۸ء میں رجسٹری کروائی اور اپنی تمام زمین اپنی زوجہ ثانیہ کے پاس رہن رکھ کر چار ہزار روپے کا زیور اور ایک ہزار نقد وصول کیا اور میعاد رہن تیس سال رکھی تھی اور صاف الفاظ میں لکھا کہ اب تمام آمدنی میری زوجہ کی ہوگی۔

(سیرۃ الہدی روایت نمبر ۳۶۶ ج ۲ ص ۵۳)

(سیرۃ الہدی حصہ اول ص ۳۳ روایت نمبر ۴۱) میں صاحبزادے بشیر احمد نے مفصل لکھا ہے کہ ”سلطان احمد اور فضل احمد کی ماں نے مرزا قادیانی کو اوائل ہی سے بے تعلقی تھی۔ ان سے مباشرت ترک کر دی تھی۔ ہاں آپ اخراجات باقاعدہ دیا کرتے تھے (اپنی پندرہ روپے تنخواہ سے) مرزا قادیانی نے جب دوسری شادی کر لی اور تمام جائیداد رہن بنام زوجہ ثانیہ رکھ کر احمینان حاصل کر لیا۔ تو زوجہ اولی کو طلاق دے دی اور سلطان احمد اور فضل احمد کو عاق کر دیا گیا۔ صرف اس قصور کی بناء پر کہ محمدی بیگم منکوحہ آسمانی کے نکاح سے کیوں مخالف ہیں اور سلطان احمد نے کیوں اپنی زوجہ کو جو والدین محمدی بیگم کی بہت قریبی رشتہ دار تھی۔ میرے کہنے سے طلاق نہیں دی۔ جب کہ انہوں نے مرزا قادیانی درخواست کو نامنظور فرما کر محمدی بیگم کا دوسری جگہ نکاح کر دیا۔“

مرزا قادیانی کے ایک مرید نے ایک ٹریکٹ بعنوان ”خطوط امام بنام غلام“ شائع کیا ہے۔ اس کے چند اقتباسات ملاحظہ ہوں۔

۱۔ ”پہلی مشک ختم ہو چکی ہے۔ اس لئے ۵۰ روپے بذریعہ منی آرڈر آپ کی خدمت میں ارسال ہیں۔ آپ دو تولہ مشک خالص دوشیشیوں میں علیحدہ علیحدہ یعنی تولہ تولہ ارسال فرمائیں۔“ (خطوط امام نام ص ۲۴)

۲۔ ”آپ بے شک ایک تولہ مشک بقیہ ۳۶ روپے خرید کر کے بذریعہ منی بذریعہ منی پی بھیج دیں۔ ضرور بھیج دیں۔“ (خطوط امام بنام نام ص ۳)

۳۔ ”ایک تولہ مشک عمدہ جس میں چھپھر منہ ہوا اور اول درجہ کی خوشبودار ہوا اگر شرطی ہو تو بہتر ورنہ اپنی ذمہ داری پر بھیج دیں۔“ (خطوط امام بنام نام ص ۵)

۴۔ ”آپ براہ مہربانی ایک تولہ مشک خالص جس میں شہر اور جھمی اور صوف

نہ ہوں اور تازہ و خوشبودار ہو۔ بذریعہ منی ہے۔“

۵۔ ”مشک خالص ساتھ لائیں۔“

۶۔ ”پہلی مشک جو ہی ایک تولہ مشک خالص جس میں چھپو پے پہل کر کر بھیج دیں۔ جس قدر قیمت جیسا کہ عمدہ اور تازہ و مشک میں تیز خوشبودار ہے۔“ اس ناچیزی

۷۔ ”وحی الہی کی خیمہ خریدنے کے لئے بھیجتا ہوں۔ چار تجربہ کار ہوں بہت عمدہ خیمہ معہ قوت و توجہ بیچنے والوں میں سے یہ خیال پیدا نہ ہوا ابوں سے دو چند سہ چند ہوں بیچتے ہیں مرزا قادیانی کی قلیل آمد سے بیچنے کے لئے فرضی رہن رکھی گئی

مشک اور عنبر اور دیگر مفرحات اور ریشم کئی کئی بیویاں، کئی کئی ملازم ملازمدار تسلسل یہاں تک کہ ”دن بھر میں سو

ان بیویوں کا علاج مولیٰ ”فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْاَبْصَارِ“ لاکھ کی جائیداد بروئے بی

۱۹۲۰ء۔ مرزا اکرم بیگ ولد مرزا

اور رجوع خلعت کا اس قدر مجمع بڑھ گیا کہ بجائے اس کے کہ ہمارے لنگر میں ساٹھ یا وار کا خرچ ہوتا اب اوسط خرچہ کبھی پانچ سو کبھی چھ سو روپے ماہوار تک ہو گیا۔“

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۸، خزائن ج ۱ ص ۳۱۲، ۱۸۹۶ء)

مرزا قادیانی نے ۲۵ جون ۱۸۹۸ء میں رجسٹری کروائی اور اپنی تمام زمین کے پاس رہن رکھ کر چار ہزار روپے کا زیور اور ایک ہزار نقد وصول کیا اور میرعاد رہن تھی اور صاف الفاظ میں لکھا کہ اب تمام آمدنی میری زوجہ کی ہوگی۔

(سیرۃ النہدی روایت نمبر ۳۶۶ ج ۲ ص ۵۳)

سیرۃ النہدی حصہ اول ص ۳۳ روایت نمبر ۴۱ میں صاحبزادے بشیر احمد نے مفصل لکھا ہے مرزا قادیانی نے مرزا قادیانی کو اوائل ہی سے بے تعلقی تھی۔ ان سے کر دی تھی۔ ہاں آپ اخراجات باقاعدہ دیا کرتے تھے (اپنی پندرہ روپے تنخواہ قادیانی نے جب دوسری شادی کر لی اور تمام جائیداد رہن بنام زوجہ ثانیہ رکھ کر اطمینان زوجہ اولی کو طلاق دے دی اور سلطان احمد اور فضل احمد کو عاق کر دیا گیا۔ صرف اس محمدی بیگم منکوحہ آسمانی کے نکاح سے کیوں مخالف ہیں اور سلطان احمد نے کیوں مدین محمدی بیگم کی بہت قریبی رشتہ دار تھی۔ میرے کہنے سے طلاق نہیں دی۔ جب مرزا قادیانی درخواست کو نامنظور فرما کر محمدی بیگم کا دوسری جگہ نکاح کر دیا۔“

قادیانی کے ایک مرید نے ایک ٹریٹ بعنوان ”خطوط امام بنام غلام“ شائع کیا راقبہ ملاحظہ ہوں۔

”پہلی مشک ختم ہو چکی ہے۔ اس لئے ۵۰ روپے بذریعہ منی آرڈر آپ کی سہ ہیں۔ آپ دو تولہ مشک خالص دوشیشیوں میں علیحدہ علیحدہ یعنی تولہ تولہ ارسال (خطوط امام بنام ص ۲، ۳)

”آپ بے شک ایک تولہ مشک بقیہ ۳۶ روپے خرید کر کے بذریعہ منی بھیج دیں۔“ (خطوط امام بنام ص ۳)

”ایک تولہ مشک عمدہ جس میں چھپھڑانہ ہوا اور اول درجہ کی خوشبودار ہوا اگر اپنی ذمہ داری پر بھیج دیں۔“ (خطوط امام بنام ص ۵)

”آپ براہ مہربانی ایک تولہ مشک خالص جس میں شہ اور جھمی اور صوف

نہ ہوں اور تازہ و خوشبودار ہو۔ بذریعہ ویلو پے اسبل ارسال فرمائیں کیونکہ پہلی مشک ختم ہو چکی ہے۔“

(خطوط امام بنام غلام ص ۶)

۵۔۔۔۔۔ ”مشک خالص عمدہ جس میں چھپھڑانہ ہوا ایک تولہ ۲۷ روپے کی آپ ساتھ لائیں۔“ (خطوط امام بنام غلام ص ۶)

۶۔۔۔۔۔ ”پہلی مشک جواہر سے آپ نے بھیجی تھی وہ اب نہیں رہی۔ آپ جاتے ہی ایک تولہ مشک خالص جس میں چھپھڑانہ ہوا اور بخوبی جیسا کہ چاہئے خوشبودار ہو۔ ضرور ویلو پے اسبل کرا کر بھیج دیں۔ جس قدر قیمت ہو مضائقہ نہیں۔ مگر مشک اصلی درجہ کی ہو۔ چھپھڑانہ ہوا اور جیسا کہ عمدہ اور تازہ مشک میں تیز خوشبو ہوتی ہے۔ وہی اس نہیں ہوتا۔“ (نصیب اور مرید بنام ص ۶)

۷۔۔۔۔۔ ”اس ناچیز کی تیار کردہ مفرح تہنری نہ بنی استعمال نہ کرتے تھے۔“

(خطوط امام بنام غلام ص ۸)

۸۔۔۔۔۔ ”وحی الہی کی بنا پر مکان ہمارا خطرناک ہے۔ اس لئے آج ۲۶۰ روپے خیمہ خریدنے کے لئے بھیجتا ہوں۔ چاہئے کہ آپ اور دوسرے چند دوست داروں کے ساتھ جو تجربہ کار ہوں بہت عمدہ خیمہ معہ قزاقوں اور دوسرے سامانوں کے بہت عمدہ روئے کریر اور کئی کو بیچنے والوں میں سے یہ خیال پیدا نہ ہو کہ کسی نواب صاحب نے یہ خیمہ خریدا ہے۔ کیونکہ یہ لوگ نوابوں سے دو چندہ چند مول لیتے ہیں۔“ (خطوط امام بنام غلام ص ۸)

مرزا قادیانی کی قلیل آمدنی آپ پہلے معلوم کر چکے وہ ۳۰ سال تک دین مہرز وجہ مطلقہ سے بچنے کے لئے فرضی رہن رکھی گئی اور مریدوں کی آمدنی ان کے ذاتی خرچہ میں نہیں آتی اور مشک اور عنبر اور دیگر مفرحات اور ریشمی پارچات اور ریسانہ جھک کی یہ بہتات، کثیر العیال والا والد کئی کئی بیویاں، کئی کئی ملازم، ملازمہ اور نوکر چاکر اور پھر زور کے بیمار سلسلہ المبول اور دیگر بیاریوں کا تسلسل یہاں تک کہ ”دن بھر بس سو سو دفعہ پیشاب آتا تھا۔“

(ضمیمہ اربعین نمبر ۳۳، ص ۳۲، خزائن ج ۷ ص ۴۷)

ان بیماریوں کا علاج یہ قلیل آمدنی ان اخراجات کو کیسے برداشت کر سکتی ہے۔ ”فأعتبروا يساولی الابصار“ دیکھئے مرزا قادیانی کے بعد ان کے صاحبزادے نے ڈیڑھ لاکھ کی جائیداد بروئے بیجانہ مورخہ ۲۱ جون ۱۹۲۰ء رجسٹری شدہ مورخہ ۵ جولائی ۱۹۲۰ء۔ مرزا اکرم بیگ ولد مرزا افضل بیگ و خاتون سردار بیگم بیوہ مرزا افضل بیگ ساکنان

قادیان تحصیل بٹالہ ضلع گورداسپور سے خرید کی۔

قادیانی درفشانی کا نمونہ

- ۱۔ ”اے شریر مولویو! اور ان کے چینیو! غزنی کے ناپاک سکھو تمہاری حالت پر افسوس تم اس سے پہلے مر جاتے تو اچھا ہوتا۔“ (ضیاء الحق ص ۴۳، خزائن ج ۹ ص ۲۹۱)
- ۲۔ ”ابولہب سے مراد شیخ محمد حسین بٹالوی ہے۔“ (ضیاء الحق ص ۴۶، خزائن ج ۹ ص ۲۹۴)
- ۳۔ ”بعض مخالف مہلوی نام کے مسلمان اے بے ایمانوا! ایم عیسائیو! دجال کے ہمراہیو! عسائیوں کی فتح کیا ہوئی کیا تمہاری ایسی تھیں۔“ (حاشیہ اشتہارات ج ۵ ص ۵، مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۶۹)
- ۴۔ ”اے احمق! دل کے اندھے دجال تو تو ہے ہی۔ اے مردار۔“ (اشتبہ مذکور ص ۱۲، مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۷۸)
- ۵۔ ”ہزار غنت کا رس نہ پوریوں کے گلے میں۔ حرام خور آدمی۔“ (اشتبہ مذکور ص ۱۰، مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۷۷)
- ۶۔ ”بجز اس کے کیا کہیں کہ ایک خطا و خطا سوم مادر خطا۔“ (انوار الاسلام ص ۳۱، خزائن ج ۹ ص ۳۲)
- ۷۔ ”یا ابن ابی، یعنی اے حرامی زانیہ کے بیٹے۔“ (تحفہ حقیقت الوحی ص ۲۲، خزائن ج ۲۲ ص ۲۵۳)
- ۸۔ ”اس کو ولد الحرام بننے کا شوق ہے اور حلال زادہ نہیں۔“ (انوار الاسلام ص ۳۰، خزائن ج ۹ ص ۳۱)
- ۹۔ ”حرام زادے کی یہی نشانی ہے کہ سیدھی راہ اختیار نہ کرے۔“ (انوار الاسلام ص ۳۰، خزائن ج ۹ ص ۳۲)
- ۱۰۔ ”دزد منش رو بہ بار نجاست کا بھرا لہ۔“ (تبلیغ رسالت ج ۱ ص ۷۹، مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۱۳۸، ۱۳۹)
- ۱۱۔ ”بے عزت، دیوث۔“ (تبلیغ رسالت ج ۱ ص ۸۲، مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۱۴۵)
- ۱۲۔ ”صرفی نحوی غلطی کا انزام گوہ کھانا ہے۔“ (نزول المسیح ص ۶۳، خزائن ج ۱۸ ص ۴۴۱)

نوٹ! مرزا قادیانی کا خود تو یہ عمل مقابلہ پر یا وہ گوئی نہ کریں اور گالیوں کے مقابلہ

مرزا قادیانی کی یہ گالیاں بھی الہی منطق عن الہوی ان ہو الا وحی یوحی مرزا قادیانی کی طرح اس امت ہیں۔ کما جاء فی الحدیث!

مسئلہ کذاب

پانچ ہفتہ میں اس کے ایک لاکھ مارا گیا۔ (دہستان مذاہب مطبوعہ نولکھور ص ۹۷) پائے گئے۔ ان کا مذہب یہ ہے کہ ”برمس و پیغمبر داند و گرنہ اسلام او مس رسالت پناہ محمدی شریک بود علیہ السلام آوردہ ہمہ حق است و مس ص ۶۷ طبع بیروت ۲۰۰۱ء) میں بھی اسی طرح ہیں۔ مسئلہ کے معجزات بھی بہت سے بیان اسود غنی

اس کے بھی بہت سے پیرو ہو نے شہر صنعاء پر قبضہ کر لیا۔ ان دونوں جھوٹوں

طلیحہ بن خویلد

اس نے مرتد ہو کر حضور ﷺ

صالح بن طریف

صالح نے ۱۳۷ھ میں دعویٰ

بٹالہ ضلع گورداسپور سے خریدی۔

شانی کا نمونہ

”اے شریر مولویو! اور ان کے چیلو! غزنی کے ناپاک سکھو تمہاری حالت پر سے پہلے مر جاتے تو اچھا ہوتا۔“

(ضیاء الحق ص ۴۳، خزائن ج ۹ ص ۲۹۱)
”ابولب سے مراد شیخ محمد حسین پٹوی ہے۔“

(ضیاء الحق ص ۴۶، خزائن ج ۹ ص ۲۹۴)

”بعض مخالف مولوی نام کے مسلمان اے بے ایمانوں! انہم عیسائیوں! دجال مائیوں کی فتح کیا ہوئی کیا تمہاری ایسی تھی۔“

(حاشیہ اشتہارات نامی تین ہزار ص ۵، مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۶۹)

”اے احمق! دل کے اندھے دجال تو تو ہے ہی۔ اے مردار۔“

(اشتہار مذکور ص ۱۲، مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۷۸)

”ہزار لعنت کا رس ان پوریوں کے گلے میں۔ حرام خور۔ دی۔“

(اشتہار مذکور ص ۱۰، مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۷۷)

”بجز اس کے کیا کہیں کہ ایک خطا و خط سوم ماوری بظنا۔“

(انوار الاسلام ص ۳۱، خزائن ج ۹ ص ۳۲)

”یا ابن البغا! یعنی اے حرامی زانیہ کے بیٹے۔“

(تقریر حقیقت الوحی ص ۲۲، خزائن ج ۲ ص ۴۵۳)

”اس کووند الحرام بیٹے کا شوق ہے اور حلال زاوہ نہیں۔“

(انوار الاسلام ص ۳۰، خزائن ج ۹ ص ۳۱)

”حرام زاوے کی یہی نشانی ہے کہ سیدھی راہ اختیار نہ کرے۔“

(انوار الاسلام ص ۳۰، خزائن ج ۹ ص ۳۲)

”کزد منش رو بیاہ بازار۔ نجاست کا بھرا اللہ۔“

(تلیغ رسالت ج ۱ ص ۹، مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۱۳۸، ۱۳۹)

”بے عزت، دیوث۔“

(تلیغ رسالت ج ۱ ص ۸۴، مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۱۲۵)

”صرفی نحوی غلطی کا انزام گوہ کھانا ہے۔“

(نزول انس ص ۲۳، خزائن ج ۱ ص ۴۴۱)

نوٹ! مرزا قادیانی کا خود تو یہ عمل ہے اور اپنی امت کو فرماتے ہیں۔ ”یا وہ گوئی کے مقابلہ پر یا وہ گوئی نہ کریں اور گالیوں کے مقابلہ میں گالیاں نہ دیں۔“

(راز حقیقت ص ۱، خزائن ج ۴ ص ۱۵۳)

مرزا قادیانی کی یہ گالیاں بھی الہامی ہیں۔ کیونکہ مرزا قادیانی پر وحی ہو چکی ہے۔ ”ما ینطق عن الہوی ان ہو الا وحی یوحی۔“

(تذکرہ ص ۳۷۸)

مرزا قادیانی کی طرح اس امت میں جھوٹے مدعی نبوت و مسیحیت ہمیشہ آتے رہے ہیں۔ کما جاء فی الحدیث!

مسیلمہ کذاب

پانچ ہفتہ میں اس کے ایک اکھ سے زیادہ آدمی مرید ہو گئے تھے۔ صحابہ کے زمانہ میں مارا گیا۔ (دبستان مذاہب مطبوعہ نولکشور ص ۲۹۷) میں لکھا ہے کہ ۱۰۵۳ھ تک مسیلمہ کذاب کے پیرو پائے گئے۔ ان کا مذہب یہ ہے کہ ”بر مسلم واجب است کہ مسیلمہ رامخیر صادق و پیغمبر داند و گرنہ اسلام او مسلم نیست۔“ مسیلمہ در نبوت با حضرت رسالت پناہ محمدی شریک بود چنانچہ ہارون باموسی۔۔۔۔۔ و آنچه محمد ﷺ آوردہ ہمہ حق است و مسیلمہ ہم بران راہ سپریود۔“ (تاریخ طبری ج ۲ ص ۷۶، تلخیص بیروت ۲۰۰۱ء) میں بھی اسی طرح ہے اور لکھا ہے کہ اذان میں کلمہ شہادت بھی پڑھتے ہیں۔ مسیلمہ کے معجزات بھی بہت سے بیان کئے جاتے ہیں۔

اسود غسی

اس کے بھی بہت سے پیرو ہو گئے تھے۔ اس کا ذب کی جماعت کا ایسا غلبہ ہوا کہ اس نے شہر صنعاء پر قبضہ کر لیا۔ ان دونوں جھوٹوں کا احادیث میں ذکر ہے۔

طلیحہ بن خویلد

اس نے مرتد ہو کر حضور ﷺ ہی کے زمانہ میں دعویٰ نبوت کیا۔ (السدی والحماس ج ۱ ص ۲۳)

صالح بن طریف

صالح نے ۱۳۷ھ میں دعویٰ نبوت و مہدی اکبر کا کیا۔ دعویٰ نبوت سے بادشاہ بن گیا

اس کے خاندان میں ۳۰۰ برس بادشاہت رہی۔ مدت دعویٰ نبوت ۲۷ برس، اپنی موت سے مرا۔
(خلدون ج ۶ ص ۲۰۹ طبع بیروت ۱۹۹۹ء)
اور اس کے زمانہ میں رمضان ۱۶۱ھ میں چاند اور سورج کو گہن لگا اور طریف کے دعویٰ کے زمانہ میں بھی رمضان ۱۷۱ھ میں گہنوں کا اجتماع ہوا تھا۔

ابو منصور عیسیٰ

اس نے ۳۳۱ھ میں دعویٰ نبوت کیا اور رمضان ۳۳۶ھ میں گہنوں کا اجتماع ہوا۔ دعویٰ نبوت ۲۳ برس کے بعد مارا گیا۔
(خلدون ج ۶ ص ۲۱۰ طبع بیروت)

فارس بن یحییٰ

اس نے مصر کے علاقہ میں نبوت اور عیسیٰ بن مریم ہونے کا دعویٰ کیا اور طلسم وغیرہ سے مردہ بھی زندہ کر کے دکھایا۔
(کتاب الحقار منقول از افادۃ الفہام ج ۱ ص ۳۶۱)

اسحاق اخرس

یہ شخص قرآن، توریت، انجیل کا ماہر اور حافظ تھا۔ بڑا گویا اور لسان تھا۔ اقصیٰ مغرب میں پہنچا اور کئی برس خود کو گونگا مادر زاد مشہور کیا۔ ایک دن نہایت فصیح و بلیغ خطبہ پڑھا کہ بڑے بڑے عالم فاضل متحیر ہو گئے۔ پوچھا گیا کہ آپ تو مادر زاد گونگے تھے۔ اس قدر گویائی اور فصاحت و باغت کہاں سے رات ہی رات میں حاصل ہو گئی۔ بہت اصرار کے بعد جواب دیا کہ آج رات فرشتے وحی و نبوت لے کر آئے اور کہا خدا نے تم کو رسول بنایا ہے۔ اسحاق نے کہا یہ کیسے ہو سکتا ہے۔ حق تعالیٰ محمد ﷺ کو خاتم النبیین بنا دیا ہے۔ فرشتوں نے کہا سچ ہے۔ مگر محمد رسول ﷺ ان نبیوں کے خاتم ہیں۔ جو نئے احکام لاتے ہیں اور تم اسی ملت کے نبی ہو، میں نے کہا مجھ سے یہ دعویٰ نہیں ہو سکتا۔ میرے تصدیق کون کرے گا۔ پس مجھ کو یہ معجزہ دیا گیا۔
(کتاب الحقار از افادۃ الفہام ج ۱ ص ۳۶۱)

لا متنبی

ایک شخص نے اپنا نام مدتوں مشہور کیا اور پھر نبوت کا دعوے دار بنا اور یہی حدیث متواتر لا نبی بعدی! اپنی نبوت کے استشہاد میں پیش کی اور اسی حدیث کو اپنی نبوت کا گواہ بنایا اور یہ معنی کرتا تھا کہ مسمیٰ لا میرے بعد نبی ہوگا۔
(حج الکرامہ ص ۲۳۷)

ایک عورت متنبیہ

ایک عورت نے مغرب مقابلہ میں پیش کیا اس نے جواب بعد کوئی مرد نبی نہ ہوگا۔ لا نبیۃ بعد

بہاء اللہ

بہاء اللہ نے نبوت اور کے مرا۔

بہاء اللہ مرزا قادیانی اصول سب اسی سے ماخوذ ہیں۔

نوٹ! حضور ﷺ کے رہے ہیں۔ لیکن آیت خاتم النبیین سکندری کی طرح حائل تھی۔ اس سے ہر شخص نے اپنے اپنے فہم کے کی لائینی تحریفات کب کھپ سکتی ساتھ کیا جاتا ہے۔ حالانکہ ان کی

سید محمد جو پوری

اور سید محمد جو پوری حیدر آباد گجرات و ماڑواڑ میں بکتر

عبید اللہ مہدی

عبید اللہ مہدی نے ۱۷ چوبیس سال، اپنی موت سے مرا

ان میں ۳۰۰ برس بادشاہت رہی۔ مدت دعویٰ نبوت ۲۷ برس، اپنی موت سے مرا۔
(خداون ج ۶ ص ۲۰۹ طبع بیروت ۱۹۹۹ء)
اور اس کے زمانہ میں رمضان ۱۶۱ھ میں چاند اور سورج کو گہن لگا اور طریف کے دعویٰ
بھی رمضان ۱۷۱ھ میں گہنوں کا اجتماع ہوا تھا۔

سلی

اس نے ۳۴۱ھ میں دعویٰ نبوت کیا اور رمضان ۳۴۶ھ میں گہنوں کا اجتماع ہوا۔ دعویٰ
س کے بعد مارا گیا۔
(خداون ج ۶ ص ۲۱۰ طبع بیروت)

یچی

اس نے مصر کے علاقہ میں نبوت اور یسعی بن مریم ہونے کا دعویٰ کیا اور طلسم وغیرہ سے
ہکڑے دکھایا۔
(کتاب الحق من قول الزنادقة الافہام ج ۱ ص ۳۶۱)

س

یہ شخص قرآن، تورات، انجیل کا ماہر اور حافظ تھا۔ بڑا گویا اور لسان تھا۔ اقصیٰ مغرب
کئی برس خود کو گواہ درزاؤ مشہور کیا۔ ایک دن نہایت فصیح و بلیغ خطبہ پڑھا کہ بڑے
مصلحتیں ہو گئے۔ پوچھا گیا کہ آپ تو مادرزاؤ گونگے تھے۔ اس قدر گویائی اور فصاحت
س سے رات ہی رات میں حاصل ہو گئی۔ بہت اصرار کے بعد جواب دیا کہ آج رات
نبوت لے کر آئے اور کہا خدا نے تم کو رسول بنایا ہے۔ اسحاق نے کہا یہ کیسے ہو سکتا
لی محمد ﷺ کو خاتم النبیین بنا دیا ہے۔ فرشتوں نے کہا سچ ہے۔ مگر محمد رسول ﷺ ان
تم ہیں۔ جو نئے احکام لاتے ہیں اور تم اسی ملت کے نبی ہو، میں نے کہا مجھ سے یہ
ملکہ میرے تصدیق کون کرے گا۔ پس مجھ کو یہ معجزہ دیا گیا۔

(کتاب الحق از افادۃ الافہام ج ۱ ص ۳۶۱)

ایک شخص نے لا اپنا نام مدتوں مشہور کیا اور پھر نبوت کا دعوے دار بنا اور یہی حدیث
سی بعدی! اپنی نبوت کے استشہاد میں پیش کی اور اسی حدیث کو اپنی نبوت کا گواہ بنایا
تھا کہ مسی لا میرے بعد نبی ہوگا۔
(حج الکرامہ ص ۲۳۷)

ایک عورت متنبیہ

ایک عورت نے مغرب میں نبوت کا دعویٰ کیا۔ لوگوں نے لانبی بعدی! کا فرمان
مقابلہ میں پیش کیا اس نے جواب دیا کہ حضور ﷺ نے لانبی بعدی! فرمایا ہے۔ یعنی میرے
بعد کوئی مرد نبی نہ ہوگا۔ لانبیہ بعدی! انہیں فرمایا کہ میرے بعد کوئی عورت بھی نبی نہ ہوگی۔
(حج الکرامہ ص ۲۳۷)

بہاء اللہ

نبیاء اللہ نے نبوت اور مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کیا اور چالیس برس نبوت کا اعلان کر
کے مرا۔
(الکواکب رسالہ بہائیہ ۲۵ جون ۱۹۲۳ء ص ۳)
بہاء اللہ مرزا قادیانی کا معاصر ہے۔ مرزا قادیانی سے پہلے نبوت کا دعویٰ کیا۔ مرزائی
اصول سب اسی سے ماخوذ ہیں۔ الا قلیلاً!

نوٹ! حضور ﷺ کے فرمان کے مطابق اس امت میں جھوٹے مدعی نبوت ہمیشہ آتے
رہے ہیں۔ لیکن آیت خاتم النبیین اور حدیث لانبی بعدی! اس کے اثبات دعویٰ میں سد
سکندری کی طرح حائل تھی۔ اس لئے سب کی نظر عنایت ان کی تحریف پر تلی رہی ہے اور ان میں
سے ہر شخص نے اپنے اپنے فہم کے مطابق ان کی تحریف میں کوشش کی۔ لیکن امت محمدیہ میں اس قسم
کی لائینی تحریفات کب کھپ سکتی تھیں۔ امت نے ان کے ساتھ وہی سلوک کیا جو ایک مرتد کے
ساتھ کیا جاتا ہے۔ حالانکہ ان کی تحریفات مرزائی تحریفات سے زیادہ دلچسپ تھیں۔

سید محمد جوپوری

اور سید محمد جوپوری نے ۹۰۱ھ میں مہدویت کا دعویٰ کیا۔ جس کے مرید آج تک
حیدرآباد گجرات و ماڑواڑ میں بکثرت ہیں۔

عبید اللہ مہدی

عبید اللہ مہدی نے افریقہ میں خروج کیا اور طرابلس و مصر کو فتح کر لیا۔ مدۃ مہدویت
چوبیس سال، اپنی موت سے مرا۔
(ابن اثیر ج ۷ ص ۹۹، طبع بیروت)

محمد علی باب

محمد علی باب نے ایران میں مہدویت کا دعویٰ کیا اور اس کے زمانہ ۱۲۶۷ھ میں گہنوں کا اجتماع ہوا۔

نوٹ! مرزا قادیانی (ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۴، خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۲) میں فرماتے ہیں کہ ”اگر یہ ظالم مولوی اس قسم کا خسوف و کسوف کسی اور مدعی کے وقت میں پیش کر سکتے ہیں تو پیش کریں اس سے بے شک میں جھوٹا ہو جاؤں گا۔“

تنبیہ! یہ خسوف و کسوف تو ۲۸، ۱۳ تاریخ ماہ رمضان ۱۳۱۱ھ میں ہوا اور ۱۳۱۲ھ میں امریکہ میں جہاں ڈاکٹر ڈوئی مدعی تھا۔ خسوف و کسوف واقع ہوا۔

نوٹ! (ضمیمہ گولڈویو ص ۲، خزائن ج ۱۷ ص ۴۲) میں مرزا قادیانی نے لوتقول علینا بعض الاقوال کی کو اپنی نبوت کی صداقت کے لئے معیار بنایا ہے کہ جھوٹے نبی کو ۲۳ برس کی مہلت نہیں دی جاتی۔ بلکہ اس کو ہلاک کر دیا جاتا ہے۔ حالانکہ اس آیت سے صاف سمجھا جاتا ہے کہ اس آیت میں جو بعض کا لفظ آیا ہے وہ جھوٹے ملہموں کو سزا سے خارج کر دیتا ہے۔ کیونکہ اس آیت کا مطلب یہ ہے کہ سچا ملہم اگر بغرض محال اپنے سچے الہاموں کے ساتھ بعض جھوٹے الہام بھی بیان کر دے تو اس کی سزا اللہ تعالیٰ نے اس آیت میں بیان کی ہے کہ ہم اس کو بری طرح ذبح کر ڈالیں۔ غرض بعض الاقوال کی قید نے نہایت صفائی سے جھوٹے ملہم کو اس آیت سے نکال دیا اور نیز حالانکہ ہزاروں سچے نبی شہید کر دیئے گئے۔

”یقتلون النبیین بغیر الحق (بقرہ: ۶۱)“ ”فریقاً کذبتم ففریقاً تقتلون (بقرہ: ۸۷)“ ”وقتلہم الانبیاء بغیر حق (آل عمران: ۱۸۱)“ بہت سی آیات ناطق ہیں۔ کیا وہ سب معاذ اللہ! جھوٹے تھے؟ اور حالانکہ بیسیوں نے جھوٹے دعوے کے ساتھ یہ مہلت پائی کیا وہ سچے نبی ہوئے؟ اور پھر تعجب ہے کہ جب حضور ﷺ کے بعد کوئی نبی ہونے والا نہیں تو آپ کے بعد معیار نبوت کیسا؟ اور پھر مرزا قادیانی نے دعویٰ نبوت کے بعد ۲۳ برس کی مہلت کہاں پائی؟ ۱۹۰۰ء کے بعد دعویٰ نبوت کیا ۱۹۰۸ء میں انتقال ہوا۔ کل آٹھ برس زندہ رہے۔ اگر دعویٰ مسیحیت کو بھی لیا جائے تو بھی یہ مدت نہیں ملی۔ کیونکہ ”دعویٰ مسیحیت ۱۸۹۱ء میں کیا۔“ اس کے بعد ۱۷ سال چند ماہ زندہ رہے۔ (حقیقت النبوة ص ۵۱، ۵۵، ۱۲۰، ۱۲۱) کیونکہ لوتقول میں وحی نبوت ہی کا قول مراد ہے۔

اسلامی

مسلمانوں کا عقیدہ ہے کہ نبی نہیں ہو سکتی۔ حضور ﷺ کے بعد مدعی ”ماکار“

وخاتم النبیین (احزاب: ۴۰) وہ اللہ کے رسول اور تمام نبیوں کے خاتمہ۔ نوٹ! جب حضور ﷺ

ورسالت کا بھی دروازہ بند ہے۔ کیا ”ولقد“

لیحیطن عملک ولتکونن مد پہلے جس قدر انبیاء آئے سب کی ط عمل تباہ ہو جائیں اور تم خاسرین بنو۔ نوٹ! اس آیت سے

اگر حضور ﷺ کے بعد وحی نبوت با قدر انبیاء علیہم السلام آئے اور آپ اجتباب شرک کی وحی ہر نبی پر لازم

۳..... ”والذین“

وبالآخرة هم یوقنون

(بقرہ: ۵۰، ۵۱) ”جو ایمان لاتے

پہلے نازل کی گئی اور دن آخرت پر

فلاح پانے والے ہیں۔“

نوٹ! قرآن کریم میں

وحی نبوت پر ایمان لانے کا حکم ہے

حضور ﷺ کے بعد بھی وحی نبوت نا

میں مہدویت کا دعویٰ کیا اور اس کے زمانہ ۱۲۶۷ھ میں گہنوں کا

ضمیمہ انجام آتم ص ۵۴، خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۲) میں فرماتے ہیں کہ
دکسوف کسی اور مدعی کے وقت میں پیش کر سکتے ہیں تو پیش
ہو جاؤں گا۔“

تو ۲۸، ۱۳ تاریخ ماہ رمضان ۱۳۱۱ھ میں ہوا اور ۱۳۱۲ھ میں
دکسوف و کسوف واقع ہوا۔

خزائن ج ۱ ص ۴۲) میں مرزا قادیانی نے لوتقول علینا
کی صداقت کے لئے معیار بنایا ہے کہ جھوٹے نبی کو ۲۳ برس کی
سکریا جاتا ہے۔ حالانکہ اس آیت سے صاف سمجھا جاتا ہے
ہے وہ جھوٹے مہموں کو سزا سے خارج کر دیتا ہے۔ کیونکہ اس
بغیرض محال اپنے سچے الہاموں کے ساتھ بعض جھوٹے الہام
ٹی نے اس آیت میں بیان کی ہے کہ ہم اس کو بری طرح ذبح
بدنہ نہایت صفائی سے جھوٹے ملہم کو اس آیت سے نکال دیا
دیئے گئے۔

بغیر الحق (بقرہ: ۶۱) “فريقاً كذبتم فريقاً
سم الانبياء بغير حق (آل عمران: ۱۸۱)“ بہت سی
لہ! جھوٹے تھے؟ اور حالانکہ بیسیوں نے جھوٹے دعوے
کئے؟ اور پھر تعجب ہے کہ جب حضور ﷺ کے بعد کوئی نبی
نبوت کیسا؟ اور پھر مرزا قادیانی نے دعویٰ نبوت کے بعد
کے بعد دعویٰ نبوت کیا ۱۹۰۸ء میں انتقال ہوا۔ کل آٹھ
ی لیا جائے تو بھی یہ مدت نہیں ملی۔ کیونکہ ”دعویٰ مسیحیت
ہند ماہ زندہ رہے۔ (حقیقت المنہ ص ۵۱، ۵۵، ۱۲۰، ۱۲۱)
نبی کا تقول مراد ہے۔

اسلامی عقیدہ نمبر ۲... انقطاع وحی نبوت

مسلمانوں کا عقیدہ ہے کہ حضور سرور کائنات ﷺ کے بعد کسی پر وحی نبوت نازل
نہیں ہو سکتی۔ حضور ﷺ کے بعد مدعی وحی نبوت قطعاً کافر و کاذب اسلام سے خارج ہے۔

”ما كان محمد اباً احده من رجالكم ولكن رسول الله
وخاتم النبیین (احزاب: ۴۰)“ ﴿محمد ﷺ تمہارے مردوں میں سے کسی کے باپ نہیں لیکن
وہ اللہ کے رسول اور تمام نبیوں کے ختم کرنے والے آخری نبی ہیں۔﴾

نوٹ! جب حضور ﷺ کے بعد نبوت و رسالت کا دروازہ مسدود ہے تو لا محالہ وحی نبوت
ورسالت کا بھی دروازہ بند ہے۔ کیونکہ یہ ممکن نہیں کہ کسی پر وحی نبوت تو ہو اور وہ نبی نہ ہو۔

۲..... ”ولقد اوحى اليك والى الذين من قبلك لئن اشركت
ليحبطن عملك ولتكونن من الخسرين (الزمر: ۶۵)“ ﴿آپ کی طرف اور آپ سے
پہلے جس قدر انبیاء آئے سب کی طرف یہ وحی کی گئی کہ اگر تم بھی شرک کرو تو تمہارے بھی سارے
عمل تباہ ہو جائیں اور تم خاسرین میں داخل ہو جاؤ۔﴾

نوٹ! اس آیت سے بالکل صاف واضح ہے کہ حضور ﷺ کے بعد وحی نبوت نہیں۔
اگر حضور ﷺ کے بعد وحی نبوت باقی رہتی تو یہ فرمایا جاتا کہ آپ کی طرف اور آپ سے پہلے جس
قدر انبیاء علیہم السلام آئے اور آپ کے بعد جس قدر انبیاء آئیں گے..... الخ! حالانکہ توحید اور
اجتناب شرک کی وحی ہر نبی پر لازم نبوت ہے۔

۳..... ”والذين يؤمنون بما انزل اليك وما انزل من قبلك
وبالآخرة هم يوقنون . اولئك على هدى من ربهم واولئك هم المفلحون
(بقرہ: ۵، ۴)“ ﴿جو ایمان لاتے ہیں اس وحی پر جو آپ پر نازل کی گئی اور اس وحی پر جو آپ سے
پہلے نازل کی گئی اور دن آخرت پر یقین رکھتے ہیں۔ یہی لوگ خدا کی ہدایت پر ہیں اور یہی لوگ
فلاح پانے والے ہیں۔﴾

نوٹ! قرآن کریم میں بیسیوں جگہ اس قسم کی آیتیں ہیں جن میں بس پہلے نبیوں کی
وحی نبوت پر ایمان لانے کا حکم ہے۔ لیکن حضور ﷺ کے بعد وحی نبوت کا کہیں ذکر بھی نہیں۔ اگر
حضور ﷺ کے بعد بھی وحی نبوت نازل ہوتی تو اس پر ایمان لائے بغیر ہدایت اور فلاح ممکن نہیں۔

لہذا حصول فلاح اور ہدایت کے لئے وحی مابعد پر ایمان لانے کا بھی ذکر ضروری تھا۔ معلوم ہوا آپ کے بعد وحی نبوت نہیں۔ ہاں وحی غیر نبوت باقی ہے۔ مبشرات، الہام، تعریفات، رویاء صادقہ وغیرہ وغیرہ۔ ورنہ مطلق وحی تو شہد کی مکھی کی طرف بھی ہوتی ہے۔ ”واوحی ربك الی النحل (النحل: ۶۸)“ اور شیاطین اپنے اولیاء کی طرف وحی کرتے ہیں۔ ”ان الشیاطین لیوحن الی اولیائہ (انعام: ۱۲۱)“

اقوال صحابہؓ

۱۔ ”عن عمرؓ..... فقال ابوبکرؓ..... انه قد انقطع الوحی وتم الدین (مشکوٰۃ ص ۵۵۶، باب منقلب ابی بکر)“ ﴿حضرت عمرؓ سے روایت ہے کہ فرمایا ابوبکرؓ نے تحقیق وحی نبوت منقطع ہو گئی اور دین تمام ہو چکا۔﴾

۲۔ ”عن عمرؓ..... وان الوحی قد انقطع (بخاری ج ۱ ص ۳۶۰، باب الشہد او العدول وقول اللہ)“ ﴿عمرؓ سے روایت ہے کہ وحی نبوت منقطع ہو چکی ہے۔﴾

کتب عقائد

”فما بقی للاولیاء الیوم بعد ارتفاع النبوة الا التعریف وانسدت ابواب الاوامر الالہیة والنواہی فمن ادعاها بعد محمد ﷺ فهو مدع شریعة اوحی بہا الیہ سواء وافق بها شرعنا او خالف فان کان مکلفاً ضربنا عنقه والا ضربنا عنه صفحاً (فتوحات مکیہ باب ۳۱۰ ج ۳ ص ۳۹، مثله فی البیواقیت مبحث ۳۵ ج ۲ ص ۳۸، مطبوعہ مصر)“ ﴿آج نبوت کے ارتفاع کے بعد اولیاء اللہ کے لئے سوائے معرفتوں کے کچھ باقی نہیں رہا اور اوامر و نواہی الہیہ کے دروازے بند کر دیئے گئے۔ پس جو شخص محمد ﷺ کے بعد اس کا دعویٰ کرے وہ شریعت کا مدعی ہے۔ جو اس کی طرف وحی کی گئی برابر ہے۔ ہماری شریعت کے موافق ہو یا مخالف پھر اگر وہ مکلف یعنی عاقل بالغ ہے تو اس کی گردن ماریں گے اور اگر مکلف نہیں یعنی کوئی پاگل ہے تو اس سے پہلو تہی کریں گے۔﴾

”وکذاک من ادعی منهم انه یوحی الیہ وان لم یدع النبوة..... فہؤلاء کلہم کفار مکذوبون للنبی ﷺ (شفاء قلاضی عیاض ج ۲ ص ۲۴۷)“ ﴿ایسے ہی وہ شخص بھی کافر ہے جس نے دعویٰ کیا کہ میری طرف وحی نبوت ہوتی ہے۔ اگرچہ نبوت کا دعویٰ نہ کرے۔ پس یہ کل کے کل کافر ہیں اور مکذب نبی کریم ﷺ کے۔﴾

”فمن اظلم ما شیئ (انعام: ۹۳)“ یعنی کچھ وحی نہیں کی گئی۔ اس سے خود مرزا قادیانی سے مراد اس جگہ کافر ہے۔ کسی زمانہ میں ”میر یقین بنت جناب رسول اللہ ﷺ پر ختم“ وحی نبوت پر ”اب جبرائیل سے منع کیا گیا۔“ ”اگرچہ ایک جبرائیل علیہ السلام لاویر

مرزائی اور بارش کی طرح اترتی تھی میں کبھی عبرانی میں اور کبھی عربی میں۔

۱۔ اے لوگو! میں تم سب کو

۲۔ ﴿ان کو کہہ دے کہ تم

۳۔ ہے۔﴾

اور ہدایت کے لئے وحی مابعد پر ایمان لانے کا بھی ذکر ضروری تھا۔ معلوم ہوا کہ نبوت نہیں۔ ہاں وحی غیر نبوت باقی ہے۔ مبشرات، الہام، تعریفات، روایہ ورنہ مطلق وحی تو شہد کی مکھی کی طرف بھی ہوتی ہے۔ ”واوحی ربك الی (۶۸)“ اور شیاطین اپنے اولیاء کی طرف وحی کرتے ہیں۔ ”ان الشیاطین لیو (۱۶۱)“

”عن عمرؓ..... فقال ابوبکرؓ..... انه قد انقطع الوحی وتم (ص ۵۵۶، باب منقلب ابی بکر)“ ﴿حضرت عمرؓ سے روایت ہے کہ فرمایا نبوت منقطع ہو گئی اور دین تمام ہو چکا۔﴾

”عن عمرؓ..... وان الوحی قد انقطع (بخاری ج ۱ ص ۳۶۰، ول وقول الله)“ ﴿عمرؓ سے روایت ہے کہ وحی نبوت منقطع ہو چکی ہے۔﴾

بقی للاولیاء الیوم بعد ارتفاع النبوة الا التعریف وانسدت لا الہیۃ والنواہی فمن ادعاهما بعد محمد ﷺ فهو مدع شریعة سواء وافق بها شرعنا او خالف فان کان مکلفاً ضربنا عنقه (فتوحات مکیہ باب ۳۱۰ ج ۲ ص ۳۹، مثله فی البیواقیت ۲، مطبوعہ مصر)“ ﴿آج نبوت کے ارتقاع کے بعد اولیاء اللہ کے لئے کچھ باقی نہیں رہا اور ادا مروا ہی الہیہ کے دروازے بند کر دیئے گئے۔ پس جو اس کا دعویٰ کرے وہ شریعت کا مدعی ہے۔ جو اس کی طرف وحی کی گئی برابر کے موافق ہو یا مخالف پھر اگر وہ مکلف یعنی عاقل بالغ ہے تو اس کی گردن نہیں یعنی کوئی پاگل ہے تو اس سے پہلو تہی کریں گے۔﴾

”من ادعی منهم انه یوحی الیہ وان لم یدع النبوة..... کذبون للنبی ﷺ (شفاء قلضی عیاض ج ۲ ص ۲۴۷)“ ﴿ایسے حشر نے دعویٰ کیا کہ میری طرف وحی نبوت ہوتی ہے۔ اگرچہ نبوت کا دعویٰ کفر کا ہے اور کذب نبی کریم ﷺ کے۔﴾

”فمن اظلم ممن افتری علی الله کذباً او قال اوحی الی ولم یوح الیہ شیعی (انعام: ۹۳)“ یعنی جو اللہ پر جھوٹ باندھے یا کہے کہ میری طرف وحی کی گئی ہے۔ حالانکہ کچھ وحی نہیں کی گئی۔ اس سے بڑھ کر کون ظالم ہو سکتا ہے۔“

خود مرزا قادیانی (حقیقت الوحی ص ۱۶۳، حاشیہ خزائن ج ۲۲ ص ۱۶۷) میں لکھتا ہے کہ ”ظالم سے مراد اس جگہ کافر ہے۔“

کسی زمانہ میں مرزا قادیانی کا بھی حضور ﷺ کے بعد انقطاع وحی نبوت پر ایمان تھا۔ ”میرا یقین ہے کہ وحی رسالت حضرت آدم علیہ السلام صغی اللہ سے شروع ہوئی اور جناب رسول اللہ ﷺ پر ختم ہو گئی۔“ (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۲۳۱)

”وحی نبوت پر تو تیرہ سو برس سے مہر لگ گئی ہے۔“ (ازالہ ص ۵۳۲، خزائن ج ۳ ص ۳۸۷) ”اب جبرائیل علیہ السلام بعد وفات رسول اللہ ﷺ ہمیشہ کے لئے وحی نبوت لانے سے منع کیا گیا۔“ (ازالہ ص ۵۷۷، خزائن ج ۳ ص ۳۱۲)

”اگرچہ ایک ہی دفعہ وحی کا نزول فرض کیا جاوے اور صرف ایک ہی فقرہ حضرت جبرائیل علیہ السلام لاویں اور پھر چپ ہو جاویں یہ امر بھی ختم نبوت کے منافی ہے۔“ (ازالہ اوہام ص ۵۷۷، خزائن ج ۳ ص ۳۱۱)

مرزائی عقیدہ نمبر ۲... وحی نبوت جاری

مرزائی اور مرزا غلام احمد قادیانی معتقد ہیں کہ مرزا قادیانی موصوف پر وحی نبوت بارش کی طرح اترتی تھی۔ کبھی عربی میں کبھی اردو میں کبھی ہندی میں کبھی فارسی میں کبھی انگریزی میں کبھی عبرانی میں اور کبھی ایسی زبان میں جو سمجھ میں نہ آوے۔

۱..... ”قل بایدھا الناس انی رسول الله الیکم جمیعاً“ ﴿کہہ دے اے لوگو! میں تم سب کی طرف اللہ کا رسول ہوں۔﴾ (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۲۷۰)

۲..... ”قل انما انا بشر مثلکم یوحی الی انما الہکم الہ واحد“ ﴿ان کو کہہ دے کہ میں تو ایک انسان ہوں۔ میری طرف یہ وحی ہوئی ہے کہ تمہارا خدا ایک خدا ہے۔﴾ (حقیقت الوحی ص ۸۲، خزائن ج ۲۲ ص ۸۲)

۳..... ”واتل علیہم ما اوحی الیہ من ربک“ ﴿جو کچھ تیرے رب کی

طرف سے تیرے پر وحی نازل کی گئی ہے۔ وہ لوگوں کو سنا۔ ﴿

(حقیقت الوحی ص ۷۲، خزائن ج ۲۲ ص ۷۸)

”یا ایہا النبی اطعم الجائع والمعتّر“ (تذکرہ ص ۷۶)

۳..... ”فاتخذوا من مقام ابراهیم مصلے انا انزلناہ قریباً من القادیان“ ﴿ابراہیم (مرزا قادیانی) کی جگہ کو قبلہ بناؤ اور مصلیٰ ٹھہرا لو ہم نے اس کو قادیان کے قریب نازل کیا ہے۔ ﴿

(حقیقت الوحی ص ۸۸، خزائن ج ۲۲ ص ۹۱)

۵..... ”مگر بعد میں جو خدا تعالیٰ کی وحی بارش کی طرح میرے پر نازل ہوئی۔

اس نے مجھے اس عقیدہ پر قائم نہ رہنے دیا اور صریح طور پر نبی کا خطاب مجھے دیا گیا۔“

(حقیقت الوحی ص ۱۵۰، خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۳)

۶..... ”میری وحی میں امر بھی ہے اور نہی بھی..... اور ایسے ہی اب تک میری وحی

میں امر بھی ہوتے ہیں اور نہی بھی۔“ (اربعین نمبر ص ۶، خزائن ج ۷ ص ۳۳۵)

۷..... ”اور میں جیسا کہ قرآن شریف کی آیات پر ایمان رکھتا ہوں۔ ایسا ہی بغیر

فرق ایک ذرہ کے خدا کی اس کھلی کھلی وحی پر ایمان لاتا ہوں۔ جو مجھے ہوئی۔“

(ایک غلطی کا ازالہ ص ۶، خزائن ج ۱۸ ص ۲۱۰، حقیقت النبوة ص ۲۶۴)

۸..... ”قل ان کنتم تحبون الله فاتبعونی يحببکم الله“ ﴿کہہ

دے کہ اگر تم کو اللہ سے کچھ لوہے تو تم میری پیروی کرو۔ اللہ تم سے محبت رکھے گا۔ ﴿

(ضمیمہ حقیقت الوحی ص ۸۱، خزائن ج ۲۲ ص ۷۰۷)

۹..... ”یہ سچ بات ہے کہ کافروں کے ساتھ لڑنا مجھ پر حرام کیا گیا ہے۔“

(خطبہ الہامیہ ص ۱۷، خزائن ج ۱۶ ص ایضاً)

۱۰..... ”جہاد یعنی دینی لڑائیوں کی شدت کو خدا تعالیٰ آہستہ آہستہ کم کرتا گیا

ہے۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے وقت میں اس قدر شدت تھی کہ ایمان نہ لانا بھی قتل سے بچا نہیں سکتا تھا اور شیر خوار بچے بھی قتل کئے جاتے تھے۔ پھر ہمارے نبی ﷺ کے وقت میں بچوں اور بوڑھوں اور عورتوں کا قتل کرنا حرام کیا گیا اور پھر بعض قوموں کے لئے بجائے ایمان کے صرف جزیہ دے کر مواخذہ سے نجات پانا قبول کیا گیا اور پھر مسیح موعود (مرزا قادیانی) کے وقت قطعاً جہاد کا حکم موقوف کر دیا گیا۔“

(حاشیہ اربعین نمبر ص ۱۳، خزائن ج ۷ ص ۴۴۳)

مریزی میں الہام

آئی لوہو، آئی ایم و دیو، آئی

بول ڈو، ان الہامات کے نزول کے

مر پر کھڑا بول رہا ہے۔“ (البشری ج

ہندی میں الہام

”ہے کرشن رو در گوپال تیرے

خطبہ الہام

”ہیضہ کی آمد ہونے والی

(تذکرہ ص ۵)

”الہام ہوا تھا کہ عورت کی

من بنی اسرائیل“

وہ الہام جو سمجھنے میں نہیں آئے

”ہو شعنان عسایہ الہا

پدیشن عمر بر اطا

لاطوس ہے باعث سرعت الہام در

کرنے ہیں کہ کیا ہیں اور کس زبان

اسلامی عقیدہ نمبر ۳

مسلمانوں کا عقیدہ ہے

لئے تاقیامت مدار نجات ہے۔ حضور

”تیسارک“

پر وحی نازل کی گئی ہے۔ وہ لوگوں کو سنا۔ ﴿

(حقیقت الوحی ص ۷۴، خزائن ج ۲۲ ص ۷۸)

(تذکرہ ص ۷۶)

ہا النبی اطعم الجائع والمعتز

”فاتخذوا من مقام ابراہیم مصلیٰ انا انزلناہ قریباً من ابراہیم (مرزا قادیانی) کی جگہ کو قبلہ بناؤ اور مصلیٰ ٹھہرا لو ہم نے اس کو قادیان کے

(حقیقت الوحی ص ۸۸، خزائن ج ۲۲ ص ۹۱)

”مگر بعد میں جو خدا تعالیٰ کی وحی بارش کی طرح میرے پر نازل ہوئی۔

یدہ پر قائم نہ رہنے دیا اور صریح طور پر نبی کا خطاب مجھے دیا گیا۔“

(حقیقت الوحی ص ۱۵۰، خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۳)

”میری وحی میں امر بھی ہے اور نہی بھی..... اور ایسے ہی اب تک میری وحی

(اربعین نمبر ص ۶، خزائن ج ۷ ص ۴۳۵)

”اور میں جیسا کہ قرآن شریف کی آیات پر ایمان رکھتا ہوں۔ ایسا ہی بغیر

را کی اس کھلی کھلی وحی پر ایمان لاتا ہوں۔ جو مجھے ہوئی۔“

(ایک قلمی کا ازالہ ص ۶، خزائن ج ۱۸ ص ۲۱۰، حقیقت النبوة ص ۲۶۴)

”قل ان کینتم تحبون اللہ فاتبعونی یحببکم اللہ“ ﴿کہہ

سے کچھ لو ہے تو تم میری پیروی کرو۔ اللہ تم سے محبت رکھے گا۔ ﴿

(ضمیمہ حقیقت الوحی ص ۸۱، خزائن ج ۲۲ ص ۷۰۷)

”یہ سچ بات ہے کہ کافروں کے ساتھ لڑنا مجھ پر حرام کیا گیا ہے۔“

(خطبہ الہامیہ ص ۱۷، خزائن ج ۶ ص ایضاً)

”جہاد یعنی دینی لڑائیوں کی شدت کو خدا تعالیٰ آہستہ آہستہ کم کرتا گیا

یہ السلام کے وقت میں اس قدر شدت تھی کہ ایمان نہ لانا بھی قتل سے بچا نہیں

بچے بھی قتل کئے جاتے تھے۔ پھر ہمارے نبی ﷺ کے وقت میں بچوں اور

مسلک کرنا حرام کیا گیا اور پھر بعض قوموں کے لئے بجائے ایمان لے صرف

سے نجات پانا قبول کیا گیا اور پھر مسیح موعود (مرزا قادیانی) کے وقت قطعاً جہاد

(حاشیہ اربعین نمبر ص ۴، ۱۳، خزائن ج ۷ ص ۴۳۳)

انگریزی میں الہام

آئی لو یو، آئی ایم و دیو، آئی شیل ہیپ یو، آئی کین وہٹ آئی ول ڈو، وی کین وہٹ

وی ول ڈو، ان الہامات کے نزول کے وقت ایک ایسا لہجہ اور تلفظ معلوم ہوا کہ گویا ایک انگریز ہے جو

سر پر کھڑا بول رہا ہے۔“ (البشری ج ۱ ص ۱۷، از براہین ج ۳ ص ۳۸۰، خزائن ج ۱ ص ۵۷۲، ۵۷۱، حاشیہ)

ہندی میں الہام

”ہے کرشن رو در گو پال تیری مہا گیتا میں لکھی گئی ہے۔“

(لیکچر یا لکھوت ص ۳۴، خزائن ج ۲۰ ص ۲۲۹)

مخلط الہام

”ہیضہ کی آمد نہ ہونے والی ہے۔“

(تذکرہ ص ۷۲۵، البشری ج ۲ ص ۱۳۲، از بدرج ۶ نمبر ص ۳۱ ص ۴، یکم اگست ۱۹۰۷ء)

”الہام ہوا تھا کہ عورت کی چال ایسی ایسی لما سبقتانی بریت واذ کففت

عن بنی اسرائیل“ (تذکرہ ص ۵۹۷ طبع سوم)

وہ الہام جو سمجھنے میں نہیں آئے

”ہوشنا نعنسا یہ الہام شاید عبرانی ہے۔ جس کے معنی نہیں کھلے“

(البشری ج ۱ ص ۴۳، تذکرہ ص ۱۰۲)

”پریشن عمر بر اطوس با پلاطوس“ نوٹ! آخری لفظ پڑطوس ہے یا

پلاطوس ہے باعث سرعت الہام دریافت نہیں ہوا..... اس جگہ بر اطور اور پریشن کے معنی دریافت

کرنے میں کیا ہیں اور کس زبان کے یہ لفظ ہیں۔“

(البشری ج ۱ ص ۵۱، از مکتوبات احمدیہ ج ۱ ص ۶۸، تذکرہ ص ۱۱۵)

اسلامی عقیدہ نمبر ۳... مدار نجات آنحضرت ﷺ کی تعلیمات

مسلمانوں کا عقیدہ ہے کہ حضور سرور کائنات ﷺ ہی کی وحی نبوت تمام انسانوں کے

لئے تاقیامت مدار نجات ہے۔ حضور ﷺ کے بعد کسی کی وحی مدار نجات نہیں ہو سکتی۔

”تبارک الذی یزل الفرقان علی عبده لیكون للعالمین

نذیراً (فرقان: ۱)“ ﴿مبارک ہے وہ ذات جس نے اپنے بندے محمد ﷺ پر قرآن کریم نازل فرمایا تاکہ تمام ہی جہان والوں کے لئے نذیر بنے۔﴾

۲..... ”وما هو الا ذکر للعالمین (القلم: ۵۲)“ ﴿نہیں یہ قرآن مگر تمام عالم والوں کے لئے تذکرہ ہے۔﴾

۳..... ”اوحی الیّ هذا القرآن لا نذركم به ومن بلغ (انعام: ۱۹)“ ﴿میری طرف یہ قرآن وحی کیا گیا ہے تاکہ اس کے ذریعہ سے میں تم کو اور تمام انسانوں کو جن کو قرآن کے نزول کی خبر پہنچے ذراؤں۔﴾

نوٹ! یہ تینوں آیتیں صاف اعلان فرما رہی ہیں کہ قیامت تک تمام انسانوں کے لئے حضور ﷺ ہی نبی ہیں اور حضور ﷺ ہی کی شریعت ہے اور سب کے لئے یہی قرآن حجت ہے اور یہی وحی مہارنجات ہے۔

۴..... ”وان تطيعوه تهتدوا (نور: ۵۴)“ ﴿اگر تم محمد ﷺ کی اطاعت کرو گے تو بس نجات اور ہدایت پا جاؤ گے۔﴾

نوٹ! اس آیت میں صاف فرمایا ہے کہ حضور ﷺ کی وحی مہارنجات ہے۔ اگر حضور ﷺ کے بعد کوئی اور وحی نبوت مہارنجات مقرر ہو کر آئے تو اس وقت حضور ﷺ کی وحی کی اطاعت مہارنجات نہ ہوگی۔ کیونکہ اگر اس وحی نبوت پر ایمان نہ لائے گا اور اس کی اطاعت نہ کرے گا تو باوجود کمال اتباع وحی حضور ﷺ کے پھر بھی نجات نہ ہوگی اور قرآن کا یہ حکم منسوخ ہو جائے گا اور نہ قرآن کریم تمام انسانوں کے لئے نذیر اور نہ ذکر ہوگا اور نہ حضور ﷺ صاحب الزمان رسول تمام انسانوں کے لئے رہیں گے۔ (معاذ اللہ)

۵..... ”والذین یؤمنون بما انزل الیک وما انزل من قبلک وبالآخرة هم یوقنون . اولئک علی ہدی من ربهم واولئک هم المفلحون (بقرہ: ۵۴)“ ﴿یہ آیت بڑی وضاحت سے بتا رہی ہے کہ حصول فلاح و نجات کے لئے بس حضور ﷺ کی وحی اور آپ سے پہلے انبیاء علیہم السلام کی وحی پر ایمان لانا ضروری ہے۔﴾

۶..... ”اتبعوا ما انزل الیکم من ربکم ولا تتبعوا من دونه اولیاء (اعراف: ۳)“ ﴿یعنی اتباع کرو اس وحی کا جو تمہارے رب کی طرف سے تمہاری طرف نازل کی گئی ہے اور نہ اتباع کرو اس کے سوا کسی اور رفیقوں کا۔﴾

نوٹ! یہ آیت کریمہ اتباع اہل عالم کے لئے فرض ہے وحی نبوت مہارنجات خدا کی طرف اس وحی مہارنجات نازل کرنے۔ مدعی ہی کافر ہے اور جو حضور ﷺ ہے۔ جیسا کہ مرزا قادیانی کا اقرار ہے۔

مرزائی عقیدہ

مرزائی اور مرزا غلام نبوت اور تعلیم کو مہارنجات

۱..... ”چونکہ احکام کی تجدید ہے۔ اس لئے خدا فلک یعنی کشتی کے نام سے موسوم نوح کی کشتی قرار دیا اور تمام انسان دیکھے اور جس کے کان ہوں سننے

۲..... ”آخر میں وہ فرقہ نجات پائے گا کہ اس

۳..... ”الہام کا مامور خدا کا امین اور خدا کی طرف جہنمی ہے۔“

۴..... ”سورہ ضرورت ہے، روہ احمد کے رنگ

نوٹ! اس سے ظاہر ہے۔ سورج کی کرنوں کے مشابہ ضرورت ہے جو چاند کی ٹھنڈی

وقلن: (۱) ﴿مبارک ہے وہ ذات جس نے اپنے بندے محمد ﷺ پر قرآن کریم نازل مبعی جہان والوں کے لئے نذیر بنے۔﴾

۲..... ﴿وما هو الا ذکر للعالمین (القلم: ۵۲)﴾ ﴿نہیں یہ قرآن مگر تمام کے لئے تذکرہ ہے۔﴾

۳..... ﴿اوحی الی هذا القرآن لا نذركم به ومن بلغ (انعام: ۱۹)﴾ یہ قرآن وحی کیا گیا ہے تاکہ اس کے ذریعہ سے میں تم کو اور تمام انسانوں کو جن کو رسول کی خبر پہنچے ڈراؤں۔﴾

نوٹ! یہ تین آیتیں صاف اعلان فرماتی ہیں کہ قیامت تک تمام انسانوں کے لئے مبعی ہیں اور حضور ﷺ ہی کی شریعت ہے اور سب کے لئے یہی قرآن حجت ہے اور بات ہے۔

۴..... ﴿وان تطيعوه تهتدوا (نور: ۵۴)﴾ ﴿اگر تم محمد ﷺ کی اطاعت مانتا ہے اور ہدایت پا جاؤ گے۔﴾

نوٹ! اس آیت میں صاف فرمایا ہے کہ حضور ﷺ کی وحی مانتا ہے۔ اگر کے بعد کوئی اور وحی نبوت مانتا مقرر ہو کر آئے تو اس وقت حضور ﷺ کی وحی کی نجات نہ ہوگی۔ کیونکہ اگر اس وحی نبوت پر ایمان نہ لائے گا اور اس کی اطاعت نہ کرے گا اور کمال اتباع وحی حضور ﷺ کے پھر بھی نجات نہ ہوگی اور قرآن کا یہ حکم منسوخ نہ کرے قرآن کریم تمام انسانوں کے لئے نذیر اور نہ ذکر ہوگا اور نہ حضور ﷺ صاحب تمام انسانوں کے لئے رہیں گے۔ (معاذ اللہ)

۵..... ﴿والذین یؤمنون بما انزل الیک وما انزل من قبلک هم یوقنون . اولئک علی ہدی من ربهم واولئک هم المفلحون (۵۴)﴾ ﴿یہ آیت بڑی وضاحت سے بتا رہی ہے کہ حصول فلاح و نجات کے لئے بس وحی اور آپ سے پہلے انبیاء علیہم السلام کی وحی پر ایمان لانا ضروری ہے۔﴾

۶..... ﴿اتبعوا ما انزل الیکم من ربکم ولا تتبعوا من دونه اولیاء﴾ ﴿یعنی اتباع کرو اس وحی کا جو تمہارے رب کی طرف سے تمہاری طرف نازل کی اتباع کرو اس کے سوا کسی اور رفیقوں کا۔﴾

نوٹ! یہ آیت کریمہ صاف طور سے اعلان کر رہی ہے کہ صرف حضور ﷺ ہی کی وحی کا اتباع اہل عالم کے لئے فرض ہے اور کسی کی وحی کا اتباع جائز نہیں۔ پس اگر آپ کے بعد بھی کوئی وحی نبوت مانتا خدا کی طرف سے آنے والی تھی تو اس کی اتباع سے کیوں روکا جاتا ہے اور پھر اس وحی مانتا نازل کرنے سے کیا فائدہ ہوگا۔ حضور ﷺ کے بعد مطلقاً وحی نبوت اور نبوت کا مبعی ہی کافر ہے اور جو حضور ﷺ کی شریعت کو منسوخ اور اپنی وحی نبوت کو مانتا نجات بتلائے وہ اکفر ہے۔ جیسا کہ مرزا قادیانی کا اقرار پہلے گزر چکا۔

مرزائی عقیدہ نمبر ۳... مانتا مانتا کی تعلیمات

مرزائی اور مرزا غلام احمد قادیانی آنحضرت ﷺ کے بعد مرزا قادیانی کی وحی نبوت اور تعلیم کو مانتا تمام انسانوں کے لئے کہتے ہیں۔

۱..... ﴿چونکہ میری تعلیم میں امر بھی ہے اور نہی بھی اور شریعت کے ضروری احکام کی تجدید ہے۔ اس لئے خدا تعالیٰ نے میری تعلیم کو اور اس وحی کو جو میرے اوپر ہوتی ہے۔ ملک یعنی کشتی کے نام سے موسوم کیا..... اب دیکھو خدا نے میری وحی اور میری تعلیم کو میری بیعت کو لوح کی کشتی قرار دیا اور تمام انسانوں کے لئے اس کو مانتا مانتا ٹھہرایا۔ جس کی آنکھیں ہوں۔ دیکھے اور جس کے کان ہوں سنے۔﴾ (حاشیہ اربعین نمبر ۳ ص ۶، خزائن ج ۷ ص ۳۵)

۲..... ﴿آخر زمانہ میں ایک ابراہیم (مرزا قادیانی) پیدا ہوگا اور ان سب فرقوں میں وہ فرقہ نجات پائے گا کہ اس ابراہیم کا پیر ہوگا۔﴾ (اربعین نمبر ۳ ص ۳۳، خزائن ج ۷ ص ۳۲)

۳..... ﴿الہامات میں میری نسبت بار بار بیان کیا گیا ہے کہ یہ خدا کا فرستادہ خدا کا مامور خدا کا امین اور خدا کی طرف سے آیا ہے۔ جو کچھ کہتا ہے اس پر ایمان لاؤ اور اس کا دشمن جہنمی ہے۔﴾ (انجام آختم ص ۶۲، خزائن ج ۱۱ ص ۱۱۵)

۴..... ﴿سورج کی کرنوں کی اب برداشت نہیں۔ اب چاند کی ٹھنڈی روشنی کی ضرورت ہے اور وہ احمد کے رنگ میں ہو کر میں ہوں۔﴾ (اربعین نمبر ۳ ص ۱۲، خزائن ج ۷ ص ۳۵)

نوٹ! اس سے ظاہر ہے کہ شریعت محمدیہ کی وحی و تعلیم جو تیرہ سو برس سے چلی آ رہی ہے۔ سورج کی کرنوں کے مشابہ ہے قابل برداشت نہیں۔ منسوخ ہے اور شریعت مرزائیہ کی اب ضرورت ہے جو چاند کی ٹھنڈی روشنی کے مشابہ ہے۔

۵..... مرزا محمود قادیانی (حقیقت الموعودہ ص ۱۵۶) میں لکھتے ہیں کہ: ”آپ (مرزا) کی اطاعت کو اللہ تعالیٰ نے ضروری قرار دیا ہے اور اسے مدار نجات ٹھہرایا ہے۔“ اور اس کی فہرست میں لکھتے ہیں کہ: ”مسیح موعود (مرزا قادیانی) کی اطاعت میں ہی نجات ہے۔“

اسلامی عقیدہ نمبر ۴... آنحضرت ﷺ کے بعد مدعی نبوت کا فر ہے

مسلمانوں کا عقیدہ ہے کہ حضور ﷺ کے بعد مطلقاً مدعی منصب نبوت یا مدعی وحی نبوت دائرہ اسلام سے خارج ہے۔

مدعی نبوت کا کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہونا اور مدعی وحی نبوت کا کافر، دائرہ اسلام سے خارج ہونا مذکور ہو چکا ملاحظہ ہو مع اقرار مرزا قادیانی قبل از دعویٰ نبوت۔

مرزائی عقیدہ نمبر ۴... مرزا قادیانی نبی تھا

مرزا قادیانی اور مرزائیوں کا ایمان ہے کہ مرزا قادیانی منجانب اللہ منصب نبوت پر فائز تھے اور وحی نبوت ان پر نازل ہوتی تھی۔ جو شخص یہ عقیدہ نہ رکھے جہنمی اور کافر ہے اور ختم نبوت کا عقیدہ لعنتی اور مردود عقیدہ ہے۔

۱..... ”جس دین میں نبوت کا سلسلہ نہ ہو وہ مردہ ہے۔“

(اشتمار ۵، مارچ ۱۹۰۸ء مندرجہ حقیقت الموعودہ ص ۲۷۲، لکھنؤ ج ۱ ص ۱۰۷)

۲..... ”وہ دین نہیں اور نہ وہ نبی نبی ہے جس کی متابعت سے انسان خدا تعالیٰ سے اس قدر نزدیک نہیں ہو سکتا کہ مکالمات الہیہ سے مشرف ہو سکے۔ وہ دین لعنتی اور قابل نفرت ہے۔“ سوا ایک امتی کو اس طرح کا نبی بنانا سچے دین کی ایک لازمی نشانی ہے۔“

(ضمیمہ براہین احمدیہ حصہ ۵ ص ۱۳۸، ۱۳۹، خزائن ج ۱ ص ۳۰۶)

تنبیہ! پس یا تو سارے ادیان ساویہ معاذ اللہ لعنتی ٹھہرے یا جمیع انبیاء علیہم السلام کو صاحب خاتم مانا جاوے۔

۳..... ”تو خاتم النبیین کے معنی بھی یہی ہیں کہ کوئی شخص نبی نہیں ہو سکتا۔ جب تک آنحضرت ﷺ کی غلامی نہ اختیار کرے۔ ورنہ نبوت کا دروازہ مسدود نہیں اور جبکہ باب نبوت کھلا ہوا ہے تو مسیح موعود (مرزا قادیانی) بھی ضرور نبی ہے۔“ (حقیقت الموعودہ ص ۳۳۲، زحمود)

۴..... ”آنحضرت ﷺ کے نام کو بند کر دیا۔ اب بتاؤ کہ اس کے خلاف نعوذ باللہ من ذالک اگ نعوذ باللہ دنیا کے لئے ایک عا اور مردود ہے۔“

۵..... ”بہر حال جبکہ خدا کی پچی ہے اور اس نے مجھے قبول نہیں

۶..... ”قرآن شریف

مسح موعود کو نبی اللہ مانتے ہیں اس کی بیعت میں داخل نہیں ہو چکا کافر کی نہیں کہتا وہ بھی کافر ہے۔ آپ (امینان کے لئے اس بیعت میں تو ہم ہمارا قرار دیتا ہے اور زبانی بھی آپ لیا ہے۔“

اسلامی عقیدہ نمبر

مسلمانوں کا عقیدہ ہے کہ نبی ایک اس کے معجزات حضور ﷺ کے چونکہ معجزہ خصائص نبوت است بھی ختم ہو گیا اور دعویدار معجزہ کا جمهور الاصولیین المعجز المعارضة من المرسل الیہ اور اصولیوں نے معجزہ کی یہ تعریف سے امر خارق عادت ظاہر ہوا اور

(شرح عقائد سنی ص ۹۸، ۱۲) میں بھی اسی طرح ہے۔ (تمہید ابھور سنی ص ۱۲۲ قلمی) میں ہے کہ: "ومن ادعی النبوة فی زماننا فانه یصیر کافر او من طلب منه المعجزان فانه یصیر کافر لانه شک فی النص" ﴿جو شخص نبی زمانہ نبوت کا دعویٰ کرے وہ کافر ہو جائے اور جو شخص اس سے معجزات طلب کرے وہ بھی کافر ہو جائے گا۔ کیونکہ اس نے نص قرآنی میں شک کیا۔﴾

نیز اس میں دعویٰ نبوت بھی ہوتا ہے۔ "بغیر دعویٰ نبوت کے معجزہ نہیں۔"

(دیکھو آئینہ کالات ص ۲۳۷، خزائن ج ۵ ص ۵۱۵)

مرزائی عقیدہ نمبر ۵... مرزا قادیانی صاحب معجزہ تھے

مرزا قادیانی اپنے نشانات یعنی معجزات کو دس لاکھ بتاتے ہیں اور حضور ﷺ کے معجزات کی تعداد تین ہزار بتاتے ہیں۔

۱..... "بلکہ خدا تعالیٰ کے فضل و کرم سے میرا جواب یہ ہے کہ اس نے میرا دعویٰ ثابت کرنے کے لئے اس قدر معجزات دکھائے ہیں کہ بہت ہی کم نبی ایسے آئے ہیں۔ جنہوں نے اس قدر معجزات دکھائے ہوں۔"

۲..... "در حقیقت یہ خرق عادت نشان ہیں اور اگر بہت ہی سخت گیری اور زیادہ سے زیادہ احتیاط سے بھی ان کا شمار کیا جائے تب بھی یہ نشان جو ظاہر ہوئے دس لاکھ سے زیادہ ہوں گے۔"

۳..... "مثلاً کوئی شریر انفس ان تین ہزار معجزات کا کبھی ذکر نہ کرے جو ہمارے نبی ﷺ سے ظہور میں آئے۔"

نوٹ! تفصیل پہلے گزر چکی ہے ملاحظہ ہو۔

اسلامی عقیدہ نمبر ۶... آنحضرت ﷺ تمام مخلوقات سے افضل ہیں

مسلمانوں کا عقیدہ جناب رسالت مآب سرور کائنات ﷺ کی بابت یہ ہے کہ مخلوق میں کوئی آپ ﷺ کے برابر نہیں ہو سکتا۔ چہ جائید آپ ﷺ سے افضل ہو آپ ﷺ مصداق ہیں۔ بعد از خدا بزرگ توحیدی قصہ مختصر

۱..... "قال الله تعالى ولكن (احزاب: ۴۰)" ﴿اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ محمد ﷺ اللہ کے والے ہیں۔﴾

نوٹ! خاتم النبیین عام ہے باعتبار زمانہ بھی تمام بھی، یعنی حضور ﷺ پر نبوت کے مراتب اور درجات ختم ہیں ورجہ نہیں۔ آپ ﷺ نبی الانبیاء ہیں۔ تمام نبیوں سے عہد لہ تو حضور ﷺ پر ایمان لاؤ اور ان کی نصرت واجب جانو۔ "عمران: ۸۱)"

۲..... "عن جابر ان النبی ﷺ فخر (رواہ الدارمی ج ۱ ص ۲۷، باب ما اعطی ص ۵۱۴، باب فضائل سید المرسلین ﷺ)" ﴿حضرت کا پیشرو ہوں بلا فخر کے۔﴾

۳..... "انا حامل لواء الحمد و لا فخر..... انا اکرم الاولین والآخرین ولا باب ما اعطى النبی ﷺ من الفضل، مشکوة المرسلین ﷺ)" ﴿حضور ﷺ نے فرمایا میں لواء الحمد کا کے نیچے آدم علیہ السلام اور ماسوا ان کے سب ہوں گے۔ ہوں بلا فخر کے۔﴾

مرزائی عقیدہ نمبر ۶... مرزا قادیانی آنحضرت ﷺ سے افضل

بلکہ ان سے افضل

مرزائیوں کے عقیدہ میں مرزا قادیانی، حضور ﷺ ہی کمالات مع نبوت کے مرزا قادیانی کو حاصل ہیں۔ بلکہ رکھتے ہیں۔ (معاذ اللہ)

(۹۸، ۱۲۷) میں بھی اسی طرح ہے۔ (تمہید ابو شعور سلی م ۱۲۲ قلمی) میں ہے
 ؕ فی زماننا فانه یصیر کافر او من طلب منه المعجزات
 نه شک فی النص ؕ جو شخص فی زمانہ نبوت کا دعویٰ کرے وہ کافر
 مجزات طلب کرے وہ بھی کافر ہو جائے گا۔ کیونکہ اس نے نص قرآنی

نبوت بھی ہوتا ہے۔ ”بغیر دعویٰ نبوت کے معجزہ نہیں۔“

(دیکھو آئینہ کمالات ص ۲۳۷، خزائن ج ۵ ص ایضاً)

بدہ نمبر ۵... مرزا قادیانی صاحب معجزہ تھے

بے نشانہ یعنی مجزات کو دس لاکھ بتاتے ہیں اور حضور ﷺ کے
 تے ہیں۔

غدا تعالیٰ کے فضل و کرم سے میرا جواب یہ ہے کہ اس نے میرا دعویٰ
 مجزات دکھائے ہیں کہ بہت ہی کم نبی ایسے آئے ہیں۔ جنہوں نے
 (تہذیب حقیقت الوحی ص ۱۳۶، خزائن ج ۲۲ ص ۵۷۴)

نیقت یہ فرق عادت نشان ہیں اور اگر بہت ہی سخت گیری اور زیادہ
 کا شمار کیا جائے تب بھی یہ نشان جو ظاہر ہوئے دس لاکھ سے زیادہ
 (براہین احمدیہ ج ۵ ص ۵۶، خزائن ج ۲۱ ص ۷۲)
 کوئی شریر انفس ان تین ہزار مجزات کا کبھی ذکر نہ کرے جو ہمارے
 (تجذو گزویہ ص ۲۰، خزائن ج ۱۷ ص ۱۵۳)

گذر چکی ہے ملاحظہ ہو۔

۲... حضرت ﷺ تمام مخلوقات سے افضل ہیں

جناب رسالت مآب سرور کائنات ﷺ کی بابت یہ ہے کہ مخلوق
 ہو سکتا۔ چہ جائید آپ ﷺ سے افضل ہو آپ ﷺ مصداق
 توحیدی قصہ مختصر

..... ۱. ”قال الله تعالى ولكن رسول الله وخاتم النبيين
 (العزب: ۴۰)“ ؕ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ محمد ﷺ اللہ کے رسول اور تمام نبیوں کے ختم کرنے
 والے ہیں۔ ؕ

نوٹ! خاتم النبیین عام ہے باعتبار زمانہ بھی تمام نبیوں کے خاتم ہیں اور باعتبار مرتبہ
 بھی، یعنی حضور ﷺ پر نبوت کے مراتب اور درجات ختم ہیں۔ حضور ﷺ کے اوپر نبوت کا کوئی
 درجہ نہیں۔ آپ ﷺ نبی الانبیاء ہیں۔ تمام نبیوں سے عبد لیا گیا کہ اگر تم حضور ﷺ کا زمانہ پاؤ
 تو حضور ﷺ پر ایمان لاؤ اور ان کی نصرت واجب جانو۔ ”لتؤمنن به ولتنصرنه (آل
 عمران: ۸۱)“

..... ۲. ”عن جابر ان النبی ﷺ قال انا قائد المرسلین ولا
 فخر (رواہ الدارمی ج ۱ ص ۲۷، باب ما اعطی النبی ﷺ من الفضل، مشکوٰۃ
 ص ۵۱۴، باب فضائل سید المرسلین)“ ؕ حضور ﷺ نے فرمایا کہ میں تمام رسولوں
 کا پیشرو ہوں بلا فخر کے۔ ؕ

..... ۳. ”انا حامل لواء الحمد یوم القيامة تحته آدم فمن دونه
 ولا فخر..... انا اکرم الاولین والآخرین ولا فخر (رواہ الدارمی ج ۱ ص ۲۶،
 باب ما اعطی النبی ﷺ من الفضل، مشکوٰۃ ص ۵۱۳، ۵۱۴، باب فضائل سید
 المرسلین)“ ؕ حضور ﷺ نے فرمایا میں لواء الحمد کا اٹھنے والا ہوں۔ قیامت کے دن اس
 کے نیچے آدم علیہ السلام اور ماسوا ان کے سب ہوں گے۔ میں تمام پہلوں اور پچھلوں سے افضل
 ہوں بلا فخر کے۔ ؕ

مرزائی عقیدہ نمبر ۶... مرزا قادیانی آنحضرت ﷺ کا ہم پلہ

بلکہ ان سے افضل ہے

مرزائیوں کے عقیدہ میں مرزا قادیانی، حضور ﷺ کے برابر ہیں۔ حضور ﷺ کے تمام
 ہی کمالات مع نبوت کے مرزا قادیانی کو حاصل ہیں۔ بدہ مرزا قادیانی حضور ﷺ سے بڑھ کر شان
 رکھتے ہیں۔ (معاذ اللہ)

۱..... ”مسیح موعود (مرزا قادیانی) کہتے ہیں“ کمالات متفرقہ جو تمام دیگر انبیاء میں پائے جاتے تھے وہ سب حضرت رسول کریم میں ان سے بڑھ کر موجود تھے اور اب وہ سارے کمالات حضرت رسول کریم ﷺ سے ظلی طور پر ہم (مرزا) کو عطاء کئے گئے۔ اس لئے ہمارا نام آدم، ابراہیم، موسیٰ، نوح، داؤد، یوسف، سلیمان، یحییٰ، عیسیٰ وغیرہ ہے۔ پہلے تمام انبیاء ظلم تھے۔ نبی کریم ﷺ کی خاص خاص صفات میں اور اب ہم ان تمام صفات میں نبی کریم کے ظل ہیں۔“ (الحکم ۲۴ اپریل ۱۹۰۲ء ص ۷، ملفوظات ج ۳ ص ۲۷۰)

۲..... ”میں بروزی طور پر وہی نبی خاتم الانبیاء ہوں۔ میں ظلی طور پر محمد ہوں۔ مجھے آنحضرت کا ہی وجود قرار دیا ہے۔ بروز میں دوئی نہیں ہوتی۔ جب کہ بروزی طور پر میں آنحضرت ہوں اور بروزی رنگ میں تمام کمالات محمدی مع نبوت محمدیہ کے میرے آئینہ ظلیت میں منعکس ہیں۔ تو پھر کون سا انگ انسان ہوں۔ جس نے عیسیٰ پر نبوت کا دعویٰ کیا۔“ (ایک نقلی کاغذ ص ۸، خزائن ج ۱۸ ص ۲۱۲)

۳..... انبیاء اگرچہ بودہ اندبے

من بعرفان نہ کمترم زکسے

آنچه داداست ہر نبی راجام

داد آن حاتم رامراہ تمام

کم نیم زان ہمہ بروئے یقیں

ہر کہ گوید دروغ ہست لعین

(نزل المسیح ص ۹۹، خزائن ج ۱۸ ص ۲۷۸)

۴..... ”لہ خسف القمر المنیر وان لی غسا القمران المشرقان اتنکر“ (ترجمہ مرزا قادیانی) اس کے لئے (حضور ﷺ) کے لئے ذرا ترجمہ کا ادب قابل ملاحظہ ہے) چاند کا خوف ظاہر ہوا اور میرے لئے چاند اور سورج دونوں کا کیا تو انکار کرے گا۔ (قصیدہ اعجازیہ ص ۷۱، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸۳)

۵..... (تحدہ گولڈویہ ص ۴۰، خزائن ج ۱۷ ص ۱۵۳) پر جناب رسول اللہ ﷺ کے معجزات کی تعداد تین ہزار بتاتے ہیں اور اپنے معجزات کی تعداد (حصہ پنجم برائین احمدیہ ص ۵۶، خزائن ج ۲۱ ص ۷۲) پر دس لاکھ بتاتی ہے۔ عبارت معجزے کے بیان میں مذکور ہو چکی ہے۔

۶..... ”جس نے اس بات سے انکار کیا تعلق رکھتی ہے۔ جیسا کہ پانچویں ہزار سے تعلق رکھتی تھی۔ کیا۔ بلکہ حق یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ کی روحانیت چھ بنسبت ان سالوں کے اقویٰ اور اکمل اور اشہد ہے۔ بلکہ اسی لئے تلوار اور لڑنے والے گروہ کی محتاج نہیں اور اس لئے صدیوں کے شمار کو رسول کریم کی ہجرت سے بدرجہا اس مرتبہ پر جو ترقیات مرتبوں سے کمال تام رکھتا ہے۔ دلا (خفا)

”ظاہر ہے کہ فتح مبین کا وقت ہمارے نبی کریمؐ رہی کہ پہلے غلبہ سے بہت بڑی اور زیادہ ظاہر ہے اور مقدمہ اسی طرف خدا تعالیٰ کے اس وقت میں اشارہ ہے۔“ (سبب)

نوٹ! مرزا قادیانی نے اس میں بعثت ثانی نبی کریم ﷺ کی بعثت سے افضل شان میں بتایا ہے اور اب بدر اور حضور ﷺ کی بعثت کو ہلال سے نسبت دی ہے اور مر مبین سے بہت بڑی اور اغلب ہے۔ اگر کوئی یہ عقیدہ نہ رکھتا تو ظلم بڑھ گیا۔

۷..... ”مسجد اقصیٰ سے مراویح موعود کی معراج میں جو آنحضرت ﷺ مسجد الحرام سے مسجد اقصیٰ (اشہار منار) ہے۔“

نوٹ! یعنی معاذ اللہ خود حضور قادیان کی مسجد مرزا قادیان کی بعثت میں حضور ﷺ کی ترقی ہوئی، ہلال۔ معراج میں قادیان کی مسجد میں تشریف لائے تھے؟ جس (اخبار الفضل قادیان ج ۳ نمبر ۳۸، ۹۰)

۸..... ”جب اللہ تعالیٰ نے سب نبیوں سے عہد لیا۔ (النبی)

۱..... ”مسیح موعود (مرزا قادیانی) کہتے ہیں کہ ان امارت متفرقہ جو تمام دیگر انبیاء

جاتے تھے وہ سب حضرت رسول کریم میں ان سے بڑھ کر موجود تھے اور اب وہ سارے حضرت رسول کریم ﷺ سے ظنی طور پر ہم (مرزا) کو عطاء کئے گئے۔ اس لئے ہمارا نام، نبیم، موسیٰ، نوح، داؤد، یوسف، سیمان، یحییٰ وغیرہ ہے۔ پہلے تمام انبیاء غفل تھے۔ ﷺ کی خاص خاص صفات میں اور اب ہم ان تمام صفات میں نبی کریم کے مثل ہیں۔“ (اقلیم ۲۲، اپریل ۱۹۰۲ء، ج ۷، ملفوظات ج ۳ ص ۲۷۰)

۲..... ”میں بروزی طور پر وہی نبی خاتم الانبیاء ہوں۔ میں ظنی طور پر محمد ہوں۔“ (ت کا ہی وجود قرار دیا ہے۔ بروز میں دوئی نہیں ہوتی۔ جب کہ بروزی طور پر میں ہوں اور بروزی رنگ میں تمام امارت محمدی مع نبوت محمدیہ کے میرے آئینہ ظلیت میں تو پھر کون مرا ایک انسان ہوں۔ جس نے عیسیٰ و سوریہ پر نبوت کا دعویٰ کیا۔“

(ایک نصی کا ازالہ ص ۸، خزائن ج ۱۸ ص ۲۱۲)

۳..... انبیاء اگرچہ بودہ اندب سے

من بعرفان نہ کمترم زکسے

آنچه داداست هر نبی راجسام

داد آن حسم را بر اہتمام

کم نیم زان همه بروئے یقیر

هر کہ گوید دروغ هست لعیں

(نہول المسیح ص ۹۹، خزائن ج ۱۸ ص ۲۷۸)

۴..... ”لہ خسف القمر المنیر وان لی غسا القمر ان المشرقان

“ (ترجمہ مرزا قادیانی) اس کے لئے (حضور ﷺ) کے لئے ذرا ترجمہ کا ادب قابل چاند کا خسوف ظاہر ہوا اور میرے لئے چاند اور سورج دونوں کا کیا تو انکار کرے گا۔“

(تعلیہ ۱۰، مجاز ص ۷۱، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸۳)

۵..... (تحدہ گویہ ص ۴۰، خزائن ج ۱۷ ص ۱۵۳) پر جناب رسول اللہ ﷺ کے

ندواتین ہزار بتاتے ہیں اور اپنے معجزات کی تعداد (حدیث محمد بن ابراہیم احمدی ص ۵۶، خزائن پر دس لاکھ بتاتی ہے۔ عبارت معجزے کے بیان میں مذکور ہو چکی ہے۔

۶..... ”جس نے اس بات سے انکار کیا کہ نبی علیہ السلام کی بعثت چھٹے ہزار سے تعلق رکھتی ہے۔ جیسا کہ پانچویں ہزار سے تعلق رکھتی تھی۔ پس اس نے حق کا اور نص قرآن کا انکار کیا۔ بلکہ حق یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ کی روحانیت چھٹے ہزار کے آخر میں یعنی ان دنوں میں نسبت ان سالوں کے اقویٰ اور اکمل اور اشد ہے۔ بلکہ چودھویں رات کے چاند کی طرح ہے۔ اسی لئے تلوار اور لڑنے والے گروہ کی محتاج نہیں اور اس لئے خدا تعالیٰ نے مسیح موعود کی بعثت کے لئے صدیوں کے شمار کو رسول کریم کی ہجرت سے بدر کی راتوں کے شمار کی مانند اختیار فرمایا تا وہ شمار اس مرتبہ پر جو ترقیات مرتبوں سے کمال تام رکھتا ہے۔ دلالت کرے۔“

(خطبہ الہامیہ ص ۲۷۱، ۲۷۲، خزائن ج ۱۶ ص ایضاً)

”ظاہر ہے کہ فتح مبین کا وقت ہمارے نبی کریم کے زمانہ میں گزر گیا اور دوسری فتح باقی رہی کہ پہلے غلبہ سے بہت بڑی اور زیادہ ظاہر ہے اور مقدر تھا کہ اس کا وقت مسیح موعود کا وقت ہو، اسی طرف خدا تعالیٰ کے اس وقت میں اشارہ ہے۔“ ”سبحن الذی اسری بعبدہ“

(خطبہ الہامیہ ص ۲۸۸، خزائن ج ۱۶ ص ایضاً)

نوٹ! مرزا قادیانی نے اس میں بعثت ثانی یعنی اپنی بعثت کو بعثت اول یعنی حضرت نبی کریم ﷺ کی بعثت سے افضل شان میں بتایا ہے اور اپنی بعثت کو چودھویں رات کے چاند یعنی بدر اور حضور ﷺ کی بعثت کو ہلال سے نسبت دی ہے اور مرزا قادیانی کی فتح مبین حضور ﷺ کی فتح مبین سے بہت بڑی اور اغلب ہے۔ اگر کوئی یہ عقیدہ نہ رکھے وہ نص قطعی کا منکر ہوگا۔ اصل سے غل بڑھ گیا۔

۷..... ”مسجد اقصیٰ سے مراد مسیح موعود کی مسجد ہے۔ جو قادیان میں واقع ہے۔ معراج میں جو آنحضرت ﷺ مسجد الحرام سے مسجد اقصیٰ تک سیر فرما ہوئے وہ مسجد اقصیٰ یہی ہے۔“ (اشتہار منارۃ المسیح، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۲۸۹ حاشیہ)

نوٹ! یعنی معاذ اللہ خود حضور قادیان کی مسجد میں بطور معراج تشریف لائے ہیں۔ یعنی مرزا قادیان کی بعثت میں حضور ﷺ کی ترقی ہوئی، ہلال سے بدر ہوئے۔ ورنہ کیا حضور ﷺ شب معراج میں قادیان کی مسجد میں تشریف لائے تھے؟ جس کا اس وقت نام و نشان بھی نہ تھا۔

۸..... (اخبار الفضل قادیان ج ۳ نمبر ۳۸، ۳۹، مورخہ ۲۱، ۱۹، ۱۹۱۵ء ص ۶، کالم ۲) میں

ہے کہ: ”جب اللہ تعالیٰ نے سب نبیوں سے عہد لیا۔ (انہیں میں سب انبیاء شریک ہیں کوئی نبی

مستحق نہیں۔ آنحضرت ﷺ بھی اس انہیں کے لفظ میں داخل ہیں) کہ جب کبھی میں تم کو کتاب اور حکمت دوں (کتاب سے مراد تورات اور قرآن ہے اور حکمت سے مراد سنت اور منہاج نبوت و حدیث شریف) پھر تمہارے پاس ایک رسول آئے۔ صدق ہو ان سب چیزوں کا۔ جو تمہارے پاس کتاب و حکمت سے ہیں۔ (وہ رسول مسیح موعود ہیں جو قرآن و حدیث کی تصدیق کرنے والا ہے اور وہ صاحب شریعت جدیدہ نہیں) لکن منہج بہ میں جو فنون ثقیلہ ہے۔ اہل علم جانتے ہیں کہ سخت تاکید کے معنوں میں آتا ہے۔ یعنی اے نبیو! تم سب ضرور اس پر ایمان لانا اور ہر طرح سے مدد فرض سمجھنا۔ جب تمام انبیاء علیہم السلام کو مجملاً حضرت مسیح موعود پر ایمان لانا اور اس کی نصرت کرنا فرض ہوا تو ہم کون ہیں جو نہ مانیں۔“ (منقول از عقائد محمودیہ نمبر ۱ ص ۱۸۰، ۱۸۱)

نوٹ! کیا اب بھی کچھ کسر رہ گئی۔ معاذ اللہ مرزا قادیان کو نبی الانبیاء بنادیا۔ تمام انبیاء اور حضور خاتم النبیین ﷺ بھی مرزا قادیانی کی امت میں داخل ہیں۔ پہلے مرزا قادیانی کو حضور ﷺ سے برابری کا دعویٰ تھا۔ کمالات میں بعینہ وہی خاتم الانبیاء ﷺ تھے۔ حضور ﷺ کی طرح تمام لوگوں کی طرف رسول اللہ ہو کر مبعوث ہوئے۔ ”قل یا یہا الناس انی رسول اللہ الیکم جمیعاً“ (اشتہار معیار الاخبار، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۲۷۰، البشری ج ۲ ص ۵۶)

وہی نبوت سے کوڑ بھی عطاء کی گئی۔ ”انا اعطینک الکوثر“

(ضمیر حقیقت الوحی ص ۸۶، خزائن ج ۲ ص ۴۱۳)

مقام محمود کا بھی وعدہ کیا گیا۔ ”اراد اللہ ان یبعثک مقاماً محموداً“

(ضمیر حقیقت الوحی ص ۸۶، خزائن ج ۲ ص ۴۱۳)

باعث ایجاد خلق ہوئے۔ ”لولاک لما خلقت الافلاک“

(ضمیر حقیقت الوحی ص ۸۵، خزائن ج ۲ ص ۴۱۲)

”خلقت لک لیلاً ونهاراً“ یعنی تیرے لئے میں نے رات اور دن کو پیدا کیا۔

(اربعین نمبر ۲ ص ۸، خزائن ج ۲ ص ۳۵۵)

معراج بھی ہوئی۔ ”سبحن الذی اسزى بعبده لیلاً..... الخ!“

(ضمیر حقیقت الوحی ص ۸۱، خزائن ج ۲ ص ۴۰۷)

”دنئی فتدلی فکان قاب قوسین او ادنی“

(حقیقت الوحی ص ۷۶، خزائن ج ۲ ص ۴۰۹)

اور جب انصافیت کا دروازہ کھلا تو وہ وحییں ہوئیں۔ جو پہلے مذکور ہوئیں۔ جن میں

امت سے بڑھ کر دعویٰ ہے۔ کیا اس وقت بھی مرابری کا دم بھرتے رہیں؟۔ ہاں مصلحت وقت کا

اسلامی عقیدہ نمبر ۷... غیر

مسلمانوں کا عقیدہ ہے کہ اس امت علیہم السلام سے افضل نہیں ہو سکتا۔ غیر نبی کو نبی چونکہ حضور ﷺ خاتم النبیین ہیں۔ نہ کیا جائے گا اور ظاہر ہے کہ انبیاء علیہم السلام آنحضرت ﷺ کے بعد کوئی شخص قیامت تک قادیانی نے مرزا غلام احمد قادیانی کا عقیدہ نقل کیا ہے۔ ”حضرت صاحب نے تریاق اللہ سکتی..... حضرت صاحب فرماتے ہیں کہ غیر نبی

اور (حقیقت النبوة ص ۲۲۲) میں لکھی

ہوگا اور چونکہ مسیح موعود نے اپنے آپ کو مسیح

کہ آپ کا نام اسی طرح نبی رکھ دیا گیا۔ جس

غرض یہ کہ بعض انبیاء علیہم السلام

بھی منصب نبوت کے دعویٰ کو مستلزم ہے اور

ہے۔ لہذا فضیلت علی بعض الانبیاء کا دعویٰ

جیسا کہ (تج الکرام ص ۳۸۶) میں ابن سیرین

سے بھی افضل ہیں اور (ہدیہ ہدیہ ص ۶۵) بحوالہ

علی النبی ”پھر ص ۶۸ پر مجدد القاف ثانی

جائزہ داشتہ اند کہ جزئی است کہ

..... ”کننا نقول و

بعده ابو بکر ثم عمر ثم عثمان

مشکوٰۃ ص ۵۵۰ باب مناقب ابی

متر ﷺ بھی اس انبیین کے لفظ میں داخل ہیں) کہ جب کبھی میں تم کو کتاب کتاب سے مراد توریت اور قرآن ہے اور حکمت سے مراد سنت اور منہاج نبوت پھر تمہارے پاس ایک رسول آئے۔ صدق ہو ان سب چیزوں کا۔ جو تمہارے سے ہیں۔ (وہ رسول مسیح موعود ہیں جو قرآن و حدیث کی تصدیق کرنے والا شریعت جدیدہ نہیں) لکن منہج بہ میں جنہوں نے ثقیلہ ہے۔ اہل علم جانتے ہیں معنوں میں آتا ہے۔ یعنی اے نبیو! تم سب ضرور اس پر ایمان لانا اور ہر طرح۔ جب تمام انبیاء علیہم السلام کو مجملہ حضرت مسیح موعود پر ایمان لانا اور اس کی واثق ہو کہ ہم کون ہیں جو نہ مانیں۔“ (منقول از عقائد محمودیہ نمبر ۱۷، ۱۸)

! کیا اب بھی کچھ کسر رہ گئی۔ معاذ اللہ مرزا قادیان کو نبی الانبیاء بنادیا۔ تمام انبیاء میں ﷺ بھی مرزا قادیانی کی امت میں داخل ہیں۔ پہلے مرزا قادیانی کو امدادی کا دعویٰ تھا۔ کمالات میں بعینہ وہی خاتم الانبیاء ﷺ تھے۔ حضور ﷺ کی طرف رسول اللہ ہو کر مبعوث ہوئے۔ ”قل یا ایہا الناس انی رسول اللہ“ (اشہار معیار الاخیار، مجموعہ اشہارات ج ۳ ص ۲۷۰، البشری ج ۲ ص ۵۶)

ت سے کوثر بھی عطاء کی گئی۔ ”انا اعطینک الکوثر“

(ضمیر حقیقت الوہی ص ۸۶، خزائن ج ۲ ص ۷۱۳)

وہ کا بھی وعدہ کیا گیا۔ ”اراد اللہ ان یبعثک مقاماً محموداً“

(ضمیر حقیقت الوہی ص ۸۶، خزائن ج ۲ ص ۷۱۳)

ایجاد خلق ہوئے۔ ”لولاک لما خلقت الافلاک“

(ضمیر حقیقت الوہی ص ۸۵، خزائن ج ۲ ص ۷۱۲)

ت لك لیلا ونهاراً“ یعنی تیرے لئے میں نے رات اور دن کو پیدا کیا۔

(اربعین نمبر ۲ ص ۸، خزائن ج ۱ ص ۳۵۵)

بھی ہوئی۔ ”سبحن الذی اسری بعبده لیلاً..... الخ!“

(ضمیر حقیقت الوہی ص ۸۱، خزائن ج ۲ ص ۷۰۷)

فتدلی فکان قاب قوسین او ادنی“

(حقیقت الوہی ص ۷۶، خزائن ج ۲ ص ۷۰۹)

ب انضیلت کا دروازہ کھلا تو وہ وحییں ہوئیں۔ جو پہلے مذکور ہوئیں۔ جن میں

نبوت سے بڑھ کر دعویٰ ہے۔ کیا اس وقت بھی معاذ اللہ حضور ﷺ سے افضل نہ ہوں۔ وہی غلامی یا برابری کا دم بھرتے رہیں؟۔ ہاں مصلحت وقت کا تقاضا دوسری چیز ہے۔

اسلامی عقیدہ نمبر ۷... غیر نبی! نبی سے افضل نہیں ہو سکتا

مسلمانوں کا عقیدہ ہے کہ اس امت میں کوئی شخص حضرت عیسیٰ علیہ السلام و دیگر انبیاء علیہم السلام سے افضل نہیں ہو سکتا۔ غیر نبی کو نبی پر فضیلت کلی حاصل نہیں ہو سکتی۔

چونکہ حضور ﷺ خاتم النبیین ہیں۔ آپ کے بعد کسی کو قیامت تک منصب نبوت عطاء نہ کیا جائے گا اور ظاہر ہے کہ انبیاء علیہم السلام سے بڑھ کر اور برابر عند اللہ کسی کا رتبہ نہیں۔ لہذا آنحضرت ﷺ کے بعد کوئی شخص قیامت تک انبیاء اللہ کے ہم رتبہ بھی نہیں ہو سکتا۔ چنانچہ مرزا محمود قادیانی نے مرزا غلام احمد قادیانی کا عقیدہ (حقیقت النبوة ص ۱۵) میں مرزا قادیانی کی کتاب سے نقل کیا ہے۔ ”حضرت صاحب نے تریاق القلوب میں کہا ہے کہ غیر نبی کو نبی پر فضیلت نہیں ہو سکتی..... حضرت صاحب فرماتے ہیں کہ غیر نبی! نبی سے افضل کیوں کر ہو سکتا ہے۔“

اور (حقیقت النبوة ص ۲۲۲) میں لکھتے ہیں کہ: ”جو شخص کسی نبی سے افضل ہو گا وہ ضرور نبی ہو گا اور چونکہ مسیح موعود نے اپنے آپ کو مسیح سے افضل کہا ہے۔ اس لئے آپ واقع میں نبی تھے نہ کہ آپ کا نام اسی طرح نبی رکھ دیا گیا۔ جس طرح آدمی کو شیر کہہ دیتے ہیں۔“

غرض یہ کہ بعض انبیاء علیہم السلام پر فضیلت کلی کا دعویٰ مرزا قادیانی کے مسلمہ اصول پر بھی منصب نبوت کے دعویٰ کو سترم ہے اور آنحضرت ﷺ کے بعد یقیناً منصب نبوت کا دعویٰ کفر ہے۔ لہذا فضیلت علی بعض الانبیاء کا دعویٰ بھی کفر ہے۔ ہاں فضیلت جزئی بحث سے خارج ہے۔ جیسا کہ (تج الکرامہ ص ۳۸۶) میں ابن سیرین کا قول منقول ہے کہ امام مہدی تو بعض وجوہ میں انبیاء سے بھی افضل ہیں اور (ہدیہ مہدیہ ص ۶۵ بحوالہ بدائع) لکھا ہے۔ ”يجوز فضل الجزئی اولی علی النبی“ پھر ص ۶۸ پر مجدد الف ثانی کا قول لکھا ہے۔ ”ایں قسم فضل ولی بر نبی جائز داشته اند کہ جزئی است کہ مجال معارضه بکلی ندارد“

۱..... ”کننا نقول ورسول اللہ ﷺ حیٰ افضل امة النبی ﷺ

بعده ابوبکر ثم عمر ثم عثمان (رواہ ابو داؤد ج ۲ ص ۱۶۶، باب فی التفضیل، مشکوٰۃ ص ۵۵۵، باب مناقب ابی بکر)“ ﴿رسول اللہ بقید حیات تھے اور ہم صحابہؓ اپنا یہ

عقیدہ ظاہر کیا کرتے تھے کہ حضور ﷺ کے بعد اس امت نبی میں سب سے افضل ابو بکرؓ پھر عمرؓ پھر عثمانؓ ہیں۔ ﴿

۲..... ”عن علی مرفوعاً قال خیر هذه الامة بعد نبیها ابو بکر وعمر (رواہ ابن عساکر: ۱۰، کنز العمال ج ۱۱ ص ۵۶۷ حدیث نمبر ۳۲۶۸۴)“

۳..... ”عن الزبیر مرفوعاً خیر امتی بعدی ابو بکر وعمر (رواہ ابن العساکر، کنز العمال ج ۱۱ ص ۵۶۳ حدیث نمبر ۳۲۶۶۳)“ ﴿علیؓ اور زبیرؓ سے روایت ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ میرے بعد میری امت میں سب سے افضل ابو بکرؓ اور عمرؓ ہیں۔ ﴿

۴..... ”عن علی قال قال رسول الله ﷺ اتلنی جبرئیل علیہ السلام فقلت من یہاجر معی قال ابو بکرؓ وھو یدی امراتک من بعدک وھو افضل امتک من بعدک (رواہ الدیلمی، کنز العمال ج ۱۱ ص ۵۵۱ حدیث ۳۲۵۸۸)“

۵..... ”عن سلمان قال قال رسول الله ﷺ لما خلق الله العرش کتب علیہ بقلم من نور طول القلم ما بین المشرق والمغرب لا اله الا الله محمد رسول الله وبه اخذوبہ اعطی وامته افضل الامم وافضلھا ابو بکرؓ (رواہ الرافعی، کنز العمال ج ۱۱ ص ۵۵۰ حدیث نمبر ۳۲۵۸۱)“ جب تمام امت سے افضل ابو بکرؓ و عمرؓ بھی نبی نہ بنایا گیا تو چودھویں صدی میں ایک مغل بچہ کو یہ فضیلت کل کہاں سے حاصل ہوئی؟۔

۶..... ”ابو بکرؓ وعمرؓ خیر الاولین وخیر الاخرین وخیر اهل السموات وخیر اهل الارض الا النبیین والمرسلین (کنز العمال ج ۱۱ ص ۵۶۰ حدیث نمبر ۳۲۶۶۵)“

۷..... ”ابو بکرؓ وعمرؓ خیر اهل السموات والارض وخیر من بقی الی یوم القیامة (کنز العمال ج ۱۱ ص ۵۶۷ حدیث نمبر ۳۲۶۸۶)“

۸..... ”ابو بکرؓ خیر الناس بعدی الا ان یکون نبی (کنز العمال ج ۱۱ ص ۵۴۹ حدیث نمبر ۳۲۵۷۸)“

”وفی رواية ابو بکرؓ افضل هذا الامة الا ان یکون نبی (کنوز

حقیقت ج ۱ ص ۱۲ حدیث نمبر ۸۲
نبی موجود ہیں جیسے عیسیٰ وادریس والیا کر

مرزائی عقیدہ نمبر۔

مرزا قادیانی اپنے آپ کو بھی
سرائیل سے افضل و برتر بتاتے ہیں اور
ابن مریم
اس سے

اینک منم
عیسیٰ کج

۱..... ”یہ بات ایک
و مخاطبہ کیا ہے اور جس قدر امور غیبیہ مجھ
تک بجز میرے یہ نعمت عطاء نہیں کی گئی
حصہ کثرو جی الہی اور امور غیبیہ میں اس
سے پہلے اولیاء اور ابدال واقطاب اس
نہیں دیا گیا۔ پس اس وجہ سے نبی کا نام
اس نام کے مستحق نہیں۔“

۲..... ”میں سچ کہ
(دفع البلاء ص ۱۳، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۳،
۳..... ”اوائل میں
نبی ہے اور خدا کے بزرگ مقررین میں
میں اس کو جزئی فضیلت قرار دیتا تھا
نازل ہوئی اس نے مجھے اس عقیدہ پر

تے تھے کہ حضور ﷺ کے بعد اس امت نبی میں سب سے افضل ابو بکرؓ پھر عمرؓ

”عن علیؓ مرفوعاً قال خیر هذه الامة بعد نبیها ابو بکرؓ

ن عساکر: ۱۰، کنز العمال ج ۱۱ ص ۵۶۷ حدیث نمبر ۳۲۶۸۴“

”عن الزبیرؓ مرفوعاً خیر امتی بعدی ابو بکرؓ وعمرؓ

اکر، کنز العمال ج ۱۱ ص ۵۶۳ حدیث نمبر ۳۲۶۶۳“ (علیؓ اور زبیرؓ

حضور ﷺ نے فرمایا کہ میرے بعد میری امت میں سب سے افضل ابو بکرؓ اور

”عن علیؓ قال قال رسول الله ﷺ اتانی جبرئیل علیہ

ن من یهاجر معی قال ابو بکرؓ وهویلی امراتک من بعدک وهو

بعدک (رواه الديلمی، کنز العمال ج ۱۱ ص ۵۵۱ حدیث ۳۲۵۸۸“

”عن سلمانؓ قال قال رسول الله ﷺ لما خلق الله

علیه بقلم من نور طول القلم ما بین المشرق والمغرب لا اله

رسول الله وبه اخذوبه اعطی وامتہ افضل الامم وافضلها

رافعی، کنز العمال ج ۱۱ ص ۵۵۰ حدیث نمبر ۳۲۵۸۱“ جب تمام

بکرؓ وعمرؓ بھی نبی نہ بنایا گیا تو چودھویں صدی میں ایک مفل بچہ کو یہ فضیلت کل

گوئی؟۔

”ابو بکرؓ وعمرؓ خیر الاولین وخیر الاخرین وخیر اهل

اهل الارض الا النبیین والمرسلین (کنز العمال ج ۱۱ ص ۵۶۰

۳“

”ابو بکرؓ وعمرؓ خیر اهل السموات والارض وخیر من

امة (کنز العمال ج ۱۱ ص ۵۶۷ حدیث نمبر ۳۲۶۸۶“

”ابو بکرؓ خیر الناس بعدی الا ان یکون نبی (کنز العمال

نمبر ۳۲۵۷۸“

روایۃ ابو بکرؓ افضل هذا الامة الا ان یکون نبی (کنوز

الحقائق ج ۱ ص ۱۲ حدیث نمبر ۸۲“ یعنی ابو بکرؓ اس امت میں سب سے افضل ہیں۔ مگر وہ
جو نبی موجود ہیں جیسے عیسیٰ وادریس والیاس علیہم السلام۔

مرزائی عقیدہ نمبر ۷..... مرزا قادیانی کی فضیلت

مرزا قادیانی اپنے آپ کو صحابہ کرامؓ و حضرت حسینؓ و عیسیٰ علیہ السلام و دیگر انبیاء بنی
اسرائیل سے افضل و برتر بتاتے ہیں اور فضیلت کلی کا دعویٰ رکھتے ہیں۔ چنانچہ فرماتے ہیں کہ:-

ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو

اس سے بہتر غلام احمد ہے۔

(دافع البلاء ص ۲۰، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۰)

اینک منم کہ حسب بشارات آدم

عیسیٰ کجا است تابنہد پابنبرم

(ازالہ ص ۱۵۸، خزائن ج ۳ ص ۱۸۰)

”یہ بات ایک ثابت شدہ امر ہے کہ جس قدر خدا تعالیٰ نے مجھ سے مکالمہ

و مخاطبہ کیا ہے اور جس قدر امور غیبیہ مجھ پر ظاہر فرمائے ہیں۔ تیرہ سو برس ہجری میں کسی شخص کو آج

تک بجز میرے یہ نعمت عطا نہیں کی گئی۔ اگر کوئی منکر ہو تو بارشوت اس کی گردن پر ہے۔ غرض اس

حصہ کثیر وحی الہی اور امور غیبیہ میں اس امت میں سے میں ہی ایک فرد مخصوص ہوں اور جس قدر مجھ

سے پہلے اولیاء اور ابدال واقطاب اس امت میں سے گزر چکے ہیں۔ ان کو یہ حصہ کثیر اس نعمت کا

نہیں دیا گیا۔ پس اس وجہ سے نبی کا نام پانے کے لئے میں ہی مخصوص کیا گیا اور دوسرے تمام لوگ

اس نام کے مستحق نہیں۔“ (حقیقت الوحی ص ۳۹۱، خزائن ج ۲۲ ص ۴۰۶)

۲..... ”میں سچ کہتا ہوں کہ آج تم میں ایک ہے کہ اس حسین سے بڑھ کر ہے۔“

(دافع البلاء ص ۱۳، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۳، عجائز احمدی مضمون واحد ص ۵۲، ۶۹، ۸۱، خزائن ج ۱۹ ص ۱۶۲، ۱۸۱، ۱۹۳)

۳..... ”اوائل میں میرا یہی عقیدہ تھا کہ مجھ کو مسیح بن مریم سے کیا نسبت ہے۔ وہ

نبی ہے اور خدا کے بزرگ مقربین میں سے ہے اور اگر کوئی امر میری فضیلت کی نسبت ظاہر ہوتا تو

میں اس کو جزئی فضیلت قرار دیتا تھا۔ مگر بعد میں جو خدا تعالیٰ کی وحی بارش کی طرح میرے پر

نازل ہوئی اس نے مجھے اس عقیدہ پر قائم نہ رہنے دیا اور صریح طور پر نبی کا خطاب مجھے دیا گیا۔“

(حقیقت الوحی ص ۱۴۹، ۱۵۰، خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۳)

۴..... ”خدا نے اس امت میں نئے مسیح موعود بھیجا جو اس پہلے مسیح سے اپنی تمام شان میں بہت بڑھ کر ہے اور اس نے دوسرے مسیح کا نام غلام احمد رکھا۔“

(دافع البلاء ص ۱۳، خزائن ج ۸ ص ۲۳۳)

۵..... ”پھر جبکہ خدا نے اور اس کے رسول نے اور تمام نبیوں نے آخری زمانہ کے مسیح کو اس کے کارناموں کی وجہ سے افضل قرار دیا ہے تو پھر یہ شیطانی دوسرہ ہے کہ یہ کہا جائے کہ کیوں تم مسیح بن مریم سے اپنے تئیں افضل قرار دیتے ہو۔“

(حقیقت الوجودی ص ۱۵۵، خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۹)

۶۔۔۔ ”اس امت کا یوسف یعنی یہ عاجز اسرائیلی یوسف سے بڑھ کر ہے۔“

(میراجین احمد یہ حصہ ۵ ص ۷۶، خزائن ج ۲۱ ص ۹۹)

۷..... ”اور خدا تعالیٰ نے اس بات کو ثابت کرنے کے لئے کہ میں اس کی طرف سے ہوں اس قدر نشان دکھائے ہیں کہ اگر وہ ہزار نبی پر بھی تقسیم کئے جائیں تو ان کی بھی ان سے نبوت ثابت ہو سکتی ہے۔“ (چشمہ معرفت ص ۳۱۷ خزائن ج ۲۳ ص ۳۳۲، از حقیقت النبوة ص ۲۹۳)

۸..... ”پہلے تمام انبیاء علیہم السلام قتل تھے۔ نبی کریم کی خاص خاص صفات میں

اور اب ہم ان تمام صفات میں نبی کریم ﷺ کے ظل ہیں۔“

(الحکم ۲۴ مارچ ۱۹۰۲ء میں، لکھنؤ، ج ۳ ص ۲۷۰)

نوٹ! مرزا قادیانی نے اس میں صاف تصریح کر دی کہ میں تمام نبیوں سے بڑھا ہوا ہوں اور نبی کریم کے پہلو پہ پہلو کھڑا ہوں۔

۹..... مرزا محمود قادیانی (حقیقت النبوة ص ۴۰) میں لکھتے ہیں کہ: ”امتِ نبی کے یہ

معنی نہیں کہ وہ پہلے سب انبیاء سے گھٹیا ہو بلکہ ہو سکتا ہے کہ وہ پہلے بہت سے انبیاء سے یا آنحضرت ﷺ کے سوا باقی سب انبیاء سے افضل ہو۔“

اسلامی عقیدہ نمبر ۸..... تو قیر انبیاء علیہم السلام فرض ہے

مسلمانوں کے عقیدے کے مطابق تعظیم و توقیر انبیاء علیہم السلام فرض ہے۔ ان کی تحقیر و توہین مطلقاً کفر ہے۔

آیات قرآن کریم

..... "لَتُؤْمِنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَتَعَزَّوْهُ وَتُقِرُّوهُ (فتح: ٩)"

﴿اللہ پر ایمان لاؤ اور﴾
۲.....

بالقول کجھر بعض
اور ایسی بلند آوازی سے
.....۳

ہزوا (کھف: ۱۰۶)
بدلہ جہنم ہے۔ ﴿

قد کفرتم بعد ایما
رسولوں کے ساتھ استہز
احادیث

”عن ابی
من فضائل موسیٰ
ﷺ انبیاء اللہ میں آپس
آثار صحابہ

۱۔
 ثم قال عمر
 المسلول لابن تيميه
 کے پاس ایک شخص
 دیا۔ پھر فرمایا جو شخص
 ۲۔

الانبياء فقد ك
قتل (الصارم ال
کسی نبی کو گالی دی
سے توبہ لی جائے۔ ا
مسلول اور شرح شفا

”خدا نے اس امت میں جسے سچ موعود بھیجا جو اس پہلے مسیح سے اپنی تمام
دھ کر رہے اور اس نے دوسرے مسیح کا نام غلام احمد رکھا۔“

(دافع البلاء ص ۱۳، خزائن ج ۸ ص ۲۳۳)

”پھر جبکہ خدا نے اور اس کے رسول نے اور تمام نبیوں نے آخری زمانہ
نے کارناموں کی وجہ سے افضل قرار دیا ہے تو پھر یہ شیطانی وسوسہ ہے کہ یہ کہا جائے
نہ کریم سے اپنے تئیں افضل قرار دیتے ہو۔“

(حقیقت الوحی ص ۱۵۵، خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۹)

”اس امت کا یوسف یعنی یہ عاجز اسرائیلی یوسف سے بڑھ کر ہے۔“

(مرآین احمدیہ حصہ ۵ ص ۷۶، خزائن ج ۲۱ ص ۹۹)

”اور خدا تعالیٰ نے اس بات کو ثابت کرنے کے لئے کہ میں اس کی طرف
رشتان دکھائے ہیں کہ اگر وہ ہزار نبی پر بھی تقسیم کئے جائیں تو ان کی بھی ان سے
نی ہے۔“ (چشم معرفت ص ۳۱۷، خزائن ج ۲۳ ص ۳۳۲، از حقیقت النبوة ص ۲۹۳)

(الحکم ۲۲۳ اپریل ۱۹۰۲ء ص ۷، المخطوطات ج ۳ ص ۲۷۰)

”مرزا قادیانی نے اس میں صاف تصریح کر دی کہ میں تمام نبیوں سے بڑھا ہوا
کے پہلو بہ پہلو کھڑا ہوں۔“

مرزا محمود قادیانی (حقیقت النبوة ص ۴۰) میں لکھتے ہیں کہ: ”امت نبی کے یہ
پہلے سب انبیاء سے گھٹیا ہو بلکہ ہو سکتا ہے کہ وہ پہلے بہت سے انبیاء سے یا
کے سوا باقی سب انبیاء سے افضل ہو۔“

لامی عقیدہ نمبر ۸..... تو قیر انبیاء علیہم السلام فرض ہے

وں کے عقیدے کے مطابق تعظیم و توقیر انبیاء علیہم السلام فرض ہے۔ ان کی تحقیر
ہے۔

کریم

”لنؤمنوا بالله ورسوله وتعذروه وتوقروه (فتح: ۹)۔“

﴿اللہ پر ایمان لاؤ اور اس کے رسول پر اور رسول ﷺ کی عزت اور وقار کرو۔﴾

۲..... ”لا ترفعوا اصواتکم فوق صوت النبی ولا تجہرولہ
بالقول کجہر بعضکم لبعض (الحجرات: ۲)“ ﴿اپنی آواز کو نبی کی آواز پر بلند مت کرو
اور ایسی بلند آوازی سے باتیں مت کرو جیسا کہ آپس میں کرتے ہو۔﴾

۳..... ”ذالک جزائهم جہنم بما کفروا و اتخذوا آیاتی ورسلی
ہزوا (کہف: ۱۰۶)“ ﴿جنہوں نے کفر کیا اور میری آیات اور میرے رسولوں کا استہزاء کیا ان کا
بدلہ جہنم ہے۔﴾

۴..... ”قل آ باللہ وآیاتہ ورسولہ کنتم تستہزؤن لا تعتذروا
قد کفرتم بعد ایمانکم (توبہ: ۶۵)“ ﴿کہہ دے کہ کیا تم اللہ اور اس کی آیات اور اس کے
رسولوں کے ساتھ استہزاء کرتے تھے۔ اب عذرت بناؤ تم ایمان لانے کے بعد کافر ہو گئے۔﴾
احادیث

”عن ابی ہریرۃ، لا تفضلوا بین انبیاء اللہ (مسلم ج ۱ ص ۲۶۷، باب
من فضائل موسیٰ علیہ السلام مشکوٰۃ ص ۵۰۷، باب بداء الخلق ونکر الانبیاء)“
﴿انبیاء اللہ میں آپس میں فضیلت مت دو۔ (مبادا تو ہیں کارنگ پکڑ جائے)﴾
آثار صحابہ

۱..... ”عن مجاہد قال اوتی عمرؓ برجل سب النبی ﷺ فقتلہ
ثم قال عمرؓ من سب اللہ تعالیٰ اوسب احداً من الانبیاء فاقتلوه (الصارم
المسلول لابن تیمیہ ص ۱۴۴، کنز العمال ج ۱۲ ص ۴۲۰، حدیث ۳۵۴۶۵)“ ﴿حضرت عمرؓ
کے پاس ایک شخص لایا گیا۔ جس نے نبی کریم ﷺ کو گالی دی۔ حضرت عمرؓ نے اس کے قتل کا حکم
دیا۔ پھر فرمایا جو شخص، اللہ کو یا کسی نبی کو گالی دے اس کو قتل کرو۔﴾

۲..... ”عن ابن عباسؓ ایما مسلم سب اللہ اوسب احداً من
الانبیاء فقد کذب رسول اللہ ﷺ وہی ردۃ یستتاب فان رجع (فبیہا) والا
قتل (الصارم المسلول ص ۱۴۴)“ ﴿ابن عباسؓ فرماتے ہیں کہ جس کسی مسلمان نے اللہ یا
کسی نبی کو گالی دی اس نے رسول اللہ ﷺ کی تکذیب کی اور یہ ردۃ ہے۔ یعنی وہ مرتد ہو گیا۔ اس
سے توبہ لی جائے۔ اگر توبہ کر لے تو تمہارا در نہ قتل کیا جائے۔ اگر زیادہ تفصیل دیکھنا چاہو تو صارم
مسلول اور شرح شفاء ملا علی قاری ج ۲ ص ۱۸۸ تا ۱۹۷ وغیرہ میں ملاحظہ کرو۔

کتب عقائد

..... "من کذب باحد من الانبياء او تنقص احدا منهم او بربی
منهم فهو مرتد (شفاء ج ۲ ص ۲۶۲)" ﴿جس کسی نے کسی نبی کی تکذیب کی یا تنقیص کی یا
کسی نبی سے بری ہوا وہ مرتد ہے﴾

..... ۲ "یکفرا اذا شك في صدق النبي اوسبه او نقصه
او صغره ويكفر به نسبة الانبياء الى الفواحش (اشباه والنظائر
ص ۱۰۲)" ﴿کافر ہو جاتا ہے جب کسی نبی کے صدق میں شک کرے یا گالی دے یا تنقیص
شان کرے یا تصغیر سے نام لے..... اور فواحش کو انبیاء علیہم السلام کی طرف نسبت کرنے سے
کافر ہو جاتا ہے﴾

..... ۳ "او کذب رسولاً او نبیاً او نقصه باي منقص کان صفر
اسمه مریداً تحقيره او جوز نبوة احد بعد وجود نبينا ﷺ وعيسى عليه
السلام نبی قبل فلا يرد (تحفه شرح منهاج ص ۲۴۱)" ﴿کافر ہو جاتا ہے اگر کسی رسول
یا نبی کی تکذیب کرے یا کسی قسم کی تنقیص کرے۔ تحقیر التصغیر سے نام لے یا حضور ﷺ کی نبوت
کے بعد کسی کے لئے منصب نبوت کو جائز سمجھے اور عیسیٰ علیہ السلام کو حضور ﷺ سے پہلے منصب
نبوت دیا جا چکا ہے۔ اس پر کچھ شبہ وارد نہیں ہو سکتا۔﴾

اور خود مرزا قادیانی (ضمیر چشمہ معرفت ص ۱۸، خزائن ج ۲۳ ص ۳۹۰) پر لکھتے ہیں کہ:
"اسلام میں کسی نبی کی تحقیر کفر ہے۔"

مولانا رحمت اللہ صاحب مہاجر کی نے ازلۃ الاولیاء میں اور مولانا آل حسن صاحب
نے استفسار میں عیسائیوں کو بطریق حجت الزامی محرف کتابوں سے (ہزار دل سے انبیاء علیہم السلام
کو ان عیوب سے منزہ ظاہر کرتے ہوئے) حوالہ دے کر جواب دئے ہیں۔ مرزا قادیانی کی طرح
ان غلط واقعات اور ناملائم قصوں کو حق اور صحیح نہیں بتلاتے مرزائی محض شوخ چشتی سے قطع و برید کر
کے ان کی عبارتیں پیش کیا کرتے ہیں اور اپنے نبی کی دریدہ ذہنی پردہ ڈالنا چاہتے ہیں۔

مرزائی عقیدہ نمبر ۸..... تحقیر مسیح علیہ السلام (معاذ اللہ)

مرزا قادیانی نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی سخت توہین کی ہے اور ان کی بابت متعدد

مقامات پر اپنی تصانیف:

رکھا۔

نوٹ! مرزا

۲ میں غصہ آ جاتا تھا۔ اس
حرکات جائے افسوس نہ
تھے۔

نوٹ! مرزا

ہو سکتا ہے؟

۳ پیش گوئیوں کا اپنی ذرا
کاتام و نشان نہیں پایا

۴ کہلاتی ہے۔ یہودی
ہے۔

۵ رہتے تھے اور ان کو

۶ کہ آپ سے کوئی
نوٹ

معجزہ نہیں ہوا اور
ہم نے عیسیٰ بن

۷

من الانبياء او تنقص احدا منهم او بربى
”جس کسی نے کسی نبی کی تکذیب کی یا تنقیص کی یا

فسى صدق النبى اوسبہ او نقصه
نبیاء الى الفواحش (اشباه والنظائر
کے صدق میں شک کرے یا گالی دے یا تنقیص
ن کو انبیاء علیہم السلام کی طرف نسبت کرنے سے

اونبیاء او نقصه باي منقص کان صفر
حد بعد وجود نبینا ﷺ وعیسیٰ علیہ
الاج ص ۲۴۱) ”کافر ہو جاتا ہے اگر کسی رسول
تحقیر الغیر سے نام لے یا حضور ﷺ کی نبوت
در عیسیٰ علیہ السلام کو حضور ﷺ سے پہلے منصب
دے۔“

ت ۱۸، خزائن ج ۲۳ ص ۳۹۰) پر لکھتے ہیں کہ:

ازلة الاوامم میں اور مولانا آل حسن صاحب
رف کتابوں سے (ہزاروں سے انبیاء علیہم السلام
نے کر جواب دے ہیں۔ مرزا قادیانی کی طرح
ظلمت میں مرزائی محض شوخ چٹھی سے قطع و برید کر
داوریدہ ذہنی پردہ ڈالنا چاہتے ہیں۔

صح علیہ السلام (معاذ اللہ)

م کی سخت توہین کی ہے اور ان کی بابت متعدد

مقامات پر اپنی تصانیف میں تحقیر آمیز جملے استعمال کئے ہیں۔

۱..... ”پس اس نادان اسرائیلی نے ان معمولی باتوں کا پیشین گوئی کیوں نام
رکھا۔“ (حاشیہ ضمیر انجام آتھم ص ۴، خزائن ج ۱۱ ص ۲۸۸)

نوٹ! مرزا یو! کیا نادان اسرائیلی کا لفظ کوئی الزامی جواب ہو سکتا ہے؟

۲..... ”ہاں آپ کو گالیاں دینے اور بدزبانی کی اکثر عادت تھی۔ ادنیٰ ادنیٰ بات
میں غصہ آ جاتا تھا۔ اپنے نفس کو جذبات سے روک نہیں سکتے تھے۔ مگر میرے نزدیک آپ کی یہ
حرکات جائے افسوس نہیں کیونکہ آپ تو گالیاں دیتے تھے اور یہودی ہاتھ سے کسر نکال لیا کرتے
تھے۔“ (حاشیہ ضمیر انجام آتھم ص ۵، خزائن ج ۱۱ ص ۲۸۹)

نوٹ! مرزا یو! لفظ ”میرے نزدیک“ کو دیکھو اور سوچو کہ کیا اب بھی الزامی جواب
ہو سکتا ہے؟

۳..... ”یہ بھی یاد رہے کہ آپ کو کسی قدر جھوٹ بولنے کی بھی عادت تھی۔ جن جن
پیش گوئیوں کا اپنی ذات کی نسبت تو ریت میں پایا جانا آپ نے بیان فرمایا ہے ان کتابوں میں ان
کا نام و نشان نہیں پایا جاتا۔“ (حاشیہ ضمیر انجام آتھم ص ۵، خزائن ج ۱۱ ص ۲۸۹)

۴..... ”اور نہایت شرم کی بات یہ ہے کہ آپ نے پہاڑی تعلیم کو جو انجیل کا مغز
کہلاتی ہے۔ یہودیوں کی کتاب طالمود سے چرا کر لکھا ہے اور پھر ایسا ظاہر کیا ہے کہ گویا میری تعلیم
ہے۔“ (حاشیہ ضمیر انجام آتھم ص ۶، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۰)

۵..... ”آپ کی انہی حرکات سے آپ کے حقیقی بھائی آپ سے سخت ناراض
رہتے تھے اور ان کو یقین تھا کہ آپ کے دماغ میں ضرور کچھ خلل ہے۔“

(حاشیہ ضمیر انجام آتھم ص ۶، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۰)

۶..... ”عیسائیوں نے بہت سے آپ کے معجزات لکھے ہیں۔ مگر حق بات یہ ہے
کہ آپ سے کوئی معجزہ نہیں ہوا۔“ (حاشیہ ضمیر انجام آتھم ص ۶، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۰)

نوٹ! مرزا یو! مرزا قادیانی کے نزدیک تو حق یہی ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام سے کوئی
معجزہ نہیں ہوا اور قرآن فرماتا ہے۔ ”واتینا عیسیٰ ابن مریم البینات (بقرہ: ۸۷)“ یعنی
ہم نے عیسیٰ بن مریم کو بہت سے عین معجزے دے دیے۔“

۷..... ”ممکن ہے کہ آپ نے معمولی تدبیر کے ساتھ کسی شب کو روغیرہ کو اچھا کیا

ہو یا کسی اور ایسی بیماری کا علاج کیا ہو۔ مگر آپ کی بد قسمتی سے اسی زمانہ میں ایک تالاب بھی موجود تھا۔ جس سے بڑے بڑے نشان ظاہر ہوتے تھے۔ خیال ہو سکتا ہے کہ اس تالاب کی مٹی آپ بھی استعمال کرتے ہوں گے۔ اسی تالاب سے آپ کے معجزات کی پوری پوری حقیقت کھلتی ہے اور اسی تالاب نے فیصلہ کر دیا ہے کہ اگر آپ سے کوئی معجزہ بھی ظاہر ہوا ہو تو معجزہ آپ کا نہیں بلکہ اسی تالاب کا معجزہ ہے اور آپ کے ہاتھ میں سوائے مکر و فریب کے اور کچھ نہیں تھا۔“

(حاشیہ ضمیمہ انجام آتھم ص ۷، خزائن ج ۱ ص ۲۹۱)

۸۔ ”آپ کا خاندان بھی نہایت پاک اور مطہر ہے۔ تین دادیاں اور نانیاں آپ کی زنا کار اور کسی عورتیں تھیں۔ جن کے خون سے آپ کا وجود ظہور پذیر ہوا۔ آپ کا کنجریوں سے میلان اور صحبت بھی شاید اسی وجہ سے ہو کہ جدی مناسبت درمیان ہے۔ ورنہ کوئی پرہیزگار انسان ایک کنجری (کسی) کو یہ موقع نہیں دے سکتا کہ وہ اس کے سر پر ناپاک ہاتھ لگا دے اور زنا کاری کی کمائی کا پلید عطر اس کے سر پر ملے اور اپنے بالوں کو اس کے پیروں پر ملے۔ سمجھنے والے سمجھ لیں کہ ایسا انسان کس چلن کا آدمی ہو سکتا ہے۔“ (حاشیہ ضمیمہ انجام آتھم ص ۷، خزائن ج ۱ ص ۲۹۱)

نوٹ! پہلے مرزا قادیانی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تعریف کیا کرتے تھے اور اولوالعزم رسولوں میں شمار کیا کرتے تھے۔ مگر جب ان پر بارش کی طرح وحی نازل ہونے لگی تو بہانے ڈھونڈ ڈھونڈ کر بے نقط سنائیں اور عیب لگائے اور اسم گرامی سن کر طیش میں آ جاتے تھے اور اپنے کو افضل و بہتر بتاتے۔ غالباً منشاء یہ تھا کہ مسلمانوں کے دل سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وقعت جاتی رہے اور ان کے نزول کا شوق و انتظار دلوں سے فرو ہو جائے۔ افضل کو چھوڑ کر ادنیٰ کا خیال بھی نہ آئے۔ چنانچہ

ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو

اس سے بہتر غلام احمد ہے

(دافع البلاء ص ۲۰، خزائن ج ۱ ص ۲۳۰)

ہر مرزائی کی زبان پر ہے۔ ان عبارات میں جو عیسیٰ علیہ السلام کو گالیاں دی گئی ہیں۔ خود مرزا قادیانی نے یہ عذر بنایا ہے۔ ”اور مسلمانوں کو واضح رہے کہ خدا تعالیٰ نے یسوع کی قرآن شریف میں کچھ خبر نہیں دی کہ وہ کون تھا اور پادری اس بات کے قائل ہیں کہ یسوع وہ شخص تھا جس نے خدائی کا دعویٰ کیا اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کا نام ڈاکو، درہمار رکھا اور آنے والے مقدس نبی

کے وجود سے انکار کیا کہ میرے بعد ہٹکر اور راست بازوں کے دشمن کو ایک قرار دیں۔“ (حاشیہ ضمیمہ انجام آتھم ص ۹)

میں دی گئیں۔ بلکہ یسوع کو جو کوئی د قرآن مجید میں نصاریٰ ہی کو سمجھایا ہے وہ یسوع حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے علاوہ حالانکہ مرزا قادیانی خود ”دوسرے مسیح بن مریم جس کو عیسیٰ اور اور (کشتی نوح ص ۱۶، خزائن ج ۱ ص ۲۹۱)

جو مجھے کہتا ہے کہ میں مسیح بن مریم کی کی بھی عزت کرتا ہوں۔“

اس کے حاشیہ میں لکھتے یسوع کے حقیقی بھائی اور حقیقی بہنیں تھیں

یہاں یسوع اور عیسیٰ علیہ السلام کے نام سے مغالطات گالیاں دے کریم میں کہیں ذکر نہیں اور یہ بھی پادریوں کا یسوع کی طرف غلط با چاہئے کہ یہ امور ان کی طرف غلط کا حوالہ دے کر ان کے مسلمات جاوے۔ بلکہ یہودیوں کی طرح عذر فرماتے ہیں کہ جب پادریوں ہو کر عیسیٰ علیہ السلام کی خبر لے سامنے پیش کر دیئے۔ یہ عذر پے دی تھیں تو کچھ تعجب نہیں۔ وہ حض

کی بیماری کا علاج کیا ہو۔ مگر آپ کی بد قسمتی سے اسی زمانہ میں ایک تالاب بھی موجود
بڑے بڑے بڑے نشان ظاہر ہوتے تھے۔ خیال ہو سکتا ہے کہ اس تالاب کی مٹی آپ بھی
نہ ہوں گے۔ اسی تالاب سے آپ کے معجزات کی پوری پوری حقیقت کھلتی ہے اور اسی
جملہ کر دیا ہے کہ اگر آپ سے کوئی معجزہ بھی ظاہر ہوا ہو تو معجزہ آپ کا نہیں بلکہ اسی
ہے اور آپ کے ہاتھ میں سوائے مکر و فریب کے اور کچھ نہیں تھا۔“

(حاشیہ ضمیمہ انجام آختم ص ۷، خزائن ج ۱ ص ۲۹۱)

”آپ کا خاندان بھی نہایت پاک اور مطہر ہے۔ تین دادیاں اور نانیاں
اور کئی عورتیں تھیں۔ جن کے خون سے آپ کا وجود ظہور پذیر ہوا۔ آپ کا بچر یوں
صحیح بھی شاید اسی وجہ سے ہو کہ جدی مناسبت درمیان ہے۔ ورنہ کوئی پرہیزگار
ری (کسی) کو یہ موقع نہیں دے سکتا کہ وہ اس کے سر پر ناپاک ہاتھ لگا دے اور
کئی کا پلید عطر اس کے سر پر ملے اور اپنے بالوں کو اس کے پیروں پر ملے۔ سمجھنے والے
انسان کس چلن کا آدی ہو سکتا ہے۔“ (حاشیہ ضمیمہ انجام آختم ص ۷، خزائن ج ۱ ص ۲۹۱)
پہلے مرزا قادیانی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تعریف کیا کرتے تھے اور اولوالعزم
کر کیا کرتے تھے۔ مگر جب ان پر بارش کی طرح وحی نازل ہونے لگی تو بہانے ڈھونڈ
ط سناں اور عیب لگائے اور اسم گرامی سن کر طیش میں آ جاتے تھے اور اپنے کو افضل
البائنشاء یہ تھا کہ مسلمانوں کے دل سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وقعت جاتی رہے
ن کا شوق و انتظار دلوں سے فرد ہو جائے۔ افضل کو چھوڑ کر ادنیٰ کا خیال بھی نہ

ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو

اس سے بہتر غلام احمد ہے

(دافع البلاء ص ۲۰، خزائن ج ۱ ص ۲۴۰)

زائی کی زبان پر ہے۔ ان عبارات میں جو عیسیٰ علیہ السلام کو گالیاں دی گئی ہیں۔
نے یہ عذر بنایا ہے۔ ”اور مسلمانوں کو واضح رہے کہ خدا تعالیٰ نے یسوع کی قرآن
نہیں دی کہ وہ کوئی تھا اور پادری اس بات کے قائل ہیں کہ یسوع وہ شخص تھا جس
کی کیا اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کا نام ڈاکو اور ہمار رکھا اور آنے والے مقدس نبی

کے وجود سے انکار کیا کہ میرے بعد سب جھوٹے نبی آئیں گے۔ پس ہم ایسے ناپاک خیال اور
مکبر اور راست بازوں کے دشمن کو ایک بھلا مانس آدی بھی قرار نہیں دے سکتے۔ چہ جائیکہ اس کو نبی
قرار دیں۔“ (حاشیہ ضمیمہ انجام آختم ص ۹، خزائن ج ۱ ص ۲۹۳) حاصل یہ ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کو گالیاں
نہیں دی گئیں۔ بلکہ یسوع کو جو کوئی دوسرا شخص مدعی الوہیت ہے۔ اس فریب کو ملاحظہ کیا جائے۔
قرآن مجید میں نصاریٰ ہی کو سمجھایا ہے۔ جو عیسیٰ علیہ السلام کو خدا مانتے اور ثالث ثالثہ قرار دیتے ہیں
وہ یسوع حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے علاوہ کوئی اور شخص نہیں ہے۔

حالانکہ مرزا قادیانی خود (توضیح المرام ص ۳، خزائن ج ۳ ص ۵۲) میں لکھتے ہیں کہ:
”دوسرے مسیح بن مریم جس کو عیسیٰ اور یسوع بھی کہتے ہیں۔“

اور (کشتی نوح ص ۱۶، خزائن ج ۱ ص ۱۷) میں لکھتے ہیں کہ: ”مفسد اور مفتری ہے وہ شخص
جو مجھے کہتا ہے کہ میں مسیح بن مریم کی عزت نہیں کرتا۔ بلکہ مسیح تو مسیح میں تو اس کے چاروں بھائیوں
کی بھی عزت کرتا ہوں۔“

اس کے حاشیہ میں لکھتے ہیں کہ: ”یسوع مسیح کے چار بھائی اور دو بہنیں تھیں۔ یہ سب
یسوع کے حقیقی بھائی اور حقیقی بہنیں تھیں۔ یعنی سب یوسف اور مریم کی اولاد تھی۔“ معاذ اللہ!

(حاشیہ کشتی نوح ص ۱۶، خزائن ج ۱ ص ۱۸)

یہاں یسوع اور عیسیٰ علیہ السلام کو مرزا قادیانی ایک ہی شخص بتاتے ہیں۔ پھر یسوع
کے نام سے مغالطات گالیاں دے کر یہ عذر فرماتے ہیں کہ یسوع کوئی اور ہے۔ جس کا قرآن
کریم میں کہیں ذکر نہیں اور یہ بھی خوب جانتے ہیں کہ لفظ عیسیٰ یسوع ہی کا معرب ہے اور
پادریوں کا یسوع کی طرف غلط باتیں نسبت کئے گئے ہیں۔ نہ کہ ان کو گالیاں دینا اور پھر کسی کتاب
کا حوالہ دے کر ان کے مسلمات کی رو سے ان پر الزام نہیں لگایا گیا کہ الزامی جواب سمجھا
جاوے۔ بلکہ یہودیوں کی طرح یہودیوں سے لے کر گالیاں دی ہیں اور کبھی مرزا قادیانی یہ
عذر فرماتے ہیں کہ جب پادریوں نے حضور ﷺ کی شان میں سخت گستاخی کی تو ہم نے بھی مجبور
ہو کر عیسیٰ علیہ السلام کی خبر لے لی اور ان کے نبی کے واقعات یہودیوں سے لے کر ان کے
سامنے پیش کر دیئے۔ یہ عذر پہلے سے بھی رکیک ہے۔ اگر پادریوں نے حضور ﷺ کو گالیاں
دی تھیں تو کچھ تعجب نہیں۔ وہ حضور ﷺ کی نبوت پر ایمان ہی نہیں رکھتے۔ لیکن جو قرآن کریم کو

کلام الہی جانتا ہے وہ عیسیٰ علیہ السلام کو جن کی نبوت قطعی یقینی طور پر قرآن کریم سے ثابت ہے اور مسلمانوں پر ان کی نبوت پر ایمان لانا واجب ہے۔ کیسے گالیاں دے سکتا ہے؟۔ جب مرزا یوں نے دیکھا کہ مرزا قادیانی کا عذر گناہ بدتر از گناہ ہے تو یہ جواب دیا جاتا ہے کہ الزامی طور پر عیسائیوں کے مقابلہ میں فرضی عیسیٰ کو لکھا گیا ہے۔ نہ واقعی طور پر حقیقی عیسیٰ علیہ السلام کو۔ مگر یہ جواب بالکل غلط ہے۔ اول تو اس وجہ سے کہ عبارات مذکورہ سے صاف ظاہر ہے کہ مرزا قادیانی، عیسیٰ علیہ السلام کی نسبت جن امور کو منسوب فرماتے ہیں ان کو الزام نہیں کہتے۔ بلکہ ان کے نزدیک حق بھی یہی ہے۔ دوسرے یہ ہے کہ شدید ترین فحش گالی مرزا قادیانی نے جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو عبارت نمبر ۸ میں دی ہے۔ اسی فحش اور شیعہ امر کو مرزا قادیانی، عیسیٰ علیہ السلام کی طرف (دافع البلاء کے مقدمہ ص ۴۳، حاشیہ خزائن ج ۱۸ ص ۲۱۹، ۲۲۰) میں نسبت کر کے قرآن کریم کی آیت کی تفسیر میں بیان فرما کر ان عذرات و اہیہ اور تاویلات رکیکہ کو غلط فرمائے۔ نہ وہاں پادری مخاطب ہیں نہ یسوع کا نام ہے اور نہ قرآن کریم ان پر حجت ہو سکتا ہے۔ اگرچہ عیسائی ہم پر بطور حجت الزام قرآن کو پیش کر سکتے ہیں اور نہ یہاں پر کوئی تصریح ہے اور نہ قرینہ ہے کہ کسی عیسائی کو الزامی طور پر ہی لوٹ کر جواب دیا ہو۔ بلکہ مرزا قادیانی اس کی وجہ بیان فرماتے ہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام کو تو قرآن کریم میں صرف ”وجیہاً فی الدنیا والآخرۃ ومن المقربین (آل عمران: ۴۵)“ فرمایا گیا ہے اور یحییٰ علیہ السلام کو اس کے مقابلہ میں حضور فرمایا گیا ہے۔ عیسیٰ علیہ السلام کو حضور کیوں نہ فرمایا گیا۔ کیونکہ عیسیٰ علیہ السلام اور یحییٰ علیہ السلام ایک ہی زمانہ کے ہیں۔ انہی دونوں میں مقابلہ فرمایا ہے۔ وجیہاً فی الدنیا والآخرۃ کا مطلب ظاہر کرنے کے بعد لکھتے ہیں۔

۹..... ”لیکن مسیح کی راست بازی اپنے زمانہ میں دوسرے راست بازوں سے بڑھ کر ثابت نہیں ہوتی۔ بلکہ یحییٰ علیہ السلام ہی کو اس پر ایک فضیلت ہے۔ کیونکہ شراب نہیں پیتا تھا اور کبھی نہیں سنا گیا کہ کسی فاحشہ عورت نے آ کر اپنی کمائی کے مال سے اس کے سر پر عطر ملا تھا یا ہاتھوں یا اپنے سر کے بالوں سے اس کے بدن کو چھوا تھا۔ یا کوئی بے تعلیق جوان عورت اس کی خدمت کرتی تھی۔ اس وجہ سے خدا نے قرآن کریم میں یحییٰ علیہ السلام کا نام حضور رکھا مگر مسیح کا یہ نام نہ رکھا۔ کیونکہ ایسے قصے اس نام کے رکھنے سے مانع تھے۔“

(دافع البلاء مقدمہ ص ۴۳، حاشیہ خزائن ج ۱۸ ص ۲۲۰)

نوٹ! اس سے صاف مع کے ماسوا اور اسی قسم کے قصے لفظ حضور نزدیک تو صحیح ہیں ہی، اللہ تعالیٰ بھی تصور نہ فرمایا۔ اس میں مرزا قادیانی اقدس پر بھی ہاتھ صاف کر دیا۔ یعنی ا کے نزدیک بھی کوئی پرہیز گار آدمی نہ رسول بھی اور اولوالعزم رسول بھی اور خدا سے نہ کوئی نبی قابل اعتبار رہتا ہے نہ اسلام کی جس۔ جہاں عیسائی اور پادری ۱۰..... ”اے نفسانی“ قابل افسوس یہ امر ہے کہ جس قدر خدا ماسوا اس کے اگر مسیح کے اصلی کاموں طور پر یا غلط فہمی کی وجہ سے گھڑے پیشین گوئیوں پر جس قدر اعتراض خوارق یا پیش خبریوں میں کبھی ایسے دور نہیں کرتا۔“

۱۱..... ”ہائے کر صاف طور پر جھوٹی نکلیں اور آج کو اگر (کشتی نوح ص ۵، خزائن نبیوں کی پیشین گوئیاں مل جائیں۔ تو نتیجہ صاف ہے کہ جہاں ہے اور خود مرزا قادیانی (چشمہ معرفت کی تحقیر کفر ہے۔“

۱۲..... ”افغانی“

ن کی نبوت قطعی یقینی طور پر قرآن کریم سے ثابت ہے۔
نا واجب ہے۔ کیسے گالیاں دے سکتا ہے؟۔ جب
رگناہ بدتر از گناہ ہے تو یہ جواب دیا جاتا ہے کہ الزامی
نولکھا گیا ہے۔ نہ واقعی طور پر حقیقی عیسیٰ علیہ السلام کو۔
وجہ سے کہ عبارات مذکورہ سے صاف ظاہر ہے کہ
امور کو منسوب فرماتے ہیں ان کو الزام نہیں کہتے۔
یہ ہے کہ شدید ترین فحش گالی مرزا قادیانی نے جو
دی ہے۔ اسی فحش اور شیع امر کو مرزا قادیانی، عیسیٰ
۲۲۲۔ حاشیہ خزائن ج ۱۸ ص ۲۱۹، ۲۲۰ میں نسبت کر کے
ران عذرات و اہیہ اور تاویلات رکیکہ کو غلط فرما گئے
ہے اور نہ قرآن کریم ان پر حجت ہو سکتا ہے۔ اگرچہ
سکتے ہیں اور نہ یہاں پر کوئی تصریح ہے اور نہ قرینہ
ر جواب دیا ہو۔ بلکہ مرزا قادیانی اس کی وجہ بیان
میں صرف ”وجیہا فسی الدنیا والآخرہ“
مایا گیا ہے اور بجگی علیہ السلام کو اس کے مقابلہ میں
وں نہ فرمایا گیا۔ کیونکہ عیسیٰ علیہ السلام اور بجگی علیہ
مقابلہ فرمایا ہے۔ وجیہا فسی الدنیا
ہیں۔

بازاری اپنے زمانہ میں دوسرے راست بازوں سے
واس پر ایک فضیلت ہے۔ کیونکہ شراب نہیں پیتا تھا
راپنی کمائی کے مال سے اس کے سر پر عطر ملا تھا یا
کو چھوا تھا۔ یا کوئی بے تعلق جوان عورت اس کی
یم میں بجگی علیہ السلام کا نام حضور رکھا مگر مسیح کا یہ
ہ مانع تھے۔“

(دافع البلاء مقدمہ ص ۲، حاشیہ خزائن ج ۱۸ ص ۲۲۰)

نوٹ! اس سے صاف معلوم ہو گیا کہ مرزا قادیانی کے نزدیک یہ تمام شنیعہ امور اور اس
کے مامو اور اسی قسم کے قصے لفظ حضور کے اطلاق سے عند اللہ مانع ہوئے یہ قصے مرزا قادیانی کے
نزدیک تو صحیح ہیں ہی، اللہ تعالیٰ بھی ان قصوں کو صحیح حق جانتا ہے۔ جن کی بناء پر عیسیٰ علیہ السلام کو
حضور نہ فرمایا۔ اس میں مرزا قادیانی نے عیسیٰ علیہ السلام کو گالی دی ہی ہے۔ مگر اللہ تعالیٰ کی جناب
القدس پر بھی ہاتھ صاف کر دیا۔ یعنی ایسے لوگ بھی جو رند یوں سے ایسا میل رکھیں جو مرزا قادیانی
کے نزدیک بھی کوئی پرہیز گار آدمی نہ رکھ سکے۔ وہ لوگ اللہ تعالیٰ کے نزدیک نبی بھی ہوتے ہیں اور
رسول بھی اور اولوالعزم رسول بھی اور مقرب بھی اور وجیہا فسی الدنیا والآخرہ بھی؟۔ اس
سے نہ کوئی نئی قابل اعتبار رہتا ہے نہ قرآن نہ خدا۔ اس کے علاوہ اور عبارات بھی تو ہیں عیسیٰ علیہ
السلام کی ہیں۔ جہاں عیسائی اور پادری مخاطب نہیں۔ بلکہ علمائے اسلام مخاطب ہیں۔

۱۰..... ”اے نفسانی مولویو! اور خشک زابدو! تم پر افسوس..... اور اس سے زیادہ تر
قابل افسوس یہ امر ہے کہ جس قدر حضرت مسیح کی پیش گوئیاں غلط نکلیں اس قدر صحیح نکل نہ سکیں۔
امواء اس کے اگر مسیح کے اصلی کاموں کو ان حواشی سے الگ کر کے دیکھا جائے۔ جو محض افتراء کے
طور پر یا غلط فہمی کی وجہ سے گھڑے گئے ہیں۔ تو کوئی عجوبہ نظر نہیں آتا۔ بلکہ مسیح کے معجزات اور
پیشین گوئیوں پر جس قدر اعتراض اور شکوک پیدا ہوتے ہیں۔ میں نہیں سمجھ سکتا کہ کسی اور نبی کے
خوارق یا پیش خبریوں میں کبھی ایسے شبہات پیدا ہوئے ہوں کیا تالاب کا قصہ مسیحی معجزات کی رونق
دور نہیں کرتا۔“ (ازالہ اوہام ص ۶۵، ۶۶، خزائن ج ۳ ص ۱۰۵، ۱۰۶)

۱۱..... ”ہائے کس کے آگے یہ ماتم لے جائیں کہ عیسیٰ کی تین پیشین گوئیاں
صاف طور پر جھوٹی نکلیں اور آج کون زمین پر ہے جو اس عقدہ کو حل کر سکے۔“

(اعجاز احمدی ص ۱۳، خزائن ج ۱۹ ص ۱۲۱)

اگر (کشتی نوح ص ۵، خزائن ج ۱۹ ص ۵) کی یہ عبارت بھی ملائی جائے کہ: ”ممکن نہیں کہ
نبیوں کی پیشین گوئیاں مل جائیں۔“

تو نتیجہ صاف ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نبی نہیں ہیں یہ تو ہیں کے علاوہ دوسرا کفر
ہے اور خود مرزا قادیانی (چشمہ معرفت ص ۱۸، خزائن ج ۲۳ ص ۳۹۰) پر لکھتے ہیں کہ: ”اسلام میں کسی نبی
کی تحقیر کفر ہے۔“

۱۲..... ”افغانی یہودیوں کی طرح نسبت اور نکاح میں کچھ فرق نہیں کرتے۔“

لڑکیوں کو اپنے منسوبوں کے ساتھ ملاقات اور اختلاط کرنے میں مضائقہ نہیں ہوتا۔ مثلاً مریم صدیقہ کا اپنے منسوب یوسف کے ساتھ اختلاط کرتا اور اس کے ساتھ گھر سے باہر چکر لگاتا اس رسم کی بڑی سچی شہادت ہے اور بعض پیاری خواتین کے قبیلوں میں لڑکیوں کا اپنے منسوب لڑکوں کے ساتھ اس قدر اختلاط پایا جاتا ہے کہ نطف سے زیادہ لڑکیوں نکاح سے پہلے ہی حاملہ ہو جاتی ہیں۔“

(ایم اے ص ۶۶، حاشیہ خزائن ج ۱ ص ۳۰۰)

”اور مریم کی وہ شان ہے جس نے ایک مدت تک اپنے تئیں نکاح سے روکا پھر بزرگان قوم کے نہایت اصرار سے بوجہ حمل کے نکاح کر لیا۔ گولوگ اعتراض کرتے ہیں۔ برخلاف تعمیر تو ریت عین حمل میں کیوں کر نکاح کیا گیا۔ مگر میں کہتا ہوں کہ یہ سب مجبوریاں تھیں جو پیش آ گئیں۔ اس صورت میں وہ لوگ قبل رحمہ تھے نہ قبل اعتراض“

(دعوت ایمان عرف کشتی نوح ص ۱۶، خزائن ج ۱ ص ۱۸)

پس صاف ثابت ہے کہ مرزا قادیانی بھی یہودیوں کی طرح حضرت مریم علیہا السلام کو زانیہ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو ناجائز تعلقات کی پیدائش سمجھتے تھے۔ ہذا بہت سان عظیم! کیونکہ اسی (حاشیہ کشتی نوح ص ۱۶، خزائن ج ۱ ص ۱۸) سے معلوم ہو چکا ہے کہ مسیح علیہ السلام کے چار بھائی حقیقی اور دو نہیں حقیقی تھیں۔ یعنی سب یوسف اور مریم کی اولاد تھی۔ اس سے معلوم ہوا یہ حمل یوسف نجاری کا تھا۔ (ازالہ ابہام ص ۵) جو ترویج دیناسایت میں حضرت مولانا رحمت اللہ کراچی کی تصنیف کردہ ہے میں ابتداء دیباچہ میں ہی لکھ چکے ہیں۔ ”پس بناء چاری در جواب این فرقہ ادله هائے الزامی بھماں تقریر نقل کردہ شد ندور وایات کتب مقدساں ہد بطور مشتے نمونہ خروارے علیحدہ آورده شدند وھا شاو کلا کہ اعتقاد ہجو و مذمت کداسی نبی از انبیاء علیہم السلام باشد یا اہانت شریعت مقرر فرسودہ شان مدنظر بود بلکہ بھرار زبان تبرا از همجو امور میندایم۔ اعتقاد رسولان برحق من جسمه عقائد ما است سیوم آنکہ درین کتاب التزام ساختہ کہ حتی الوسع دلیلهائے الزامی از عہد عتیق و عہد حدید مع حوالہ باب در ہرجا وحوارہ آیت در بعض جاہہ نقل برداشت“

”در باب سسی و ہشتم کتاب پیدائش مرقوم است۔“

ہے پاکیزگی فرماں یعقوب علیہ السلام کہ فرزند کلاں نہ کنیزان پدر

ہمبستر شدند و فرزند دوم زنا کہ بقصد بود، ندانست معنی کہ او حاملہ از من است معنی اقرار نکوکار بودنش و زجر ہم بصاحبزادہ والا تبدل فارض کہ از شکم تمار نکو السلام و مسیح علیہ السلام اند مسیح علیہ السلام مرقوم است ”و قتی کہ

السلام) از زوجہ پسر خود

آباؤ اجداد داؤد و سلیمان و

در باب سسی و چہارم و باب س

مفصل مرقوم است و نقل

کتاب گذشت

”و آیت

آنها کنون گذشت صاف واض

و ہمراہ جناب مسیح بسیر

ندوزنان فاحشہ پائیہائے آر

علیہ السلام را دوست م

کسان عطامی فرمودند چنان

غرض مولانا مرحوم سب

ہیں اور خود ہزار زبان سے تہرا فرماتے

توریت و اناجیل میں یقینی تحریف و ا

”تیرھواں استفسار۔“ صرف ہوج

کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام اور حضرت

ساتھ ملاقات اور اختلاط کرنے میں مضائقہ نہیں ہوتا۔ مثلاً مریم کے ساتھ اختلاط کرنا اور اس کے ساتھ گھر سے باہر چکر لگانا اس رم پہاڑی خواتین کے قبیلوں میں لڑکیوں کا اپنے منسوب لڑکوں کے ہے کہ نصف سے زیادہ لڑکیاں نکاح سے پہلے ہی حاملہ ہو جاتی ہیں (ایام الصلح ص ۶۶، حاشیہ خزائن ج ۱۴ ص ۳۰۰)

ان ہے جس نے ایک مدت تک اپنے تئیں نکاح سے روکا پھر بوجہ حمل کے نکاح کر لیا۔ گو لوگ اعتراض کرتے ہیں۔ برخلاف کر نکاح کیا گیا۔ مگر میں کہتا ہوں کہ یہ سب مجبوریاں تھیں جو لوگ قابل رحم تھے نہ قابل اعتراض۔

(دعوت ایمان عرف کشتی نوح ص ۱۶، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸)

کہ مرزا قادیانی بھی یہودیوں کی طرح حضرت مریم علیہا السلام کو ناجائز تعلقات کی پیدائش سمجھتے تھے۔ ہذا بہتان عظیم! (زائن ج ۱۹ ص ۱۸) سے معلوم ہو چکا ہے کہ مسیح علیہ السلام کے چار یعنی سب یوسف اور مریم کی اولاد تھی۔ اس سے معلوم ہوا یہ حمل (۵) جو تردید عیسائیت میں حضرت مولانا رحمت اللہ کراوی کی میں ہی لکھ چکے ہیں۔ ”پس بناء جاری در جواب این همان تقریر نقل کردہ شد ندور وایات کتب مقدسه کہ خروارے علیحدہ آورده شدند وها شاو کلا کہ سداسی نبی از انبیاء علیهم السلام باشد یا اہانت من مدنظر بود بلکه بہزار زبان تبرا از ہمچو امور برحق من جملہ عقائد ما است سیوم آنکہ دریں حتی الوسع دلیلهائے الزامی از عہد عتیق وعہد جا وحوالہ آیت در بعض جاہہ نقل برداشت۔“

باب سی و ہشتاد کتاب پیدائش مرقوم است۔۔۔۔۔ ز نقوب علیہ السلام کہ فرزند کلاں بہ کنیزک پدر

ہمبستر شدند و فرزند دوم زوجہ پسر را در آغوش کرد گود دئی وقت زنکہ بقصد بود، ندانست کہ زوجہ پسر من است و قبل از اطلاع این معنی کہ او حاملہ از من است حکم سوختن آن فرمودند و بعد اطلاع این معنی اقرار نکوکار بودند فرمودند یعقوب عزم سزا را چہ ذکر ملامت وزجر ہم بصاحبزادہ والا تبار و آن زن نکوکار نکردند و او در اولاد ہمیں فارض کہ از شکم تمار نکو شعار بآمد داؤد علیہ السلام و سلیمان علیہ السلام و مسیح علیہ السلام اند چنانچہ در باب اول متی در نسبنامہ جناب مسیح علیہ السلام مرقوم است۔“ (ازالہ اوہام ص ۳۲، ۳۵، مصنف مولانا رحمت اللہ)

۲۔۔۔۔۔ ”وقتے کہ یہودا فرزند سعاد تمند ایشاں (یعقوب علیہ السلام) از زوجہ پسر خود زنا کرد و حاملہ گشت و فارض را کہ از آباؤ اجداد داؤد و سلیمان و عیسیٰ علیہ السلام بود زائید۔۔۔۔۔ ہمہ حال در باب سی و چہارم و باب سی و پنجم و باب سی و ہشتم از کتاب پیدائش مفصل مرقوم است و نقل عبارات ابواب مذکورہ در فائدہ اول از مقدمہ کتاب گذشت۔“ (ازالہ اوہام ص ۳۰۵، مصنف مولانا رحمت اللہ)

۳۔۔۔۔۔ ”واذ آیت سی و سیوم و سی و چہارم باب ہفتم لوقاکہ نقل آنہا کنون گذشت صاف واضح است کہ جناب مسیح اقرار می فرمایند۔۔۔۔۔ و ہمراہ جناب مسیح بسیار زنان براہ میگشتند و مال خود می خورائید ندوزنان فاحشہ پائپہائے آن جناب رامی بوسیدند و آن جناب مرثا و مریم علیہ السلام را دوست می داشتند و خود شراب برائے نوشیدن و دیگر کسان عطامی فرمودند چنانچہ در باب دہم یوحنا مفصل مشروح است۔“

(ازالہ اوہام ص ۳۷۰، مصنف مولانا رحمت اللہ)

غرض مولانا مرحوم سب جگہ اسی طرح حوالہ دے کر الزامی حجت پیش فرماتے جاتے ہیں اور خود ہزار زبان سے تبرا فرماتے ہیں اور ان کو ان خرافات سے مزین اعتقاد کرتے ہیں۔ کیونکہ توریت و اناجیل میں یقینی تحریف واقع ہوئی ہے۔ (استفسار بر حاشیہ ازالہ اوہام ص ۱۲۳) میں ہے کہ: ”تیرہواں استفسار۔۔۔۔۔ صرف بموجب ارشاد حضرت خاتم النبیین ﷺ کے ہم ایمان لائے اس پر کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور انبیاء علیہم السلام بنی اسرائیل سے بھی

معجزے صادر ہوئے ہیں اور بدون تصدیق آنجناب کے کوئی سبیل ایمان لانے انبیاء علیہم السلام بنی اسرائیل کے معجزات پر نہیں ہے۔ اس لئے کہ بائبل کی ایک بھی سند صحیح موافق قاعدہ مصرح استفسار گزشتہ کے کوئی نہیں بتاتا ہے۔ پس وہ تو ایسی ہی ہے۔ جیسے حاتم کی مفت سیر معبد بعضی روایتیں معجزات کی اس میں ایسی ہیں کہ ان معجزات کا اعجاز بھی نہیں ثابت ہوتا۔ از انجملہ پیدائش کے چھٹے باب کے تیسرے درس سے ظاہر ہے کہ خدا نے اسی طرح لفظ از انجملہ اور عیسائیوں کی کتاب کا..... بیان کرتے ہوئے کتاب (استفسار بر حاشیہ از الہام ص ۱۳۳) پر لکھتے ہیں کہ: "از انجملہ کلیتہً یہ بات ہے کہ اکثر پیشین گوئیاں انبیاء علیہم السلام بنی اسرائیل اور حواریوں کی ایسی ہیں۔ جیسے خواب اور مجذوبوں کی بڑ اور تصدیق میرے اس دعویٰ کی خود ان کتابوں سے اور بطور مثبے نمونہ جا بجا اس کتاب سے ظاہر ہوتی ہے۔ پس اگر انہیں باتوں کا نام پیش گوئی ہے تو ہر ایک آدمی کے خواب اور بردیوانے کی بات کو ہم پیش گوئی ٹھہرا سکتے ہیں۔ یہ سب شبہ جو میں نے انبیاء علیہم السلام کی پیش گوئیوں پر کئے تو میں نے اپنے دل سے نہیں کئے بلکہ میں ہزار دل سے بیزار ہوں۔ اس لئے کہ میں نہیں جانتا کہ انہوں نے ایسا کہا ہے یا نہیں اور اگر کہا ہے تو ان کا مطلب نہیں کیا ہوگا۔ بلکہ یہ شبہ صرف پادریوں کی تقریروں پر مبنی کئے ہیں۔ یعنی جس بنیاد پر وہ ناحق شہادت بیان کر کے لوگوں کو گمراہ کیا کرتے ہیں۔ اسی بنیاد پر یہ شبہ انبیاء بنی اسرائیل پر عام ہوتے ہیں۔"

”چودھواں استفسار۔“ باتفاق ثابت ہے اور سب عقلاء جانتے ہیں کہ بہت سی اقسامِ سحر کی مشابہ ہیں۔ معجزات سے خصوصاً معجزاتِ موسویہ علیہ السلام اور عیسویہ علیہ السلام سے مثلاً خروج کی ساتویں باب کے بایسویں اور اکیسویں درس میں جو معجزہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کا لکھا ہے سو اسی باب کے بایسویں درس میں لکھا ہے کہ ساحروں نے ویسے ہی کر دکھایا اور اس میں مغلوب نہیں ہوئے اور اسی کتاب کے آٹھویں باب میں جو معجزہ موسویہ علیہ السلام لکھا ہے۔ سو اسی باب کے ساتویں درس میں لکھا ہے کہ ساحروں نے بھی ویسے ہی کر دکھایا اور اس میں وہ مغلوب نہیں ہوئے اور اشعیاء اور ارمیاہ اور عیسیٰ علیہم السلام کی سی غیب گویاں قواعدِ نجوم اور رمل سے بخوبی نکل سکتی ہیں۔ بلکہ اس سے بہتر یعنی یہ تعینِ زمان و مکان اور ذات و صفات معلوم ہو سکتی ہیں۔ چنانچہ بعضے بندے نے خود دیکھیں اور اکثر اسی طرح پر ہیں کہ جس طرح بائبل کی ایک خبر بھی کسی کو تحقیق نہیں ہوئی اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا معجزہ احیاءِ میت کا بعضے بھان متی کرتے پھرتے ہیں۔۔۔۔۔ بلکہ انجیل دوم کے بابِ نہم کی درس سی و ہشتم سے ظاہر ہے کہ ایک آدمی حضرت عیسیٰ علیہ

اسلام کے وقت میں دیو بھوت جھانڑا
کہ ماہِ الفرق حضرت موسیٰ علیہ السلام
نجومیوں اور رمالوں کے کاموں میں
گئے۔ اس لئے کہ آپ معجزے کی حقیقت
سے ثبوتِ نبوت کا الزام کیوں کرتے تھے؟
”جو تھی خبر اشعاعہ کی کتاب

نہی کی پیش گوئیاں اکثر ایسی ہی ہیں۔

(استفسار ص ۴۲) میں ہے کہ

واقع ہوئی ہے اور عیسائی کہتے ہیں کہ پہلے چاروں استفسار محض

گفتگو ہے۔ پہلا استفسار ص ۱۸ سے
باطل ٹھہرایا ہے اور پہلے یہ بتایا ہے

مبدأ کل کائنات ہوتا۔ واجب بالذات
کہنے کے بعد ص ۲۰ پر آئے

عیسیٰ علیہ السلام مبداً کل نہیں ہو سکے
مشخص اور محدود ہونا ان کا نہ تسلیم کیا

وہ محمد وداور متعین ہوئے تو مبداء کل سے یہ جائز نہیں ہو سکتا کہ ہر ولایت

اور کیا سبب کہ ہر ایک چیز پر احتمال
کو سلما کا بیٹا خدانہ ہو“

غرض مولانا مرحوم حضرت
نقد اور معجزات اور پیشین گوئی

یقینی ہے۔ لہذا ان واعی باتوں۔

پیدا ہوا ہے جس پر چاروں نے

ناقصہ یقین آنجناب کے کوئی سبیل ایمان لانے انبیاء علیہم السلام ہے۔ اس لئے کہ بائبل کی ایک بھی سند صحیح موافق قاعدہ مصرح ہے۔ پس وہ تو ایسی ہی ہے۔ جیسے حاتم کی مفت سیر معبد بعضی میں کہ ان معجزات کا اعجاز بھی نہیں ثابت ہوتا۔ از انجملہ پیدائش سے ظاہر ہے کہ خدا نے..... اسی طرح لفظ از انجملہ اور عیسائیوں کے کتاب (استفسار بر حاشیہ از الہ الام ص ۱۳۳) پر لکھتے ہیں کہ: ”از عین گوئی انبیاء علیہم السلام بنی اسرائیل اور حواریوں کی ایسی اور تصدیق میرے اس دعویٰ کی خود ان کتابوں سے اور بطور رہوتی ہے۔ پس اگر انہیں باتوں کا نام پیش گوئی ہے تو ہر ایک ت کو ہم پیش گوئی ٹھہرا سکتے ہیں۔ یہ سب شے جو میں نے انبیاء میں نے اپنے دل سے نہیں کئے بلکہ میں ہزار دل سے بزار انہوں نے ایسا کہا ہے یا نہیں اور اگر کہا ہے تو ان کا مطلب ریوں کی تقریروں پر مبنی کئے ہیں۔ یعنی جس بنیاد پر وہ ناحق یا کرتے ہیں۔ اسی بنیاد پر یہ شے انبیاء بنی اسرائیل پر عائد (ص ۱۳۳)

بالافتق ثابت ہے اور سب عقلاء جانتے ہیں کہ بہت سی خصوصاً معجزات موسیٰ علیہ السلام اور عیسویہ علیہ السلام سے ہیں اور اکیسویں درس میں جو معجزہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کا میں لکھا ہے کہ ساحروں نے ویسے ہی کر دکھایا اور اس میں آٹھویں باب میں جو معجزہ موسیٰ علیہ السلام لکھا ہے۔ سو اسی ساحروں نے بھی ویسے ہی کر دکھایا اور اس میں وہ مغلوب علیہم السلام کی سی غیب گوئیوں قواعد نجوم اور رمل سے بخوبی یہ تعین زمان و مکان اور ذات و صفات معلوم ہو سکتی ہیں۔ کثرتی طرح پر ہیں کہ جس طرح بائبل کی ایک خبر بھی کسی کو اسلام کا معجزہ احیاء میت کا بعضے بھان متی کرتے پھرتے درس کی دہشت سے ظاہر ہے کہ ایک آدمی حضرت عیسیٰ علیہ

السلام کے وقت میں دیو بھوت جھاڑتا تھا اور نہ وہ نبی تھا اور نہ عیسیٰ علیہ السلام کا شاگرد۔ اب بتائیے کہ ماہ الفرق حضرت موسیٰ علیہ السلام اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے معجزوں اور ساحروں اور نجومیوں اور رمالوں کے کاموں میں کون چیز ہے اور ہم جانتے ہیں کہ آپ لوگ کچھ بتا نہ سکیں گے۔ اس لئے کہ آپ معجزے کی حقیقت سے نہیں مطلع ہیں اور نہ اس بات سے مطلع ہیں کہ معجزات سے ثبوت نبوت کا الزام کیوں کر تمام ہوتا ہے۔“ (استفسار ص ۳۳۶، ۳۳۷)

”چوتھی خبر اشعیاء کی کتاب کے اکیسویں باب میں ایک کلام واقع ہے۔ اسی میں تین نسخوں سے لکھتا ہوں اور اسی طرح کے لکھنے سے چار باتیں معاً ثابت کرتا ہوں۔ ایک یہ کہ اشعیاء نبی کی پیش گوئیوں اکثر ایسی ہی ہیں۔ یعنی حضرات مجازیب کا سا کلام۔“ (استفسار ص ۲۱۹)

(استفسار ص ۲) میں ہے کہ: ”ہم کہتے ہیں کہ بے شک تو ریت اور اناجیل میں تحریف واقع ہوئی ہے اور عیسائی کہتے ہیں کہ یہ بات ثبوت کو نہیں پہنچتی“

پہلے چاروں استفسار محض تثلیث کی گفتگو میں ہیں اور ۵ سے ۱۱ تک بالاصالہ تحریف کی گفتگو ہے۔ پہلا استفسار ص ۱۸ سے شروع ہوا اس میں ایک برہان عقلی کے رو سے تثلیث کا مسئلہ باطل ٹھہرایا ہے اور پہلے یہ بتایا ہے کہ مبداء کل کائنات کی یہ شائیں ہوتی ہیں۔ مثلاً محدود نہ ہونا مبداء کل کائنات ہونا۔ واجب بالذات ہونا وغیرہ وغیرہ۔

لکھنے کے بعد ص ۲۰ پر لکھتے ہیں کہ: ”الغرض اگر یہ تقریر ہماری درست ہے تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام مبداء کل نہیں ہو سکتے اس لئے کہ اپنے مرتبہ ظہور میں وہ مشخص اور محدود ہیں اور اگر مشخص اور محدود ہونا ان کا نہ تسلیم کیا جائے تو ان کے موجود ہونے کے کچھ معنی نہ ہوں گے اور جب وہ محدود اور متعین ہوئے تو مبداء کل کائنات نہیں ہو سکتے اور اگر یہ تقریر درست نہیں ہے تو کسی دلیل سے یہ جائز نہیں ہو سکتا کہ ہر ولایت کا یا ہر ایک نوع موجودات کا بلکہ ہر ایک شخص کا خدا علیحدہ ہو اور کیا سبب کہ ہر ایک چیز پر احتمال خدا ہونے کا نہ ہو سکے اور کیا وجہ کہ مریم علیہ السلام کا بیٹا خدا ہو اور کوسلیا کا بیٹا خدا نہ ہو“ (استفسار ص ۲۰، ۲۱)

غرض مولانا مرحوم حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور تمام انبیاء علیہم السلام بنی اسرائیل کے تقدس اور معجزات اور پیشین گوئیوں پر ایمان رکھتے ہیں۔ لیکن چونکہ تو ریت و اناجیل میں تحریف یقینی ہے۔ لہذا ان واہی باتوں سے ان کا کھرب ہونا ثابت فرماتے ہیں اور خود ہزار دل سے بزار ہیں کہ واقعی کوئی شہان پر پیش کریں۔

اسلامی عقیدہ نمبر ۹..... قرآنی آیات کا مصداق آنحضرتؐ ہیں

مسلمانوں کا عقیدہ ہے کہ آیت قرآنیہ مندرجہ ذیل کے مصداق صرف حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ ہیں۔

۱..... ”واذ قال عیسیٰ ابن مریم یا بنی اسرائیل انی رسول اللہ الیکم مصداقاً لما بین یدی من التورات ومبشراً برسول یأتی من بعدی اسمہ احمد۔ فلما جاءهم بالبینات قالوا هذا سحر مبین (الصف: ۶)“ ﴿جب کہا تھا کہ عیسیٰ بن مریم نے کہ اے بنی اسرائیل میں تمہاری طرف اللہ کا رسول ہوں تصدیق کرنے والا ہوں۔ پہلی کتاب تورات کی اور بشارت دینے والا ہوں ایک رسول ﷺ کی جو میرے بعد آئے گا نام نامی اس کا احمد ﷺ ہوگا۔ پس جب وہ احمد ﷺ ان کے پاس معجزات لے کر آگیا تو انہوں نے کہا یہ تو کھلے جادو ہیں۔﴾

۲..... ”هو الذی ارسل رسوله بالهدی و دین الحق لیظہرہ علی الدین کلہ (التوبہ: ۳۳)“ ﴿اللہ وہ ذات ہے جس نے اپنا رسول، ہدایت اور دین حق کے ساتھ بھیجا ہے۔ تاکہ اس کو سب دینوں پر غالب کرے۔﴾

احادیث

۱..... ”عن جابر بن مطعم قال سمعت النبی ﷺ یقول ان لی اسماء انا محمد ﷺ وانا احمد (مسلم ج ۲ ص ۲۶۱ باب فی اسمائہ ﷺ، مشکوٰۃ ص ۵۱۵ باب اسماء البنی ﷺ)“ ﴿حضور ﷺ نے فرمایا کہ میرے کئی نام ہیں۔ میں محمد ﷺ ہوں اور میں احمد ﷺ ہوں۔﴾

۲..... ”عن عرباض بن ساریہ عن رسول اللہ ﷺ..... ساخیرکم باول امری دعوة ابراہیم وبشارة عیسیٰ علیہ السلام وروایہ امی (شرح السنۃ ج ۷ ص ۱۳ حدیث نمبر ۳۵۲۰ باب فضائل سید الاولین والآخرین محمد ﷺ، مشکوٰۃ ص ۵۱۳ باب فضائل سید المرسلین ﷺ)“ ﴿حضور ﷺ نے فرمایا میں تم کو اپنے اول امر کی خبر دیتا ہوں۔ ابراہیم علیہ السلام کی دعا ہوں اور عیسیٰ علیہ السلام کی بشارت ہوں اور اپنی ماں کا خواب ہوں۔﴾

حکم شرعی: ”العیوم تجزون عذاب الہون بما کنتم تقولون علی اللہ غیر

الحق وکنتم عن ایتہ تستکبرون
عذات ان کو دیا جائے گا کہ کیوں تم اللہ پر
حدیث: ”عن ابن عد

فلیتبوا مقعدہ من النار (ترمذی
برایہ)“ ﴿ابن عباسؓ سے روایت
اپنی رائے سے کہا اس کو اپنا ٹھکانا دوزخ
اجماع امت: ”کذا لک و
(شفاء ج ۲ ص ۲۴۷)“ ﴿ایسا ہی اس شخص

مرزائی عقیدہ نمبر ۹.....

مرزا غلام احمد قادیانی اور مر
مصداق ہیں۔

۱..... ”اور مجھے بتا

تو ہی اس آیت کا مصداق ہے ہوا

علی الدین کلہ“

۲..... ”جس طرح

ابراہیم، حضرت یعقوب اور حضرت یوسف

قرآن کریم میں رسول کے نام سے یاد

من بعدی اسمہ احمد! سے ثابت

اسلامی عقیدہ نمبر ۱۰..... کہ

۱..... ”ان اللہ لا

مگز خلاف نہیں کرتا۔﴾

۲..... ”وистتع

عقیدہ نمبر ۹..... قرآنی آیات کا مصداق آنحضرتؐ ہیں

ہوں کا عقیدہ ہے کہ آیت قرآنیہ مندرجہ ذیل کے مصداق صرف حضرت محمدؐ

”واذ قال عیسیٰ ابن مریم یا بنی اسرائیل انی رسول قد آتٰکم بالبین یدی من التورات و مبشراً برسول یتّٰی من بعدی فلما جاءهم بالبینات قالوا هذا سحر مبین (الصف: ۶)“ جب مریمؑ نے کہ اے بنی اسرائیل میں تمہاری طرف اللہ کا رسول ہوں تصدیق کرنے پر تورات کی اور بشارت دینے والا ہوں ایک رسول ﷺ کی جو میرے بعد آئے گا احمد ﷺ ہوگا۔ پس جب وہ احمد ﷺ ان کے پاس معجزات لے کر آگیا تو کھلے جاؤ ہیں۔

”هو الذی ارسل رسوله بالهدی و دین الحق لیظهره علیٰ عباده (۳۳)“ اللہ وہ ذات ہے جس نے اپنا رسول، ہدایت اور دین حق کے لئے اس کو سب دینوں پر غالب کرے۔

”عن جبیر بن مطعم قال سمعت النبی ﷺ یقول ان لی مدیناً وانا احمد (مسلم ج ۲ ص ۲۶۱ باب فی اسمائہ ﷺ، مشکوٰۃ بحوالہ البنی ﷺ)“ حضور ﷺ نے فرمایا کہ میرے کئی نام ہیں۔ میں محمد ﷺ ہوں۔

”عن عرباض بن ساریہ عن رسول اللہ ﷺ..... امری دعوة ابراهیم وبشارة عیسیٰ علیہ السلام ورؤیاء امی ۷ ص ۱۳ حدیث نمبر ۳۵۲۰ باب فضائل سید الاولین والآخرین مکتوٰۃ ص ۵۱۳ باب فضائل سید المرسلین ﷺ“ حضور ﷺ نے فرمایا امر کی خبر دیجیے۔ ابراہیم علیہ السلام کی دعا ہوں اور عیسیٰ علیہ السلام کی بشارت خواب ہوں۔

”الیوم تجزون عذاب الهون بما کنتم تقولون علی اللہ غیر

الحق وکنتم عن ایتہ تستکبرون (انعام: ۹۳)“ آج (قیامت کے دن) سخت ذلت کا عذاب ان کو دیا جائے گا کہ کیوں تم اللہ پر جھوٹ لگاتے تھے اور اللہ کی آیات سے اٹھتے تھے۔

حدیث: ”عن ابن عباس عن البنی ﷺ ومن قال فی القرآن برأیہ فلیتبوا مقعده من النار (ترمذی ج ۲ ص ۱۲۳ باب عالجاء فی الذی یفسر القرآن برأیہ)“ ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ جس نے قرآن کریم میں اپنی رائے سے کہا اس کو اپنا ٹھکانہ دوزخ میں بنالینا چاہئے۔

اجماع امت: ”کذا لک وقع الاجماع علی تکفیر کل من دافع نص کتاب (شفاء ج ۲ ص ۲۴۷)“ ایسا ہی اس شخص کی تکفیر پر اجماع ہے جو نص کتب اللہ کو رد کرے۔

مرزائی عقیدہ نمبر ۹..... قرآنی آیات کا مصداق مرزا ہے

مرزا غلام احمد قادیانی اور مرزائیوں کا ایمان ہے کہ مرزا قادیانی مذکورہ ان آیات کے مصداق ہیں۔

۱۔ ”اور مجھے بتایا گیا تھا کہ تیری خبر قرآن کریم و حدیث میں موجود ہے اور تو ہی اس آیت کا مصداق ہے هو الذی ارسل رسوله بالهدی و دین الحق لیظهره علی الدین کلہ“ (عجاز احمدی ص ۷، خزائن ج ۱۹ ص ۱۱۳)

۲۔ ”جس طرح خدا نے حضرت موسیٰ، حضرت عیسیٰ، حضرت نوح، حضرت ابراہیم، حضرت یعقوب اور حضرت یوسف کو نبی کہہ کر پکارا ہے۔ سچ موعود (مرزا قادیانی) کو بھی قرآن کریم میں رسول کے نام سے یاد فرمایا ہے۔ چنانچہ ایک تو آیت مبشراً برسول یتّٰی من بعدی اسمہ احمد! ثابت ہے۔“ (حقیقت البتہ ص ۱۸۸)

اسلامی عقیدہ نمبر ۱۰..... کسی نبی کی کوئی پیشین گوئی جھوٹی نہیں ہو سکتی

۱۔ ”ان الله لا یخلف المیعاد (رعد: ۳۱)“ اللہ اپنے وعدہ کے ہر گز خلاف نہیں کرتا۔

۲۔ ”و یستعجلونک بالعذاب ولن یخلف الله وعده

(الحج: ۴۷) ”آپ سے جلدی عذاب مانگتے ہیں۔ حالانکہ اللہ اپنے وعدہ کے ہرگز کبھی خلاف نہ کرے گا۔“

۳..... ”فلا تحسبن الله مخلف وعده رسله ان الله عزيز ذو انتقام (ابراہیم: ۴۷)“ ”اللہ تعالیٰ جو اپنے رسولوں سے وعدہ کر لیتا ہے۔ اس کے ہرگز خلاف نہیں کرتا۔ ضرور اللہ غالب انتقام لینے والا ہے۔“

۴..... ”ما يبدل القول لدى (ق: ۲۹)“ ”یعنی میرے قول میں تغیر نہیں ہو سکتا۔“

۵..... ”من اصدق من الله قليلاً (نساء: ۱۲۲)“ ”اللہ سے بڑھ کر کون سچا ہوگا۔“

نوٹ: ایہ بھی صریح نص قرآن کے انکار کرنے کی وجہ سے اجماعاً کفر ہے۔ ”كذلك وقع الاجتماع على تكفير كل من دافع نص الكتاب (شفاء ج ۲ ص ۲۴۷)“ ”یعنی ایسا ہی اس شخص کی تکفیر پر اجماع ہے جو نص کتاب اللہ کی مدافعت کرے۔“

مرزائی عقیدہ نمبر ۱۰..... حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی

تین پیشین گوئیاں جھوٹی نکلیں

”ہائے کس کے آگے یہ ماتم لے جائیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تین پیشین گوئیاں صاف طور پر جھوٹی نکلیں اور آج کون زمین پر ہے جو اس عقدہ کو حل کر سکے“
(اعجاز احمدی ص ۱۴، خزائن ج ۱۹ ص ۱۴۱)

اسلامی عقیدہ نمبر ۱۱..... جہاد

مسلمانوں کا عقیدہ ہے کہ جہاد کا مسئلہ جو قرآن میں موجود ہے ایک پاک مسئلہ ہے جو قیامت تک فرض رہے گا۔ علی وجود الشرائط۔

۱..... ”کتب علیکم القتال (بقرہ: ۲۱۶)“ ”تم پر دینی لڑائی یعنی جہاد فرض کیا گیا ہے۔“

۲..... ”ان الله اشأ

الجنة . يقاتلون في سبيل

بورية والانجيل والقرآن)

ی اور مالوں کو خرید لیا ہے۔ اس ام

تے ہیں۔ پس قتل کرتے ہیں اور ق

ن کریم میں ثابت ہے۔“

۳..... ”قال رسو

ن سبيل الله ثم احبى ثم اقم

یہ بخاری ج ۲ ص ۱۰۷۳، با

۲۲۹ کتاب الجهاد)“ ”فرما

رستہ میں قتل کیا جاؤں۔ پھر زندہ

وہ ہوں پھر قتل کیا جاؤں۔“

۴..... ”قال رسو

یہ عصابة من المسلمين ح

لہ یتلوا لا تزال طائفة من

مخصوصہ اللہ نے فرمایا ہے کہ ہمیشہ

جہاد کرتی رہے گی۔“

نوٹ: یہاں مرزا قادیانی

مسلمہ سے کفر ہے باقرار خود کافر

قبل دعویٰ نبوت تشریعیہ

ب کوئی ایسی وحی یا ایسا الہام منجانب

کے تبدیل یا تغیر کر سکتا ہو۔ اگر کو

ج اور طہ اور کافر ہے۔“ جب جہ

خ ہو گئے اور آیت خمس ما

بہاگتے ہیں۔ حالانکہ اللہ اپنے وعدہ کے ہرگز کبھی

لہ مخلف وعدہ رسولہ ان اللہ عزیز ذو
جوابے رسولوں سے وعدہ کر لیتا ہے۔ اس کے ہرگز
ہے۔ ﴿

الذی (ق: ۲۹) ﴿یعنی میرے قول میں تغیر نہیں

لہ قبلاً (نساء: ۱۲۲) ﴿اللہ سے بڑھ کر کون

کار کرنے کی وجہ سے اجماعاً کفر ہے۔ ”کذلک
من الکتاب (سفاء ج ۲ ص ۲۹۷) ﴿یعنی
اللہ کی مدافعت کرے۔ ﴿

مرکز عیسیٰ علیہ السلام کی

جھوٹی نکلیں

میں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تین پیشین
پر ہے جو اس عقیدہ کو حل کر سکتے

(اعجاز احمدی ص ۱۳، خزائن ج ۹ ص ۱۴۱)

..... جہاد

آرٹن میں موجود ہے ایک پاک مسئلہ ہے جو

بقیہ: ۱۶) ﴿تم پرونی لڑائی یعنی جہاد

۲۔ ”ان الله اشترى من المؤمنين انفسهم واموالهم بان
لهم الجنة . يقاتلون في سبيل الله فيقتلون ويقتلون وعداً عليه حقاً في
التوراة والانجيل والقرآن (توبہ: ۱۱۱) ﴿تحقیق اللہ نے مومنین سے ان کے
نفسوں اور مالوں کو خرید لیا ہے۔ اس امر کے ساتھ کہ ان کو جنت ملے وہ اللہ کے رستہ میں جہاد
کرتے ہیں۔ پس قتل کرتے ہیں اور قتل کئے جاتے ہیں۔ اس پر یہ وعدہ تو رایت وانجیل اور
قرآن کریم میں ثابت ہے۔ ﴿

۳۔ ”قال رسول الله والذى نفسى بيده لو ددت ان اقتل
في سبيل الله ثم احيى ثم اقتل ثم احيى ثم اقتل ثم احيى ثم اقتل (متفق
عليه بخاری ج ۲ ص ۱۰۷۳) باب منحاء في التمسى ومن نمى الشهادة، مشکوة
ص ۳۲۹ کتاب الجہاد) ﴿فرمایا رسول اللہ ﷺ نے قسم ہے خدا کی میں چاہتا ہوں کہ اللہ
کے رستہ میں قتل کیا جاؤں۔ پھر زندہ ہوں پھر قتل کیا جاؤں پھر زندہ ہوں پھر قتل کیا جاؤں پھر
زندہ ہوں پھر قتل کیا جاؤں۔ ﴿

۴۔ ”قال رسول الله ﷺ لن يبيع هذا الدين قائماً يقاتل
عليه عصابة من المسلمين حتى تنفد الساعة (رواه مسلم ج ۲ ص ۱۰۵۳) باب
نوله ﷺ لا تزال طائفة من امتى ظاهرين على الحق، مشکوة ص ۳۳۰) ﴿
ﷺ نے فرمایا ہے کہ ہمیشہ یہ دین قائم رہے گا۔ ایک جماعت مسلمانوں کی قیامت
تک جہاد کرتی رہے گی۔ ﴿

نوٹ: ایہاں مرزا قادیانی نے صاف طور پر شریعت جدیدہ کا دعویٰ کیا ہے۔ جو خود ان
کے مسئلہ سے کفر ہے باقرار خود کافر ہیں۔

قبل دعویٰ نبوت تشریعیہ (ازالہ ابام ص ۱۳۷، ۱۳۸، خزائن ج ۳ ص ۱۷۰) میں لکھتے ہیں۔
”اب کوئی ایسی وحی یا ایسا الہام منجانب اللہ نہیں ہو سکتا۔ جو احکام فرقاتی کی ترمیم یا تفسیح یا کسی ایک
حکم کے تبدیل یا تغیر کر سکتا ہو۔ اگر کوئی ایسا خیال کرے تو وہ ہمارے نزدیک جماعت مومنین سے
خارج اور ملحد اور کافر ہے۔“ جب جہاد کا حکم منسوخ کر دیا تو خمس اور عسکیت کے احکام بھی
منسوخ ہو گئے اور آیت خمس ما غنمتم وغیرہ سب کو منسوخ کر دیا۔

مرزائی عقیدہ نمبر ۱۱..... جہاد حرام

مرزا قادیانی اور مرزائی اس عقیدہ کے منکر ہیں اور مسئلہ جہاد کو خراب مسئلہ بتاتے ہیں۔ کیونکہ شریعت مرزائیہ میں یہ حکم منسوخ ہو گیا ہے۔

۱..... ”جہاد یعنی دینی لڑائیوں کی شدت کو خدا تعالیٰ آہستہ آہستہ کم کرتا گیا ہے۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے وقت میں اس قدر شدت تھی کہ ایمان لانا بھی قتل سے بچا نہیں سکتا تھا اور شیر خوار بچے بھی قتل کئے جاتے تھے۔ پھر ہمارے نبی ﷺ کے وقت میں بچوں اور بوڑھوں اور عورتوں کا قتل کرنا حرام کیا گیا اور پھر بعض قوموں کے لئے بجائے ایمان کے صرف جزیہ دے کر مواخذہ سے نجات پانا قبول کیا گیا پھر مسیح موعود کے وقت قطعاً جہاد کا حکم موقوف کر دیا گیا۔“ (حاشیہ اربعین نمبر ۲ ص ۱۳، خزائن ج ۷ ص ۲۳۳)

۲..... ”کافروں کے ساتھ لڑنا مجھ پر حرام کیا گیا ہے۔“

(خطبہ انبیا میں ۱۷، خزائن ج ۶ ص ۱۶۶)

۳..... ”یہ بات تو بہت اچھی ہے کہ گورنمنٹ برطانیہ کی مدد کی جائے اور جہاد کے خراب مسئلہ کے خیال کو دلوں سے مٹایا جائے۔“ (اعجاز احمدی ص ۳۲، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۲)

اسلامی عقیدہ نمبر ۱۲..... معجزات مسیح علیہ السلام حق ہیں

مسلمانوں کا عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے بہت سے معجزے ظاہر کئے جن میں سے احیاء موتی اور خلق طیور باذن اللہ بہت مشہور اور قرآن میں بھی مذکور ہیں اور ان کی صداقت و حقانیت پر مسلمانوں کا ایمان ہے۔

۱..... ”ان قال اللہ یعیسیٰ ابن مریم انکر نعمتی علیک وعلی والدتك..... واذتخلق من الطین کھیئت الطیر باذنی فتنفخ فیہا فتکون طیراً باذنی..... واذتخرج الموتی باذنی (مائتہ: ۱۱)“ ”جب کہنا اللہ نے اے عیسیٰ علیہ السلام یاد کر میری نعمت کو جو تجھ پر اور تیری والدہ پر ہوئیں..... اور جب تو بنائے مٹی سے میرے حکم سے پرندے کی شکل پھر اس میں پھونک مارے۔ پس وہ میرے حکم سے پرندہ ہو جائے گا..... اور زندہ کرے تو مردے کو میرے حکم سے۔“

۲..... ”انسی قد کھیئت الطیر فانفخ فیہ فیک (آل عمران: ۴۹)“ ”ہوئے تو ہوں کہ تحقیق میں بناؤں گا۔ مٹی سے حکم سے پرندہ ہو جائے گا اور اللہ کے

۳..... ”واتینف (بقرہ: ۸۷)“ ”ہم نے عیسیٰ بن مر (تفسیر)

اللہ) میں ہے کہ: ”بعض مردے جو اللہ زندہ ہونے کے ان سے اولادیں ہوں گے۔ تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کشف میں ہے کہ حضرت عیسیٰ حزقیل کے معجزے سے آٹھ ہزار نوٹ! معجزات خارقہ قائم کرتا ہے۔ یہ عادت مستمرہ و قہ (حقیقت الوحی ص ۴۹، ۵۰، خزائن ج ۱۲ ص ۱۶۶) راہوں پر چلتے ہیں کہ ان کے سامنے خدا ہے۔ جس سے دنیا بے خبر۔ سے وہ ہرگز نہیں کرتا۔ جیسا کہ ایہ مثلاً یہ قانون کلی ہے

یعنی ہم انسان کو نطفہ فخلق سے اور حضرت آدم علیہ السلام و حوا کر قرآن کریم کی ان باتوں کا حکم شرعی

۱..... ”وہ ہماری آیات معجزات کا کوئی

مرزائی عقیدہ نمبر ۱۱..... جہاد حرام

مرزا قادیانی اور مرزائی اس عقیدہ کے منکر ہیں اور مسئلہ جہاد کو خراب مسئلہ بتاتے ہیں۔
مرزائیہ میں یہ حکم منسوخ ہو گیا ہے۔

”جہاد یعنی دینی لڑائیوں کی شدت کو خدا تعالیٰ آہستہ آہستہ کم کرتا گیا
وہی علیہ السلام کے وقت میں اس قدر شدت تھی کہ ایمان لانا بھی قتل سے بچا نہیں
خوار بننے بھی قتل کئے جاتے تھے۔ پھر ہمارے نبی ﷺ کے وقت میں بچوں اور
زوں کا قتل کرنا حرام کیا گیا اور پھر بعض قوموں کے لئے بجائے ایمان کے صرف
خدا سے نجات پانا قبول کیا گیا پھر مسیح موعود کے وقت قطعاً جہاد کا حکم موقوف کر دیا
(حاشیہ ربیعین نمبر ۴ ص ۱۳، خزائن ج ۷ ص ۳۳۳)
”کافروں کے ساتھ لڑنا مجھ پر حرام کیا گیا ہے۔“

(خطبہ البہامیہ ص ۷، خزائن ج ۱ ص ۱۶۲ ایضاً)
”یہ بات تو بہت اچھی ہے کہ گورنمنٹ برطانیہ کی مدد کی جائے اور جہاد
کے خیال کو دلوں سے مٹایا جائے۔“
(اعجاز امری ص ۳۴، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۴)

سلامی عقیدہ نمبر ۱۲..... معجزات مسیح علیہ السلام حق ہیں

نوں کا عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے بہت سے معجزے
سے احیاء موتی اور خلق طيور باذن اللہ بہت مشہور اور قرآن میں بھی مذکور ہیں اور
انیت پر مسلمانوں کا ایمان ہے۔

”اذ قال اللہ یعیسیٰ ابن مریم اذکر نعمتی علیک وعلی
تخلق من الطین کھیفة الطیر باذنی فتنفخ فیہا فتکون طیراً
تخرج الموتی باذنی (مائتہ: ۱۱)“ جب کہ اللہ نے اے عیسیٰ علیہ
ت کو جو تجھ پر اور تیری والدہ پر ہوئیں۔ اور جب تو بنائے مٹی سے میرے حکم
پھر اس میں پھونک مارے۔ پس وہ میرے حکم سے زندہ ہو جائے گا..... اور
لو میرے حکم سے۔“

۲..... ”انسی قد جئتکم بایة من ربکم انی اخلق لکم من الطین
کھیفة الطیر فانفخ فیہ فیکون طیراً باذن اللہ..... واحیی الموتی باذن اللہ
(ال عمران: ۴۹)“ اے قوم میں تمہارے خدا کی طرف سے معجزے اور نشان صداقت لایا
ہوں کہ تحقیق میں بناؤں گا۔ مٹی سے مثل بیت پرندے کے پھر پھونک ماروں گا۔ پس وہ اللہ کے
حکم سے زندہ ہو جائے گا اور اللہ کے حکم سے مردے زندہ کروں گا۔“

۳..... ”واتینا عیسیٰ ابن مریم البینت وایدناہ بروح القدس
(بقہ: ۸۷)“ ہم نے عیسیٰ بن مریم کو تین معجزے دیئے اور روح القدس سے ان کی تائید کی۔“
۴..... ”(تفسیر ابوالسعود ج ۲ ص ۳۹ زیر آیت وأحی الموتی باذن
اللہ) میں ہے کہ: ”بعض مردے جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے معجزے سے زندہ ہوئے تھے۔ بعد
زندہ ہونے کے ان سے اولادیں ہوئیں۔ کفار نے کہا کہ نئے مردوں کو زندہ کیا ہے۔ شاید سکتے ہیں
ہوں گے۔ تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے سام بن نوح علیہ السلام کو زندہ کیا اور باتیں کیں۔ تفسیر
کشاف میں ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے معجزے سے ۴ ہی اشخاص زندہ ہوئے تھے اور
حوقل کے معجزے سے آٹھ ہزار۔“ (کشاف ج ۷ ص ۳۰۷)

نوٹ! معجزات خارق عادت ہوتے ہیں۔ جو خدا تعالیٰ اپنے نبی کی صداقت پر حجت
قائم کرتا ہے۔ یہ عادت مستمرہ و قانون قدرت کلیہ سے مستثنیٰ ہوتے ہیں۔ چنانچہ خود مرزا قادیانی
(حقیقت الوحی ص ۵۰، ۵۱، خزائن ج ۲۲ ص ۵۲) میں لکھتے ہیں کہ: ”اس قدر زور سے صدق اور وفا کی
راہوں پر چلتے ہیں کہ ان کے ساتھ خدا کی ایک انگ عادت ہو جاتی ہے۔ گویا ان کا خدا ایک انگ
خدا ہے۔ جس سے دنیا بے خبر ہے اور ان سے خدا تعالیٰ کے وہ معاملات ہوتے ہیں۔ جو دوسروں
سے وہ ہرگز نہیں کرتا۔ جیسا کہ ابراہیم علیہ السلام“

مثلاً یہ قانون کلی ہے۔ ”انما خلقنا الانسان من نطفة امشاج (الدھر: ۲)“
یعنی ہم انسان کو نطفہ مختلف سے پیدا کرتے ہیں۔ مگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بغیر باپ کے پیدا کیا
اور حضرت آدم علیہ السلام کو بغیر ماں باپ کے کیا۔ کوئی مسلمان اس قانون قدرت عامہ کو دیکھ
کر قرآن کریم کی ان باتوں کا بھی انکار کر دے گا۔

حکم شرعی

۱..... ”وما یجحد بایاتنا الا کل ختار کفور (لقمان: ۳۲)“
ہماری آیات معجزات کا کوئی انکار نہیں کرے۔ مگر مدعبدنا شکر۔“

۲۔ ”والذین کذبوا بآیتنا واستکبروا عنها أولئک اصحاب النار هم فیہا خالدون (اعراف: ۳۶)“ ﴿وہ لوگ جو اللہ کے معجزات کو جھٹلاتے ہیں اور ان سے اعراض کرتے ہیں وہ دوزخی ہیں۔ ہمیشہ دوزخ میں رہیں گے۔﴾

۳۔ ”فمن اظلم ممن کذب بآیات اللہ وصدف عنها سنجزہ الذین یصدفون عن آیاتنا سوء العذاب بما کانوا یصدفون (انعام: ۱۵۷)“ ﴿اس سے بڑھ کر کون ظالم ہے جو اللہ کے معجزوں کو جھٹلائے اور ان سے اعراض کرے۔ جو ہمارے معجزات اور آیات سے اعراض کرتے ہیں۔ ہم ان کے اعراض کرنے کی وجہ سے ان کو سخت عذاب کا بدلہ دیں گے۔﴾

حدیث: ”عن ابن عباس عن النبی ﷺ ومن قال فی القرآن برأیہ فلیتبیءا مقعده من النار (ترمذی ج ۲ ص ۱۲۳، باب ماء جافی الذی یفسر القرآن برأیہ)“ ﴿حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ جس شخص نے اپنی رائے سے قرآن کی تفسیر کی اس کو اپنی جگہ دوزخ میں بنانا چاہئے۔﴾

کتب عقائد: ”کذا لک وقع الاجماع علی تکفیر کل من دافع نص الکتاب (شفاء ج ۲ ص ۲۴۷)“ ﴿ایسا ہی اس شخص کی تکفیر پر اجماع ہے جو نص کتاب اللہ کی مدافعت کرے۔﴾

مرزا قادیانی کے اقوال

۱۔ ”یہ مسلم ہے کہ النصوص تحمل علی ظواہرها“

(ازالہ ص ۵۴۱، خزائن ج ۳ ص ۳۹۰)

۲۔ ”جو شخص الحاد کا ارادہ نہیں رکھتا اس کے لئے سیدھی راہ یہی ہے کہ قرآن کریم کے معنی اس کے مروجہ اور مصطلح الفاظ کے لحاظ سے کرے ورنہ تفسیر بالرائے ہوگی۔“

(ازالہ ص ۳۶۷، خزائن ج ۳ ص ۳۵۰)

مرزائی عقیدہ نمبر ۱۲..... معجزات مسیح علیہ السلام کا انکار واستہزاء

مرزا قادیانی اور ان کی ذریت ان معجزات کے منکر ہیں اور ان کو لہو و لعب و مکروہ و قابل نفرت بتاتے ہیں اور یہ کہتے ہیں کہ ایسے کھیل کھلونے کلکتہ اور سمٹی میں بہت بنتے اور بکتے ہیں۔ یہ قرآن کریم کی نص صریح کا انکار ہے۔

۱۔ ”غرض یہ اعتقاد کے پرندے بنا کر ان میں پھونک مارا الترب تھا۔ جو روح کی قوت سے ترقی کرتا تھا۔“ یہ بھی ممکن۔

۲۔ ”یہ بھی ممکن۔“ میں روح القدس کی تاثیر رکھی گئی تھی۔ درحقیقت ایک مٹی ہی رہتی تھی۔ جیسے سر نوٹ! مرزا قادیانی روح

کوئی شرک لازم نہیں آتا اور اپنے لئے فیکون کا یعنی ”انما امیرک اذا مرزا تیری شان یہ ہے کہ جب تو کسی کو بھی شرک نہ ہو۔ مگر عیسٰی علیہ السلام فعل نبی، اور نیز قرآن کریم میں باذکر مجیدی کی بھی تو بین کی کہ ایسے کھیل کھلا مرزا قادیانی کے نزدیک معاذ اللہ آپ کا گوسالہ بتا کر صاف اس معجزے سے۔“ مگر یاد رکھو۔

۳۔ اس کو خیال کرتے ہیں۔ اگر یہ عاجز و توفیق سے امید قوی رکھتا تھا۔ کہ ان

نوٹ! افسوس یہ معجزات مرزا قادیانی نے بھی (ازالہ ص ۵۴۱، خزائن ج ۳ ص ۳۹۰) نے یہ فعل باذان الہی اختیار کیا تھا۔

۳۔ ”چھو تجھ سے ایسے طریق پر اطلاع و سدی کے طور پر ایسا پرواز کرتا ہو۔ جیسے

”والذین کذبوا بآیتنا واستکبروا عنها أولئك أصحاب
یہا خالدون (اعراف: ۳۶)“ ﴿وہ لوگ جو اللہ کے معجزات کو جھٹلاتے ہیں اور ان
سے ہیں وہ دوزخی ہیں۔ ہمیشہ دوزخ میں رہیں گے۔﴾

”فمن اظلم ممن کذب بآیات اللہ وصدف عنها سنجزہ
سدفون عن آیتنا سوء العذاب بما کانوا یصدفون (انعام: ۱۵۷)“
”وہ کرکون ظالم ہے جو اللہ کے معجزوں کو جھٹلائے اور ان سے اعراض کرے۔ جو
ن اور آیات سے اعراض کرتے ہیں۔ ہم ان کے اعراض کرنے کی وجہ سے ان کو سخت
پس گے۔“

ریث: ”عن ابن عباس عن النبی ﷺ ومن قال فی القرآن برأیہ
فعدہ من النار (ترمذی ج ۲ ص ۱۲۳، باب ماء جافی الذی یفسر القرآن
حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ جس شخص نے اپنی رائے سے قرآن کی تفسیر کی اس کو اپنی
بنانا چاہئے۔“

شب عقائد: ”کذالك وقع الاجماع على تکفیر کل من دافع نص
فساء ج ۲ ص ۲۴۷)“ ﴿ایسا ہی اس شخص کی تکفیر پر اجماع ہے جو نص کتاب اللہ کی
کے احوال

”یہ مسلم ہے کہ النصوص تحمل علی ظواهرها“

(ازالہ ص ۵۴۱، خزائن ج ۳ ص ۳۹۰)
”جو شخص الحاد کا ارادہ نہیں رکھتا اس کے لئے سیدھی راہ یہی ہے کہ قرآن
س کے مروجہ اور مصطلح الفاظ کے لحاظ سے کرے ورنہ تفسیر بالرائے ہوگی۔“

(ازالہ ص ۳۶۷، خزائن ج ۳ ص ۳۵۰)

۱۲..... معجزات مسیح علیہ السلام کا انکار واستہزاء

قادیانی اور ان کی ذریت ان معجزات کے منکر ہیں اور ان کو لہو و لعب و مکروہ و قابل
اور یہ کہتے ہیں کہ ایسے کھیل کھلونے کھلتے اور کھنکھاتے ہیں بہت جیتے اور بکتے ہیں۔ یہ
صریح انکار ہے۔

۱..... ”غرض یہ اعتقاد بالکل غلط اور فساد اور شرکانہ خیال ہے کہ مسیح صرف مٹی
کے پرندے بنا کر ان میں پھونک مار کر انہیں سچ مچ کے جانور بنا دیتا تھا۔ نہیں بلکہ صرف عمل
التریب تھا۔ جو روح کی قوت سے ترقی پذیر ہو گیا تھا۔“ (حاشیہ ازالہ ابواب ص ۳۲۲، خزائن ج ۳ ص ۲۶۳)

۲..... ”یہ بھی ممکن ہے کہ مسیح ایسے کام کے لئے اس تالاب کی مٹی لاتا تھا۔ جس
میں روح القدس کی تاثیر رکھی گئی تھی۔ بہر حال معجزہ صرف ایک کھیل کی قسم میں سے تھا اور وہ مٹی
درحقیقت ایک مٹی ہی رہتی تھی۔ جیسے سامری کا گوسالہ۔“ (حاشیہ ازالہ ص ۳۲۲، خزائن ج ۳ ص ۲۶۳)

نوٹ! مرزا قادیانی روح القدس کی تاثیر تالاب میں تو تقسیم فرماتے ہیں اور اس سے
کوئی شرک لازم نہیں آتا اور اپنے لئے (براہین حصہ ۵ ص ۹۵، خزائن ج ۲ ص ۱۲۴) میں مرتبہ کن
فیكون کا یعنی ”انما اميرك اذا اردت شيئاً ان تقول له كن فيكون“ یعنی اے
مرزا تیری شان یہ ہے کہ جب تو کسی شے کا ارادہ کرے اور کن کہے فوراً ہو جائے گی۔ ثابت کریں
تو بھی شرک نہ ہو۔ مگر عیسیٰ علیہ السلام سے وہی فعل بطریق معجزہ جو فی الحقیقت فعل اللہ ہوتا ہے نہ
فعل نبی، اور نیز قرآن کریم میں باذن اللہ بھی موجود ہے۔ صادر ہو تو شرک ہے۔ دوسرے قرآن
مجید کی بھی توہین کی کہ ایسے کھیل کھلونوں کو آیات و بیانات بتاتا ہے اور انبیاء علیہم السلام کی شان
مرزا قادیانی کے نزدیک معاذ اللہ ایک مداری تماشا کرنے والے کے برابر ہوئی اور جیسے سامری
کا گوسالہ بتا کر صاف اس معجزے سے انکار کر دیا۔ چنانچہ لکھتے ہیں۔

۳..... ”مگر یاد رکھنا چاہئے کہ یہ عمل ایسا قدر کے اقل نہیں جیسا کہ عوام الناس
اس کو خیال کرتے ہیں۔ اگر یہ عاجز اس عمل کو مکروہ اور قابل نفرت نہ سمجھتا تو خدا تعالیٰ کے فضل
و توفیق سے امید قوی رکھتا تھا۔ کہ ان عجوبہ نمایوں میں حضرت ابن مریم سے کم نہ رہتا۔“

(حاشیہ ازالہ ص ۳۰۹، خزائن ج ۳ ص ۲۵۸)
نوٹ! افسوس یہ معجزات تو خدا کے حکم سے دکھلاتے تھے۔ نہ اپنی رائے سے اور خود
مرزا قادیانی نے بھی (ازالہ ص ۳۰۸، خزائن ج ۳ ص ۲۵۷) میں لکھ دیا ہے کہ ”عیسیٰ علیہ السلام
نے یہ فعل باذن الہی اختیار کیا تھا۔“ تو خود خدا ہی اس فعل کو مکروہ و کامرتب ہوا؟ معاذ اللہ!

۴..... ”کچھ تعجب کی جگہ نہیں کہ خدا تعالیٰ نے حضرت مسیح علیہ السلام کو عقلی طور
سے ایسے طریق پر اطلاع دے دی ہو۔ جو ایک مٹی کا کھلونا کسی کل کے دبانے یا کسی پھونک مارنے
کے طور پر ایسا پرواز کرتا ہو۔ جیسے پرندہ پرواز کرتا ہے۔ یا اگر پرواز نہیں تو پیروں سے چلتا ہو۔

کیونکہ حضرت مسیح بن مریم اپنے باپ یوسف (معاذ اللہ) کے ساتھ بائیس برس کی مدت تک نجاری کا کام بھی کرتے رہے ہیں۔ اور ایسا معجزہ دکھلانا محض سے بعید بھی نہیں۔ کیونکہ حال کے زمانہ میں دیکھا جاتا ہے کہ اکثر صنایع ایسی ایسی چیزیاں بناتے ہیں کہ وہ بولتی بھی ہیں اور ہلتی بھی ہیں اور دم بھی ہلاتی ہیں اور میں نے سنا ہے کہ بعض چیزیاں گل کے ذریعہ سے پرواز بھی کرتی ہیں۔ بمبئی اور کلکتہ میں ایسے کھلونے بہت بنتے ہیں اور یورپ اور امریکہ کے ملکوں میں بکثرت ہیں۔“
(ازالہ ص ۳۰۲، ۳۰۳، خزائن ج ۳ ص ۲۵۵)

۵۔۔۔۔۔ ”یہی وجہ ہے کہ حضرت مسیح جسمانی بیماروں کو اس عمل کے ذریعہ سے اچھا کرتے رہے۔ مگر ہدایت اور توحید اور دینی استقامتوں کی کامل طور پر دلوں میں قائم کرنے کے بارے میں ان کی کاروائی کا نمبر ایسا کم درجہ کا رہا کہ قریب قریب نام کام کے ہے۔“
(حاشیہ ازالہ ص ۳۱۰، خزائن ج ۳ ص ۲۵۸)

۶۔۔۔۔۔ ”ان آیات کے روحانی طور پر یہ معنی بھی کر سکتے ہیں کہ مٹی کی چیزوں سے مراد وہ امی اور نادان لوگ ہیں جن کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے اپنا رفیق بنایا ہے۔ گویا اپنی صحبت میں لے کر پرندوں کی صورت کا خاکہ کھینچا۔ پھر ہدایت کی روح ان میں پھونک دی جس سے وہ پرواز کرنے لگے۔“
(حاشیہ ازالہ ص ۳۰۳، ۳۰۴، خزائن ج ۳ ص ۲۵۵)

نوٹ! یہ قرآن کریم کی تحریف ہے۔ جب مرزا قادیانی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو ہدایت کے کام میں ناکام بتاتے ہیں تو ایسے معنی لینے کی ضرورت کیا پڑی صرف یہ کہ مرزا قادیانی باوجود دعویٰ مسیحیت ان میں سے کچھ بھی نہیں کر سکتے۔

۷۔۔۔۔۔ ”مسیح کے معجزات تو اس تالاب کی وجہ سے بے رونق اور بے قدر تھے۔ جو مسیح کی ولادت سے بھی پہلے مظہر عجائبات تھا۔ جس میں ہر قسم کے بیمار اور تمام مجذوم مفلوج مبروس وغیرہ ایک ہی غوطہ مار کر اچھے ہو جاتے تھے۔ لیکن بعد کے زمانوں میں جو لوگوں نے اس قسم کے خوراق دکھلائے اس وقت تو کوئی تالاب بھی موجود نہیں تھا۔“
(حاشیہ ازالہ ص ۳۲۱، خزائن ج ۳ ص ۲۶۳)

۸۔۔۔۔۔ ”ماسوا اس کے یہ بھی قرین قیاس ہے کہ ایسے ایسے اعجاز طریق عمل الترب یعنی مسمریزہ طریق سے بطور لہو و لعب نہ بطور حقیقت ظہور میں آسکیں۔“
(ازالہ ص ۳۰۵، ۳۰۶، خزائن ج ۳ ص ۲۵۵)

۹۔۔۔۔۔ ”اور اب حکم الہی المسیح نبی کی طرح اس عمل ہوئے تھے۔ کیونکہ المسیح کی لاش زندہ ہو گیا۔ مگر چوروں کی لاشیں تو جو مسیح کے ساتھ مصلوب ہوئے تھے نوٹ! اس کام میں

ہونا بھی کہہ دیا۔ جو مصلوبہ کے نہ ہو سکتا۔“
۱۰۔۔۔۔۔ ”یہی وجہ ہے کہ یہ واقعہ جو قرآن شریف میں خفیف امر مراد ہے۔ جو بہت وق

۱۱۔۔۔۔۔ ”میں دیکھا کہ وہ تین گھنٹے میں خار ف رہا۔ یہی ہے احیاء موقی۔ ذرہ کچھ زیادہ نہ تھا اب لوگ جو شخص حقیقی طور پر مرجاتا ہے وہ ہرگز واپس نہیں آتا۔“

قرآن کریم میں ہوئے کو دوبارہ زندہ کیا ہے

انسی یحییٰ هذه اللہ لبثت یوما او بعض لم یقسنہ . وانظر

۱۱۔ ”میں فی الفور دعا میں مشغول ہو گئی اور بعد دعا کے شیبہ بظاہر نہ رہا۔“

(حاشیہ حقیقت الوحی ص ۳۹۰، خزائن ج ۲ ص ۴۵)

دیکھا کہ وہ تین گھنٹے میں خارق عادت کے طور پر اسحاق کا پتر لگیا اور گلٹیوں کا نام و نشان نہ رہا۔ یہی ہے احياء موقیٰ۔ میں حلفاً کہتا ہوں کہ حضرت عیسیٰ کے احياء موقیٰ میں اس سے ایک ذرہ کچھ زیادہ نہ تھا اب لوگ جو چاہیں ان کے معجزات پر حاشیہ چڑھائیں۔ مگر حقیقت یہی تھی کہ جو شخص حقیقی طور پر مر جاتا ہے اور اس دنیا سے گذر جاتا ہے اور ملک الموت اس کی روح کو قبض کر لیتا ہے وہ ہرگز واپس نہیں آتا۔“

(حقیقت الوحی ص ۳۶۹، خزائن ج ۳ ص ۳۷۲)

اسلامی عقیدہ نمبر ۱۳..... احیاء موتی

”أو كَالَّذِي مَرَّ عَلَى قَرْيَةٍ وَهِيَ خَاوِيَةٌ عَلَى عُرُوشِهَا قَالَ أَنَّى يُحْيِي هَذِهِ اللَّهُ بَعْدَ مَوْتِهَا فَأَمَاتَهُ اللَّهُ مِائَةَ عَامٍ ثُمَّ بَعَثَهُ قَالَ كَمْ لَبِثْتَ . قَالَ لَبِثْتُ يَوْمًا أَوْ بَعْضَ يَوْمٍ . قَالَ بَلْ لَبِثْتَ مِائَةَ عَامٍ فَانْظُرْ إِلَى طَعَامِكَ وَشَرَابِكَ لَمْ يَتَسَنَّهْ . وَانْظُرْ إِلَى حِمَارِكَ وَلِنَجْعَلَ آيَةً لِلنَّاسِ وَانْظُرْ إِلَى الْعِظَامِ كَيْفَ

(۱۰۲ ص ۵۰، خزائن ج ۳ ص ۴۵۵)

نفسزها ثم نكسوها لحما • فلما تبين له قال اعلم ان الله على كل شئ قدير (بقرہ: ۲۵۹) ”یا جیسے وہ شخص (عزیر علیہ السلام) کہ ایک شہر (بیت المقدس) جب بخت نصر نے تباہ و برباد کر دیا تھا (پر گذرا جو اپنی چھتوں پر گرا پڑا تھا۔ وہ بولا اللہ مر جانے کے بعد کیسے زندہ کرے گا۔ پس خدا نے اس کو موت دی سو برس تک مردہ رہا۔ پھر اسے زندہ کر کے اٹھایا اور پوچھا تو کتنی دیر ٹھہرا بولا ایک دن یا کچھ کم خدا نے فرمایا نہیں تو سو برس تک مر رہا ہے۔ پس دیکھ اپنے کھانے اور پینے کی چیز کو کہ وہ سڑی نہیں اور اپنے گدھے کو بھی دیکھ کیونکہ ہم چاہتے ہیں کہ تجھ کو لوگوں کے لئے نشان بنائیں دیکھ ہم ہڈیوں کو کیسے ابھارتے ہیں اور پھر کس طرح ان ہڈیوں کے اوپر گوشت کو پہناتے ہیں۔ پس جب اس شخص پر یہ کچھ ظاہر ہوا تو کہا کہ میں جانتا ہوں کہ بے شک اللہ ہر شے پر قادر ہے۔“

(تفسیر بیضاوی انوار التوہیل واسرار التوہیل ج ۱ ص ۱۹) میں ہے کہ ”انہ اتی قومہ علی حمارہ وقال انا عزیر فکذبوه فقرا التورات من الحفظ ولم يحفظها احد قبله فعرفوه بذلك وقالوا هو ابن الله لما رجع الی منزله کان شاباً واولاده شیوخاً“ یعنی حضرت عزیر علیہ السلام سو برس کے بعد زندہ ہو کر اپنے گدھے پر سوار ہو کر قوم میں آئے اور کہا میں عزیر ہوں لوگوں نے باور نہ کیا۔ حضرت عزیر نے تورات کو اپنے حفظ سے سنایا اور ان سے پہلے تورات کا کوئی حافظ نہ ہوا تھا۔ پس اس سے لوگوں نے ان کو پہچانا اسی واقعہ کی وجہ سے یہود حضرت عزیر کو ابن اللہ کہنے لگے۔ جب حضرت عزیر اپنے گھر کو لوٹ کر آئے تو وہ خود تو جوان تھے اور ان کی اولاد بوڑھی اور (متدرک ج ۲ ص ۶۷۸ حدیث نمبر ۳۱۷۱ کتاب التفسیر باب قصۃ عزیر علیہ السلام) حدیث علیؑ میں ہے کہ سب سے پہلے ان کی آنکھیں پیدا کی گئیں وہ اپنی ہڈیوں کو گوشت پہناتے اور پیدا ہوتے ہوئے دیکھتے تھے۔

۲۔ ”الذین خرجوا من دیارہم وہم الوف حذر الموت • فقال لهم الله موتوا ثم احیاهم (بقرہ: ۲۵۷)“ دیکھو ان لوگوں کو جو موت سے ڈر کر (جب ان میں وہ بڑی تھیں) اپنے شہروں سے بھاگ گئے تھے اور وہ کئی ہزار تھے۔ اللہ نے ان سے فرمایا مر جاؤ پھر ان کو زندہ کیا۔“

(جالبین ص ۳۷) میں اس آیت کے تحت میں ہے کہ: ”ثم احیاهم بعد ثمانیۃ ایام او اکثر بدعاء حزقیل فعاشوا دھراً“ ”پھر ان کو آٹھ دن یا کچھ زیادہ کے بعد زندہ کیا اور پھر وہ کچھ عرصہ زندہ رہے۔“

اور خود مرزا قاضی
لاش سے ایک مردہ زندہ
میں بھی صریح نص قرآن

مرزا قاضی
کے بعد زندہ نہیں کیا جا سکا
.....
الموت اس کی روح کو قبض

مردہ زندہ ہو گیا اور دنیا

اسلام
مسلمانوں
.....
المسجد الاقصی
اپنے بندے کو یعنی رسول

اسری بہ (بخاری
میں جو کچھ واقعات
.....
عدم موجودگی کی وجہ
.....
کہہ کر آوازیں دے

بین له قال اعلم ان الله على كل شئ قدير (السلام) کہ ایک شہر (بیت المقدس) جب بخت نصر نے راہ لیا تھا۔ وہ بولا اللہ مر جانے کے بعد کیسے زندہ کرے مرده رہا۔ پھر اسے زندہ کر کے اٹھایا اور پوچھا تو کتنی سو سو برس تک مر رہا ہے۔ پس دیکھ اپنے کھانے اور دیکھ کیونکہ ہم چاہتے ہیں کہ تجھ کو لوگوں کے لئے ہیں اور پھر کس طرح ان ہڈیوں کے اوپر گوشت کو رہا تو کہا کہ میں جانتا ہوں کہ بے شک اللہ ہر شے

ویل ج ۱۱۹) میں ہے کہ: ”انہ اتی قومہ علی تنورات من الحفظ ولم يحفظها احد قبلہ... لما رجع الی منزله کان شاباً واولادہ کے بعد زندہ ہو کر اپنے گدھے پر سوار ہو کر قوم میں حضرت عزیر نے تورات کو اپنے حفظ سے سنایا اور اس سے لوگوں نے ان کو پہچانا اسی واقعہ کی وجہ سے حضرت عزیر اپنے گھر کو لوٹ کر آئے تو وہ خود تو ۶۷۸ حدیث نمبر ۳۱۷ کتاب التفسیر باب قصۃ عزیر کی آنکھیں پیدا کی گئیں وہ اپنی ہڈیوں کو گوشت

ن خرجوا من دیارہم وہم الوف حذر (بقرہ: ۶۴) ”دیکھ تو ان لوگوں کو جو موت سے بھاگ نکلے تھے اور وہ کئی ہزار تھے۔ اللہ

میں ہے کہ: ”ثم احياهم بعد ثمانية ہر“ پھر ان کو اٹھان یا کچھ زیادہ کے بعد

اور خود مرزا قادیانی (ازالہ ہام ص ۳۰۹، خزائن ج ۳ ص ۲۵۷) میں لکھتے ہیں کہ: ”السمع کی لاش سے ایک مردہ زندہ ہو گیا۔ اب سوائے عناد کے انکار کی کوئی صورت باقی نہیں رہی۔ غرض اس میں بھی صریح نص قرآن کا انکار ہے جو اجماعاً کفر ہے۔“

مرزائی عقیدہ نمبر ۱۳..... انکار احیاء موتی

مرزا قادیانی اور مرزائی اس نص کے منکر ہیں اور یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ کوئی شخص مرنے کے بعد زندہ نہیں کیا جاسکتا۔

۱..... ”جو شخص حقیقی طور پر مر جاتا ہے اور اس دنیا سے گذر جاتا ہے اور ملک الموت اس کی روح کو قبض کر لیتا ہے۔ وہ ہرگز واپس نہیں آسکتا۔“

(حقیقت الوحی ص ۳۲۹، خزائن ج ۲ ص ۳۲۲) ۲..... ”کوئی اس بات کا ثبوت نہیں دے سکتا کہ کبھی حقیقی اور واقعی طور پر کوئی مردہ زندہ ہو گیا اور دنیا میں واپس آیا“ (ازالہ ہام ص ۶۴۰، خزائن ج ۳ ص ۲۵۷)

اسلامی عقیدہ نمبر ۱۴..... معراج جسمانی حق ہے

مسلمانوں کا عقیدہ ہے کہ جناب سرور کائنات ﷺ کو معراج جسمانی ہوئی ہے۔

۱..... ”سبحان الذی اسری بعبدہ لیلاً من المسجد الحرام الی المسجد الاقصی الذی بارکنا حولہ (الاسراء: ۱)“ ﴿پاک ہے وہ ذات جس نے اپنے بندے کو یعنی رسول اللہ ﷺ کو ایک رات میں مسجد الحرام مکہ سے مسجد اقصیٰ تک سیر کرائی۔﴾ ۲..... ”عن ابن عباس ہی رویاً عین اریہا رسول اللہ ﷺ لیلة اسری بہ (بخاری شریف ج ۱ ص ۵۰۰ باب المعراج)“ ﴿ابن عباس فرماتے ہیں کہ معراج میں جو کچھ واقعات حضور ﷺ نے دیکھے وہ اسی آنکھ سے دیکھے ہیں۔﴾

۳..... ”حدیث میں ہے کہ حضرت ام بانیؓ شب معراج میں آنحضرت ﷺ کی عدم موجودگی کی وجہ سے سخت پریشان ہوئیں اور نیند جاتی رہی۔ (دیکھو تفسیر ابن کثیر ج ۵ ص ۳۸) ۴..... ”حضرت عباسؓ تماشہ کرنے ذی طویٰ تک پہنچے اور یا محمد ﷺ یا محمد ﷺ کہہ کر آوازیں دیتے تھے۔“ (دیکھو تفسیر روح المعانی ج ۱۵ ص ۶)

۵..... ”عن ابی بکر من رواية شداد بن اوس عنه انه قال للنبي ﷺ ليلة اسرى به طلبتك يا رسول الله البارحة في مكانك فلم اجدك فاجابه ان جبريل عليه السلام حملني الى المسجد الاقصى (شفه ج ۱ ص ۱۱۵) ”یعنی ابوبکرؓ نے عرض کی یا رسول اللہ! میں نے آپ کو کل رات (معراج کی رات) آپ کے مکان پر تلاش کیا آپ موجود نہ پایا حضور ﷺ نے جواب دیا کہ مجھ کو جبریل علیہ السلام مسجد اقصیٰ کی طرف اٹھا کر لے گیا تھا۔“

۶..... ”(اخرج الحاكم وصححه ج ۴ ص ۵ حدیث نمبر ۴۴۶۳ وابن مردويه والبيهقي في الدلائل ج ۲ ص ۳۶۱، باب الاسراء برسول الله من المسجد الحرام الى المسجد الاقصى) عن عائشة قالت لما اسرى بالنبي ﷺ الى المسجد الاقصى اصبح يتحدث الناس بذلك فارتد ناس ممن كانوا امنوا به وصدقوه وسعوا بذلك الى ابی بکر فقالوا اهل لك الي صاحبك يزعم انه اسرى به ليلة الى بيت المقدس قال او قال ذلك؟ قالوا نعم قال لان كان قال ذلك لقد صدق قالوا او تصدقه انه ذهب ليلة الى بيت المقدس وجاء قبل ان يصبح قال نعم انى اصدقه فيما هوا بعد من ذلك اصدقه بخبر السماء في غدوة او روحة فلذلك سمي ابابكر صدیق (تفسير ابن كثير ج ۵ ص ۳۸) ”اس حدیث کی حاکم نے تخریج کی اور صحیح کی ہے اور ابن مردویہ نے بھی دلائل میں تخریج کی ہے کہ عائشہؓ سے روایت ہے کہ عائشہؓ نے کہا کہ جب حضور ﷺ کو مسجد اقصیٰ تک سیر کرائی گئی تو صبح کو حضور ﷺ نے لوگوں سے بیان فرمایا۔ اس واقعہ کو سن کر بہت سے لوگ مرتد ہو گئے اور دوڑتے ہوئے ابوبکرؓ کے پاس آئے (اور ابوبکرؓ ابھی تک حضور ﷺ کی خدمت میں حاضر نہیں ہوئے تھے) اور کہا کہ کیا تم اب بھی محمد ﷺ کی تصدیق کرو گے وہ کہتے ہیں کہ آج رات مجھ کو بیت المقدس تک سیر کرائی گئی؟۔ ابوبکرؓ نے کہا کہ یہ حضور ﷺ نے ایسا فرمایا ہے۔ لوگوں نے کہا بے شک! ابوبکرؓ نے کہا۔ اگر حضور ﷺ نے فرمایا ہے تو ج فرمایا ہے؟۔ لوگوں نے کہا تو کیا تم تصدیق کرتے ہو کہ رات بھر میں بیت المقدس گئے اور پھر صبح سے قبل لوٹ آئے ابوبکرؓ نے کہا بے شک! میں اس سے زیادہ البعد کی تصدیق کر رہا ہوں اور صبح و شام کی آسمانی خبروں کی تصدیق کرتا ہوں۔ پس اسی وجہ سے حضور ﷺ نے ابوبکرؓ کا نام سیدین رکھا۔“

۷..... ”فان العبد هو ابي بکر“ ”فان الله لا يسلو بروج عبده غيره“ ”ولا دالة“ ”يعني عبد محمد“ ”فرمایا ہے۔ بروج عبد لے اور روح عبد مراد لینے“ ”جہاں لوٹ بھی آئے اور کویتا (تفتن علیہ شکوہ مر قافلوں کا صحیح صحیح نشان اور تھا۔ اگر محض خواب یا کفر جہی کے علاوہ ۳۳ اور (فتوحات کے باب ۶۷) ”ولو كان الاسراء انكره احد ولا ناز في هذه المواطن اسراء واحد بحد رسول الله ﷺ ب کرتا۔ کفار نے انکار کیا کو ۳۳ مرتبہ اسری ہوا کو اسری جہی کے حضور ﷺ مخصوص ہیں

عن رَأْيِهِ شَدَّادُ بْنُ أَوْسٍ عَنْهُ أَنَّهُ قَالَ
بَارِسُ بْنُ رَسُولِ اللَّهِ الْبَارِحَةُ فِي مَكَانِكَ فَلَمْ أَجِدْكَ
لَمْ حَمَلْنِي إِلَى الْمَسْجِدِ الْأَقْصَى (شفاء ج ۱)
رسول اللہ! میں نے آپ کو کل رات (معراج کی رات)
یا حضور ﷺ نے جواب دیا کہ مجھ کو جبرئیل علیہ السلام

م وصححه ج ۴ ص ۵ حدیث نمبر ۴۱۶۳ وابن
۳۰ باب الاسراء برسول الله من المسجد الحرام
بالت لما اسرى بالنبي ﷺ الى المسجد
فارتد ناس ممن كانوا امنوا به وصدقوه
لك الى صاحبك يزعم انه اسرى به ليلة
لك؟ قالوا نعم قال لان كان قال ذلك لقد
لما الى بيت المقدس وجاء قبل ان يصبح
مد من ذلك اصدقه بخبر السماء في غداة
(تفسير ابن كثير ج ۵ ص ۳۸) ﴿اس حدیث
یہ ہے اور یحییٰ نے بھی وائیل میں تخریج کی ہے کہ
ب حضور ﷺ کو مسجد اقصیٰ تک سیر کرائی گئی تو صبح کو
قہ کو سن کر بہت سے لوگ مرتد ہو گئے اور دوڑتے
حضور ﷺ کی خدمت میں حاضر نہیں ہوئے تھے)
نے وہ کہتے ہیں کہ آج رات مجھ کو بیت المقدس تک
نے ایسا فرمایا ہے۔ لوگوں نے کہا بے شک! ابو بکرؓ
ہے؟۔ لوگوں نے کہا تو کیا تم تصدیق کرتے ہو کہ
لوٹ آئے ابو بکرؓ نے کہا بے شک! میں اس سے
آسانی خبروں کی تصدیق کرتا ہوں۔ پس اسی وجہ

تمام قرآن کریم اور لغت عرب میں عبد کا اطلاق مجموعہ روح اور جسد پر
ہوا ہے۔ ”فان العبد عبارة عن مجموع الروح والجسد (ابن کثیر ج ۵
ص ۴۱)“

”فان الله انما اخبر نبي كتابه انه اسرى بعبد ولم يخبرنا انه
اسرى بروح عبده وليس جائز لاحد ان يتعدى ما قبل الله تعالى الى
غيره..... ولا دلالة تدل على ان المراد اسرى بروح عبده (ابن جریر ج ۵
ص ۱۷)“ یعنی عبد مجموعہ روح اور جسد کو کہتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب میں اسری بعبدہ
فرمایا ہے۔ بروح عبده نہیں فرمایا اور کسی کے لئے جائز نہیں کہ اللہ کے قول کے خلاف اور معنی
لے اور روح عبد مراد لینے پر کوئی دلائل نہیں ہے۔

۸..... کفار مکہ کا تجبا پوچھنا کہ چھ مہینے کا رستہ ایک رات میں کیسے طے کر لیا اور
پھر صبح لوٹ بھی آئے اور پھر قریش کا بیت المقدس کی علامات پوچھنا اور حضور ﷺ کا تمام مذا متوں
کو بتانا (متفق علیہ مشکوٰۃ ص ۵۳۰) اور بہت سے ضعیف الایمان لوگوں کا مرتد ہو جانا اور قریش کے دو
قافلوں کا صحیح صحیح نشان اور پتہ بتانا یہ سب واقعات بتا رہے ہیں کہ یہ اسری جسد اطہر کے ساتھ ہوا
تھا۔ اگر محض خواب یا کشف ہوتا تو یہ واقعات ہرگز پیش نہ آتے۔ ہاں یہ ضرور ہے کہ اس اسری
جسمی کے علاوہ ۳۳ اور معراجیں روجی بھی ہوئی ہیں۔ جیسا کہ شیخ اکبر محمد بن الدین ابن العربی نے
(نوحات کے باب ۳۶۷ ج ۳ ص ۳۳۳، ۳۳۴) میں لکھا ہے۔ یعنی معراج کے بیان میں ہے۔
”ولو كان الاسراء بروحه وتكون رؤيا رآها كما يراه النائم في نومه ما
انكره احد ولا نازعه وانما انكر واعليه كونه اعلمهم ان الاسراء كان بجسمه
في هذه المواطن كلها وله صلى الله اربعة وثلاثون مرة الذي اسرى به منها
اسراء واحد بجسمه والباقي بروحه رؤيا رآها..... وبهذا زاد علي الجماعة
رسول الله ﷺ باسراء الجسم“ یعنی اگر اسراء روجی ہوتا اور کشف ہوتا تو کوئی شخص انکار نہ
کرتا۔ کفار نے انکار تو اس وجہ سے کیا کہ ان کو حضور ﷺ نے اسراء جسمی کی خبر دی تھی۔ حضور ﷺ
کو ۳۴ مرتبہ اسری ہوا ہے۔ ایک اسری بحسمہ اور باقی اسری روجی اور کشفی ہوئی ہیں۔ حضور ﷺ
کو اسری جسمی کے ساتھ انبیاء علیہم السلام کی جماعت پر فضیلت ہے۔ یعنی اس اسری جسمی میں
حضور ﷺ مخصوص ہیں۔

اور (یواقیت ج ۲ ص ۳۵) میں بھی شیخ سے اسی طرح منقول ہے۔ مرزا قادیانی (ازالہ اہام ص ۳۷۵، خزائن ج ۳ ص ۲۹۳) میں لکھتے ہیں کہ ”سلف خلف کے لئے بطور وکیل کے ہوتے ہیں اور ان کی شہادتیں آنے والی ذریت کو مانتی پڑتی ہیں۔“ جب یہ بات ہے تو سنیے کہ اس اسراء جسمی پر اکیس صحابہ کرام کی فہرست (شفاء ج ۱ ص ۱۱۸ تا ۱۱۳) میں موجود ہے اور حضرت شیخ جلال الدین سیوطی نے اپنی کتاب (خصائص الکبریٰ ج ۱ ص ۳۷۷ باب خصوصیت بالاسراء) میں ۲۵ صحابہ سے یہ حدیث روایت فرمائی ہے۔ پھر انکار کی کون سی وجہ ہے؟

حکم شرعی

”فی کتاب الخلاصة من انکر المعراج ينظر ان انکر الاسراء من مكة الى بيت المقدس فهو كافر ولو انکر المعراج من بيت المقدس لا يكفر وذلك لان الاسراء من الحرم الى الحرم ثابت بالاية وهي قطعية الدلالة والمعراج من بيت المقدس الى السماء ثبت بدلالة وهي ظنية الرواية والدرایة (شرح فقہ اکبر علا علی قاری ص ۱۳۵)“ ”یہ کتاب الخلاصة میں ہے کہ جس نے معراج کا انکار کیا دیکھا جائے۔ اگر مکہ سے بیت المقدس تک کے اسراء کا انکار کیا۔ تو وہ کافر ہے اور اگر بیت المقدس سے آگے کا انکار کیا تو کافر نہ ہوگا۔ کیونکہ مکہ سے بیت المقدس تک کا اسراء تو آیت قطعی قرآنیہ سے ثابت ہے اور معراج بیت المقدس سے آسمان تک یہ سنت سے ثابت ہے۔ جو ظنی ہے۔“

”واجمعنا على ان من انکر المعراج الى بيت المقدس يصير كافرا ثم همنا ثلثة اشياء الاسراء والمعراج ولا عراج فاما الاسراء من مكة الى بيت المقدس فهذاهما لا ينكره المعتزلة ومن انکر يصير كافر الان هذا ثبت بالنص (تمهيد ابو شکور سلمی قلمی ص ۱۲۷)“ ”اس پر اجماع امت ہو چکا ہے کہ جس نے انکار کیا معراج کا بیت المقدس تک کافر ہو جائے گا۔ پھر اس جگہ تین باتیں ہیں۔ اسراء، معراج، اعراج۔ لیکن اسراء مکہ سے بیت المقدس تک اس کا معتزلہ بھی انکار نہیں کرتے اور جو شخص اس کا انکار کرے گا، کافر ہو جائے گا۔ کیونکہ یہ نفس سے ثابت ہے۔“

باقی رہا حضرت عائشہ کا قول ”ما فقدت (او ما فقد) جسد رسول الله ﷺ (شفاء ج ۱ ص ۱۱۳)“ یعنی میں نے جسد رسول اللہ ﷺ کو گم نہ کیا تھا۔ یا جسد رسول اللہ ﷺ گم نہ

کیا گیا تھا۔ ”جو مرزا قادیانی نے بیان کیا۔ وہ جس مکہ میں ہوئی ہے اور عائشہ اس وقت حضور ﷺ ہوئی تھیں۔ چنانچہ ملا علی قاری نے (شرح فقہ اکبر المعراج کان بمكة في اوائل البعثة ح اور زرقانی نے (شرح مواہب الدین موضوع ہے۔ صحیح احادیث کے رد کرنے کے لایصح وانما وضع رداً للحديث دوسرے حضرت عائشہ کی صحیح حدیث میں اوپر اگر قول عائشہ کو بالفرض صحیح بھی تسلیم کر لیا جا معراج روجی کے متعلق ہے۔ جو عائشہ کی معراجیں روجی بھی ہوئی ہیں اور ما فقد جسد رسول سے الگ نہ کیا گیا تھا۔ یعنی جسم سمیت نہیں لائے تھے۔ بہت بعد میں لائے تھے

مرزائی عقیدہ نمبر

مرزا قادیانی اور مرزائی معراج کثیف کے ساتھ نہیں تھا۔ بلکہ ایک قسم کا خوب تجربہ ہے اور سبحن الذی اس پر بھی وحی ہوئی ہے۔

۱۔ ”یہ معراج جسم اس قسم کے کشفوں میں مؤلف خود صاحب ۲۔ ”باوجود یہ کہ آ

شب معراج میں آسمان کی طرف اٹھا بھی حضرت عائشہ اس بات کو تسلیم نہیں

روایت ج ۲ ص ۳۵) میں بھی شیخ سے اسی طرح منقول ہے۔ مرزا قادیانی (ازالہ اوہام ج ۳ ص ۲۹۳) میں لکھتے ہیں کہ ”سلف خلف کے لئے بطور وکیل کے ہوتے ہیں اور آنے والی ذریت کو مانتی پڑتی ہیں۔“ جب یہ بات ہے تو سچے کہ اس اسراء جسمی پر القدر کی فہرست (شفاء ج ۱ ص ۱۱۳ تا ۱۱۸) میں موجود ہے اور حضرت شیخ جلال الدین (کتاب) خلائع امیری ج ۱ ص ۳۷۷ باب خصیعت بالاسراء) میں ۲۵ صحابہؓ سے یہ فرمائی ہے۔ پھر انکار کی کون سی وجہ ہے؟

ی کتاب الخلاصة من انكر المعراج ينظر ان اذكر الاسراء من بيت المقدس فهو كافر ولو انكر المعراج من بيت المقدس لا يكفر اسراء من الحرم الى الحرم ثابت بالاية وهي قطعية الدلالة من بيت المقدس الى السماء ثبت بالنسبة وهي ظنية الرواية ح فقه اكبر ملا علی قاری ص ۵۰۰۔ اگر آپ اس حدیث میں سے کہ جس نے دیکھا جائے۔ اگر مکہ سے بیت المقدس تک کے اسراء کا انکار کیا۔ تو وہ کافر ہے۔ اس سے آگے کا انکار کیا تو کافر نہ ہوگا۔ کیونکہ مکہ سے بیت المقدس تک کا اسراء تو سے ثابت ہے اور معراج بیت المقدس سے آسمان تک یہ سنت سے ثابت ہے۔

مشغدا علی ان من انكر المعراج انكر بيت المقدس يصير كافرا سياء الاسراء والمعراج ولا عراج فلما الاسراء من مكة الى بيت هما لا ينكره المعتزلة ومن انكر يصير كافرا لان هذا ثبت وشكور سلمی قلمی ص ۱۶۷) ”اس پر اجماع امت ہو چکا ہے کہ جس کا بیت المقدس تک کافر ہو جائے گا۔ پھر اس جگہ تین باتیں ہیں۔ اسراء، ہامرا، مکہ سے بیت المقدس تک اس کا مقررہ ایسی انکار نہیں کرتے اور جو شخص فریبو جائے گا۔ کیونکہ یہ نص سے ثابت ہے۔“

مرت عاشقہ قول ”ما فقدت (او ما فقد) جسد رسول الله ﷺ“ (یعنی میں نے جسم رسول اللہ ﷺ کو گم نہ کیا تھا۔ یا جسم رسول اللہ ﷺ گم نہ

کیا گیا تھا۔“ جو مرزا قادیانی نے بیان کیا۔ وہ بالکل غلط ہے۔ کیونکہ یہ معراج شروع زمانہ بعثت میں مکہ میں ہوئی ہے اور عائشہؓ اس وقت حضور ﷺ کے نکاح میں بھی نہ آئیں تھیں۔ بلکہ پیدا ہی نہ ہوئی تھیں۔ چنانچہ ملا علی قاری نے (شرح فدا کبر ص ۱۳۵) میں لکھا ہے۔ ”والصحيح ان المعراج كان بمكة في اوائل البعثة حين لم تولد عائشة“

اور زرقانی نے (شرح مواہب لہ بین ص ۱۴) میں لکھا ہے کہ یہ قول عائشہؓ فقدت موضوع ہے۔ صحیح احادیث کے رد کرنے کے لئے کسی نے اس وضع کیا ہے۔ ”هذا حديث لا يصح وانما وضع رد الحديث الصحيح“۔ هذا حديث موضوع عليها“ دوسرے حضرت عائشہؓ کی صحیح حدیث میں اوپر نقل کر چکا۔ جس میں خاص اسراء جسمی متعین ہے اور اگر قوں عائشہؓ کو بالفرض صحیح بھی تسلیم کر لیا جائے تو یہ قول یقیناً اس اسراء کے متعلق نہیں۔ بلکہ کسی معراج روحی کے متعلق ہے۔ جو عائشہؓ کی موجودگی میں مدینہ میں ہوئی ہوگی۔ کیونکہ آپ کو ۳۳ معراجیں روحی بھی ہوئی ہیں اور ما فقد جسد رسول اللہ ﷺ کے یہ معنی بھی ہو سکتے ہیں کہ آپ کا جسم روح سے الگ نہ کیا گیا تھا۔ یعنی جسم سمیت معراج ہوئی اور حضرت معاویہؓ بھی اس زمانہ میں ایمان نہیں لائے تھے۔ بہت بعد میں لائے تھے۔

مرزائی عقیدہ نمبر ۱۲۔ انکار معراج جسمانی

مرزا قادیانی اور مرزائی معراج جسمانی کے منکر ہیں اور کہتے ہیں کہ یہ معراج جسم کثیف کے ساتھ نہیں تھا۔ بلکہ یہ قسم کا کشف تھا اور اس قسم کے کشفوں میں خود مرزا قادیانی کو خوب تجربہ ہے اور سبحن الذی اسری بعبدہ لیلاً“ (تذریع ص ۷۵، ۷۶) مرزا قادیانی پر بھی وحی ہوئی ہے۔

۱۔ ”یہ معراج جسم کثیف کے ساتھ نہیں تھا۔ بلکہ اعلیٰ درجہ کا کشف تھا۔ اور اس قسم کے کشفوں میں مؤلف خود صاحب تجربہ ہے۔“ (ازالہ اوہام ص ۷۷، ۷۸ ج ۳ ص ۱۲۶ تا ۱۲۷) ۲۔ ”ہاں جو یہ کہ آنحضرت ﷺ کے رفع جسمی کے بارہ میں کہ وہ جسم سمیت شب معراج میں آسمان کی طرف اٹھائے گئے تھے۔ تقریباً تمام صحابہؓ کا یہی اعتقاد تھا۔ لیکن پھر بھی حضرت عائشہؓ اس بات کو تسلیم نہیں کرتیں درحقیقت میں کہ وہ یہ صحیح تھی۔“

(ازالہ ص ۲۸۹، ۲۹۰ ج ۳ ص ۲۵۰، ۲۵۱)

۳۔ ”خلاف اجماع صحابہ حضرت عائشہ صدیقہؓ جناب رسول اللہ ﷺ کے معراج کے دنوں نکلروں کی نسبت یہی رائے ظاہر کرتی ہیں کہ آنحضرت ﷺ جسم کے ساتھ نہ بیت المقدس میں گئے نہ آسمان پر۔ بلکہ وہ ایک رویہ صالح تھی۔“

(ازالہ اوہام ص ۲۹۴، خزائن ج ۳ ص ۲۵۰)

۴۔ ”سبحن الذی اسری بعبدہ لیلاً“ مرزا قادیانی پر وحی ہوئی۔

(ضمیمہ حقیقت الوحی ص ۸۱، خزائن ج ۲۲ ص ۷۰۷)

”یعنی مرزا قادیانی کو بھی معراج ہوئی ہے۔“ (حقیقت الوحی ص ۸۷، خزائن ج ۲۲ ص ۸۱)

اسلامی عقیدہ نمبر ۱۵..... قیام قیامت

مسلمانوں کا عقیدہ ہے کہ قیامت کے دن مردے قبروں سے نکل کر حساب کتاب کے لئے میدان محشر میں جمع ہوں گے۔ صور پھونکا جائے گا۔ زمین و آسمان بد لے جائیں گے۔ تمام خلق اللہ زکوٰۃ الساعۃ سے پریشان ہوں گے۔ ائمہ کو وارث ہوگا۔ ظل صراط قائم ہوگا۔ اس پر سے شخص عبور کرے گا۔ ”ان منکم الا و اردھا (مزید ۱۰۰)“۔ قیامت سے انبیاء عظیم السلام جی نفسی نفسی پکاریں گے۔ تمام انبیاء عظیم السلام شفاعت سے انکار کریں گے۔ سرور عالم ﷺ اس منصب کو قبول فرمائیں گے اور بعض جہنمی شفاعت سے اور بعض بلا شفاعت خارج کر کے جنت میں داخل کئے جائیں گے۔ وغیرہا من التفاصيل!

مرنے کے بعد صرف روح کے لئے جنت یا دوزخ کی کھڑکی قائم قیامت کھولی جاتی ہے۔ علی قدر مراتب اور روح کا جسم کے ساتھ تحقق ہوتا ہے۔ کائنات عور پر تعلق نہیں ہوتا۔

”یا یتھا النفس المطمئنة ارجعی الی ربک راضیة مرضیة فادخلی فی عبادی وادخلی جنتی (فجر: ۲۷-۳۰)“ اے روح اطمینان والی اپنے رب کی طرف آ۔ میرے بندوں میں داخل ہو اور میری جنت میں داخل ہو۔

قیامت کے دن مردے قبروں سے اٹھیں گے اور دوبارہ زندہ ہوں گے۔

۱۔ ”ونفخ فی الصور فاذا هم من الاجداث الی ربهم ینسلون

(یسین: ۵۱)“ صور پھونکا جائے گا۔ اس وقت سب کے سب اپنی قبروں سے نکل کر اپنے رب کی طرف چلیں گے۔

۲۔ ”قال من یحیی الع

انشاء ہا اول مرة وهو بکل خلق علیم (زندہ کرے گا۔ کہہ دے کہ جس نے پہلی مرتبہ زندہ کر کو خوب جانتا ہے۔

۳۔ ”منھا خلقنکم و فیھا

(طہ: ۵۵)“ تم کو ہم نے مٹی سے پیدا کیا اور اسی

گے۔ حساب کے بعد پھر جسم کے ساتھ کامل طور

گے۔ اب اس کے بعد جنت سے نہیں نکالے جائیں

۱۔ ”ونفخ فی الصور

الارض (زمر: ۶۸)“ الی قولہ وسیبق الذی

اذا جاؤھا وفتحت ابوابھا وقال لهم

خالدین (زمر: ۷۳)“ اور صور پھونکا جائے گا۔

ہو جائیں گے اور چلائے جائیں گے متقی لوگ جنت

پہنچیں گے اور اس کے دروازے کھولے جائیں گے۔

ہو۔ خوش رہو جنت میں داخل ہو ہمیشہ کے لئے۔

۲۔ ”ونفخ فی الصور

ذلک یوم الخلود (ق: ۳۴)“ اور صور پھونکا

داخل ہو جنت میں سلامتی کے ساتھ یہ ہے دن ہمیشہ

۳۔ ”یوم یات لا تکلم ذ

اما الذین سعد وافغی الجنة خالدين فی

ربک عطاء غیر مجذود (ہود: ۱۰۵، ۱۰۸)

نیک بخت ہوں گے وہ جنت میں داخل ہوں گے

کے کہ جس قدر زمین و آسمان قائم رہے تھے۔

پیشگی) یہ بخشش ہے غیر منقطع۔

نوٹ! ان آیات سے معلوم ہوا ہے

۸ صحابہ محضرت عائشہ صدیقہؓ جناب رسول اللہ ﷺ کے
رہنے کا یہ کرتی ہیں کہ آنحضرت ﷺ جسم کے ساتھ نہ
دائیک رویا نہ صاحبہ تھیں۔

(۱) از سال اول بهامص ۲۹۳، خزانگی ج ۳ ص ۲۵۰

ی اسری بعدہ لیلا“ مرزا قادیانی یروجی ہوئی۔

(غصیر حقیقت الوہی ص ۸۱، خزائن ج ۲۲ ص ۷۰۷)

ان کی سب سے زیادہ حقیقت لوحی ص ۹۷ سے ۱۰۰ تا ج ۲۲ ص ۸۱)

نمبر ۱۵ قمر قیامت

ست کے دن مردے قبروں سے نکل کر حساب کتاب کے
 چھوٹکا جائے گا۔ زمین و آسمان بدلے جائیں گے۔ تمام
 گئے۔ آسمان کی دوزخ ہو گا۔ جس صراط پر تم ہو گے اس پر سے
 لے گا۔ (تفسیر) قیامت سے انبیاء علیہم السلام
 اسلام شفاعت سے انکار کریں گے۔ سرور عالم ﷺ اس
 شفاعت سے اور بعض با اشفاعت خارق کر کے جنت
 التفصیل!

کے لئے جنت یہ دوسری کھڑکی تاقیامت کھولی جاتی
تھی۔ جتنے تار غور یہ تعلق نہیں ہوتا۔

۳۰:۳۷) ”اے روحِ اطمینان والی اپنے رب کی
 کی جنت میں داخل ہو۔“

سے نکلیں گے اور دوبارہ زندہ ہوں گے۔

اور فاذا هم من الاحداث اليهم ينسلون
وقت سب کے سب اپنا قبروں سے نکل کر اپنے رب

۲۔ ”قال من يحى العظام وهين رميم . قل يحيها الذى انشاءها اول مرة وهو بكل خلق عليم (يسين : ۷۸)“ ﴿﴾ کہا کہ کون بوسیدہ ہڈیوں کو زندہ کرے گا۔ کہہ دے کہ جس نے پہلی مرتبہ زندہ کر دکھایا وہی دوبارہ زندہ کرے گا اور وہ ہر خلق کو خوب جانتا ہے۔ ﴿﴾

۳۔ ”منہا خلقنکم و فیہا نعیدکم و منہا نخرجکم تارۃ اخری (طہ: ۵۵)“ ”تم کو ہم نے مٹی سے پیدا کیا اور اسی میں لوٹائیں گے اور پھر اسی سے دوبارہ نکالیں گے۔“ حساب کے بعد پھر جسم کے ساتھ کامل طور پر جنت میں داخل ہوں گے اور ہمیشہ رہیں گے۔ اب اس کے بعد جنت سے نہیں نکالے جائیں گے۔

”ونفخ في الصور فصعق من في السموات ومن في الارض (زم: ٦٨)“ ”الى قوله وسيق الذين اتقوا ربهم الى الجنة زمراً“ حتى اذا جاؤوها وفتحت ابوابها وقال لهم خزنتها سلام عليكم طبتم فادخلوها خالدين (زم: ٧٣)“ اور صور پھونکا جائے گا۔ پس سب جو زمین اور آسمان میں ہیں۔ بیہوش ہو جائیں گے اور چلائے جائیں گے متقی لوگ جنت کی طرف گروہ درگروہ جب جنت کے قریب پہنچیں گے اور اس کے دروازے کھولے جائیں گے تو فرشتے خازن جنت کہیں گے۔ تم پر سلامتی ہو۔ خوش رہو جنت میں داخل ہو ہمیشہ کے لئے۔ ﴿

۲..... ”ونفخ فی الصور ذلك يوم الوعيد..... ادخلوها بسلام
 ذلك يوم الخلود (ق: ۳۴)“ ﴿اور صور پھونکا جائے گا۔ یہی وہ دن ہے جس کا وعدہ کیا تھا.....
 داخل ہو جنت میں سلامتی کے ساتھ یہ ہے دن ہمیشہ رہنے کا۔﴾

۳..... ”یوم یات لا تکلم نفس الا باذنہ فمنہم شقی وسعید.....
اما الذین سعد واقفی الجنة خالدين فیہا مادامت السموات والارض الا ماشاء ربک عطاء غیر مجزوء (ہود: ۱۰۵، ۱۰۸)“ ﴿یعنی قیامت کے دن... لیکن وہ لوگ جو نیک بخت ہوں گے وہ جنت میں داخل ہوں گے۔ ہمیشہ اس میں رہیں گے۔ بقدر مدت اس زمانہ کے کہ جس قدر زمین و آسمان قائم رہے تھے۔ غیر اس مدت کے جو اللہ نے چاہی ہے۔﴾ (یعنی بیشکی) یہ بخشش ہے غیر منقطع۔ ﴿

نوٹ! ان آیات سے معلوم ہوا ہے کہ قیامت کے دن حساب کتاب کے بعد بہت

میں داخل ہوں گے اور پھر ہمیشہ رہیں گے۔ ”وما ہم منها بمخرجین (الحجر: ۴۸)“ اس موقع پر ہے ورنہ حضرت آدم وحواء علیہم السلام جنت میں ٹھہرائے جانے کے بعد جنت سے کیسے نکالے گئے۔ ”ینادم استکن انت وزوجك الجنة (بقرہ: ۳۵)“ ہاں قیامت سے پہلے دخول روحی تھا اور روح کا جسم کے ساتھ کچھ معمولی تعلق تھا اور قیامت کے بعد دخول جسمی ہوگا اور روح کا جسم کے ساتھ کامل تعلق ہوگا۔ جیسا کہ اب دنیا میں ہے۔ ورنہ قیامت کے بعد جنت میں رہتے ہوئے ان کو ادخلوا الجنة کہنا صحیح نہ ہوگا۔ جیسا کہ کوئی شہر میں ہے اور اس کے کسی خاص گھر میں جانا چاہے تو اس کو ادخلو البلد نہیں کہہ سکتے۔

حدیث شریف میں ہے کہ: ”وانما اول من یقرع باب الجنة (رواہ مسلم ج ۱ ص ۱۱۲، باب اثبات الشفاعة واخراج الموحدين من النار)“ ﴿سب سے پہلے جو جنت کے دروازے کو کھٹکھٹائے گا حضور ﷺ فرماتے ہیں کہ وہ میں ہوں۔﴾

”انا اول من یحرك حلق الجنة فیفتها الله لی (رواہ الترمذی، مشکوٰۃ ص ۵۱۳، باب فضائل سید المرسلین صلوة اللہ وسلامہ دارمی ج ۱ ص ۲۶ کیف کان اول شان النبی)“ ﴿حضور ﷺ فرماتے ہیں کہ میں سب سے پہلے جنت کی کنڈی ہلاؤں گا۔ اللہ تعالیٰ میرے لئے کھولے گا۔﴾

”اتنی باب الجنة یوم القيامة غاستفتح فیقول الخازن من انت فاقبول محمد فیقول بك امرت لا افتح لا حد قبلك (مسلم ج ۱ ص ۱۱۲، باب اثبات الشفاعة واخراج الموحدين من النار)“ ﴿میں قیامت کے دن جنت کے دروازے پر آؤں گا اور دروازہ کھنواؤں گا۔ خازن جنت پوچھے گا تو کون ہے۔ میں کہوں گا محمد ﷺ پھر کہے گا آپ ہی کے لئے مجھ کو امر ہوا ہے کہ آپ سے پہلے کسی کے لئے نہ کھولوں۔﴾

میدان محشر خود جنت و دوزخ نہیں ہے۔ بلکہ جنت و دوزخ سے خارج ہے۔

”یحشر الناس فی صعيد واحد یوم القيامة (مشکوٰۃ ص ۴۸۷، باب الحساب والقصاص والمیزان)“ ﴿حضور ﷺ نے فرمایا لوگ قیامت کے دن ایک میدان واحد میں جمع کئے جائیں گے۔﴾

”یحشر الناس یوم القيامة علی ارض بیضاء عفراء کقرصة السنقی لیس فیها معلم لا حد متفق علیہ (بخاری ج ۲ ص ۹۶۵، باب یقبض الله الارض)“ ﴿حضور ﷺ نے فرمایا لوگ قیامت کے دن ایک میدان سفید نمایاں

میں جمع کئے جائیں گے جو مثل چپاتی کے ہوگی۔﴾

۳..... ”عن عائشةؓ

تبدل الارض غیر الارض والسموات

الصراط (رواہ مسلم، مشکوٰۃ ص ۲

میں نے حضور ﷺ سے اس آیت کا مطلب

لوگ اس دن کہاں ہوں گے۔ حضور ﷺ

سے گذر کر جنت میں داخل ہوں گے۔﴾

نوٹ! ان احادیث سے معلوم

جنت و دوزخ سے خارج شے ہے۔ اگر ا

نام جنت و دوزخ رکھنے کی ٹھہرے تو پھر در

میں ایسی کچھ حالتیں طاری نہیں ہوتیں۔

قالت سمعت رسول الله ﷺ

غیرا قلت یا رسول الله! الرجال

عائشة الامراشد من ان ينظر با

الحشر)“ ﴿حضور ﷺ فرماتے تھے کہ

جمع کئے جائیں گے۔ حضرت عائشہؓ

طرف نظر اٹھا کر دیکھیں گے۔ حضور ﷺ

کہ بعض بعض کی طرف نظر اٹھائے۔

ہے۔ دیکھو ہول قیامت سے انبیاء علیہم

وقت سب مبہوت ہوں گے۔ سوائے

اللهم سلم سلم ہوگا۔﴾

تو کیا معاذ اللہ! سب دوزخ

بناء پر (جواز الدھن ۳۴۹، خزائن ج ۳

میں جمع کئے جائیں گے جو مثل چپاتی کے ہموار اور صاف ہوگا۔ اس میں کسی کی کچھ علامت نہ ہوگی۔ ﴿

۳۔۔۔۔۔ ”عن عائشةؓ قالت سئلت رسول الله ﷺ عن قوله يوم تبدل الارض غير الارض والسموات فاين يكون الناس يومئذ قال على الصراط (رواه مسلم، مشکوة ص ۴۸۲، باب النفع في الصور) ﴿عائشہؓ فرماتی ہیں کہ میں نے حضور ﷺ سے اس آیت کا مطلب پوچھا کہ جس دن زمین و آسمان بدلے جائیں گے۔ لوگ اس دن کہاں ہوں گے۔ حضور ﷺ نے فرمایا پل صراط پر۔ جو جہنم کی پشت پر ہے۔ لوگ اس سے گزر کر جنت میں داخل ہوں گے۔ ﴿

نوٹ! ان احادیث سے معلوم ہوا کہ میدان حشر خود جنت و دوزخ نہیں ہے۔ بلکہ جنت و دوزخ سے خارج شے ہے۔ اگر اپنے اپنے فکراعمال کی وجہ سے جو حالت طاریہ ہوگی اس کا نام جنت و دوزخ رکھنے کی بھڑے تو پھر دنیا میں بھی ایک قسم کا جنت اور دوزخ ماننا چاہئے۔ کیا دنیا میں ایسی کچھ حالتیں طاری نہیں ہوتیں۔ علاوہ ازیں حدیث شریف میں ہے کہ: ”عن عائشةؓ قالت سمعت رسول الله ﷺ يقول يحشر الناس يوم القيامة حفاتاً عراة غرلاً قلت يا رسول الله الرجال والنساء جميعاً ينظر بعضهم بعضاً فقال يا عائشة الامراشد من ان ينظر بعضهم الى بعض (متفق عليه مشکوة ص ۴۸۲، باب العشر) ﴿حضور ﷺ فرماتے تھے کہ لوگ قیامت کے دن ننگے پاؤں ننگے بدن بے ختنہ اٹھا کر جمع کئے جائیں گے۔ حضرت عائشہؓ نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ! مرد و عورتیں سب بعض بعض کی طرف نظر اٹھا کر دیکھیں گے۔ حضور ﷺ نے فرمایا عائشہؓ وہاں کی حالت اس سے زیادہ اشد ہوگی کہ بعض بعض کی طرف نظر اٹھائے۔ صحیحین بلکہ صحاح ستہ میں حدیث شفاعت مکرر سر کرکئی جگہ آئی ہے۔ دیکھو بول قیامت سے انبیاء علیہم السلام بھی نفسی نفسی پکاریں گے اور پل صراط کے عبور کے وقت سب مبہوت ہوں گے۔ سوائے انبیاء علیہم السلام کے کوئی کلام نہ کرے گا۔ ان کا کلام بھی اللہم سلم سلم ہوگا۔ ﴿ (بخاری ج ۲ ص ۱۱۰۶)

تو کیا معاذ اللہ! سب دوزخ میں ہوں گے۔ غرض مرزا قادیانی نے جو محض خود غرضی کی بناء پر (جواز الہ ص ۳۳۹، خزائن ج ۳ ص ۲۷۸ میں ظاہر کی کہ وہ یحییٰ علیہ السلام بہشت میں داخل

نہا بمخرجین (الحجر: ۴۸) ”اس ہرائے جانے کے بعد جنت سے کیسے (بقرہ: ۲۰۱) ”ہاں قیامت سے پہلے اور قیامت کے بعد دخول جسمی ہوگا اور ہے۔ ورنہ قیامت کے بعد جنت میں نہ کوئی شہر میں ہے اور اس کے کسی خاص

قرع باب الجنة (رواه مسلم ج ۱ النار) ”﴿سب سے پہلے جو جنت ہوں۔ ﴿

اللہ لی (رواه الترمذی، مشکوة لامہ دارمی ج ۱ ص ۲۶ کیف کان سے پہلے جنت کی کنڈی ہلاؤں گا۔

نفع فيقول الخازن من انت بلك (مسلم ج ۱ ص ۱۱۲، باب ست کے دن جنت کے دروازے پر ہے۔ میں کہوں گا محمد ﷺ پھر کہے گا نہ کھولوں۔ ﴿

دوزخ سے خارج ہے۔

احد يوم القيامة (مشکوة ﷺ نے فرمایا لوگ قیامت کے دن

على ارض بيضاء عفراء (بخاری ج ۲ ص ۹۶۵، باب کے دن ایک میدان سفید میاں لے

ہو چکے اب دوبارہ نہیں آسکتے اور مسیح موعود میں خود ہوں) قرآن کریم کی تحریف کی مسلمانوں کے اجماعی عقیدہ کے خلاف کیا اور بہت ہوشیاری سے حشر کا انکار کر دیا۔ بجز لفظی اقرار اور حقیقی انکار کے کچھ نتیجہ نہیں۔

مرزائی عقیدہ نمبر ۱۵..... قیام قیامت کا انکار

مرزائی اور مرزا قادیانی اس عقیدہ کے منکر ہیں اور کہتے ہیں کہ مردے قبروں سے نکل کر میدان محشر میں جمع نہیں ہوں گے۔ بلکہ ہر شخص مرنے کے بعد ہی جنتی جنت میں اور جہنمی جہنم میں داخل ہو جاتا ہے۔ پھر قیامت کے دن کسی کو جنت و دوزخ سے نہ نکالا جائے گا۔ ہاں ایک درجہ سے دوسرے درجہ میں ترقی کرتا ہے۔ یہی حشر اجساد ہے۔ یعنی حشر اجساد بھی روحی طور پر ہو گا۔ لفظوں میں حشر اجساد و حساب و یوم آخرت سب کا اقرار ہے۔ لیکن حقیقت میں عقائد اسلامیہ کے بالکل خلاف ہے۔

مرزا قادیانی نے (ازالہ اوہام ص ۳۵۰، خزائن ج ۳ ص ۲۷۹) میں لکھا ہے کہ: ”اگر بہشتی لوگ بہشت میں داخل شدہ تجویز کئے جائیں تو طلبی کے وقت انہیں بہشت سے نکلنا پڑے گا اور اس لائق جنگل میں جہاں تحت رب العالمین بچھایا گیا ہے۔ حاضر ہونا پڑے گا۔ ایسا خیال تو سراسر جسمانی اور یہودیت کی سرشت سے نکلا ہوا ہے۔“

پھر خود مرزا قادیانی نے (ازالہ ص ۳۵۳، خزائن ج ۳ ص ۲۸۰) میں پہلے یہ ثابت کیا کہ جو شخص بہشت میں داخل کیا جاتا ہے پھر وہ اس سے کبھی خارج نہیں کیا جاتا۔

اور (ص ۳۵۳، خزائن ج ۳ ص ۲۸۱) میں یہ ثابت کیا کہ مومن کو فوت ہونے کے بعد باقاعدہ بہشت میں جگہ ملتی ہے۔

اور پھر (ص ۳۵۷، خزائن ج ۳ ص ۲۸۲) میں جنت اور جہنم کے تین درجے بیان کئے۔

پھر (ص ۳۶۰، خزائن ج ۳ ص ۲۸۳) میں لکھا ہے کہ: ”اب حاصل کلام یہ ہے کہ ان تینوں مدارج میں انسان ایک قسم کی بہشت یا ایک قسم کی دوزخ میں ہوتا ہے اور جب کہ یہ حال ہے تو اس صورت میں صاف ظاہر ہے کہ ان مدارج میں سے کسی درجہ پر ہونے کی حالت میں انسان بہشت یا دوزخ میں سے نکالا نہیں جاتا۔ ہاں جب اس درجہ سے ترقی کرتا ہے تو ادنیٰ درجہ سے اعلیٰ درجہ میں آ جاتا ہے۔“

اسلامی عقیدہ نمبر

مسلمانوں کے عقیدہ میں فرشتے لطیف رکھتے ہیں۔ اشکال مختلف میں متشکل، سے قیام حکم کے لئے زمین پر بھی نازل ہو۔ طرف سے احکام لے کر انبیاء علیہم السلام پر نازل ہوتا ہے۔

”بل عباد مکرمین“

يعملون (انبیاء: ۲۶، ۲۷)

”لا یعصون اللہ ما امرہ“ وہ اللہ کے بندے ہیں عزت دے گئے وہ تو اس سے عمل کرتے ہیں۔ وہ اللہ کے حکم سے نافرمان حکم ہوتا ہے۔

”اولیٰ اجنحة“

والے تین تین بازو والے چار چار بازو والے

(بخاری ج ۱ ص ۳۵۸، باب ذکر الملائکۃ)

”وما ننزل ا“

میں ہے کہ حضور ﷺ نے جبرائیل علیہ السلام

آیت نازل ہوئی خدا تعالیٰ جبرائیل علیہ السلام

نہیں ہوتے۔

”اذ تستفیثون“

الملائکۃ مرد فین..... اذ یوحی رب

سالقی فی قلوب الذین کفروا الر

کل بنان (انفال: ۱۱، ۱۲) ”جب

میں مدد بھیجوں گا تمہاری ہزار فرشتے لگاتار

اسلامی عقیدہ نمبر ۱۶..... وجود ملائکہ

مسلمانوں کے عقیدہ میں فرشتے خدا کے مکرم فرمانبردار بندے ہیں۔ جو جسم نورانی لطیف رکھتے ہیں۔ اشکال مختلف میں متشکل ہو سکتے ہیں۔ بعض اپنے مستقر (ہیڈ کوارٹر) آسمان سے قیام کے لئے زمین پر بھی نازل ہوتے ہیں۔ جبرائیل علیہ السلام فرشتہ حامل وحی خدا کی طرف سے احکام لے کر انبیاء علیہم السلام پر نازل ہوتا ہے۔

..... ”بل عباد مکرمون • لایسبقونہ بالقول وہم بامرہ یعملون (انبیاء: ۲۶، ۲۷)“

”لایعصون اللہ ما امرہم ویفعلون ما یؤمرون (تحریم: ۶)“ ﴿بلکہ وہ اللہ کے بندے ہیں عزت دئے گئے وہ قول میں اللہ سے پیشدستی نہیں کرتے اور وہ اللہ کے حکم سے عمل کرتے ہیں۔ وہ اللہ کے حکم سے نافرمانی نہیں کرتے اور وہی عمل کرتے ہیں جس کا ان کو حکم ہوتا ہے۔﴾

۲..... ”اولیٰ اجنحة مثنیٰ وثلاث ورباع (فاطر: ۱)“ ﴿دو دو بازو والے تین تین بازو والے چار چار بازو والے۔﴾

(بخاری ج ۱ ص ۲۵۸، باب ذکر الملائکہ) میں حضرت ابن مسعودؓ سے روایت ہے۔ ”انہ رأى جبرائیل علیہ السلام له ست مائة جناح کہ حضور ﷺ نے جبرائیل علیہ السلام کو اصلی صورت میں دیکھا اس کے ۶۰۰ بازو ہیں۔

۳..... ”وما ننزل الا بلذن ربك (مریم: ۶)“ (بخاری ج ۱ ص ۲۵۷) میں ہے کہ حضور ﷺ نے جبرائیل علیہ السلام سے فرمایا کہ اس سے زیادہ مرتبہ ملاقات کیا کیجئے تو یہ آیت نازل ہوئی خدا تعالیٰ جبرائیل علیہ السلام کی زبان سے فرماتا ہے کہ ہم بغیر حکم خدا کے نازل نہیں ہوتے۔

۴..... ”اذتستغيثون ربكم فاستجاب لكم انی ممدکم بالف من الملائكة مردفين..... اذیوحی ربك الی الملائكة انی معکم فتثبتوا الذین امنوا سالتی فی قلوب الذین کفروا الرعب فاضربوا فوق الاعناق واضربوا منهم کل بنان (انفال: ۱۲، ۱۱)“ ﴿جب تم گلے فریاد کرنے اپنے رب سے تو پہنچا تمہاری پکار کو کہ میں مدد بھیجوں گا تمہاری ہزار فرشتے لگاتار آنے والے۔ جب حکم بھیجا تیرے رب نے فرشتوں

ہوں) قرآن کریم کی تحریف کی مسلمانوں کے ہجر لفظی اقرار اور حقیقی انکار

قیام قیامت کا انکار

مکر ہیں اور کہتے ہیں کہ مردے قبروں سے اٹھ کر جنت و دوزخ سے نہ نکالا جائے گا۔ ہاں حشر اجساد ہے۔ یعنی حشر اجساد بھی روحی طور سے سب کا اقرار ہے۔ لیکن حقیقت میں عقائد

ان ج ۳ ص ۲۷۹) میں لکھا ہے کہ: ”اگر بہشتی کے وقت انہیں بہشت سے نکلنا پڑے گا اور مایا گیا ہے۔ حاضر ہونا پڑے گا۔ ایسا خیال تو

ان ج ۳ ص ۲۸۰) میں پہلے یہ ثابت کیا کہ جو

خارج نہیں کیا جاتا۔

ثابت کیا کہ مومن کو فوت ہونے کے بعد

جنت اور جہنم کے تین درجے بیان کئے۔ ہے کہ: ”اب حاصل کلام یہ ہے کہ ان تینوں درجے میں ہوتا ہے اور جب کہ یہ حال ہے تو اس درجہ پر ہونے کی حالت میں انسان بہشت سے ترقی کرتا ہے تو ادنیٰ درجہ سے اعلیٰ درجہ

کو، کہ میں ساتھ ہوں تمہارے سو تم دل ثابت کرو مسلمانوں کے میں ذال دوں گا۔ دل میں کافروں کے دہشت، سو مارو اوپر گردنوں کے اور کاٹو ان کے پور پور (موضح) ﴿

(بخاری ج ۲ ص ۵۶۹، باب شہود الملائكة بدر) میں ہے کہ: ”جبرائیل علیہ السلام سے پوچھا کہ تم بدر یوں کو کیسے جانتے ہو۔ فرمایا افضل المسلمین جبرائیل علیہ السلام نے کہا کہ ہم فرشتے بھی ان فرشتوں کو جو بدر کی لڑائی میں شریک تھے۔ دوسرے فرشتوں سے افضل جانتے ہیں۔

اور انس بن مالکؓ فرماتے ہیں کہ گویا میں جبرائیل علیہ السلام کے لشکر کا غبار بنی غنم کے کوچہ میں اڑتا ہوا دیکھ رہا ہوں۔ (بخاری ج ۱ ص ۴۵۷، باب ذکر الملائكة)

۵۔۔۔۔۔ ”عن ابن عباس ان النبی ﷺ قال یوم بدر هذا جبرائیل علیہ السلام اخذ براس فرسه علیہ اداة الحرب (بخاری ج ۲ ص ۵۷۰، باب شہود الملائكة بدر: ۱)“ ﴿ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ حضور ﷺ نے بدر کے دن فرمایا۔ یہ جبرائیل علیہ السلام ہیں۔ اپنے گھوڑے کا سر پکڑے ہوئے ہتھیار پہنے ہوئے۔ ﴿

۶۔۔۔۔۔ ”عن سعد ابن ابی وقاص قال رأیت رسول اللہ ﷺ یوم احد ومعه رجلان یقاتلان عنه علیہما ثیاب بیض کاشد القتال مارأیتہما قبل ولا بعد یعنی جبرائیل علیہ السلام ومیکائیل علیہ السلام (مسلم ج ۲ ص ۲۵۲، باب اکرامہ ﷺ بقتال الملائكة معہ ﷺ، بخاری ج ۲ ص ۵۸۰، باب غزوة احد)“ ﴿سعد بن ابی وقاصؓ سے روایت ہے کہ احد کے دن میں نے حضور ﷺ کے ساتھ دو آدمیوں کو سخت قتال کرتے ہوئے دیکھا۔ سفید کپڑے پہنے ہوئے نہ اس سے پہلے کبھی دیکھا نہ اس کے بعد کبھی دیکھا۔ یعنی جبرائیل علیہ السلام اور میکائیل علیہ السلام۔ ﴿

۷۔۔۔۔۔ ”روی الحاکم وصححه البیہقی عن سہیل بن حنیف لقد راٰینا یوم بدر ان احدنا یشیر بسیفہ الی المشرک فیقطع راسہ قبل ان یصل الیہ سیفہ (از کمالین بر حاشیہ جلالین ص ۱۱۴ مطبوعہ نظامی دہلی)“ ﴿سہیل بن حنیف کہتے ہیں کہ ہم نے بدر کے دن دیکھا کہ جب کوئی تلوار سے مشرک پر حملہ کرتا تھا تو قبل تلوار پہنچنے کے سر قطع ہو جاتا تھا۔ ﴿

”ومثله عن ابن عباس فی قصة حیزوم (مسلم ج ۲ ص ۹۳، باب الامداد بالملائكة فی غزوة بدر واساحة الغنائم)“

۸۔۔۔۔۔ ”کان م

رمضان فیدارسہ القرآن ﴿رمضان شریف میں ہر رات جبر کریم کا دور کیا کرتے تھے۔ ﴿

۹۔۔۔۔۔ ”عن اب

جبرائیل علیہ السلام ف صلیت معہ ثم صلیت معہ ﴿حضور ﷺ نے فرمایا کہ جبرائیل

۱۰۔۔۔۔۔ ”عن ا

عند النبی ﷺ سمع نق

فتح الیوم لم یفتح قط الا

لم ینزل قط الا الیوم فس

البقرة)“ ﴿ابن عباسؓ سے

ہوئے تھے۔ دروازے کھلنے کی

ہے۔ جو آج تک کبھی نہیں کھلا

سے پہلے کبھی نہیں اتر۔ پھر اس

۱۱۔۔۔۔۔ (بخاری

اللہ ﷺ) میں حدیث ہے کہ

اور میں دفعتاً آپ کو بھیجا اور پھر

۱۲۔۔۔۔۔ (بخاری

الایمان والاسلام والاح

سفید لباس پہنے حضور ﷺ کو

دیئے پھر انھ کو چلے گئے اور

سکھلانے آئے تھے۔

۱۳۔۔۔۔۔

بابت کرو مسلمانوں کے میں ڈال دوں گا۔ دل میں کافروں کا تو ان کے پور پور (موضح) ﴿

والملائكة بدرا) میں ہے کہ: ”جبرائیل علیہ السلام سے پوچھا کہ تم فرشتے بھی تھے۔ دوسرے فرشتوں سے افضل جانتے ہیں۔

کہ گویا میں جبرائیل علیہ السلام کے لشکر کا غبار بنی غم کے (بخاری ج ۱ ص ۳۵۷، باب ذکر الملائكة)

باس ان النبي ﷺ قال يوم بدر هذا جبرائيل عليه اداة الحرب (بخاری ج ۲ ص ۵۷۰، باب ما سے روایت ہے کہ حضور ﷺ نے بدر کے دن فرمایا۔ یہ سر پکڑے ہوئے ہتھیار پہنے ہوئے۔ ﴿

ن ابی وقاص قال رأيت رسول الله ﷺ يوم عليهما ثياب بيض كاشد القتال مارأيتهما به السلام وميكائيل عليه السلام (مسلم ج ۲ ملائكة مع ﷺ بخاری ج ۲ ص ۵۸۰، باب غزوة بدر) ہے کہ احد کے دن میں نے حضور ﷺ کے ساتھ دو ہتھیار پہنے ہوئے نہ اس سے پہلے کبھی دیکھا نہ اس کے میکائیل علیہ السلام۔ ﴿

صححه البيهقي عن سهيل بن حنيف لقند بسيفه الى المشرك فيقطع راسه قبل ان يشبه جلالين ص ۱۱۴ مطبوعه نظمي دہلی) ” دن دیکھا کہ جب کوئی تلوار سے مشرک پر حملہ کرتا تھا

فی قصة حيزوم (مسلم ج ۲ ص ۹۲، باب لائم) ”

۸..... ”کان جبرائيل عليه السلام يلقاه في كل ليلة من

رمضان فيدارسه القرآن (بخاری شریف ج ۱ ص ۴۵۷، باب نكر الملائكة) ” ﴿رمضان شریف میں ہر رات جبرائیل علیہ السلام حضور ﷺ سے ملاقات کرتے تھے اور قرآن کریم کا دور کیا کرتے تھے۔ ﴿

۹..... ”عن ابی مسعود يقول سمعت رسول الله ﷺ يقول نزل

جبرائيل عليه السلام فامنى فصليت معه ثم صليت معه ثم صليت معه ثم صليت معه (بخاری شریف ج ۱ ص ۴۵۷، باب نكر الملائكة) ” ﴿حضور ﷺ نے فرمایا کہ جبرائیل علیہ السلام نے نازل ہو کر مجھ کو پانچوں نمازیں پڑھائیں۔ ﴿

۱۰..... ”عن ابن عباس قال بيننا جبرائيل عليه السلام قاعد

عند النبي ﷺ سمع نقيضا من فوقه فرفع راسه فقال هذا باب من السماء فتح اليوم لم يفتح قط الا اليوم فنزل منه ملك فقال هذا ملك نزل الى الارض لم ينزل قط الا اليوم فسلم (مسلم ج ۱ ص ۲۷۱، باب فضل الفاتحة وخواتم سورة البقرة) ” ﴿ابن عباس سے روایت ہے کہ جبرائیل علیہ السلام حضور ﷺ کی خدمت میں بیٹھے ہوئے تھے۔ دروازے کھلنے کی آواز اوپر سے سنی سرائٹھایا اور کہا کہ آسمان کا یہ ایک دروازہ کھولا گیا ہے۔ جو آج تک کبھی نہیں کھلا۔ اس سے ایک فرشتہ اتر آ، کہایہ فرشتہ آج ہی زمین پر اتر رہا ہے۔ اس سے پہلے کبھی نہیں اتر آ۔ پھر اس فرشتہ نے سلام کیا ﴿

۱۱..... (بخاری شریف ج ۱ ص ۲، باب كيف كان بدء الوحي الى رسول

الله ﷺ) میں حدیث ہے کہ حضور ﷺ کے پاس پہلے غار حرا میں جبرائیل علیہ السلام تشریف لائے اور تم دفعتاً آپ کو بھیجا اور پھر اقراء بلسم ربك! نازل فرمائی۔

۱۲..... (بخاری ج ۱ ص ۱۲، باب سوال جبرائيل عليه السلام النبي ﷺ من

الايمان والاسلام والاحسان) میں حدیث ہے کہ تمام صحابہ کے روبرو جبرائیل علیہ السلام بہت سفید لباس پہنے حضور ﷺ کی خدمت میں دوڑا نو بیٹھے اور چند سوال کئے۔ آپ ﷺ نے جواب دیئے پھر اٹھ کر چلے گئے اور غائب ہو گئے۔ حضور ﷺ نے فرمایا یہ جبرائیل علیہ السلام تھے تم کو دین سکھانے آئے تھے۔

۱۳..... حضور ﷺ نے (بخاری ج ۱ ص ۳۹۲، باب حديث ابرص واقرع واعمى)

میں فرمایا کہ بنی اسرائیل میں تین آدمیوں کے پاس (یعنی ابرص، اقرع، اعمی کے پاس) ایک فرشتہ بشل سائل اللہ تعالیٰ نے بطور ابتلاء بھیجا تھا۔

نوٹ! غرض بہت سی آیات واحادیث سے ثابت ہے کہ فرشتے باذن اللہ آسمان سے زمین پر نازل ہوتے ہیں۔ مرزا قادیانی محض خود غرضی سے انکار کے درپے ہیں اور تحریف پر تہمتیں بھارتے ہیں۔ صرف مقصود یہ ہے کہ نزول و رفع عیسیٰ علیہ السلام کے امکانی رستے مسدود ہو جائیں۔ شیخ عبدالوہاب شعرانی نے (میزان الکبریٰ ص ۶۰-۶۳) میں لکھا ہے کہ آئمہ اربعہ کے نزدیک ظاہر نص سے عدول کرنا بلا کسی دلیل شرعی کے قطعی حرام ہے اور جمہور اہل سنت کا اجماعی مسئلہ ہے کہ ”النصوص بحمل الی ظواہر ہا و العدول عنها الحاد“ چنانچہ مرزا قادیانی نے خود اس کو تسلیم کیا ہے۔ (ازالہ اوہام ص ۵۴۰، خزائن ج ۳ ص ۳۹۰)

اور (ازالہ اوہام ص ۳۶۶، ۳۶۷، خزائن ج ۳ ص ۳۵۰) کی عبارتیں میں نقل کر چکا۔ حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ جس نے قرآن کریم کی تفسیر اپنی رائے سے کی اس کا ٹھکانا دوزخ ہے۔ (ترمذی ج ۲ ص ۱۲۳، باب من جاء فی الذی یفسر القرآن برأیہ) اور نیز مرزا قادیانی نے یہ بھی فرمایا ہے کہ ”اگر قرآن اور حدیث کے مقابل پر ایک جہان عقلی دلائل کا دیکھو تو ہرگز اسکو قبول نہ کرو اور یقیناً سمجھو کہ عقل نے لغزش کھائی ہے۔“ (ازالہ ص ۸۳۵، خزائن ج ۳ ص ۵۵۲)

مرزائی عقیدہ نمبر ۱۶..... انکار نزول ملائکہ

مرزا قادیانی اور مرزائیوں کے عقیدہ میں یہ بالکل باطل ہے۔ ملائکہ ارواح کواکب کا نام ہے وہ کبھی زمین پر اپنا مستقر چھوڑ کر نہیں آ سکتے۔ نہ جبرائیل علیہ السلام وحی لے کر زمین پر آ سکتا ہے۔ صرف روح کواکب نیز کی تاثیر کا نام نزول وحی ہے اور بس!

۱..... ”محققین اہل اسلام ہرگز اس بات کے قائل نہیں کہ ملائکہ اپنے شخصی وجود کے ساتھ انسانوں کی طرح پیروں سے چل کر زمین پر اترتے ہیں اور خیال بہ بدابست باطل بھی ہے۔ کیونکہ اگر یہ ہی ضروری ہوتا کہ ملائکہ اپنی اپنی خدمات کی بجا آوری کے لئے اپنے اصلی وجود کے ساتھ زمین پر اتر کر اترتے تو پھر ان سے کوئی کام انجام پذیر ہونا بعلیہ درجہ محال تھا۔“

(توضیح المرام ص ۲۹، خزائن ج ۳ ص ۶۶)

۲..... ”بلکہ فرشتے اپنے اصلی مقامات سے جو ان کے لئے خدا تعالیٰ کی طرف

سے مقرر ہیں ایک ذرہ کے برقرآن کریم میں فرماتا ہے کہ اصل بات یہ ہے جس طرح اپنے خواص کے موافق زمین کو یونانیوں کے خیال کے موافق کواکب سے ان کا مزود کر کے درحقیقت یہ عجیب مخلوقات اپنے

۳..... ”اور بعض وہ نفوس طیبہ جو ملائکہ ہیں پس اس میں کچھ شک سے تعلق رکھتے ہوں گے۔ مجبول الکنہ تعلق ہے اور ایسا لیا جائے تو پھر ان کے تمام لئے جان کا ہی حکم رکھتے ہیں جانا لازمی و ضروری امر ہے“

۵..... ”ساویہ سے یا عناصریا و خانانہ ملائکہ یا جنات کے نام سے“

ایک نہایت روشن نیز سے موافق جو اس کے نیز سے وحی الہی سے شرف کیا گیا طور پر یاد رکھنی چاہئے) ظروف کے لحاظ سے چھوٹی

وں کے پاس (یعنی ابرص، اقرع، اعمی کے پاس) ایک بھیجا تھا۔

واحادیث سے ثابت ہے کہ فرشتے باذن اللہ آسمان سے بعض خود غرضی سے انکار کے درپے ہیں اور تحریف پر توجہ دیتے ہیں۔ یعنی علیہ السلام کے امکانی رستے مسدود ہو جائیں۔ (۶۳۲۶۰) میں لکھا ہے کہ آئمہ اربعہ کے نزدیک ظاہر قطعی حرام ہے اور جمہور اہل سنت کا اجماعی مسئلہ ہے کہ و العدول عنها الحاد۔ چنانچہ مرزا قادیانی نے خود (ازالہ ابہام ص ۵۳۰، خزائن ج ۳ ص ۳۹۰)

خزائن ج ۳ ص ۳۵۰ کی عبارتیں میں نقل کر چکا۔
میں نے قرآن کریم کی تفسیر اپنی رائے سے کی اس کا ٹھکانا ج ۳ ص ۱۲۳ باب ساجاء فی الذی یفسر القرآن برأیہ فرمایا ہے کہ ”اگر قرآن اور حدیث کے مقابل پر ایک دواور یقیناً سمجھو کہ عقل نے لغزش کھائی ہے۔“

(ازالہ ص ۸۳۵، خزائن ج ۳ ص ۵۵۲)

۱۶..... انکار نزول ملائکہ

نفیہ میں یہ بالکل باطل ہے۔ ملائک ارواح کو اکب کا آسکتے۔ نہ جبرائیل علیہ السلام وحی لے کر زمین پر نام نزول وحی ہے اور بس!

ہرگز اس بات کے قائل نہیں کہ ملائک اپنے شخصی وجود زمین پر اترتے ہیں اور خیال بہ بداهت باطل بھی اپنی خدمات کی بجا آوری کے لئے اپنے اصلی وجود کا کام انجام پذیر ہونا بغلیہ درجہ محال تھا۔“

(توضیح المرام ص ۲۹، خزائن ج ۳ ص ۶۶)

لی مقامات سے جو ان کے لئے خدا تعالیٰ کی طرف

سے مقرر ہیں ایک ذرہ کے برابر بھی آگے پیچھے نہیں ہوتے۔ جیسا کہ خدا تعالیٰ ان کی طرف سے قرآن کریم میں فرماتا ہے کہ وما منا الا له مقام معلوم۔ واذنا لنحن الصافون پس اصل بات یہ ہے جس طرح آفتاب اپنے مقام پر ہے اور اس کی گرمی اور روشنی زمین پر پھیل کر اپنے خواص کے موافق زمین کی ہر ایک چیز کو فائدہ پہنچاتی ہے۔ اسی طرح روحانیت سماویہ خواہ ان کو یونانیوں کے خیال کے موافق نفوس فلکیہ کہیں یا دساتیر اور وید کی اصطلاحات کے موافق ارواح کواکب سے ان کا نامزد کریں یا نہایت سیدھے اور مواحدانہ طریق سے ملائکہ اللہ کا لقب دیں۔ درحقیقت یہ عجیب مخلوقات اپنے مقام میں مستقر اور قرار گیر رہے۔“

(توضیح المرام ص ۳۲، ۳۳، خزائن ج ۳ ص ۶۷، ۶۸)

۳..... ”اور بعض بعض اشارات قرآنیہ سے نہایت صفائی سے معلوم ہوتا ہے کہ بعض وہ نفوس طیبہ جو ملائک سے موسوم ہیں۔ ان کے تعلقات طبقات سماویہ سے الگ الگ ہیں۔ پس اس میں کچھ شک نہیں کہ بوجہ مناسبت نوری وہ نفوس طیبہ ان روشن اور نورانی ستاروں سے تعلق رکھتے ہوں گے۔ جو آسمانوں میں پائے جاتے ہیں۔ روشن ستاروں کے ساتھ ایک مجہول الکے تعلق ہے اور ایسا شدید تعلق ہے کہ اگر ان نفوس طیبہ کا ان ستاروں سے الگ ہونا فرض کر لیا جائے تو پھر ان کے تمام قویٰ میں فرق پڑ جائے گا۔ وہ نفوس نورانیہ کواکب اور سیارات کے لئے جان کا ہی حکم رکھتے ہیں اور ان کے جدا ہو جانے سے ان کی حالت وجودیہ میں بگلی فساد راہ پا جانا لازمی و ضروری امر ہے۔“

۴..... ”مگر شریعت فرقانی نے تو ایسا نہیں کیا۔ بلکہ ان نفوس نورانیہ کو جو اجرام سماویہ سے یا عناصر یا دخانات سے ایسا تعلق رکھتے ہیں۔ جیسے جان کا جسم سے تعلق ہوتا ہے۔ صرف ملائک یا جنات کے نام سے موسوم کیا ہے۔“

۵..... ”مثلاً جبرائیل علیہ السلام جو ایک عظیم الشان فرشتہ ہے اور آسمانوں کے ایک نہایت روشن نیز سے تعلق رکھتا ہے۔ اس کو کئی قسم کی خدمات سپرد ہیں۔ انہیں خدمات کے موافق جو اس کے نیز سے ملے جاتی ہیں۔ سو وہ فرشتہ اگرچہ ہر ایک ایسے شخص پر نازل ہوتا ہے۔ جو وحی الہی سے شرف کیا گیا ہو۔ (نزول کی اصل کیفیت جو صرف اثر اندازی کے طور پر ہے نہ واقعی طور پر یاد رکھنی چاہئے) لیکن اس کے نزول کی تاثیرات کا دائرہ مختلف استعدادوں اور مختلف ظروف کے لحاظ سے چھوٹی چھوٹی یا بڑی بڑی شکلوں پر تقسیم ہو جاتا ہے۔“

(توضیح المرام ص ۶۸، خزائن ج ۳ ص ۸۶)

۶۔ ”یا یوں کہو کہ اس وقت جبرائیل علیہ السلام اپنا نورانی سایہ اس مستعد دل پر ڈال کر ایک عکسی تصویر اپنی اس کے اندر لکھ دیتا ہے۔ تب جیسے اس فرشتہ کا جواہر آسمان پر مستقر ہے۔ جبرائیل علیہ السلام نام ہے اس عکسی تصویر کا نام بھی جبرائیل علیہ السلام ہی ہوتا ہے۔ یا مثلاً اس فرشتہ کا نام روح القدس ہے۔ تو عکسی تصویر کا نام بھی روح القدس ہی رکھا جاتا ہے۔ سو یہ نہیں کہ فرشتہ انسان کے اندر گھس آتا ہے۔ بلکہ اس کا عکس انسان کے آئینہ قلب میں نمودار ہو جاتا ہے۔“
(توضیح المرام ص ۷۰، خزائن ج ۳ ص ۸۷)

اسلامی عقیدہ نمبر ۱۷..... مفتری علی اللہ کا فر ہے

مسلمانوں کے عقیدہ میں خدا اور رسول ﷺ پر افتراء کرنے والا، وحی الہی کے نزول اور نبوت کا جھوٹا دعویٰ کرنے والا قطعی کافر دائرہ اسلام سے خارج ہے۔

۱۔ ”فمن اظلم ممن افتری علی اللہ کذباً او قال او حی الی ولم یوح الیہ شئی (انعام: ۲۳)“ جو اللہ پر جھوٹ باندھے یا کہے کہ میری طرف وحی کی گئی ہے۔ حالانکہ کچھ وحی نہیں کی گئی۔ اس سے بڑھ کر کون ظالم ہے۔
نوٹ! مرزا قادیانی (حاشیہ حقیقت الوحی ص ۱۶۳، خزائن ج ۲۲ ص ۱۶۷) میں خود اقرار کرتا ہے کہ ظالم سے مراد اس جگہ کافر ہے۔

۲۔ ”ویلکم لا تغتروا علی اللہ کذباً فیسحتکم بعذاب“ وقد خاب من افتری (طہ: ۷۱)“ تم پر افسوس اللہ پر افتراء اور جھوٹ نہ لگاؤ ورنہ تم کو سخت عذاب سے ہلاک کرے گا اور جس نے افتراء کیا محروم رہے گا۔
۳۔ ”ولا تحسبن اللہ مخلف وعده رسولہ (ابراہیم: ۴۷)“ ہرگز خیال مت کر کہ اللہ اپنے رسولوں سے وعدہ خلافی کرے گا۔
باقی آیات عقیدہ نمبر ۱۷ میں گزر چکیں۔

حدیث متواتر

”عن علی والزبیر وانس وابن الاکوع والمغیرہ بن شعبہ وابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ من کذب علی متعمداً فلیتبعوا مقعده من النار (بخاری ج ۱ ص ۲۰، باب اثم من کذب علی النبی ﷺ، مسلح ج ۱ ص ۷۷، باب تغلیط الکذب علی رسول اللہ ﷺ، اس ساجہ ص ۱۰۵، باب التغلیط فی تعمد الکذب علی

رسول اللہ ﷺ، ابوداؤد ونسائی)“
ٹھکانا دوزخ ہے۔

مرزائی عقیدہ نمبر ۱۷.....

مرزا قادیانی نے متعدد جگہ خدا قطعاً جھوٹا دعویٰ کیا ہے۔ بطور نمونہ ملاحظہ ہو منکوحہ آسمانی

۱۔ ”خدا تعالیٰ نے خود تمہارے نکاح میں آئے گی اور کوشش کریں خدا تعالیٰ ہر طرح سے اس کو تمہاری طرف ایک روک کو درمیان سے اٹھا دے گا اور سکے۔“

اور (ازالہ اوہام ص ۳۹۸، خزائن ص ۱۰۰) من ربک فلا تکنون من الممتدین شک کرتا ہے۔“

۲۔ ”(شہادۃ القرآن سے وہ پیشین گوئی جو مسلمانوں کی قوم اجزاء یہ ہیں۔ ۱۔ مرزا احمد بیگ ہوشیا داماد اس کا جو اس کی دختر کلاں کا شو مرزا احمد بیگ تاروز شادی دختر کلاں نور بیوہ ہونے اور نکاح ثانی کے فوت نہ ہونے تک فوت نہ ہو۔ ۲۔ اور پھر واقعات انسان کے اختیار میں نہیں۔“

۳۔ ”(انجام آتھم کہتا ہوں کہ نفس پیشگوئی داماد بیگ ہوں تو یہ پیش گوئی پوری نہیں ہوگی، مرنے

وقت جبرائیل علیہ السلام اپنا نورانی سایہ اس مستعد دل پر دیتا ہے۔ تب جیسے اس فرشتہ کا جو آسمان پر مستقر ہے۔ یہ کائنات بھی جبرائیل علیہ السلام ہی ہوتا ہے۔ یا مثلاً اس پر کائنات بھی روح القدس ہی رکھا جاتا ہے۔ سو یہ نہیں کہ کائنات انسان کے آئینہ قلب میں نمودار ہو جاتا ہے۔“
(توضیح المرام ص ۷۰، خزائن ج ۳ ص ۸۷)

..... مفتری علی اللہ کافر ہے

رسول ﷺ پر افتراء کرنے والا، وحی الہی کے نزول اور سلام سے خارج ہے۔

من افترى على الله كذباً او قال اوحي اليّ والله پر جھوٹ باندھے یا کہے کہ میری طرف وحی کی گئی ہے کہ کون ظالم ہے۔

الوحی ص ۱۶۳، خزائن ج ۲۲ ص ۱۶۷ میں خود اقرار کرتا

واعلى الله كذباً فيسحتكم بعذاب . وقد
پرفسوس اللہ پر افتراء اور جھوٹ نہ لگاؤ ورنہ تم کو سخت
یا محروم رہے گا۔

لہ مخلف وعده رسوله (ابراہیم: ۷۷)“
عدہ خلافی کرے گا۔

وابن الاكوع والمغيرة بن شعبة وابي
ن كذب على متعمداً فليتبعوا مقعده من
كذب على النبي ﷺ، مسلم ج ۱ ص ۷، باب
ساجہ ص ۷۰، باب التغليظ في تعمد الكذب على

رسول اللہ ﷺ، ابو داؤد ونسائی) ﴿حضور ﷺ نے فرمایا جس نے مجھ پر جھوٹ لگایا اس کا
ٹھکانا دوزخ ہے۔﴾

مرزائی عقیدہ نمبر ۱..... مرزائی افتراء علی اللہ و الرسول

مرزا قادیانی نے متعدد جگہ خدا تعالیٰ اور رسول اللہ ﷺ پر افتراء کیا ہے اور وحی الہی کا
قطعاً جھوٹا دعویٰ کیا ہے۔ بطور نمونہ ملاحظہ ہو۔

منکوحہ آسمانی

۱..... ”خدا تعالیٰ نے ظاہر فرمایا ہے کہ مرزا احمد بیگ کی دختر کلاں انجام کار
تہارے نکاح میں آئے گی اور کوشش کریں گے کہ ایسا نہ ہو۔ لیکن آخر کار ایسا ہی ہوگا اور فرمایا کہ
خدا تعالیٰ ہر طرح سے اس کو تمہاری طرف الے گا۔ باکرہ ہونے کی حالت میں یا بیوہ کر کے اور ہر
ایک روک کو درمیان سے اٹھا دے گا اور اس کام کو ضرور پورا کرے گا۔ کوئی نہیں جو اس کو روک
سکے۔“ (ازالہ اوہام ص ۳۹۶، خزائن ج ۳ ص ۳۰۵)

اور (ازالہ اوہام ص ۳۹۸، خزائن ج ۳ ص ۳۰۶) میں لکھا ہے کہ: ”مجھے الہام ہوا، الحق
من ربك فلا تكوفن من الممتزین یعنی یہ بات تیرے رب کی طرف سے سچ ہے تو کیوں
شک کرتا ہے۔“

۲..... ”(شہادۃ اقرآن ص ۸۰، خزائن ج ۶ ص ۳۷) میں لکھتے ہیں کہ: ”ان میں
سے وہ پیشین گوئی جو مسلمانوں کی قوم سے تعلق رکھتی ہے بہت عظیم الشان ہے۔ کیونکہ اس کے
اجزاء یہ ہیں۔ ۱..... مرزا احمد بیگ ہوشیار پوری تین سال کی میعاد کے اندر فوت ہو۔ ۲..... اور پھر
داماد اس کا جو اس کی دختر کلاں کا شوہر ہے اڑھائی سال کے اندر فوت ہو۔ ۳..... پھر یہ کہ
مرزا احمد بیگ تاروز شادی دختر کلاں فوت نہ ہو۔ ۴..... اور پھر یہ کہ وہ دختر بھی تانکاج اور تالیام
بیوہ ہونے اور نکاح ثانی کے فوت نہ ہو۔ ۵..... اور پھر یہ کہ وہ جز بھی ان تمام واقعات سے پورا
ہونے تک فوت نہ ہو۔ ۶..... اور پھر یہ کہ اس عاجز سے نکاح ہو جائے اور ظاہر ہے کہ یہ تمام
واقعات انسان کے اختیار میں نہیں۔“

۳..... ”(انجام آتھم ص ۳۱، خزائن ج ۱ ص ۱۱۵) کے حاشیہ میں ہے کہ: ”میں بار بار
کہتا ہوں کہ نفس پیشگوئی داماد بیگ کی تقدیر مہر م سے۔ اس کی انتظاری کرو اور اگر میں جھوٹا
ہوں تو یہ پیش گوئی پوری نہیں ہوگی اور میری موت آجائے گی۔“

اور (ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۴، خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۸) میں لکھتے ہیں کہ: ”یاور کھو کہ اس پیشین گوئی کی دوسری خبر (یعنی موت داماد احمد بیگ اڑھائی سال کے اندر) پوری نہ ہوئی تو میں ہر ایک سے بدتر ٹھہروں گا۔ اے احمق! یہ انسان کا افتراء نہیں یہ کسی خبیث مفتری کا کاروبار نہیں یقیناً سمجھو کہ یہ خدا کا سچا وعدہ ہے۔ وہی خدا جس کی باتیں نہیں ملتیں وہی رب ذوالجلال جس کے ارادوں کو کوئی روک نہیں سکتا۔“

۴..... (انجام آتھم ص ۴۲۳، خزائن ج ۱۱ ص ۱۱۵) عربی فارسی میں قسمیں کھا کر لکھتے ہیں کہ: ”ومن ایس رابرائے صدق خود یا کذب خود معیار می گردانم ومن نہ گفتم الا بعد زانکہ از رب خود خبر داده شدم“

۵..... ”بھلا جس وقت سب باتیں پوری ہو جائیں گی (یعنی مرزا احمد بیگ کا داماد مر جائے گا اور اس کی بیوی میرے نکاح میں آ جائے گی) تو کیا اس دن یہ احمق مخالف جیتے ہی رہیں گے اور کیا اس دن یہ تمام لڑنے والے سچائی کی تلوار سے ٹکڑے ٹکڑے نہیں ہو جائیں گے۔ ان بیوقوفوں کو کوئی بھاگنے کی جگہ نہیں رہے گی اور نہایت صفائی سے ناک کٹ جائے گی اور ذلت کے سیاہ داغ ان کے مخوس چہروں کو بندروں اور سوروں کی طرح کر دیں گے۔“

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۳، خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۷) نوٹ! ان پیشین گوئیوں کا جھوٹا ہونا انظر من الشمس ہے۔ چنانچہ ۱۸۹۲ء میں اس کا نکاح ہوا اور ۱۹۰۸ء میں مرزا قادیانی بے نیل و مرام مرے اور وہ دونوں میاں بیوی ہونے کی حالت میں زندہ رہے اور کاذب ہونے کا نتیجہ وہ خود لکھ چکے اور احمد بیگ کے مرنے سے دوسرے نہ ہو کیونکہ اصل پیشین گوئی نکاح کی تو پوری نہ ہوئی یہ تو اس کا تترہ تھا۔ دوسرے مرکب صادق و کاذب سے کاذب ہے اور یوں کینما اتفاق کوئی شخص دس پیشین گوئی کر دے۔ تو کسی نہ کسی کا واقع ہو جانا اتفاقی بات ہے دلیل صدق نہیں۔ طرفہ یہ کہ حضور ﷺ کو بھی جھوٹا بنایا۔ (معاذ اللہ)

کیونکہ (ضمیمہ انجام آتھم حاشیہ ۵۳، خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۷) میں لکھتے ہیں کہ: ”محمدی بیگم سے میرا نکاح ہونے اور اس سے ایک خاص لڑکا ہونے کے لئے جناب رسول اللہ ﷺ نے پیشین گوئی کی ہے۔ یعنی یتزوج ویولد!“

پیشین گوئی بابت آتھم

”میں اس وقت اقرار کرتا ہوں کہ اگر یہ پیشین گوئی جھوٹی نکلی یعنی وہ فریق جو خدا تعالیٰ

کے نزدیک جھوٹ پر ہے وہ چند روزہ ما پڑے تو میں ہر ایک سزا اٹھانے۔ میرے گلے میں رساؤ الا جائے۔ مجھے اللہ جل شانہ کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ آسمان ٹل جائیں پر اس کی باتیں نہ اور (کرامات الصادقین)

درج ہے کہ: ”ومنہا ما وعدنی عبداللہ اتھم..... فاذا بشر من یوم خاتمة البحث“ جب ایک نصرانی آدمی نے جس نے میری دعا کے بعد اس کی موت کے عرصہ تک مر جائے گا۔

نوٹ! یہ پیشین گوئی ہو گئی۔ لیکن آتھم نہیں مرا۔ جر ۲۷ جولائی ۱۸۹۶ء کو بمقام فیروز نکلنے پر مرزا قادیانی کو بذریعہ اشہ روٹنگٹن کھڑے ہوتے ہیں۔ اس تاویلیں کیں۔ مگر سب غلط! ”م تھم“

مختصر اعلاوہ صریح کے اندر مرنا ثابت کرنا پڑے گا۔ ”م تھم“

لئے پیشین گوئی کے روئے نہیں افسوس پھر آپ

کے نزدیک جھوٹ پر ہے وہ پندرہ ماہ کے عرصہ میں آج کی تاریخ سے ہزارے موت باویہ میں نہ پڑے تو میں ہر ایک سزاء اٹھانے کے لئے تیار ہوں۔ مجھ کو ذلیل کیا جائے۔ روسیہ کیا جائے۔ میرے گلے میں رساؤ الا جائے۔ مجھ کو پھنسی دیا جائے۔ ہر ایک بات کے لئے تیار ہوں اور میں اللہ جل شانہ کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ وہ ضرور ایسا ہی کرے گا۔ ضرور کرے گا۔ ضرور کرے گا۔ زمین آسمان ٹل جائیں پر اس کی باتیں نہ ٹلیں گی۔“ (جنگ مقدس ص ۲۱۰، ۲۱۱، خزائن ج ۶ ص ۲۹۲، ۲۹۳)

اور (کرامات الصادقین اخر صفحہ، خزائن ج ۷ ص ۱۶۳) میں آتھم کی موت کے متعلق الہام درج ہے کہ: ”ومنہا ما وعدنی ربی انذجاولنی رجل من المنتصرین الذی اسمہ عبداللہ اتھم۔۔۔ فاذا بشرنی ربی بعد دعوتی بموتہ الی خمسة عشر شہر من یوم خاتمة البحث“ ”ان میں سے ایک یہ ہے جو میرے رب نے مجھ سے وعدہ کیا تھا۔ جب ایک نصرانی آدمی نے جس کا نام عبداللہ آتھم ہے۔ مجھ سے مجادلہ کیا۔۔۔ پس میرے رب نے میری دعا کے بعد اس کی موت کی مجھ کو بشارت دی کہ بحث کے ختم ہونے کے دن سے ۱۵ ماہ کے عرصہ تک مر جائے گا۔“

نوٹ! یہ پیشین گوئی ۵ جون ۱۸۹۳ء میں ہوئی اور ۶ ستمبر ۱۸۹۳ء کو یہ مدت پوری ہوگئی۔ لیکن آتھم نہیں مرا۔ جس پر عیسائیوں نے بہت خوشیاں منائیں اور آتھم کئی سال بعد ۲۷ جولائی ۱۸۹۶ء کو بمقام فیروز پور اپنی موت سے مرا۔ اس پیشین گوئی اور الہام کے جھوٹے نکلنے پر مرزا قادیانی کو بذریعہ اشتہارات خوب ہی ذلیل کیا گیا کہ جس کو خیال کرنے سے آج بھی روگئے کھڑے ہوتے ہیں۔ اس کے جھوٹ نکلنے کے بعد مرزا قادیانی نے بے سود اور متضاد مختلف تاویلیں کیں۔ مگر سب غلط!

..... ”آہم مراد نہیں بلکہ تمام عیسائی جو اس مباحثہ میں معاون تھے۔“

(انوار الاسلام ص ۲، خزائن ج ۹ ص ۲)

مختصر اعلیٰ صریح جھوٹ ہونے کے آنھم کے ساتھ ان سب عیسائیوں کا بھی ۱۵ ماہ کے اندر مرنا ثابت کرنا پڑے گا۔ جو اور بھی جھوٹ ہوگا۔

۲..... ”آہم نے عین جلسہ مباحثہ میں حق کی طرف رجوع کر لیا تھا۔ یعنی اس لئے پیشین گوئی کے رو سے نہیں مرا۔“ (کشتی نوح ص ۶، خزائن ج ۱۹ ص ۶ مختصراً)

افسوس پھر آپ نے جلسہ کے بعد پیشین گوئی کیوں کی تھی۔

ایس را برائے صدق خود یا کذب خود معیار می گردانم ومن نا انکه از رب خود خبر داده شدم

”بھلا جس وقت سب باتیں پوری ہو جائیں گی (یعنی مرزا احمد بیگ کا داماد کی بیوی میرے نکاح میں آجائے گی) تو کیا اس دن یہ احمق مخالف جیتے ہی اس دن یہ تمام لڑنے والے سچائی کی تلوار سے ٹکڑے ٹکڑے نہیں ہو جائیں گے۔ بھاگنے کی جگہ نہیں رہے گی اور نہایت صفائی سے ناک کٹ جائے گی اور ذلت کے منحوس چہروں کو بندروں اور سوروں کی طرح کروڑے کرے گا۔“

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۳، خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۷)

ان پیشین گوئیوں کا جھوٹا ہونا اظہر من الشمس ہے۔ چنانچہ ۱۸۹۲ء میں اس ۱۹ء میں مرزا قادیانی بے نیل و مرام مرے اور وہ دونوں میاں بیوی ہونے کی بے اور کاذب ہونے کا نتیجہ وہ خود لکھ چکے اور احمد بیگ کے مرنے سے دوسرے نہ کوئی نکاح کی تو پوری نہ ہوئی یہ تو اس کا نتیجہ تھا۔ دوسرے مرکب صادق و کاذب ہوں کہیں اتفاق کوئی شخص دس پیشین گوئی ردے۔ تو کسی نہ کسی کا واقع ہو جانا صدق نہیں۔ طرف یہ کہ حضور ﷺ کو بھی جھوٹا بنایا۔ (معاذ اللہ)

نیمرا انجام آہم حاشیہ ۵۳، خزائن ج ۱۱ ص ۳۳) میں لکھتے ہیں کہ: ”محمدی بیگم سے اس سے ایک خاص لڑکا ہونے کے لئے جناب رسول اللہ ﷺ نے پیشین گوئی دی بولدا“

وقت اقرار کرتا ہوں کہ اگر یہ پیشین گوئی جھوٹی نکلے یعنی وہ فریق جو ضدِ تعالیٰ

۳..... کبھی کہتے ہیں کہ پیشین گوئی پوری ہو گئی۔ کیونکہ ہول اور خوف نے اس کے دل کو پکڑ لیا تھا۔ یہی اصل باویہ تھا۔ (انوار الاسلام ص ۵، خزائن ج ۹ ص ۵۵ مخفرا)

۴..... مدت کے بعد جب وہ اپنی موت سے مراد تو پھر بہت خوش ہوئے اور کہہ دیا مدت کا اعتبار نہیں۔ نفس واقعہ پر نظر چاہئے لہذا پیشین گوئی پوری ہو گئی۔

(حقیقت الوحی ص ۱۸۵، خزائن ج ۲۲ ص ۹۳ مخفرا)

۵..... کبھی کہتے ہیں کہ پیشین گوئی یہ تھی جو جھوٹا ہو گا۔ وہ پہلے مرے گا۔ سو وہ مجھ سے پہلے مر گیا۔ (کشتی نوح ص ۶، خزائن ج ۹ ص ۶ مخفرا)

۶..... آخر میں مجبور ہو کر مسئلہ ایجاد کیا کہ معاذ اللہ! نبیوں کی بعض پیشین گوئیاں جھوٹی بھی نکلی ہیں۔ تفصیل پہلے گزر چکی ہے۔

مولوی ثناء اللہ امرتسری کے متعلق پیشین گوئی

”اگر میں ایسا ہی کذاب اور مفتری ہوں جیسا کہ اکثر اوقات آپ اپنے ہر ایک پرچہ میں مجھے یاد کرتے ہیں۔ تو میں آپ کی زندگی ہی میں ہلاک ہو جاؤں گا۔ کیونکہ میں جانتا ہوں کہ مفسد اور کذاب کی بہت عمر نہیں ہوتی اور آخر وہ ذات و حسرت کے ساتھ اپنے اشد دشمنوں کی زندگی میں ہی ناکام ہلاک ہو جاتا ہے اور اس کا ہلاک ہونا ہی بہتر ہوتا ہے۔ پس اگر وہ مزاجو انسان کے ہاتھوں سے نہیں بلکہ محض خدا کے ہاتھوں سے ہے۔ جیسے طاعون ہیضہ وغیرہ مہلک بیماریاں آپ پر میری زندگی ہی میں وارد نہ ہوں تو میں خدا تعالیٰ کی طرف سے نہیں۔ اگر یہ دعویٰ مسیح موعود ہونے کا محض میرے نفس کا افتراء ہے اور میں تیری نظر میں مفسد اور کذاب ہوں اور دن رات افتراء کرنا میرا کام ہے تو اے میرے پیارے مالک میں عاجزی سے تیری جناب میں دعا کرتا ہوں کہ مولوی ثناء اللہ صاحب کی زندگی میں مجھے ہلاک کر اور میری موت سے ان کو اور ان کی جماعت کو خوش کر دے۔ آمین! مگر اے میرے کامل اور صادق خدا اگر مولوی ثناء اللہ ان تہمتوں میں جو مجھ پر لگاتا ہے۔ حق پر نہیں تو میں عاجزی سے تیری جناب میں دعا کرتا ہوں کہ میری زندگی میں ہی ان کو نابود کر۔ مگر نہ انسانی ہاتھوں سے بلکہ طاعون و ہیضہ وغیرہ امراض مہلکہ سے۔ اے میرے آقا اور میرے بھیجنے والے۔ اب میں تیری ہی تقدس اور رحمت کا دامن پکڑ کر تیری جناب میں منتجی ہوں کہ مجھ میں اور ثناء اللہ میں سچا فیصلہ فرما اور وہ جو تیری نگاہ میں حقیقت

میں مفسد اور کذاب ہے۔ اس کو صادق کی زندگی میں ہی دنیا الراقم عبداللہ الصمد مرزا

(اشتہار مرقومہ ۱۵ اپریل ۱۹۰۷ء کیمریج الاول ۳۲۵)

مرزا ایوں کا عذر کہ یہ اشتہار الہامی نہیں، غلط۔

اخبار بدر کا ایڈیٹر مرزا قادیانی کی ڈائری میں ’زمانہ کے عجائبات ہیں۔ رات کو ہم سوتے ہیں تو کوئی نہیں پھر وہ اپنے وقت پر پورا ہوتا ہے۔ کوئی ہفتہ عشرہ نشان سے لکھا گیا ہے یہ دراصل ہماری طرف سے نہیں بلکہ خدا ہی ایک دفعہ ہماری توجہ اس طرف ہوئی اور رات کو الہام ہوا۔ (اخبار)

نوٹ! بے شک خدا تعالیٰ نے مفسد اور کذاب مرزا قادیانی ۱۹۰۸ء میں مرچکے۔ جس کو تقریباً اٹھارہ تاہنوز زندہ موجود ہیں۔ (۱۹۴۸ء کے بعد سرگودھا پاکستان) قادیان میں اور مرزا قادیانی کے

اور مرزا ایوں کے طاعون سے نہ مر ”انہ اوی القریہ! خدا نے

۲..... ”تیسری بات جو اس وحی

بہر حال جب تک کہ طاعون دنیا میں رہے گو ستر برس محفوظ رکھے گا۔ کیونکہ یہ اس کے رسول کا تخت گاہ ہے

۳..... ”کوئی ہے کہ وہ بھی ہماری ط القریہ! یہاں طاعون کیوں نہیں آتا بلکہ جو کوئی ط ہو جاتا ہے۔“

۴..... ”انہی احافظ کل من

کبھی کہتے ہیں کہ پیشین گوئی پوری ہوگئی۔ کیونکہ ہول اور خوف نے اس
تھا۔ یہی اصل باد یہ تھا۔ (انوار اسلام ص ۵، خزائن ج ۹ ص ۵ مختصراً)

مدت کے بعد جب وہ اپنی موت سے مراد تو پھر بہت خوش ہوئے اور کہہ دیا
نفس واقعہ پر نظر چاہئے لہذا پیشین گوئی پوری ہوگئی۔

(حقیقت الوحی ص ۱۸۵، خزائن ج ۲۲ ص ۱۹۳ مختصراً)

کبھی کہتے ہیں کہ پیشین گوئی یہ تھی جو جھوٹا ہوگا۔ وہ پہلے مرے گا۔ سو وہ مجھ
(کشتی نوح ص ۶، خزائن ج ۱۹ ص ۶ مختصراً)

آخر میں مجبور ہو کر مسئلہ ایجاد کیا کہ معاذ اللہ! نبیوں کی بعض پیشین گوئیاں
تفصیل پہلے گزر چکی ہے۔

اللہ امر تسریٰ کے متعلق پیشین گوئی

کر میں ایسا ہی کذاب اور مفتری ہوں جیسا کہ اکثر اوقات آپ اپنے ہر ایک پر چر
تے ہیں۔ تو میں آپ کی زندگی ہی میں ہلاک ہو جاؤں گا۔ کیونکہ میں جانتا ہوں کہ
کی بہت عمر نہیں ہوتی اور آخر وہ ذات وحسرت کے ساتھ اپنے اشد دشمنوں کی
کام ہلاک ہو جاتا ہے اور اس کا ہلاک ہونا ہی بہتر ہوتا ہے۔ پس اگر وہ سزا جو
وں سے نہیں بلکہ محض خدا کے ہاتھوں سے ہے۔ جیسے طاعون ہیضہ وغیرہ مہلک
بیمیری زندگی ہی میں وارد نہ ہوئیں تو میں خدا تعالیٰ کی طرف سے نہیں۔ اگر یہ
ہونے کا محض میرے نفس کا افتراء ہے اور میں تیری نظر میں مفسد اور کذاب ہوں
تراء کرنا میرا کام ہے تو اے میرے پیارے مالک میں عاجزی سے تیری جناب
س کہ مولوی ثناء اللہ صاحب کی زندگی میں مجھے ہلاک کر اور میری موت سے ان کو
ت کو خوش کر دے۔ آمین! مگر اے میرے کامل اور صادق خدا اگر مولوی ثناء اللہ ان
تھ پر لگتا ہے۔ حق پر نہیں تو میں عاجزی سے تیری جناب میں دعا کرتا ہوں کہ میری
ان کو نابود کر۔ مگر نہ انسانی ہاتھوں سے بلکہ طاعون و ہیضہ وغیرہ امراض مہلکہ
رے آقا اور میرے بھیجے والے۔ اب میں تیری ہی تقدس اور رحمت کا دامن پکڑ
میں ملتی ہوں کہ مجھ میں اور ثناء اللہ میں سچا فیصلہ فرما اور وہ جو تیری نگاہ میں حقیقت

میں مفسد اور کذاب ہے۔ اس کو صادق کی زندگی میں ہی دنیا سے اٹھالے۔“

الراقم عبد اللہ الصمد مرزا غلام احمد قادیانی مسیح موعود۔

(اشتہار مرقومہ ۱۵ اپریل ۱۹۰۷ء یکم ربیع الاول ۱۳۲۵ھ، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۷۸، ۵۷۹)

مرزا نیوں کا عذر کہ یہ اشتہار الہامی نہیں، غلط ہے

اخبار بدر کا ایڈیٹر مرزا قادیانی کی ڈائری میں لکھتا ہے کہ مرزا قادیانی نے کہا ہے کہ:
'زمانہ کے عجائبات ہیں۔ رات کو ہم سوتے ہیں تو کوئی نہیں ہوتا کہ اچانک ایک الہام ہوتا ہے اور
پھر وہ اپنے وقت پر پورا ہوتا ہے۔ کوئی ہفتہ عشرہ نشان سے خالی نہیں جاتا۔ ثناء اللہ کے متعلق جو کچھ
لکھا گیا ہے یہ دراصل ہماری طرف سے نہیں بلکہ خدا ہی کی طرف سے اس کی بنیاد رکھی گئی ہے۔
ایک دفعہ ہماری توجہ اس طرف ہوئی اور رات کو الہام ہوا۔ اجیب دعوة الداع!'

(اخبار بدر ۲۵ اپریل ۱۹۰۷ء، ملفوظات ج ۹ ص ۲۶۸)

نوٹ! بے شک خدا تعالیٰ نے مفسد اور کذاب کو صادق کی زندگی میں ہی اٹھالیا۔ یعنی
مرزا قادیانی ۱۹۰۸ء میں مرچے۔ جس کو تقریباً اٹھارہ سال کا عرصہ ہو رہا ہے اور مولوی ثناء اللہ
تاہنوز زندہ موجود ہیں۔ (۱۹۳۸ء کے بعد سرگودھا پاکستان میں وصال فرمایا۔ فقیر مرتب!)

قادیان میں اور مرزا قادیانی کے گھر میں طاعون نہ آنے

اور مرزا نیوں کے طاعون سے نہ مرنے کی بابت پیشین گوئی

..... "انہ اوی القریہ! خدا نے اس گاؤں قادیان کو طاعون سے محفوظ رکھا۔"

(دافع ابلاء ص ۱۴، خزائن ج ۸ ص ۲۳۴)

۲..... "تیسری بات جو اس وحی سے ثابت ہوئی ہے وہ یہ ہے کہ خدا تعالیٰ

بہر حال جب تک کہ طاعون دنیا میں رہے گوستر برس تک رہے قادیان کو اس کی خوفناک تباہی سے
محفوظ رکھے گا۔ کیونکہ یہ اس کے رسول کا تخت گاہ ہے۔" (دافع ابلاء ص ۱۰، خزائن ج ۸ ص ۲۳۰)

۳..... "کوئی ہے کہ وہ بھی ہماری طرح اپنے اپنے شہر کی بابت کہے کہ انہ اوی

القریہ! یہاں طاعون کیوں نہیں آتا بلکہ جو کوئی آدمی باہر کا قادیان میں آ جاتا ہے وہ بھی اچھا
ہو جاتا ہے۔" (دافع ابلاء ص ۵، خزائن ج ۸ ص ۲۲۶، تیس)

۴..... "انہ ا حافظ کل من فی الدار! یعنی خدا تعالیٰ فرماتا ہے کہ جو لوگ

اس گھر کی چار دیواری کے اندر ہیں سب کو میں طاعون سے بچاؤں گا۔“

(تتمہ حقیقت النوی ص ۱۱۱، خزائن ج ۲۲ ص ۵۴۷)

۵..... ”اس نے مجھے مخاطب کر کے فرمایا کہ تو اور جو شخص تیرے گھر کی چار دیواری

کے اندر ہوگا اور وہ جو کامل پیروی اور اطاعت اور سچے تقویٰ سے تجھ میں محو ہو جائے گا۔ وہ سب طاعون سے بچائے جائیں گے۔“

(کشتی نوح ص ۲، خزائن ج ۱۹ ص ۲)

۶..... ”اس جگہ یہ نہیں سمجھنا چاہئے کہ وہی لوگ میرے گھر کے اندر ہیں جو

میرے اس خاک و خشت کے گھر میں بود و باش رکھتے ہیں۔ بلکہ وہ لوگ بھی جو میری پوری پیروی کرتے ہیں۔ میرے روحانی گھر میں داخل ہیں۔“

(کشتی نوح ص ۱۰، خزائن ج ۱۰ ص ۱۰)

۷..... ”تو وسیع مکان کے چندے کے لئے اشتہار دیا۔“

(کشتی نوح آخر ص ۷۶، خزائن ج ۱۹ ص ۸۶)

نوٹ! یہ پیشین گوئی بھی غلط ثابت ہوئی اور قادیان میں بڑے زور و شور سے

طاعون پھیلا۔ خود مرزا قادیانی کے گھر میں طاعون آئی۔ جس کا خود مرزا قادیانی بایں الفاظ اقرار کرتے ہیں۔

۱..... ”طاعون کے دنوں میں جب کہ قادیان میں طاعون کا زور تھا۔ میرا لڑکا

شریف احمد بیمار ہو گیا۔“

(حقیقت النوی ص ۸۴، خزائن ج ۲۲ ص ۸۷)

۲..... ”(اخبار البدر ۱۶ اپریل ۱۹۰۴ء ج ۳ نمبر ۱۵) میں مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ

”قادیان میں طاعون نے صفائی شروع کر دی ہے۔“

۳..... ”روز ناجات قادیان سے معلوم ہوا تھا کہ مارچ و اپریل ۱۹۰۴ء میں قادیان

میں طاعون آیا دو ماہ میں ۳۸۰۰ کی آبادی میں ۳۱۳ آدمی مرے اور مرزا قادیانی کے گھر میں ان کے خاص الخاص مرید عبدالکریم سیالکوٹی بھی ہلاک ہوئے۔ اگر ان الہامات اور پیشین گوئیوں کی

زیادہ تحقیق منظور ہو تو مولوی ثناء اللہ صاحب کار سالہ الہامات مرزا ملاحظہ ہو۔

ڈاکٹر عبدالکحیم خاں پٹیا لوی کی بابت پیشین گوئی

”مجھے خدا نے خبر دی ہے کہ ڈاکٹر عبدالکحیم خاں پٹیا لوی کو خدا ہلاک کرے گا۔“

(چشمہ معرفت ص ۳۲۲، خزائن ج ۲۳ ص ۳۳۷)

نوٹ! خود مرزا قادیانی ڈاکٹر صاحب سے بہت پہلے مرے اور ڈاکٹر صاحب

مرزا قادیانی کے بعد برسوں زندہ رہے
شہزادے بنے رہے۔ کیونکہ ۱۶ اگست
اردو اخبارات میں اشتہار شائع کیا۔ جس
پر غالب نہیں آسکتا۔ بلکہ خود عبدالکحیم خاں

اس اشتہار کی پیشانی تھی کہ

پھر ۵ نومبر ۱۹۰۷ء کو تبصرہ شائع

جو میری موت چاہتا ہے وہ خود میری آنکھ

(مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۹۱)

افتراء علی الرسول

”لیکن ضرور

جن میں لکھا تھا کہ مسیح موعود جب ظاہر

قرار دیں گے اور اس کے قتل کے لئے

اس کو دائرہ اسلام سے خارج اور دین

(اربعین نمبر ۳ ص

نوٹ! قرآن کریم کی

افتراء علی اللہ و الرسول ہے۔

”احاد

میں سے ایک شخص پیدا ہوگا۔ جو عیسیٰ

نوٹ! کسی حدیث میں

جو پیدا ہوگا اور اپنے تئیں نبی و مسیح

ہوگا بلکہ کہلائے گا۔ حدیث موصو

میں رہی۔

”ایک رو

زن سے بچاؤں گا۔“

(تحریر حقیقت الوحی ص ۱۱۱، خزائن ج ۲۲ ص ۵۴۷)
کے فرمایا کہ تو اور جو شخص تیرے گھر کی چار دیواری
سچے تقویٰ سے تجھ میں محو ہو جائے گا۔ وہ سب
(کشتی نوح ص ۲، خزائن ج ۱۹ ص ۲)
ہئے کہ وہی لوگ میرے گھر کے اندر ہیں جو
بلکہ وہ لوگ بھی جو میری پوری پیروی
(کشتی نوح ص ۱۰، خزائن ج ۱۰ ص ۱۰)
کے لئے اشتہار دیا۔

(کشتی نوح آخر ص ۷۶، خزائن ج ۱۹ ص ۸۶)
کوئی اور قادیان میں بڑے زور و شور سے
آئی۔ جس کا خود مرزا قادیانی بایں الفاظ

ب کہ قادیان میں طاعون کا زور تھا۔ میرا لڑکا
(حقیقت الوحی ص ۸۳، خزائن ج ۲۲ ص ۸۷)
ج ۳ نمبر ۱۵) میں مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ

م ہوا تھا کہ مارچ و اپریل ۱۹۰۴ء میں قادیان
ادی مرے اور مرزا قادیانی کے گھر میں ان
ئے۔ اگر ان الہامات اور پیشین گوئیوں کی
ہامات مرزا ملاحظہ ہو۔

گوئی

ماں پٹیا لوی کو خدا ہلاک کرے گا۔“

(چشمہ معرفت ص ۳۲۲، خزائن ج ۲۳ ص ۳۳۷)
سے بہت پہلے مرے اور ڈاکٹر صاحب

مرزا قادیانی کے بعد برسوں زندہ رہے اور اپنی موت سے مرے۔ خود ڈاکٹر صاحب سلامتی کے
شہزادے بنے رہے۔ کیونکہ ۱۶ اگست ۱۹۰۶ء کو مرزا قادیانی نے ڈاکٹر صاحب کے مقابلہ میں
اردو اخبارات میں اشتہار شائع کیا۔ جس کا خلاصہ یہ ہے کہ: ”میں سلامتی کا شہزادہ ہوں۔ کوئی مجھ
پر غالب نہیں آ سکتا۔ بلکہ خود عبدالحکیم خاں میرے سامنے آسانی عذاب سے ہلاک ہو جائے گا۔
(منقول از رسالہ اعلان الحق ص ۵۰۴، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۵۹)
اس اشتہار کی پیشانی تھی کہ ”خدا سچے کا حامی ہو۔“ (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۵۷)
پھر ۵ نومبر ۱۹۰۷ء کو تبصرہ شائع کیا۔ جس میں یہ الفاظ تھے کہ: ”دشمن (عبدالحکیم خاں)
جو میری موت چاہتا ہے وہ خود میری آنکھوں کے سامنے اصحاب قیل کی طرح نابود اور تباہ ہوگا۔“
(مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۹۱، الحکم و اسد رویو، بابت نومبر ۱۹۰۷ء، منقول از اعلان الحق ص ۳۶)

افتراء علی الرسول

.....۱ ”لیکن ضرور تھا کہ قرآن و احادیث کی وہ پیشین گوئیاں پوری ہوتیں۔
جن میں لکھا تھا کہ مسیح موعود جب ظاہر ہوگا تو علماء اسلامی کے ہاتھ سے دکھ اٹھائے گا۔ وہ اس کو کافر
قرار دیں گے اور اس کے قتل کے لئے فتویٰ دیئے جائیں گے اور اس کی سخت توہین کی جائے گی اور
اس کو دائرہ اسلام سے خارج اور دین کا تباہ کرنے والا خیال کیا جائے گا۔“

(اربعین نمبر ۳ ص ۱۷، خزائن ج ۷ ص ۴۰۴، ضمیر تحفہ گلابیہ ص ۱۱، خزائن ج ۷ ص ۵۳)
نوٹ! قرآن کریم کی کسی آیت میں یہ مضمون نہیں اور نہ کسی حدیث میں ہے۔ محض
افتراء علی اللہ و الرسول ہے۔

.....۲ ”احادیث نبویہ میں پیشین گوئی کی گئی ہے کہ آنحضرت ﷺ کی امت
میں سے ایک شخص پیدا ہوگا۔ جو عیسیٰ و ابن مریم کہلائے گا اور نبی کے نام سے موسوم کیا جائے گا۔
(حقیقت الوحی ص ۳۹۰، خزائن ج ۲۲ ص ۴۰۶)
نوٹ! کسی حدیث میں یہ مضمون نہیں آیا محض افتراء علی الرسول ہے اور پھر وہ شخص
جو پیدا ہوگا اور اپنے تئیں نبی و عیسیٰ و ابن مریم کہلائے گا۔ کیا وہ جھوٹا ہوگا۔ کیونکہ درحقیقت نہ
ہوگا بلکہ کہلائے گا۔ حدیث موضوع گھڑ کر افتراء علی الرسول بھی کیا لیکن پھر بھی خود غرضی پردہ خفا
میں رہی۔

.....۳ ”ایک روایت میں لکھا ہے کہ نبی اکرم ﷺ کے گیارہ بیٹے فوت ہوئے۔“
(البدیع ۱۹ نومبر ۱۹۰۷ء، ملحوظات ج ۷ ص ۲۲۷)

نوٹ! کسی روایت سے ثابت نہیں بالکل جھوٹ افتراء علی الرسول ہے۔

۴..... ”اگر حدیث کے بیان پر اعتبار ہے تو پہلے ان حدیثوں پر عمل کرنا چاہئے۔ جو وثوق میں اس حدیث پر کئی درجہ بڑھی ہوئی ہیں۔ مثلاً صحیح بخاری کی حدیثیں جن میں آخری زمانہ میں بعض خلیفہ کی نسبت خبر دی گئی ہے۔ خاص کر وہ خلیفہ جس کی نسبت بخاری میں لکھا ہے کہ آسمان سے اس کے لئے آواز آئے گی کہ هذا خلیفة الله المهدی اب سوچو کہ یہ حدیث کس پایہ اور مرتبہ کی ہے۔ جو اصح الکتب بعد کتاب اللہ میں ہے۔“

(شہادت القرآن ص ۴۱، خزائن ج ۶ ص ۳۳۷)

نوٹ! یہ صریح جھوٹ ہے۔ صحیح بخاری میں ہرگز یہ حدیث نہیں آئی۔ اپنی خود غرضی سے بخاری کی طرف نسبت کر ڈالی۔

۵..... ”اور (ضمیمہ انجام آتھم ص ۴۱، خزائن ج ۱۱ ص ۳۲۵) میں لکھا ہے کہ: ”حدیث صحیح میں آچکا ہے کہ مہدی کریم میں جو قادیان کا حرف ہے پیدا ہوگا۔ (کریمین میں ایک بستی ہے نہ قادیان) اور یہ کہ مہدی موعود کے پاس ایک چھپی ہوئی کتاب ہوگی۔ جس میں اس کے ۳۱۳ اصحاب کا نام درج ہوگا۔ چنانچہ یہ پیشین گوئی آنحضرت ﷺ کی پوری ہوگئی۔ میرے پاس چھپی ہوئی کتاب ہے اور اس میں ۱۳۱۳ اصحاب کے نام بھی مندرج ہیں۔“

نوٹ! اس مضمون کی کوئی صحیح حدیث نہیں اور نہ جواہر الاسرار کوئی معتبر کتاب حدیث کی دنیا میں مشہور ہے۔ جس کی طرف مرزا قادیانی نے نسبت کی، محض افتراء علی الرسول ہے اور بس!

۶..... اور (اعجاز احمدی ص ۱۳، خزائن ج ۱۹ ص ۱۲۰) میں لکھتے ہیں کہ: ”حدیث میں ہے کہ مسیح موعود کے زمانہ کے علماء ان سب لوگوں سے بدتر ہوں گے۔ جو زمین پر رہتے ہوں گے۔“

نوٹ! یہ بھی محض افتراء علی الرسول ہے۔

۷..... اور (ازالہ اوہام ص ۶۹۶، خزائن ج ۳ ص ۴۷۵) میں لکھتے ہیں کہ: ”بہت سی احادیث سے ثابت ہے کہ بنی آدم کی عمر سات ہزار برس کی ہے اور آخری آدم (جو مثل آدم اول کے ہوگا) چھٹے ہزار کے آخر میں پیدا ہونے والا ہے۔“

نوٹ! یہ بھی محض افتراء علی الرسول ہے کسی حدیث میں نہیں آیا۔

۸..... مرزا قادیانی (۱ شہار ماراگست ۱۹۰۷ء) زیر سرخی تمام مریدوں کے لئے عام ہدایت میں لکھتے ہیں کہ: ”آنحضرت ﷺ نے فرمایا ہے کہ جب کسی شہر میں دبانازل ہو تو اس شہر

کے لوگوں کو چاہئے کہ باوقوف اس شہر کوچ

نوٹ! یہ بھی صریح افتراء علی

۹..... (ضروریۃ الامام

”احادیث صحیحہ میں آیا ہے کہ شیطان لعین قصہ میں جو ناجیل میں مذکور ہے۔“

نوٹ! یہ بھی محض افتراء علی

کر لی۔ جیسے کہ:

۱۰..... (چشمہ معرفت

کی ہے کہ: ”حضور ﷺ نے فرمایا کہ کان میں ایک نبی گذرا ہے جو بیاہ رنگ تھا اور

۱۱..... (حاشیہ انجام آ

نے یونس علیہ السلام نبی کو قطعی طور پر چ وعدہ تھا۔ جس کے ساتھ کوئی بھی شرط

درمنثور میں احادیث صحیحہ کی رو سے اس

نوٹ! یہ بھی محض افتراء علی

وعدہ قطعی پورا نہ ہونا مذکور اور نہ تفسیر وغیرہ میں حفاف طور سے مذکور ہے

عذاب کا آنا عذاب دیکھ کر ان کا ایمان

۱۲..... (تحد گولادیہ

گوئی وقت اندازہ کردہ پر پوری نہیں

نوٹ! یہ محض افتراء علی

مدت مقرر نہیں فرمائی تھی۔ چنانچہ

مرزا قادیانی نے محض اپنی غلط پیشین

کے لوگوں کو چاہئے کہ باوقوف اس شہر کو چھوڑ دیں۔“

(ریو آف ریلیجز ج ۶ نمبر ۹ ص ۶۵، ۳۰ ستمبر ۱۹۰۷ء)

نوٹ! یہ بھی صریح افتراء علی الرسول ہے۔ حضور ﷺ نے کسی حدیث میں نہیں فرمایا۔

۹۔۔۔ (ضرورۃ الامام ص ۱۵، خزائن ج ۱۳ ص ۳۸۵، ۳۸۶) میں لکھتے ہیں کہ:

”احادیث صحیحہ میں آیا ہے کہ شیطان لعین نے عیسیٰ علیہ السلام کے قلب میں وسوسہ ڈالا تھا۔ اس قصہ میں جو انا جیل میں مذکور ہے۔“

نوٹ! یہ بھی محض افتراء علی الرسول ہے۔ کسی حدیث میں نہیں آیا خود ہی حدیث وضع کرنی۔ جیسے کہ:

۱۰۔۔۔ (چشمہ معرفت کے آفریقہ ص ۱۰، خزائن ج ۲۳ ص ۳۸۲) میں ایک حدیث وضع

کی ہے کہ: ”حضور ﷺ نے فرمایا کان فی الہند نبیاً اسود اللون اسمہ کاهنآ یعنی ہند میں ایک نبی نڈرا ہے جو سیاہ رنگ تھا اور نام اس کا کاہن یعنی کھنیا تھا۔“

۱۱۔۔۔ (حاشیہ انجام آختم ص ۳۰، خزائن ج ۱۱ ص ۱۱۵) میں لکھتے ہیں کہ: ”خدا تعالیٰ

نے یونس علیہ السلام نبی کو قطعی طور پر چالیس دن تک عذاب نازل ہونے کا وعدہ دیا تھا اور وہ قطعی وعدہ تھا۔ جس کے ساتھ کوئی بھی شرط نہ تھی۔ جیسا کہ تفسیر کبیر کے ص ۱۶۲ اور امام سیوطی کی تفسیر

درمنثور میں احادیث صحیحہ کی رو سے اس کی تصدیق موجود ہے۔ مگر وہ وعدہ پورا نہ ہوا۔“

نوٹ! یہ بھی محض افتراء پر افتراء ہے۔ نہ کسی حدیث صحیحہ میں منجانب اللہ چالیس دن کا وعدہ قطعی پورا نہ ہونا مذکور اور نہ تفسیر کبیر و درمنثور میں کسی جگہ ثابت حالانکہ تفسیر کبیر و روح المعانی

وغیرہ میں صاف طور سے مذکور ہے کہ اگر ایمان نہ لائیں گے تو ان پر عذاب آئے گا اور ان پر عذاب کا آنا عذاب دیکھ کر ان کا ایمان لانا پھر عذاب مرتفع ہو جانا قرآن کریم سے ظاہر ہے۔

۱۲۔۔۔ (تحفہ گلزدیہ ص ۳۰، خزائن ج ۱۷ ص ۱۵۳) میں لکھتے ہیں کہ: ”حدیبیہ کی پیشین

گوئی وقت اندازہ کردہ پر پوری نہیں ہوئی۔“

نوٹ! یہ محض افتراء ہے حضور ﷺ نے مکہ میں بے خوف داخل ہونے کے لئے کوئی

مدت مقرر نہیں فرمائی تھی۔ چنانچہ دوسرے سال یہ پیشین گوئی بڑے زور و شور سے پوری ہوئی۔

مرزا قادیانی نے محض اپنی غلط پیشین گوئیوں پر پردہ ڈالنے کی غرض سے یہ افتراء کیا ہے۔

(بخاری ج ۱ ص ۳۸۰، باب الشروط فی الجہاد)

تراء علی الرسول ہے۔

پہلے ان حدیثوں پر عمل کرنا چاہئے۔

ری کی حدیثیں جن میں آخری زمانہ

نسبت بخاری میں لکھا ہے کہ آسمان

ی اب سوچو کہ یہ حدیث کس پایہ اور

القرآن ص ۳۱، خزائن ج ۶ ص ۳۳۷)

یہ حدیث نہیں آئی۔ اپنی خود غرضی

۳۲۵ ص ۳۲۵) میں لکھا ہے کہ: ”حدیث

براہوگا۔ (کریمین میں ایک ہستی

ناب ہوگی۔ جس میں اس کے ۳۱۳

لی پوری ہوگی۔ میرے پاس چھپی

ما۔“

الاسرار کوئی معتبر کتاب حدیث کی

افتراء علی الرسول ہے اور بس!

میں لکھتے ہیں کہ: ”حدیث میں

لے۔ جو زمین پر رہتے ہوں گے۔“

۴) میں لکھتے ہیں کہ: ”بہت سی

ور آخری آدم (جوشل آدم اول

نہیں آیا۔

مرخی تمام مریدوں کے لئے عام

ی شہر میں و بانازل ہو تو اس شہر

نوٹ! اگر مرزا قادیانی کے جھوٹ دیکھنا چاہو تو خانقاہ مونگیر سے شائع شدہ رسائل کا مطالعہ کروان میں کئی سو جھوٹ گنائے گئے ہیں۔ (الحمد للہ وہ تمام رسائل احتساب قادیانیت کی ج ۵ اور ۷ میں شائع ہو چکے۔ فحمد للہ فقیر مرتب!)

مرزا قادیانی کے بعض اعلانیہ جھوٹ اور حیرت انگیز تعلیٰاں

بطور نمونہ چند جھوٹ بیان کرتا ہوں۔

۱..... ”مولوی غلام دستگیر صاحب قصوری نے اپنی کتاب میں اور مولوی اسماعیل علی گڑھ والے نے میری نسبت قطعی حکم لگایا کہ وہ اگر کاذب ہے تو ہم سے پہلے مرے گا اور ضرور ہم سے پہلے مرے گا۔ کیونکہ وہ کاذب ہے۔ مگر جب ان تالیفات کو دنیا میں شائع کر چکے تو پھر بہت جلد آپ ہی مر گئے اور اس طرح پران کی موت نے فیصلہ کر دیا کہ کاذب کون تھا۔“

(الرعیین نمبر ۳ ص ۹، خزائن ج ۷ ص ۳۹۴)

نوٹ! یہ صریح کذب ہے بتاؤ کہاں اور کس کتاب میں ایسا لکھا ہے۔ مولوی غلام دستگیر کی کتاب مدت سے شائع ہو چکی ہے۔ دیکھو کس دلیری سے لکھتے ہیں کہ ہم دونوں میں سے جو جھوٹا ہے وہ پہلے مرے گا۔ (اشتہار انعامی پانچ سو ۷، الرعیین نمبر ۳، ۱۰، خزائن ج ۷ ص ۳۹۶)

نوٹ! الحمد للہ مولانا قصوری مرحوم کی کتاب بھی احتساب قادیانیت کی ج ۱۰ میں بھی شائع ہو چکی ہے۔ (فقیر مرتب)

۲..... (اخبار بدر ج ۲ نمبر ۵۲ ص ۵، ۲۷ دسمبر ۱۹۰۶ء، ملفوظات ج ۹ ص ۹۹) میں لکھتے ہیں کہ ”جتنے لوگ مباہلہ کرنے والے ہمارے سامنے آئے سب کے سب ہلاک ہوئے۔“

نوٹ! یہ دعویٰ بھی محض غلط اور بڑا بھاری جھوٹ ہے۔ صوفی عبدالحق صاحب کے سوا کسی سے مرزا قادیانی نے مباہلہ نہیں کیا اور وہ زندہ رہے اور مرزا قادیانی ان کے سامنے برسوں پہلے مر گئے۔ صوفی صاحب نے مرزا قادیانی سے مباہلہ کے پندرہ ماہ بعد ۱۳۱۲ھ میں اس کے اثر کا اشتہار دیا۔ اس کی شروع کی عبارت یوں ہے۔ ”کیوں مرزا جی! مباہلہ کی لعنت اچھی طرح پڑ گئی یا کچھ کسر ہے۔“ مگر مریدوں کی کذب پرستی کا یہ حال ہے کہ اپنے مرشد کے اس دعویٰ کو سچ مان کر بڑے زور سے اب تک یہی دعویٰ کر رہے ہیں۔

۳..... ۱۹۰۲ء میں مرزا قادیانی (رسالہ تحفۃ اللہ ص ۴، خزائن ج ۱۹ ص ۹۶) میں لکھتے ہیں کہ: ”قرآن نے میری گواہی دی ہے رسول اللہ ﷺ نے میری گواہی دی ہے۔ پہلے نبیوں نے میرے آنے کا زمانہ متعین کر دیا ہے کہ جو یہی زمانہ ہے اور قرآن نے بھی میرے آنے کا زمانہ

متعین کر دیا ہے کہ جو یہی زمانہ۔ اور کوئی جی نہیں جو میرے لئے گو

نوٹ! یہ کلام دعویٰ قرآن و حدیث نے جھوٹے ہو مرزا قادیانی کا مقصد تو یہی ہے

”میر۔“ کتابوں کے طالعون آئی۔

۵..... ”اور مر

شریف میں خبر موجود ہے کہ اگر

گی۔“

نوٹ! قرآن کر

مرزا قادیانی کی نسبت اور ان

آسمان پر معمولی خسوف کسوف

رمضان بتاریخ ۱۳۔ ۲۸ کو کئی

وار قطنی کے اثر ضعیف

”حدثنا یونس

علی قال ان لم یهدینا آی

۱ (العلق المثنیٰ

ہما ضعیفان لا یحد

الترمذی فی کتاب العا

عن یحییٰ الجمادان

الجهفی ولا افضل من

یقول مارأیت افضل

جاء فیہ بحدیث و

اور (تقریب

شیبانی صدوق یخ

متعین کر دیا ہے کہ جو یہی زمانہ ہے اور میرے لئے آسمان نے بھی گواہی دی ہے اور زمین نے بھی اور کوئی نبی نہیں جو میرے لئے گواہی نہیں دے چکا۔“

نو۔ ایک کل دعوے محض غلط اور صریح جھوٹ ہیں۔ اگر اس کا مطلب یہ کہا جائے کہ قرآن وحدیث نے جھوٹے ہونے کی گواہی دی ہے تو ہم اس قول کو نہایت سچا سمجھیں گے۔ مگر مرزا قادیانی کا مقصد تو یہی ہے کہ مختلف طور سے اپنا فضل الانبیاء ہونا ثابت کریں۔

۴۔ ”میرے ہی زمانہ میں ملک پر موافق احادیث صحیحہ اور قرآن کریم اور پہلی کتابوں کے طاعون آئی۔“ (حقیقت الوجدی ص ۲۵، خزائن ج ۲۲ ص ۲۸)

۵۔ ”اور میری نسبت اور میرے زمانہ کی نسبت توریت اور انجیل اور قرآن شریف میں خبر موجود ہے کہ اس وقت آسمان پر خسوف کسوف ہوگا اور زمین پر سخت طاعون پڑے گی۔“ (دافع البلاء ص ۱۸، خزائن ج ۱۸ ص ۲۲۸)

نوٹ! قرآن کریم اور احادیث صحیحہ میں ہرگز ہرگز کوئی ایسی خبر نہیں ہے کہ جو مرزا قادیانی کی نسبت اور ان کے زمانہ کی نسبت دی گئی ہو۔ یہ محض غلط اور صریح جھوٹ ہے۔ آسمان پر معمولی خسوف کسوف کا واقع ہونا کوئی نئی بات نہیں۔ ہمیشہ سے ہوتا چلا آیا ہے۔ خاص رمضان بتاریخ ۱۳-۲۸ کوئی مدعیوں کے زمانہ میں خسوف کسوف واقع ہوا۔

وارقطنی کے اثر ضعیفہ کا مطلب مرزا قادیانی کے صریح خلاف ہے

”حدثنا یونس بن بکیر عن عمر بن شمر عن جابر عن محمد بن علی قال ان لمهدینا آیتین لم تکنوا منذ خلق السموات والارض ینکسف

۱۔ (التعین المغنی حاشیہ ارقطنی ج ۲ ص ۶۵) میں ہے کہ ”عمر بن شمر عن جابر کلا هما ضعیفان لا یحتج بهما“ اور شرح مسند امام اعظم ملا علی قاری میں ہے کہ ”قدر وی الترمذی فی کتاب العلل من الجامع الکبیر حدثنا محمد بن غیلان عن جریر عن یحییٰ الجمانی قال سمعت ابا حنیفة یقول ما رأیت اکذب من جابر الجہفی ولا افضل من عطاء بن یدع۔ وفي المیزان الذہبی سمعت ابا حنیفة یقول ما رأیت افضل من عطاء ولا اکذب من جابر الجہفی ما اتیتہ بشئی الا جاءنی فیہ بحدیث وزعم ان عنده کذا وکذا الف حدیث لم یظہرها“

اور (تقریب المجتہد ج ۲ ص ۶۸۶) میں ہے کہ یونس بن بکیر بن واصل بن

شیبانی صدوق یخطئ!

خانقاہ مولنیر سے شائع شدہ رسائل کا وہ تمام رسائل احتساب قادیانیت کی

تکلیف تعلیایں

نے اپنی کتاب میں اور مولوی اسماعیل ہے تو ہم سے پہلے مرے گا اور ضرور ہم ت کو دنیا میں شائع کر چکے تو پھر بہت کہ کاذب کون تھا۔“

۲۔ (تقریب مجتہد ج ۲ ص ۶۸۶، خزائن ج ۱۸ ص ۲۲۸) کتاب میں ایسا لکھا ہے۔ مولوی غلام لکھتے ہیں کہ ہم دونوں میں سے جو (تقریب مجتہد ج ۲ ص ۶۸۶، خزائن ج ۱۸ ص ۲۲۸) احتساب قادیانیت کی ج ۱۰ میں بھی

۱۔ (ملفوظات ج ۹ ص ۹۹) میں لکھتے کے سب ہلاک ہوئے۔“

۲۔ صوفی عبدالحق صاحب کے سوا راقادیانی ان کے سامنے برسوں ۱۳۱۲ھ میں اس کے اثر کا بابلہ کی لغت اچھی طرح پڑ گئی مرشد کے اس دعویٰ کو سچ مان کر

۳۔ (تقریب مجتہد ج ۲ ص ۶۸۶) میں لکھتے گواہی دی ہے۔ پہلے نبیوں نے نے بھی میرے آنے کا زمانہ

القمر فی اول لیلة من رمضان وتنکسف الشمس فی نصف منه ولم یکونا منذ خلق الله السموات والارض (دارقطنی ج ۲ ص ۶۵، باب صفة صلوة الخسوف والكسوف وحینهما) ﴿مہدی کی دو علامتیں ہیں جب آسمان اور زمین پیدا کئے گئے یہ ظاہر نہیں ہوئیں۔ رمضان کی پہلی تاریخ چاند گہن گئے گا اور رمضان کی ۱۳ کو سورج گہن گئے گا۔ جب سے اللہ نے آسمان اور زمین کو پیدا کیا یہ واقعہ ظاہر نہیں ہوا۔ یعنی اس روایت میں بطور خرق عادت برخلاف اہل نجوم اول شب اور ۱۳ تاریخ خسوف اور کسوف کے لئے مراد ہے۔ جب سے زمین و آسمان پیدا کئے گئے۔ یہ کسوف اور خسوف نہیں ہوئے اور خود قرآن کریم کے محاورہ میں قمر کا لفظ ہلال اور بدر کو عام ہے۔﴾

”والقمر قدرناه منازل حتی عاد کالعرجون القديم (یسین: ۲۹)“
 ”وقدرناه منازل لتعلموا عدد السنین والحساب (یونس: ۵)“ علامہ زبیری جو مرزا قادیانی کے نزدیک ”نفت کے بے مثل امام ہیں۔ جس کے مقابل پر کسی کو چون و چرا کی گنجائش نہیں۔“
 (تفسیر کشاف ج ۳ ص ۶۹ از یرایت والقمر قدرناه منازل) میں لکھتے ہیں کہ: ”وحی ثمانیة وعشرون منزلا ینزل القمر کل لیلة فی واحد منها لا یتخطاها ولا یتقاصر۔۔۔۔۔ من لیلة المستهل الی الثمانیة والعشرین ثم یتقتر لیلتین اولیة!“ ﴿یہ ۲۸ منزلیں ہیں ہر رات قمر ایک منزل میں نازل ہوتا ہے۔ نہ اس سے تجاوز کرتا ہے اور نہ کوتاہی۔۔۔۔۔ پہلی رات سے ۲۸ تک پھر دو رات یا ایک رات مستتر ہوتا ہے۔﴾

اور (مکتوبات مجدد ج ۲ مکتوب ۶ ص ۱۹۰، ۱۹۱) میں ہے کہ: ”و در زمان ظهور سلطنت او (مہدی) در چہار دہم شہر رمضان کسوف شمس خواہد شد و در اول آن ماہ خسوف قمر برخلاف عادت زمان و برخلاف حساب منجمان“ ﴿مہدی کی سلطنت ظاہر ہونے کے زمانہ میں رمضان کی ۱۳ کو سورج گرہن اور اول تاریخ کو چاند گرہن بطور خرق عادت حساب منجمین کے برخلاف واقع ہوں گے۔﴾

اور قرآن کریم میں تو اس علامت کا کچھ ذکر ہی نہیں۔ یہ محض افتراء علی اللہ ہے اور بس! باقی رہا طاعون یہ بالکل افتراء علی اللہ ہے کہ قرآن کریم میں مرزا قادیانی کے زمانی میں طاعون آنے کا ذکر ہے۔ معاذ اللہ! کس قدر افتراء ہے۔ یا مہدی یا نزول مسیح کی علامت ہی بتلائی ہو۔ اپنے جی سے جو چاہتے ہیں قرآن کریم پر افتراء کرتے ہیں اور احادیث صحیحہ میں بھی طاعون کو کہیں

مہدی یا نزول مسیح کی علامت نہیں آیا ہے اور ہوگا طاعون نے شہر۔ زمانہ میں طاعون ہوئی۔ تین دن اذا العشار عطلت کی مرزا قادیانی اس آ متعلق پیشین گوئی ہے۔ یعنی ج ریل جاری ہوگئی ہے۔ لہذا یہ یہ معنی جو مرزا قادیانی نے خود غ وجہ سے غلط ہے۔

۱۔۔۔۔۔ عشار
 ۲۔۔۔۔۔ عطلت
 ہی مرغوب مال ہے۔ بیکار چھ ڈوبے ہوں گے۔ یعنی قیامت اور ان کا خیال اور ان کی پروا ہوگی۔ مال کو کون پوچھے۔

۳۔۔۔۔۔ یہ
 ”قال ابن عباس اظلمت تفسیر کبیر ج ۱ ص ۶۶ اور کشاف اور کے نیچے گرا دیا جائے گا اور واقعہ ہے۔

۴۔۔۔۔۔ خ
 فیہ ہیں۔ یعنی جب کہ آفتا پہاڑ اکھیر کر اڑاؤئے جائے اور جبکہ سب وجوش آدمی

الشمس في نصف منه ولم يكونا منذ
ج ۲ ص ۶۵، باب صفة صلوٰۃ الخسوف
میں جب آسمان اور زمین پیدا کئے گئے یہ
گئے گا اور رمضان کی ۱۴ کو سورج گہن لگے گا۔
ظاہر نہیں ہوا۔ یعنی اس روایت میں بطور خرق
ف اور کسف کے لئے مراد ہے۔ جب سے
ہوئے اور خود قرآن کریم کے محاورہ میں قمر کا

كالعرجون القديم (یسین: ۳۹)“
سنین والحساب (یونس: ۵)“ علامہ
ل امام ہیں۔ جس کے مقابل پر کسی کو چون
(براہین حدیث ج ۲ ص ۲۸۸، خزائن ج ۲ ص ۳۸۱)
نازل) میں لکھتے ہیں کہ: ”وحی ثمانية
لقة في واحد منها لا يتخطاه ولا
مانية والعشرين ثم يستتر ليلتين
نازل ہوتا ہے۔ نہ اس سے تجاوز کرتا ہے
رات مستتر ہوتا ہے۔“

میں ہے کہ: ”و در زمان ظہور
ضمان کسوف شمس خواہد شد
سادت زمان و بر خلاف حساب
میں رمضان کی ۱۴ کو سورج گرہن اور اوّل
لاف واقع ہوں گے۔“

نہیں۔ یہ محض افتراء علی اللہ ہے اور بس!
میں مرزا قادیانی کے زمانی میں طاعون
یا نزول مسیح کی عداوت ہی بتائی ہو۔
اور احادیث صحیحہ میں بھی طاعون کو کہیں

مہدی یا نزول مسیح کی عداوت نہیں فرمایا۔ ویسے طاعون کا ہونا کوئی نئی بات نہیں۔ ہمیشہ سے ہوتا چلا
آیا ہے اور ہوگا طاعون نے شیر کے شیر صاف کر دیئے۔ تو تاریخ کا مطالعہ کرو چنانچہ حضرت عمرؓ کے
زمانہ میں طاعون ہوئی۔ تین دن میں ستر ہزار آدمی مرے۔ (بر حاشیہ بخاری ج ۱ ص ۳۵۰)

إذا العشار عطلت کی تفسیر

مرزا قادیانی اس آیت سے بیان کرتے ہیں کہ ”یہ آیت مسیح موعود کے ظہور کے
متعلق پیشین گوئی ہے۔ یعنی جب اونٹنیاں چھوڑ دی جائیں گی ان پر کوئی سوار نہ ہوگا۔ اب
ریل جاری ہو گئی ہے۔ لہذا یہ پیشین گوئی پوری ہو گئی۔“ (تحفہ گوڑو یہ ص ۶۳، خزائن ج ۱ ص ۱۹۴)
یہ معنی جو مرزا قادیانی نے خود غرضی سے بیان کئے اور قرآن کریم کی تفسیر رائے سے لگائی۔ کئی
وجہ سے غلط ہے۔

۱..... عشار کے معنی عربی میں دس مہینے کی حاملہ اونٹنی (قاموس)۔

(تفسیر خازن ج ۷ ص ۷۷، تفسیر کبیر ج ۳ ص ۶۷ وغیرہ)
۲..... عطلت کے معنی یہ ہیں کہ دس مہینے کی حاملہ اونٹنی جو عرب کے نزدیک بہت
ہی مرغوب مال ہے۔ بیکار چھوڑ دی جائیں گی۔ کسی کو ان کا فکر نہ رہے گا۔ اپنی جان کے فکر میں
ڈوبے ہوں گے۔ یعنی قیامت کے خوف اور دہشت سے اپنے پیارے مالوں کو چھوڑ بیٹھیں گے
اور ان کا خیال اور ان کی پروا نہ کریں گے اور یہ کیوں محض اس وجہ سے کہ ان کو اپنی جان کی پڑی
ہوگی۔ مال کو کون پوچھے۔ (دیکھو تفسیر کبیر ج ۳ ص ۶۷، ابن عباسؓ)

۳..... یہ جملہ عطف ہے۔ إذا الشمس كورت پر اور اس کے معنی یہ ہیں۔
”قال ابن عباس اظلمت وغورت (خازن ج ۷ ص ۱۷۷ القیت ورمیت عن الفلك،
تفسیر کبیر ج ۱ ص ۴۱، ۶۶ ابوالسعود ج ۹ ص ۱۱۴)“

اور کشاف اور مدارک سب میں ایک ہی مطلب ہے۔ یعنی جب آفتاب دھندلا کر
کے نیچے گرا دیا جائے گا اور یہ قیامت کا واقعہ ہے۔ تو اذا العشار عطلت! بھی قیامت کا
واقعہ ہے۔

۴..... خداوند تعالیٰ نے ۱۲ چیزوں کا ذکر فرمایا اور سب کے سب ظرف یعنی مفعول
فیر ہیں۔ یعنی جب کہ آفتاب دھندلا کر کے گرا دیا جائے گا اور جبکہ ستارے ٹوٹ پڑیں گے اور جبکہ
پہاڑ اکھیر کر اڑا دیے جائیں گے اور جبکہ حاملہ اونٹنیاں چھوڑ دی جائیں گی۔ کسی کو رغبت نہ رہے گی
اور جبکہ سب وحوش آدمیوں کے ساتھ جمع کئے جائیں گے اور جبکہ نفوس بدنوں کے ساتھ ملا دیے

جائیں گے۔ (وغیرہ وغیرہ واقعات) ان سب کا معاً جواب اور مائل یہ ہے کہ: ”علمت نفس ما احضرت (تکویر: ۱۴)“ یعنی اس وقت ہر شخص اپنے کئے کو جان لے گا۔ پس یہ سب واقعات انسان کے اعمال کو جاننے اور ان کی سزا و جزا معلوم کرنے کے وقت کے ہیں۔ نہ مسیح علیہ السلام کے ظاہر ہونے کے۔

اسی طرح اس کے آگے آنے والے معصوف بھی صریح وادالت کرتے ہیں کہ یہ واقعات قیامت کے ہیں۔ صرف اول و آخر کا تھوڑا سا فرق ہے۔ مثلاً ”اذا الموءدة سئلت (تکویر: ۸)“ یعنی اور جبکہ زندہ درگور کی ہوئی لڑکی سوال کی جائے گی۔ ”بسیابی ذنب قتلت (تکویر: ۸)“ یہ کس گناہ پر قتل کی گئی۔ اب حضور ﷺ کی تفسیر سنئے ”عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ الشمس والقمر مکوران یوم القيامة (رواہ البخاری ج ۱ ص ۵۴، باب صفة الشمس والقمر بحسبان، مشکوٰۃ ص ۵۸۲، باب الخف فی الصور)“

”عن ابن عمر قال قال رسول اللہ ﷺ من سرہ ان ینظر الی یوم القيامة کانه رای عین فلیقرا اذا الشمس کورت . واذا السماء انفطرت واذا السماء انشقت (رواہ احمد ج ۲ ص ۳۶، والترمذی ج ۲ ص ۱۷۱، ابواب التفسیر (سورۃ اذا الشمس کورت)، مشکوٰۃ ص ۴۸۴، باب الحشر)“ یعنی رسول اللہ ﷺ نے فرمایا جو قیامت کو اس طرح دیکھنا پے گویا وہ آنکھوں کے سامنے ہے، واذا الشمس کورت اور اذا السماء انفطرت! اور اذا السماء انشقت! کو پڑھ لے۔ کیوں جناب کیا اب بھی کوئی احتمال رہ گیا، اور نزول عیسیٰ علیہ السلام میں جو حدیث آیا ہے۔ ”ویترکن القلاص ولا یسعی الیہا (کنز العمال ج ۱۴ ص ۶۱۷ حدیث نمبر ۳۹۷۲۲)“ اس کے معنی یہ ہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام کے زمانہ میں بوجہ کثرت مال اونٹ چھوڑ دئے جائیں گے۔ کوئی ان سے بار برداری کے ذریعہ سے مزدوری نہ کرے گا۔ یغیض المال اس پر قرینہ ہے۔ مرزا قادیانی پر سخت افسوس ہے کہ اپنی خود غرضی میں اس قدر منہمک ہیں کہ نزول عیسیٰ علیہ السلام کی سینکڑوں علامات میں سے صرف اس وضعی علامت سے اپنا مسیح موعود ہونا ثابت کرتا چاہتے ہیں۔

وما کنا معذبین حتی نبعث رسولاً

مرزا قادیانی اور مرزائی اس آیت و بیانی کرتے رہیں: اتے ہیں کہ یہ آیت مسیح موعود کی نسبت کھلی کھلی پیشین گوئی ہے۔ یعنی چونکہ دنیا پر عذاب آرہے ہیں۔ مرزا قادیانی کی موجودگی میں

زلزلے، قحط، طاعون وغیرہ
چاہئے۔
جواب!

۱۔ قرآن
بعد کوئی نبی اور رسول آئے گا
احادیث متواتر ”لانیسی بد
العسرة“ سے قطعاً ثابت
۲۔ اور

عذاب نہیں بھیجا۔ جب تک
لیتے ہیں۔

۳۔ م
کہ ”قرآن کریم بعد خانہ
یا پرانا ہو۔“

۴۔ م
نے انکار کیا۔ اس وجہ سے
عذاب آتا ہے تو کسی رس
عذاب آتا ہے۔ ورنہ
آگے ہوتے۔ کیونکہ مر
ملاحظہ ہو۔ ۲۳۳ھ میں
خلاط میں اور ۲۳۵ھ میں
گئی اور عراق میں مرغی
میں آسمان پر تاروں
سخت زلزلہ ہوا کہ بڑے
چھپ جاتے تھے اور
حلب میں ایک سفید ج

معا جواب اور عاش یہ ہے کہ: ”علمت نفس وقت ہر شخص اپنے کئے کو جان لے گا۔ پس یہ سب وجہ معلوم کرنے کے وقت کے ہیں۔ نہ مسیح علیہ

لے معطوف بھی صریح و اہل کرتے ہیں کہ یہ رُسا فرق ہے۔ مثلاً ”اذا الموءدة سئلت کی سوال کی جائے گی۔“ ”بایسی ذنب قتلت“ کی تفسیر سنئے ”عن ابی ہریرۃ قال قال یوم القيامة“ (رواہ البخاری ج ۱ ص ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، باب الفخ فی الصور)۔

ل اللہ ﷻ من سرہ ان ینظر الی یوم کورت ۰ واذا السماء انفطرت واذا والترمذی ج ۲ ص ۱۷۱، ابواب التفسیر باب الحشر) ”یعنی رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ سامنے ہے تو واذا الشمس کورت! اور ت! کو پڑھ لے۔ کیوں جناب کیا اب بھی کوئی آیا ہے۔“ ”وینترکن القلاص ولا یسعی“ (۳۹۷۲) ”اس کے معنی یہ ہیں کہ مسیح علیہ کے جائیں گے۔ کوئی ان سے بار برداری کے سا پر قرینہ ہے۔ مرزا قادیانی پر سخت افسوس کہ مسیح علیہ السلام کی سینکڑوں علامات میں سے تا چاہتے ہیں۔

نبی رسولاً

کے ہیں اتے ہیں کہ یہ آیت مسیح موعود کی ہے۔ مرزا قادیانی کی موجودگی میں

زلزلے، قحط، طاعون وغیرہ آتے رہے اس لئے اس پیشین گوئی کے مطابق ضرور رسول آنا چاہئے۔
 (خلاصہ حقیقت الہی ص ۶۲، نزاع ج ۲ ص ۴۹۹)
 جواب!

۱۔ قرآن کی اس آیت سے یہ ہرگز ثابت نہیں ہوتا کہ حضرت محمد ﷺ کے بعد کوئی نبی اور رسول آئے گا اور قرآن کریم کی آیت ”خاتم النبیین (احزاب: ۴۰)“ اور احادیث متواتر ”لانیسی بعدی“ (بخاری ج ۲ ص ۶۳۳، باب غزوة تبوک وحی غزوة العسرة) ”سے قطعاً ثابت ہے کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں۔

۲۔ اور کثاماضی کا صیغہ ہے۔ جس کے معنی یہ ہیں کہ زمانہ گذشتہ میں ہم نے عذاب نہیں بھیجا۔ جب تک کہ کوئی رسول نہیں بھیج دیا اور مرزا قادیانی غلط معنی کرتے ہیں جو استمرار لیتے ہیں۔

۳۔ مرزا قادیانی خود (ازالہ، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰) میں لکھتے ہیں کہ ”قرآن کریم بعد خاتم النبیین ﷺ کے کسی رسول کا آنا جائز نہیں رکھتا۔ خواہ وہ نیا رسول ہو یا پرانا ہو۔“

۴۔ اس آیت کا مطلب تو صرف اس قدر ہے کہ ہم نے رسولوں کو بھیجا قوم نے انکار کیا۔ اس وجہ سے اس کے بعد ہم نے ان پر عذاب بھیجا۔ اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ جب عذاب آتا ہے تو کسی رسول کے انکار ہی کی وجہ سے آتا ہے۔ ہاں رسولوں کے انکار کی وجہ سے بھی عذاب آتا ہے۔ ورنہ اگر مرزائی مطلب تسلیم کر لیا جائے تو حضور ﷺ کے بعد سینکڑوں رسول آگئے ہوتے۔ کیونکہ مرزا قادیانی سے پہلے سینکڑوں طرح کے عذاب آچکے ہیں۔ مختصر افسوس ملاحظہ ہو۔ ۲۳۳ھ میں سخت زلزلہ آیا کہ موصل میں پچاس ہزار آدمی ہلاک ہوئے اور ۲۳۴ھ میں خلاط میں اور ۲۳۵ھ میں مصر کے قریب ایک سخت آواز آسمان سے سنائی دی۔ جس سے خلق کثیر مر گئی اور عراق میں مرغی کے انڈے برابر اگلے گرے اور مغرب میں ۱۳ شہر خف ہوئے۔ ۲۳۱ھ میں آسمان پر تاروں میں تمون ہوا اور بے شمار تارے ٹوٹے۔ جیسے ٹڈیوں کے دل۔ ۲۳۲ھ میں سخت زلزلہ ہوا کہ بڑے بڑے پہاڑ ٹوٹ پڑے اور زمین میں بڑے بڑے غار ہو گئے۔ کہ آدمی چھپ جاتے تھے اور مصر کے قریب قریب سویداء میں آسمان سے دس دس رطل کے پتھر برے اور حلب میں ایک سفید چڑیا رمضان میں چینی تھی۔ یا معشر الناس اتقوا اللہ اللہ! چالیس

آوازیں دے کراڑ جاتی تھی۔

(تاریخ الخلفاء ص ۲۹۰، ۲۹۱، ذکر المتوکل علی اللہ جعفر مکتبہ نزار مصطفیٰ مکہ مکرمہ)
اور ایک سال شوال میں رات کو چاند گرہن ہوا اور دنیا میں فجر تک سخت اندھیرا رہا
پھر ایک کالی ہوا چلی تہائی رات تک رہی اس کے بعد ایک سخت زلزلہ آیا اکثر شہر تباہ ہو گئے۔
غاروں میں سے ایک لاکھ پچاس ہزار آدمی نکالے گئے اور ایک سال ایسا قحط پڑا کہ لوگوں نے
مردار کھائے۔ (تاریخ الخلفاء ص ۳۰۸، ذکر المعتضد باللہ احمد)

اور ۳۴۱ھ میں سخت سخت زلزلے بہت جگہ آئے اور کئی جگہ حسف ہوئے۔ شہر طالقان
سب حسف ہو گیا۔ تیس آدمی بچے اور رے میں ۱۵۰ گاؤں حسف ہو گئے اور حلوان میں اس سے
زیادہ اور بڑے بڑے مردے زمین نے پھینک دیئے اور چشمے بہ پڑے اور ایک قصبہ کا قصبہ مع
انسانوں اور حیوانوں اور شجر و حجر کے نصف النہار تک آسمان اور زمین میں معلق رہا۔ پھر حسف کر دیا
گیا اور اس قدر زمین پھٹی کہ اس سے سخت بدبودار پانی اور وہ خان عظیم نکلا۔

(تاریخ الخلفاء ص ۳۲۹، ذکر المطیع اللہ ابو القاسم)
اور ۵۲۴ھ میں ایک بادل اٹھا اور موصل میں پانی کی جگہ آگ برسی جس سے بہت سے
مواضع اور گھر جل کر خاکستر ہو گئے۔ (تاریخ الخلفاء ص ۳۵۴)
اور ۵۴۵ھ میں یمن میں بالکل خون کی بارش ہوئی۔ جس سے تمام زمین خون سے تر
ہو گئی۔ (تاریخ الخلفاء ص ۳۵۷)

اور ۵۶۹ھ میں سواد میں نارنجی کے برابر اولے گرے کہ گھر اور مویشی اور بہت خلقت
مر گئی اور تباہ ہو گئی۔ (تاریخ الخلفاء ص ۳۶۳)
اور ۵۹۳ھ میں ایک تار عظیم ٹوٹا اس کے ٹوٹنے سے بڑی دہشت ناک کھڑک ہوئی
کہ تمام مکان ہل گئے۔ (تاریخ الخلفاء ص ۳۶۹)

اور ۵۹۶ھ میں ایسا سخت قحط پڑا کہ آدمیوں نے مردار اور آدمیوں کو کھایا اور قبروں کو
کھود کر مردوں کو کھایا اور مارے بھوک کے بہت خلقت مر گئی اور گاؤں کے گاؤں ہلاک ہو گئے۔
چلنے والوں کے قدم اور نگاہ مردوں پر پڑتی تھی اور ۵۹۹ھ میں محرم کی آخر تاریخوں میں اس قدر
تموج ہوا۔ صبح تک جیسے ٹڈیوں کا دل اڑتا ہو۔ (تاریخ الخلفاء ص ۳۶۹)

اور (ازالہ ابہام ص ۳۹، ۳۷، خزائن ج ۳ ص ۱۲۱، ۱۲۲) میں تحریر فرماتے ہیں کہ: ”جب

خدا تعالیٰ نے اپنے فضل و کرم سے
آنے کا قرآن شریف میں تو کہید
کرتا ہے۔ البتہ بعض حدیثوں میں
لئے بطور پیشین گوئی بیان کیا گیا۔
دوسری آیت میں تحریف

”قال رجل من ا
اللہ وقد جاء کم بالبینات
یصیبکم بعض الذی بعدکم
مرزا قادیانی نے (خزائن ج ۲ ص ۵۶۷) میں اس
عذاب کی پیشین گوئی کا پورا ہونا
اور (تحفہ غزنیہ ص ۱)

گوئی ملنے کے بارے میں تمام
اور (تحفہ غزنیہ ص ۱)
اہل اسلام اور نصاریٰ اور یہود
معاذ اللہ! مرزا قادیانی
مسلمان کے قول سے جس کو
ثابت ہونے کا دعویٰ کر دیا
بھی جو آل فرعون سے تھا
ہو جائے اور پھر موقع یہ تھا کہ
اپنے نبی کو قتل سے بچائے
ہے۔ چنانچہ ترجمہ یہ ہے۔
ایسے آدمی کو قتل کرو گے جو
وہ جھوٹا ہے تو جھوٹ کا وبال

للہ جعفر مکتبہ نزار مصطفیٰ مکہ مکرمہ)
رہن ہوا اور دنیا میں فجر تک سخت اندھیرا رہا
بعد ایک سخت زلزلہ آیا اکثر شہر تباہ ہو گئے۔
گئے اور ایک سال ایسا قحط پڑا کہ لوگوں نے
خ الخلفاء ص ۳۰۸، ذکر المعتضد باللہ احمد)
آئے اور کئی جگہ حفت ہوئے۔ شہر طالفان
گاؤں حفت ہو گئے اور حلوان میں اس سے
اور چشمے بہ پڑے اور ایک قصبہ کا قصبہ مع
سنان اور زمین میں معلق رہا۔ پھر حفت کر دیا
اور وہ خان عظیم نکلا۔

خ الخلفاء ص ۳۲۹، ذکر المطیع اللہ ابو القاسم)
پانی کی جگہ آگ برسی جس سے بہت سے
(تاریخ الخلفاء ص ۳۵۳)
ہوئی۔ جس سے تمام زمین خون سے تر
(تاریخ الخلفاء ص ۳۵۷)
لے کرے کہ گھر اور مواشی اور بہت خلقت
(تاریخ الخلفاء ص ۳۶۳)
ٹٹے سے بڑی دہشت ناک کھڑک ہوئی
(تاریخ الخلفاء ص ۳۶۹)
نے مردار اور آدمیوں کو کھایا اور قبروں کو
ٹی اور گاؤں کے گاؤں ہلاک ہو گئے۔
میں محرم کی آخر تاریخوں میں اس قدر
(تاریخ الخلفاء ص ۳۶۹)
میں تحریر فرماتے ہیں کہ: ”جب

خدا تعالیٰ نے اپنے فضل و کرم سے میرے پر کھول دیا ہے۔ یہ ہے کہ مسیح موعود کے دوبارہ دنیا میں
آنے کا قرآن شریف میں تو کہیں ذکر نہیں قرآن شریف تو ہمیشہ کے لئے اس کو دنیا سے رخصت
کرتا ہے۔ البتہ بعض حدیثوں میں جو استعارات سے پر ہیں۔ مسیح کے دوبارہ دنیا میں آنے کے
لئے بطور پیشین گوئی بیان کیا گیا ہے۔ وہ مسیح موعود میں ہی ہوں۔“

دوسری آیت میں تحریف

”قال رجل من آل فرعون یکتُم ایمانہ اتقتلون رجلاً ان یقول ربی
اللہ وقد جاءکم بالبینات من ربکم وان یک کاذباً فعلیہ کذبہ وان یک صادقاً
بصکم بعض الذی یعدکم“

مرزا قادیانی نے (حقیقت الوحی ص ۱۹۰، خزائن ج ۲۲ ص ۱۹۷) اور (حقیقت الوحی ص ۱۳۱،
خزائن ج ۲۲ ص ۵۶۷) میں اس آیت کو پیش کر کے لکھا ہے کہ ”نص قرآنی سے یہ ثابت ہے کہ
عذاب کی پیشین گوئی کا پورا ہونا ضروری نہیں“ اور پانچ چھ نصوص قرآنیہ کو ٹھکرا دیا۔

اور (تمہ حقیقت الوحی ص ۱۳۳، خزائن ج ۲۲ ص ۵۷۱) میں لکھا ہے کہ: ”عذاب کی پیشین
گوئی ٹٹنے کے بارے میں تمام نبی متفق ہیں۔“

اور (تخفہ غرزیہ ص ۵، خزائن ج ۱۵ ص ۵۲۵) میں ہے کہ: ”یہ تمام دنیا کا مانا ہوا مسئلہ اور
اہل اسلام اور نصاریٰ اور یہود کا متفق علیہ عقیدہ ہے۔“

معاذ اللہ! مرزا قادیانی نے احکام الہیہ نصوص قرآنیہ قطعہ کو بنی اسرائیل کے ایک
مسلمان کے قول سے جس کو اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب میں نقل فرمایا ہے رد کر دیا اور نص قرآنی سے
ثابت ہونے کا دعویٰ کر دیا اور خدا تعالیٰ اور تمام انبیاء علیہم السلام کو کاذب بنا دیا اور پھر وہ مسلمان
بھی جو آل فرعون سے تھا۔ اپنے ایمان کو چھپاتا تھا کہ مبادا میرا مسلمان ہونا فرعون پر ظاہر نہ
ہو جائے اور پھر موقعہ یہ تھا کہ فرعون نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کے قتل کا ارادہ کیا تھا۔ وہ مسلمان
اپنے نبی کو قتل سے بچانے میں مضطرب تھا تو بناء برتنزل تو یہ کر کے متعاندہ فرعون سے گفتگو فرمائی
ہے۔ چنانچہ ترجمہ یہ ہے۔ ”آل فرعون سے ایک مسلمان اپنے ایمان کو چھپاتا تھا۔ اس نے کہا کہ تم
ایسے آدمی کو قتل کرو گے جو یہ کہتا ہے کہ میرا رب اللہ ہے اور اللہ کی طرف سے معجزات الایا ہے۔ اگر
وہ جھوٹا ہے تو جھوٹ کا وبال اسی پر پڑے گا اور اگر وہ سچا ہے تو بعض عذاب جس کا وہ تم سے یہاں

دنیا میں آنے کا وعدہ کرتا ہے۔ ضرورت کو پہنچے گا۔“ یعنی مجموعہ عذاب دنیا و آخرت کا بعض جو دنیا کا عذاب ہے۔ فتفکر!

اسلامی عقیدہ نمبر ۱۸..... حضور ﷺ کے بعد مدعی نبوت کا فر ہے

تقریباً پچاس کروڑ مسلمانان عالم کا عقیدہ ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی ہرگز ہرگز نبی نہیں بلکہ قطعی مفتری، کافر، وائرہ اسلام سے خارج اور موافق فرمان حضور ﷺ خاتم النبیین کے ان اشخاص میں سے ہیں۔ جن کا ذکر ذیل کی احادیث میں ہے اور قرآن کریم و احادیث و فقہ و اجماع امت چاروں سے بالیقین ثابت ہے کہ مرزا قادیانی مخالف اسلام ہے اور بغرض فریب دہی اپنے کو مسلمان ہی کہتے تھے۔

۱۔ حدیث میں ہے کہ: ”عن ثوبان قال قال رسول الله ﷺ انه سيكون في امتي كذابون ثلاثون كلهم يزعم انه نبي وانا خاتم النبیین لا نبی بعدی (وفی البخاری ج ۱ ص ۵۰۹، باب علامات النبوة فی الاسلام، وفی المسلم ج ۲ ص ۳۹۷، باب کتاب الختن و اشراط الساعة، وفی ابی داؤد ج ۲ ص ۱۳۶، باب فی خبر ابن صیاد، وفی الترمذی ج ۲ ص ۴۵، باب ماجاء لا تقوم الساعة بخروج كذابون)“

”عن ابی ہریرۃ کذابون دجالون قریب من ثلاثین کلهم یزعم انه رسول الله“ یعنی ثوبان اور ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ میری امت میں تیس دجال کاذب مدعی نبوت ہوں گے۔ حالانکہ میں آخری نبی ہوں۔ میرے بعد کوئی نبی نہیں۔

۲۔ ”عن ابی ہریرۃ قال قال رسول الله ﷺ یكون فی اخر الزمان دجالون کذابون یاتونکم من الاحادیث بما لم تسمعوا انتم ولا ابائکم فایاکم وایاہم لا یصلونکم ولا یفتنونکم (رواہ مسلم ج ۱ ص ۱۰، باب النهی عن الروایة عن الصعفاء ولا احتیاط فی تحملها، مشکوٰۃ ص ۲۸، باب الاعتصام بالکتاب والسنة)“ ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ فرمایا رسول اللہ ﷺ نے کہ آخر زمانہ میں دجال کذاب پیدا ہوں گے۔ ایسی باتیں بیان کریں گے کہ تم نے اور تمہارے باپ دادا نے کبھی نہیں سنی ہوں گی۔ بچو بچو کہیں تم کو گمراہ نہ کر دیں۔ فتنہ میں نہ ڈال دیں۔

نوٹ! مرزا قادیانی سے دعویٰ کیا۔ جیسا کہ پہلے صفحات قطعی کافر وائرہ اسلام سے خارج

مرزائی عقیدہ نمبر ۱۸.....

مرزا قادیانی فرماتے ہیں کہ: ”میں آدم ہوں ہوں۔ میں اسماعیل ہوں۔ میں ہوں، میں عیسیٰ ہوں۔“

”کلمات متفرقہ ج ۱“ حضرت رسول کریم ﷺ میں اور کریم ﷺ سے ظلی طور پر ہم کو یوسف، سلیمان، یحییٰ عیسیٰ وغیرہ خاص صفات میں، اور اب ہم (ملفوظات ج ۳ ص ۲)

میراث نام مریم رکھا پھر جیسا کہ پرورش پائی اور پردہ میں نشوونما کے حصہ چارم ص ۳۹۶ میں کے رنگ میں مجھے حاملہ ٹھہر کے جو سب سے آخر بڑا بیڑا گیا۔ پس اس طور سے میں کی طرف لے آئی۔“

۳۔

نوٹ! مرزا قادیانی نے نبوت اور رسالت اور وحی نبوت و رسالت کا بڑے زور شور سے دھوکا کیا۔ جیسا کہ پہلے نجات میں مذکور ہوا اور حضور ﷺ کے بعد مدعی منصب نبوت بالاتفاق قطعی کا فرد اگرہ اسلام سے خارج ہے ہرگز برگز مسلمان نہیں۔

مرزائی عقیدہ نمبر ۱۸..... مرزا قادیانی تمام انبیاء علیہم السلام کا مظہر ہے

..... مرزا قادیانی اپنے آپ کو تمام انبیاء علیہم السلام کا مظہر بتاتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ: ”میں آدم ہوں۔ میں شیث ہوں۔ میں نوح ہوں۔ میں ابراہیم ہوں۔ میں اسحاق ہوں۔ میں اسماعیل ہوں۔ میں یعقوب ہوں۔ میں یوسف ہوں۔ میں موسیٰ ہوں۔ میں داؤد ہوں، میں عیسیٰ ہوں۔“ (حاشیہ حقیقت الوحی ص ۷۲، خزائن ج ۲۲ ص ۷۶)

”کمالات متفرقہ جو تمام دیگر انبیاء علیہم السلام میں پائے جاتے تھے۔ وہ اب وہ سب حضرت رسول کریم ﷺ میں ان سے بڑھ کر درجہ تھے اور اب وہ سارے کمالات حضرت رسول کریم ﷺ سے ظنی طور پر ہم کو عطا کئے گئے۔ اس لئے ہمارا نام آدم، ابراہیم موسیٰ، نوح، داؤد، یوسف، سلیمان، یحییٰ، عیسیٰ وغیرہ ہے۔ پہلے تمام انبیاء علیہم السلام ظن تھے۔ نبی کریم ﷺ کی خاص خاص صفات میں، اور اب ہم ان تمام صفات میں نبی کریم ﷺ کے ظل ہیں۔“

(ملفوظات ج ۳ ص ۲۷، الکلمہ اپریل ۱۹۰۲ء، تنبیذ الذہان نمبر ۱۱، ج ۱ ص ۱۳، قول فیصل ص ۶)

۲۔ میں مریم ہوں میں ابن مریم ہوں۔ ”(براہین احمدیہ) تیسرے حصہ میں میرا نام مریم رکھ پھر جیسا کہ براہین احمدیہ سے ظاہر ہے کہ وہ اس تک صفت مریمیت میں نے پرورش پائی اور پردہ میں نشوونما پاتا رہا۔ پھر جب اس پردہ برس گزر گئے تو جیسا کہ براہین احمدیہ کے حصہ چہارم ص ۳۹۶ میں درج ہے۔ مریم کی طرح عیسیٰ کی روح مجھ میں نفع کی گئی اور استعارہ کے رنگ میں مجھے حاملہ ٹھہرایا گیا اور آخر کی مہینے بعد جو دس مہینے سے زیادہ نہیں بذریعہ اس البام کے جو سب سے آخر براہین احمدیہ کے حصہ چہارم نمبر ۵۵۶ میں درج ہے مجھے مریم سے عیسیٰ بنایا گیا۔ پس اس طور سے میں ابن مریم ٹھہرا۔ پھر مریم کو جو مراد اس عاجز سے ہے۔ درود تہ کجور کی طرف لے آئی۔“ (کشتی نوح ص ۳۶، ۳۷، خزائن ج ۱۹ ص ۵۰، ۵۱)

۳۔ ”ہمارا دعویٰ ہے کہ ہم رسول اور نبی ہیں۔“

(ملفوظات ج ۱۰ ص ۱۲۷، بدر ۵ مارچ ۱۹۰۸ء)

مجموعہ عذاب دنیا و آخرت کا بعض جو دنیا کا

کے بعد مدعی نبوت کا فر ہے

ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی برگز ہرگز نبی و اوفی فرمان حضور ﷺ خاتم النبیین کے ان ہے اور قرآن کریم و احادیث و فقہ و اجماع ف اسلام ہے اور بغرض فریب دہی اپنے

بَابُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ أَنَّهُ

عَمَّ أَنَّهُ نَبِيٌّ وَأَنَا خَاتَمُ النَّبِيِّينَ لَا

بَعْدَ النَّبِيِّينَ فِي الْإِسْلَامِ، وَفِي الْمُسْلِمِ

وَفِي أَبِي دَاوُدَ ج ۲ ص ۱۳۶، بَابُ فِي

لَا تَقُومُ السَّاعَةُ بِخُرُوجِ كَذَابِيُونَ“

نَبِيٍّ مِنْ ثَلَاثِينَ كُلِّهِمْ يَزْعُمُ أَنَّهُ

حُضُرُ ﷺ نَزَّاهُ مَا كَمِيرِي أَمْتِ فِي

نَبِيٍّ هُوَ۔ میرے بعد کوئی نبی نہیں۔

ل رَسُولُ اللَّهِ ﷺ يَكُونُ فِي

حَادِيثٍ بِمَا لَمْ تَسْمَعُوا أَنْتُمْ وَلَا

كَمْ (رواه مسلم ج ۱ ص ۱۰، باب

بَابُ مَسْكُوتَةٍ ص ۲۸، بابُ الْإِعْتَصَامِ

بِأَرْسُولِ اللَّهِ ﷺ نَزَّاهُ مَا كَمِيرِي أَمْتِ فِي

مَنْ نَزَّاهُ مَا كَمِيرِي أَمْتِ فِي

ل دین۔

”میں خدا کے حکم کے موافق نبی ہوں۔“

(آخری مکتوب ۲۳ مئی ۱۹۰۸ء، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۹۷)

(یأتی قمر الانبیاء!) ”قمر الانبیاء ہوں۔“

(حقیقت الوحی ص ۱۰۶، خزائن ج ۲۲ ص ۱۰۹)

۴..... ”میں تمام لوگوں کی طرف رسول ہو کر آیا ہوں۔“

(اشتہار معیار الاخبار از البشیر ج ۲ ص ۵۶، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۲۷۰)

۵..... ”اب خدا تعالیٰ نے میری وحی اور میری تعلیم اور میری بیعت کو تمام

انسانوں کے لئے مدار نجات ٹھہرایا ہے۔“ (اربعین نمبر ۴ ص ۶، حاشیہ خزائن ج ۱۷ ص ۴۳۵)

۶..... ”میرے معجزات سے ہزار نبیوں کی نبوت ثابت ہو سکتی ہے۔“

(چشمہ معرفت ص ۳۱۷، خزائن ج ۲۳ ص ۳۳۲)

۷..... ”میں بروزی طور پر وہی نبی خاتم الانبیاء ہوں۔“

(ایک غلطی کا ازالہ ص ۸، خزائن ج ۱۸ ص ۲۱۲)

۸..... تقریباً چالیس کروڑ مسلمانان عالم جو مرزا قادیانی کو نبی نہیں مانتے اور

بیعت میں داخل نہیں ہوئے وہ کافر ہو گئے۔ مسلمان نہیں رہے۔

(تجلیہ الاذیان ج ۶ نمبر ۳ ص ۱۳۰، ۱۳۱، بابت ماہ اپریل ۱۹۱۱ء)

۹..... ”میں عرفان میں کسی نبی سے کم نہیں ہوں۔“

(نزول المسیح ص ۹۹، خزائن ج ۱۸ ص ۴۷۷)

۱۰..... بعثت ثانی یعنی مرزا قادیانی کی بعثت، بعثت اول یعنی حضرت نبی ﷺ کی

بعثت سے شان میں افضل ہے۔ بدر اور ہلال کی نسبت ہے۔

(خطبہ اہم، یہ ص ۷۲، خزائن ج ۶ ص ایضاً)

۱۱..... مرزا محمود قادیانی لکھتے ہیں کہ مرزا قادیانی نبی الانبیاء ہیں۔ کیونکہ تمام

نبیوں سے عہد نیا گیا۔ جس میں حضور ﷺ بھی داخل ہیں کہ مسیح موعود پر ضرور ایمان لانا۔

(اخبار الفضل ج ۳، ۳۸، ۳۹، مورخہ ۲۱، ۱۹ ستمبر ۱۹۱۵ء ص ۶ کالم)

۱۲..... ”میرا نام بیت اللہ ہے“ (اربعین نمبر ۴، حاشیہ ص ۱۵، خزائن ج ۱۷ ص ۴۳۵)

۱۳..... ”میرا نام میکائیل بھی ہے۔ یعنی خدا کے مانند“

(اربعین نمبر ۳، خزائن ج ۱۷ ص ۴۱۳ حاشیہ)

۱۴..... ”مجھے

۱۵..... ”اور

۱۶..... ”اور

نوٹ! مفصل بحث

۱۷..... اور

زمانہ میں ظاہر ہونے والا تھا۔

۱۸..... ”اور

اب میں بحیثیت کرشن ہونے

۱۹..... ”

ضرورت ہے اور وہ احمد کے

نوٹ! یعنی شر

ٹھنڈی روشنی کے مشابہ ہے

ہے۔ قابل برداشت نہیں

۲۰..... ”

انزلناہ قریبنا من القادان

یعنی ابراہیم کی

نوٹ! ابراہیم

ص ۳۲، خزائن ج ۱۷ ص ۴۱

(مرزا قادیانی) پیدا ہوگا اور

مرزا قادیانی

وحی پر عمل نہ کرنا غلطی نہیں تو

کتوب ۲۳ مئی ۱۹۰۸ء، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۹۷)

”بیابا ہوں۔“

(حقیقت الوحی ص ۱۰۶، خزائن ج ۲۲ ص ۴۰۹)

”رسول ہو کر آیا ہوں۔“

راز البشری ج ۲ ص ۵۶، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۲۷۰)

”میری وحی اور میری تعلیم اور میری بیعت کو تمام

(اربعین نمبر ۴ ص ۶، حاشیہ خزائن ج ۱۷ ص ۳۳۵)

”رازیوں کی نبوت ثابت ہو سکتی ہے۔“

(چشمہ معرفت ص ۳۱۷، خزائن ج ۲۳ ص ۳۳۲)

”نبی خاتم الانبیاء ہوں۔“

(ایک غلطی کا ازالہ ص ۸، خزائن ج ۱۸ ص ۲۱۳)

”ماتان عالم جو مرزا قادیانی کو نبی نہیں مانتے اور

نہیں رہے۔“

(ادبانی ج ۶ نمبر ۴ ص ۱۴۱، ۱۴۰، ابواب ماہ اپریل ۱۹۱۱ء)

”سے کم نہیں ہوں۔“

(نزل المسیح ص ۹۹، خزائن ج ۱۸ ص ۴۷۷)

”نبی کی بعثت، بعثت اول یعنی حضرت نبی ﷺ کی

بعثت ہے۔“

(خطبہ ہدایت ص ۲۷، خزائن ج ۶ ص ۱۱۵)

”کہ مرزا قادیانی نبی الانبیاء ہیں۔ کیونکہ تمام

”میں کہ سچ موعود پر ضرور ایمان لانا۔“

(ج ۳، ۳۸، ۳۹، موری ۲۱، ۱۹، ستمبر ۱۹۱۵ء ص ۶۶، ۶۷)

(اربعین نمبر ۴، حاشیہ ص ۵، خزائن ج ۱۷ ص ۳۳۵)

”یعنی خدا کے مانند“

(اربعین نمبر ۳، خزائن ج ۱۷ ص ۳۱۳، حاشیہ)

۱۴۔۔۔۔۔ ”مجھے خدا نے کہا ہے کہ تو میرے پانی سے ہے۔“

(اربعین نمبر ۳ ص ۳۵، خزائن ج ۱۷ ص ۳۲۵)

۱۵۔۔۔۔۔ ”اور خدا نے فرمایا کہ تو بمنزلہ میرے بیٹے کے ہے۔“

(حقیقت الوحی ص ۸۶، خزائن ج ۲۲ ص ۸۹)

۱۶۔۔۔۔۔ ”اور خدا نے فرمایا کہ تو مجھ میں سے ہے اور میں تجھ میں سے ہوں۔“

(دفع البلاء ص ۸۱، خزائن ج ۱۸ ص ۲۲۸)

نوٹ! مفصل بحث پہلے گزر چکی۔

۱۷۔۔۔۔۔ اور کہتے ہیں کہ: ”خدا تعالیٰ نے بار بار میرے پر ظاہر کیا کہ جو کرشن آخری

زمانہ میں ظاہر ہونے والا تھا۔ وہ تو ہی ہے۔ آریوں کا بادشاہ۔“

(تترہ حقیقت الوحی ص ۸۵، خزائن ج ۲۲ ص ۵۲۲)

۱۸۔۔۔۔۔ ”اور مجھے الہام ہوا کہ بے کرشن رودر گو پال تیری مہا گیتا میں لکھی گئی ہے

اب میں بحیثیت کرشن ہونے کے آریہ صاحبوں کو ان کی چند غلطیوں پر متنبہ کرتا ہوں۔“

(پیکچر لکٹ ص ۳۳، خزائن ج ۲۰ ص ۲۲۹)

۱۹۔۔۔۔۔ ”سورج کی کرنوں کی اب برداشت نہیں اب چاند کی ٹھنڈی روشنی کی

ضرورت ہے اور وہ احمد کے رنگ میں ہو کر میں ہوں۔“ (اربعین نمبر ۴ ص ۱۲، خزائن ج ۱۷ ص ۳۳۵)

نوٹ! یعنی شریعت محمدیہ سورج کی کرنوں کے مشابہ ہے اور شریعت مرزائیہ چاند کی

ٹھنڈی روشنی کے مشابہ ہے۔ لہذا اب شریعت محمدیہ جو تیرہ سو برس سے چلی آ رہی ہے۔ منسوخ

ہے۔ قابل برداشت نہیں اور شریعت مرزائیہ پر اب عمل کرنا ضروری ہے۔

۲۰۔۔۔۔۔ ”مجھ پر وحی ہو چکی ہے۔ فاتخذوا من مقام ابراہیم مصلیٰ۔ انا

انزلناہ قریباً من القادیان“ (حقیقت الوحی ص ۸۸، خزائن ج ۲۲ ص ۹۱)

یعنی ابراہیم کی جگہ کو مصلیٰ اور قبلہ شہر الوہم نے اس کو قادیان کے قریب نازل کیا ہے۔

نوٹ! ابراہیم سے مراد خود مرزا قادیانی ہیں۔ چنانچہ مرزا قادیانی نے (اربعین نمبر ۳،

ص ۳۲، خزائن ج ۱۷ ص ۳۲۱) میں اپنا ایک الہام لکھا ہے۔ ”آخر زمانہ میں ایک ابراہیم

(مرزا قادیانی) پیدا ہوگا اور سب فرقوں میں وہ فرقہ نجات پائے گا کہ اس ابراہیم کا پیرو ہوگا۔“

مرزا قادیانی کی اس وحی پر اروپائی پارٹی برابر عمل کرتی ہے اور محمودی پارٹی کا ایسی صریح

وحی پر عمل نہ کرنا غلطی نہیں تو اور کیا ہے؟

اسلامی عقیدہ نمبر ۱۹..... حیات مسیح علیہ السلام

اسلامی عقیدہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو یہود نابھار کے ہاتھوں سے محفوظ مسیح و سلم بچا کر اللہ تعالیٰ نے زندہ آسمانوں پر اٹھالیا ہے اور اب تک زندہ ہیں اور قیامت کے قریب زمین پر پھر دوبارہ تشریف لائیں گے اور وہ وقت ابھی نہیں آیا ہے۔

قرآن کریم سے ثبوت

”وقولهم انا قتلنا المسيح عيسى بن مريم رسول الله وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم وان الذين اختلفوا فيه لفي شك منه ما لهم به من علم الا اتباع الظن وما قتلوه يقينا بل رفعه الله اليه وكان الله عزيزاً حكيماً (نساء: ۱۵۷، ۱۵۸)“ اور (ہم نے یہود پر لعنت کی) بوجہ ان کے اس قول کے کہ ہم نے اللہ کے رسول عیسیٰ بن مریم کو قتل کیا۔ حالانکہ نہ انہوں نے قتل کیا اور نہ سولی پر لٹکایا۔ لیکن ان کو اشتباہ میں ڈال دیا گیا اور جو اس معاملہ میں اختلاف رکھتے ہیں وہ خود شک میں ہیں۔ ان کو اس کا کچھ علم نہیں۔ لیکن انکل کرتے ہیں اور انہوں نے عیسیٰ علیہ السلام کو یقیناً قتل نہیں کیا بلکہ اللہ نے ان کو اپنی طرف اٹھالیا اور اللہ غالب حکمت والا ہے۔ ﴿

توضیح!۔

چونکہ قرآن کریم یہود و نصاریٰ میں حکم اور قول فیصل ہو کر نازل ہوا ہے۔ لہذا اس آیت میں یہود اور نصاریٰ کے باہمی اختلاف میں فیصلہ فرماتے ہیں۔ یہود کا متفقہ قول ہے کہ انا قتلنا المسيح یعنی ہم نے مسیح کو قتل کیا۔ پھر یہود میں دو فریق ہیں۔ ایک فریق کا قول تھا کہ پہلے قتل کیا۔ پھر تشبیر اور اہانت سولی پر لٹکائے گئے۔ دوسرے فریق کا قول تھا کہ پہلے سولی پر چار میخ کئے گئے پھر قتل کر دیئے گئے۔

۱۔ کیونکہ جب وہ مقلوہ پہلے آچکا ہے۔ تو پھر دوبارہ وہ مقلوہ محض تکرار اور لغو ہوگا۔ یہ پہلی آیت میں قتل کی نفی کے ساتھ صلب کی نفی مصلوبہ سے کی گئی۔ مگر دوسری آیت میں مصلوبہ نہیں آئے اور جبکہ پہلی آیت میں یہود کا متفقہ قول ہے۔ انا قتلنا المسيح تو پھر دوسری آیت میں ان الذين اختلفوا فيه سے قتل میں باہمی اختلاف کرنے والے کون لوگ ہیں۔

رفع الی السماء اس وقت ہوا؟

چنانچہ مرزا قادیانی نے ص ۳۷ (۳۷) میں لکھا ہے اور تنہیم کیا۔ فرماتے ہیں۔ ”ما قتلوه وما صلبوه“ اسام زندہ آسمان پر اٹھائے گئے۔ سولی پر قتل کئے گئے اور تمام امت آسمانوں پر اٹھائے گئے۔ قیامت یہود کے ہاتھ سے محفوظ صحیح سالم بچا ہوا۔ پھر قیامت میں نازل ہوں بدل دین المسیح وغیرہ۔ اللہ تعالیٰ فیصلہ فرماتا ہے۔ ملاقہ ہیں۔ ان کو کچھ علم نہیں۔ محض تخمینہ اٹھالیا ہے۔ پس یہود کے ہر دو فریق غلط تھا اس کو غلط فرما کر نفی کر دی غلط اور شرکاء نہ عقیدہ اور خلاف سے نفی کی جاتی۔ جیسا کہ نصاریٰ ہے نہ کہ وہی عقیدہ ثابت کیا۔ فرمایا جائے۔ بلکہ واجب تو یہ تھا امتا اللہ کا لفظ استعمال کرنا یہود ۲

شانہ علی وجہ الترقی فرماتے ہیں نے ان کے جسم کو بھی رفع کرا۔ جبکہ رفع سے رفع جسمانی مراد ہی ہے۔ ان دونوں کے درمیان مصلوب ہونے کو قرار دیا جاتا

حیات مسیح علیہ السلام

سلام کو یہود نہ بنبار کے ہاتھوں سے محفوظ صحیح
ہا اور اب تک زندہ ہیں اور قیامت کے قریب
ن نہیں آیا ہے۔

سبح عیسیٰ بن مریم رسول اللہ وما
ینختلفوا فیہ لفی شک منہ مالہم
یقینا۔ بل رفعہ اللہ الیہ وکان اللہ
م نے یہود پر لعنت کی (یہود ان کے اس قول
انک نہ انہوں نے قتل کیا اور نہ سولی پر لٹکایا۔
اختلاف رکھتے ہیں وہ خود شک میں ہیں۔
نے عیسیٰ علیہ السلام کو یقیناً قتل نہیں کیا بلکہ
ہے۔ ﴿

فیصل ہو کر نازل ہوا ہے۔ لہذا اس آیت
س۔ یہود کا متفقہ قول ہے کہ انا قتلنا
۔ ایک فریق کا قول تھا کہ پہلے قتل کیا۔
تھا کہ پہلے سولی پر چار میخ کئے گئے پھر

ہو مائلوہ محض تکرار اور لغو ہوگا۔ یہ پہلی
۔ مگر دوسری آیت میں مصلوبہ نہیں
المسیح تو پھر دوسری آیت میں ان
وں لوگ ہیں۔

رفع الی السماء کس وقت ہوا؟

چنانچہ مرزا قادیانی نے بھی اس اختلاف کو (ضمیر براہین احمدیہ حصہ پنجم ص ۱۶۹، خزائن ج ۲
ص ۳۳۷) میں لکھا ہے اور تسلیم کیا ہے۔ اللہ جل شانہ فیصلہ فرماتے ہیں اور دونوں قولوں کی تعلیل
فرماتے ہیں۔ ”ماقتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم“ اور نصاریٰ متفق ہیں کہ عیسیٰ علیہ
السلام زندہ آسمان پر اٹھائے گئے۔ لیکن رفع میں دو فریق تھے ایک فریق کہتا تھا کہ عیسیٰ علیہ السلام
سولی پر قتل کئے گئے اور تمام امت کی جانب سے کفارہ ہو گئے۔ پھر تین دن بعد زندہ کر کے
آسمانوں پر اٹھائے گئے۔ قیامت میں نازل ہوں گے اور دوسرا فریق کہتا تھا کہ عیسیٰ علیہ السلام کو
یہود کے ہاتھ سے محفوظ صحیح سالم بچا کر آسمانوں پر زندہ اٹھالیا گیا اور دوسرا شخص ان کی جگہ مصوب
ہوا۔ پھر قیامت میں نازل ہوں گے۔ جیسا کہ علامہ ابن تیمیہ نے الجواب الصحیح لمن
بدل دین المسیح وغیرہ میں خوب تفصیل سے لکھا ہے۔ بعض عباراتیں آئندہ نقل کروں گا۔
اللہ تعالیٰ فیصلہ فرماتا ہے۔ ماقتلوه یقیناً بل رفعہ اللہ الیہ! یعنی قائلین قتل غلطی پر
ہیں۔ ان کو کچھ علم نہیں۔ محض تخمینہ اور انکل کرتے ہیں۔ صرف یہ صحیح ہے کہ اللہ نے ان کو آسمانوں پر
اٹھالیا ہے۔ پس یہود کے ہر دو فریق کے اقوال کو بالکل غلط فرمایا اور نصاریٰ کے جس فریق کا قول
غلط تھا اس کو غلط فرما کر نفی کر دی، اور جو صحیح تھا اس کو صحیح رکھا۔ پس اگر رفع عیسیٰ علیہ السلام کا عقیدہ
نقطہ اور شرکاء عقیدہ اور خلاف واقع ہوتا تو واجب تھا کہ اس عقیدہ کی نفی فرمائی جاتی اور بہت زور
سے نفی کی جاتی۔ جیسا کہ نصاریٰ کے دوسرے غلط اور شرکاء عقیدوں کی تردید زور سے فرمائی گئی
ہے نہ کہ وہی عقیدہ ثابت کیا جائے اور صحیح بتایا جائے اور وہی لفظ رفع عیسیٰ علیہ السلام کا استعمال
فرمایا جائے۔ بلکہ واجب تو یہ تھا کہ ایسے موقع پر لفظ موہم بھی استعمال نہ کیا جائے۔ صاف بل
اماتہ اللہ کا لفظ استعمال کرنا چاہئے تھا۔

۲۔ یہود، مسعودی بقول مرزا قادیانی رفع روح کا انکار کرتے ہیں۔ مگر اللہ جل
شانہ علی وجہ الترقی فرماتے ہیں کہ میں نے تو ان کا ایسا اکرام کیا ہے کہ رفع روح تو رفع روح، میں
نے ان کے جسم کو بھی رفع کر لیا۔ بل جو ترقی کے لئے آیا ہے اس کا پورا مفہوم جب ہی واضح ہوگا۔
جبکہ رفع سے رفع جسمانی مراد ہو، ورنہ ماقتلوه وما صلبوه اور رفعہ اللہ الیہ کا مفہوم ایک
ہی ہے۔ ان دونوں کے درمیان لفظ مل چسپاں نہ ہوگا۔ کیونکہ رفع روحانی کے انکار کی وجہ ان کے
مصلوب ہونے کو قرار دیا جاتا ہے اور وہ مصلوبہ سے نفی کر دی گئی۔

۳۔ بل رفعہ اللہ الیہ یہ بیان منشاء غلطی کا ہے اور واقعہ کی تحقیق ہے۔ یعنی وہ لوگ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے غائب ہو جانے سے غلطی میں پڑ گئے اور یہ منشاء رفع جسمانی ہی ہو سکتا ہے نہ کہ طبعی موت اور شبہ لہم لام سے فرمایا شبہ علیہم سے نہیں فرمایا تا کہ معلوم ہو کہ یہ اشتباہ عیسیٰ علیہ السلام کی صیانت کے لئے مقدر کیا گیا نہ اتفاقی طور پر وقوع میں آیا۔ جیسا کہ اکثر ایسا ہو جاتا ہے اور وہاں قتل وہ یقیناً اسے مراد تو لاریب یہی ہے کہ جس وقت یہ قتل کرنے کے درپے تھے اس وقت قتل سے ان کو محفوظ رکھا اور وہ قتل نہ کر سکے اور بل رفعہ اللہ الیہ بعینہ اسی وقت کی جگہ واقع ہوا نہ کہ ۸۷ برس کے بعد کشمیر میں۔

۴۔ بل کے مابعد اور ماقبل میں تضاد ضروری ہے۔ پس قتل اور رفع درجہ میں بھی تضاد ہونا چاہئے۔ حالانکہ عقلاً و ظہراً تصدق نہیں کیونکہ بے گناہ ظلماً قتل کئے جانے سے کوئی بھی نہیں کہہ سکتا کہ رفع درجات نہیں ہوا۔ ورنہ شہادت کوئی چیز ہی نہ رہی۔ تو ریت کا حوالہ خود گنہگار واجب القتل کے لئے ہے۔ تو ریت کی عبارت کتاب استثناء باب ۲۱ میں یہ ہے۔ (۲۲) اور اگر کسی نے کچھ ایسا گناہ کیا ہو جس سے اس کا قتل واجب ہو اور وہ مارا جائے اور تو اسے درخت میں لٹکا دے۔ (۲۳) تو اس کی لاش رات بھر درخت پر لٹکی نہ رہے۔ بلکہ تو اسی دن گارڈ دے۔ کیونکہ وہ جو پھانسی دیا جاتا ہے۔ خدا کا ملعون ہے۔ (کتاب مقدس ص ۱۷۹، برٹش اینڈ فارن انارکلی ۱۱ جون ۱۹۳۷ء) اور تو ریت میں جھوٹے مدعی نبوت کی سزا پھانسی ہے۔ جیسا کہ (کتاب استثناء باب ۱۸ آیت ۲۰، ۲۱، ۲۲) میں ارشاد ہے۔

”لیکن وہ نبی جو ایسی گستاخی کرے کہ کوئی بات میرے نام سے کہے۔ جس کے کہنے کا میں نے اسے حکم نہیں دیا تو وہ نبی قتل کیا جائے اور اگر تو اپنے دل میں کہے کہ میں کیوں کر جانوں کہ یہ بات خداوند تعالیٰ نے نہیں کہی۔ بلکہ اس نبی نے گستاخی سے کہی ہے۔“ (کتاب مقدس ص ۱۷۴) یعنی تو ریت میں یہ سیاسی حکم ہے کہ جھوٹا نبی قتل کر دیا جائے اور جھوٹے نبی کی شناخت یہ ہے کہ جو اس نے خدا کے نام سے کہا وہ واقع یا پورا نہ ہوا۔ ورنہ قرآن کریم کی اس آیت سے پہلے یہ آیت بھی ہے۔ ”قتلہم الانبیاء بغير حق (نساء: ۱۵۵)“ اور دوسری جگہ ”ویقتلون النبیین بغير الحق (بقرہ: ۶۱، آل عمران: ۲۱)“ اور دوسری جگہ ہے۔ ”ففریقاً کذبتم و فریقاً تقتلون (بقرہ: ۸۷)“ لہذا رفع جس سے وہ قتل نہ کر سکے اور قتل کا متضاد ہوا وہ رفع جسمانی ہی ہو سکتا ہے۔ نہ رفع روحانی۔

۵۔ بل رفعہ اللہ الیہ میں رفع من حیث الدرجات والعزۃ اعطاء من وجہاً فی الدنیا والاخرۃ ومن المقربین ”یعسیٰ انسی متوفیک ورافعک الی“ حاصل ہوگا اور رفع درجات تو کوئی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی درجات تو ہر مومن کو حاصل ہے۔ ”یرفع اللہ الذی یرجئ (مجادلہ: ۱۱)“ پس وہ رفع مراد ہو سکتا جسمانی ہی ہو سکتا ہے۔ جیسے کہ مطہرک اور توفی کا وعدہ دیا جاتا ہے۔ جو موعود کے پاس موجود نہ ہو۔

۶۔ جب کہ لفظ بل کے بعد ماضی کے ہے۔ اس صورت میں رفع روح یعنی موت مرزا قادیانی اس کے کب قائل ہیں کہ موت واقعہ مکان اللہ عزیزاً حکیماً کو کچھ ربط نہیں رہتا۔ دشوار اور نادر امر کو آسان اور سہل بتلانا نہ نظر ہوا اور بل رفع روح یعنی موت کوئی دشوار اور نادر امر نہیں ہے۔ اس آیت میں ماقولہ اور

ہے کہ قتل کا مورد جسم ہے تو رفع کا مورد بھی جسم ہی کے لئے قتل کی نفی کی گئی ہے اسی کے لئے اثبات ہے۔ یہودی جسم کو صلیب کا عذاب دینا چاہتے اسلام کو گرفتار کر کے طرح طرح کے عذاب دے۔ علیہ السلام کو بچائے، اللہ غالب تجویز والا ہے۔ علیہ السلام کو جسماً بچائے۔ کیونکہ روح کو تو نہ کوئی تجویزیں جسم کے واسطے ہو رہی تھیں۔ یہودی جسم کو صلیب اور خدا تعالیٰ عیسیٰ علیہ السلام کے جسم کو صلیب۔ رہی کہ عیسیٰ علیہ السلام کو اٹھ بیا رفع اللہ۔ پس جس جسم نے قتل ہونا تھا اور صلیب دیا جانا تھا وہ

بل رفعہ اللہ الیہ یہ بیان منشاء غلطی کا ہے اور واقعہ کی تحقیق ہے۔ یعنی علیہ السلام کے غائب ہوجانے سے غلطی میں پڑ گئے اور یہ منشاء رفع جسمانی ہی نبوت اور شبہ لہم لام سے فرمایا شبہ علیہم سے نہیں فرمایا تا کہ معلوم ہو عیسیٰ علیہ السلام کی صیانت کے لئے مقدر کیا گیا نہ اتفاقی طور پر وقوع میں آیا ہو جاتا ہے اور وما قتلوه یقیناً سے مراد تو الارباب یہی ہے کہ جس وقت آپ سے تھے اس وقت قتل سے ان کو محفوظ رکھا اور وہ قتل نہ کر سکے اور بل رفعہ اس وقت کی جگہ واقع ہوا نہ کہ ۸۷ برس کے بعد کشمیر میں۔

بل کے مابعد اور ماقبل میں تضاد ضروری ہے۔ پس قتل اور رفع درجہ میں بھی الگ تھکے عقلاً و نقلاً تصدیق نہیں کیونکہ بے گناہ ظلماً قتل کئے جانے سے کوئی بھی نہیں رست نہیں ہوا۔ ورنہ شہادت کوئی چیز ہی نہ رہی۔ تو ریت کا حوالہ خود گہکار کئے ہے۔ تو ریت کی عبارت کتاب استثناء باب ۲۱ میں یہ ہے۔ (۲۲) اور اگر کیا ہو جس سے اس کا قتل واجب ہو اور وہ مارا جائے اور تو اسے درخت میں اس کی لاش رات بھر درخت پر لٹکی نہ رہے۔ بلکہ تو اسی دن گاڑ دے۔ کیونکہ وہ خدا کا ملعون ہے۔ (کتاب مقدس ص ۱۷۹، برٹش اینڈ فارن انارکلی لاہور ۱۹۷۷ء) میں جھوٹے مدعی نبوت کی سزا پھانسی ہے۔ جیسا کہ (کتاب استثناء باب ۱۸) شاد ہے۔

نبی جو ایسی گستاخی کرے کہ کوئی بات میرے نام سے کہے۔ جس کے کہنے کا یا تو وہ نبی قتل کیا جائے اور اگر تو اپنے دل میں ہے کہ میں کیوں نہ جانوں کہ نہیں کہی۔ بلکہ اس نبی نے گستاخی سے کہی ہے۔“ (کتاب مقدس ص ۱۷۴) میں یہ سیاحی حکم ہے کہ جھوٹا نبی قتل کر دیا جائے اور جھوٹے نبی کی شناخت کے نام سے کہا وہ واقع یا پورا نہ ہوا۔ ورنہ قرآن کریم کی اس آیت سے قتلہم الانبیاء بغیر حق (نساء: ۱۵۵) اور دوسری جگہ بغیر الحق (بقرہ: ۶۱، آل عمران: ۲۱) اور دوسری جگہ ہے۔ ”و یقاً تفتلون (بقرہ: ۸۷)“ لہذا رفع جس سے وہ قتل نہ کر سکے اور قتل کا ہی ہو سکتا ہے۔ نہ رفع روحانی۔

۵۔۔۔ بل رفعہ اللہ الیہ میں صرف رفع الدرجہ ہو ہی نہیں سکتا۔ کیونکہ نبی و رفع من حیث الدرجات والعزۃ اعطاء منصب نبوت کے وقت سے حاصل ہے۔ ”کان وجیہاً فی الدنیا والاخرۃ ومن المقربین (آل عمران: ۴۵)“ لہذا یہ رفع بروقت وعدہ ”یعسیٰ انی متوفیک ورافعک الی (آل عمران: ۵۵)“ موجود ہے۔ جو بالکل تحصیل حاصل ہوگا اور رفع درجات تو کوئی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ مخصوص بھی نہیں۔ بلکہ رفع درجات تو ہر مومن کو حاصل ہے۔ ”یرفع اللہ الذین امنوا منکم والذین اوتوا العلم درجت (مجادلہ: ۱۱)“ پس وہ رفع مراد ہو سکتا ہے۔ جو بروقت وعدہ حاصل نہ تھا اور وہ رفع جسمی ہی ہو سکتا ہے۔ جیسے کہ مطہرک اور توفی کا وعدہ تھا، روہ حاصل تھتے۔ کیونکہ وعدہ اسی چیز کا دیا جاتا ہے۔ جو موعود کے پاس موجود نہ ہو۔

۶۔۔۔ جب کہ لفظ بل کے بعد ماضی ہے۔ تو اس کی ماضویت بہ نسبت ماقبل بل کے ہے۔ اس صورت میں رفع روح یعنی موت قبل واقعہ قتل کے ہونی چاہئے۔ ظاہر ہے کہ مرزا قادیانی اس کے کب قاتل ہیں کہ موت واقعہ صلیب اور قتل سے پہلے ہوئی ہے اور پھر جملہ کسان اللہ عزیزاً حکیم کو کچھ ربط نہیں رہتا۔ کیونکہ اس قسم کا کلام جب بولا جاتا ہے کہ جہاں دشوار اور نہ درامر کو آسان اور سہل بتانا نہ نظر ہو اور بطور خرق عادت ظاہر کرنا منظور ہو اور ظاہر ہے کہ رفع روح یعنی موت کوئی دشوار اور آسان نہ ہو سکتا بلکہ رفع جسمانی کے۔

۷۔۔۔ اس آیت میں ماقولہ اور بل رفعہ کی ضمیروں کا مرجع ایک ہی ہے اور ظاہر ہے کہ قتل کا مورد جسم ہے تو رفع کا مورد بھی جسم ہی ہے۔ دوسرے ضروری ہے کہ بل سے پہلے جس کے لئے قتل کی نفی کی گئی ہے اسی کے لئے اثبات رفع ہو وہ جسم مع روح ہے۔ کیونکہ بھگوان جسم کا ہے۔ یہودی جسم کو صلیب کا عذاب دینا چاہتے تھے اور انہوں نے تجویز کی کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو گرفتار کر کے طرح طرح کے عذاب دے کر قتل کریں اور خدا نے تجویز کی کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بچائے، اللہ غالب تجویز والا ہے۔ یہ اسی صورت میں ہو سکتا ہے۔ جبکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو جسم بچا۔ کیونکہ روح کو تو نہ کوئی پکڑ سکتا ہے اور نہ صلیب دے سکتا ہے۔ یہ سب تجویزیں جسم کے واسطے ہو رہی تھیں۔ یہودی جسم کو عذاب دے کر ذلیل کرنا چاہتے تھے اور خدا تعالیٰ عیسیٰ علیہ السلام کے جسم کو صلیب کے عذابوں سے بچانا چاہتا تھا۔ اللہ کی تجویز غالب رہی کہ عیسیٰ علیہ السلام کو اٹھایا رفع اللہ۔ پس جب جسم بچایا گیا تو رفع جسمانی ثابت ہوا۔ کیونکہ جس جسم نے قتل ہونا تھا اور صلیب دیا جانا تھا وہی اٹھایا گیا۔ اور اسی کا رفع ہوا اور روح نہ تو قتل کی جا

سکتی ہے اور نہ صلیب پر لٹکائی جاسکتی ہے۔ پس رفع روح یا رفع روحانی کے معنی کرنا بالکل غلط ہیں اور نیز اس رفع کے مقابلہ میں احادیث نبویہ میں لفظ نزول آیا ہے۔ اگر رفع سے رفع عزت مراد ہو تو نزول سے نزول ذلت مراد ہوگا۔ معاذ اللہ! اور یہ باطل، لہذا رفع جسمی مراد ہے اور احادیث میں نزول جسمی۔ لا غیر!

۸۔۔۔۔۔ اور نیز یہ بھی معلوم ہو کہ یہاں پر رفع جسم بھی علی وجہ الاکرام والدرجہ ہے۔ جیسے اماموں اور خطیبوں کا رفع علی المنابر اور حضور ﷺ کی معراج۔ نہ صرف رفع مکانی جیسے مزدوروں اور معماروں وغیرہ کو ہوتا ہے۔ غرض یہاں رفع مکانی جو رفع رتبی کو متضمن ہے۔ مراد ہے یہ کوئی نہ سمجھے کہ اس میں عزت ملحوظ ہی نہیں۔ (تفسیر کبیر ج ۸ ص ۷۹ تا ۷۵) میں مفصل مذکور ہے اور امام نے اثبات رفع جسمانی میں کئی صفحے خرچ کئے ہیں اور لکھا ہے۔ (اکرمہ بیان رفعہ الی السماء ج ۸ ص ۷۱ اور ج ۱۱ ص ۱۰۳ زیر آیت بل رفعہ اللہ الیہ) میں لکھتے ہیں کہ ”رفع عیسیٰ علیہ السلام الی السماء ثابت بهذا الاية“ اور (تفسیر روح البیان ج ۱ ص ۳۳۱) میں ہے۔ جعل ذالك رفعاً الیہ للتفخيم والتعظيم ایہ مرزائیوں کی حیا اور ان کاتدین ہے یا قلة فهم ہے جو اس سے محض رفع رتبی ہی سمجھے اور (مفردات راغب ص ۱۹۹) کی عبارت کا بھی مطلب یہی ہے۔

۹۔۔۔۔۔ اگر مسیح علیہ السلام کو یہود نے صلیب پر چڑھایا تھا اور سخت تکلیفیں پہنچائیں تھیں تو اللہ تعالیٰ سلک جرائم یہود کے بیان میں ”كما قال الله فيما نقضهم ميثاقهم . وكفرهم بايات الله وقتلهم الانبياء بغير حق . وقولهم قلوبنا غلف (نساء: ۱۵۵)“ ”وبكفرهم وقولهم على مريم بهتنا عظيمًا (نساء: ۱۵۶)“ ”وقولهم انا قتلنا المسيح (نساء: ۱۵۷)“ صرف وقولهم فرما کر غلط بیانی ہی کو منجملہ جرائم شمار کرتا ہے۔ مقتضی مقام کا یہ تھا کہ ان کی ایذا رسانی کو بھی ضروری ذکر کیا جاتا۔ و صلبهم المسيح ورنہ یہود کے مردود ہونے کے اسباب میں سے ایک سبب قوی واجب الذکر کو ترک کرنا خلاف باعفت ہوگا۔

۱۰۔۔۔۔۔ اور پھر ایسی صورت میں جب کہ مسیح علیہ السلام کے ساتھ یہ معاملہ کیا گیا ہو کہ ٹمانچے مارے گئے۔ کانٹوں کا تاج سر پر رکھا گیا۔ ہاتھوں پاؤں میں میخیں ٹھوک دی گئیں۔ یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ اللہ تعالیٰ عیسیٰ علیہ السلام کو قیامت میں اپنی نعمت و احسان کا ذکر فرمائے گا۔ ”اذ كففت بنی اسرائیل عنك (مائده: ۱۱۰)“ یعنی یاد کرو اس واقعہ کو جب میں نے بنی

اسرائیل کو تجھ سے روک لیا تھا اور ان کو تجھ تک پہنچنے نہ دیا۔ یہ کیسا کف ہے؟۔

۱۱۔۔۔۔۔ اور پھر کیسی تسلی دی تھی اور ا و ر ا ف ع ل ک الی (آل عمران: ۵۵) ”معاذ اللہ! کہ یہود کے ہاتھ پکڑوا کر صلیب پر لٹکا دینے المرگ بنادوں گا۔ یہاں تک کہ یہود مردہ جان کر کیا اطمینان دہی اسی کا نام ہے؟۔

۱۲۔۔۔۔۔ اور کیا ”مکروا و مکروا“ میں یہی اللہ کی تدبیر کا غلبہ ہے۔ واضح ہو کہ صلبوہ میں یہ ص

معنی عربی میں پیٹھ کے ہیں۔ بلکہ یہ صلب صلیب (کما فی مجمع البحار) جس کے معنی خون اور چربی کے ہیں

چونکہ خون اور چربی بہتی ہے۔ لہذا اس شخص کو جسے نہیں کہ مصلوب کا اطلاق اس کے مرجانے۔ ص ۲۸۵) میں ہے۔ ”صلبه و صلبه

ما یسیل منها“ یعنی صلبہ اور صلبہ کے معنی ہیں۔ ہاں سولی پر چڑھاتا بھی چونکہ منجملہ اسباب قتل پر بھی آتا ہے۔ چنانچہ (سان العرب ج ۷ ص

آیت میں چونکہ مطلقاً قتل کی نفی پہلے و ماقولہ۔ بلکہ قتل سے مراد ہی اس جگہ قتل صلیبی ہے۔ لہذا

سکتے۔ ورنہ کلام الہی لغو ہوا جاتا ہے۔ بلکہ آیت

السلام کو نہ قتل کیا اور نہ صلیب پر لٹکایا۔ رفع کے حقیقی اور لغوی جسمانی ہی کے ہوتے ہیں۔ ”قال الراغب الاجسام الموضوعة اذا أعلیتها

سب پر لٹکائی جاسکتی ہے۔ پس رفع روح یا رفع روحانی کے معنی کرنا بالکل غلط ہیں
۱۷ مقابلہ میں احادیث نبویہ میں لفظ نزول آیا ہے۔ اگر رفع سے رفع عزت مراد
لذلت مراد ہوگا۔ معاذ اللہ! اور یہ باطل، لہذا رفع جسمی مراد ہے اور احادیث
تغییر!

اور نیز یہ بھی معلوم ہو کہ یہاں پر رفع جسم بھی علی وجہ الاکرام والدرجہ ہے۔
لیوں کا رفع علی المنابر اور حضور ﷺ کی معراج۔ نہ صرف رفع مکانی جیسے
دوں وغیرہ کو ہوتا ہے۔ غرض یہاں رفع مکانی جو رفع رتبی کو متضمن ہے۔ مراد
اس میں عزت ملحوظ ہی نہیں۔ (تفسیر کبرج ص ۸ ص ۷۵۲) میں مفصل مذکور ہے
رفع جسمانی میں کئی صفحے خرچ کئے ہیں اور لکھا ہے۔ (اکرمہ بان رفعہ الی
۱ اور ج ۱ ص ۱۰۳ زیر آیت بل دفعہ اللہ الیہ) میں لکھتے ہیں کہ ”رفع
سلام الی السماء ثابت بهذا الاية“ اور (تفسیر روح البیان ج ۱ ص ۳۳۱)
الك رفعاً الیہ للتفخيم والتعظيم! یہ مرزائیوں کی حیا اور ان کاتدین
جو اس سے محض رفع رتبی ہی سمجھے اور (مفردات راغب ص ۱۹۹) کی عبارت کا بھی

اگر مسیح علیہ السلام کو یہود نے صلیب پر چڑھایا تھا اور سخت تکلیفیں پہنچائیں
جرائم یہود کے بیان میں ”كما قال الله فيما نقضهم ميثاقهم .
ت الله وقتلهم الانبياء بغير حق . وقولهم قلوبنا غلف
بكفرهم وقولهم على مريم بهتاننا عظيما (نساء: ۱۰۶)“
نا المسيح (نساء: ۱۰۷)“ صرف قولہم فرما کر غلط بیانی ہی کو مجملہ جرائم
م کا یہ تھا کہ ان کی ایذا رسانی کو بھی ضروری ذکر کیا جاتا۔ و صلبہم
لے مردود ہونے کے اسباب میں سے ایک سبب قوی واجب الذکر کو ترک کرنا

اور پھر ایسی صورت میں جب کہ مسیح علیہ السلام کے ساتھ یہ معاملہ کیا گیا ہو
کانوں کا تاج سر پر رکھا گیا۔ ہاتھوں پاؤں میں میخیں ٹھوک دی گئیں۔ یہ
الی عیسیٰ علیہ السلام کو قیامت میں اپنی نعمت و احسان کا ذکر فرمائے گا۔ ”اذ
اقبل عنك (مسائدہ: ۱۱۰)“ یعنی یاد کرو اس واقعہ کو جب میں نے بنی

اسرائیل کو تجھ سے روک لیا تھا اور ان کو تجھ تک پہنچنے نہیں دیا۔ کیا یہی نعمت ہے کہ سب گت بنوا دیے
یہ کیسا کف ہے؟

۱۱ اور پھر کیسی تسلی دی تھی اور اطمینان کرایا تھا۔ ”انسی متوفيك
ورافعك الی (آل عمران: ۵۵)“ معاذ اللہ! یہ تو دھوکہ بازی ہوئی کیونکہ اس کا شرہ یہی
نکلا کہ یہود کے ہاتھ پکڑوا کر صلیب پر لٹکا دینے کے بعد تیرا دم نکلنے نہ دوں گا اور تجھے قریب
المرگ بنادوں گا۔ یہاں تک کہ یہود مردہ جان کر اور اپنی دانست میں مار کر چھوڑ جائیں گے۔
کیا اطمینان دہی اسی کا نام ہے؟

۱۲ اور کیا ”مکروا و مکر اللہ واللہ خیر الماکرین (آل
عمران: ۵۴)“ میں یہی اللہ کی تدبیر کا غلبہ ہے۔

۱۳ واضح ہو کہ صلبہ میں یہ صلیب اس صلب سے مشتق نہیں ہے۔ جس کے
معنی عربی میں پیٹھ کے ہیں۔ بلکہ یہ صلب صلیب سے ماخوذ ہے۔ جو چلیا کا معرب ہے۔

(کمفی مجمع البحار ج ۳ ص ۳۴۲، والمنجد ص ۲۸۵، لسان العرب)
جس کے معنی خون اور چربی کے ہیں اور سولی پر چڑھانے اور چار میخ کرنے سے بھی
چونکہ خون اور چربی بہتی ہے۔ لہذا اس شخص کو جو سولی پر چڑھایا جائے مصلوب کہا جاتا ہے اور یہ
نہیں کہ مصلوب کا اطلاق اس کے مرجانے کے بعد ہوگا اور قتل از مقتولیت نہیں ہو سکتا۔ (منجد
ص ۲۸۵) میں ہے۔ ”صلبه و صلب علقه على الصليب استخرج ودكها ای
مایسیل منها“ یعنی صلبہ اور صلبہ کے معنی سولی پر لٹکانے کے ہیں کہ اس سے چربی اور خون
بہے۔ ہاں سولی پر چڑھاتا بھی چونکہ مجملہ اسباب قتل کے ہے اس وجہ سے صلب کا اطلاق سبب یعنی
قتل پر بھی آتا ہے۔ چنانچہ (لسان العرب ج ۲ ص ۳۸۱) میں ہے۔ الصلب القتل المعروف! اور
آیت میں چونکہ مطلقاً قتل کی نفی پہلے و ماقولہ سے ہو چکی ہے۔ جس میں قتل صلیبی بھی داخل ہے۔
بلکہ قتل سے مراد ہی اس جگہ قتل صلیبی ہے۔ لہذا و مصلوبہ سے معنی قتل کے مجازی طور پر بھی نہیں لے
سکتے۔ ورنہ کلام الہی لغو ہوا جاتا ہے۔ بلکہ آیت کے یہ معنی ہوں گے کہ یہود نے حضرت عیسیٰ علیہ
السلام کو نہ قتل کیا اور نہ صلیب پر لٹکایا۔

۱۴ رفع کے حقیقی اور لغوی معنی جب کہ رفع کا مورد کوئی جسم ہوتا ہے تو رفع
جسمانی ہی کے ہوتے ہیں۔ ”قال الراغب فی المفردات الرفع يقال تارة فی
الاجسام الموضوعة اذا أعلیتها من مقرها نحوور فعنا فوقكم الطور وقوله

تعالیٰ اللہ الذی رفع السموات بغير عمد ترونها . وتارة فی البناء اذا طولته
 نحو قوله تعالیٰ واذیرفع ابراهیم القواعد من البيت واسماعيل وتارة فی
 الذکر اذا مدحته نحو قوله تعالیٰ ورفعنا لك ذکرك . وتارة فی المنزلة اذا
 شرفتها نحو قوله تعالیٰ رفعنا بعضهم فوق بعض درجات . نرفع درجات
 ونرفع درجات من نشاء . رفیع الدرجات انتہی کلامہ (تاج العروس ج ۱۱
 ص ۷۱، ۱۷۲۰، مفردات ص ۱۹۹) ”امام راغب نے مفردات میں فرمایا ہے کہ رفع کا کبھی
 جسم میں استعمال ہوتا ہے۔ جس کو تو اس کی جگہ سے اوپر اٹھائے جیسے ”رفعنا فوقکم الطور
 (بقرہ: ۲۳)“ یعنی ہم نے تمہارے اوپر طور کو اٹھالیا اور ”قوله تعالیٰ الذی رفع السموات
 بغير عمد (رعد: ۲)“ یعنی وہ ذات جس نے بغیر ستون کے آسمانوں کو اٹھالیا اور کبھی بنا میں
 استعمال ہوتا ہے جس کو تو طویل کرے۔ جیسے ”اذیرفع ابراهیم القواعد من البيت
 واسماعيل (بقرہ: ۱۲۷)“ یعنی جب ابراہیم واسماعیل علیہم السلام بیت اللہ شریف کی بنیاد کو
 اٹھاتے تھے اور کبھی ذکر میں استعمال ہوتا ہے۔ جب تو اس کی مدح کرے اور اس کو شہرت اور
 عزت دے اور جیسے ”رفعنا لك ذکر (انشراح: ۴)“ یعنی ہم نے تیرے ذکر کو بلند کیا اور کبھی
 مرتبہ میں استعمال ہوتا ہے۔ جب تو کسی کو بلند درجہ عطاء کرے یا بلند درجہ بیان کرنا چاہے۔ جیسے
 ”رفعنا بعضهم فوق بعض درجات (زخرف: ۳۲)“ یعنی ہم نے بعض کے مرتبہ کو بعض
 پر بلند کیا۔ ”نرفع درجات من نشاء (یوسف: ۷۶)“ یعنی ہم جس کو چاہتے ہیں درجہ بلند
 کرتے ہیں۔ ”رفیع الدرجات (غافر: ۱۵)“ بلند مرتبہ والا۔ ”لہذا آیت ”رفعه اللہ
 الیہ“ میں کہیں درجات کا لفظ تک نہیں اور نہ کوئی قرینہ صارفہ ہے۔ محض اپنی خود غرضی سے روح
 یا درجہ کا رفع مراد لینا نصوص قطعیہ سے اعراض ہے۔

حدیث شریف میں ہے کہ:

۱..... ”لا یرفع ثوبہ حتی یدنومن الارض“ (یعنی حضور ﷺ رفع
 حاجت کے لئے اپنا کپڑا نہیں اٹھاتے تھے۔ یہاں تک کہ زمین کے قریب ہوتے تھے۔)

(مجمع البحار ج ۲ ص ۳۵۷)

۲..... ”کان یکثر ان یرفع طرفہ الی السماء“ (یعنی حضور ﷺ
 انظار وحی میں اُٹھاپنی نگاہ آسمان کی طرف اٹھاتے تھے۔)

(مجمع البحار ج ۲ ص ۳۵۸)

۳..... ”رفع الی رسول اللہ ﷺ الصبی ونفسہ تقعقع (مشکوۃ

باب الجنائز ص ۱۵۰)“ (یعنی لا
 اکھڑ رہا تھا اور تیز حرکت کر رہا تھا۔)

۴..... ”فرفعہ الی

اپنے ہاتھ میں لے کر بلند کیا تا کہ لوگ

۵..... ”لا ترفعہ

(یعنی حضور ﷺ نے عورتوں سے فرمایا کہ کبھی

آوی برابریدھے بیٹھ جائیں۔)

۶..... ”ارفع ید

ص ۱۰۱۱، باب احکام اہل الذ

ہاتھ تو اٹھا اس نے اپنا ہاتھ اٹھایا اس

۷..... ”رفع یدیہ

۸..... عامر بن فہرہ

کی طرف اٹھا جانا درج ہے۔ ”قال

انی لا نظر الی السماء بید

ص ۵۸۷، باب غزوة الرجیع ور

دیکھا کہ آسمان کی طرف اٹھائے گئے

پھر رکے گئے۔)

۹..... حضور ﷺ

نماز پڑھی۔ ”فاذا رکع وضعہا

تھے اور جب سجدہ سے فارغ ہو کر اُٹھ

۱۰..... ”قد رفعہ

ص ۱۰۵۵)“ (یعنی اچانک قیام

اس کو کھانہ نہیں سکے گا۔)

۱۱..... اس آیت

المفسرین کی تفسیر سنئے۔ ”عن ابی

السلام الی السماء خری

ذات بغیر عمد ترونها . وتارة فى البناء اذا طولت
ع ابراهيم القواعد من البيت واسماعيل وتارة فى
نوله تعالى ورفعنا لك ذكرك . وتارة فى المنزلة
نرفعنا بعضهم فوق بعض درجات . نرفع درجات
رفيع الدرجات انتهی كلامه (تاج العروس ج ۱ ص ۱۹۹)
”امام راغب نے مفردات میں فرمایا ہے کہ رفع کا کبھی
تو اس کی جگہ سے اوپر اٹھائے جیسے ”رفعنا فوقکم الطور
ے اور طور کو اٹھالیا اور“ قوله تعالى الذى رفع السفوار
ذات جس نے بغیر ستون کے آسمانوں کو اٹھالیا اور کبھی بنا کر
ے۔ جیسے ”اذیرفع ابراهيم القواعد من البيت
نئی جب ابراہیم واسماعیل علیہم السلام بیت اللہ شریف کی بنیاد کو
ل ہوتا ہے۔ جب تو اس کی مدح کرے اور اس کو شہرت اور
ذکر (انشرح: ۴)“ یعنی ہم نے تیرے ذکر کو بلند کیا اور کبھی
کسی کو بلند درجہ عطا کرے یا بلند درجہ بیان کرنا چاہے۔ جیسے
رجت (زخرف: ۲۲)“ یعنی ہم نے بعض کے مرتبہ کو بعض
نشاء (یوسف: ۷۶)“ یعنی ہم جس کو چاہتے ہیں درجہ بلند
(غافر: ۱۵)“ بلند مرتبہ والا۔ لہذا آیت ”رفعه اللہ
میں اور نہ کوئی قرینہ صارفہ ہے۔ محض اپنی خود غرضی سے روح
اعراض ہے۔

وبه حتى يدنومن الارض“ یعنی حضور ﷺ رفع
تھے۔ یہاں تک کہ زمین کے قریب ہوتے تھے۔

(مجمع البحار ج ۲ ص ۳۵۷)

من ان یرفع طرفہ الی السماء“ یعنی حضور ﷺ
رف اٹھاتے تھے۔ (مجمع البحار ج ۲ ص ۳۵۸)

رسول اللہ ﷺ الصبی ونفسه تقعقع (مشکوۃ)

باب الجنائز ص ۱۵۰)“ یعنی لڑکے کو حضور ﷺ کی طرف اٹھا کر لایا گیا اور اس کا سانس
اکھڑ رہا تھا اور تیز حرکت کر رہا تھا۔

۳..... ”فرفعه الی یدہ لیراہ الناس“ یعنی حضور ﷺ نے پانی کو
اپنے ہاتھ میں لے کر بلند کیا تاکہ لوگ اس کو دیکھیں۔ (مجمع البحار ج ۲ ص ۳۵۶)

۵..... ”لا ترفعن روسکن حتی یستوی الرجال جلوساً“
یعنی حضور ﷺ نے عورتوں سے فرمایا تھا کہ اپنے سروں کو سجدے سے مت اٹھایا کرو یہاں تک
آدی برابر سیدھے بیٹھ جائیں۔ (مجمع البحار ج ۲ ص ۳۵۶)

۶..... ”ارفع یدک فرفع یدہ ماذا اية الرجم (بخاری ج ۲
ص ۱۰۱۱، باب احکام اهل الذمہ)“ یعنی عبد اللہ بن سلام نے یہودی سے فرمایا کہ اپنا
ہاتھ تو اٹھا اس نے اپنا ہاتھ اٹھایا اس کے نیچے آیت رجم نکل۔

۷..... ”رفع یدیہ . رفع راسہ“ کثرت سے احادیث میں آیا ہے۔
۸..... عامر بن فہیرہ کا پیر معونہ کے دن شہید ہونے کے بعد بحد عصری آسمان

کی طرف اٹھا جانا درج ہے۔ ”قال لقد رائتہ بعد ما قتل فرفع الی السماء حتی
انسی لا نظیر الی السماء بینہ و بین الارض ثم وضع (بخاری شریف ج ۲
ص ۵۸۷، باب غزوة الرجیع ورعل و ذکوان)“ یعنی میں نے قتل ہو جانے کے بعد ان کو
دیکھا کہ آسمان کی طرف اٹھائے گئے۔ یہاں تک کہ میں نے ان کو زمین و آسمان میں معلق دیکھا
بھر رکھے گئے۔

۹..... حضور ﷺ نے ایک دفعہ صاحبزادی امامہ بنت زینب کو کندھے پر اٹھا کر
نماز پڑھی۔ ”فانذارکع وضعها و اذا رفع رفعها“ یعنی جب رکوع کو جاتے اتار دیتے
تھے اور جب سجدہ سے فارغ ہو کر اٹھتے تھے تو امامہ کو کندھے پر اٹھا لیتے تھے۔

۱۰..... ”قد رفع اکلتہ الی فیہ فلا یطعمها (بخاری ج ۲
ص ۱۰۵۵)“ یعنی اچانک قیامت قائم ہو جائے گی کہ ایک شخص لقمہ منہ کی طرف اٹھائے گا وہ
اس کو کھا نہیں سکے گا۔

۱۱..... اس آیت کے متعلق حضرت ابن عباسؓ وحاطبؓ ابن بلتعہ رئیس
المفسرین کی تفسیر سنئے۔ ”عن ابن عباسؓ قال لم اراد الله ان یرفع عیسیٰ علیہ
السلام الی السماء ھرج الی اصحابہ وفی البيت اثناء عشر رجلاً من

الحواریین یعنی فخر علیہم من عین فی البیت ورأسه یقطر ماء فقال ان منکم من یکفر بی اثنتی عشرة مرة بعد ان امن بی قال ثم قال ایکم یلقى علیه شبھی فیقتل مکانی ویكون معی فی درجتی فقام الشاب فقال انا فقال هو انت ذاك فالقی علیه شبه عیسیٰ ورفع عیسیٰ من روضة فی البیت الی السماء هذا اسناد صحیح الی ابن عباس (رواه النسائی فی السنن الکبریٰ ج ۶ ص ۴۸۹، باب کتاب التفسیر)

”عن ابی کریب عن ابی معاویة بنحوه وکذا ذکر غیره واحد من السلف (تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۳۹۸، زیر آیت وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم)“ حضرت ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ جب اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان کی طرف اٹھ لینے کا ارادہ فرمایا تو عیسیٰ علیہ السلام اپنے اصحاب کی طرف نکلے اور گھر میں بارہ حواری تھے۔ گھر میں جو چشمہ تھا اس سے غسل فرما کر نکلے اور سر سے پانی ٹپک رہا تھا۔ آپ نے فرمایا تم میں بعض ایسے بھی ہیں کہ مجھ پر ایمان لانے کے بعد بارہ دفعہ کفر کریں گے۔ پھر فرمایا تم میں کون ہے کہ جس پر میری شبیہ ڈالی جائے اور میری جگہ قتل کیا جائے۔ وہ جنت میں میرا رفیق بنے۔ ایک جوان کھڑا ہوا اس نے کہا وہ میں ہوں۔ آپ نے فرمایا بے شک تو ہی اس کا مستحق ہے۔ چنانچہ اس پر شبیہ عیسیٰ علیہ السلام کی ڈالی گئی اور عیسیٰ علیہ السلام گھر کے روضہ سے آسمان کی طرف اٹھائے گئے۔ یہ استاد ابن عباسؓ تک بالکل صحیح ہے اور نسائی نے بھی بواسطہ ابی کریب ابو معاویہ سے اسی طرح روایت کیا ہے اور اسی طرح بہت سے سلف نے ذکر کیا ہے۔

ذیل کی ان سب تفاسیر میں رفع جسم الی السماء ہے۔

(ابن جریر ج ۶ ص ۱۳، ۱۴، کشاف ج ۱ ص ۵۸۷، کبیر ج ۱ ص ۱۰۱، ۱۰۰، ابی السعد ج ۲ ص ۲۵۱، ۲۵۲)

نوٹ! اس آیت سے جیسا کہ نصاباً بلا کسی قرینہ کے بھی صاف طور سے ثابت ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کو نہ یہود نے قتل کیا اور نہ صلیب پر لٹکایا اور نہ کوئی اور گزند پہنچ سکے۔ بلکہ محفوظ و صحیح و سالم یہود سے بچا کر اللہ تعالیٰ نے ان کو آسمانوں میں اٹھالیا ہے۔ اسی طرح ان پندرہ دہائیوں قویہ سے بھی ثابت ہوا ہے کہ ”رفعه الله الیه“ میں صرف رفع عزت یا طبعی موت یا رفع روح ہرگز مراد نہیں ہو سکتا یہ محض مرزا قادیانی کی خود غرضی کا کرشمہ ہے اور بس! ”اخرج البیهقی عن حاطب بن ابی بلتعہ ان الله تعالى رفع عیسیٰ فی السماء (خصائص الکبریٰ ج ۲ ص ۱۳۹، ماوقع عند کتابیہ الی المقوقس)“ یعنی حاطب بن

ابی بلتعہ سے روایت ہے کہ اللہ نے عیسیٰ علیہ السلام کو ایک شبہ کا ازالہ
مرزا کی مجبور ہو کر کہا کرتے ہیں کہ ”رفعه آسمان کا لفظ کہاں ہے۔ بلکہ ان میں تو یہ ہے کہ آسمانوں میں محدود ہے۔

جواب!

مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ: حضرت عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو چکے تو ان کی رور رافعک یابل رفعه الله الیه ہے اس سے مراد

اور لکھتے ہیں کہ: ”ہم بھی کہتے ہیں کہ جسم کے ساتھ جو اس غصری جسم سے الگ ہے اسلام کا آسمان پر جانا ہمیں دل و جان منظور ہے (ض)

جس جگہ سے مرزا قادیان نے آسمان مرزا قادیانی کی وحی ہے کہ: ”ان شاء الله نزل من السماء“ یعنی ایک لڑکے کے اترے گا۔ پس اگر خدا آسمان پر نہیں تو یہ الفاظ لفظ

۲۔ قرآن کریم میں ہے کہ بکم الارض (الملک: ۱۶)“ یعنی کیا تم کہ تم کو زمین میں خف کر دے۔
”ثم استوی علی العرش مستوی ہوا۔
حدیث شریف میں ہے کہ: ”فقال

عليهم من عين في البيت ورأسه يقطر ماء فقال ان
في عشرة مرة بعد ان امن بي قال ثم قال ايكم يلقي
في ويكون معي في درجتي فقام الشاب فقال انا
عليه شبه عيسى ورفع عيسى من روضة في البيت
حيث الى ابن عباس (رواه النسائي في السنن الكبرى
سير)

ب عن ابي معاوية بنحوه وكذا ذكر غيره واحد من
ج ۲ ص ۳۹۸، زير آيت وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه
سے روایت ہے کہ جب اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان کی
سے عیسیٰ علیہ السلام اپنے اصحاب کی طرف نکلے اور گھر میں بارہ حواری
نے غسل فرما کر نکلے اور سر سے پانی ٹپک رہا تھا۔ آپ نے فرمایا تم
نیکان لانے کے بعد بارہ دفعہ کفر کریں گے۔ پھر فرمایا تم میں کون
نے اور میری جگہ قتل کیا جائے۔ وہ جنت میں میرا رفیق بنے۔
ہ میں ہوں۔ آپ نے فرمایا بے شک تو ہی اس کا مستحق ہے۔
ما ذالی گئی اور عیسیٰ علیہ السلام گھر کے روضہ سے آسمان کی طرف
تک بالکل صحیح ہے اور نسائی نے بھی بواسطہ ابی کریب ابو معاویہ
کی طرح بہت سے سلف نے ذکر کیا ہے۔
بر میں رفع جسم الی السماء ہے۔

شاف ج ۱ ص ۵۸۷، کبیر ج ۱ ص ۱۰۱، ۱۰۰، ابی السعد ج ۲ ص ۲۵۱، ۲۵۲
سے جیسا کہ نصابا کسی قرینہ کے بھی صاف طور سے ثابت ہے کہ
کیا اور نہ صلیب پر لٹکایا اور نہ کوئی اور گزند پہنچا سکے۔ بلکہ محفوظ
نے ان کو آسمانوں میں اٹھایا ہے۔ اسی طرح ان پندرہ دلائل
عہ اللہ الیہ“ میں صرف رفع عزت یا طبعی موت یا رفع روح
رزا قادیانی کی خود غرضی کا رشتہ ہے اور بس! ”اخرج
ن ابی بلتعة ان اللہ تعالیٰ رفع عيسى في السماء
“، ما وقع عند كتابه الى الموقس“ ”یعنی حاطب بن

ابی بقیع سے روایت ہے کہ اللہ نے عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان پر اٹھایا ہے۔ ﴿

ایک شبہ کا ازالہ

مرزائی مجبور ہو کر کہا کرتے ہیں کہ ”رفعه اللہ الیہ“ اور رافعك السی میں
آسمان کا لفظ کہاں ہے۔ بلکہ ان میں تو یہ ہے کہ اللہ نے ان کو اپنی طرف اٹھالیا۔ کیا خدا تعالیٰ
آسمانوں میں محدود ہے۔

جواب!

۱..... مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ: ”رافعك السی کے یہی معنی ہیں کہ جب
حضرت عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو چکے تو ان کی روح آسمان کی طرف اٹھائی گئی..... جہاں جہاں
رافعك یابل رفعه اللہ الیہ ہے اس سے مراد ان کی روح کا اٹھایا جانا ہے۔“

(ازالہ اوہام ص ۲۶۲، خزائن ج ۳ ص ۲۳۳)

اور لکھتے ہیں کہ: ”ہم بھی کہتے ہیں کہ مسیح بھی مع جسم آسمان پر اٹھایا گیا ہے۔ مگر اس
جسم کے ساتھ جو اس عصری جسم سے الگ ہے..... اس قسم کے جسم کے ساتھ حضرت مسیح علیہ
السلام کا آسمان پر جانا ہمیں دل و جان منظور ہے۔“

(ضمیمہ براہین حصہ پنجم ص ۲۱۲، ۲۱۵، خزائن ج ۲ ص ۳۹۰)

جس جگہ سے مرزا قادیان نے آسمان کو سمجھا ہے وہیں سے اہل اسلام بھی لیتے ہیں۔
مرزا قادیانی کی وحی ہے کہ: ”اننا نبشرك بغلام مظهر الحق والعلی كأن
اللہ نزل من السماء“ ”یعنی ایک لڑکے کی ہم تجھے بشارت دیتے ہیں۔ گویا آسمان سے خدا
اترے گا۔ پس اگر خدا آسمان پر نہیں تو یہ الفاظ لغو اور مبہمل ہیں۔ ﴿

(حقیقت الوحی ص ۹۵، خزائن ج ۲ ص ۹۹، ۹۸)

۲..... قرآن کریم میں ہے کہ: ”آامنتم من فی السماء ان یخسف
بکم الارض (الملک: ۱۶)“ ”یعنی کیا تم اس ذات سے بے خوف ہو گئے جو آسمان میں ہے
کہ تم کو زمین میں خسف کر دے۔ ﴿

”ثم استوی علی العرش (اعراف: ۵۴)“ ”یعنی پھر اللہ تعالیٰ عرش پر
مستولی ہوا۔ ﴿

حدیث شریف میں ہے کہ: ”فقال لها ابن اللہ قالت فی السماء قال من انا

قالت انت رسول الله فقال اعتقها فانها مؤمنة (صحیح مسلم ج ۱ ص ۲۰۴، باب تحریم الکلام فی الصلوة ونسخ ما کان من اباحتہ) ”یعنی ایک لونڈی کو حضور ﷺ کی خدمت میں لایا گیا۔ حضور ﷺ نے لونڈی سے پوچھا اللہ کہاں ہے۔ لونڈی نے جواب دیا اللہ آسمان کے اوپر ہے۔ پھر حضور ﷺ نے پوچھا میں کون ہوں لونڈی نے جواب دیا آپ ﷺ اللہ کے رسول ہیں۔ حضور ﷺ نے لونڈی کے مالک سے کہا آزاد کر دے یہ لونڈی مؤمنہ ہے۔ ﴿

”عن عبد الله بن مسعود انه قال والله فوق العرش لا يخفى عليه شئ من اعمالكم (رواه البيهقي بسناد صحيح في كتاب الاسماء والصفات ص ۴۰۱، باب ماجاء في العرش والكرسي، وكذا رواه ابن المنذر وعبد الله بن احمد بن حنبل وابوالقاسم الطبراني ج ۹ ص ۲۰۲ حديث نمبر ۸۹۸۷) ”وغيرهما كما قال الذهبي في كتاب العرش منقول (از فتاویٰ مولانا عبدالحی ج ۱ ص ۳۰) ”یعنی عبد اللہ بن مسعود سے مروی ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ اللہ فوق العرش پر ہے۔ تمہارا کوئی عمل اس سے پوشیدہ نہیں۔ ﴿

تمہید میں ہے کہ: ”قال ابو مطيع البلخي سألت ابا حنيفة فيمن قال لا ادري اين الله فقال ابو حنيفة انه يكفر لانه خالف النص (ابو شکور سلمیٰ ص ۴۲) ”یعنی ابو مطیع بخئی نے ابو حنیفہ سے پوچھا ایسے شخص کے بارے میں کہ جس نے کہا کہ میں نہیں جانتا اللہ کہاں ہے ابو حنیفہ نے جواب دیا وہ کافر ہو جائے گا۔ کیونکہ اس نے نص کی مخالفت کی۔ ﴿ (فتاویٰ مولانا عبدالحی ج ۱ ص ۳۲، ۳۳) میں امام مالک و امام شافعی و امام احمد بن حنبل سے منقول ہے کہ اللہ عرش کے اوپر ہے اور اس کا علم اور اس کی قدرت ہر جگہ ہے۔ (عقائد البیہقی میں ہے کہ: ”رب العرش فوق العرش لاکن بلا وصف التمكن واتصال“ یعنی رب العرش فوق العرش ہے۔ لیکن بغیر وصف تمکن اور اتصال کے۔

اور امام غزالی (کیما سعادۃ ترجمہ اکسیر ہدایت ص ۶۰ بیان اعتقاد اہلسنت) میں لکھتے ہیں کہ: ”وہرچہ در عالم است ہمہ زیر عرش است و عرش زیر قدرت او مسخر است و وہ فوق عرش است نہ چنانکہ جسمے فوق جسمے بنشد کہ وہ جسم نیست و عرش حامل و بردارندہ و نیست بلکہ عرش و حملہ عرش ہمہ برداشتہ و محمول لطف و قدرت وہ اندو امر وزہم بان صفت است کہ

درازل بود پیش از آنکہ عرش را آفر
اور ابن ہمام مسارہ میں لکھتے ہیں
الحکم بان استواء لیس کا استواء الا
بمعنی یلیق بہ و ہوا علم بہ (از فتاویٰ
ایمان لاتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ عرش پر ہے۔ لیکن
کا تمکن اور ان کی مماسۃ اور محاذات ہوتی۔
خوب جانتا ہے۔ ﴿

نوٹ! غرض قرآن کریم اور
عبارات سے معلوم ہوا کہ متقدمین اور سلف
ہے۔ لیکن بلا کیف یعنی جسم اور تمکن اور
محاذات و مماسۃ وغیرہ سے مبرا اور منزہ
سکتے۔ جب کیفیت مجہول کہی گئی اور خیال
اور تخریج تمام کی گئی محدودیت اور تجسم کسی
ان سب کی تاویل کی ہے اور فشاء تاویل
آیات اور احادیث سے خیال تجسم کا کبر
عرب کے مطابق ایک دوسرے معنی ظاہر
اس غرض سے کہ شبہ تجسم دفع ہو جائے
دیگر آیات و احادیث کی تاویلیں کیں
الہی کی تاویل ہے۔

اللہ تعالیٰ نے
اللہ کی عبادت اور اس کے احکام بجالا
اللہ کہا جاتا ہے۔ اور مسجدوں کو اللہ کے
وقت فرمایا تھا کہ: ”انسی مہاجر
(الصفات ۹۹) ”یعنی میں اپنے
علیہ السلام کو بطور ہجرت آسمان کی طرف

انت رسول الله فقال اعتقها فانها مؤمنة (صحیح مسلم ج ۱ ص ۲۰۴، باب م الكلام فی الصلوة ونسخ ما كان من اباحتہ) ”یعنی ایک لونڈی کو حضور ﷺ میں لایا گیا۔ حضور ﷺ نے لونڈی سے پوچھا اللہ کہاں ہے۔ لونڈی نے جواب دیا اللہ کے اوپر ہے۔ پھر حضور ﷺ نے پوچھا میں کون ہوں لونڈی نے جواب دیا آپ ﷺ اللہ میں ہیں۔ حضور ﷺ نے لونڈی کے مالک سے کہا آزاد کر دے یہ لونڈی مؤمنہ ہے۔“

”عن عبد الله بن مسعود انه قال والله فوق العرش لا يخفى عليه من اعمالكم (رواه البيهقي بسناد صحيح في كتاب الاسماء والصفات ص ۴۰۱، ص ۴۰۱، في العرش والكرسي، وكذا رواه ابن المنذر وعبد الله بن احمد بن حنبل في المطبوع ج ۹ ص ۲۰۲ حدیث نمبر ۸۹۸۷)“ ”وغیر ہما کما قال الذہبی ب العرش منقول (از فتاوی مولانا عبدالحی ج ۱ ص ۳۰)“ ”یعنی عبد اللہ بن مسعود مروی ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ اللہ فوق العرش پر ہے۔ تمہارا کوئی عمل اس سے

تمہید میں ہے کہ: ”قال ابو مطيع البلخي سألت ابا حنيفة فيمن قال لا اله الا الله فقال ابو حنيفة انه يكفر لانه...“ خالف النص (ابو شکر (۲۰۲) ”یعنی ابو مطیع بلخی نے ابو حنیفہ سے پوچھا ایسے شخص کے بارے میں کہ جس نے کہا جانتا اللہ کہاں ہے ابو حنیفہ نے جواب دیا وہ کافر ہو جائے گا۔ کیونکہ اس نے نص کی (فتاویٰ مواد عبدالحی ج ۱ ص ۳۲، ۳۲، ۳۲) میں امام مالک و امام شافعی و امام احمد بن حنبل نے کہا ہے کہ اللہ عرش کے اوپر ہے اور اس کا علم اور اس کی قدرت ہر جگہ ہے۔ (عقائد کہ: ”رب العرش فوق العرش لاكن... بلا وصف التمكن واتصال“

رش فوق العرش ہے۔ لیکن بغیر وصف تمکن اور اتصال کے۔

امام غزالی (کیما سعادت ترجمہ کبیر ہدایت ص ۶۰ بیان اعتقاد اہلسنت) میں لکھتے ہیں چہ در عالم است ہمہ زیر عرش است و عرش زیر قدرت است و وہ فوق عرش است نہ چنانکہ جسمے فوق جسمے بنشد کہ نیست و عرش حامل و بردارندہ و نیست بلکہ عرش و حملہ عرش متہ و محمول لطف و قدرت وہ اندو امر وزہم بان صفت است کہ

درازل بود پیش از انکہ عرش را آفرید (از فتاوی مولانا عبدالحی ج ۱ ص ۳۱) ”اور ابن ہمام مسارہ میں لکھتے ہیں کہ: ”تؤمن انه تعالى مستو على العرش مع الحكم بان استواء ليس كاستواء الاجساد من التمكن والمماسه والمحاذاة بل بمعنى يليق به وهو علم به (از فتاوی مولانا عبدالحی ج ۱ ص ۲۴، ۲۳)“ ”یعنی ہم ایمان لاتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ عرش پر ہے۔ لیکن اس کا عرش پر ہونا اس طرح نہیں ہے۔ جیسے اجسام کا تمکن اور ان کی مماسہ اور محاذات ہوتی ہے۔ بلکہ اس طرح پر جو اس کی شان کو لائق ہے اور وہ خوب جانتا ہے۔“

نوٹ! غرض قرآن کریم اور احادیث رسول اللہ ﷺ دائرہ مجتہدین و علماء محققین کی عبارات سے معلوم ہوا کہ متقدمین اور سلف صالحین سب کا یہ عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ فوق العرش ہے۔ لیکن بلا کیف یعنی جسم اور تمکن اور حدود اور اطراف اور احتیاج اور جہات اور اتصال و محاذات و مماسہ وغیرہ سے مبرا اور منزہ ہے اور کیفیت مجہول ہے۔ ہم اس کی کنہ اور اک نہیں کر سکتے۔ جب کیفیت مجہول کہی گئی اور خیال ”لیس کمثله شئ“ (شوری: ۱۱) ”کا بھی رہا اور تنزیہ تمام کی گئی محدودیت اور تجسم کسی طرح سے لازم نہیں آتا اور جمہور متکلمین متاخرین نے ان سب کی تاویل کی ہے اور منشاء تاویل کا صرف اس قدر ہے کہ جب مجسمہ نے اس قسم کی آیات اور احادیث سے خیال تجسم کا کیا تو علماء نے ان کے الزام و اسکات کے واسطے محاورات عرب کے مطابق ایک دوسرے معنی ظاہر کئے نہ اس غرض سے کہ یہی معنی ماؤل مراد ہیں۔ بلکہ اس غرض سے کہ شبہ تجسم دفع ہو جائے۔ پس اگر متاخرین کا مذہب پسند ہے تو جیسے انہوں نے دیگر آیات و احادیث کی تاویلیں کیں۔ اسی طرح اس آیت ”رفعه الله اليه ورافعه الي“ کی تاویل ہے۔

..... اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں ہجرت گاہ کو اپنی جگہ فرمایا ہے۔ کیونکہ خاص اللہ کی عبادت اور اس کے احکام بجالانے کے لئے وہاں ہجرت کی جاتی ہے۔ جیسے خانہ کعبہ کو بیت اللہ کہا جاتا ہے۔ اور مسجدوں کو اللہ کے گھر کہا جاتا ہے۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے ہجرت کے وقت فرمایا تھا کہ: ”انسی مهاجر الی ربی (عنکبوت: ۲۶)“ ”انسی ذاہب الی ربی (الصفات: ۹۹)“ ”یعنی میں اپنے رب کی طرف ہجرت کرتا ہوں۔“ ”ٹھیک اسی طرح جب عیسیٰ علیہ السلام کو بطور ہجرت آسمان کی طرف رفع کیا گیا تو ”رفعه الله اليه“ فرمایا گیا۔

۲۔ چونکہ آسمانوں میں خاص اللہ ہی کی سلطنت ہے اور اسی کا فرمان جاری ہے۔ لہذا آسمانوں کو اپنی جگہ فرمایا ہے۔

۳۔ یہ بھی ہو سکتا ہے کہ یہاں مضاف مندرجہ ہے۔ یعنی ”رفعه اللہ الی سماءہ“ اللہ نے ان کو اپنے آسمان کی طرف اٹھالیا۔ مضاف کو محذوف کر کے غیر نشانہ اپنی طرف نسبت کر دی۔

۴۔ جیسے کعبہ کو بیت اللہ کہا جاتا ہے کہ قبلہ مصلّین ہے۔ آسمان اسی طرح دعائے مانگنے والوں کا قبلہ ہے۔ کیونکہ جب داعی دعا مانگتا ہے تو آسمان کی طرف منہ اٹھاتا ہے۔ لہذا داعین کے لئے وہ بیت اللہ ہے۔ پس جب عیسیٰ علیہ السلام نے یہود کی تکالیف سے بچنے کی دعا مانگی تو اللہ تعالیٰ نے دعا قبول فرما کر اپنی طرف اٹھالیا۔ یعنی آسمان پر جو داعین کے لئے بیت اللہ ہے۔ بہر حال یہ آیت نص ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کو یہود نے قتل کیا اور نہ صلیب پر لٹکایا۔ اللہ نے ان کو اپنی طرف یعنی آسمان پر اٹھالیا ہے اور رفعه اللہ الیہ میں الی بمعنی جانب ہے۔ چنانچہ امام فخر الدین رازیؒ اپنی تفسیر کبیر میں لکھتے ہیں کہ: ”رفع عیسیٰ علیہ السلام الی السماء ثابت بھذا الآیۃ اکرمہ بان رفعه الی السماء (تفسیر کبیر ج ۸ ص ۷۱)“ یعنی عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان کی طرف اٹھایا جانا اس آیت سے ثابت ہے۔ اللہ نے ان کا ایسا اکرام کیا کہ ان کو آسمان کی طرف اٹھالیا۔

دوسری آیت سے حیات عیسیٰ علیہ السلام کا ثبوت

۲۔ ”وان من اهل الكتاب الا لیسو منن به قبل موته ویوم القيامة یکون علیہم شہیدا (نساء: ۱۵۹)“ اور کوئی اہل کتاب نہیں۔ مگر البتہ ضرور ایمان لائیں گے۔ عیسیٰ پر عیسیٰ کی موت سے پہلے اور قیامت کے دن ان پر گواہ ہوں گے۔
توضیح!

کیونکہ اس رکوع میں سات آٹھ ضمیریں پے در پے عیسیٰ علیہ السلام کی طرف راجع ہیں اور بد اور موت کی ضمائر بھی عیسیٰ علیہ السلام کی طرف راجع ہیں۔ لہذا یہی ضمیر خدا کی طرف یا آنحضرت ﷺ کی طرف یا اور کسی طرف راجع کرنا صحیح نہیں۔ کیونکہ اس رکوع میں خدا تعالیٰ کی طرف جتنی بھی ضمیریں راجع کی گئی ہیں وہ سب ضمائر متکلم ہیں۔ ”فعفونا، رفعنا، قلنا، قلنا، ودفعنا، اخذنا، حرمانا، اعتدنا، سنوتیہم“ لہذا یہی ضمیر خدا کی طرف راجع نہیں

ہو سکتی اور آنحضرت ﷺ کے لئے تمام ضمیریں الیک، من قبلك“ لہذا یہ ضمیر حضور ﷺ کے صورتوں میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے قصص منافر اور قتل کی طرف راجع کرنا بھی صحیح نہیں ہیں۔ کیونکہ قتل حیات سے ہے اور ایمان بمعہ اور محاورہ قرآن کریم کے بالکل خلاف ہے اور ایسی جگہ لفظ یقین استعمال کیا جاتا ہے۔ فلا موقن یقتل فلان کہا جاتا ہے۔ البتہ ان المسلمین مؤمنون بعدم موہ بحیاتہ علیہ السلام اور اگر یہی رکھتے ہیں۔ تو کیا یہود نصاریٰ کے ہم عقیدہ ایمان رکھتے ہیں۔ اگر قبل موت کی ضمیر اہل نے (ضمیمہ برائین حصہ پنجم ص ۲۳۴، خزائن ج ۲) شخص جو اہل کتاب میں سے ہے وہ اپنی م السلام پر ایمان لے آئیں گے۔

ایمان سے ایمان
روح کے وقت ایمان لاتے ہیں تو یہ شرما
چنانچہ سورہ بقرہ میں ہی ۶۰ جگہ ایمان کا لفظ
اور مرزا قادیانی نے (ازالہ اہوا
الحاد کا ارادہ نہیں رکھتا اس کے لئے سید
مصطفیٰ الفاظ کے لحاظ سے کرے ورنہ تفسیر
اور) حقیقت الہی ص ۱۴۲، خزائن
کہ اپنی طرف سے کوئی ایسے معنی ایجاد کر
مخالف ہوں۔“

۲۔ ایسے موقع پر بجا

خاص اللہ ہی کی سلطنت ہے اور اسی کا فرمان جاری

یہاں مضاف محذوف ہے۔ یعنی ”رُفِعَہ اللہ الیٰ“ اٹھالیا۔ مضاف کو محذوف کر کے تخیلاً نشانہ اپنی طرف

کہا جاتا ہے کہ قبلہ مصلین ہے۔ آسمان اسی طرح داعی مانگتا ہے تو آسمان کی طرف منہ اٹھاتا ہے۔ لہذا عیسیٰ علیہ السلام نے یہود کی تکالیف سے بچنے کی دعا اٹھالیا۔ یعنی آسمان پر جو داعی کے لئے بیت اللہ سلام کو یہود نے نہ قتل کیا اور نہ صلیب پر لٹکایا۔ اللہ نے رُفِعَہ اللہ الیہ میں الیٰ بمعنی جانب ہے۔ چنانچہ امام ”رفع عیسیٰ علیہ السلام الی السماء“ (تفسیر کبیر ج ۸ ص ۷۱) ”یعنی آسمان سے ثابت ہے۔ اللہ نے ان کا ایسا اکرام کیا

اسلام کا ثبوت

الکتاب الا لئیو منن بہ قبل موتہ ویوم الہ: ۱۵۹) ”اور کوئی اہل کتاب نہیں۔ مگر البتہ ضرور پہلے اور قیامت کے دن ان پر گواہ ہوں گے۔“

ضمیریں پے در پے عیسیٰ علیہ السلام کی طرف راجع م کی طرف راجع ہیں۔ لہذا یہی ضمیر خدا کی طرف یا راجع کرنا صحیح نہیں۔ کیونکہ اس رکوع میں خدا تعالیٰ کی بشارت مکمل ہیں۔ ”فعفونا، رفعنا، قلنا، سنوتیہم“ لہذا یہی ضمیر خدا کی طرف راجع نہیں

ہو سکتی اور آنحضرت ﷺ کے لئے تمام ضمیریں خطاب کی لائی گئی ہیں۔ ”یسالک ان تنزل، الیک، من قبلك“ لہذا یہ ضمیر حضور ﷺ کی طرف راجع کرنا صحیح نہیں۔ علاوہ ازیں ان دونوں صورتوں میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے قصہ سے کوئی ربط نہیں رہے گا۔ سابق و ساق کے بالکل منافر اور قتل کی طرف راجع کرنا بھی صحیح نہیں۔ جیسا کہ بعض مرزائی مرزا قادیانی کے خلاف کہتے ہیں۔ کیونکہ قتل حیات سے ہے اور ایمان بمعنی اذعان کا تعلق حیات سے نہیں ہوا کرتا اور عرف اور محاورہ قرآن کریم کے بالکل خلاف ہے اور قتل کے لئے ایمان کا استعمال بھی عجیب ہے۔ بلکہ ایسی جگہ لفظ یقین استعمال کیا جاتا ہے۔ فلاں مؤمن بقتل فلاں نہیں کہا جاتا۔ بلکہ فلاں مؤمن بقتل فلاں کہا جاتا ہے۔ البتہ ایمان کا اطلاق غائب عزیز الوجود پر ہوا کرتا ہے۔ مثلاً ان المسلمین مؤمنون بعد موتہ علیہ السلام یا ان المسلمین مؤمنون بحیاتہ علیہ السلام اور اگر یہی معنی کئے گئے کہ یہودی عیسیٰ علیہ السلام کے قتل پر ایمان رکھتے ہیں۔ تو کیا یہود نصاریٰ کے ہم عقیدہ ہو گئے۔ کیونکہ نصاریٰ بزم کفارہ قتل کو پسند کر کے ایمان رکھتے ہیں۔ اگر قبل موتہ کی ضمیر اہل کتاب کی طرف پھرائی جائے۔ جیسا کہ مرزا قادیانی نے (ضمیرہ براین حصہ پنجم ص ۲۳۴، خزائن ج ۲ ص ۲۰۹) میں ضمیر کتابی کی طرف پھرائی ہے کہ ہر ایک شخص جو اہل کتاب میں سے ہے وہ اپنی موت سے پہلے آنحضرت ﷺ پر یا حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر ایمان لے آئیں گے۔

ایمان سے ایمان غیر شرعی بلا وجہ و قرینہ مراد لینا ہوگا۔ کیونکہ اگر زہوق روح کے وقت ایمان لاتے ہیں تو یہ شرعاً معتبر نہیں اور قرآن عزیز کے استعمال کے خلاف ہوگا۔ چنانچہ سورہ بقرہ میں ہی ۶۰ جگہ ایمان کا لفظ آیا ہے اور سب جگہ ایمان شرعی مراد ہے۔

اور مرزا قادیانی نے (ازالہ ابہام ص ۴۶۷، خزائن ج ۳ ص ۳۷۰) میں لکھا ہے کہ ”جو شخص الحاد کا ارادہ نہیں رکھتا اس کے لئے سیدھی راہ یہی ہے کہ قرآن کریم کے معنی اس کے مروجہ اور مصطلح الفاظ کے لحاظ سے کرے ورنہ تفسیر بالرائے ہوگی۔“

اور (حقیقت الوی ص ۱۴۲، خزائن ج ۲ ص ۱۴۶) میں ہے کہ ”ہم اس بات کے مجاز نہیں کہ اپنی طرف سے کوئی ایسے معنی ایجاد کریں کہ جو قرآن کریم کے بیان کردہ معنوں سے مغائر اور مخالف ہوں۔“

ایسے موقعہ پر بجائے لفظ قبل موتہ کے عند موتہ یا حین موتہ چاہئے تھا۔ اس

موقعہ قبل موتہ بالکل خلاف بلاغت ہوگا۔

۳..... اور اگر یہ معنی ہیں کہ اپنی زندگی میں کسی دن مرنے سے پہلے ایمان لے آتے ہیں تو یہ بالبدلتہ غلط ہے۔ کیونکہ واقعہ کے خلاف ہے اور نیز یہ قید بھی لغو ہوگی۔ اس کے لانے سے کچھ فائدہ نہیں۔ محض لاطائل ہے۔ جیسا کہ کوئی شخص کہے میں نے اپنے مرنے سے پہلے نماز پڑھی یا روزہ رکھا۔

۴..... اس صورت میں مضارع مؤکد بنون تاکید خالص استقبال کے لئے نہیں رہتا۔ جس پر تمام نحویوں کا اجماع ہے۔ (شرح جامی کا حاشیہ محمد عبدالحکیم ص ۱۶۱، مطبوعہ نولکشور) میں ہے۔ "ان النون تخلص المضارع للاستقبال"

۵..... اگر قبل موتہ کی ضمیر کتابی کی طرف راجع کریں تو یوں کی ضمیر کس طرف راجع ہوگی۔ حالانکہ ظاہر ہے کہ یہ ضمیر تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے لئے ہے۔ اور آٹھ ضمیریں اس کے قبل بھی عیسیٰ علیہ السلام کی طرف راجع ہیں۔ تو پھر یہ انتشار ضائر لازم آتا ہے۔

۶..... خود مرزا قادیانی نے (ازالہ ابہام ص ۳۸۵، خزائن ج ۳ ص ۲۹۸) میں قبل موتہ کی ضمیر عیسیٰ علیہ السلام کی طرف راجع کی ہے اور معنی میں تحریف کی اسی قبل ایمانہ بموتہ جس کا خلاصہ یہ ہے۔ یعنی کوئی اہل کتاب نہیں مگر البتہ ضرور ایمان رکھتے ہیں کہ مسیح یقینی طور پر صلیب کی موت سے نہیں مرا صرف شکوک و شبہات ہیں۔ ان کی طبعی موت پر ایمان لانے سے پہلے مرزا قادیانی نے اس میں مضارع مؤکد کو جو استقبال کے لئے ہے حال بنایا اور قبل موتہ میں ایمان مقدّر نکالا اور ایک مبہل مطلب نکالا اور پھر بھی غلط اور خلاف واقع ہے۔ کیونکہ وہ یہود جو حضور ﷺ کے زمانہ میں تھے اور اس وقت تک ہیں۔ قتل کو یقینی جانتے ہیں یہ استغراق اور کلیہ غلط ہو گیا۔ طرف یہ کہ پھر بھی یہ مطلب نکل سکتا ہے کہ ان کا یہ اتباع ظن عیسیٰ علیہ السلام کی موت سے پہلے پہلے ہے۔ لیکن قرب موت کے زمانہ میں جب عیسیٰ علیہ السلام کو زندہ مشاہدہ کر لیں گے۔ تو ان کو ظاہر ہو جائے گا کہ ہمارا ظن غلط تھا۔ بعض مرزائیوں نے اپنے نبی کی غلطی کی اصلاح کی ہے اور بہ کی ضمیر قتل کی طرف راجع کرتے ہیں اور محاورہ قرآن کے خلاف ایمان سے ایمان لغوی یعنی غیر شرعی مراد لیتے ہیں اور مضارع مؤکد بنون ثقیلہ کو بمعنی حال کے جو باجماع نجات خالص استقبال کے لئے ہے اور تمام ضمیر و در میں انتشار ڈالتے ہیں۔ یعنی بہ کی ضمیر قتل کی طرف اور موتہ کی ضمیر کتابی کی طرف اور یوں کی ضمیر عیسیٰ کی طرف۔ یعنی کوئی اہل کتاب نہیں۔ مگر ضرور ایمان رکھتا ہے۔ عیسیٰ

علیہ السلام کے قتل پر اپنی موت۔
حضرت ابو ہریرہؓ کی حدیث میں قتل
جو مرفوع بھی ہے۔ "عن ابی
فیکم ابن مریم عدلیفہ
الجزیة ویفیض المال
واقروا ان شئتم وان مر
یعیدها ابو ہریرہؓ ثلث
حاکما بشریعة نبی اللہ ﷺ، نف
در منشور ج ۲ ص ۲۴۲)"
ابن مریم خلیفہ اور امیر عادل ہو
صلیب کے توڑنے کا حکم دیں۔
کہ سجدہ ایک اللہ رب العالمین
الکتاب الا لیؤمنن بہ ق
پہلے ایمان لائے گا۔ پھر ابو ہریرہؓ
حضور ﷺ نے حدیث نزول عی
پھر اس کو ابو ہریرہؓ بھی دہراتے
پر موقوف ہے۔ وہ بھی مرفوع ہے
کیونکہ امام طحاوی۔
کان اذا حدث عن ابو
ہریرہؓ عن النبی ﷺ
سیرین سے ہے کہ جب یہ ابو
سے ابو ہریرہؓ بیان کرتے ہیں۔
۲..... "ع
السلام نبی وانہ ناز
والبیاض یسزل بیض

علیہ السلام کے قتل پر اپنی موت سے پہلے اور عیسیٰ علیہ السلام قیامت کے دن ان پر گواہ ہوں گے۔ حضرت ابو ہریرہؓ کی حدیث میں قبل موت کی ضمیر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف راجع فرمائی گئی ہے جو مرفوع بھی ہے۔ ”عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ یوشک ان ینزل فیکم ابن مریم عدلا یقتل الدجال ویقتل الخنزیر ویکسر الصلیب ویضع الجزیۃ ویفیض المال حتی یکون السجدة الواحدة للہ رب العالمین واقروا ان شئتم وان من اهل الکتاب الا لیؤمنن بہ قبل موته..... الخ! ثم یعیدہا ابو ہریرۃ ثلاث مرات (مسلم ج ۱ ص ۸۷، باب نزول عیسیٰ علیہ السلام حاکما بشریعة نبیائہؑ، تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۴۰۴، زیر آیت ان من اهل الکتاب، درمنشور ج ۲ ص ۲۴۲)“ ﴿ابو ہریرہؓ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ تم میں ابن مریم خلیفہ اور امیر عادل ہو کر نازل ہوں گے۔ دجال کو قتل کریں گے اور خنزیر کے قتل کا اور صلیب کے توڑنے کا حکم دیں گے اور جزیہ کو موقوف کر دیں گے اور مال کو بہادیں گے۔ یہاں تک کہ مجدہ ایک اللہ رب العالمین ہی کے لئے ہو جائے گا۔ اگر چاہو تو یہ آیت پڑھو ”وان من اهل الکتاب الا لیؤمنن بہ قبل موته“ یعنی ہر اہل کتاب عیسیٰ علیہ السلام پر ان کی موت سے پہلے ایمان لائے گا۔ پھر ابو ہریرہؓ اس کو تین دفعہ دہراتے تھے۔ یہ حدیث صاف بتلا رہی ہے کہ خود حضور ﷺ نے حدیث نزول عیسیٰ علیہ السلام فرمانے کے بعد اشتہاداً یہ آیت تلاوت فرمائی ہے۔ پھر اس کو ابو ہریرہؓ بھی دہراتے تھے اور بخاری و مسلم وغیرہ کی روایتوں میں ہی لفظ جن میں ابو ہریرہؓ پر موقوف ہے۔ وہ بھی مرفوع ہی کے حکم میں ہے۔ بلکہ مرفوع ہی ہے۔ ﴿

کیونکہ امام طحاوی نے ابن سیرین سے لکھا ہے۔ ”عن محمد بن سیرین انه کان اذا حدث عن ابی ہریرۃ فقیل لہ عن النبی ﷺ فقال کل حدیث ابی ہریرۃ عن النبی ﷺ (شرح معانی الآثار ج ۱ ص ۱۹، باب سور الہرة)“ ﴿محمد بن سیرین سے ہے کہ جب یہ ابو ہریرہؓ سے حدیث بیان کرتے تو ان سے کسی نے پوچھا کہ کیا نبی ﷺ سے ابو ہریرہؓ بیان کرتے ہیں۔ ابن سیرین نے کہا کہ ابو ہریرہؓ کی ہر حدیث نبی ﷺ سے ہے۔ ﴿

۲..... ”عن ابی ہریرۃ مرفوعاً لیس بینی وبين عیسیٰ علیہ السلام نبی وانہ نازل فاذا رأیتموہ فاعرفوہ رجل مربوع الی الحمرة والبیاض ینزل بین الممصرتین کأن راسہ یقطر وان لم یصبہ بلل

کسی دن مرنے سے پہلے ایمان لے ہے اور نیز یہ قید بھی لغو ہوگی۔ اس کے سبب میں نے اپنے مرنے سے پہلے

ن تاکید خالص استقبال کے لئے نہیں یہ عملہ عبدالحکیم ص ۱۶۱، مطبوعہ نولکشور) میں

راجع کریں تو یوں کی ضمیر کس طرف م کے لئے ہے۔ اور آٹھ ضمیریں اس ضمائر لازم آتا ہے۔

۳۸۸: خزائن ج ۳ ص ۲۹۸) میں قبل موتہ کی ای قبل ایمانہ بموتہ جس رکھتے ہیں کہ مسیح یقینی طور پر صلیب کی مئی موت پر ایمان لانے سے پہلے نے ہے حال بنایا اور قبل موتہ میں ایمان واقع ہے۔ کیونکہ وہ یہود جو حضور ﷺ سے یہ استغراق اور کلیہ غلط ہو گیا۔ طرفہ اسلام کی موت سے پہلے پہلے ہے۔ مشاہدہ کر لیں گے۔ تو ان کو ظاہر ہو ملطی کی اصلاح کی ہے اور یہ کی ضمیر ایمان سے ایمان لغوی یعنی غیر شرعی جماع نحاۃ خالص استقبال کے لئے کی طرف اور موت کی ضمیر کتابی کی س۔ مگر ضرور ایمان رکھتا ہے۔ عیسیٰ

فيقاتل الناس على الاسلام فيدق الصليب ويقتل الخنزير ويضع الجزية ويهلك الله في زمانه الملل كلها الا الاسلام ويهلك الله في زمانه المسيح الدجال فيمكت في الارض اربعين سنة ثم يتوفى فيصلب عليه المسلمون (اخرج ابوداؤد ج ۲ ص ۱۳۵، باب خروج الدجال) ”﴿ابو هريرة﴾ سے مرفوعاً روایت ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ میرے اور عیسیٰ علیہ السلام کے درمیان کوئی نبی نہیں ہوا اور تحقیق وہ نازل ہوں گے۔ جب ان کو دیکھو پہچان لو وہ ایک آدمی متوسط سرخ سفید ہوں گے۔ دو چادروں میں نازل ہوں گے گویا کہ سر سے پانی ٹپک رہا ہے۔ اگر چہ تری نے مس نہیں کیا۔ اسلام پر جہاد کریں گے۔ صلیب کو توڑنے اور خنزیر کو قتل کرنے کا حکم دیں گے اور جزیہ کو موقوف کریں گے۔ ان کے زمانہ میں اللہ تعالیٰ اسلام کے سوا تمام دینوں کو ہلاک کر دے گا اور ان کے زمانہ میں مسیح دجال کو ہلاک کرے گا۔ چالیس برس زمین میں رہیں گے پھر وفات ہو گی۔ مسلمان نماز جنازہ پڑھیں گے۔ ﴿

اور حضرت ابن عباسؓ کی صحیح روایت میں ہے کہ: ”قبل موتہ ای قبل موت عیسیٰ علیہ السلام (تفسیر ابن جریر ج ۶ ص ۱۸، ابن کثیر ج ۲ ص ۴۰۱)“ ﴿یعنی قبل موتہ کی ضمیر کا مرجع عیسیٰ علیہ السلام ہے۔ ﴿

اور علامہ حافظ ابن جریر لکھتے ہیں کہ: ”وانما قوله ليؤمنن به في سياق ذكر عيسى اوامه واليهود فغير جائز صرف الكلام عما هو في سياقه الى غيره الا بحجة يجب التسليم لها من دلالة ظاهر التنزيل او خبر عن الرسول تقوم به الحجة فاما الدعاوى فلا تعذر على احد فتاويل الاية اذا كان الامر على ما وصفت وما من اهل الكتاب الا ليؤمنن بعيسى قبل موت عيسى (تفسیر ابن جریر ج ۶ ص ۲۳)“ ﴿بے شک قول باری تعالیٰ لیؤمنن بہ قبل موتہ سیاق ذکر عیسیٰ یا ان کی ماں اور یہود میں ہے۔ پس سوق کلام سے غیر کی طرف کلام کو پھیرنا غیر جائز ہے۔ لیکن حجت کے ساتھ جس کا تسلیم کرنا واجب ہو ظاہر تنزیل کی دلالت سے یا حدیث رسول اللہ ﷺ سے جو اس پر حجت قائم ہو۔ لیکن محض دعاوی کرنا تو کسی پر مشکل نہیں ہیں۔ پس جب امر ایسا ہے جیسا تو نے وصف کیا تو آیت کے معنی یہ ہوں گے کہ نہیں کوئی اہل کتاب مگر البتہ ضرور ایمان لائیں گے عیسیٰ علیہ السلام پر عیسیٰ علیہ السلام کے مرنے سے پہلے۔ ﴿

اور علامہ ابن کثیر اپنی تفسیر سیاق الاية هذا القول هو ال ہے۔ آیت کے سیاق سے یہی مقصود ہے۔ اور حافظ حدیث علامہ ابن کثیر ہریرۃ الی ان الضمیر..... فی ای الا لیؤمنن بعیسیٰ قبل ابن جریر من طریق سعید رجاء عن الحسن قال قبل م کن اذ انزل امنوا به اجمعون ج ۶ ص ۳۵۷، باب وانكر في الله اور موتہ کی ضمیر عیسیٰ علیہ السلام کی طرف کی موت سے پہلے ایمان لائے گا اور بن جریر کے طریق سے اسناد صحیح ہے بصری سے روایت ہے کہ قبل موت زندہ ہیں۔ لیکن جب نازل ہوں۔ سے نقل کیا ہے۔ ﴿ (یعنی شرح صحیح بخاری ج ۱۰۴، تفسیر ابن کثیر ج ۱ ص ۱۰۴، تفسیر ابن کثیر ج ۱ ص ۱۰۴) ہے اور شہید کے صلہ میں علیؓ اس وجہ بھی علیؓ آجاتا ہے۔ جیسے کہ اس آیت شہداء علی الناس ویكون قبل جو مذکور ہوئے وہ خیارات پر شہیداً ما دمت فیہم (مائدہ: قبل موتہم کی قرأت شاذہ۔ قرأت شاذہ بالا افتاز روایتیں غیر صحیح اور مکرر اور ضعیف

اور علامہ ابن کثیر اپنی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ: ”هو الصحيح لانه المقصود من سياق الآية هذا القول هو الحق (تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۴۰۲)“ ﴿یعنی یہی صحیح ہے۔ آیت کے سیاق سے یہی مقصود ہے اور یہی قول حق ہے۔﴾

اور حافظ حدیث علامہ ابن حجر فتح الباری میں لکھتے ہیں کہ: ”هذا مصير من ابی هريرة الى ان الضمير..... في قوله قبل موته يعود على عيسى عليه السلام اي الا ليؤمنن بعيسى قبل موت عيسى وبهذا جزم ابن عباس فيما رواه ابن جرير من طريق سعيد بن جبیر عنه باسناد صحيح ومن طريق ابی رجاء عن الحسن قال قبل موت عيسى عليه السلام والله انه الان لحي ولا كن اذ انزل امنوا به اجمعون ونقله عن اكثر اهل العلم (شرح صحيح بخاری ج ۶ ص ۳۵۷، باب وانكر في الكتاب مريم)“ ﴿یہ حدیث ابو ہریرہؓ سے ظاہر کرتی ہے کہ یہ اور موت کی غیر عیسیٰ علیہ السلام کی طرف پھرتی ہے۔ یعنی لیکن ہر اہل کتاب عیسیٰ علیہ السلام پر ان کی موت سے پہلے ایمان لائے گا اور اسی پر ان عباسؓ نے جزم کیا ہے۔ اس روایت میں جو سعید بن جبیر کے طریق سے اسناد صحیح کے ساتھ ان سے مروی ہے اور ابی رجاء کے طریق سے حسن بھری سے روایت ہے کہ قبل موت عیسیٰ علیہ السلام کے۔ اللہ کی قسم عیسیٰ علیہ السلام اس وقت تک زندہ ہیں۔ لیکن جب نازل ہوں گے تو سب کے سب ایمان لائیں گے اور اس کو اکثر اہل علم سے نقل کیا ہے۔﴾

(یعنی شرح صحیح بخاری ج ۷ ص ۳۵۲، مرقاة شرح مشکوٰۃ ج ۱۰ ص ۲۳۱، باب نزول عیسیٰ علیہ السلام، تفسیر کبیر ج ۱ ص ۱۰۳، تفسیر ابی السعود ج ۲ ص ۲۵۲، ۲۵۳، تفسیر درمنثور ج ۲ ص ۲۳۱) وغیرہ میں بھی اسی طرح ہے اور شہید کے صلہ میں علیؑ اس وجہ سے ہے کہ شہید معنی رقیب کو محضمن ہے۔ پس اس کے صلہ میں بھی علیؑ آجاتا ہے۔ جیسے کہ اس آیت میں ہے۔ ”وكذلك جعلنكم امة وسطا لتكونوا شهداء على الناس ويكون الرسول عليكم شهيدا“ (بقرہ: ۱۴۳) ”حالانکہ اس سے قبل جو مذکور ہوئے وہ اختیار امت ہیں۔ جن پر حضور ﷺ شہید ہوں گے اور ”كنت عليهم شهيدا“ ما دمت فيهم (مائتہ: ۱۱۷)“

قبل موتہم کی قرأت شاذ ہے

قرأت شاذہ بالا اتفاق قرآن کریم نہیں بلکہ قرأت متواترہ قرآن ہے اور اس کی تینوں روایتیں غیر صحیح اور منکر اور ضعیف ہیں۔

لخنزير ويضع الجزية
، الله في زمانه المسيح
يتوفى فيصلب عليه
الذجال)“ ﴿ابو ہریرہؓ سے
علام کے درمیان کوئی نبی نہیں
آؤی متوسط سرخ سفید ہوں
ہے۔ اگر چہ تری نے مس نہیں
نے کا حکم دیں گے اور جزیہ کو
دینوں کو ہلاک کر دے گا اور
میں رہیں گے پھر وفات ہو

موتہ ای قبل موت
تفسیر ج ۲ ص ۴۰۱)“ ﴿یعنی

ؤمنن به في سياق ذكر
في سياقه الى غيره الا
عن الرسول تقوم به
الاية اذا كان الامر على
موت عيسى (تفسیر ابن
سایق ذکر عیسیٰ یا ان کی ماں اور
ہے۔ لیکن حجت کے ساتھ جس
ﷺ سے جو اس پر حجت قائم
ہے جیسا تو نے وصف کیا تو
لائیں گے عیسیٰ علیہ السلام پر

۱۔ ایک روایت میں علی بن طلحہ ابن عباسؓ سے بیان کرتے ہیں۔ (میزان الاعتدال ج ۵ ص ۱۶۳ مطبوعہ بیروت) میں ہے کہ: "قال احمد بن حنبل له (ای لعلی بن طلحہ) اشیاء منکرات وقال وحیم لم یسمع علی بن طلحہ عن ابن عباسؓ" یعنی امام احمد بن حنبل فرماتے ہیں کہ علی بن طلحہ کی بہت سی روایتیں منکر ہیں اور وحیم فرماتے ہیں کہ علی بن طلحہ نے ابن عباسؓ سے کچھ سنائی نہیں اور (تہذیب التہذیب ج ۵ ص ۷۰۱) میں ہے کہ: "روی علی بن طلحہ عن ابن عباس ولم یسمع عنه بینہما مجاہد" اور (ج ۵ ص ۷۰۲) میں ہے کہ: "قال یعقوب بن سفیان ضعیف الحدیث منکر لیس بمحمود المذہب" یعنی علی بن طلحہ ابن عباسؓ سے روایت کرتے ہیں۔ حالانکہ ان سے سماع حاصل نہیں ان دونوں کے درمیان مجاہد کا واسطہ ہے اور یعقوب بن سفیان نے کہا کہ علی بن طلحہ ضعیف الحدیث منکر ہے۔ اس کا مذہب اچھا نہیں۔

اور (تقریب التہذیب ج ۵ ص ۴۱۵) میں ہے کہ: "علی بن طلحہ ارسل عن ابن عباسؓ ولم یرہ" یعنی علی بن طلحہ ابن عباسؓ سے روایت کرتا ہے۔ حالانکہ علی بن طلحہ نے ان کو دیکھا تک نہیں۔

۲۔ اور دوسری روایت ابو حذیفہ سے ہے یہ کثیت ہے۔ موسیٰ بن مسعود کی یا شیخ یحییٰ بن ہانی کی پہلا بالکل ضعیف اور دوسرا مجہول (میزان الاعتدال ج ۶ ص ۵۶۲) میں ہے کہ: "تکلم فیہ احمد وضعفہ الترمذی وقال ابن خزیمہ لا احتج بہ" یعنی امام احمد نے اس میں کلام کیا اور ترمذی نے اس کو ضعیف کہا اور ابن خزیمہ نے کہا کہ اس کی روایت سے حجت نہ پکڑی جائے اور (تقریب التہذیب ج ۶ ص ۷۱۰) میں ہے کہ: "ابو حذیفہ غیر منسوب شیخ یحییٰ بن ہانی مجہول"

۳۔ اور تیسری روایت محمد بن حمید الرازی سے ہے۔ (میزان الاعتدال ج ۶ ص ۱۲۶، ۱۲۷) میں ہے کہ: "قال ابن شیبہ کثیر المناکیر وقال البخاری فیہ نظر وکذبہ ابو زرعة۔ وعن الکوسخ قال اشہد انہ کذا وقال صالح کنانہم ابن حمید فی کل شئی یحدثنا مارایت اجرى علی اللہ منہ کان یاخذ اہادیث الناس فیقلب بعضہ" یعنی ابن شیبہ نے فرمایا کہ محمد بن حمید کثیر منکر بیان کرنے والا ہے۔ بخاری نے کہا اس میں نظر ہے۔ ابو زرعة نے اس کو جھوٹا کہا کوسخ نے کہا میں شہادت

دیتا ہوں کہ وہ جھوٹا ہے۔ صالح نے کہا کرتے تھے۔ میں نے کسی کو اس سے بڑھ کر الٹ پلٹ کر دیتا تھا۔

علاوہ ازیں قراۃ شاذہ کو قرأت ہے۔ نہ کہ قرآن متواترہ کو قراۃ شاذہ پر لہذا کتاب اپنی موت سے پہلے یعنی قوم یہود لائیں گے۔ گو اس وقت بہت قلیل ایمان لائیں گے۔ اول زہوق روح کے وقت مذہبی موت سے پہلے سب کے سب ایمان حیات و نزول عیسیٰ علیہ السلام مانتے ہو۔ معنی میں مغالطہ کھایا ہے۔

ایک شبہ کا ازالہ

قرآن کریم کی اس آیت سے عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کے زمانہ میں نہ یہودیت رہے گی نہ نصرانیت۔ چنانچہ خدا اور عیسیٰ علیہ السلام کے بعد کفر اس سے تمام مسلمان ہلاک ہو جائیں گے اللہ کہنے والا نہ رہے گا۔ ان پر صور پھونکا جائے گا۔ "لاتقوم الساعة الا ع

الزمان) "عن انس قال قال رس الارض اللہ اللہ . لاتقوم الساعة باب ذہاب الايمان اخر الزمان"

لیکن آیت "اغرینا" (مائتہ: ۱۴) یعنی ہم نے یہود میں با

اور آیت "والقینا بید" (مائتہ: ۶۴) یعنی ہم نے نصاریٰ میں

روایت میں علی بن طلحہ ابن عباسؓ سے بیان کرتے ہیں۔ (میزان
روایت) میں ہے کہ: "قال احمد بن حنبل له (ای لعلی بن
وقال وحید لم یسمع علی بن طلحہ عن ابن عباسؓ"
مقبول فرماتے ہیں کہ علی بن طلحہ کی بہت سی روایتیں منکر ہیں اور وحید
ابن عباسؓ سے کچھ سنائی نہیں اور (تہذیب الجہد ج ۵ ص ۷۰) میں
لحہ عن ابن عباسؓ ولم یسمع عنه بینہما مجاہد"

میں ہے کہ: "قال یعقوب بن سفیان ضعیف الحدیث
مذہب" یعنی علی بن طلحہ ابن عباسؓ سے روایت کرتے ہیں۔ حالانکہ
نویں کے درمیان مجاہد کا واسطہ ہے اور یعقوب بن سفیان نے کہا کہ
ہے۔ اس کا مذہب اچھا نہیں۔

ج ۵ ص ۷۵) میں ہے کہ: "علی بن طلحہ ارسل عن ابن
ابن طلحہ ابن عباسؓ سے روایت کرتا ہے۔ حالانکہ علی بن طلحہ نے ان کو

سری روایت ابو حذیفہ سے ہے یہ کثرت ہے۔ موسیٰ بن مسعود کی یا شیخ
اور دوسرا مجهول (میزان الاعتدال ج ۶ ص ۵۶۲) میں ہے کہ: "تکلم
ی وقال ابن خزیمة لا احتج به" یعنی امام احمد نے اس میں
ضعیف کہا اور ابن خزیمة نے کہا کہ اس کی روایت سے حجت نہ پکڑی
ج ۷ ص ۷۱) میں ہے کہ: "ابو حذیفہ غیر منسوب شیخ

سری روایت محمد بن حمید الرازی سے ہے۔ (میزان الاعتدال ج ۶
ابن شیبہ کثیر المناکیر وقال البخاری فیہ نظر
من الکوسخ قال اشہد انہ کذا وقال صالح کنانتہم
ی یحدثنا ما رایت اجری علی اللہ منہ کان یاخذ
منہ" یعنی ابن شیبہ نے فرمایا کہ محمد بن حمید کثیر منکر بیان کرنے
مقرر ہے۔ ابو زرہ نے اس کو جھوٹا کہا کوخ نے کہا میں شہادت

دیتا ہوں کہ وہ جھوٹا ہے۔ صالح نے کہا کہ ہم ابن حمید کو ہر حدیث میں جو بیان کرتا معتمد سمجھا
کرتے تھے۔ میں نے کسی کو اس سے بڑھ کر دلیر نہیں دیکھا۔ حدیث کو لیتا تھا اور اس کے بعض کو
الٹ پلٹ کر دیتا تھا۔

علاوہ ازیں قرآن شاذہ کو قرأت متواترہ اور احادیث متواترہ کے معنی پر عمل کرنا واجب
ہے۔ نہ کہ قرآن متواترہ کو قرآن شاذہ پر لہذا اس قرآن شاذہ کی رو سے یہ معنی ہوں گے کہ سب اہل
کتاب اپنی موت سے پہلے یعنی قوم یہود اپنے فنا ہونے سے قبل حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر ایمان
لائیں گے۔ گو اس وقت بہت قلیل ایمان لاتے ہیں یا سب اہل کتاب اپنی موت سے پہلے ایمان
لائیں گے۔ اول زہوق روح کے وقت جو معتبر اور مفید نہیں، نزول عیسیٰ علیہ السلام کے بعد اپنی
مذہبی موت سے پہلے سب کے سب ایمان لائیں گے۔ علامہ نووی باوجود احادیث متواترہ سے
حیات و نزول عیسیٰ علیہ السلام مانتے ہوئے صرف اس قرآن شاذہ ضعیف کی وجہ سے اس آیت کے
معنی میں مغالطہ کھایا ہے۔

ایک شبہ کا ازالہ

قرآن کریم کی اس آیت سے اور احادیث نبویہ سے ثابت ہے کہ قریب قیامت میں
عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کے زمانہ میں سوائے اسلام کے سب دین ہلاک کر دیئے جائیں گے۔
نہ یہودیت رہے گی نہ نصرانیت۔ چنانچہ خود مرزا قادیانی بھی تسلیم کرتے ہیں۔

اور عیسیٰ علیہ السلام کے بعد کفر و شرک پھیلے گا یہاں تک کہ ایک قسم کی ٹھنڈی ہوا چلے گی
اس سے تمام مسلمان ہلاک ہو جائیں گے اور دنیا میں سب مشرکین اور کافر رہ جائیں گے کوئی اللہ
اللہ کہنے والا نہ رہے گا۔ ان پر صور پھونکا جائے گا اور دنیا کا خاتمہ ہوگا۔

"لاتقوم الساعة الا على شرار الناس (ابن ماجہ ص ۲۹۲، باب شدة
الزمان) "عن انس قال قال رسول الله ﷺ لاتقوم الساعة حتى لا يقال فى
الارض الله الله . لاتقوم الساعة على احد يقول الله الله (مسلم ج ۱ ص ۸۴،
باب ذهاب الايمان اخر الزمان)"

لیکن آیت "اغرينا بينهم العداوة والبغضاء الى يوم القيمة
(مائتہ: ۱۴)" یعنی ہم نے یہود میں باہمی بغض و عداوت قیامت تک ڈال دی۔

اور آیت "والقينا بينهم لعداوة والبغضاء الى يوم القيامة
(مائتہ: ۶۴)" یعنی ہم نے نصاریٰ میں باہمی بغض و عداوت قیامت تک ڈال دی۔

اور آیت ”جاعل الذین اتبعوک فوق الذین کفروا الی یوم القیامۃ“ (آل عمران: ۵۵) یعنی اے عیسیٰ علیہ السلام میں تیرے پیچھے لوگوں پر قیامت تک غالب رکھے والا ہوں سے معلوم ہوتا ہے کہ یہود اور نصاریٰ قیامت تک رہیں گے۔

”قال رسول اللہ ﷺ لن یمرح هذا الدین قائماً یقاتل علیہ عصایہ من المسلمین حتی تقوم الساعة“ (صحیح مسلم ج ۲ ص ۱۴۳، باب قوله ﷺ لا تنزال طائفة من امتی ظاہرین علی الحق مشکوٰۃ ج ۲۳۰، کتاب الجہاد)۔

”اخرج مسلم عن جابر قال سمعت النبی ﷺ یقول لا تنزال طائفة من امتی یقاتلون علی الحق ظاہرین الی یوم القیامۃ قال فینزل عیسیٰ علیہ السلام بن مریم (مسلم ج ۱ ص ۸۷، باب نزول عیسیٰ بن مریم، مشکوٰۃ ص ۴۸۰، باب قرب الساعة)۔“

”وقال معاذ وهم بالشام (بخاری ج ۱ ص ۵۱۴)۔“

”وفی حاشیتہ ان فی المسلم حتی یاتیہم الساعة“ یعنی یہ دین اسلام قیامت رہے گا۔ مسلمانوں کی ایک جماعت قیامت تک اسلام پر جہاد کرتی رہے گی۔ پھر عیسیٰ بن مریم نازل ہوں گے۔ ان احادیث سے معلوم ہوا کہ مسلمان بھی قیامت تک رہیں گے۔ یہاں تک کہ ان پر قیامت آئے گی۔ السی یوم القیمة سے مراد زمانہ نزول عیسیٰ علیہ السلام ہے۔ کیونکہ عیسیٰ علیہ السلام یوم القیامہ کی ایک بڑی علامت ہیں اور ان کا نزول بالکل قیامت کے قریب ہی ہے۔ چنانچہ درمنثور میں بہت آثار لکھے ہیں۔ ابن ابی حاتم اور ابن عساکر نے نعمان بن بشیر سے یہ حدیث روایت کی اور اس کے بعد نعمان بن بشیر نے استشہاداً یہ آیت پڑھی ”جاعل الذین اتبعوک فوق الذین کفروا الی یوم القیمة“ اور (کنز العمال ج ۱۳ ص ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰

ساعِل الذین اتبعوک فوق الذین کفروا الی یوم القیامۃ
یعنی اے عیسیٰ علیہ السلام میں تیرے متبعین کو کافروں پر قیامت تک غالب
م ہوتا ہے کہ یہود اور نصاریٰ قیامت تک رہیں گے۔

قول اللہ ﷺ لن یبرح هذا الدین قائماً یقاتل علیہ عصابة
ن تقوم الساعة (صحیح مسلم ج ۲ ص ۱۴۳، باب قوله ﷺ لا
ظاہرین علی الحق مشکوٰۃ ج ۳۳۰، کتاب الجہاد)

سلم عن جابر قال سمعت النبی ﷺ یقول لا تزال طائفة
لی الحق ظاہرین الی یوم القیامۃ قال فینزل عیسیٰ علیہ
سلم ج ۱ ص ۸۷، باب نزول عیسیٰ بن مریم، مشکوٰۃ ص ۴۸۰، باب

اذ وہم بالشام (بخاری ج ۱ ص ۵۱۴)

ناشیئہ ان فی المسلم حتی یاتیہم الساعة“ یعنی یہ دین اسلام
س کی ایک جماعت قیامت تک اسلام پر جہاد کرتی رہے گی۔ پھر عیسیٰ بن
ان احادیث سے معلوم ہوا کہ مسلمان بھی قیامت تک رہیں گے۔ یہاں
گی۔ الی یوم القیمة سے مراد زمانہ نزول عیسیٰ علیہ السلام ہے۔
قیامت کی ایک بڑی علامت ہیں اور ان کا نزول بالکل قیامت کے قریب
بہت آثار لکھے ہیں۔ ابن ابی حاتم اور ابن عساکر نے نعمان بن بشیر
اس کے بعد نعمان بن بشیرؓ نے استشہاد آیہ ایت پڑھی ”جـاعـل
نہن کفروا الی یوم القیمة“ اور (کنز العمال ج ۱۳ ص ۳۵، ۳۷
کی ہے۔ اور ابن عساکر نے معاویہؓ سے اس حدیث کا اخراج کیا
کو پڑھا۔ فتح الباری شرح صحیح بخاری میں ہے کہ: ”ان المراد
بالمراد بالذین یکونون ببیت المقدس الذین
عل عیسیٰ علیہم قیقتل الدجال ویظہر الدین
تہب الريح المذكورہ“ قیامت سے مراد خاص
تہب الريح میں ہوں گے ان سے مراد وہ لوگ ہیں جن کو

دجال محاصرہ کرے گا جب وہ نکلے گا۔ پس عیسیٰ علیہ السلام ان پر نازل ہوں گے اور دجال کو قتل
فرمائیں گے اور ان کے زمانہ میں اللہ تعالیٰ دین کو غالب کرے گا۔ پھر عیسیٰ علیہ السلام کی موت کے
بعد ٹھنڈی ہوا چلے گی۔ جس سے تمام مسلمان ہلاک ہو جائیں گے۔ غرض عیسیٰ علیہ السلام کے زمانہ
میں سب یہود و نصاریٰ فنا ہو جائیں گے اور ان پر قیامت آ جائے گی اور عیسیٰ علیہ السلام کی موت
کے بعد مسلمان بھی ہلاک ہو جائیں گے اور ان پر قیامت آ جائے گی۔ پھر قیامت کبریٰ شرار الناس
پر قائم ہوگی۔ حاصل کلام یہ ہے کہ یوم القیامہ کے حقیقی معنی تو یہاں متصور ہی نہیں ہو سکتے۔ کیونکہ
یوم القیامہ کے حقیقی معنی یہ ہیں۔ قبروں سے اٹھنے کا دن اور فنا کے دن کو تو مجازاً قیامت کہتے ہیں اور
ظاہر ہے کہ اس وقت تک جب کہ کوئی بھی دنیا میں موجود نہ ہوگا۔ یہود اور نصاریٰ میں بغض اور عناد
اور کفرین پر غلبہ کیسے متصور ہو سکتا ہے؟۔ بہر حال یوم القیامہ کے مجازی معنی لئے جائیں گے۔

نحوائے حدیث ”من مات فقد قامت قیامتہ“ یعنی خاص ان کی قیامت مراد
ہے۔ جو صغریٰ قیامت ہے۔ لہذا آیت کے یہ معنی ہوں گے کہ ہم نے یہود اور نصاریٰ میں ان پر
قیامت قائم ہونے تک بغض اور عناد ڈال دیا اور ان پر قیامت قائم ہونے کا زمانہ، زمانہ نزول عیسیٰ
علیہ السلام ہے۔ ایسے ہی مسلمانوں کو ان پر قیامت قائم ہونے تک کافروں پر غالب رکھے گا اور
ان پر قیامت قائم ہونے کا زمانہ ٹھنڈی ہوا چلنے کا زمانہ ہے۔

یا الی یوم القیامۃ سے مراد زمانہ نزول عیسیٰ علیہ السلام ہے۔ کیونکہ عیسیٰ علیہ السلام
یوم القیامہ کی ایک بڑی علامت ہیں۔ اور ان کا نزول بالکل قیامت کبریٰ کے قریب ہی ہے اور
قیامت کی علامات کبریٰ کا یوم القیامہ میں ہی شمار ہے۔ کیونکہ اس وقت صغریٰ قیامتیں شروع ہو
جائیں گی۔ یعنی ایک ایک نوع کا فنا ہونا اور ان پر قیامت قائم ہونا۔

تیسری آیت سے حیات عیسیٰ علیہ السلام کا ثبوت

۳..... ”انہ لعلم للساعة فلا تمترن بها واتبعوا هذا صراط
مستقیم (زخرف: ۶۱)“ ”انہ کی تفسیر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف راجع ہے۔ جن کا ذکر
اوپر کی آیتوں میں مذکور ہے۔ چنانچہ ابن عباسؓ اور ابو ہریرہؓ اس آیت کی تفسیر میں فرماتے ہیں بلکہ
یہ تفسیر حکماء مرفوع ہے۔ خود حضور ﷺ نے بیان فرمائی ہے۔

”وانہ لعلم للساعة قال ابن عباس ای خروج عیسیٰ بن مریم
علیہما السلام قبل یوم القیامۃ (واخرجه فتح البیان ج ۸ ص ۳۱۱، الحاکم ج ۲

ص ۴۴۸) ”وابن مردویہ عنہ مرفوعاً وعن ابی ہریرۃ نحوه اخرجه عبد بن حمید“

”اخرج العریابی وسعید بن منصور ومسود عبد بن حمید وابن ابی حاتم وطبرانی من طرق عن ابن عباس فی قوله وانه لعلم للساعة قال خروج عیسیٰ قبل يوم القيامة (تفسیر درمنشور ج ۶ ص ۲۰) ”
 ﴿ابن عباسؓ نے کہا کہ انہ لعلم للساعة یعنی عیسیٰ بن مریم کا قیامت سے پہلے ظہور فرماتا۔
 حاکم اور ابن مردویہ نے ابن عباسؓ سے اس کو مرفوعاً روایت کیا ہے اور اسی طرح ابو ہریرہؓ سے عبد بن حمید نے روایت کی ہے۔﴾

”الصحيح انه عائد على عيسى عليه السلام فان السياق في ذكره ثم المراد بذلك نزوله قبل يوم القيامة كما قال تبارك وتعالى وان من اهل الكتاب الا ليؤمنن به قبل موته اي قبل موت عيسى عليه السلام ويوم القيامة يكون عليهم شهيدا ويؤيد هذا المعنى القراءة الاخرى وانه لعلم للساعة اي اماره دليل على وقوع الساعة قال مجاهد وانه لعلم للساعة اي اية للساعة خروج عيسى عليه السلام قبل يوم القيامة وهكذا روى عن ابی ہریرۃ وابن عباسؓ وابی العالیہ وابی مالک وعكرمه والحسن وقتادة وضحاك وغيرهم وقد تواترت الاحاديث عن رسول الله ﷺ انه خبر بنزول عيسى عليه السلام قبل يوم القيامة اماماً عادلاً وحكماً مقسطاً (تفسیر ابن کثیر ج ۷ ص ۲۱۷) ”﴿صحیح یہ ہے کہ ضمیر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف پھرتی ہے۔ کیونکہ آیت کا سیاق انہی کے ذکر میں ہے۔ پھر اس سے ان کا قیامت سے پہلے نزول مراد ہے۔ جیسے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے۔ ”وان من اهل الكتاب الا ليؤمننن به قبل موته“ یعنی سب اہل کتاب عیسیٰ علیہ السلام پر ان کی موت سے پہلے ایمان لائیں گے اور اس معنی کی دوسری قرآۃ بھی تائید کرتی ہے۔ انہ لعلم للساعة یعنی عیسیٰ علیہ السلام قیامت کے وقوع پر دلیل اور علامت ہیں اور مجاہد نے فرمایا کہ قیامت سے پہلے عیسیٰ علیہ السلام کا خروج قیامت کی علامت ہے اور اسی طرح ابو ہریرہؓ وابن عباسؓ اور ابو العالیہ اور ابو مالک اور عکرمہ اور حسن اور قتادہ اور ضحاک وغیرہم سے مروی ہے اور رسول اللہ ﷺ سے احادیث تواتر کو پہنچ گئیں کہ حضور ﷺ نے خبر دی ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام قیامت سے پہلے نازل ہوں گے۔ امام عادل اور حاکم عادل ہو کر۔﴾

”(تفسیر معہ“

مدارک ج ۴ ص ۹۳، تفسیر

تفسیر کبیر ج ۲۷ ص ۱۲

جلالین ص ۴۰۷، درمنشور

اور بعض نے جو

خلاف ظاہر ہے۔ کیونکہ ان

مرجع کا صریحاً، ضمناً، حکماً مقتدا

(قدر: ۱) ”اس میں ضمیر منظر

مذکور ہے اور ”قل هو الله

خود حضور ﷺ نے جیسا کہ اہل

کون حق نہیں ہے کہ صحابہ کرامؓ

یہ ہوا کہ نزول حضرت عیسیٰ

ضرور تشریف لائیں گے۔ قرآن

دیکھئے کہ اتباع میری کرو۔

قیامت تک رہے گا۔ کیونکہ

السلام کا نزول اس امت میں

چوتھی آیت سے حیات

۳.....

السلام یاد کر اس واقعہ کو کہ جب

نوٹ! اس آیت

سکے۔ ایذا رسانی تو کیا۔

کانٹوں کا تاج سر پر رکھا

چھوڑ گئے یہ کیسے ہو سکتا۔

فرمائے گا کہ بنی اسرائیل

کف ہے؟۔ کہ یہود کے

وعا وعن ابی ہریرۃ نحوه اخرجه

بن منصور ومسعود عبد بن حمید
عن ابن عباس فی قوله وانه لعلم
یامۃ (تفسیر درمنشور ج ۶ ص ۲۰) “
عیسیٰ بن مریم کا قیامت سے پہلے ظہور فرمانا۔
عار وایت کیا ہے اور اسی طرح ابو ہریرہ سے

علیہ السلام فان السیاق فی ذکرہ
کما قال تبارک وتعالیٰ وان من اهل
ت عیسیٰ علیہ السلام ویوم القیامۃ
القرۃ الاخری وانه لعلم للساعۃ ای
هد وانه لعلم للساعۃ ای ایۃ للساعۃ
مۃ وهکذا روی عن ابی ہریرۃ وابن
والحسن وقتادۃ وضحاك وغیرہم
ﷺ انه خبر بنزول عیسیٰ علیہ
حکماً مقسطاً (تفسیر ابن کثیر ج ۷
م کی طرف پھرتی ہے۔ کیونکہ آیت کا سیاق
ہے پہلے نزول مراد ہے۔ جیسے کہ اللہ تعالیٰ نے
بہ قبل موتہ “یعنی سب اہل کتاب عیسیٰ
اور اس معنی کی دوسری قرآۃ بھی تائید کرتی
ت کے وقوع پر دلیل اور علامت ہیں اور مجاہد
رج قیامت کی علامت ہے اور اسی طرح
ہ اور حسن اور قتادہ اور ضحاك وغیرہم سے
میں کہ حضور ﷺ نے خبر دی ہے کہ عیسیٰ علیہ
حاکم عادل ہو کر۔

۲۶۳

”(تفسیر معالم التنزیل ج ۴ ص ۵۰، تفسیر کشاف ج ۴ ص ۲۶۱، تفسیر
مدارک ج ۴ ص ۹۲، تفسیر خلیف ج ۶ ص ۱۱۶، تفسیر روح المعانی ج ۲۵ ص ۸۸، ۸۷،
تفسیر کبیر ج ۲۷ ص ۲۲۲، تفسیر ابی السعود ج ۸ ص ۵۲، ۵۳، بیضاوی ج ۲ ص ۲۹۴،
جلالین ص ۴۰۷، درمنشور ج ۶ ص ۲۰) “سب میں اسی طرح ہے۔

اور بعض نے جو ضمیر کو قرآن کریم یا محمد ﷺ کی طرف عائد کیا ہے بالکل غیر صحیح اور
خلاف ظاہر ہے۔ کیونکہ ان کا پہلے کہیں بھی ذکر نہیں ہے۔ بلا مرجع ضمیر کیسے عائد کی جاسکتی ہے۔
مرجع کا صریحاً، ضمناً، حکماً مقدم ذکر ضروری ہے۔ جیسا کہ: ”انا انزلناہ فی لیلة القدر
(قدر: ۱)“ اس میں ضمیر منزل یعنی قرآن کی طرف راجع ہے۔ جو انزلنا میں منزل ضمناً
نذکر ہے اور ”قل هو اللہ احد (اخلاص: ۱)“ میں حکماً واضح ہو کہ جب صحابہ کرامؓ نے بلکہ
خود حضور ﷺ نے جیسا کہ ان تفسیروں کا حکماً مرفوع ہونا ثابت ہو گیا۔ یہ تفسیر فرمادی ہے تو اب کسی
کو حق نہیں ہے کہ صحابہ کرامؓ بلکہ حضور ﷺ کے خلاف کوئی دوسری تفسیر کرے۔ اس آیت کا مطلب
یہ ہوا کہ نزول حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا قیامت کی نشانی اور علامت ہے۔ وہ قیامت سے پہلے
ضرور تشریف لائیں گے۔ قیامت کے وقوع میں ہرگز شک مت کرو ضرور واقع ہو کر رہے گی اور فرما
دیجئے کہ اتباع میری کرو یہی صراط مستقیم ہے۔ اسی پر قائم رہو کیونکہ میرا دین منسوخ نہ ہوگا۔
قیامت تک رہے گا۔ کیونکہ میں آخری نبی ہوں۔ میرے بعد کوئی نبی نہیں اور حضرت عیسیٰ علیہ
السلام کا نزول اس امت میں نبی ہونے کی حیثیت سے نہ ہوگا۔

چوتھی آیت سے حیات عیسیٰ علیہ السلام کا ثبوت

۳..... ”اذ کففت بنی اسرائیل عنک (مائتہ: ۱۱۰)“ ﴿اے عیسیٰ علیہ
السلام یاد کر اس واقعہ کو کہ جب میں نے بنی اسرائیل کو تجھ سے روک دیا تھا۔﴾
نوٹ! اس آیت سے خوب ظاہر ہے کہ یہود عیسیٰ علیہ السلام کے قریب بھی نہیں پہنچ
سکے۔ ایذا رسانی تو کجا۔ جبکہ مسیح علیہ السلام کے ساتھ یہ معاملہ کیا گیا ہو کہ طمانچے مارے گئے
کانٹوں کا تاج سر پر رکھا گیا۔ ہاتھوں پاؤں میں میخیں ٹھوک دی گئیں۔ یہود اپنی دانست میں مار کر
چھوڑ گئے یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ اللہ تعالیٰ عیسیٰ علیہ السلام کو قیامت میں اپنی نعمت و احسان کا ذکر
فرمائے گا کہ بنی اسرائیل کو تجھ تک پہنچنے نہیں دیا۔ کیا یہی نعمت ہے کہ سب گت بنوا دئے۔ یہ کیسا
کف ہے؟۔ کہ یہود کے ہاتھ پکڑوا کر صلیب پر لٹکا دینے کے بعد تیرے سب کرم کروادوں گا۔ پر

تیرا دم نکلنے نہ دوں گا اور تجھے جاں بلب بنا دوں گا۔ مرزا قادیانی کے مدعا کا سارا گورکھ دھند اسی میں ہے اور اس آیت نے اس گورکھ دھندھے کو پاش پاش کر دیا۔ لفظ کف اور پھر بنی اسرائیل کو مفعول بنانا اور اس کے صلہ میں لفظ عنک لانا اسی لئے ہے اور معنی ہیں کہ میں نے بنی اسرائیل کو تجھ تک پہنچنے سے روک لیا اور دوسرے کے یہ معنی ہیں کہ میں نے تجھ کو بنی اسرائیل سے بچا لیا۔ اڈل صورت میں ایذا رسانی ممکن ہی نہیں ورنہ اس کے یہ معنی نہیں ہو سکتے کہ ہم نے بنی اسرائیل کو تجھ سے بچا لیا اور ان کو تجھ سے روک لیا اور لفظ اعتصام میں بھی یہ بات نہیں ہے۔

(صحیح مسلم ج ۲ ص ۱۱۶، باب قول اللہ تعالیٰ وهو الذی کفایہم عنکم) میں انس بن مالکؓ اور سلمہ بن اکوعؓ سے مروی ہے کہ اہل مکہ سے ۸۰ آدمی مسلح جبل التنعیم سے اترے اور نبی ﷺ اور آپؐ کے اصحابؓ پر غفلت میں حملہ کرنا چاہا۔ فاخذہم سلما ان کو صلح سے بلا قتال پکڑ لیا۔ حضور ﷺ نے معاف فرما کر سب کو چھوڑ دیا۔ اس پر یہ آیت نازل ہوئی ”وهو الذی کفایہم عنکم وایدیکم عنہم ببطن مکة من بعد ان اظفر کم علیہم (فتح: ۲۴)“ یعنی اللہ وہ ذات ہے کہ جس نے ان کے ہاتھوں کو تم سے روک لیا اور تمہارے ہاتھوں کو ان سے روک لیا۔ بطن مکہ میں بعد اس کے کہ میں نے تم کو ان پر فتح مند کیا۔ اس آیت میں گو کف ہے اور ہر ایک دوسرے سے بلا ایذا رسانی بچائے گئے۔ لیکن جو بات کففت بنی اسرائیل عنک میں ہے وہ اس میں بھی نہیں ہے۔ کیونکہ یہاں بنی اسرائیل کا کف ہے۔ ذات عیسیٰ علیہ السلام سے جس کے یہ معنی ممکن نہیں کہ میں نے بنی اسرائیل کو عیسیٰ سے بچا لیا اور روک لیا۔ فافہم!

پانچویں آیت سے حیات عیسیٰ علیہ السلام کا ثبوت

۵..... ”ومکروا ومکر اللہ واللہ خیر الماکرین (آل عمران: ۵۴)“ انہوں نے تجویز خفی کی اور اللہ نے بھی تجویز خفی کی اور اللہ کی تجویز سب پر غالب ہے۔ ﴿توضیح!﴾

۱..... انہوں نے تجویز کیا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو گرفتار کر کے طرح طرح کے عذاب دے کر قتل کریں اور خدا نے تجویز کی کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بچائے اللہ غالب تجویز والا ہے۔ یہ اسی صورت میں ہو سکتا ہے جب کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو جسماً بچائے۔ کیونکہ روح کو تو نہ کوئی پکڑ سکتا ہے اور نہ صلیب دے سکتا ہے۔ یہ سب تجویزیں جسم واسطے ہو

رہی تھیں۔ کیونکہ جھگڑا جسم تھا اور خدا تعالیٰ عیسیٰ علیہ السلام تعالیٰ کی تجویز غالب رہی کہ تھا وہی اٹھالیا گیا۔ یہی اللہ اکبر..... ۲

ہیں اور اعادہ نکرہ سے ثانیہ نکرہ مغائر تھی جو جمع نہیں ہو سکتی۔ مغائر ہے تو معلوم ہوا کہ رفع..... ۳

ہلاکت کئے گئے تو یہ تجویز خفا کہ ”مکروا ای بالقتل کی۔ ومکر اللہ ای بالآسمان پر رفع کر لیا۔

”(تفسیر ص ۷۰۰، ۷۰۱، ابی السہ ص ۳۶۶، ومدارک التنزی وغیرہ سب میں یہی مطلب

چھٹی آیت سے حیار..... ۶

من الذین کفروا و..... (آل عمران: ۵۵) ”یہود سے بچا کر اپنی حفاظت کافروں سے پاک کر دیا قیامت کے روز تک۔“

رہی تھیں۔ کیونکہ جھگڑا جسم کا ہے۔ یہودی جسم کو صلیب کے عذاب دے کر ذلیل کرنا چاہتے تھے اور خدا تعالیٰ عیسیٰ علیہ السلام کے جسم کو صلیب کے عذابوں سے بچانا چاہتا تھا۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ کی تجویز غالب رہی کہ عیسیٰ علیہ السلام کو اٹھالیا اور جس جسم نے قتل ہونا اور صلیب دیا جانا تھا وہی اٹھالیا گیا۔ یہی اللہ کی تجویز تھی۔

۲..... جملہ مکرو اور جملہ مکر اللہ دونوں جملے فعلیہ ہیں۔ جو حکم میں نکرے کے ہوتے ہیں اور اعادہ نکرہ سے ثانیہ نکرہ وغیرہ اولی ہوتا ہے۔ پس معلوم ہوا کہ یہودی کی تجویز اور اللہ کی تجویز مغائر تھی جو جمع نہیں ہو سکتی۔ اگر رفع روحانی مراد لیا جائے تو قتل کے ساتھ جمع ہوتا ہے اور نہ اس کا مغائر ہے تو معلوم ہوا کہ رفع جسمانی ہے۔ جو بالکل قتل کے منافی ہے۔

۳..... مکر کے معنی تجویز خفی کے ہیں۔ اگر صلیب پر لٹکائے گئے اور قریب ہلاکت کئے گئے تو یہ تجویز خفی کیسے ہوگی اور خداوند عالم خیر الما کرین کیسے ہوگا؟۔ مطلب یہ ہوا کہ ”مکروا ای بالقتل“ یعنی انہوں نے طرح طرح کے عذاب دے کر قتل کرنے کی تجویز کی۔ ومکر اللہ ای بالرفع الی السماء یعنی اللہ نے بھی تجویز کی کہ ان کو یہود سے بچا کر آسمان پر رفع کر لیا۔

”(تفسیر ابن جریر ج ۳ ص ۲۸۹، ابن کثیر ج ۲ ص ۳۹، کبیر ج ۸ ص ۷۰۰، ۶۹، ابی السعود ج ۲ ص ۴۲، وروح المعانی ج ۳ ص ۱۵۷، کشاف، ج ۱ ص ۳۶۶، ومدارک التنزیل ج ۱ ص ۱۲۴، وبیضاوی ج ۱ ص ۱۴۰، جلالین ص ۵۰)“ وغیرہ سب میں یہی مطلب مذکور ہے۔

چھٹی آیت سے حیات عیسیٰ علیہ السلام کا ثبوت

۶..... ”ان قال اللہ یعیسیٰ انی متوفیک ورافعک الیٰ ومطہرک من الذین کفروا وجاعل الذین اتبعوک فوق الذین کفروا الیٰ یوم القیمۃ (آل عمران: ۵۵)“ ﴿جب کہ کہا اللہ نے اے عیسیٰ تحقیق میں تم کو پورا پورا اپنے قبضہ میں یعنی یہود سے بچا کر اپنی حفاظت میں رکھنے والا ہوں اور تم کو اپنی طرف اٹھانے والا ہوں اور تم کو ان کافروں سے پاک کر دینے والا ہوں اور تیرے متبعین کو کافروں پر فوق کرنے والا ہوں۔ قیامت کے روز تک۔﴾

مرزا قادیانی کے مدعا کا سارا گورکھ دھند اسی پاش کر دیا۔ لفظ کف اور پھر بنی اسرائیل کو ہے اور معنی ہیں کہ میں نے بنی اسرائیل کو تجھ میں نے تجھ کو بنی اسرائیل سے بچالیا۔ اذل معنی نہیں ہو سکتے کہ ہم نے بنی اسرائیل کو تجھ بھی یہ بات نہیں ہے۔

اللہ تعالیٰ وهو الذی کفایہم عنکم (اہل مکہ سے ۸۰ آدمی مسلح جبل التنعیم میں حملہ کرنا چاہا۔ فاخذہم سلماً ان کولھم کو چھوڑ دیا۔ اس پر یہ آیت نازل ہوئی۔ فبطن مکہ من بعد ان اظفر کم جس نے ان کے ہاتھوں کو تم سے روک لیا اور اس کے کہ میں نے تم کو ان پر فتح مند کیا۔ اس رسائی بچائے گئے۔ لیکن جو بات کففت ہے۔ کیونکہ یہاں بنی اسرائیل کا کف ہے۔ کہ میں نے بنی اسرائیل کو عیسیٰ سے بچالیا اور

کا ثبوت

اللہ خیر الماکرین (آل عمران: ۵۴)“ اور اللہ کی تجویز سب پر غالب ہے۔ ﴿

ت عیسیٰ علیہ السلام کو گرفتار کر کے طرح طرح حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بچائے اللہ غالب کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو جسم بچائے۔ ے سکتا ہے۔ یہ سب تجویزیں جسم واسطے ہو

توضیح!

توفی کا مادہ وفا ہے اور وفا کے معنی پورا دینا اور پورا کرنا ہے اور توفی باب تفعیل سے جس کے معنی پورا بہ تمامہ لینے کے ہیں اور توفی السمیت کا لفظ عربی میں ایسا ہے جیسا کہ اردو میں وصال اور انتقال کے معنی کنایہ موت کے لئے جاتے ہیں۔ حالانکہ اصلی حقیقی معنی موت کے نہیں۔
 ۱۔ چنانچہ (اساس البلاغت ج ۲ ص ۳۴۰) میں علامہ زخشری نے جن کی بابت مرزا قادیانی (ضمیمہ براہین احمدیہ حصہ پنجم ص ۲۰۸، خزائن ج ۲۱ ص ۳۸۰) میں لکھتے ہیں کہ: ”اور ہم بیان کر چکے ہیں کہ زبان عرب کا ایک بے مثل امام جس کے مقابل پر کسی کو چون دچرا کی گنجائش نہیں۔“ یعنی علامہ زخشری نے لکھا ہے کہ: ”واوفاه واستوفاه وتوفاه استکمله ومن المجاز توفی وتوفاه اللہ ادرکتہ الوفات“ یعنی پورا پورا لینے کے ہیں اور مجاز سے ہے۔ توفی یعنی مرگیا۔ اس کو موت نے پالیا اور توفاه اللہ یعنی اللہ نے اس کو موت دی۔

”واوفاه فاستوفاه وتوفاه ای لم یدع منه شیئا فهم مطاوعان لا وفاه ووفاه وافاه ومن المجاز ادرکتہ الوفاة ای الموت والمنیة (تاج العروس شرح قاموس ج ۲ ص ۳۰۱)“ یعنی استوفاه اور توفاه کے معنی کسی چیز کو پورا پورا لینا کہ کوئی چیز اس سے چھوٹے اور رہنے نہ پائے اور موت کے معنی مجازی ہیں۔

”(التوفی) الاماتة وقبض الروح وعلیه استعمال العامة اولاستیفاء واخذ الحق وعلیه استعمال البلغاء (کلیات ابی البقاء ص ۱۲۹)“
 یعنی توفی کے معنی موت دینا اور قبض روح کے ہیں اور اس پر عام لوگوں کا استعمال ہے۔ یا پورا پورا لینے اور اخذ حق کے ہیں اور اس پر بلغاء کا استعمال ہے۔

”التوفی وهو جنس تحته انواع بعضها بالموت وبعضها بالاصعاد الی السماء (تفسیر کبیر ج ۸ ص ۷۲)“ یعنی توفی جنس ہے۔ اس کے نیچے کئی انواع ہیں۔ بعض کی توفی موت کے ساتھ ہوتی ہے اور بعض کی توفی آسمان پر اٹھا لینے کے ساتھ ہوتی ہے۔

”قل یتوفاکم ملک الموت یتوفی نفوسکم لا یتک منها شیئا من اجزائہا ولا یتک شیئا من جزئیا تھا ولا یبقی احد منکم واصل التوفی اخذ الشئ بہ تمامہ (روح المعانی ج ۲۱ ص ۱۱۲)“ یعنی یتوفاکم ملک الموت کے یہ معنی ہیں کہ

ملک الموت تمہارے نفوس کو پورا کوئی جزئی نہیں چھوڑے گا۔ پورا بہ تمامہ لینا ہے۔

نوٹ! معلوم ہوا کہ ہیں۔ خواہ جسم ہو خواہ روح المال، (لسان العرب ج ۱۵ ص ۱۵) التوفیاء بلکہ کنایہ اس کی ایک نوع پورا پورا بہ تمامہ لینا لم یدع رازیؒ نے فرمایا ہے کہ بعض ”عن مطر

ولیس بوفات موت (مطر الوراق سے ہے کہ متوفی عن کعب

عنہ میتا وانی (ص ۲۹۰)“ یعنی کعب اور تو اس کو قتل کرے گا۔

”قال ابن ج ۳ ص ۲۹۰)“ یعنی ابن فرمائیں گے اور پھر مرے ”عن ال

اجمعون (ابن کثیر اس وقت زندہ ہیں۔ مرزا قادیانی اور مرزا نے دیکھ

ملک الموت تمہارے نفوس کو پورا پورا لے گا۔ اس کے اجزاء میں سے کوئی جز اور جزئیات میں سے کوئی جزئی نہیں چھوڑے گا۔ اور تم میں سے کوئی باقی نہیں رہے گا اور اصل توفی کے معنی کسی شے کو پورا بہ تمامہ لینا ہے۔

نوٹ! معلوم ہوا کہ لغت عرب میں توفی کے معنی حقیقی پورا پورا بہ تمامہ کسی شے کو لینے کے ہیں۔ خواہ جسم ہو خواہ روح ہو خواہ کوئی اور شے ہو۔ چنانچہ عرب کا محاورہ مشہور ہے۔ توفیت المال، (لسان العرب ج ۱۵ ص ۳۵۹ اور مجید ص ۷۲۱، شرح قاموس) میں ہے۔

اُنت بوفاء ای فی طول العمر اور توفی کا لفظ موت کے معنی میں حقیقی نہیں۔ بلکہ کنایہ اس کی ایک نوع میں استعمال ہوتا ہے اور بلقاء کا استعمال اسی معنی میں ہے کہ کسی چیز کو پورا پورا بہ تمامہ لینا لم یدع منہ شئی کہ کوئی چیز اس سے رہنے اور چھوٹنے نہ پائے اور امام فخر الدین رازئیؒ نے فرمایا ہے کہ بعض کی توفی آسمان پر اٹھالینے کے ساتھ ہوتی ہے۔

”عن مطر الوراق فی قول اللہ انی متوفیک قال متوفیک من الدنیا ولیس بوفات موت (تفسیر ابن جریر ج ۳ ص ۲۹۰ اور ابن کثیر ج ۲ ص ۳۹)“ یعنی مطر الوراق سے ہے کہ متوفیک کے معنی وفات موت کے نہیں بلکہ زمین سے اٹھالینے کے ہیں۔

”عن کعب الاحبار انی متوفیک ورافعک الی ولیس من رفعته عندی میتاً وانی سابعک علی الاعور الدجال فتقتله (تفسیر ابن جریر ج ۳ ص ۲۹۰)“ یعنی کعب الاحبار سے ہے کہ مار کر اٹھانا مراد نہیں بلکہ میں اعور دجال پر تم کو بھیجوں گا اور تو اس کو قتل کرے گا۔

”قال ابن زید لم یمت بعد حتی یقتل الدجال وسیموت (ابن جریر ج ۳ ص ۲۹۰)“ یعنی ابن زید نے فرمایا کہ عیسیٰ علیہ السلام ابھی مرے نہیں یہاں تک کہ دجال کو قتل فرمائیں گے اور پھر مریں گے۔

”عن الحسن واللہ انہ لحيی الان عند اللہ ولاکن اذا انزل امنوا به اجمعون (ابن کثیر ج ۲ ص ۴۰۱)“ یعنی حسن سے مروی ہے کہ اللہ کی قسم تحقیق عیسیٰ علیہ السلام اس وقت زندہ ہیں۔ لیکن جب نازل ہوں گے تو سب کے سب ایمان لے آئیں گے۔ پس مرزا قادیانی اور مرزائیوں کا یہ کہنا بالکل غلط ہے کہ توفی کے معنی حقیقی موت کے ہیں، ہرگز نہیں۔ مرزا قادیانی نے دیکھا کہ کسی انسان کا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے سوا آسمان پر اٹھائے جانے کا

اور توفی باب تفعل سے جس ہے جیسا کہ اردو میں وصال حقیقی معنی موت کے نہیں۔ کی بابت مرزا قادیانی (ضمیمہ) بیان کر چکے ہیں کہ زبان میں نہیں۔“ یعنی علامہ زنجیری المجاز توفی و توفاه توفی یعنی مرگیا۔ اس کو موت

شیثا فہم مطاوعان لا والمنية (تاج العروس پورا پورا لینا کہ کوئی چیز اس

استعمال العامة (ابی البقاء ص ۱۲۹)“ کا استعمال ہے۔ یا پورا پورا

ہا بالموت وبعضها اس کے نیچے کئی آسمان پر اٹھالینے کے

یتروک منها شیثا من واصل التوفی اخذ الموت کے یہ معنی ہیں کہ

قطعی ثبوت اور توفی کا اس صورت میں استعمال تو مل نہیں سکتا۔ لہذا یہ قاعدہ اختراع کیا کہ توفی کا فاعل اللہ تعالیٰ ہو اور ذی روح مفعول ہو تو وہاں موت کے ہی معنی ہوں گے۔ ایسی صورت میں اس کے سوا اور کوئی معنی نہیں۔ (ازالہ اوہام ص ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۶، ۸۸۵، ۸۸۶، خزائن ج ۳ ص ۲۶۹، ۲۷۰، ۵۸۳، ۵۸۴، ضمیمہ برائین پنجم ص ۲۰۶، خزائن ج ۲ ص ۳۷۹) میں مرزا نے لکھا۔

”اور قرآن کریم میں اول سے آخر تک توفی کے معنی روح کو قبض کرنے اور جسم کو بیکار چھوڑ دینے کے ہیں۔“ مرزا قادیانی سے کوئی پوچھے کہ صاحب آپ نے یہ قاعدہ لغات کی کس کتاب میں لکھا دیکھا ہے۔ اگر صرف یہ قاعدہ آپ ہی کا اختراع ہے تو ہماری طرف سے بھی یہ ایک قاعدہ بن لیجئے کہ اگر فعل توفی رفع کے ساتھ مستعمل ہو اور فاعل دونوں کا اللہ اور مفعول جسم ذی روح ذات واحد ہو تو وہاں صرف اخذ جسم مع رفع جسم ہی کے معنی ہوں گے۔ حالانکہ تمہارا یہ قاعدہ مختصر مد بھی غلط ہے۔ خود قرآن کریم میں موجود ہے کہ: ”وہو الذی یتوفی اکم باللیل (انعام: ۶۰)“ اللہ فاعل ذی روح مفعول فعل توفی اور معنی نیند کے ہیں۔ اور باب تفصیل سے تو بہت جگہ قرآن میں پورا لینے کے معنی میں آیا ہے۔

۱..... ”ثم توفی کل نفس ما کسبت وهم لا یظلمون (آل عمران: ۱۶۱)“

۲..... ”وتوفی کل نفس ما عملت وهم لا یظلمون (النحل: ۱۱۱)“

۳..... ”ووفیت کل نفس ما کسبت وهم لا یظلمون (آل عمران: ۲۵۰)“

۴..... ”واما الذین امنوا وعملوا الصلحت فیوفیہم اجرهم واللہ لا یحب الظلمین (آل عمران: ۵۷)“ غرض قرآن میں کسی جگہ بھی توفی کے معنی موت کے حقیقتاً نہیں۔ لفظ اپنے مادہ سے الگ نہیں ہو سکتا۔ بلکہ سب جگہ مادہ کا مفہوم ماخوذ ہے۔ چونکہ توفی وفا سے ہے۔ لہذا ہر جگہ پورا لینے کا مفہوم ہوگا۔ کہیں روح کا پورا لینا جو کتنا یہ ہے۔ موت سے اور اگر مع الارسال ہو تو نیند مراد ہے اور کہیں جسم و روح وغیرہ کا پورا لینا مراد ہے اور خود مرزا قادیانی بھی قبل دعویٰ کے موت کے معنی نہیں کرتے تھے۔ چنانچہ (برائین احمدیہ ص ۵۲۰، خزائن ج ۱ ص ۶۲۰) میں اسی آیت کا ترجمہ لکھتے ہیں کہ میں تجھ کو پوری نعمت دوں گا اور اپنی طرف اٹھاؤں گا۔

قرآن کریم سے ثبوت

۱..... خدا تعالیٰ
کہیں مقابلہ نہیں کیا۔ بلکہ توفی
معنی موت کے نہیں۔

- ۱..... ”الذی“
- ۲..... ”یحد“
- ۳..... ”ہو“
- ۴..... ”لا“
- ۵..... ”احد“
- ۶..... ”ام“
- ۷..... ”ع“
- ۸..... ”و“
- ۹..... ”ک“
- ۱۰..... ”یہ“
- ۱۱..... ”ک“
- ۱۲..... ”ت“
- عمران: ۲۷.....
- ۱۳.....
- ۱۴.....
- ۱۵.....
- (بقرہ: ۱۵۴).....
- اور توفی کو
- مادمت فیہم فلما توفی
- ان میں موجود
- ۲.....

قرآن کریم سے ثبوت کہ توفی کے حقیقی معنی موت کے نہیں

.....۱ خدا تعالیٰ نے ہر جگہ حیۃ اور موت میں مقابلہ کیا ہے۔ توفی اور حیۃ میں کہیں مقابلہ نہیں کیا۔ بلکہ توفی کو مادمت فیہم وغیرہ کے مقابلہ میں رکھا ہے۔ معلوم ہوا توفی کے معنی موت کے نہیں۔

-۱ ”الذی یحییٰ ویمیت (بقرہ: ۲۵۸)“
-۲ ”یحییٰکم ثم یمیتکم (الجاثیہ: ۲۶)“
-۳ ”ہوامات و احيیٰ (نجم: ۴۴)“
-۴ ”لا یموت فیہا ولا یحییٰ (طہ: ۷۴)“
-۵ ”احیی الموتی باذن اللہ (آل عمران: ۴۹)“
-۶ ”اموات غیر احياء (نحل: ۲۱)“
-۷ ”علیٰ ان یحییٰ الموتی (احقاف: ۳۳)“
-۸ ”وانہ یحییٰ الموتی“
-۹ ”کذلک یحییٰ اللہ الموتی (بقرہ: ۷۳)“
-۱۰ ”یحیی الارض بعد موتہا (روم: ۱۹)“
-۱۱ ”کفاتاً احياء وامواتا (مرسلات: ۲۶)“
-۱۲ ”تخرج الحیی من المیت وتخرج المیت من الحیی (آل عمران: ۲۷)“

-۱۳ ”ربنا امتنا اثنتین و احيیتنا اثنتین (غافر: ۱۱)“
-۱۴ ”توکل علی الحیی الذی لا یموت (فرقان: ۵۸)“
-۱۵ ”لا تقولوا لمن یقتل فی سبیل اللہ اموات بل احياء (بقرہ: ۱۵۴)“

اور توفی کو مادمت فیہم کے مقابلہ میں رکھا ہے۔ ”وکنتم علیہم شہیدا مادمت فیہم فلما توفیتہم کنت انت الرقیب علیہم (مائدہ: ۱۱۷)“
ان میں موجود ہونے کے مقابلہ میں ان میں موجود نہ ہونا ہے اور یہی توفی کے معنی ہیں۔
.....۲ اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب میں لفظ امات کی اسناد اپنی ہی طرف کی ہے۔

اسکتا۔ لہذا یہ قاعدہ اختراع کیا کہ توفی کا ہی معنی ہوں گے۔ ایسی صورت میں اس ۸۸۵، ۸۸۶، خزائن ج ۳ ص ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶، ۱۵۲۷، ۱۵۲۸، ۱۵۲۹، ۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵۳۲، ۱۵۳۳، ۱۵۳۴، ۱۵۳۵، ۱۵۳۶، ۱۵۳۷، ۱۵۳۸، ۱۵۳۹، ۱۵۴۰، ۱۵۴۱، ۱۵۴۲، ۱۵۴۳، ۱۵۴۴، ۱۵۴۵، ۱۵۴۶، ۱۵۴۷، ۱۵۴۸،

غیر اللہ کی طرف ہرگز نہیں کی اور توفی کی اسناد ملائکہ کی طرف بھی اکثر ہوتی ہے۔ ”حتیٰ اذا جاء احدکم الموت توفته رسلنا (انعام: ۶۱)“ معلوم ہوا کہ توفی اور اماتت غیر غیر ہیں۔

۳..... ”اللہ یتوفی الانفس (زمر: ۴۲)“ کے معنی یہ ہیں کہ اللہ تعالیٰ نفسوں کا استیفاء کرتا ہے۔ یعنی استیفاء نفس کے معنی ہیں اور نہیں صحیح ہے کہ اس کے معنی یمیتھا ہو۔ اس لئے کہ نفس کو موت نہیں۔

۴..... قرآن کریم میں ہے کہ: ”حتیٰ یتوفھن الموت (نساء: ۱۰)“ اس کے معنی یمیتھن الموت کے کس قدر رکیک ہیں۔ کلام اللہ اور یہ رکاکت؟۔

۵..... ”اللہ یتوفی الانفس حین موتھا والتی لم تمت فی منامھا فیمسک اللہ التی قضی علیہ الموت ویرسل الاخری الی اجل مسمیٰ (زمر: ۴۲)“ ﴿اللہ تعالیٰ نفسوں کو لے لیتا ہے ان کی موت کے وقت اور ان نفسوں کو جو نہیں مرے۔ ان کو نیند میں لے لیتا ہے۔ پس وہ نفس کو جس پر موت وارد ہوئی روک لیتا ہے اور دوسرے کو مدت مقرر تک چھوڑ دیتا ہے۔ پہلے جملہ میں توفی نفس کو جن موتھا کے ساتھ مقید کیا ہے۔ معلوم ہوا توفی عین موت نہیں اور توفی کو منقسم کیا ہے۔ موت اور منام کی طرف پس نصاً معلوم ہوا کہ توفی موت کے مغائر ہے۔ یجامعہ ویفارقہ اور توفی کی صورت منام کو لم تمت کے ساتھ بیان کیا ہے معلوم ہوا کہ توفی کا اطلاق منام پر موت کے قائم مقام کرنے کے اعتبار سے نہیں۔ بلکہ حقیقتاً توفی کی انواع میں سے ایک نوع ہے اور توفی بالموت بھی مجموعہ بدن اور روح پر واقع ہوتی ہے۔ کیونکہ بدن تحت التراب مدفون اور غائب ہو جاتا ہے۔ لیکن اغویین نے بوجہ عدم خفا و وضوح مراد کے روح پر اقتصار کیا۔ ورنہ کسی نے روح کے ساتھ بدن کی نفی نہیں کی۔ ﴿

۶..... ”والذین یتوفون منکم ویذرون ازواجاً (بقرہ: ۲۳۴)“ حضرت علیؑ کی قرآن بصیغہ معروف کے ساتھ یعنی تم میں سے وہ لوگ جو اپنی عمر پوری پوری کر لیتے ہیں اور اپنے بعد بیویوں کو چھوڑتے ہیں۔

دیکھو اس میں اماتت کے معنی ممکن ہی نہیں۔ کیونکہ صیغہ معروف ہے۔ بلکہ استیفاء عمر کے معنی میں متعین ہے۔ حاصل کلام یہ ہے کہ توفی کبھی اپنے معنی موضوع لہ میں مقصوداً مستعمل ہوتا ہے اور کبھی اپنی موضوع لہ میں ہی استعمال ہوتا ہے۔ لیکن موت کے معنی کنایہ مراد ہوتے ہیں۔ جب مرزا قادیانی نے دیکھا کہ موت دینے کے معنی اس آیت میں کچھ صحیح نہیں معلوم ہوتے۔

کیونکہ متوفی کا لفظ جو مرنے کے قریب برس کے قریب زندہ رکھنا منظور ہے تو خزائن ج ۲۱ ص ۳۷۷ پر اقرار کیا کہ یہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو جب یہود۔ سے بچنے کی دعا کی تو خدا تعالیٰ نے ا تھی۔ پس مرزا قادیانی کے معنی کی رو

دینا بھی ایسے وقت میں جو اپنے سائے گت کروا کر جان بلب بنا کر سولی پر باغث بعد خود موت دوں گا۔ عجیب بلاغت کی کسی زبان میں بھی مستعمل نہیں ہے۔ اور نیز کیا عیسیٰ

نہیں بلکہ یہود ہیں یا یہ عقیدہ ہو گیا تھا (آل عمران: ۱۵۸) ”پر ایمان نہ خیال کو توڑنا پڑا کہ میں تم کو موت در۔ اور نیز جس

ایمان تھا۔ تو پھر بقول مرزا قادیانی یہود کی مخالفت دیکھ کر اپنے نبی ہو عیسیٰ علیہ السلام کو اپنی پیدائش کے گا۔ بلکہ سلامتی کی موت سے مرور

ابعث حیا (غافر: ۳۳)“ مرزا قادیانی

احمدیہ پنجم ص ۲۰۵، خزائن ج ۲۱ ص ۷۷ صرف موت دینے کو نہیں کہہ سکتے اسی بناء پر لکھا ہے کہ مشہورہ واعوامہ فی ا

کی طرف بھی اکثر ہوتی ہے۔ ”حتیٰ اذا جاء
معلوم ہوا کہ توفیٰ اور امتات غیر ہیں۔
س (زم: ۴۲) کے معنی یہ ہیں کہ اللہ تعالیٰ
س کے معنی ہیں اور نہیں صحیح ہے کہ اس کے معنی

”حتیٰ يتوفهن الموت (نساء: ۱۰)“ اس
کلام اللہ اور یہ رکاکت؟۔

حین موتھا والتی لم تمت فی منامھا
ت ویرسل الاخری الی اجل مسمی
ہے ان کی موت کے وقت اور ان نفسوں کو جو نہیں
س پر موت وارد ہوئی روک لیتا ہے اور دوسرے
نفس کو حین موتھا کے ساتھ مقید کیا ہے۔ معلوم
ت اور منام کی طرف پس نصاً معلوم ہوا کہ توفی
توفیٰ کی صورت منام کو لم تمت کے ساتھ بیان کیا
تم مقام کرنے کے اعتبار سے نہیں۔ بلکہ حقیقتاً
ت بھی مجموعہ بدن اور روح پر واقع ہوتی ہے۔
ہے۔ لیکن لغویین نے بوجہ عدم فہم و وضوح مراد
بدن کی نفی نہیں کی۔

نکم و یذرون ازواجاً (بقرہ: ۲۳۴)“
س سے وہ لوگ جو اپنی عمر پوری پوری کر لیتے

س۔ کیونکہ صیغہ معروف ہے۔ بلکہ استیفاء عمر
س اپنے معنی موضوع لہ میں مقصوداً مستعمل ہوتا
لیکن موت کے معنی کنایہ مراد ہوتے ہیں۔
اس آیت میں کچھ صحیح نہیں معلوم ہوتے۔

کیونکہ متوفی کا لفظ جو مرنے کے قریب ہو اس پر بولا جاتا ہے اور عیسیٰ علیہ السلام کو کشمیر میں ۸۷
برس کے قریب زندہ رکھنا منظور ہے تو (ازالہ اوہام ص ۳۹۳، خزائن ج ۳ ص ۳۰۳، ضمیر براہین ج ۵ ص ۲۰۵،
خزائن ج ۲ ص ۳۷۷) پر اقرار کیا کہ یہ آیت وعدہ وفات ہے۔ یعنی دلیل و خبر وفات نہیں۔ حالانکہ
حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو جب یہود نے گھیر لیا تھا اور بدرگاہ رب العزت یہودنا مسعود کے عذابوں
سے بچنے کی دعا کی تو خدا تعالیٰ نے اس وقت یہ آیت بطور تسلی اور اطمینان دہی کے نازل فرمائی
تھی۔ پس مرزا قادیانی کے معنی کی رو سے لفظ متوفیک (میں تم کو موت دینے والا ہوں) سے تسلی
دینا بھی ایسے وقت میں جو اپنے سامنے موت کے سامان دیکھ رہا ہو اور وہ بھی اس طرح پر کہ خوب
گت کروا کر جان بلب بنا کر سو لی پر چار میخ کرا کر اس وقت مرنے نہ دوں گا۔ بلکہ ۸۷ برس کے
بعد خود موت دوں گا۔ عجب بلاغت ہے۔ ایسے موقعہ دلہی اور اطمینان پر ایسے لفظ کا استعمال دنیا
کی کسی زبان میں بھی مستعمل نہیں ہے۔ سننے سے کان بھی نفرت کرتے ہیں۔

۲..... اور نیز کیا عیسیٰ علیہ السلام یہ خیال کر بیٹھے تھے کہ مجھ کو موت دینے والا خدا
نہیں بلکہ یہود ہیں یا یہ عقیدہ ہو گیا تھا کہ مجھ پر موت وارد نہ ہوگی اور ”کل نفس ذائقة الموت
(آل عمران: ۱۵۸)“ پر ایمان نہ رہا تھا۔ جس کا خدا کو متوفیک سے جواب دینا پڑا اور ان کے
خیال کو توڑنا پڑا کہ میں تم کو موت دینے والا ہوں۔

۳..... اور نیز جب وہ نبی تھے اور الوالعزم رسول تھے ان کو اپنے نیک خاتمہ پر
ایمان تھا۔ تو پھر بقول مرزا قادیانی لعنتی موت کا خیال ہی کیوں آ سکتا۔ یا کیا عیسیٰ علیہ السلام کو
یہود کی مخالفت دیکھ کر اپنے نبی ہونے میں شک ہو گیا تھا یا سلب ایمان کا ڈر۔ معاذ اللہ! حالانکہ
عیسیٰ علیہ السلام کو اپنی پیدائش کے وقت ہی معلوم ہو گیا تھا کہ میں لعنتی موت سے ہرگز نہ مروں
گا۔ بلکہ سلامتی کی موت سے مروں گا۔ ”وسلام علیٰ یوم ولدت ویوم اموت ویوم
ابعث حیا (غافر: ۳۳)“

۳..... مرزا قادیانی کو بھی آخری تصنیف میں کچھ ہوش آیا اور (حاشیہ ضمیر براہین
احمدیہ ج ۵ ص ۲۰۵، خزائن ج ۲ ص ۳۷۷) میں لکھتے ہیں کہ: ”معلوم رہے کہ زبان عرب میں لفظ توفی
صرف موت دینے کو نہیں کہہ سکتے۔ بلکہ طبعی موت دینے کو کہتے ہیں۔“

اسی بناء پر لکھا ہے کہ: ”توفی المیت استیفاء مدته التي وفیت وعدد ایامه
وشهوره واعوامه فی الدنيا (لسان العرب ج ۱۵ ص ۳۵۹، تاج العروس ج ۲۰

ص ۳۰۱) ”یعنی مرنے والے کی توفیٰ سے یہ مراد ہے کہ اس کی مدت مقررہ اور دن اور مہینے اور سال سب کا پورا پورا ہونا۔ دیکھئے اس میں صاف معنی حقیقی مراد لئے گئے کہ استیفاء مدت پھر یہ ایام مقررہ خواہ قرب قیامت تک پورے ہوں خواہ صلیب پر پورے ہو جائیں۔ کیونکہ شریعت میں طبعی موت کی کوئی خاص مدت مقرر نہیں ہے اور چونکہ یہ تسوفی السمیت یعنی مرنے والے کی توفیٰ کے معنی بتلائے جاتے ہیں۔ یعنی نوع ثانی توفیٰ بالموت کے لہذا اس موقعہ تسلی عیسیٰ علیہ السلام کے جب کہ وہ بقید حیات محصور یہود تھے۔ بغیر کنایہ کے مقصوداً حقیقی طور پر موت کے معنی لینا کچھ بھی مناسب نہیں۔ ہاں استیفاء ایام عمر کی طرف کنایہ ہو سکتا ہے۔ ورنہ کیا عیسیٰ علیہ السلام یہ خیال کر بیٹھے تھے کہ مدت مقررہ سے پہلے یہود مجھ کو مار ڈالیں گے اور ”اذا جاء اجلهم لا يستأخرون ساعة ولا يستقدمون (اعراف: ۳۴)“ پر ایمان نہ رہا تھا؟ اور پھر اس طبعی موت کو مکروہ تدبیر یہود سے نجات دینے میں کیا دخل وہ تو اجل مقررہ ہے۔ ان کے مکر کے رد کرنے میں موت کچھ کل فائدہ نہیں ہے اور نیز اگر تطہیر سے مراد کفار سے علیحدگی اور تخلص ہے تو یہ توفیٰ اور یارفع روح یا رفع درجہ سے مقدم ہے اور اگر تہمت یہود سے تطہیر مراد ہے جو بقول مرزا قادیانی قرآن کی آیات سے ہوئی تو یہ ”جاسئل الذین اتبعوک فوق الذین کفروا“ سے مؤخر ہے۔ جو بقول مرزا قادیانی ”حضرت مسیح کے بعد اسلام کے ظہور تک بخوبی پوری ہوگئی۔“

(ازالہ اوہام ص ۳۳۵، خزائن ج ۳ ص ۳۳۰)

بہر حال ترتیب گئی جو بقول مرزا قادیانی یہود یا نہ تحریف ہے اور پھر جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کشمیر میں ۸۷ برس کے قریب کفرستان میں زندہ رہے۔

(ضمیمہ براہین، ج ۲ ص ۲۲۵، خزائن ج ۲ ص ۴۰۱)

تو یہ ”مطہرک من الذین کفروا“ کیسے صحیح ہو سکتا ہے؟۔ کافروں کی تہمتوں سے پاک کرنے والا ہوں۔ یہ معنی اور مطلب بالکل غلط ہیں۔ اول تو تہمتوں کا لفظ اپنی طرف سے لگادیا۔ قرآن میں کہیں ذکر نہیں۔ دوسرے کافر تو صلیب دینا چاہتے تھے اور طرح طرح کے مذاہب سے قتل کرنا چاہتے تھے۔ تہمتوں کا کہاں ذکر ہے۔ اگر اللہ تعالیٰ ”یعیسنی انی متوفیک ثم رافعک الی ثم مطہرک“ ثم سے فرماتے تو وعدوں میں تراخی مطلوب ہوتی۔ مگر باوجود اس کے واو سے فرمایا۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ وعدے ایک ہی دفعہ ایک ہی وقت میں پورے کرنے کا ارادہ تھا۔ جو پورے کئے گئے۔ پس مرزا قادیانی نے جو اپنے دعوے کے دھن میں خود

غرضی سے اس آیت کے معنی اور اس عیسیٰ علیہ السلام میں تم کو پورا پورا۔ ہوں اور اپنی طرف اٹھالینے والا ہوں کفار پر فوق کرنے والا ہوں۔ قیامت الکفار و مؤخرک الی اجل کتب دیکھئے کس قدر صاف اور

بلاغت دیکھئے کہ لفظ متوفیک اخذ رداً للیہود ایہاماً وکنایۃ تک ہے۔ جس کی مدت بہت طویل یہ لفظ ان دونوں سے زیادہ المبلغ اور ہوتا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہوگا۔ تاکہ رداً للنصارى الو ہووہ کیسے خدا بن سکتا ہے۔ غرض مراد لینا بالکل غلط ہیں۔ بلکہ اسے ایام عمر کی طرف کنایہ ہی مقصود ہو۔ خاص شخص سے علم کے ہی مقصود او ہونے کی طرف کنایہ بھی مقصود۔

نوٹ! متبعین حقیقی اسے محمدی میں منتقل ہو آئی۔ حاصل مط طرح طرح کے عذاب دے کر اس ذریعہ سے ان کے دین کو فنا کر اندیشہ طبعاً عیسیٰ علیہ السلام کو بھی مقابلہ میں اللہ تعالیٰ کی تجویزیں کی دعا قبول فرما کر ان کو اطمینان کے مقابلہ میں انسی متوفیک!

غرضی سے اس آیت کے معنی اور اس کا مطلب بیان کیا ہے بالکل غلط ہے۔ صحیح معنی یہ ہیں کہ اے عیسیٰ علیہ السلام میں تم کو پورا پورا اپنے قبضہ میں یعنی یہود سے بچا کر اپنی حفاظت میں رکھنے والا ہوں اور اپنی طرف اٹھا لینے والا ہوں اور کفار سے تم کو پاک کر دینے والا ہوں اور تیرے تبعین کو کفار پر فوق کرنے والا ہوں۔ قیامت کے روز تک ”ومعناہ انی عاصمک من ان یقتلک الکفار ومؤخرک الی اجل کتبتہ لک (کشاف ج ۱ ص ۲۶۶)“

دیکھئے کس قدر صاف اور صریح معنی ہیں اور موقعہ کے بھی مناسب ہیں۔ ایک اور بلاغت دیکھئے کہ لفظ متوفیک اختیار کیا گیا اور حافظک یا عاصمک اختیار نہ کیا گیا۔ تاکہ رداً للیہود ایہاماً وکنایۃ معلوم ہو جائے کہ حفاظت الہی کی انتہا پوری عمر اور موت مقرر تک ہے۔ جس کی مدت بہت طویل ہے۔ ”انت بو فاء اے فی طول العمر (منجد)“ یہ لفظ ان دونوں سے زیادہ المیع اور واضح ہو گیا۔ دوسرے اس لفظ سے ایہاماً وکنایۃ معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر آخر موت آئے گی اور ان کی عمر کا پیمانہ بھی لبریز اور پورا ہو گا۔ تاکہ رداً للنصارى الوہیت عیسیٰ علیہ السلام کا بھی ابطال ہو جائے کہ جو فانی و بالک ہو وہ کیسے خدا بن سکتا ہے۔ غرض اس لفظ کے یہاں پر حقیقی طور پر موت دینے کے مقصوداً معنی مراد لینا بالکل غلط ہیں۔ بلکہ اپنے موضوع لہ اور حقیقی معنی میں مقصوداً مستعمل ہے اور استیفاء ایام عمر کی طرف کنایہ ہی مقصود ہو سکتا ہے؟ جیسا کہ تبست ید ا ابسی لہب میں معنی تو ایک خاص شخص سے علم کے ہی مقصود اور مراد ہیں۔ لیکن ترکیب اضافی سے جو دوسرے معنی ہیں جہنمی ہونے کی طرف کنایہ بھی مقصود ہے۔

نوٹ! تبعین حقیقی اب مسلمان ہی ہیں۔ کیونکہ یہ صفت حضور ﷺ کی بعثت سے امت محمدی میں منتقل ہو آئی۔ حاصل مطلب یہ ہے کہ یہود نے مکر کیا تھا کہ وہ عیسیٰ علیہ السلام کو پکڑیں اور طرح طرح کے عذاب دے کر ان کو قتل کریں اور پھر خوب بے حرمت اور رسوا اور ذلیل کریں اور اس ذریعہ سے ان کے دین کو فنا کر دیں کہ کوئی تتبع اور نام لیوا بھی نہ رہے اور انہی چاروں چیزوں کا اندیشہ طبعاً عیسیٰ علیہ السلام کو بھی لاحق ہوا تھا۔ جن سے بچنے کے لئے دعا کی اور ان کی ہر تجویز کے مقابلہ میں اللہ تعالیٰ کی تجویزیں ہوئیں اور اللہ تعالیٰ نے وحی فرما کر عیسیٰ علیہ السلام کو تسلی دی اور ان کی دعا قبول فرما کر ان کو اطمینان دلایا۔ ”انسی متوفیک ورافعلک الی“ یعنی ان کے پکڑنے کے مقابلہ میں انسی متوفیک یعنی میں خود ان کو بہ تمامہ بھر پور لینے والا ہوں اور میری حفاظت میں

قرہ اور دن اور مہینے اور
لہ استیفاء مدت پھر یہ ایام
ما۔ کیونکہ شریعت میں طبعی
ہم کرنے والے کی توفی کے
تہ تسلی عیسیٰ علیہ السلام کے
موت کے معنی لینا کچھ بھی
عیسیٰ علیہ السلام یہ خیال کر
جلہم لا يستأخرون
اس طبعی موت کو مکر و تدبیر
رو کرنے میں موت کچھ محل
توفی اور یارفع روح یارفع
یانی قرآن کی آیات سے
سے مؤخر ہے۔ جو بقول

۲۲۵، خزائن ج ۳ ص ۳۳۰
اور پھر جب حضرت عیسیٰ

۲۲۵، خزائن ج ۲ ص ۲۰۱
؟۔ کافروں کی تہمتوں سے
وں کا لفظ اپنی طرف سے
تھے اور طرح طرح کے
عیسیٰ انسی متوفیک
لوب ہوتی۔ مگر باوجود اس
یک ہی وقت میں پورے
دعوے کے دھن میں خود

واسماعیل واسحاق ويعقوب والاسباط وعيسى وايوب ويونس وهارون
وسليمان (نساء: ۱۶۳) ”حالانکہ حضرت ایوب، حضرت یونس، حضرت ہارون، حضرت
سلیمان علیہم السلام حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر مقدم ہیں۔“ قال تعالى ما هي الا حياتنا
الدنيا نموت ونحيا (الجاثية: ۲۴) ”حالانکہ حیاۃ موت پر مقدم ہے۔“ قوله تعالى
حتى تستانسوا وتسلموا ”حالانکہ شرعاً سلام مقدم ہوتا ہے۔ استیذان پر اور ”ان
الصفاء المروءة من شعائر الله“ جب نازل ہوئی تو صحابہؓ نے عرض کیا کہ پہلے صفا کا طواف
کریں یا مروءہ کا تو حضور ﷺ نے فرمایا صفا سے اگر وادۃ ترتیب کے لئے موضوع ہوتا تو اس سوال
کی کوئی حاجت نہ تھی اور جمیع نحاۃ کا اتفاق ہے کہ وادۃ ترتیب کے لئے نہیں ہے۔ مطلق جمع کے
لئے ہے۔ ہاں از روئے بلاغت حسب موقع مناسب ترتیب ہونا چاہئے سو وہ یہاں ہے۔ یعنی
یہاں پر رد النصاری رداً للیهود متوفیک کو مقدم لانا مہتمم بالشان ہے اور الی یوم
القیمة کو چاروں وعدوں کے ساتھ تعلق ہے۔ یعنی یہ چاروں وعدے قیامت تک پورے ہوں
گے اور مرزا قادیانی کے معنی میں لا علاج تقدیم و تاخیر ہے۔ لہذا خود یہودیہ یا نہ تحریف کرتے ہیں۔
دوسرے یہ اثر ابن عباسؓ صاف ظاہر کر رہا ہے کہ ابن عباسؓ کے نزدیک بھی متوفی
کے حقیقی معنی ہی مراد ہیں۔ صرف مقصوداً استیفاء مدت عمر کی طرف کنایہ ہونا ظاہر فرما رہے
ہیں۔ نہ حقیقتاً معنی موت کے مراد لیتے ہیں اور لفظ ممیک کے ساتھ جو تفسیر ابن عباسؓ صلی بن طلحہؓ
سے مروی ہے۔ دیکھو (سند تفسیر ابن جریر ج ۳ ص ۲۹۰) میں بالکل غیر صحیح ہے۔ کیونکہ اس
کا ضعیف منکر غیر محمود المذہب ہونا اور حضرت ابن عباسؓ کو اس نے دیکھا بھی نہیں میں پہلے لکھ چکا
اور ان کا صحیح مذہب تین آیات کی تحت میں معلوم ہو چکا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ ہیں اور
آسمان پر اٹھائے گئے اور قرب قیامت میں نازل ہوں گے۔

علاوہ اس کے مرزا قادیانی (ازالہ ادبام ص ۶۳۰، خزائن ج ۳ ص ۴۴۵) میں لکھتے ہیں کہ:
”مات کے معنی لغت میں نام کے بھی ہیں۔“ پس آیت کا مطلب یہ ہوگا کہ میں آپ کو سلا دینے
والا ہوں۔ پھر اپنی طرف اٹھالینے والا ہوں۔ (تفسیر خازن) وغیرہ میں اور (تفسیر ابن جریر
ج ۳ ص ۲۸۹) میں آثار صحیحہ کثیرہ سے لکھا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو نیند کی
حالت میں اٹھالیا۔ ”متوفیک ای منیمک“ تاکہ آپ کو خوف لاحق نہ ہو۔ پس مرزا قادیانی
کے بیان کے رو سے بھی اس آیت سے نیز تفسیر منکرہ ابن عباسؓ سے عیسیٰ علیہ السلام کی موت ثابت

سماء میں آسمان پر اٹھالوں گا
ن کفروا“ یعنی میں تم کو ان
امت اور احرام دین کے
نئی تیرے دفع کے بعد تیرے

علماء امت تقدیم و تاخیر کے
مات تقدیم و تاخیر بہت ہے اور

ن ابن عباس قال قوله
رافع ثم متوفيك في
مساكر اور اسحاق بن بشر نے
ہے کہ میں آپ کو اٹھالینے
والا ہوں۔ مرزا قادیانی اور
رمیمک فرمائی ہے۔ حالانکہ
نہیں۔ اول تو معلوم ہو گیا
کو جائز سمجھتے ہیں۔

ص ۳۹، تفسیر کبیر
ص ۲۸۶، کشاف ج ۱
۴۵۴) وغیرہ دیکھو۔

ان: ۴۳) ”حالانکہ رکوع
مو الباب سجداً
طعة وادخلوا الباب

او حینا الی ابراہیم

۷..... ”واذ قال الله يعيسى بن مريم ء انت قلت للناس وكنت عليهم شهيدا ما دمت فيهم فلما توفيتني كنت انت الرقيب عليهم وانت على كل شئ شهيد (المائدہ: ۱۱۶، ۱۱۷)“ ﴿یعنی جب قیامت کے دن حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے ان کی امت کے شرک کے بارے میں سوال ہوگا تو یہ ارشاد فرمائیں گے کہ جب تک میں ان میں موجود رہا اس وقت تک تو میں نگہبان رہا اور جب تو نے مجھے بہ تمامہ بھرپور الے لیا۔ یعنی ان سے علیحدہ کر کے اپنی حفاظت میں آسمان پر اٹھالیا تھا۔ اس وقت آپ نگہبان تھے۔﴾

”فلما توفيتني المراد به وفاة الرفع الی السماء من قوله انی متوفیک ورافعک الی (تفسیر کبیر ج ۱۲ ص ۱۳۵)“

”فلما توفيتنسى يعنى فلما رفعتنى فالمراد به وفاة الرفع لا وفاة الموت (تفسير خازن ج ١ ص ٥٤٢)“

”فلما توفيتني اى قبضتني بالرفع الى السماء كما يقال توفيت المال اذا قبضته (تفسير روح المعاني ج ٧ ص ٦٠)“

اور (تفسیر معالم التخریل ج ۱ ص ۳۰۸، تفسیر مدارک ج ۱ ص ۲۴۲، تفسیر

بیضاوی ج ۱ ص ۲۵۳، تفسیر درمنثور ج ۲ ص ۳۴۹) میں بھی اسی طرح ہے۔ سب کا مطلب یہ ہے کہ توفی کے معنی بہ تمامہ بھرپور لینے کے ہیں اور توفیت المال عرب کا محاورہ

ناظرین! اس آیت
قصہ ماضی ہے اور علماء کو شرم و لا
دعویٰ کر دیا کہ مضارع کے معنی
اعتراض ہوا۔ ”عفت الیدار
یہ مصرع لید کا ہے
اس کا جواب (۴)
”جس شخص نے کافہ یا بدلیہ
بھی آجاتی ہے۔ بلکہ ایسے
مضارع کو ماضی کے صیغہ
اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں۔ ”و
قلت للناس اتخذوا
رہم“ وغیرہ اب معتذر

ملادینا ہی ہے۔ ”هو الذی
بیت رہی۔

مریم ء انت قلت للناس وکنت
انت الرقیب علیہم وانت علی
یعنی جب قیامت کے دن حضرت عیسیٰ علیہ
الہوگا تو یہ ارشاد فرمائیں گے کہ جب تک
اور جب تو نے مجھے بہ تمامہ بھر پور الے لیا۔
الیا تھا۔ اس وقت آپ نگہبان تھے۔ ﴿

الرفع الی السماء من قوله انی
”﴿
فی السماء کما فی قوله تعالیٰ انی
افیا والموت نوع منه (تفسیر ابی

عنتی فالمراد به وفاة الرفع لا وفاة
والتوفی اخذ الشئیی وافیاً جامع

الرفع الی السماء کما یقال توفیت
”﴿

ماء واخذتنی وافیا بالرفع (تفسیر

۳، تفسیر مدارک ج ۱ ص ۲۴۲، تفسیر
ص ۳۴۹) میں بھی اسی طرح ہے۔ سب کا
ہیں اور توفیت المال عرب کا محاورہ

۲۷۷

مشہور ہے اور فلما توفیتنی کے معنی یہ ہیں کہ جب تو نے مجھے آسمان پر اٹھا کر بہ تمامہ بھر پور
لے لیا تھا جیسا کہ انی متوفیک ورافعک الی سے ثابت ہو چکا اور توفی مادمت فیہم کے
مقابلہ میں ہے۔ یعنی موجودگی کے مقابلہ میں عدم موجودگی کے معنی میں ہے۔ اسی لئے مادمت
حیا نہیں فرمایا۔ لہذا عیسیٰ علیہ السلام کا اپنی امت میں موجود نہ ہونے کی دونوں صورتوں کو شامل
ہے۔ یعنی بعد رفع کے بھی اور بعد موت کے بھی یعنی میری عدم موجودگی میں تو ہی نگہبان تھا اور اسی
طرح مادمت فیہم یعنی ان کا موجود ہونا قبل رفع اور بعد نزول دونوں کو شامل ہے۔

مرزا قادیانی (ازالہ اوہام ص ۶۰۲، خزائن ج ۳ ص ۳۲۵) میں لکھتے ہیں کہ: ”اور ظاہر
ہے کہ قال کا صیغہ ماضی کا ہے اور اس کے اول از موجود ہے۔ جو خاص واسطے ماضی کے آتا
ہے۔ جس سے ثابت ہے کہ یہ قصہ وقت نزول آیت زمانہ ماضی کا ایک قصہ تھا۔ نہ زمانہ
استقبال کا اور پھر ایسا ہی جو جواب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف سے ہے۔ یعنی فلما
توفیتنی وہ بھی صیغہ ماضی ہے۔“

اس سے پہلے لکھتے ہیں کہ: ”تعجب ہے کہ اس قدر تاویلات رکیکہ کرنے سے ذرا بھی
شرم نہیں کرتے۔“

ناظرین! اس آیت میں مرزا قادیانی کس قدر شہود کے ساتھ دعویٰ کرتے ہیں کہ یہ
قصہ ماضی ہے اور علماء کو شرم دلاتے ہیں۔ لیکن خود ہی اسی آیت کی نسبت بڑے شہود کے ساتھ یہ
دعویٰ کر دیا کہ مضارع کے معنی میں ہے اور قیامت کا واقعہ ہے۔ چنانچہ مرزا قادیانی کی اس وحی پر
استراض ہوا۔ ”عفت الدیار محلها ومقامها“ (ضمیمہ براہین احمدیہ ج ۲ ص ۱۵۶)
یہ مصرع لبید کا ہے اس نے گذشتہ زمانہ کی خبر دی ہے کہ خاص خاص مقام ویران ہو گئے۔

اس کا جواب (ضمیمہ براہین ج ۲ ص ۱۵۹، ۱۶۰) میں تحریر فرماتے ہیں کہ:
”جس شخص نے کافیہ یا بدلیہ الخو بھی پڑھی ہوگی۔ وہ خوب جانتا ہے کہ ماضی مضارع کے معنی پر
بھی آ جاتی ہے۔ بلکہ ایسے مقامات میں جب کہ آنے والا واقعہ متکلم کی نگاہ میں یقینی الوقوع ہو
مضارع کو ماضی کے صیغہ پر لاتے ہیں۔ تاکہ اس امر کا یقینی الوقوع ہونا ظاہر ہو۔ جیسا کہ
اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں۔ ”ونفخ فی الصور“ واذ قال اللہ یعیسیٰ بن مریم ء انت
قلت للناس اتخذونی وامی الہین من دون اللہ۔ ولوتری اذوقفوا علی
ربہم“ وغیرہ اب معترض صاحب فرمائیں کہ کیا قرآنی آیات ماضی کے صیغہ ہیں۔ یا مضارع

کے اور اگر ماضی کے صیغہ ہیں تو ان کے معنی اس جگہ مضارع کے ہیں یا ماضی کے جھوٹ بولنے کی سزا تو اس قدر کافی ہے کہ آپ کا حملہ صرف میرے پر نہیں بلکہ یہ تو قرآن کریم پر بھی ہو گیا۔ گویا صرف ونحو آپ کو معلوم ہے۔ خدا کو معلوم نہیں اسی وجہ سے خدا نے جا بجا غلطیاں کھائیں اور مضارع کی جگہ ماضی کو لکھ دیا۔“

اور (حقیقت الوحی ص ۳۱، خزائن ج ۲۲ ص ۳۳) میں لکھتے ہیں کہ: ”قرآن کریم کی انہیں آیات سے ظاہر ہے کہ یہ سوال (أنت قلت للناس) حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے قیامت کے دن ہوگا۔“

اس کا قرینہ کہ یہ قیامت کا واقعہ ہے۔ اول ”یوم یجمع اللہ الرسل فیقول ماذا اجتتم (مائدہ: ۱۰۹)“ شروع رکوع ہے۔

دوسرا ”هذا یوم ینفع الصادقین صدقہم (مائدہ: ۱۱۹)“ اسی آیت میں ہے اور خود حضور ﷺ نے اس کی تفسیر فرمائی ہے۔ ”روی ابن عساکر عن ابی موسیٰ الاشعرے قال قال رسول اللہ ﷺ اذ اکان یوم القیامۃ دعی الانبیاء وامہم ثم یدعی بعیسیٰ فیذکرہ اللہ نعمۃ علیک فیقرأ بہا فیقول یعیسیٰ ابن مریم اذکر نعمتی علیک واعلیٰ والدتک الایۃ ثم یقول وأنت قلت للناس اتخذونی وامی الہین من دون اللہ فینکر ذلک (تفسیر ابن کثیر ج ۳ ص ۲۰۹، کنز العمال ج ۲ ص ۲۰ حدیث نمبر ۲۹۷۹)“ ابن عساکر نے ابی موسیٰ اشعری سے روایت کیا ہے کہ فرمایا رسول اللہ ﷺ نے کہ جب قیامت کا دن ہوگا۔ تمام انبیاء علیہم السلام اور ان کی امت کو پکارا جائے گا۔ پھر عیسیٰ علیہ السلام کو پکارا جائے گا اور اللہ تعالیٰ اپنی نعمتوں کو یاد دلائیں گے۔ عیسیٰ علیہ السلام اقرار فرمائیں گے۔ پھر اللہ تعالیٰ پوچھے گا، انت قلت لمناس یعنی کیا تو نے لوگوں سے یہ کہا تھا کہ اللہ کے سوا مجھ کو اور میری ماں کو معبود بناؤ۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام انکار فرمائیں گے کہ میں نے ہر گز ایسا نہیں کہا۔

لیکن مرزا قادیانی نے جب دیکھا کہ میں نے اردو خوانوں کے لئے اسی آیت کو جال بنا کر پھیلایا تھا اور اب اس کو قیامت کا واقعہ کہہ دیا تو دوسرے طریقہ سے استدلال بنایا۔ اب ظاہر ہے کہ اگر یہ بات سچ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام قیامت سے پہلے دنیا میں آئیں گے۔ تو وہ قیامت کو خدا تعالیٰ کے حضور میں کیونکر کہہ سکتے ہیں کہ جب تو نے مجھے دفاۃ دی تو

اس کے بعد مجھے کیا علم ہے
(تذکرہ الشہداء)
یعنی جب قیامت
واقف ہو جائیں گے تو پھر
جھوٹ بولیں گے؟۔ افسوس
ہیں کہ پھندے میں پھنسے
کریم سے ثابت ہے کہ م
کی قیامت تک کوئی خبر نہیں
برخلاف ملاحظہ ہو۔

”اور میرے
گئی۔ حضرت عیسیٰ علیہ
حرکت میں آئی۔“
”پھر دوسری
وجاہت کی صفت اتم اور
”اور یہ بھی کہ
غلبہ توحید کا زمانہ ہوگا۔
شروع ہو جائے گی۔
گی۔ تب اک قبری شبیہ
کی صف لیٹ دی جائے
ان حوالہ جا
گمراہی کی اطلاع دی
قیامت اپنی امت کے
علم تھا کیا صریح کذب
محض قرآن کی تحریف
وامی الہین من دون

اس کے بعد مجھے کیا علم ہے۔“

(تذکرہ الشہادتین ص ۱۸، خزائن ج ۲۰ ص ۲۰، ضمیر برائین احمدیہ پنجم ص ۱۱۷، خزائن ج ۲۱ ص ۲۸۲)
یعنی جب قیامت سے پہلے زمین پر آ کر اپنی امت کی ضلالت اور تثلیث پرستی پر واقف ہو جائیں گے تو پھر قیامت کے دن اپنی لاعلمی کہ مجھے کچھ علم نہیں کیسے کہہ سکتے ہیں؟ کیا جھوٹ بولیں گے؟ افسوس مرزا قادیانی اپنے دعوے کے دھن میں بے تاب ہیں اور چاہتے ہیں کہ پھندے میں پھنسے ہوؤں کو کچھ اطمینان دلایا جائے کہ عیسیٰ علیہ السلام مرچکے۔ قرآن کریم سے ثابت ہے کہ مرزا قادیانی کا مطلب یہ ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کو اپنی امت کے بگڑنے کی قیامت تک کوئی خبر نہیں ہوئی۔ لہذا قیامت کے دن لاعلمی ظاہر فرمائیں گے۔ مگر اس کے برخلاف ملاحظہ ہو۔

”اور میرے پر یہ ظاہر کیا گیا ہے کہ زہر ناک ہوا جو عیسائی قوم سے دنیا میں پھیل گئی۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو اس کی خبر دی گئی۔ تب ان کی روح روحانی نزول کے لئے حرکت میں آئی۔“

”پھر دوسری مرتبہ مسیح کی روحانیت اس وقت جوش میں آئی کہ جب نصاریٰ میں دجالت کی صفت اتم اور اکمل طور پر آ گئی۔“ (ص ۳۳۱، ۳۳۲، خزائن ج ۵ ص ۱۵۵)

”اور یہ بھی کھلا کہ یون مقدر ہے کہ ایک زمانہ کے گزرنے کے بعد کہ خیر اور صلاح اور غلبہ توحید کا زمانہ ہوگا۔ پھر دنیا میں فساد اور شرک اور ظلم عود کرے گا۔۔۔۔۔ اور دوبارہ مسیح کی پرستش شروع ہو جائے گی۔ تب پھر مسیح کی روحانیت سخت جوش میں آ کر جلالی طور پر اپنا نزول چاہے گی۔ تب اک قہری شبیہ میں اس کا نزول ہو کر اس زمانہ کا خاتمہ ہو جائے گا۔ تب آخر ہوگا اور دنیا کی صف لپیٹ دی جائے گی۔“ تیسری مرتبہ نزول (آئینہ کمالات ص ۳۳۶، خزائن ج ۵ ص ۱۵۵)

ان حوالہ جات سے معلوم ہوا کہ قیامت سے پہلے عیسیٰ علیہ السلام کو ان کی امت کی ہر گمراہی کی اطلاع دی جاتی تھی۔ اب جب کہ حسب زعم مرزا قادیانی، عیسیٰ علیہ السلام قبل از قیامت اپنی امت کے احوال پر مطلع ہو چکے تھے تو پھر قیامت کے دن یہ کہنا مجھے ان کے حال کا کیا علم تھا کیا صریح کذب نہیں؟۔ والعیاذ باللہ! حالانکہ یہاں لاعلمی کا کوئی جواب ہی نہیں ہے۔ محض قرآن کی تحریف ہے۔ سوال خداوندی تو صرف یہ ہے۔ ”ء انت قلت للناس اتخذونی وامیی الہین من دون اللہ“ کیا تم نے لوگوں سے کہا تھا کہ مجھ کو اور میری ماں کو معبود بناؤ اللہ

ہیں یا ماضی کے جھوٹ بولنے کی
تو قرآن کریم پر بھی ہو گیا۔ گویا
نے جا بجا غلطیاں کھائیں اور

ہیں کہ: ”قرآن کریم کی انہیں
عیسیٰ علیہ السلام سے قیامت کے

سمع اللہ الرسل فیقول

ساقیہ: ۱۱۹)“ اسی آیت میں

عساکر عن ابی موسیٰ

دعی الانبیاء واممہم ثم

عیسیٰ ابن مریم اذکر

للناس اتخذونی وامی

ص ۲۰۹، کنز العمال ج ۲

ری سے روایت کیا ہے کہ فرمایا

اور ان کی امت کو پکارا جائے

دلایں گے۔ عیسیٰ علیہ السلام

تو نے لوگوں سے یہ کہا تھا کہ

افرمائیں گے کہ میں نے ہر

نوں کے لئے اسی آیت کو

طریقہ سے استدلال بنایا۔

ت سے پہلے دنیا میں آئیں

جب تو نے مجھے وفا دی تو

کے سوا، اس کا صریح اصل جواب تو قلت یا ما قلت (میں نے کہا ہے یا نہیں کہا ہے) ہی ہو سکتا ہے۔ مگر رعایت ادب سے اول جواب سے پہلے اللہ جل شانہ کی ایسے ناپاک خیال سے پاکیزگی ظاہر کی۔ سبحانک! پھر اس کے بعد قبل صریح جواب کے خود اپنا بھی ایسے عقائد اور افعال سے بیزار ہونا بتلایا۔ ”ما یسکون لی ان اقول مالیس لی بحق“ ان کنت قلتہ فقد علمتہ۔۔۔۔۔
 انک انت علام الغیوب (مائتہ: ۱۱۶) ”میں ہرگز ناحق بات نہیں کہہ سکتا۔ اگر میں نے کہا ہے تو تو جانتا ہی ہے۔۔۔۔۔ اس کے بعد اصل صریح جواب دیا۔ ”ما قلت لہم الا ما امرتہ بہ ان اعبدوا اللہ ربی وربکم (مائتہ: ۱۱۷)“ میں نے ہرگز ان کو ایسا نہیں کہا۔ میں نے ان کو وہی کہا ہے جس کا تو نے مجھ کو امر کیا کہ ایک اللہ ہی کی عبادت کرو جو میرا اور تمہارا رب ہے۔ اس کے بعد فرماتے ہیں کہ: ”کنت علیہم شہیدا مادمت فیہم فلما توفیتنی کنت انت الرقیب علیہم (مائتہ: ۱۱۷)“ اول تو اس کا مطلب یہ ہوا کہ جب تک میں ان میں موجود تھا اس وقت تک تیرا شہید اور تیری طرف سے ان کے افعال کا گواہ تھا۔ میں نے ان کو ہرگز ایسا نہیں کہا۔ میں ایسی بات کیوں کر کہہ سکتا تھا۔ رہا بعد کا معاملہ جو میری عدم موجودگی میں ہوا سو میری شہادت سے خارج ہے۔ اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں ہو سکتا کہ مجھے اس کا علم نہیں میں بے خبر ہوں۔ اور دوسرے اس کا صحیح مطلب یہ ہے کہ قیامت کے دن انبیاء علیہم السلام اپنی اپنی امت کے اعمال خیر و شر پر بطور سرکاری گواہ کے ہوں گے۔ ”فکیف اذا جئنا من کل امۃ بشہید وجئنا بک علی ہؤلاء شہیدا (نساء: ۴۱)“ اور خود عیسیٰ علیہ السلام کے لئے ہے کہ: ”ویوم القیمۃ یكون علیہم شہیدا (نساء: ۱۵۹)“ پس حضرت عیسیٰ علیہ السلام اپنی امت کی شہادت میں بطور اعتماد کے یہ فرماتے ہیں اور اس کے بعد سفارش آمیز کلمات بھی فرماتے ہیں۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کو اپنی امت کی گمراہی کا علم ہے۔ ”فان تعذہم فلانہم عبادک (مائتہ: ۱۱۸)“ اب ظاہر ہے کہ یہ جملہ جواب اس سوال کا نہیں ہے۔ بلکہ یہ الگ اپنی امت کے نیک و بد پر ادائے شہادت ہے۔ البتہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا مقولہ ضرور ہے۔ جمع مقولوں کو جواب سمجھنا سخت نادانی ہے۔ خدا تعالیٰ تو پوچھے ”انت قلت للناس“ اور جواب دیا جائے ”کنت علیہم شہیدا مادمت فیہم“ بالکل بے ربط ہے یہ سوال تھوڑا ہی تھا کہ تم کو اس کا علم ہے یا نہیں۔ یا تم اس بات پر گواہ ہو یا نہیں ورنہ مشرکوں کے لئے غفران کیسا کیا عیسیٰ علیہ السلام اس عقیدے سے ناواقف اور بے خبر تھے کہ شرک کے بعد ان تفسر لہم بھی

ہو سکتا ہے اور ماسدست
 ”ویوم القیمۃ یكون
 “اقول کما قال العبد
 مرزا قایانی (ضمیمہ)
 (حاشیہ انجام آختم) میں بحوالہ
 ۳۰۰ برس کے بعد گزرا اور
 ج ۵۱ ص ۵۱ میں لکھتے ہیں کہ
 نصاریٰ کا گزرا ان کی موت
 عیسیٰ علیہ السلام کی زندگی تک
 ۲ (ب)
 پوری نعت دینے کے کر۔
 کے معنی۔
 ۳ (ا)
 علیہ السلام کی طرف راجع
 کی طرف۔
 ۴ او
 قرآن کریم کی طرف اور
 ۵
 ص ۳۱۶ میں قیامت ہے
 بنی اسرائیل ہے۔ جو بعد
 ۶
 ج ۲۵۶ میں ہے کہ
 درجات مراولی گئی۔ مرز
 تعبیر کیا کرتے ہیں۔ عیس
 مسلمانوں کا مذہب نہیں۔

ہو سکتا ہے اور مادست فیہم میں زمانہ بعد نزول بھی داخل ہے۔ لہذا ان پر گواہی دیں گے۔
 ”و یوم القيمة یکون علیہم شہیداً“ اور نفی شہادت زمانہ عدم موجودگی میں ہے اور حدیث
 ”اقول کما قال العبد الصالح“ کا مطلب آگے بیان ہوگا وہاں دیکھو۔

مرزا قایانی (ضمیمہ براہین احمدیہ ج ۲۶، خزائن ج ۲۱ ص ۴۰۲) میں بحوالہ بعض مورخ اور
 (حاشیہ انجام آتھم) میں بحوالہ ذریعہ صاحب قبول کر چکے ہیں کہ عیسائی مذہب عیسیٰ علیہ السلام کے
 ۳۰۰ برس کے بعد بگڑا اور (ضمیمہ براہین احمدیہ ج ۲۶، خزائن ج ۲۱ ص ۴۱۲، نصیرۃ الحق ص ۴۰، خزائن
 ج ۲۱ ص ۵۱) میں لکھتے ہیں کہ جس کا خلاصہ یہ ہے کہ ان کی توفی یعنی موت کے بعد ہی بگڑے ہیں۔
 نصاریٰ کا بگڑنا ان کی موت کی دلیل ہے۔ جب تک زندہ رہے نہیں بگڑے ان کا صراط مستقیم پر ہونا
 عیسیٰ علیہ السلام کی زندگی تک وابستہ ہے۔

۲۔۔۔۔۔ (براہین احمدیہ ص ۵۲۰، خزائن ج ۱ ص ۶۲۰) میں مرزا قادیانی متوفی کے معنی
 پوری نعمت دینے کے کرتے ہیں اور (ازالہ ابہام اور توضیح المرام و براہین احمدیہ ج ۲ ص ۴۰۹) میں کتابی
 کے معنی۔

۳۔۔۔۔۔ (ازالہ ابہام ص ۳۸۹، خزائن ج ۳ ص ۲۹۸) میں قبیل موقتہ کی ضمیر عیسیٰ
 علیہ السلام کی طرف راجع کی ہے اور (ضمیمہ براہین احمدیہ ج ۲ ص ۴۳۲، خزائن ج ۲ ص ۴۰۹) میں کتابی
 کی طرف۔

۴۔۔۔۔۔ اور انہ لعلم للساعة کی ضمیر (ازالہ ابہام ص ۴۲۳، خزائن ج ۳ ص ۳۲۲) میں
 قرآن کریم کی طرف اور (حماتہ البشری ص ۹۰، خزائن ج ۲ ص ۳۱۶) میں عیسیٰ علیہ السلام کی طرف۔

۵۔۔۔۔۔ اور اس آیت میں مراد ساعت سے (حماتہ البشری ص ۹۰، خزائن ج ۲ ص ۳۱۶) میں قیامت ہے اور (اعجاز احمدی ص ۲۱، خزائن ج ۱ ص ۱۳۰) میں ہے کہ اس سے مراد عذاب
 بنی اسرائیل ہے۔ جو بعد مسیح کے آیا تھا۔

۶۔۔۔۔۔ ”اور (ازالہ ابہام ص ۲۶۴، خزائن ج ۳ ص ۲۳۳، حاشیہ حماتہ البشری ص ۹۰، خزائن
 ج ۲ ص ۲۵۶) میں ہے کہ رفعہ اللہ الیہ میں رفع روح مراد ہے طرف آسمان کے۔ پھر رفع
 درجات مراد لی گئی۔ مرزائی رفع درجات کو رفع روحانی اور دوسرے کو رفع درجہ سے
 تعبیر کیا کرتے ہیں۔ عیسیٰ علیہ السلام کا مرنے کے بعد زندہ کر کے آسمان پر اٹھایا جانا جمہور
 مسلمانوں کا مذہب نہیں ہے بلکہ بالکل غیر صحیح اور نصاریٰ کا مذہب ہے؟۔

یا نہیں کہا ہے) ہی ہو سکتا
 پاک خیال سے پاکیزگی
 تھا کہ اور افعال سے بیزار
 قلنتہ فقد علمتہ۔۔۔۔۔
 کہہ سکتا۔ اگر میں نے کہا
 لہم الا ما امرتہ یہ
 مانجیں کہا۔ میں نے ان کو
 اور تمہارا رب ہے۔ اس
 تو فیتنی کننت انت
 تک میں ان میں موجود تھا
 نے ان کو ہرگز ایسا نہیں
 جو جوگی میں ہوا سو میری
 کا علم نہیں میں بے خبر
 اسلام اپنی اپنی امت کے
 من کل امۃ بشہید
 یہ اسلام کے لئے ہے کہ
 مرت عیسیٰ علیہ السلام اپنی
 سفارش آمیز کلمات بھی
 ہے۔ ”فسان تعذہم
 سوال کا نہیں ہے۔ بلکہ یہ
 علیہ السلام کا مقولہ ضرور
 قلت للناس“ اور
 بط ہے یہ سوال تھوڑا ہی تھا
 کے لئے غفران کیا۔ کیا
 ان تغفر لہم بھی

۱..... ”قال ابن اسحاق والنصارى يزعمون ان الله تعالى

توفاه سبع ساعات ثم احياه (تفسير ابن كثير ج ۲ ص ۳۹ زیر آیت یحییٰ ابنی متوفیک) ”ابن اسحاق صاحب مغازی نے فرمایا کہ نصاریٰ کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے سات ساعات موت دے کر پھر عیسیٰ علیہ السلام کو زندہ کیا تھا۔ ﴿

۲..... ”فلما توفيتنى اى قبضتنى بالرفع الى السماء كما يقال

توفيت المال اذا قبضته وروى هذا عن الحسن وعليه الجمهور وروى عن الجبائى امتنى وادعى ان رفعه عليه السلام الى السماء كان بعد موته واليه ذهب النصارى (تفسير روح المعانى ج ۷ ص ۶۰) ”توفيتنى کے معنی یہ ہیں کہ جب تو نے آسمان پر اٹھا کر مجھ کو قبضہ میں لے لیا۔ جیسے کہا جاتا ہے کہ توفیت المال جب تو مال پر قبضہ کرے یہ حسن سے مروی ہے اور جمہور مسلمان اسی پر ہیں اور جبائى سے منقول ہے کہ توفیتنى کے معنی اتنى کے ہیں اور دعویٰ کیا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان پر اٹھایا جانا بعد موت کے تھا اور نصاریٰ اسی طرف گئے ہیں۔ ﴿

۳..... ”وحكاية ان الله تعالى توفاه سبع ساعات ذكره ابن

اسحاق انهما من زعم النصارى وهم فى هذا المقام كلام تقشعر منه جلود ويزعمون انه فى الانجيل وحاشالله ما هو الا افتراء وبهتان عظيم (تفسير روح المعانى ج ۳ ص ۱۵۸، زیر آیت یحییٰ ابنی متوفیک) ”اس حکایت کو کہ اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ علیہ السلام کو سات ساعات موت دی ابن اسحاق نے ذکر کیا ہے کہ یہ نصاریٰ کا زعم ہے اور اس مقام میں نصاریٰ کا ایسا قول ہے کہ اللہ سے ڈرنے والوں کے بدن کا نپ جاتے ہیں اور کہتے ہیں کہ یہ انجیل میں ہے۔ حاشا للہ یہ محض افتراء اور بہتان عظیم ہے۔ ﴿

۴..... ”قيل ان الله تعالى توفاه ثلاث ساعات من نهار ثم رفعه

وفيه ضعف (تفسير فتح البيان ج ۲ ص ۴۹) ”﴿ کہا جاتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے تین ساعات موت دی پھر اٹھالیا یہ ضعیف ہے۔ ﴿

۵..... ”قيل هذا يدل على الله سبحانه وتعالى توفاه قبل ان

يرفعه وليس بشئ لان الاحبار قد ظافرت بانه لم يمّت وانه يات فى السما على الحيوۃ التى كان عليها فى الدنيا حتى ينزل الى الارض آخر الزمان

(فتح البيان ج ۳ ص ۱۳۳) لینے کے موت دی تھی یہ محض السلام مرے نہیں وہ آسمان پر میں زمین پر نازل ہوں گے۔ مرزا قادیانی نے

کے آسمان پر اٹھائے جانے کا یہکانے کے لئے دروغ آمیز واددی کہ حیات مسیح علیہ السلام بعض موت کے بھی قائل ہیں۔ حیات عیسیٰ علیہ السلام پر خلفاء اربعہ اور صحابہ شریف لا کر دجال کو قتل فرمایا۔ (مکملہ)

شرح السنن ج ۲ ص ۴۵۴، باب ذکر وعمر وغیرہما جب ابن صیاد کی نے اجازت چاہی کہ یا رسول ہو فلسف صاحبہ انہ تقتل رجل من اهل (رواہ فی شرح السنۃ) عیسیٰ بن مریم ہوگا اور اگر درج غیر بالغ وکان فی ص ۷۹) ”معلوم ہوا کہ حضرت بذاۃ نزول فرمائیں گے۔ و میں مرچکے قتل کرنے کون آ ”

ی یزعمون ان الله تعالى
ص ۳۹ زیر آیت یعیسیٰ انی
کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے سات

رفع الی السماء کما یقال
علیہ الجہور وروی عن
سماء کان بعد موتہ والیہ
یقینی کے معنی یہ ہیں کہ جب تو
یت المال جب تو مال پر قبضہ
سے منقول ہے کہ توفیقینی
اٹھایا جانا بعد موت کے تھا اور

سبع ساعات ذکرہ ابن
م کلام تقشعر منه جلود
راء وبهتان عظیم (تفسیر
اس کا حکایت کو کہ اللہ تعالیٰ نے
ہے کہ یہ نصاریٰ کا زعم ہے اور اس
کا نپ جاتے ہیں اور کہتے ہیں

ساعات من نہار ثم رفعہ
ہے کہ اللہ تعالیٰ نے تین ساعت

نه وتعالى توفاه قبل ان
یمت وانه یات فی السما
الی الارض آخر الزمان

(فتح البیان ج ۳ ص ۱۳۳) ﴿﴾ کہا جاتا ہے کہ یہ آیت دلالت کرتی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے قبل اٹھا
لینے کے موت دی تھی یہ محض غلط ہے۔ کیونکہ احادیث متواترہ سے یہ ثابت ہو چکا کہ عیسیٰ علیہ
السلام مرے نہیں وہ آسمان پر اسی حیات پر باقی ہیں۔ جس پر دنیا میں تھے یہاں تک کہ آخر زمانہ
میں زمین پر نازل ہوں گے۔ ﴿﴾

مرزا قادیانی نے دیکھا کہ شاذ و نادر بعض نصاریٰ کی طرح موت کے بعد پھر زندہ کر
کے آسمان پر اٹھائے جانے کا عقیدہ رکھتے ہیں۔ پس پھر کیا تھا مرزا قادیانی نے اس سے جاہلوں کا
بہکانے کے لئے دروغ آمیز یہ فائدہ اٹھایا اور خیانت فی النقل اور غباوت فی الفہم کی پوری
داد دی کہ حیات مسیح علیہ السلام کے مسئلہ پر اہل اسلام کا اجماع نہیں ہے۔ بلکہ اختلافی مسئلہ ہے۔
بعض موت کے بھی قائل ہیں کہ وہ مر چکے۔ اب دوبارہ تشریف نہیں لائیں گے۔ یا للعجب!

حیات عیسیٰ علیہ السلام پر اجماع امت ہے اور اہل اسلام کا اتفاق ہے
خلفاء اربعہ اور صحابہ کا اجماع ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ ہیں۔ پھر دوبارہ
تشریف لا کر دجال کو قتل فرمائیں گے اور کسی صحابی نے اختلاف نہیں کیا۔

۱..... (مشکوٰۃ ص ۴۷۹، باب قصہ ابن صیاد میں متفق علیہ حدیث بخاری و مسلم سے اور
شرح النجاشی ص ۲۵۴، باب ذکر ابن صیاد) سے روایت کیا ہے کہ حضور ﷺ مع جماعت صحابہ ابوبکرؓ
وعمرؓ وغیرہما جب ابن صیاد کی طرف تشریف لے گئے۔ طویل حدیث کے بعد ہے کہ حضرت عمرؓ
نے اجازت چاہی کہ یا رسول اللہ ﷺ میں اس کو قتل کر دوں۔ حضور ﷺ نے فرمایا ”ان یکن
هو فلسط صاحبہ انما صاحبہ عیسیٰ بن مریم والا یکن هو فلیس لك ان
تقتل رجل من اهل العہدی فلم یزل رسول اللہ ﷺ مشفقاً هو الدجال
(رواہ فی شرح السنۃ)“ یعنی اگر ابن صیاد دجال ہے تو تو اس کو قتل نہیں کر سکتا۔ اس کا قاتل
عیسیٰ بن مریم ہوگا اور اگر دجال نہیں تو تو ایک نابالغ ذمی کے مارنے میں خیر نہیں۔ ”لا نہ کان
غیر بالغ وکان فی ایام مہاوۃ الیہود و خلفائہم (حاشیہ بخاری ج ۴
ص ۷۹)“ معلوم ہوا کہ حضرت ابوبکرؓ و عمرؓ جماعت صحابہؓ سب کا یہی عقیدہ تھا کہ عیسیٰ علیہ السلام
بذاتہ نزول فرمائیں گے۔ ورنہ ابوبکرؓ و عمرؓ و دیگر صحابہؓ معرض کرتے کہ یا رسول اللہ ﷺ! وہ کشمیر
میں مر چکے، قتل کرنے کوں آئے گا۔

۲..... ”اخرج ابن المغازی فی مسنده عن علی بن ابیطالب قال

یقتل الله تعالى الدجال بالشام على عقبة يقال لها عقبة افیق لثلاث ساعات يمضين من النهار على يد عيسى بن مريم (کنز العمال ج ۱۴ ص ۶۱۴، حدیث نمبر ۳۹۷۰) ”یعنی حضرت علیؑ سے روایت ہے کہ اللہ تعالیٰ عیسیٰ بن مریم کے ہاتھ سے دجال کو شام میں تین ساعت دن چڑھے ایک گھنٹی پر جس کو افیق کی گھائی کہا جاتا ہے قتل کرے گا۔

۳..... ”عن حذيفة ابن اسيد الغفاري قال اطلع النبي علينا ونحن نتذاكر الساعة فقال ماتذاكرون قالوا نذكر الساعة قال انه ان تقوم حتى ترون قلبها عشرات فذكر الدخان والدجال والدابة وطلوع الشمس من مغربها ونزول عيسى عليه السلام (مسلم ج ۲ ص ۳۹۳، کتاب الفتن و اشراط الساعة، ابوداؤد ج ۲ ص ۱۳۴، باب امارات الساعة) ”یعنی حذیفہ بن اسید غفاریؓ بیان کرتے ہیں کہ ہم صحابہؓ قیامت کا ذکر کر رہے تھے کہ حضور ﷺ ہم پر تشریف لے آئے۔ حضور ﷺ نے فرمایا تم کیا ذکر کرتے ہو۔ صحابہؓ نے عرض کیا کہ ہم قیامت کا ذکر کرتے ہیں۔ حضور ﷺ نے فرمایا ہرگز قیامت نہ آئے گی۔ یہاں تک کہ اس کے قبل دس علامتیں نہ دیکھ لو۔ پھر دخان، دجال، دابہ، مغرب سے سورج کا نکلنا، نزول عیسیٰ علیہ السلام کا ذکر کیا۔ اس حدیث سے اجماع صحابہؓ ثابت ہے۔ کیونکہ ان سب کا یہی عقیدہ تھا کہ نزول حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا اصالہ ہوگا۔ ورنہ عرض کرتے کہ یا رسول اللہ ﷺ عیسیٰ علیہ السلام تو کشمیر میں مدفون ہیں۔ وہ کس طرح آسکتے ہیں۔

۴..... ”عن مجمع جارية الانصار يقول سمعت رسول الله ﷺ يقول يقتل ابن مريم الدجال بباب لد (وفي الباب وعن عمران بن حصين ونافع ابن عتبة وابي برزہ وحذيفة بن اسيد وابي هريرة وكيسان وعثمان ابی العاص وجابر وابي امامة وابن مسعود وعبدالله بن عمر وسمرة بن جندب والنواش بن سميان وعمر بن عوف وحذيفة بن اليمان هذا حديث صحيح ترمذي ج ۲ ص ۴۹، باب ما جاء في قتل عيسى بن مريم الدجال) ”یعنی سولہ صحابہؓ روایت کرتے ہیں کہ ہم نے رسول اللہ ﷺ سے سنا کہ عیسیٰ بن مریم دجال کو بابل کے قریب عقب (افیق پر) قتل فرمائیں گے۔

۵..... ”عن ابن عباس كنفاني المسجد نتذاكر فضل الانبياء فذكرنا نوحاً بطول عبادته و ابراهيم بخلته وموسى بتكليم الله اياه وعيسى برفعه الى السماء وقتلنا رسول الله فحصل سه بعث الى الناس كافة

غفرله ماتقدم من ذنبه وما فيم انتم فذكر ناله فقال عليه السلام فذكر انه لم يع المنثور ج ۴ ص ۲۶۲، من الـ نمبر ۱۲۹۳۸) ”یعنی ابن عمرؓ تھے کہ نوح علیہ السلام کو طول عبادتہ السلام کو کلیم اللہ کے ساتھ اور عیسیٰ علیہ السلام کو کلیم اللہ نے کہا کہ رسول اللہ ﷺ ان سب پہ پھلے گناہ معاف کر دئے گئے۔ آ نے پوچھا تم کیا ذکر کرتے تھے۔ ہم یحییٰ علیہ السلام سے بھی بہتر کہے۔ کبھی اس کا قصد کیا۔

۶..... ”عن ابن عباس عيسى ابن مريم من السماء ابن عباس سے روایت ہے کہ حضور ﷺ اور ابن عباسؓ کی تفسیر پہلی تین آیات متوفیک ای سمیتک! اول تو بحث بیان کر چکا۔ اگر کہا جائے کہ یہ تفسیر صحیح نہ ہوتی تو اپنی صحیح میں ہر صحت پر اقرار نہیں۔ صرف احادیث ”قول البخاری ما دخلت الصحيحة المسندة دون ا بعدهم والاحادیث المترجہ میں نہیں داخل کیا۔ مگر صحیح حدیث کو حدیث ترجمہ باب وغیرہ..... اور

غفرلہ ماتقدم من ذنبہ وما تاخروہو خاتم الانبیاء فدخل علیہ السلام فقال
فیم انتم فذكر ناله فقال لا ینبغی لاحدان یکون خیراً من یحیی بن زکریا
علیہ السلام فذكر انه لم یعمل سیئۃ قط ولم یهم بها (کشاف خرج بعضہ فی الدر
المنثور ج ۴ ص ۲۶۲، من المعجم الکبیر للطبرانی ج ۱۲ ص ۱۶۸، ۱۶۹، حدیث
نمبر ۱۶۹۳۸) ”یعنی ابن عباسؓ سے ہے کہ ہم صحابہؓ مسجدمیں فضیلت انبیاء کا ذکر کرتے
تھے کہ نوح علیہ السلام کو طول عبادت کے ساتھ اور ابراہیم علیہ السلام کو خلعت کے ساتھ اور موسیٰ علیہ
السلام کو کلیم اللہ کے ساتھ اور عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان پر اٹھائے جانے کے ساتھ فضیلت دی اور ہم
نے کہا کہ رسول اللہ ﷺ ان سب سے افضل ہیں۔ تمام لوگوں کی طرف مبعوث ہوئے تمام اگلے
پچھلے گناہ معاف کر دئے گئے۔ آپ ﷺ خاتم الانبیاء ہیں۔ حضور ﷺ داخل ہوئے حضور ﷺ
نے پوچھا تم کیا ذکر کرتے تھے۔ ہم نے بتایا حضور ﷺ نے فرمایا کسی کے لئے مناسب نہیں کہ نبی کو
یہی علیہ السلام سے بھی بہتر کہے۔ پھر ان کی فضیلت بیان کی کہ انہوں نے کبھی بدی نہیں کی اور نہ
کبھی اس کا قصد کیا۔ ﴿﴾

۶۔۔۔ ”عن ابن عباسؓ قال قال رسول الله ﷺ ينزل اخی عیسیٰ ابن مریم من السماء (کنز العمال ج ۱۴ ص ۶۱۹، حدیث نمبر ۳۹۷۲۶)“ یعنی ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ میرا بھائی عیسیٰ بن مریم آسمان سے نازل ہوگا اور ابن عباسؓ کی تفسیر پہلی تین آیتوں میں صحیح روایت کے ساتھ نقل کر چکا اور تفسیر ابن عباسؓ متوفیک ای ممیتک! اؤل تو غیر صحیح ہے۔ دوسرے تقدیم و تاخیر کے قائل ہیں۔ اس کی مفصل بحث بیان کر چکا۔ اگر کہا جائے کہ بخاری نے اپنی صحیح میں اس تفسیر کو تعالیقات میں ذکر کیا ہے۔ یہ تفسیر صحیح نہ ہوتی تو اپنی صحیح میں ہرگز نہ لاتے۔ جواب یہ ہے کہ بخاری کو اپنی تعالیق اور آثار کی صحت پر اقرار نہیں۔ صرف احادیث صحیحہ مندرہ پر اقرار ہے۔ چنانچہ (فتح المغیث کے ص ۲۰) پر ہے کہ:

”قول البخاری ما دخلت فی کتابی الا ما صح علی مقصودہ ہو الاحادیث الصحیحة المسندة دون التعالیق والاثار الموقوفة علی الصحابة فمن بعدهم والاحادیث المترجم بها ونحو ذلك“ یعنی بخاری کا یہ کہنا کہ میں نے اپنی کتاب میں نہیں داخل کیا۔ مگر صحیح حدیث کو وہ حدیثیں مراد ہیں۔ جو مندرہ ہیں۔ نہ تعالیق اور آثار موقوفہ اور احادیث ترجمہ باب وغیرہ۔۔۔۔۔ اور ۳۷ حدیثوں اور ۲۷ آثار سے ثابت ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ

لہا عقبہ افیق لثلاث ساعات
کنز العمال ج ۱۴ ص ۶۱۴، حدیث
ابی عیسیٰ بن مریم کے ہاتھ سے دجال کو
ہٹائی کہا جاتا ہے قتل کرے گا۔

غفراریؑ قال اطلع النبی علینا
فذكر الساعة قال انهالان تقوم
الالدابة وطلوع الشمس من
۲ ص ۳۹۳، کتاب الفتن واشراط
۴) ”یعنی حذیفہ بن اسید غفراریؑ بیان
۵) ہم پر تشریف لے آئے۔ حضور ﷺ
۶) ت کا ذکر کرتے ہیں۔ حضور ﷺ نے
۷) علامتیں نہ دیکھ لو۔ پھر دُخان، دجال،
۸) لڑ کیا۔ اس حدیث سے اجماع صحابہؓ
۹) عیسیٰ علیہ السلام کا اصالۃ ہوگا۔ ورنہ
۱۰) رفون ہیں۔ وہ کس طرح آسکتے ہیں۔
۱۱) صارے يقول سمعت رسول
۱۲) لد (وفی الباب وعن عمران بن
۱۳) وابی ہریرۃ وکیسان وعثمان ابی
۱۴) وسمرة بن جندب والنواس بن
۱۵) صحیح ترمذی ج ۲ ص ۴۶، باب
۱۶) بابہ روایت کرتے ہیں کہ ہم نے رسول
۱۷) نقب (اُتھر پر) قتل فرمائیں گے۔
۱۸) المسجد نقدا کر فضل الانبیاء
۱۹) خلته وموسى بتکلیم اللہ ایاہ
۲۰) فضل سے بعثت نبی الناس کافۃ

السلام زندہ ہیں اور قریب قیامت میں پھر دوبارہ تشریف لائیں گے۔ اگر تفصیل منظور ہو تو رسالہ التشریح بما تواتر فی نزول المسيح متر بہ حضرت شیخ الحدیث مولانا انور شاہ صاحب مدرس اول مدرسہ دیوبند ملاحظہ ہو۔

آئمہ اربعہ اور امام بخاریؒ کا مذہب یہی ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام زندہ ہیں اور اصالتاً نزول فرمائیں گے

۱۔ حضرت امام اعظمؒ فقہ اہل بیت میں فرماتے ہیں اور خفیوں میں مشہور ہے کہ یہ کتاب امام اعظمؒ کی تصنیف ہے۔ ”نزول عیسیٰ علیہ السلام من السماء وسائر علامات يوم القيامة على ماوردت الاخبار الصحيحة حق كائن (شرح فقہ اکبر ملا علی قاری ص ۱۳۶، ۱۳۷)“ یعنی عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان سے نازل ہونا اور باقی تمام علامات قیامت جیسے کہ احادیث صحیحہ میں وارد ہے۔ ضرور ہوں گی اور امام مالکؒ اپنی کتاب حثیبہ میں لکھتے ہیں کہ: ”وفى العتبية قال مالك بينما الناس قيام يستصفون لا قسامة الصلوة فتغشاهم غمامة فاذا عيسى قد نزل (عبارة صحيح مسلم مع شرح اكمال اكمال المعلم ج ۱ ص ۴۴۶، طبع وار الکتب بیروت)“ یعنی حثیبہ میں مالکؒ نے لکھا ہے کہ ایسی حالت میں کہ لوگ کھڑے ہوئے نماز کی تکبیر سنتے ہوں گے۔ بادل ان کو گھیر لے گا۔ پس اچانک عیسیٰ علیہ السلام نازل ہو جائیں گے۔ اس سے معلوم ہوا کہ صاحب مجمع البحار کو اصل کی طرف رجوع کا اتفاق نہیں ہوا اور نہ تاویل کے ہرگز محتاج نہ ہوتے۔ ”لعله اراد رفعه على السماء او حقيقاً ويحيى اخر الزمان لتواتر خبر النزول (مجمع البحار ج ۱ ص ۵۳۴)“ یعنی شاید امام مالکؒ نے موت سے مراد رفع علی السماء لیا ہے یہ حقیقتاً مرنے کے بعد زندہ کئے گئے اور آخر زمانہ میں تشریف لائیں گے۔ کیونکہ نزول عیسیٰ احادیث متواترہ سے ثابت ہے۔

۳۔ (مسند امام احمد بن حنبل ج ۳ ص ۳۱۸) میں ہے کہ: ”عن ابن عباسؓ انه لعلم للساعة قال له خروج عيسى بن مريم عليهما السلام قبل يوم القيامة“ یعنی ابن عباسؓ سے ہے کہ ایت انہ لعلم للساعة میں ضمیر عیسیٰ علیہ السلام کی طرف پھرتی ہے۔ یعنی قیامت سے پہلے عیسیٰ علیہ السلام کا ظاہر ہونا ہے۔

اور (مسند امام احمد بن حنبل ج ۱ ص ۱۶۱) الفتح عن ابن مسعود عن ربه وموسى وعيسى عليهم السلام ابراهيم فقال لا علم لي بها فمن امر السى عيسى فقال اما وجبت عز وجل ان الدجال خارج الرصاص (وفى ابن ماجة ص ۹) فانزل فاقتله فيرجع الناس الى وان من اهل الكتاب الا ليؤمنن ص ۷۵۶، حدیث نمبر ۸۶۸۲) ”فرمایا کہ میں معراج کی رات میں ابراہیم اور قیامت کے متعلق ذکر کیا۔ پہلے اہل علم نہیں۔ پھر یہ امر موسیٰ علیہ السلام کے امر عیسیٰ علیہ السلام پر ڈالا گیا۔ انہوں نے نہیں۔ مگر میرے ساتھ اللہ نے وعدہ کیا گا اور مجھ کو دیکھ کر رانگے کی طرح کچھلے گا۔ امام شافعی کا

اور دوسرے تمام علماء و محدثین اور تمام معلوم ہوا کہ امام شافعی کا یہی مذہب امام بخاریؒ کا

کا مستقل باب باندھا ہے اور اس کا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف را نزول فرمائیں گے اور ان کی موت البخاری فی تاریخہ والطبرانی مع رسول اللہ ﷺ

اور (مسند امام احمد بن حنبل ج ۱ ص ۳۷۵) میں ہے کہ: ”وصححه الحاكم كما في
الفتح عن ابن مسعود عن رسول الله ﷺ قال لقيت ليلة اسرى به ابراهيم
وموسى وعيسى عليهم السلام قال فتذكروا امر الساعة فردوا امرهم الى
ابراهيم فقال لا علم لي بها فردوا امرهم الى موسى فقال لا علم لي بها فردوا
امرهم الى عيسى فقال اما وجبتها فلا يعلم بها احد الا الله وفيما عهد الى ربي
عز وجل ان الدجال خارج ومعى قضيبان فاذا رانى ذاب كما يذوب
الرصاص (وفى ابن ماجه ص ۲۹۹، باب فتنة الدجال وخروج عيسى بن مريم) قال
فانزل فاقتله فيرجع الناس الى بلادهم (تفسير ابن كثير ج ۲ ص ۴۰۶، زير آيت
وان من اهل الكتاب الا ليؤمنن به، مستدرک ج ۵ ص ۶۸۷، حديث نمبر ۸۵۴۹، ج ۵
ص ۷۵۶، حديث نمبر ۸۶۸۲) ” ﴿عبداللہ بن مسعود سے روایت ہے کہ آنحضرت ﷺ نے
فرمایا کہ میں معراج کی رات میں ابراہیم علیہ السلام اور موسیٰ علیہ السلام اور عیسیٰ علیہ السلام سے ملا
اور قیامت کے متعلق ذکر کیا۔ پہلے ابراہیم علیہ السلام سے دریافت کیا۔ انہوں نے کہا مجھ کو اس کا
علم نہیں۔ پھر یہ امر موسیٰ علیہ السلام کے حوالہ کیا گیا۔ انہوں نے بھی لاعلمی ظاہر کی۔ پھر آخر میں یہ
امر عیسیٰ علیہ السلام پر ڈالا گیا۔ انہوں نے کہا قیامت کے واقع ہونے کا اصل علم تو خدا کے سوا کسی کو
نہیں۔ مگر میرے ساتھ اللہ نے وعدہ کیا ہے کہ جب دجال نکلے گا تو میں نازل ہو کر اس کو قتل کروں
گا اور مجھ کو دیکھ کر رائے کی طرح گھٹکے گا۔﴾

۴۔۔۔ امام شافعی کا ان اماموں پر انکار نہ کرنا اور ساکت رہنا اتفاق کی دلیل ہے
اور دوسرے تمام علماء و محدثین اور تمام خاص و عام مقلدین امام شافعی کا یہی مذہب ہے۔ اس سے
معلوم ہوا کہ امام شافعی کا یہی مذہب ہے۔

۵۔۔۔ امام بخاری نے اپنی صحیح بخاری میں کتاب الانبیاء میں نزول عیسیٰ بن مریم
کا مستقل باب باندھا ہے اور اس کے تحت حدیث ابی ہریرہؓ لائے ہیں۔ جس میں قبل موت کی ضمیر
حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف راجع کی گئی ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام ابھی زندہ ہیں اور قبل قیامت
نزول فرمائیں گے اور ان کی موت سے پہلے سب اہل کتاب ان پر ایمان لے آئیں گے۔ ”روی
البخاری فی تاریخہ والطبرانی عن عبداللہ بن سلام قال یدفن عیسی بن
مریم مع رسول اللہ ﷺ وصاحبہ فیكون قبره رابعاً (درمنثور ج ۲

تفصیل منظور ہو تو رسالہ
حب مدرس اول مدرسہ

السلام زندہ ہیں

یوں میں مشہور ہے کہ
من السماء وسائر
ن کائن (شرح فقہ
سے نازل ہونا اور باقی
امام مالک اپنی کتاب
بام يستصفون لا
صحیح مسلم مع
یعنی عیسیٰ میں مالک
س گے۔ بادل ان کو
معلوم ہوا کہ صاحب
ن نہ ہوتے۔ ”لعله
اتر خبر النزول
رفع علی السماء لیا ہے
۔ کیونکہ نزول عیسیٰ

ابن عباسؓ انہ
ل يوم القيامة“
طرف پھرتی ہے۔

ص ۲۴۵، ۲۴۶ مجمع الزوائد ج ۸ ص ۲۰۹) ”یعنی بخاری نے اپنی تاریخ میں اور طبرانی نے بھی عبد اللہ بن سلام سے روایت کی کہ عیسیٰ بن مریم حضور ﷺ کے ساتھ مدفون ہوں گے اور ابوبکرؓ و عمرؓ کے ساتھ اور ان کی قبر چوتھی ہوگی۔

حیات مسیح اور ان کے نزول پر اہل اسلام کا اتفاق ہے کسی کا اختلاف نہیں معتزلہ بھی متفق ہیں۔ کیونکہ احادیث متواترہ سے ثابت ہے۔ صرف فلاسفہ اور ملاحدہ کا اختلاف ہے۔

۱۔ ”واجمعت الامة على ان الله عز وجل رفع عيسى الى السماء (كتاب الابانة للشيخ الاشعري ص ۵۳ طبع دار بن حزم بيروت) ”امت کا اس پراجماع ہے کہ اللہ عزوجل نے عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان پر اٹھالیا ہے۔

۲۔ ”امارفع عيسى فاتفق اصحاب الاخبار والتفسير على انه رفع ببدنه حياً وانما اختلفوا اهل مات قبل ان يرفع او نام (تلخيص الحبير لابن حجر ج ۳ ص ۴۶۲، كتاب الطلاق طبع بيروت) ”لیکن رفع عیسیٰ علیہ السلام تمام محدثین اور مفسرین کا اتفاق ہے کہ ان کو زندہ جسمہ اٹھایا گیا۔ ہاں اس میں اختلاف ہوا ہے کہ موت دے کر زندہ کر کے اٹھائے گئے یا سوتے سے اٹھائے گئے۔

۳۔ ”واجمعت الامة على ان عيسى حى في السماء ينزل الى الارض (تفسير النهر المعاد ج ۲ ص ۴۷۳) ”تمام امت کا اجماع ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام آسمان میں زندہ ہیں اور زمین پر نازل ہوں گے۔

۴۔ ”واجمعت الامة على ماتضمنه الحديث المتواتر من ان عيسى في السماء حى وانه ينزل في اخر الزمان (بحر المحيط ج ۲ ص ۷۵۶، زير آيت ان قال الله يعيسى انى متوفيك) ”تمام امت کا اس پراجماع ہے۔ جو احادیث متواترہ سے ثابت ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام آسمان میں ہیں اور آخر زمانہ میں نزول فرمائیں گے۔

۵۔ ”والاجماع على انه حى في السماء وينزل ويقتل الدجال ويؤتى الدين“ (تفسير جامع البيان تلخيص ابن كثير کے حاشیہ تفسیر و جیز جو خود اسی مصنف کی ہے ص ۵۲ پر ہے) ”اس پراجماع ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام آسمان میں زندہ ہیں اور نازل ہوں گے اور دجال کو قتل فرمائیں گے اور دین کی تائید فرمائیں گے۔

۶۔ ”وقد تواترت الاحاديث بنزول عيسى جسما وضح ذلك

الشوكاني في مؤلف
والمسيح وغره في
المتواترة (فتا
احاديث متواتره وارو
بارے میں ہے۔ واضح
صحیح کی اور اس کے بار

والاحاديث الوارد
واما الاجماع فق
يخالف فيه احد من
يعتد بخلافه و
المحمدية وليس
الخبوة قائمة به و
احاديث جو مہدی موعود
کے بارے میں وارد ہیں
فرمایا کہ نزول عیسیٰ علیہ
نہیں کیا۔ بس صرف فلا
امت کا اجماع معتقد
نزول کے زمانہ میں شر
اور وہ نبوت کے ساتھ

آخر الانبياء وعيد
آخر الانبياء انه
ص ۵۴۴، ۵۴۵، زير
ہوئے حالانکہ عیسیٰ علیہ

الشوکانی فی مؤلف مستقل يتضمن ذكر اورد في المهدي المنتظر والدجال
والمسيح وغزاه في غيره وصححه الطبري هذا القول وورد بذلك الاحاديث
المتواترة (فتح البيان ج ۲ ص ۳۴۴) ”عيسى عليه السلام کے جسم نازل ہونے میں
احادیث متواترہ وارد ہیں۔ علامہ شوکانی نے ایک مستقل رسالہ جو مہدی موعود اور دجال و مسیح کے
بارے میں ہے۔ واضح کیا ہے اور اس کے غیر میں بھی اس کو بیان کیا ہے اور اس قول کی طبری نے
صحیح کی اور اس کے بارے میں احادیث متواترہ وارد ہیں۔“

۷..... ”ان الاحاديث الواردة في المهدي المنتظر متواترة
والاحاديث الواردة في نزول عيسى بن مريم متواترة انتهى كلام الشوکانی
واما الاجماع فقال السفاريني في اللوامع قد اجتمعت الامة على نزوله ولم
يخالف فيه احد من اهل الشريعة وانما انكر ذلك الفلاسفة والملاحدة ممن لا
يعتد بخلافه وقد انعقد اجماع الامة على انه ينزل ويحكم هذه الشريعة
المحمدية وليس ينزل بشريعة مستقلة عند نزوله من السماء وان كانت
النبوة قائمة به وهو متصف بها (كتاب الاذاعة ص ۷۷) ”پس ثابت ہو چکا کہ وہ
احادیث جو مہدی موعود کے بارے میں وارد ہیں متواتر ہیں اور وہ احادیث جو نزول عیسیٰ بن مریم
کے بارے میں وارد ہیں متواتر ہیں۔ اتنی کلام الشوکانی۔ لیکن اجماع پس سفارینی نے لوامع میں
فرمایا کہ نزول عیسیٰ علیہ السلام پر امت کا اجماع ہے۔ کسی نے اہل شریعت میں سے اس میں خلاف
نہیں کیا۔ بس صرف فلاسفہ اور ملاحدہ نے انکار کیا ہے۔ جن کے خلاف کا کچھ اعتبار نہیں اور تحقیق
امت کا اجماع منعقد ہوا کہ وہ نازل ہوں گے اور شریعت محمدیہ پر حکم کریں گے اور آسمان سے
نزول کے زمانہ میں شریعت مستقل لے کر نازل نہ ہوں گے۔ اگرچہ نبوت ان کے ساتھ قائم ہے
اور وہ نبوت کے ساتھ متصف ہوں گے۔“

۸..... علامہ بخاری امام المعز لین لکھتے ہیں کہ: ”فان قلت كيف كان
اخر الانبياء وعيسى عليه السلام ينزل في اخر الزمان قلت معنى كونه
اخر الانبياء انه لا ينبا احد بعده وعيسى ممن نبى قبله (تفسير كشف ج ۳
ص ۵۴۴، ۵۴۵، زیر آیت ملکان محمد ابا احد)“ ”اگر تو کہے کہ حضور ﷺ آخر الانبياء کیسے
ہوئے حالانکہ عیسیٰ علیہ السلام آخر زمانہ میں نازل ہوں گے میں کہوں گا کہ آخر الانبياء ہونے کے

اپنی تاریخ میں اور طبرانی نے
تھ مدفون ہوں گے اور ابو بکرؓ

کی کا اختلاف نہیں معتزلہ بھی
لاحدہ کا اختلاف ہے۔

زوجل رفع عيسى الى
م بيروت) ”امت کا اس
“

الاخبار والتفسير على
ع او نام (تلخيص الحبير
ليكن رفع عيسى عليه السلام تمام
اس میں اختلاف ہوا ہے کہ

ي في السماء ينزل الى
الاجماع ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام

حديث المتواتر من ان
المحيط ج ۲ ص ۷۵۶، زیر
سار ہے۔ جو احادیث متواترہ
ل فرمائیں گے۔“

السماء وينزل ويقتل
غير کے حاشیہ تفسیر و جیز جو
لام آسمان میں زندہ ہیں اور
گے۔“

يسى جسما وضع ذلك

معنی یہ ہیں کہ حضور ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں بنایا جائے گا اور عیسیٰ علیہ السلام ان نبیوں میں سے ہیں جن کو نبوت پہلے مل چکی ہے۔ کچھ معلوم ہوا کہ معتزلہ بھی اس عقیدہ میں خلاف نہیں ہیں۔ جیسا کہ عقیدہ سفارینی میں مذکور ہے۔ صرف ملاحدہ اور فلاسفہ خلاف ہیں اور بعض علماء نے جو لکھا ہے کہ معتزلہ اس کے خلاف ہیں۔ وہ وہی معتزلہ ہیں جو فلسفی العقیدہ ہو کر ملاحدہ میں جا ملے۔ یہ بالکل لایعیاہ ہیں۔ اجماع میں ان کے خلاف سے کچھ ظلل لازم نہیں آتا۔

جمع صوفیاء کرام اور عارفین اور اہل کشف سب متفق ہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام بحسدہ آسمانوں پر زندہ ہیں اور آخر زمانہ میں بذاتہ نزول فرمائیں گے

۱..... حضرت پیران پیر شیخ عبدالقادر جیلانی لکھتے ہیں کہ: ”والتاسع رفع الله عز وجل عيسى بن مريم الى السماء فيه (غنية الطالبين عربی ج ۲ ص ۵۵ طبع مصر)“ یعنی نویں اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ بن مریم کو آسمان پر اٹھایا یوم عاشورہ میں۔

۲..... رئیس الکاشفین شیخ اکبر محمد الدین بن العربی حدیث معراج میں تحریر فرماتے ہیں کہ: ”فلما دخل اذا بعيسى عليه السلام بجسده عينه فانه لم يمت الى الان بل رفعه الله الى هذه السماء واسكنه بها (فتوحات مکیہ ج ۲ ص ۳۴۱، باب ۳۶۷)“ اور شیخ عبدالوہاب شعرانی نے بھی (روایت الجوارح ج ۲ ص ۳۲) میں شیخ اکبر کی یہی عبارت تحریر فرمائی ہے۔ جب اس آسمان میں حضور ﷺ داخل ہوئے تو عیسیٰ علیہ السلام کو بعینہ اسی جسم کے ساتھ دیکھا کیونکہ وہ اس وقت تک مرے نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ نے ان کو اس آسمان پر اٹھایا اور اس آسمان میں ان کو ٹھہرایا ہے۔

اور لکھتے ہیں کہ: ”ان عيسى عليه السلام نبى ورسول وانه لا خلاف انه ينزل في آخر الزمان حكما مقسطاً عدلاً بشرعنا (فتوحات مکیہ ج ۲ ص ۳ باب ۷۲)“ یعنی بے شک عیسیٰ بن مریم نبی اور رسول ہیں اور بے شک اس میں خلاف نہیں کہ آخر زمانہ میں نازل ہوں گے اور ہماری شریعت کے ساتھ نہایت عدل کے ساتھ حکومت کریں گے۔

”ابقى الله تعالى بعد رسول الله ﷺ من الرسل الاحياء باجسادهم فى هذه الدار الدنيا ثلاثة وهم ادریس عليه السلام بقى حياً بجسده واسكنه الله فى السماء الرابعة والسموات سبع هن من عالم الدنيا..... وابقى

فى الارض ايضاً الياس ج ۲ ص ۵۰، باب ۷۲)“ یعنی ۳ کے انہی جسموں کے ساتھ زندہ رہا سکونت پذیر ہیں اور ساتوں آسمان علیہ السلام کو زندہ رکھا ہے۔ حالانکہ ذ

۳..... اور شیخ عمر ۳۵۳ میں لکھا ہے کہ: ”وقد ج

بشریعتنا وسنتنا مع يكون له كما لخواص ہ بارے میں صحیح حدیث آچکی ہے کہ میں نازل ہوں گے تو ہماری شریعت کے توالہام سے بڑھ کر ان کو کشف اور شیخ

نزول عيسى عليه السلام وان من اهل الكتاب الا لوانكرت المعتزلة والفلا

وقال تعالى فى عيسى والعين والضمير فى ضرب ابن مريم مثلاً والدجال فيبينماهم فى البيضاء شرقى دمشق وزعمت النصرى ان الى السماء والايمان (ص ۱۴۶)“ اگر کہا جائے

ففي الارض ايضاً الياس وعيسى وكلاهما من المرسلين (فتوحات مكيه ج ۲ ص ۵۰، باب ۷۲) ”يعني رسول اللہ ﷺ کے بعد اللہ تعالیٰ نے اس دنیا میں تین رسولوں کو ان کے انہی جسموں کے ساتھ زندہ رکھا ہے۔ ایک ادریس علیہ السلام جو بحمدہ چوتھے آسمان پر زندہ سکونت پذیر ہیں اور ساتویں آسمان عالم دنیا میں ہیں..... اور زمین میں الیاس علیہ السلام کو اور عیسیٰ علیہ السلام کو زندہ رکھا ہے۔ حالانکہ دونوں رسول ہیں۔

۳۔ اور شیخ عبدالوہاب شعرائی لکھتے ہیں اور شیخ اکبر نے (فتوحات کے باب ۳۵۳) میں لکھا ہے کہ: ”وقد جاء الخبر الصحيح في عيسى عليه السلام وكان ممن اوحى اليه قبل رسول الله ﷺ انه اذ انزل اخر الزمان لا يؤمننا الا بنا اي بشر يفتننا وسنتننا مع اوله الكشف التام اذا نزل زيادة على الالهام الذي يكون له كما لخواص هذه الامة (يوافق ج ۲ ص ۸۴) ”يعني عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں صحیح حدیث آچکی ہے کہ حضور ﷺ سے پہلے ان پر وحی کی جاتی تھی۔ لیکن جب آخر زمانہ میں نازل ہوں گے تو ہماری شریعت اور سنت پر حکومت و امامت فرمائیں گے اور جب نازل ہوں گے تو الہام سے بڑھ کر ان کو کشف تام ہوگا۔

۴۔ اور شیخ عبدالوہاب شعرائی لکھتے ہیں کہ: ”فان قيل فما الدليل على نزول عيسى عليه السلام من القرآن فالجواب الدليل على نزوله قوله تعالى وان من اهل الكتاب الا ليؤمنن به قبل موته اي حين ينزل ويجمعون عليه وانكرت المعتزلة والفلاسفة واليهود والنصارى عروجه بجسده الى السماء وقال تعالى في عيسى عليه السلام وانه لعلم للساعة قري لعلم بفتح اللام والعين والضمير في انه راجع الى عيسى عليه السلام بقوله تعالى ولما ضرب ابن مريم مثلاً ومعناه ان نزوله علامة القيامة وفي الحديث في صفة الدجال فيبينماهم في الصلوة اذ بعث الله المسيح ابن مريم فنزل عند المنارة البيضاء شرقي دمشق..... فقد ثبت نزوله عليه السلام بالكتاب والسنة وزعمت النصارى ان ناسوته صلب ولا هوته رفع والحق انه رفع بجسده الى السماء والايمان بذلك واجب قال تعالى بل رفعه الله اليه (يوافق ج ۲ ص ۱۴۶)“ ﴿اگر کہا جائے کہ نزول عیسیٰ علیہ السلام پر قرآن سے دلیل کیا ہے تو جواب یہ ہے کہ

السلام ان نبیوں میں سے میں خلاف نہیں ہیں۔ جیسا کہ بعض علماء نے جو لکھا ہے حدہ میں جاٹے۔ یہ بالکل

کہ عیسیٰ علیہ السلام نازل فرمائیں گے

کہ: ”والتاسع رفع عيسى ج ۲ ص ۵۰ طبع میں۔

حدیث معراج میں تحریر عینہ فانه لم يمت ت مکیہ ج ۳ ص ۳۴۱، (۳۲) میں شیخ اکبر کی یہی عیسیٰ علیہ السلام کو بعینہ نے ان کو اس آسمان پر

ورسول وانه لا فنا (فتوحات مکیہ اور بے شک اس میں بابت عدل کے ساتھ

حیاء باجسادہم فی حیاً بجسده الدنيا..... وابقی

ان کے نزول پر ایک تویق قول باری تعالیٰ دلیل ہے۔ وان من اهل الكتاب الا لیؤمنن قبل موتہ! یعنی جب نازل ہوں گے تو سب کے سب ایمان لے آئیں گے اور معتزلہ اور فلاسفہ اور یہود اور نصاریٰ ان کے آسمان پر آٹھائے جانے سے انکار کرتے ہیں اور دوسرا یہ قول باری تعالیٰ دلیل ہے جو عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں ہے۔ وانہ لعلم للساعة! یعنی ان کا نزول قیامت کی علامت ہے۔ تیسرے حدیث دجال کے بیان میں ہے کہ اس حالت میں کہ لوگ نماز کی تیاری میں ہوں گے کہ اللہ تعالیٰ عیسیٰ بن مریم کو دمشق کے شرقی منارے سفید کے پاس نازل فرمائیں گا۔ پس عیسیٰ علیہ السلام کا نزول کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ ﷺ سے ثابت ہے اور نصاریٰ کہتے ہیں کہ ان کے ناسوت کو سولی دی گئی اور ان کے لاهوت کو اٹھایا گیا اور حق یہ ہے کہ ان کو بحسد و آسمان پر اٹھایا گیا اور اس پر ایمان واجب ہے۔ بقولہ تعالیٰ بل رفعہ اللہ الیہ! ﴿۵﴾ اور شیخ محمد اکرم صابری تحریر فرماتے ہیں کہ: ”یک فرقہ برآں رفتہ اند کہ مہدی آخر الزمان عیسیٰ بن مریم است و این روایت بغایت ضعیف است زیر اکہ اکثر احادیث صحیح و متواتر از حضرت رسالت پناہ ﷺ ورود یافتہ کہ مہدی از بنی فاطمہ خواہد بود عیسیٰ بن مریم باو اقتداء کردہ نماز خواہد گذارد و جمیع عارفان صاحب تمکین بر این متفق اند چنانچہ شیخ محی الدین ابن عربی قدس سرہ در فتوحات مکی مفصل نوشتہ است کہ مہدی آخر الزمان از آل رسول ﷺ من اولاد فاطمہ زہراءؑ ظاہر شود و اسم او اسم رسول اللہ ﷺ باشد (اقتباس الانوار ص ۷۲)“

مرزائی صرف دجل کی رو سے اتنا نقل کرتے ہیں کہ: ”بعضے برانند کہ روح عیسیٰ علیہ السلام در مہدی بروز کند و نزول عبارت از این بروز است مطابق این حدیث لا مہدی الا عیسیٰ بن مریم (اقتباس الانوار ص ۵۲)“

حالانکہ اس کے بعد یہ بھی لکھا ہے کہ: ”و این مقدمہ بغایت ضعیف است“

۶۔۔۔۔۔ حضرت مجدد الف ثانی لکھتے ہیں کہ: ”وخاتم این منصب سید البشر است حضرت عیسیٰ علیہ السلام بعد از نزول متابع شریعت خاتم الرسل ﷺ خواہد بود (مکتوب ج ۱ ص ۶۳۶ مکتوب نمبر ۳۰۱)“

”حضرت عیسیٰ علیہ السلام کہ از آسمان نزول خواہد فرمود

متابع شریعت خاتم
ص ۳۰۵“

نوٹ! مرزا قادیانی کا
تو اس کشف کے جھوٹ یا غلط ہو۔
رفع بجسدہ الی السماء
بریں متفق اند اور مرزا قادیانی
فائدہ

حضرت عمرؓ نے سعد
انصاری کو حلو ان عراق کی طرف
بھیجا فتح کے بعد ایک پہاڑ کے قریب
آتی تھی۔ جب نعلہ اذان سے
فرشتہ ہے یا جن یا کوئی اللہ کا نیک
بھی دکھا دے۔ ہم سب لشکرِ رسول
ایک سفید ریش اور سر پہاڑ کی
کون ہے؟۔ جواب دیا میں
نے مجھے اس پہاڑ میں ساکن
آسمان سے نازل نہ ہوں اور آ
نزولہ من السماء کا لفظ۔
چنانچہ سلام پہنچایا گیا۔ حضرت
پہاڑ پر جاؤ اور میرا سلام کہو۔
دن و ہیں اذان کہہ کر نماز پڑھو

مکاشفات عمرؓ
ص ۲۲۳، ۲۲۴، باب نمبر ۳۶
حضرت عمرؓ اور چار ہزار مہاجر

متابعیت شریعت خاتم الرسل ﷺ خواہد نمود (مکتوب ۱۷ دفتر سوم ص ۳۰۵)

نوٹ! مرزا قادیانی کا کشف اور الہام جب تمام اہل کشف کے اجماع کے خلاف ہے تو اس کشف کے جھوٹ یا غلط ہونے میں کوئی شبہ نہیں ہو سکتا۔ اہل کشف تو فرما چکے ہیں کہ: ”انہ رفع بجسده الی السماء والایمان بذلك واجب“ اور جمیع عارفان صاحب تمکین بریں متفق اند اور مرزا قادیانی اس کو شرک بتلاتے ہیں۔
فائدہ

حضرت عمرؓ نے سعد بن ابی وقاصؓ کو جو قادیسیہ میں حاکم تھے۔ لکھا کہ نعلہ بن معاویہ انصاری کو حلوان عراق کی طرف جہاد کے لئے روانہ کر، چنانچہ سعد نے نعلہ کو تین سو سوار کے ساتھ بھیجا فتح کے بعد ایک پہاڑ کے قریب نماز کے لئے اذان کہنا شروع کی پہاڑ سے اجابت کی آواز آتی تھی۔ جب نعلہ اذان سے فارغ ہوئے تو سب لوگ ۳۰۰ کہنے لگے کیا اس پہاڑ میں کوئی فرشتہ ہے یا جن یا کوئی اللہ کا نیک بندہ۔ پکار کر آواز دی، اے اللہ کے بندے! ذرا اپنی صورت بھی دکھا دے۔ ہم سب لشکر رسول اللہ کے اور عمرؓ خلیفہ وقت کے بھیجے ہوئے ہیں۔ پس اسی وقت ایک سفید ریش اور سر پہاڑ کی شکاف میں سے نکلا اور السلام علیکم کہا۔ سب نے جواب دیا۔ پوچھا تو کون ہے؟۔ جواب دیا میں حضرت عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کا وصی، زریت بن برٹھا ہوں اس نے مجھے اس پہاڑ میں ساکن کیا ہے اور میرے لئے دعا کی ہے کہ جب تک حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے نازل نہ ہوں اور آپ سے دوبارہ نہ ملوں زندہ رہوں۔ (اس حدیث میں الیٰ حسین نزولہ من السماء کا لفظ ہے) اور میری طرف سے عمرؓ کو سلام کہہ دو اس کے بعد کچھ نصیحتیں کیں۔ چنانچہ سلام پہنچایا گیا۔ حضرت عمرؓ نے پھر سعدؓ کو لکھا کہ اپنے ساتھ مہاجرین اور انصار کو لے کر اسی پہاڑ پر جاؤ اور میرا سلام کہو۔ چنانچہ سعدؓ چار ہزار مہاجرین اور انصار کے ساتھ وہاں گئے اور چالیس دن وہیں اذان کہہ کر نماز پڑھتے رہے۔ مگر پھر وہ نظر نہ آئے۔“

(ازالة الخفاج ۲ ص ۱۶۷، ۱۶۸)

مکاشفات عمرؓ میں یہ موجود ہے اور شیخ اکبر محمد الدین ابن عربی نے (فتوحات مکہ ج ۱ ص ۲۲۲، ۲۲۳، باب نمبر ۳۶) میں اس کی اسناد کو کشفی طور پر صحیح کہا ہے۔ اس واقعہ سے معلوم ہو گیا کہ حضرت عمرؓ اور چار ہزار مہاجرین اور انصار صحابہؓ سب کا یہی عقیدہ تھا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بقیہ

بل الكتاب الا لیؤمنن قبل
مآئیں گے اور معتزلہ اور فلاسفہ اور
تے ہیں اور دوسرا یہ قول باری تعالیٰ
للساعة! یعنی ان کا نزول قیامت
حالت میں کہ لوگ نماز کی تیاری
سے سفید کے پاس نازل فرمائیں
ﷺ سے ثابت ہے اور انصاری
اٹھایا گیا اور حق یہ ہے کہ ان کو
عالمی بل رفعہ اللہ الیہ! ﴿﴾
”یک فرقہ برآں رفته
میں روایت بغایت ضعیف
حضرت رسالت پناہ ﷺ
عیسیٰ بن مریم بلا اقتداء
تمکین براین متفق اند
در فتوحات مکی مفصل
من اولاد فاطمہ زہراء
الانوار ص ۷۲“

نصے برانند کہ روح
ارت از این بروز است
الانوار ص ۵۲“

یت ضعیف است“

نم این منصب سید
متابع شریعت خاتم
“۳۰“

نزول خواہد فرمود

حیات ہیں اور قرب قیامت میں نزول فرمائیں گے۔ ورنہ تمام صحابہ واقعہ بن کر اور جنہوں نے دیکھا دیکھ کر یہ فرماتے کہ یہ غلط کہہ رہا ہے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام تو بے قصور قطعیہ قرآن و حدیث سے ثابت ہے کہ وہ کشمیر میں مرچکے ہیں یہ تو شرکیہ عقیدہ ہے۔ بلکہ تمام صحابہ زریٹ بن برہملا کی ملاقات کے شوق میں تشریف لے گئے اور سب نے اس کے بیان کو صحیح سمجھا۔

خاندان رسالت کا عقیدہ یعنی امام حسنؑ اور امام زین العابدینؑ اور امام باقرؑ اور امام جعفرؑ اور امام محمد بن الحنفیہؑ سب کا یہ عقیدہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ ہیں اور قرب قیامت میں نازل ہوں گے۔

۱..... "عن جعفر عن ابیہ عن جدہ قال قال رسول اللہ ﷺ..... کیف تہلک امة انا اولہا والمہدی وسطہا والمسیح اخرہا (رواہ رزین مشکوٰۃ ص ۵۵۳، باب ثواب ہذہ الامۃ، ویسمی مثل ہذا لسند سلسلۃ الذهب، ازمرقاۃ ج ۱۱ ص ۴۶۷، باب ثواب ہذہ الامۃ الفصل الثالث فی حلشیتہا) " حضرت امام جعفر صادقؑ نے اپنے والد حضرت امام محمد باقرؑ سے اور حضرت امام محمد باقرؑ نے اپنے دادا حضرت امام حسنؑ سے روایت کی کہ حضور ﷺ نے فرمایا..... کیونکر ہلاک ہو سکتی ہے یہ امت۔ اس کے اوّل میں ہوں اور درمیان میں مہدی اور آخر میں مسیح علیہم السلام۔ ﴿اس حدیث کی سند کو سلسلۃ الذهب کہا جاتا ہے۔ یعنی سونے کی لڑی۔

۲..... "اخرج عبد اللہ بن حمید وابن المنذر عن شہربن حوشب وان من اهل الکتاب الا لیؤمنن بہ قبل موتہ عن محمد بن علی بن ابی طالب یعنی ابن الحنفیہ..... ان عیسیٰ لم یمت وانہ رفع الی السماء وھو نازل قبل ان تقوم الساعۃ (درمنثور ج ۲ ص ۲۴۱) " یعنی محمد بن الحنفیہ حضرت علیؑ کے صاحبزادے اس آیت کی تفسیر میں فرماتے ہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام مرے نہیں اور وہ آسمان کی طرف اٹھائے گئے اور وہی اتریں گے۔ قیامت سے پہلے۔ ﴿مرزا قادیانی نے جن علماء باللہ پر موت مسیح کا اتہام لگایا ہے وہ سب حیات مسیح کے قائل ہیں۔

۱.....
۲.....
۳.....
۴.....
۵.....
ولکن رسول اللہ
فکیف یستجیز
استثناہ رسول اللہ
علیہما السلام فی
طبع بیروت) "﴿فقہ
حضور ﷺ کا فرمان لا
جائز تسلیم کر سکتا ہے۔
نے احادیث صحیحہ مسند
اور لکھتے ہیں
او ان اللہ یحل فی
عیسیٰ بن مریم
علی کل احد (کہ
نے کسی انسان معین
حلول کرتا ہے۔ یا کہ
کی تکفیر میں دو آدمی
ہے۔ ﴿اس سے
کی مال دیانت
سے تمسک پکڑنے
۲.....
یعنی نص

- ۱..... حضرت عباسؓ کا مذہب اور ان کے آثار صحیحہ میں پہلے نقل کر چکا۔
- ۲..... اور حضرت امام مالکؒ کا مذہب حنبلیہ سے ابھی نکل کر چکا۔
- ۳..... امام بخاریؒ کا مذہب بھی بیان کر چکا۔
- ۴..... اور شیخ اکبر محی الدین ابن العربیؒ کا مذہب بھی بیان ہو چکا۔
- ۵..... علامہ ابن حزم لکھتے ہیں کہ: ”ہذا مع سماعہم قول اللہ تعالیٰ
ولکن رسول اللہ ﷺ وخاتم النبیین وقول رسول اللہ ﷺ لا نبی بعدی
فکیف یستجیز مسلم ان یثبت بعدہ علیہ السلام نبیاً فی الارض حاشا ما
استثناه رسول اللہ ﷺ فی الآثار المسندۃ الثابتۃ فی نزول عیسیٰ بن مریم
علیہما السلام فی آخر الزمان (کتاب الفصل فی الملل والنحل ج ۲ ص ۱۱۲، ۱۱۴
طبع بیروت)“ ﴿قول باری تعالیٰ ولکن رسول اللہ وخاتم النبیین ﷺ اور
حضور ﷺ کا فرمان لا نبی بعدی سن کر کوئی مسلمان حضور ﷺ کے بعد کسی نبی کے ثبوت کو ایسے
جائز تسلیم کر سکتا ہے۔ سوائے نزول عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کے آخر زمانہ میں جو رسول اللہ ﷺ
نے احادیث صحیحہ مسندہ میں اس کا استثنا فرمایا ہے۔﴾
اور لکھتے ہیں کہ: ”واما من قال ان اللہ عزوجل هو فلان لانسان بعینہ
او ان اللہ یحل فی جسم من اجسام خلقہ او ان بعد محمد ﷺ نبیاً غیر
عیسیٰ بن مریم فانہ لا یختلف اثنان فی تکفیرہ لصحة قیام الحجة بكل هذا
علی کل احد (کتاب الفصل فی الملل والنحل ج ۲ ص ۲۶۹ طبع بیروت)“ ﴿جس شخص
نے کسی انسان معین کو کہا کہ یہ اللہ ہے۔ یا کہا کہ اللہ اپنی خلقت کے اجسام میں سے کسی جسم میں
حلول کرتا ہے۔ یا کہا کہ محمد ﷺ کے بعد بھی نبی ہے۔ سوائے عیسیٰ علیہ السلام کے۔ پس ایسے شخص
کی تکفیر میں دو آدمیوں کا اختلاف نہیں۔ کیونکہ ہر ہر بات کے ساتھ ہر ایسے شخص پر حجت قائم ہو چکی
ہے۔﴾ اس سے معلوم ہوا کہ علامہ ابن حزم نزول عیسیٰ علیہ السلام کے قائل ہیں۔ یہ مرزا قادیانی
کی کمال دیانت ہے یا خود غرضی میں انہماک ہے کہ بغیر اصل کی طرف رجوع کئے ہوئے ادھر ادھر
سے تمسک پکڑتے ہیں۔
- ۶..... حضرت شاہ ولی اللہ صاحبؒ لکھتے ہیں کہ: ”نیز از ضلالت ایشان
یعنی نصاریٰ یکے آنست کہ جزم میکنند کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام

امام صحابہ واقعہ بن کر اور جنہوں نے
لام تو مخصوص قطع قرآن و حدیث
بلکہ تمام صحابہ زوریت بن بر شملہ کی
ن کو صحیح سمجھا۔

امام زین العابدینؒ اور

یہ عقیدہ ہے کہ حضرت
س ہوں گے۔

جدہ قال قال رسول
ہا والمسیح اخرها (رواہ
ل هذا سند سلسلۃ الذهب،
فی حاشیتها)“ ﴿حضرت
ت امام محمد باقرؑ نے اپنے دادا
ک ہو سکتی ہے یہ امت۔ اس
م۔﴾ اس حدیث کی سند کو

المنذر عن شہر بن
عن محمد بن علی بن
وانہ رفع الی السماء
یعنی محمد بن الحنفیہ حضرت
م مرے نہیں اور وہ آسمان

وہ سب حیات مسیح کے

مقتول شدہ است وفي الواقعة درقصه عيسى عليه السلام اشتباهی واقع
شده بود رفع بر آسمان را قتل گمان کردند و کابرأ عن کابرهماں غلط را
روایت نمودند خدا تعالیٰ در قرآن شریف ازالہ شبہ فرمودہ کہ وما قتلوه
وما صلبوه ولكن شبه لهم (فوز الکبیر ص ۱۱) "اور شاہ صاحب ترجمہ قرآن میں فلما
توفیتنی کے معنی لکھتے ہیں کہ: پس ہر گہ کہ برداشتی مرا!"

۷..... علامہ ابن تیمیہ لکھتے ہیں کہ: "وصعود الادمی ببذنه الى السماء
قد ثبت في امر المسيح عيسى بن مريم عليه السلام فانه صعد الى السماء
وسوف ينزل الى الارض وهذا م يوافق النصارى عليه المسلمون فانهم
يقولون ان المسيح صعد الى السماء ببذنه وروحه كما يقوله المسلمون
ويقولون انه سوف ينزل الى الارض ايضاً كما يقوله المسلمون وكما
اخبر به النبي ﷺ في الاحاديث الصحيحة لا كن كثيراً من النصارى
يقولون انه صعد بعد ان صلب وانه قام من القبر وكثير من اليهود
يقولون انه صلب ولم يقم من قبره واما المسلمون وكثير من النصارى
فيقولون انه لم يصلب ولا كن صعد الى السماء بلا صلب والمسلمون ومن
رافقهم من النصارى يقولون انه ينزل الى الارض قبل القيامة وان نزوله
من اشراط الساعة كما دل على ذلك الكتاب والسنة وكثير من النصارى
يقولون ان نزوله هو يوم القيامة وانه هو الله الذي يحاسب الخلق
(الجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح ج ۴ ص ۱۶۹، ۱۷۰)"

اور لکھتے ہیں کہ: "هذا تفسير قوله تعالى وان من اهل الكتاب الا
ليؤمنن به قبل موته اي يؤمن بالمسيح قبل ان يموت حين نزوله الى
الارض وحينئذ لا يبقى يهودى ولا نصرانى ولا يبقى دين الا دين الاسلام
وهذا موجود في نعتہ عند اهل الكتاب (ج ۳ ص ۳۲۵، فصل الديانات السابقة
بشرت بمحمد والمسيح) "آدمی کا بدن سمیت آسمان کی طرف صعود عیسیٰ علیہ السلام کے امر
میں ثابت ہو چکا۔ کیونکہ وہ آسمان کی طرف اٹھائے گئے اور پھر زمین پر نازل ہوں گے اور اس
عقیدے میں نصاریٰ بھی مسلمان کے موافق ہیں۔ کیونکہ مسلمانوں کی طرح نصاریٰ بھی کہتے ہیں

کہ مسیح علیہ السلام ببذنه وروح
اترے گئے۔ جیسا کہ حضور ﷺ نے
کہ بعد صلیب کے اٹھائے گئے اور
گئے اور قبر سے نہیں اٹھے۔ لیکن
لکائے گئے۔ بلکہ بلا صلیب آسمان
مسلمانوں کے موافق ہیں کہتے ہیں
قیامت کی علامت ہے۔ جیسا کہ قرآن
نصاریٰ کہتے ہیں کہ ان کا نزول ہو
لیس گئے اور (ج ۳ ص ۳۲۵) میں۔
الکتاب الا لیؤمنن به
گئے۔ ان کے مرنے سے پہلے اور
باقی رہے گا۔ مگر دین اسلام۔

۸..... علامہ
السماء (هدایة الحیاری من
طرف اٹھائے گئے۔

اور لکھتے ہیں کہ: "رسوله
رسوله (ص ۱۰۴) "رسول اللہ ﷺ پر عمل کر
اور اسی میں ہے کہ

ورسوله وروحہ وکلمتہ
عبد اللہ ورسوله محمد
عباد الصلیب الذین
رفوہ وامہ بالعظام ف
الشرقیة بد مشق واد
بابصارهم ناز لا من ال
کلها فی زمانہ مله واح

کہ مسیح علیہ السلام ببدنہ وروحہ آسمان کی طرف اٹھائے گئے اور یہ بھی کہتے ہیں کہ پھر زمین پر اتریں گے۔ جیسا کہ حضور ﷺ نے احادیث صحیحہ میں خبر دی ہے۔ لیکن بہت سے نصاریٰ کہتے ہیں کہ بعد صلیب کے اٹھائے گئے اور قبر میں سے اٹھے اور بہت سے یہود کہتے ہیں کہ وہ صلیب دے گئے اور قبر سے نہیں اٹھے۔ لیکن مسلمان اور بہت سے نصاریٰ کہتے ہیں کہ وہ ہرگز صلیب پر نہیں اٹکائے گئے۔ بلکہ بلا صلیب آسمان کی طرف اٹھائے گئے اور پھر مسلمان اور بعض نصاریٰ جو مسلمانوں کے موافق ہیں کہتے ہیں کہ وہ قیامت سے پہلے زمین پر اتریں گے اور ان کا نزول قیامت کی علامت ہے۔ جیسا کہ قرآن کریم اور سنت رسول اللہ ﷺ سے ثابت ہے اور بہت سے نصاریٰ کہتے ہیں کہ ان کا نزول ہی قیامت کا دن ہے اور وہی اللہ ہیں جو خلقت سے حساب کتاب لیں گے اور (ج ۳ ص ۳۲۵) میں ہے کہ نبی تفسیر ہے اس قول باری تعالیٰ کی وان من اهل الكتاب الا ليؤمنن به قبل موته يعني سج پر ایمان لائیں گے۔ جب وہ زمین پر اتریں گے۔ ان کے مرنے سے پہلے اور اس وقت نہ کوئی یہودی باقی رہے گا اور نہ نصرانی اور نہ کوئی دین باقی رہے گا۔ مگر دین اسلام۔

۸..... علامہ حافظ ابن قیم لکھتے ہیں کہ: ”ان المسيح رفع وصعد الى السماء (هداية الحيارى من اليهود والنصارى ج ۲ ص ۶۳)“ یعنی مسیح علیہ السلام آسمان کی طرف اٹھائے گئے۔

اور لکھتے ہیں کہ: ”ان المسيح نازل من السماء فيكم بكتاب الله وسنة رسوله (ص ۱۰۴)“ یعنی بے شک مسیح آسمان سے تمہارے اندر اتریں گے اور کتاب اللہ و سنت رسول اللہ ﷺ پر عمل کریں گے۔

اور اسی میں ہے کہ: ”ومسيح المسلمين الذي ينتظرونه هو عبد الله ورسوله وروحہ وکلمتہ القاها الى مريم العذراء يقول عيسى بن مريم اخو عبد الله ورسوله محمد بن عبد الله فيظهر دين الله وتوحيده ويقتل اعداء عباد الصليب الذين اتخذوه وامه الهين من دون الله واعده اليهود الذين رفوه وامه بالعظام فهذا هو الذي ينتظره المسلمون وهو نازل على المنارة الشرقية بد مشق واضعاً يديه على منكبي ملكين يراه الناس عياناً بابصارهم نازل من السماء فيحكم بكتاب الله وسنة رسوله..... وتعد الملل كلها في زمانه ملة واحدة“

اشتباہ واقع

رہمان غلط را

ہ کہ و ماقتلوه

جرم قرآن میں فلما

نه الى السماء

د الى السماء

سلمين فانهم

المسلمون

سلمون وكما

ن النصارى

من اليهود

ن النصارى

لمون ومن

وان نزوله

النصارى

سب الخلق

كتاب الا

زوله الى

الاسلام

ت السابقة

ام کے امر

گے اور اس

کہتے ہیں

اور دوسری جگہ ہے کہ: ”وان ربہ تعالیٰ اکرم عبده ورسوله ونزہه وصہانہ ان ینال اخوان القردة منه مازعمته النصرانی انہم نالوہ منه بل رفعہ اللہ الیہ مؤیداً منصوراً لم یشکک اعداءہ فیہ بشوکی ولا نالته ایدیہم باذنی فرفعہ الیہ واسکنہ سماءہ وسیعہودہ الی الارض ینتقم بہ من مسیح الضلال واتباعہ ثم یکسر بہ الصلیب ویقتل بہ الخنزیر ویعلی بہ الاسلام ینصر بہ ملۃ اخیہ واولی الناس بہ محمد علیہ الصلوٰۃ والسلام (منقول از عقیدۃ الاسلام ص ۱۱۰، ۱۰۹)“ ﴿اور جس مسیح علیہ السلام کے مسلمان منتظر ہیں وہ وہی ہیں جو اللہ کے بندے اور اس کے رسول ہیں اور روح اللہ اور کلمۃ اللہ ہیں۔ جو مریم بتول کنواری کی طرف اس کو ڈالا۔ یعنی عیسیٰ بن مریم حضور رسول اللہ ﷺ کے بھائی وہ دین اور توحید الہی کو غلبہ دیں گے اور اللہ کے دشمن صلیب پرستوں کو جنہوں نے ان کو اور ان کی ماں کو اللہ کے سوا معبود بنایا قتل کریں گے اور اللہ کے دشمن یہود کو جنہوں نے ان کو اور ان کی ماں کو بڑے بڑے عیب لگائے۔ یہ ہیں وہ جن کے مسلمان منتظر ہیں اور وہ دمشق کے شرقی منارہ پر دو فرشتوں کے کندھوں پر ہاتھ رکھے ہوئے اتریں گے۔ لوگ ان کو آسمان سے اترتے ہوئے کھلم کھلا آنکھوں سے دیکھیں گے۔ کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ ﷺ پر حکم کریں گے۔ اور ان کے زمانہ میں تمام مذہب مت کر ایک مذہب اسلام رہ جائے گا۔﴾

﴿ترجمہ عبارت ثانی: بے شک اللہ تعالیٰ نے اپنے بندے اور رسول کے اکرام میں اور ان کو یہودی بندروں کے بھائی کی ایذا سے محفوظ رکھا۔ جس کو نصاریٰ نے گمان کیا ہے کہ آپ کو یہود نے ایذا دی بلکہ اللہ نے ان کو مؤید اور منصور اپنی طرف اٹھالیا کہ دشمن ایک کا نا بھی نہ چھو سکے اور نہ ہاتھوں سے کوئی ایذا پہنچا سکے۔ پس اللہ نے ان کو اپنی طرف اٹھالیا اور اپنے آسمان میں ان کو ساکن کیا اور پھر زمین کی طرف لوٹائے گا۔ اللہ تعالیٰ ان کے ذریعہ سے دجال مسیح ضلال اور اس کے گروہ کو ہلاک کر دے گا۔ پھر اللہ تعالیٰ ان کے ذریعہ سے صلیب کو توڑے گا اور خنزیر کو قتل کرے گا اور اسلام کو بلند کرے گا اور حضور ﷺ کے مذہب اسلام کو مدد کرے گا۔﴾

مرزا قادیانی کو اقرار ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کی پیشین گوئی اول درجہ کی پیشین گوئی ہے اور اصحاب ستہ میں مذکور ہے۔ اس کو تو اتر کا اول درجہ حاصل ہے۔

مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ: ”مسیح ابن مریم کے آنے کی پیش گوئی ایک اول درجہ کی

پیش گوئی ہے۔ جس کو سب ہیں کوئی پیشین گوئی اس کے ہے۔“

مرزا قادیانی ہی کے

مرزا قادیانی ایک

پورا نہ ہو جائے۔ جس کے

جائے تب تک البتہ سفر آخرت

اور اس سے قبور

(مسریم) کے ذریعے۔

طور پر دلوں میں قائم کرے

نا کام کے رہے۔“

ان دونوں فقر

نا کام رہے اور عادت الہیہ

دی جاتی۔ لہذا وہ زندہ جہنم

اس کے بعد سفر آخرت

ہیں اور حضور ﷺ ہی کے

السلام کی نبوت کی ذی

ہو سکتی ہے کہ نزول کے

شرکیات کو مٹا کر اور کسر

ا
آ

.....

کی نظروں سے چھپا

پوشاک پہنے ان کے

پیش گوئی ہے۔ جس کو سب نے با اتفاق قبول کر لیا ہے اور جس قدر صحاح میں پیش گوئیاں کہی گئی ہیں کوئی پیشین گوئی اس کے ہم پلو اور ہم وزن ثابت نہیں ہوتی تو آخر کا اول درجہ اس کو حاصل ہے۔“

مرزا قادیانی ہی کے اصول مسلمہ سے حیات عیسیٰ علیہ السلام ثابت ہے
مرزا قادیانی ایک عادت البیہ لکھتے ہیں کہ: ”خدا ان کو موت نہیں دیتا جب تک وہ کام پورا نہ ہو جائے۔ جس کے لئے وہ بھیجے گئے ہیں اور جب تک پاک دلوں میں ان کی قبولیت نہ پھیل جائے تب تک البتہ سفر آخرت ان کو پیش نہیں آتا۔“ (ازالہ ابہام ص ۳۲۸، خزائن ج ۳ ص ۳۲۸)
اور اس سے قبل لکھا ہے کہ: ”گو حضرت مسیح علیہ السلام جسمانی بیماروں کو اس عمل (مسمریزم) کے ذریعے سے اچھا کرتے رہے۔ مگر ہدایت اور توحید اور دینی استقامتوں کے کامل طور پر دلوں میں قائم کرنے کے بارے میں ان کی کاروائیوں کا نمبر ایسا کم درجہ رہا کہ قریب قریب ناکام کے رہے۔“ (ازالہ ابہام ص ۳۱۰، ۳۱۱، خزائن ج ۳ ص ۲۵۸ حاشیہ)

ان دونوں فقرہوں کے ملانے سے ظاہر ہے کہ چونکہ عیسیٰ علیہ السلام ہدایت کرنے میں ناکام رہے اور عادت البیہ ہے کہ جب تک وہ کام نہ جس کے لئے وہ بھیجے گئے پورا نہ ہو موت نہیں دی جاتی۔ لہذا وہ زندہ ہیں۔ قرب قیامت میں نازل ہو کر ہدایت کرنے میں کامیاب ہوں گے۔ اس کے بعد سفر آخرت پیش آئے گا۔ ہاں حضور ﷺ چونکہ خاتم النبیین اور کافکہ الناس رسول اللہ ہیں اور حضور ﷺ ہی کے احکام قیامت تک رہیں گے اور آپؐ کی بعثت سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نبوت کی ڈیوٹی ختم ہو چکی۔ لہذا اب ان کا ہدایت میں کامیاب کرنے کی یہی صورت ہو سکتی ہے کہ نزول کے بعد بحیثیت خلیفہ نبی صاحب الزمان محمد ﷺ کے اپنی قوم کو ان کی تمام شرکیات کو مٹا کر اور کسر صلیب کر کے موحدوں میں داخل فرمادیں اور یہودیت کو بھی فنا کر دیں۔

انجیل سے بھی ثابت ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام
آسمان پر زندہ اٹھائے گئے اور پھر آئیں گے

..... ”اور وہ یہ کہہ کر ان کے دیکھتے ہوئے اوپر اٹھایا گیا اور بدلی نے اسے ان کی نظروں سے چھپالیا اور وہ اس کو آسمان پر جاتے ہوئے تاکتے ہی تھے کہ دیکھو دو مرد سفید پوشاک پہنے ان کے پاس آ کھڑے ہوئے اور بولے اے جلیل مردو تم کیوں کھڑے آسمان کی

کرم عبده ورسوله ونزهه
النصارى انهم نالوه منه بل
فيه بشوكة ولا نالته ايديهم
الارض ينتقم به من مسيح
الخنزير ويعلى به الاسلام
الصلوة والسلام (منقول از
کے مسلمان منتظر ہیں وہ وہی ہیں جو
اللہ ہیں۔ جو مریم بتول کنواری کی
کی وہ دین اور توحید الہی کو غلبہ دیں
کی ماں کو اللہ کے سوا معبود بنایا قتل
کو بڑے بڑے عیب لگائے۔ یہ
رشتوں کے کندھوں پر ہاتھ رکھے
کھنکھوں سے دیکھیں گے۔ کتاب
نہ میں تمام مذہب مٹ کر ایک

بندے اور رسول کا اکرام نیا اور
رٹی نے گمان کیا ہے کہ آپ کو
یا کہ دشمن ایک کا نا بھی نہ چھو
ف اٹھالیا اور اپنے آسمان میں
ریح سے دجال مسیح ضلال اور
لیب کو توڑے گا اور خنزیر کو قتل
دکرے گا۔ ﴿

پیشین گوئی اول درجہ کی پیشین
ہے۔

پیش گوئی ایک اول درجہ کی

تمہارے پاس سے آسمان پر اٹھایا گیا ہے۔ جس طرح تم نے اسے
شرح پھر آئے گا۔“

(۱۱/۱۱۱، کلام مقدس حصہ دوم ص ۱۵۲، طبع سوسائٹی آف سینٹ پال رو ۱۹۵۸ء)
ن پچے ہو کہ میں نے تم کو کہا کہ میں جاتا ہوں اور تم پاس پھر آتا
(انجیل یوحنا باب ۱۴ آیت ۲۸) کلام مقدس حصہ دوم ص ۱۳۱ طبع ایضاً)
قریب میرا ایک شاگرد مجھے تمہیں سکوں کے ٹکڑوں کے بالعوض بیچ
ات کا یقین ہے کہ جو شخص مجھے بیچے گا۔ وہ میرے ہی نام سے قتل کیا
جن سے اوپر اٹھائے گا اور بے وفائی کی صورت بدل دے گا۔ یہاں
میں ہوں۔ مگر جب مقدس محمد رسول اللہ ﷺ آئے گا وہ اس بدنامی
“

برہنہ ص ۲۱۸، باب ۱۱ آیت ۱۳، ۱۵، ۱۶، کشمیر بک ڈپو ٹکمری ۱۹۱۶ء)

اور ان کا نزول احادیث متواترہ سے ثابت ہے

ہے۔ جس کے نقل کرنے والوں کی تعداد اس کثرت سے پاکی
ہو دیکھ کر عقل کو یہ گنجائش نہ ہو کہ ان سب کا جھوٹ پر متفق ہو جانا
نے دیکھا نہیں۔ سکندر و دارا کو ہم نے دیکھا نہیں۔ لیکن ان کے
جی ہے۔ اسی طرح حدیث متواتر کو سمجھنا چاہئے کہ جس حدیث
رنے والے آپ کے عہد مبارک سے لے کر آج تک اس
یاف واقعہ بات پر اتفاق کر کے جھوٹ بولنا محال ہو وہ حدیث
ونے کا یقین بالکل بدیہی ہوتا ہے اور اسی لئے تمام امت کا
ہو ایمان لانا قرآن کی طرح فرض اور اس کا انکار کفر صریح
یث کا انکار نہیں بلکہ آنحضرت ﷺ کی نبوت کا انکار اور آپ
ونکہ نبی کریم ﷺ پر ایمان لانے کا یہ مطلب کسی کے نزدیک
اور آپ کی جسمانی کیفیات پر ایمان لانے۔ بلکہ ایک نبی پر
ملب نہیں ہو سکتا کہ ان کے ہر قول پر جو یقیناً معلوم ہو جائے
ہ۔ اس میں کوئی شک بھی نہ کرے۔ اس کے بعد یہ معلوم کر

لیتا کوئی دشوار نہیں کہ نزول عیسیٰ علیہ السلام کی احادیث متواتر المعنی میں چنانچہ حضرت مولانا
مولوی انور شاہ صاحب کشمیری صدر المدرسین مدرسہ عالیہ دیوبند نے رسالہ التصریح بما تواتر فی
نزول المسيح میں ۷۳ حدیثیں اور ۱۲ آثار صحابہ حضرت مسیح علیہ السلام کی حیات و نزول کے متعلق
لکھی ہیں۔ مشتے نمونہ از خروارے چند حدیثیں یہاں بیان کرتے ہوں۔

آسمان سے اتریں گے

۱۔ ”عن ابن عباس قال قال رسول الله ﷺ ينزل اخي
عيسى بن مريم من السماء (كنز العمال ج ۱۴ ص ۶۱۹، حدیث نمبر ۳۹۷۲۶)“
ابن عباس نے کہا کہ فرمایا رسول اللہ ﷺ نے کہ میرا بھائی عیسیٰ علیہ السلام مریم علیہا السلام کا بیٹا
آسمان سے اترے گا۔ ﴿

۲۔ ”عن ابی ہریرۃ قال قال رسول الله ﷺ كيف انتم اذا
نزل فيكم ابن مريم من السماء وامامكم منكم (كتاب الاسماء والصفات للبيهقي
ص ۴۲۴)“ ﴿ ابو ہریرہ نے کہا کہ فرمایا رسول اللہ ﷺ نے تمہارا کیا ہی حال ہوگا۔ جب کہ
تمہارے اندر مریم علیہا السلام کے بیٹے آسمان سے اتریں گے درانحالے کے تمہارا امام بعض تمہارا
ہوگا۔ (یعنی امام مہدی) ﴿

اس حدیث ابو ہریرہ میں یہ بھی ہے کہ: ”اذ انزل فيكم ابن مريم وامامكم
منكم (بخاری ج ۱ ص ۴۹۰، باب نزول عيسى بن مريم، مسلم ج ۱ ص ۸۷، باب نزول
عيسى بن مريم، مشکوٰۃ ص ۴۸۰، باب نزول عيسى عليه السلام، ابوداؤد ترمذی ج ۲
ص ۴۷، باب ملجاء في نزول عيسى بن مريم)“

نزول کا معنی

اور دیگر بعض احادیث میں یسنزل فيكم ابن مريم وغيره الفاظ ہیں۔ لیکن نزول
کے معنی بالکل رفع کے خلاف ہیں۔ جو آیت رفعہ اللہ الیہ میں ہے۔ کیونکہ اسی کے مقابلہ
میں ہے۔ پس اگر رفع کے معنی بقول مرزا قادیانی رفع عزت ہے تو یہاں نزول کے معنی نزول
ذلت ہوں گے معاذ اللہ!..... اور اگر رفع کے معنی جسمانی ہے تو نزول سے بھی مراد نزول
جسمانی ہے۔ لہذا سب جگہ نزول من السماء ہی مراد ہے اور امامکم منکم کے معنی یہ بھی

ہو سکتے ہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام تمہارے امام ہوں گے۔ تم میں سے ہو کر یعنی قرآن و سنت کی اقتداء کریں گے۔ لیکن مرزائی معنی کہ تم میں پیدا ہوں گے۔ اس کا سوائے خود غرضی کے اور کوئی منشاء صحیح نہیں۔ کیونکہ ”قد انزلنا علیکم لباسا (اعراف: ۲۶)“ اور ”وانزلنا الحديد (حدید: ۲۵)“ اور ”انزل لکم من الانعام ثمانية ازواج (الزمر: ۶)“ وغیرہ سب میں یہ مطلب ہے کہ ہم نے اس چیز کو اتارا جو پیدائش رزق یا لباس یا لوہا یا چار پائے وغیرہ کے اسباب ہیں۔ جیسے اردو کا محاورہ ہے کہ جب پانی رستا ہے تو کہتے ہیں اناج برس رہا ہے۔ (تفسیر کبیر دیکھو)

اور حدیث میں دجال کے متعلق جو یمنزل آیا ہے اس سے مراد یہ ہے کہ وہ احد کے پیچھے اپنے گدھے سے اتر کر ٹھہرے گا۔ منزل کو منزل بھی اسی وجہ سے کہتے ہیں کہ اکثر مسافر اپنی سواری سے اپنے سامان کو اتارتے ہیں۔ ”قد انزل اللہ الیکم ذکراً رسولاً (طلاق: ۱۰)“ میں اول ذکر مصدر رسولاً اس کا مفعول ہے۔ یعنی ذکر رسول اللہ ﷺ کو ہم نے تمہاری طرف نازل کیا یا ذکر سے مراد قرآن یا جبرائیل علیہ السلام ہے اور رسول اللہ ﷺ اس سے بدل ہے۔ یا ”انزل اللہ ذکراً وارسل رسولاً (کشاف ج ۴ ص ۵۶۰، کبیر ج ۲۸ ص ۲۸، بیضاوی ج ۲ ص ۳۸۳)“

اور پھر یہ نزول رفیع کے مقابلہ میں واقع نہیں ہے اور نہ نزول کی وہ صورت ہے جو عیسیٰ علیہ السلام کے لئے حدیث صحیح میں ہے کہ دمشق کے مشرقی منارہ سفید پر دو چادریں پہنے ہوئے دو فرشتوں کے بازوؤں پر ہاتھ رکھے ہوئے زمین پر اتریں گے۔

زمین پر اتر کر ۴۰، ۴۵ برس زندہ رہیں گے
مدینہ طیبہ میں حضور ﷺ کے پاس دفن کئے جائیں گے

۳..... ”عن عبد اللہ بن عمر قال قال رسول اللہ ﷺ یمنزل عیسیٰ بن مریم الی الارض فیتزوج ویولد له ویمکث خمسا واربعین سنة ثم یموت فیدفن معی فی قبری فاقوم انا وعیسیٰ بن مریم فی قبر واحد بین ابی بکر وعمر (رواہ ابن الجوزی فی کتاب الوفاء ۸۳۲ باب فی حشر عیسیٰ بن مریم مع نبینا، مشکوٰۃ ص ۴۸۰، باب نزول عیسیٰ علیہ السلام)“ ﴿عبد اللہ بن عمرؓ نے کہا کہ فرمایا رسول اللہ ﷺ نے کہ عیسیٰ علیہ السلام بیٹا مریم علیہا السلام کا زمین پر اترے

گا۔ پس نکاح کرے گا اس کے
میں میرے ساتھ دفن کئے جائیں گے
کے بیچ میں انھیں گے۔ ﴿

تاریخ انجیس جلد اول
ہریرۃ عن النبی ﷺ اذا
ثم یموت بمدینتی ہذا
فانہما یحشران بین نبیین
”واخرج الب

قال یدفن عیسیٰ بن مریم
(درمنثور ج ۲ ص ۲۴۵،
طبرانی نے عبد اللہ بن سلام
صاحبین (ابو بکرؓ اور عمرؓ) کے ساتھ
اور ترمذی میں ہے

محمد و عیسیٰ بن مریم
قبر (ترمذی ج ۲ ص ۱۰۲
صفت تو رات میں لکھی ہوئی
نے کہا کہ گھر میں ایک قبر کی جا
۳..... (منتخب)

حدیث نمبر ۳۸۷۲۸) میں حد
معلوم ہوتا ہے کہ میں آپ
میں دفن کی جاؤں۔ آپ ﷺ
کی قبر کے کسی کی گنجائش نہیں
نوٹ! حضرت
حضرت عائشہؓ کا خواب یہی
مدفون ہوں گے۔ جب کہ حجر

گا۔ پس نکاح کرے گا اس کے اولاد ہوگی۔ ۳۵ برس رہیں گے پھر مریں گے۔ میرے قبرستان میں میرے ساتھ دفن کئے جائیں گے۔ پھر میں اور عیسیٰ بن مریم ایک ہی قبرستان سے ابو بکر و عمرؓ کے بیچ میں اٹھیں گے۔ ﴿

تاریخ الخمیس جلد اول کے ص ۴۶ پر ہے کہ: ”وفی ربیع الابرار عن ابی ہریرۃ عن النبی ﷺ اذا اھبط اللہ عیسیٰ فانہ یعیش فی ہذہ الامۃ ماشاء اللہ ثم یموت بمدينتی ہذہ ویدفن الی جانب قبر عمرؓ فطوبی لابی بکرؓ وعمرؓ فانھما یحشران بین نبیین ۰ انتھی“

”واخرج البخاری فی تاریخہ والطبرانی عن عبد اللہ بن سلام قال یدفن عیسیٰ بن مریم مع رسول اللہ وصاحبہ فیكون قبرہ رابعاً (درمنثور ج ۲ ص ۲۴۰، مجمع الزوائد ج ۸ ص ۲۰۹)“ ﴿بخاری نے اپنی تاریخ میں اور طبرانی نے عبد اللہ بن سلام سے روایت کی ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام حضور نبی کریم ﷺ اور آپ کے صاحبینؓ (ابو بکر و عمرؓ) کے ساتھ دفن کئے جائیں گے اور ان کی قبر چوتھی ہوگی۔ ﴿

اور ترمذی میں ہے کہ: ”عن عبد اللہ بن سلام مکتوب فی التورۃ صفۃ محمد وعیسیٰ بن مریم یدفن معہ وقال ابو مودود وقد بقی فی البیت موضع قبر (ترمذی ج ۲ ص ۲۰۲، ابواب الملقب)“ ﴿عبد اللہ بن سلام سے ہے کہ حضور ﷺ کی صفت تو رات میں لکھی ہوئی ہے اور عیسیٰ بن مریم حضور ﷺ کے پاس مدفون ہوں گے اور ابو مودود نے کہا کہ گھر میں ایک قبر کی جگہ باقی ہے۔ ﴿

۴..... (منتخب کنز العمال بر حاشیہ مسند امام احمد ج ۶ ص ۵۷ اور کنز العمال ج ۱۳ ص ۶۲۰، حدیث نمبر ۳۹۷۲۸) میں حدیث ہے کہ حضرت عائشہؓ نے رسول اللہ ﷺ سے عرض کی کہ مجھ کو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ میں آپ کے بعد زندہ رہوں گی۔ پس آپؐ اجازت فرمادیں کہ آپ کے پہلو میں دفن کی جاؤں۔ آپ ﷺ نے فرمایا میرے پاس سوائے میری قبر اور ابو بکر و عمرؓ عیسیٰ بن مریم کی قبر کے کسی کی گنجائش نہیں۔

نوٹ! حضرت عائشہؓ کی زندگی میں ان کے حجرے میں تین ہی چاند گرے۔ لہذا حضرت عائشہؓ کا خواب یہی صحیح ہے۔ لیکن عیسیٰ علیہ السلام عائشہؓ کے انتقال کے سینکڑوں برس بعد مدفون ہوں گے۔ جب کہ حجرہ عائشہؓ ہوگا۔ کیونکہ نسبت ملکیت ان کی زندگی تک ہے۔ فافہم!

سے ہو کر یعنی قرآن و سنت کی کا سوائے خود غرضی کے اور کوئی (راف: ۲۶) ”اور“ وانزلنا مانیۃ ازواج (الزمر: ۶)“ پیدائش رزق یا لباس یا لوہا یا پانی برستا ہے تو کہتے ہیں اتاج

سے مراد یہ ہے کہ وہ احد کے سے کہتے ہیں کہ اکثر مسافر اپنی لیکم ذکر آرسو لا جنی ذکر رسول اللہ ﷺ کو ہم نے ہے اور رسول اللہ ﷺ اس سے ف ج ۴ ص ۵۶۰، کبیر ج ۱۰

نزول کی وہ صورت ہے جو عیسیٰؑ نید پر دو چادریں پہنے ہوئے دو

س گے
تے جائیں گے

رسول اللہ ﷺ ینزل ث خمسا واربعین سنۃ بن مریم فی قبر واحد ۸۳۲ باب فی حشر عیسیٰ یہ السلام)“ ﴿عبد اللہ بن علیہا السلام کا زمین پر اترے

حضرت عیسیٰ علیہ السلام ابھی تک مرے نہیں دوبارہ خود تشریف لائیں گے پھر مریں گے

۵..... ”عن ابی ہریرۃ عن النبی ﷺ الانبیاء اخوة لعلات
امہاتہم شتی و دینہم واحد اونا اولی الناس بعیسیٰ بن مریم لانہ لم یکن
نبی بینی و بینہ و انہ نازل (تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۴۰۵، مسند احمد ج ۲
ص ۴۳۷)“ ﴿حضور ﷺ نے فرمایا کہ تمام انبیاء علیہم السلام آپس میں عاتق بھائی ہیں ان کا
مائیں مختلف ہیں اور دین ایک ہے۔ یعنی فروعات میں اختلاف ہے اور اصول سب کے متحد ہیں
اور میں عیسیٰ بن مریم سے زیادہ قریب ہوں۔ کیونکہ ان کے درمیان اور میرے درمیان کوئی نبی
نہیں ہوا اور وہ نازل ہوں گے۔﴾

۶..... ”روی ابن جریر وابن حاتم عن الربیع قال ان النصارى
اتوا النبی ﷺ فخاصموا النبی ﷺ الی ان قال الستم تعلمون ان ربنا حی لا
یموت وان عیسیٰ یأتی علیہ الفنا (تفسیر درمنثور ج ۲ ص ۳، تفسیر کبیر ج ۷
ص ۱۶۶، تفسیر ابی السعود ج ۲ ص ۳)“ ﴿ربیع سے روایت ہے کہ نصاریٰ وفد نجران
حضور ﷺ کی خدمت میں آئے اور حضور ﷺ سے عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں جھگڑا کیا۔
یہاں تک کہ آپ نے ان سے فرمایا کیا تم نہیں جانتے کہ ہمارا رب حی لا یموت ہے اور عیسیٰ علیہ
السلام پر موت آئے گی۔﴾

۷..... ”عن الحسن قال رسول اللہ ﷺ للیہود ان عیسیٰ علیہ
السلام لم یمت و انہ راجع الیکم قبل یوم القیامة (تفسیر ابن کثیر بسند صحیح
ج ۲ ص ۴۰)“ ﴿حسن نے کہا کہ حضور ﷺ نے یہود سے فرمایا کہ بے شک عیسیٰ علیہ السلام مرے
نہیں اور وہ قیامت سے پہلے تمہاری طرف لوٹ کر آئیں گے۔﴾

ف: حضرت حسن بصری کی مراد یہاں معتبر ہیں۔ کیونکہ سوال کرنے پر انہوں نے فرمایا تھا
کہ: ”انسی فی زمان کما ترئی و کان فی عمل الحجاج سمعتنی کل شیء اقول
قال رسول اللہ ﷺ فہو عن علی بن ابی طالب غیرانی فی زمان لا استطیع

ان اذکر علیاً (خلاصۃ التذکرہ)
کے قال رسول اللہ ﷺ کہوں وہ
سخت مخالف ہے اور سخت فتنہ کار
مروان کا تھا۔

دشمن کے مشرقی منارہ کے
۸..... ”عن

اللہ المسیح بن مریم
مہر و ذنین واضعاً یدیدہ
ترمذی ج ۲ ص ۴۸، باب
الدجال، ابن ماجہ ص ۲۹۷
سمعان سے ہے کہ حضور ﷺ
مشرق منارے سفید کے پاس
ہوئے اتریں گے اور اسی حدیث
جائے گا کہ ان کے منہ کی ہوا
حضرت عیسیٰ علیہ السلام

۹..... ”آخر
من امتی یقاتلون علی
مریم فیقول امیرہم
تکرمہ اللہ تعالیٰ ہذہ الا
ص ۴۸۰، باب نزول عیسیٰ
میری امت میں سے ایک طاقتور
علیہ السلام مریم علیہا السلام کا بیٹا
دیں گے کہ نہیں اللہ تعالیٰ نے اس

عیسیٰ علیہ السلام ابھی تک مرے نہیں
و تشریف لائیں گے پھر مریں گے

ابی ہریرہ عن النبی ﷺ الانبیاء اخوة لعلات
احد اونا اولی الناس بعیسی بن مریم لانه لم یکن
نازل (تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۲۰۵، مسند احمد ج ۲
برمایا کہ تمام انبیاء علیہم السلام آپس میں عداوتی بھائی ہیں ان کی
یعنی فروعات میں اختلاف ہے اور اصول سب کے متحد ہیں
زیب ہوں۔ کیونکہ ان کے درمیان اور میرے درمیان کوئی نبی

ابن جریر وابن حاتم عن الربیع قال ان النصرانی
لننبی ﷺ الی ان قال الستم تعلمون ان ربنا حی لا
علیہ الفنا (تفسیر درمنثور ج ۲ ص ۳، تفسیر کبیر ج ۷
عود ج ۲ ص ۳) ” (ربیع سے روایت ہے کہ نصاریٰ وفد نجران
اور حضور ﷺ سے عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں جھگڑا کیا۔
مایا کیا تم نہیں جانتے کہ ہمارا رب حی لا یموت ہے اور عیسیٰ علیہ

لحسن قال رسول اللہ ﷺ للیہود ان عیسیٰ علیہ
لیکم قبل یوم القیامة (تفسیر ابن کثیر بسند صحیح
حضور ﷺ نے یہود سے فرمایا کہ بے شک عیسیٰ علیہ السلام مرے
کی طرف لوٹ کر آئیں گے۔

ی کی مراد ایل معتبر ہیں۔ کیونکہ سوال کرنے پر انہوں نے فرمایا تھا
نری وکان فی عمل الحجاج سمعتنی کل شیء اقول
ن علی بن ابی طالب غیرانی فی زمان لا استطیع

ان اذکر علیاً (خلاصۃ التہذیب حلیہ ص ۷۷) ” یعنی ہر حدیث جس میں بلا واسطہ صحابی
کے قال رسول اللہ ﷺ کہوں وہ حدیث حضرت علیؑ سے ہے۔ لیکن سلطنت موجودہ حضرت علیؑ کے
سخت مخالف ہے اور سخت فتنہ کا زمانہ ہے۔ اس وجہ سے علیؑ کا نام نہیں ذکر کرتا اور وہ زمانہ حجاج اور
مروان کا تھا۔

دمشق کے مشرقی منارہ کے پاس اتریں گے

۸..... ”عن نواس بن سمرعان قال قال رسول اللہ ﷺ فیبعث
اللہ المسیح بن مریم فینزل عند المنارة البیضاء الشرقی دمشق بین
مہرودتین واضعاً یدیه علی اجنحة ملکین (مسلم ج ۲ ص ۴۰۱، باب ذکر الدجال،
ترمذی ج ۲ ص ۴۸، باب ماجاء فی فتنۃ الدجال، ابوداؤد ج ۲ ص ۱۳۵، باب خروج
الدجال، ابن ماجہ ص ۲۹۷، باب فتنۃ الدجال وخروج عیسیٰ بن مریم) ” (نواس بن
سمعان سے ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ پھر اللہ تعالیٰ مسیح بیٹے مریم کو بھیجے گا۔ پس وہ دمشق کے
شرقی منارے سفید کے پاس دو چادریں اوڑھے ہوئے دو فرشتوں کے بازوؤں پر ہاتھ رکھے
ہوئے اتریں گے اور اسی حدیث میں ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بعد نزول کے یہ معجزہ عطا کیا
جائے گا کہ ان کے منہ کی ہوا سے کافر مر جائیں گے اور منہ کی ہوا حد بھر تک پہنچے گی۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کے وقت امام مہدی محمد بن عبد اللہ
نماز پڑھاتے ہوں گے

۹..... ”اخرج مسلم عن جابر قال قال رسول اللہ ﷺ لا یزال طائفة
من امتی یقاتلون علی الحق ظاہرین الی یوم القیامة قال فینزل عیسیٰ بن
مریم فیقول امیرہم تعال صل لنا فیقول لا ان بعضکم علی بعض امراء
تکرمة اللہ تعالیٰ هذه الامة (مسلم ج ۱ ص ۸۷، باب نزول عیسیٰ بن مریم، مشکوٰۃ
ص ۴۸۰، باب نزول عیسیٰ علیہ السلام) ” (جابرؓ نے کہا کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ
میری امت میں سے ایک طاقتور ہمیشہ حق پر لڑتا رہے گا۔ قیامت تک غالب رہے گا۔ فرمایا پھر عیسیٰ
علیہ السلام مریم علیہا السلام کا بیٹا اترے گا۔ مسلمانوں کا امیر کہے گا۔ آئے نماز پڑھائے جواب
دیں گے کہ نہیں اللہ تعالیٰ نے اس امت کو یہ بزرگی دی ہے کہ تمہارا بعض پر بعض امیر ہو۔

ف: یہ جملہ ایک فائدہ زائدہ کے لئے فرمایا ہے کہ یہ امت اپنی ولایت پر ہے اور میں خود بھی امتی ہو کر آیا ہوں۔ اس کو عملاً ظاہر کرنے کے لئے اس وقت امام مہدی علیہ السلام کے پیچھے نماز پڑھیں گے اور زبان سے بھی ظاہر فرمادیں گے۔ اس کے بعد پھر حضرت عیسیٰ علیہ السلام امام نماز ہوں گے۔

۱۰..... ”امامہم رجل صالح قد تقدم يصله بهم الصبح اذنزل عيسى بن مريم عليهما السلام فرجع ذلك الامام يمشي القهقري لتقدم عيسى فيضع يده عيسى بين كتفيه ثم يقول تقدم فصل فانها لك اقيمت فيصله بهم امامهم (ابن ماجه ص ۲۹۸، باب فتنة الدجال وخروج عيسى بن مريم)“ ﴿مسلمانوں کا امام ایک مرد صالح ہوگا۔ صبح کی نماز پڑھانے کے لئے آگے بڑھے گا۔ اچانک عیسیٰ علیہ السلام اتریں گے۔ وہ امام پچھلے قدم لوٹے گا۔ تاکہ عیسیٰ علیہ السلام آگے بڑھیں۔ پس عیسیٰ علیہ السلام اپنا ہاتھ امام علیہ السلام کی پیٹھ پر رکھیں گے پھر کہیں گے آگے بڑھے نماز پڑھائیے۔ تمہاریے لئے اقامت کہی گئی ہے۔ پس وہ امام نماز پڑھائیں گے۔﴾

۱۱..... ”عن كعب الحديث ثم يكون عيسى الامام بعد (وفى عمدة القارى ج ۷ ص ۴۵۳ وفى كتاب الفتن لابی نعیم ج ۲ ص ۵۷۷، حدیث نمبر ۱۶۱۳، باب نزول عیسی بن مریم علیہ السلام)“ ﴿الوہیم نے کتاب الفتن میں کعب سے یہی حدیث بیان کی ہے اور اس میں یہ بھی ہے کہ اس کے بعد پھر عیسیٰ علیہ السلام امام ہوں گے۔﴾

۱۲..... ”قال مسلم فى صحيحه فى حديث طويل اذا اقيمت الصلوة فينزل عيسى بن مريم فيؤمهم (مسلم ج ۲ ص ۳۹۲، كتاب الفتن واشراط الساعة، ابن كثير ج ۲ ص ۴۰۶)“ ﴿جب نماز کے لئے اقامت کہی جائے گی اس وقت عیسیٰ علیہ السلام اتریں گے۔ پھر مسلمانوں کی امامت فرمائیں گے۔﴾

ف: یہاں امامت کبریٰ مراد ہے۔ کیونکہ اس امت میں اماما عادل ہوں گے اور اگر امام نماز مراد کی جائے تو بھی کچھ مضائقہ نہیں۔ کیونکہ حدیثوں سے ثابت ہو چکا ہے کہ مہدی کا نماز پڑھانا صرف ایک ہی وقت ہوگا۔ وہ بھی صرف اس وجہ سے کہ عین نماز پڑھانے کی حالت میں تشریف لائیں گے اور قولاً وفعلاً اس امت کو اپنی ولایت پر ہونا ثابت کرنا منظور ہوگا۔ تو اس کو کالعدم شمار کیا گیا۔ لہذا اس کا ذکر نہیں کیا اور پھر عیسیٰ علیہ السلام ہمیشہ نماز پڑھائیں گے تو فرمایا فیؤمہم!

كيف تهلك امة انا اولها والمهد رزين مشكوة ص ۵۸۲، باب ثواب حضرت امام محمد باقر سے اور انہوں نے فرمایا کیوں کہ ہلاک ہو سکتی ہے امت علیہ السلام۔﴾ اس حدیث کی سند کو سند ف: اس حدیث میں بھی ظا

نزول فرمانے کے بعد حج بھی

بيده ليهلن ابن مريم بفتح الحج ج ۱ ص ۴۰۸، باب جواز التمتع في سنة ذات کی جج الروحاء سے حج یا عمرہ یا دونوں کا احترام

عدلاً واماماً مقسطاً وید قبری حتی یسلم علی و ص ۲۰۵، درمنثور ج ۲ ص ۵ نمبر ۴۲۱۸، باب هیوط عیسی مرفوعاً روایت کیا ہے کہ حضور ﷺ اتریں گے اور ضرور حج یا عمرہ کے تک کہ مجھ پر سلام کہیں گے اور میرے نزول کے بعد حضرت گے۔ سوائے دین اسلام کے سب قتل کا حکم دیں گے اور مال بہتان و جال کو مقام لد کے قریب قتل کر سے سب ہلاک ہو جائیں گے۔

۱۳..... ”عن جعفر عن أبيه عن جده قال قال رسول الله ﷺ

كيف تهلك أمة أنا أولها والمهدى وسطها والميسح عليه السلام آخرها (رواه رزين مشكوة ص ۵۸۲، باب ثواب هذه الأمة) ”حضرت امام جعفر صادقؑ نے اپنے والد حضرت امام محمد باقرؑ سے اور انہوں نے اپنے دادا حضرت امام حسنؑ سے روایت کی کہ حضور ﷺ نے فرمایا کیوں کر ہلاک ہو سکتی ہے امت اس کے اول میں ہوں اور درمیان میں مہدی اور آخر میں مسیح علیہ السلام۔ ﴿اس حدیث کی سند کو سلسلۃ الذہب کہا جاتا ہے۔ یعنی سونے کی لڑی۔

ف: اس حدیث میں بھی ظاہر ہے کہ مہدی اور مسیح علیہ السلام الگ الگ ہستیاں ہوں گی۔

نزول فرمانے کے بعد حج بھی کریں گے

۱۴..... ”عن أبي هريرة قال قال رسول الله ﷺ والذي نفسي

بيده ليهبطن ابن مريم بفتح الروحاء حاجاً او معتمراً وليثنيهما (مسلم كتاب الحج ج ۱ ص ۴۰۸، باب جواز التمتع في الحج والقران) ”ابو ہریرہؓ نے کہا فرمایا رسول اللہ ﷺ نے قسم ہے اس ذات کی جس کے قبضہ میں میری جان ہے کہ مریم علیہا السلام کا بیٹا حج الروحاء سے حج یا عمرہ یا دونوں کا احرام باندھیں گے۔ ﴿

۱۵..... ”عن أبي هريرة مرفوعاً ليهبطن عيسى بن مريم حكماً

عدلاً واماماً مقسطاً ويسلكن فجاً حاجاً او معتمراً او يثنيهما وليأتين قبري حتى يسلم علي ولاردن عليه (عون المعبود شرح ابی داؤد ج ۴ ص ۲۰۵، درمنثور ج ۲ ص ۲۴۵، الحاکم فی المستدرک ج ۳ ص ۴۹۰، حدیث نمبر ۴۲۱۸، باب هبوط عيسى عليه السلام وقتل الدجال) ”حاکم نے ابو ہریرہؓ سے مرفوعاً روایت کیا ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ ضرور عیسیٰ بن مریم امام اور حاکم عادل ہو کر اتریں گے اور ضرور حج یا عمرہ کے لئے رستہ چلیں گے اور ضرور میری قبر پر آئیں گے۔ یہاں تک کہ مجھ پر سلام کہیں گے اور میں ان کو سلام کا جواب دوں گا۔ ﴿

نزول کے بعد حضرت عیسیٰ علیہ السلام جہاد فرمائیں گے اور کفار سے قتال کریں

گے۔ سوائے دین اسلام کے سب دین فنا ہو جائیں گے۔ صلیب کے توڑنے کا اور خنازیر کے قتل کا حکم دیں گے اور مال بہتا بہتا پھرے گا۔ کوئی زکوٰۃ کا مال قبول کرنے والا نہ ملے گا اور دجال کو مقام لد کے قریب قتل کریں گے اور ان کے زمانہ میں قوم یا جوج ماجوج ان کی بددعا سے سب ہلاک ہو جائیں گے۔

پر ہے اور میں
علیہ السلام کے
یسیٰ علیہ السلام

سبح اذنزل
قدم عیسیٰ

فیصلے بہم
مسلمانوں کا

یسیٰ علیہ السلام
علیہ السلام اپنا

بہاریے لئے

(وفی عمدة

باب ۱۶۱

یسیٰ حدیث

ذا اقیمت

واشرط

وقت عیسیٰ

گے اور اگر

کہ مہدی کا

کی حالت

گا۔ تو اس

میں گے تو

۱۶..... ”(اخرج البخاری ج ۱ ص ۴۹۰، باب نزول عیسیٰ علیہ السلام،

مسلم ج ۱ ص ۸۷، باب نزول عیسیٰ بن مریم، والترمذی ج ۲ ص ۴۷، باب ملجاء فی نزول عیسیٰ بن مریم) عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ والذی نفسی بیدہ لیوشکن ان ینزل فیکم ابن مریم حکماً مقسطاً فیکسر الصلیب ویقتل الخنزیر ویضع الجزیۃ ویضع الحرب ویفیض المال حتی لا یقبلہ احد صدقته (مشکوۃ ص ۴۶۵، باب الملاحم و زکوۃ مالہ، مشکوۃ ص ۴۶۹، باب اشراط الساعة) حتی تكون السجدة الواحدة خیراً من الدینا وما فیہا ثم یقول ابوہریرۃ اقروا ان شئتم وان من اهل الكتاب الا لیؤمنن بہ قبل موته (مشکوۃ ص ۴۷۹، باب نزول عیسیٰ علیہ السلام)“

لفظ اقروا ان شئتم مرفوع بھی ہے۔ ”عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ یوشک ان ینزل فیکم ابن مریم حکماً عدلاً یقتل الدجال ویقتل الخنزیر ویکسر الصلیب ویضع الجزیۃ ویفیض المال وتكون السجدة واحدة للہ رب العالمین قال ابوہریرۃ اقروا ان شئتم وان من اهل الكتاب الا لیؤمنن بہ قبل موته موت عیسیٰ بن مریم ثم یعیدها ابوہریرۃ ثلاث مرات (تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۴۰۴، درمنثور ج ۲ ص ۲۴۲)“ ابوہریرۃ نے کہا کہ فرمایا رسول اللہ ﷺ نے کہ قسم ہے۔ اس ذات کی جس کے قبضہ میں میری جان ہے کہ عنقریب تمہارے اندر ابن مریم حاکم عادل ہو کر اتریں گے۔ صلیب کے تور نے اور خنزیر کو قتل کرنے کا حکم دیں گے اور جزیہ کو موقوف کریں گے یا لڑائی کو موقوف کر دیں گے۔ کیونکہ کوئی کافر ہی نہ رہے گا۔ کما قال اللہ تعالیٰ توضع الحرب اوزارہا! اور مال بہتا بہتا پھرے گا۔ کوئی صدقہ اور زکوۃ قبول کرنے والا نہ ملے گا۔ جو مال کی زکوۃ قبول کرے اور دجال کو بھی قتل کریں گے۔ یہاں تک کہ ایک اللہ ہی کے لئے سجدہ ہوگا اور ایک سجدہ دنیا اور ما فیہا سے بہتر ہوگا۔ اگر چاہو تو یہ آیت پڑھ لو کہ ہر اہل کتاب عیسیٰ علیہ السلام کی موت سے پہلے عیسیٰ علیہ السلام پر ایمان لے آئے گا۔ پھر ابو ہریرۃ اس کو تین دفعہ دہراتے۔ ﴿

ف: حضرت عیسیٰ علیہ السلام بذاتہ بھی صلیب کو اسی طرح توڑ سکتے ہیں۔ جیسے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام اور حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ نے بتوں کو توڑا تھا۔ مگر یہاں اسناد اولی الامر کی بنا پر فرمایا گیا ہے۔ بنی الامیر المدینۃ کی طرح جو ہر زبان کا عام محاورہ ہے۔ یعنی نصرانیت کے

مٹانے کی غرض سے صلیب قتل کرایا تھا۔ چونکہ مرزا حضور ﷺ کی حدیث صحیحہ کوئی مرزائی بنا سکتا ہے کہ یہ تمسخر اڑایا جاتا ہے۔

۱۷..... عیسیٰ وانہ نازل بین الممصرتین الاسلام فیدق الملل کلہا الا الاسلام ثم یتوفی فیصلہ الدجال)“ ﴿ابوہریرۃ در میان کوئی نبی نہیں اور متوسط قد سرخ سفید ووز ہے۔ اگرچہ ان کو پانی صلیب کو توڑنے اور خنزیر زمانہ میں تمام مل کو ہلا کر ہو جائیں گے تو جزیہ کہ مسلمانوں کو جزیہ لینے مسلمان ہی رہ جائیں۔ میں چالیس برس رہیں ف: اس سرخ سفید ہوگا اور سید عیسیٰ بن مریم ج ۱ ص ۹۴، باب الاسلا والملائکۃ فی السما

مٹانے کی غرض سے صلیب کو توڑنے کا اور خنزیر کے قتل کا حکم دیں گے۔ جیسے حضور ﷺ نے کتوں کو قتل کرایا تھا۔ چونکہ مرزا قادیانی کو عوام مسلمانوں کا اغواء ہی مقصود ہے۔ خود ہی مطلب بناء کر حضور ﷺ کی حدیث صحیح پر تمسخر اڑاتے ہیں کہ خنزیریوں کا شکار کھیلنے پھریں گے۔ معاذ اللہ! کیا کوئی مرزائی بتا سکتا ہے کہ اب تک کسی مسلمان نے اس حدیث کا یہ مطلب بیان کیا ہے۔ جس پر یہ تمسخر اڑایا جاتا ہے۔

۱۷..... ”عن ابی ہریرۃ مرفوعاً لیس بینی وبينہ نبی یعنی عیسیٰ وانہ نازل فاذا راٰ یتموہ فاعرفوہ رجل مربوع الی الحمرة والبیاض بین الممصرتین کأن راسہ یقطر وان لم یصبہ بلل فیقاتل الناس علی الاسلام فیدق الصلیب ویقتل الخنزیر ویضع الجزیة ویهلك اللہ فی زمانہ الملل کلہا الا الاسلام ویهلك المسیح الدجال فیمکث فی الارض اربعین سنة ثم یتوفی فیصلی علیہ المسلمون (اخرج ابو داؤد ج ۲ ص ۱۳۵، باب خروج الدجال)“ ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ عیسیٰ علیہ السلام اور میرے درمیان کوئی نبی نہیں اور تحقیق وہی اتریں گے۔ پس جب تم ان کو دیکھو تو پہچان لو کہ وہ ایک آدمی متوسط قد سرخ سفید دوزرد چادریں اوڑھے ہوئے اتریں گے۔ گویا کہ ان کے سر سے پانی ٹپک رہا ہے۔ اگرچہ ان کو پانی نے نہیں مس کیا ہوگا۔ پس لوگوں سے اسلام پر مقاتلہ اور جہاد کرے گا۔ صلیب کو توڑنے اور خنزیر کو قتل کرنے کا حکم دے گا اور جزیہ کو موقوف کر دے گا اور اللہ تعالیٰ ان کے زمانہ میں تمام مل کو ہلاک کر دے گا۔ سوائے اسلام کے یعنی جب تمام مذاہب اسلام کے سوا ہلاک ہو جائیں گے تو جزیہ کس سے لیا جائے گا۔ یہی وضع جزیہ کے معنی ہیں یا پہلے بوجہ کثرت مال مسلمانوں کو جزیہ لینے کی حاجت نہ ہوگی۔ اس وجہ سے جزیہ موقوف کر دیا جائے گا۔ پھر سب مسلمان ہی رہ جائیں گے اور ان کے زمانہ میں اللہ تعالیٰ مسیح دجال کو ہلاک کرے گا۔ پس وہ زمین میں چالیس برس رہیں گے۔ پھر وفات دیئے جائیں گے۔ مسلمان ان پر نماز پڑھیں گے۔ ﴿

ف: اس حدیث سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ نازل ہونے والے مسیح علیہ السلام کا حلیہ سرخ سفید ہوگا اور سیدھے بال والے ہوں گے۔ ”کما جاء فی حدیث المسلم رأیت عیسیٰ بن مریم مربوع الخلق الی الحمرة والبیاض سبط الرأس (مسلم ج ۱ ص ۹۴، باب الاسراء برسول، بخاری ج ۱ ص ۴۵۹، باب اذا قال احدکم آمین والملائكة فی السماء)“

ل عیسیٰ علیہ السلام،
باب ملجاء فی نزول
بوالذی نفسی بیدہ
سر الصلیب ویقتل
حتی لا یقبلہ احد
ص ۴۶۹، باب اشراط
نا وما فیہا ثم یقول
قبل موتہ (مشکوٰۃ

یہ قال قال رسول
قتل الدجال ویقتل
ل وتكون السجدة
من اهل الكتاب الا
هريرة ثلاث مرات
ہے کہا کہ فرمایا رسول
مقریب تمہارے اندر
لرنے کا حکم دیں گے
نہ ہے گا۔ کما قال
صدقہ اور زکوٰۃ قبول
گے۔ یہاں تک کہ
چاہو تو یہ آیت پڑھ لو
لے آئے گا۔ پھر ابو

ہیں۔ جیسے کہ حضرت
سناد اولی الامر کی بنا پر
یعنی نصرانیت کے

اور دوسری حدیث (بخاری ج ۱ ص ۴۸۹، باب قول اللہ عزوجل وانکرفی الکتاب مریم) میں فاحمر جعد عریض الصدر ہے۔ یہاں جعد جعودة الجسم سے مشتق ہے۔ یعنی سرخ رنگ پر گوشت چوڑے سینے والے اور ایک روایت (مسلم ج ۱ ص ۹۶، باب الاسراء برسول الی السموات وفرض الصلوات) میں آدم حسن ماتری من ادم الرجال..... رجل الشعر ہے۔ یعنی گندمی رنگ تمام گندمیوں سے احسن اور سیدھے بال، ظاہر ہے کہ ان دونوں حلیوں میں ہرگز اختلاف نہیں۔ جب تمام گندمیوں سے احسن ہوں گے تو وہ احمر ہی ہوں گے۔ یعنی سرخ سفید مگر اس میں سفیدی بہ حق نہ ہوگی۔ بلکہ ملاحظہ کے ساتھ مسائل الی الادمۃ ہوگی۔ اسی لئے تمام گندمیوں سے احسن ہوں گے نہ بالکل مرزا قادیانی کی طرح پنجابی گندمی وہ بھی معمولی، اور جعد کے معنی یہاں پر گھنگروالے بال غلط ہیں۔ اگر بالفرض جعد کے معنی گھنگروالے بال مراد لئے جائیں تو بھی کچھ اختلاف نہیں۔ کیونکہ نہ ایسے سیدھے ہی بال ہیں اور نہ بالکل گھنگروالے۔ لہذا دونوں صادق آسکتے ہیں اور اس اختلاف سے یہ استدلال غلط ہے کہ جن کے حلیہ میں راویوں کے اختلاف بیان کی وجہ سے اختلاف ہو وہ دو یا تین شخص سمجھے جائیں اس طرح تو حضرت موسیٰ علیہ السلام بھی دو ہو سکتے ہیں۔ کیونکہ ابن عباسؓ والی حدیث میں ان کے حلیہ میں جعد مذکور ہے۔

(بخاری ج ۱ ص ۱۵۹، ۳۷۳ و مسلم ج ۱ ص ۹۴، ۹۵، ۹۶، باب الاسراء برسول ﷺ الی السموات وفرض الصلوات اور ذکر الانبیاء) میں جو حدیث ہے۔ اس میں رجل الشعر ہے۔ (بخاری ج ۱ ص ۴۸۱، باب قول اللہ عزوجل وهل اتاک حدیث موسیٰ، عن ابن عمر سبط الراس ج ۱ ص ۴۸۹، باب قول اللہ عزوجل وانکرفی الکتاب مریم عن ابی ہریرۃ، مسلم ج ۱ ص ۹۵، باب الاسراء برسول اللہ ﷺ الی السموات وفرض الصلوات) تو کیا اس اختلاف سے حضرت موسیٰ علیہ السلام دو ہو گئے۔ ہرگز نہیں تو پھر عیسیٰ علیہ السلام کیسے دو ہو گئے۔

۱۸۔ ”(اخرج احمد ج ۱ ص ۳۷۵ وابن ماجہ ص ۲۹۹، باب فتنة الدجال وخروج عیسیٰ بن مریم وصححه الحاكم ج ۳ ص ۱۴۰، حدیث نمبر ۳۵۰۰، مذاکرۃ الساعة بین الانبیاء فی لیلۃ الاسراء فی الفتح ج ۲ ص ۳۸۴) عن ابن مسعود عن رسول اللہ ﷺ قال لقیۃ لیلۃ اسری بی ابراہیم رموسیٰ وعیسیٰ علیہم السلام فتذکر الامر الساعة فردوا امرهم الی ابراہیم فقال لا علہ لی

بہا فردوا الامر
فقال اما وجبت
الدجال خارج
ماجہ ص ۲۹۹، باب
الی بلادہم قال
ان تحتی کاف
واوطاعم فعند
عبد اللہ بن مسعود
علیہ السلام اور موسیٰ
ابراہیم علیہ السلام
کے حوالہ کیا گیا۔ انہوں نے کہا قیام
نے وعدہ کیا ہے کہ
والی تلواریں ہوں
گے کہ اے مسلم یر
گا۔ پھر لوگ اسے
ماجہ کا خروج
علیہم ای یا ج
واحدة (مسلم
مانگیں گے۔ پس
واحدہ کی طرح
فلو ترکہ لا
(مشکوٰۃ ص ۶)
جب عیسیٰ علیہ
چھوڑ دیں تو
مسلمانوں کو نیز

بہا فردوا امرهم الی موسیٰ نقال لا علم لی بہا . فردوا امرهم الی عیسیٰ فقال اما وجبتہا فلا یعلم بہا احد الا اللہ و فیما عہد الی ربی عزوجل ان الدجال خارج ومعی قضیبان فاذا رانی ذاب کما یذوب الرصاص (وفی ابن ماجہ ص ۲۹۹، باب ایضاً فذكر خروج الدجال) قال فانزل فاقتله فیرجع الناس الی بلادہم قال یہلکہ اللہ اذ ارانی حتی ان الشجر والحجر یقول یا مسلم ان تحتی کافر فتعال فاقتله فیہلکہم اللہ ثم یرجع الناس الی بلادہم واطاعم فعند ذالک یرج یاجوج وماجوج (تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۴۰۶) “

عبداللہ بن مسعودؓ سے روایت ہے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ میں معراج کی رات ابراہیم علیہ السلام اور موسیٰ علیہ السلام اور عیسیٰ علیہ السلام سے ملا اور قیامت کے متعلق ذکر کیا۔ پہلے ابراہیم علیہ السلام سے دریافت کیا۔ انہوں نے کہا مجھ کو اس کا علم نہیں۔ پھر یہ امر موسیٰ علیہ السلام کے حوالہ کیا گیا۔ انہوں نے بھی لاعلمی ظاہر کی۔ پھر آخر میں یہ امر عیسیٰ علیہ السلام پر ڈالا گیا۔ انہوں نے کہا قیامت کے واقع ہونے کا اصل علم تو خدا کے سوا کسی کو نہیں۔ مگر میرے ساتھ اللہ نے وعدہ کیا ہے کہ جب دجال نکلے گا تو میں اتر کر اسے قتل کروں گا اور میرے ساتھ دو قطع کرنے والی تلواریں ہوں گی اور وہ مجھ کو دیکھ کر رائے کی طرح پگھلے گا۔ یہاں تک کہ شجر و حجر بول اٹھیں گے کہ اے مسلم میرے نیچے کافر چھپا ہوا ہے۔ آقتل کر! پس اللہ تعالیٰ ان سب کو ہلاک کر دے گا۔ پھر لوگ اپنے شہروں اور وطنوں کی طرف لوٹ آئیں گے۔ پھر اسی زمانہ میں قوم یاجوج ماجوج کا خروج ہوگا ” فیر غلب نبی اللہ عیسیٰ واصحابہ الی اللہ فیرسل اللہ علیہم ای یاجوج وماجوج النعف فی رقابہم فیصبحون فرسی کموت نفس واحدة (مسلم ج ۲ ص ۴۰۲، باب ذکر الدجال) ” یعنی عیسیٰ علیہ السلام اور ان کے ساتھی دعا مانگیں گے۔ پس اللہ یاجوج و ماجوج کی گردنوں میں ایک کینڑا پیدا کر دے گا۔ جس سے وہ نفس واحدہ کی طرح مرجائیں گے۔ ” فاذا راہ عدو اللہ ذاب کما یذاب الملح فی الماء فلو ترکہ لا نذاب حتی یہلک ولا کن یقتلہ اللہ بیدہ فیریہم دمہ فی حرمتہ (مشکوٰۃ ص ۴۶۶، باب الملاحکم، مسلم ص ۳۹۲، کتاب الفتن و اشراط الساعة) ” یعنی جب عیسیٰ علیہ السلام کو دجال، اللہ کا دشمن دیکھے گا تو ایسا پگھلے گا جیسے نمک پانی میں اگر ویسے ہی چھوڑ دیں تو پھل کر ہلاک ہو جائے۔ لیکن اللہ تعالیٰ ان کے ہاتھ سے قتل کرائے گا۔ پس مسلمانوں کو نیزے میں اس کا خون لگا ہوا دکھائیں گے۔ ﴿

باب قول اللہ عزوجل وانکر فی ہے۔ یہاں جعد جعودۃ الجسم سے اور ایک روایت (مسلم ج ۱ ص ۹۶، ت) میں آدم حسن ماتری من ادم نام گندیوں سے احسن اور سیدھے بال، بتمام گندیوں سے احسن ہوں گے تو وہ نہ ہوگی۔ بلکہ ملاحت کے ساتھ مسائل ہوں گے نہ بالکل مرزا قادیانی کی طرح لے بال غلط ہیں۔ اگر بالفرض جعد کے ہیں۔ کیونکہ نہ ایسے سیدھے ہی بال ہیں اس اختلاف سے یہ استدلال غلط ہے اختلاف ہو وہ دو یا تین شخص سمجھے جائیں مگر ابن عباسؓ والی حدیث میں ان کے

۱ ص ۹۴، ۹۵، ۹۶، باب الاسراء (نبیاء) میں جو حدیث ہے۔ اس میں اللہ عزوجل وهل اتاک حدیث قول اللہ عزوجل وانکر فی الکتاب راہ برسول اللہ ﷺ الی السموات السلام دو ہو گئے۔ ہرگز نہیں تو پھر عیسیٰ

بن ماجہ ص ۲۹۹، باب فتنۃ ۳ ص ۱۴۰، حدیث نمبر ۳۵۰۰، ۲ ص ۳۸۴) عن ابن مسعودؓ ی ابراہیم موسیٰ و عیسیٰ الی ابراہیم فقال لا علم لی

ف: معلوم ہوا کہ ثواب حاصل کرنے کی غرض سے اپنے ہاتھ سے دجال کو قتل فرمائیں ورنہ وہ تو ویسے بھی نفس کے معجزے سے ہلاک ہو جاتا۔ جیسا کہ پہلے قادر مطلق عز شانہ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نفس میں احیاء موتی کا معجزہ ظاہر فرمایا تھا۔ اسی طرح بعد نزول امامتہ کفار کا معجزہ ان کے نفس سے ظاہر فرما کر اپنی قدرت کاملہ ظاہر فرمائے گا۔

۱۹..... ”عن مجمع بن جارية الانصاری يقول سمعت رسول الله ﷺ يقول يقتل ابن مريم الدجال بباب لد (وفي الباب عن عمران بن حصين ونافع بن عتبة وابي برزہ وحذيفة بن اسيد وابي هريرة وكيسان وعثمان بن ابي العاص وجابر وابي املہ وابن مسعود وعبدالله بن عمر وسمرة بن جندب والنواسة بن سمعان وعمر بن عوف وحذيفة بن اليمان هذا حديث صحيح ترمذی ج ۲ ص ۴۰۹، باب ماجاء في قتل عيسى بن مريم الدجال)“ ﴿مجمع بن جارية الانصاری کہتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو سنا کہ فرماتے تھے کہ ابن مريم بآب لد کے قریب دجال کو قتل کریں گے اور اس باب میں ۱۵ دیگر صحابہؓ نے بھی روایت ہے۔﴾

۲۰..... ”عن ثوبان مولى رسول الله ﷺ قال قال رسول الله ﷺ عصابة من امتي حرهما الله من النار عصابة تغزو الهند وعصابة تكون مع عيسى بن مريم عليهما السلام (نسائي ج ۲ ص ۵۲، كتاب الجهاد غزوة الهند)“ ﴿ثوبان مولى رسول اللہ ﷺ نے کہا کہ فرمایا رسول اللہ ﷺ نے کہ اللہ تعالیٰ میری امت کے دو جماعتوں کو دوزخ سے محفوظ رکھے گا۔ ایک وہ جماعت جو ہند پر غزوہ کرے گی اور دوسری وہ جماعت جو عیسیٰ علیہ السلام بیٹے مریم علیہما السلام کے ساتھ ہوگی۔﴾

ف: خلفاء اربعہ اور صحابہؓ کے اجماع میں دو حدیثیں ایک (مشکوٰۃ ص ۴۷۸، ۴۷۹) میں متفق علیہ حدیث بخاری و مسلم سے اور شرح السنہ سے اور دوسری (مسلم ج ۲ ص ۳۹۳ و ابوداؤد ج ۲ ص ۲۴۴) سے نقل کر چکا ہوں۔

نزول عیسیٰ علیہ السلام کے منکر کا شرعی حکم

بحث ما تقدم سے خوب واضح ہو چکا ہے کہ قرآن کریم کی کئی آیات سے حیات و نزول مسیح علیہ السلام منصوص قطعی ہے اور جس قدر آیات میں احتمالات رکیکہ نکالے جاتے ہیں۔ سب مدفوع ہیں۔ اگر بالفرض ہم ان آیات کو محتمل المعانی بھی مان لیں تو بھی کچھ مضائقہ نہیں۔ کیوں کہ احادیث متواترہ اور اجماع صحابہؓ اور اجماع امت سے یہ آیات اپنے معنی منصوصہ میں قطعی الدلالة

ہو گئیں۔ یعنی حیات و نزول عیسیٰ علیہ السلام الدلالة نہیں۔ لیکن احادیث متواترہ و لیون منن بہ قبل موته (نساء) آیت بل رفعہ اللہ الیہ (نساء) عمران: ۵۵) وغیرہ کی تفسیریں ہیں اور ”وکذلك

الكتاب او خص حديثا م ظاهره (شفاء ج ۲ ص ۲۴۷، ف: شخص کی تکفیر پر بھی اجماع واقع۔ کرے جس کے نقل پر اجماع قطعی ہے؟ علامہ ابن

۲..... شیاً مع عنده بالاجماع ان ص ۲۷۵، فصل الكلام لیمن یكف ایسی شے کا انکار کیا جو ہمارے نزد کافر ہو گیا۔﴾

۳..... بالكتاب والسنة وزعمت انه رفع بجسده الى السماء (یواقیت ج ۲ ص ۱۴۶) ﴿یہ ثابت ہے اور نصاریٰ کہتے ہیں کہ حق یہ ہے کہ ان کو بجسدہ آسمان رفعہ اللہ الیہ۔﴾

۴..... ”ولا یفیه الاخبار ولعلها با قول ووجب الايمان ب السلام اخر الزمان لا

ہو گئیں۔ یعنی حیات و نزول عیسیٰ علیہ السلام قرآن مجید سے قطعی الثبوت ظنی الدلالة ہے قطعی الدلالة نہیں۔ لیکن احادیث متواترۃ المعنی جو سب دراصل آیت وان من اهل الكتاب الا لیؤمنن به قبل موته (نساء: ۱۵۹) اور آیت انه لعلم للساعة (زخرف: ۶۱) اور آیت بل رفعہ اللہ الیہ (نساء: ۱۵۸) اور آیت انی متوفیک ورافعک الی (آل عمران: ۵۵) وغیرہ کی تفسیریں ہیں اور اجماع امت سے قطعی الدلالة بھی ہو گیا۔

۱..... ”وکذلك وقع الاجماع على تكفير كل من دافع نص الكتاب او خص حديثاً مجمعاً على نقله مقطوعاً به مجمعاً على همله على ظاهره (شفاء ج ۲ ص ۲۴۷، فصل فی بیان ما هو من المقالات کفر)“ ﴿اور ایسے ہی اس شخص کی تکفیر پر بھی اجماع واقع ہے جو نص قرآن کی مرافعت کرے یا ایسی حدیث کی تخصیص کرے جس کے نقل پر اجماع قطعی ہو۔ اس کے ظاہر معنی پر حمل کرنے پر اتفاق ہو۔﴾

۲..... علامہ ابن حزم لکھتے ہیں کہ: ”صح الاجماع على ان كل من جحد شيئاً مع عنده بالاجماع ان رسول الله ﷺ انی به فقد كفر (كتاب الفصل ج ۲ ص ۲۷۵، فصل الکلام لیمن یکفر ولا یکفر)“ ﴿اس پر اجماع ہو چکا ہے کہ ہر وہ شخص جس نے ایسی شے کا انکار کیا جو ہمارے نزدیک اجماعاً ثابت ہو چکا ہو کہ اس شے کو حضور ﷺ لائے ہیں وہ کافر ہو گیا۔﴾

۳..... شیخ عبد الوہاب شعرانی لکھتے ہیں کہ: ”فقد ثبت نزوله عليه السلام بالكتاب والسنة وزعمت النصارى ان ناسوته صلب ولا هوته رفع والحق انه رفع بجسده الى السماء والايمان بذلك واجب قال تعالى بل رفعه الله الیه (یواقیت ج ۲ ص ۱۴۶)“ ﴿پس عیسیٰ علیہ السلام کا نزول کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ ﷺ سے ثابت ہے اور نصاریٰ کہتے ہیں کہ ان کے ناسوت کو سولی دی گئی اور ان کی لاہوت کو اٹھایا گیا اور حق یہ ہے کہ ان کو بجسدہ آسمان پر اٹھایا گیا اور اس پر ایمان واجب ہے۔ بقولہ تعالیٰ بل رفعه الله الیه۔﴾

۴..... ”ولا یقدح فی ذلك ما اجمعت الامة عليه واشتهرت فيه الاخبار ولعلها بلغت مبلغ التواتر المعنوی ونطق به الكتاب على قول ووجب الايمان به واكفر منكزه كالفلا سفة من نزول عيسى عليه السلام اخر الزمان لانه كان نبياً قبل تحلی نبینا ﷺ فی هذه النشأة

تھ سے دجال کو قتل فرمائیں
در مطلق عز شانہ نے حضرت
بعد نزول امامتہ کفار کا معجزہ

یقول سمعت رسول
ب عن عمران بن حصین
وکیسان و عثمان بن ابی
بن جندب والنواسة بن
مذی ج ۲ ص ۴۰۹، باب
ساری کہتے ہیں کہ میں نے
ال کو قتل کریں گے اور اس

ﷺ قال قال رسول
عصابة تغزو الهند
سائی ج ۲ ص ۵۲، کتاب
ما یارسول اللہ ﷺ نے کہ
وہ جماعت جو ہند پر غزوہ
کے ساتھ ہوگی۔﴾

کوة ص ۴۷۸، ۴۷۹
سلم ج ۲ ص ۳۹۳

یات سے حیات و نزول
لے جاتے ہیں۔ سب
رضا تھے نہیں۔ کیوں کہ
نصوص میں قطعی الدلالة

(تفسیر روح المعانی ج ۲۲ ص ۳۲، زیر آیت ولكن رسول الله وخاتم النبیین) “
اور آپ کا آخر الانبیاء ہونا اس عقیدے کے ہرگز معارض نہیں جس پر قرآن کریم نے ایک
قول پر تصریح کی اور جس پر ایمان لانا واجب ہے اور اس کے منکر مثلاً فلاسفہ کو کافر سمجھا گیا
ہے۔ یعنی عیسیٰ علیہ السلام کا آخر زمانہ میں نازل ہونا کیونکہ حضور ﷺ کی نبوت سے پہلے اس
عالم میں ان کو نبوت مل چکی ہے۔“

فائدہ جلیلہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی عمر میں از روئے احادیث

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی عمر کے چار حصے ہیں۔ بعثت نبوت سے پہلے، زمانہ بعثت
نبوت، زمانہ رفع، زمانہ بعد نزول، قبل از بعثت کا زمانہ اور اس کی تعیین کا ذکر حدیثوں میں کہیں
نہیں اور زمانہ رفع کا بھی بوجہ غیر متعلق ہونے کے احادیث میں مذکور نہیں اور زمانہ بعثت نبوت کا
ذکر احادیث میں آیا ہے کہ: ”اخرج ابن سعد عن ابراهيم النخعي قال قال
رسول الله ﷺ يعيش كل نبى نصف عمر الذى قبله وان عيسى مكث فى
قومه اربعين عاماً (خصائص الكبرى وكنز العمال ج ۱۱ ص ۴۷۸) حدیث
نمبر ۳۲۲۶۰) یا فاطمة انه لم يبعث نبى الا عمر الذى بعده نصف عمره وان
عيسى بن مريم بعث رسولاً لاربعين وانى بعثت لعشرين (كنز العمال ج ۱۱
ص ۴۷۸) حدیث نمبر ۳۲۲۵۹) “یعنی ہر نبی کی عمر بعثت پہلے نبی کی عمر بعثت سے نصف ہوتی
ہے۔ چنانچہ عیسیٰ بن مریم علیہ السلام مبعوث ہو کر چالیس برس اپنی قوم میں ٹھہرے اور میں بیس
برس کے لئے مبعوث ہوا ہوں اور نزول کے بعد کا زمانہ بھی احادیث میں مذکور ہے۔ ”عن ابی
هريرة مرفوعاً وانه نازل..... فيمكث فى الارض اربعين سنة ثم يتوفى
(ابوداؤد ج ۲ ص ۱۳۵، باب خروج الدجال) عن عبدالله بن عمر قال قال رسول
الله ﷺ ينزل عيسى بن مريم الى الارض..... ويمكث خمسا واربعين سنة
ثم يموت (رواه ابن الجوزى فى كتاب الوفاء ص ۸۳۲، باب فى حشر عيسى بن مريم،
مشکوٰۃ ص ۴۸۰، باب نزول عيسى عليه السلام) “

اور حضرت ابن عمرؓ سے ایک دوسری روایت بھی ہے۔ ”عن ابن عمر فيبعث الله

عيسى ابن مريم..... ثم يمكث فى الناس بعد نزوله سبع سنين ليس بين
اثنين عداوة (مشکوٰۃ ص ۴۸۱، باب لا تقوم الساعة الا على شرار الناس، مسلم ج ۲

ص ۴۰۳، باب ذكر الدجال) “
سے جبر کسر کے ساتھ ۳۵ برس ز
کے بعد اور ملتہ واحدہ ہونے کے
ہے۔ زمین پر رہیں گے جیسے کہ
تھا اور حضور ﷺ کا اس کے نصف
نصف ہوتا ہے۔ ایسے ہی کل عمر
یہی اختلاط بین الناس کا زمانہ۔
عمر الذی قبلہ وان
الا ذهاباً على رأس السنين
بعد کے نبی کا زمانہ بعثت پہلے
بعثت ایک سو بیس برس ہوا اور میر
عمر عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق ۳۳
بتلایا گیا ہے۔ چنانچہ (شرح م
سیوطی نے جلالین میں ۳۳ برس
ماضی لانے کی یہ وجہ ہوئی کہ وہ
حصوں یعنی زمانہ قبل از بعثت
ساتھ ہی حضور ﷺ کو صرف تین
ماضی ہی میں لپیٹ دیا تاکہ پہلے
عمر اور تنصیف عمر نبوت ہر دو ا
بحال رہے۔ سبحان اللہ کس ق
گزرے گی وہ ایک سو بیس برس
ثابت ہے اور چالیس برس ب
ہو گئے باقی رہے چالیس معلوم
بعثت ہوئی ہے جو کہ یہی عمر ان
پر مذکور ہے اور جب یہ معلوم

خاتم النبیین)

آن کریم نے ایک
ملا سفر کو کافر سمجھا گیا
نبوت سے پہلے اس

سے پہلے، زمانہ بعثت

حدیثوں میں کہیں

زمانہ بعثت نبوت کا

سخفی قال قال

عیسیٰ مکث فی

ص ۴۷۸ حدیث

نصف عمره وان

کنز العمال ج ۱۱

ت سے نصف ہوئی

رے اور میں میں

ہے۔ ”عن ابی

سنة ثم يتوفى

ل قال رسول

اربعین سنة

عیسیٰ بن مریم،

رفیع اللہ

ن لیس بین

اس، مسلم ج ۲

ص ۴۰۳ باب ذکر الدجال) ”یعنی عیسیٰ علیہ السلام بعد نزول بحساب شمس ۴۰ برس اور حساب قمری سے جبر کسر کے ساتھ ۴۵ برس زمین پر رہیں گے اور ان چالیس میں ۷ برس دجال کے قتل کرنے کے بعد اور ملکہ واحدہ ہونے کے بعد جیسا کہ صفت لیس بین اثنین عداوۃ دلالت کرتی ہے۔ زمین پر رہیں گے جیسے کہ ان احادیث سے معلوم ہوا کہ عیسیٰ علیہ السلام کا زمانہ بعثت ۴۰ برس تھا اور حضور ﷺ کا اس کے نصف ۲۰۔ کیونکہ بعد کے نبی کا زمانہ بعثت پہلے نبی کے زمانہ بعثت سے نصف ہوتا ہے۔ ایسے ہی کل عمر کے متعلق بھی جو زمین پر گزری اور گزرے گی احادیث میں ہے جو یہی اختلاط بین الناس کا زمانہ ہے۔ ”انہ لم یکن نبی کان بعده نبی الا عاش نصف عمر الذی قبلہ وان عیسیٰ بن مریم عاش عشرين ومائة وانی لارانی الا ذاهباً علی رأس الستین (کنز العمال ج ۱۱ ص ۴۷۹ حدیث نمبر ۳۲۶۲) ”یعنی بعد کے نبی کا زمانہ بعثت پہلے نبی کے زمانہ بعثت سے نصف ہوتا ہے اور عیسیٰ علیہ السلام کا زمانہ بعثت ایک سو بیس برس ہوا اور میرا خیال ہے کہ میں ۶۰ برس کے شروع پر انتقال کرنے والا ہوں اور عمر عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق ۳۳ برس کی روایت تو مرفوعاً کہیں ثابت نہیں۔ بلکہ اس کو قول نصاریٰ بتلایا گیا ہے۔ چنانچہ (شرح مواہب جلد ۵ و زاد المعاد ج ۱) میں صاف لکھا ہے اور جلال الدین سیوطی نے جلالین میں ۳۳ برس لکھا اور مرقاۃ الصعود میں اپنا رجوع نقل کرتے ہیں اور لفظ عاش ماضی لانے کی یہ وجہ ہوئی کہ دیگر انبیاء کے حق میں تو ماضی ہی صادق تھا اور بحق عیسیٰ علیہ السلام دو حصوں یعنی زمانہ قبل از بعثت اور زمانہ بعثت قبل از رفع کے اعتبار سے تو صادق ہے۔ اس کے ساتھ ہی حضور ﷺ کو صرف تنصیف عمر بیان کرنی منظور تھی۔ لہذا حصہ ثالث یعنی زمانہ بعد نزول کو ماضی ہی میں لپیٹ دیا تاکہ بیان تنصیف عمر میں تطویل لا طائل نہ اختیار کرنی پڑے اور تنصیف کل عمر اور تنصیف عمر نبوت ہر دو اعتبار سے مع رعایت اختصار مستقیم ہو جائے اور سلسلہ نظم عبارت بھی بحال رہے۔ سبحان اللہ کس قدر بلاغت ہے۔ جب کہ یہ بات صاف ہو گئی کہ کل عمر جو زمین پر گزرے گی وہ ایک سو بیس برس ہے اور چالیس برس بخذف کسر بعد نزول زمین پر رہنے کی مدت ثابت ہے اور چالیس برس بعثت کے زمانہ کی بھی ثابت ہے۔ یہ ۸۰ برس تو احادیث سے معلوم ہو گئے باقی رہے چالیس معلوم ہوا کہ یہ زمانہ قبل بعثت کا ہے۔ کیونکہ آپ کی چالیس برس کی میں بعثت ہوئی ہے جو کہ یہی عمر انبیاء و رسل کے بعثت کے مقرر ہے۔ جیسا کہ (شرح مواہب ص ۶۴ ج ۱) پر مذکور ہے اور جب یہ معلوم ہو گیا تو اب یہ بھی معلوم ہو گیا کہ آپ کا رفع اسی (۸۰) برس کی عمر

خلوه لان الغرض من بعثة الرسل تبليغ الرسالة والزام الحجة لا وجودهم
بين اظهر قومهم ابدان فان محمد مات او قتل... ان هذا ورد على سبيل
الالزام فان موسى عليه السلام مات ولم ترجع امته من ذلك والنصارى
زعموا ان عيسى عليه السلام قتل وهم لا يرجعون عن دينه فكذا ههنا
(تفسير كبير ج ۹ ص ۲۱... وهكذافی الخارن ج ۱ ص ۳۰۸... والمدارك ج ۱
ص ۱۴۴... فتسح البيان ج ۲ ص ۱۱۷... ابن كثير ج ۲ ص ۱۱۲... كشف ج ۱
ص ۴۲۳... ابن جرير ج ۴ ص ۱۱۰، ۱۱۱) ”پس آپ بھی ان میں موجود نہ رہیں گے۔
جیسے کہ دوسرے رسول ان میں موجود نہیں رہے اور جیسے کہ ان کے اتباع ان کی عدم موجودگی میں
اپنے دین پر تمسک پکڑتے رہے تم پر بھی لازم ہے کہ حضور ﷺ کی عدم موجودگی میں اپنے دین پر
تمسک پکڑو۔ کیونکہ بعثت رسل سے غرض تبلیغ رسالت اور الزام حجت ہے نہ خود رسولوں کا اپنی قوم
میں ہمیشہ رہنا آفسان مات او قتل یہ بطریق الزام کے وارد ہوا ہے۔ یعنی موسیٰ علیہ السلام مر
گئے۔ ان کی امت اپنے دین سے نہیں لوٹ گئی اور نصاریٰ کے اعتقاد کے بموجب عیسیٰ علیہ السلام
قتل کئے گئے۔ لیکن وہ ان کے دین سے نہیں پھرے۔ پھر یہاں بھی اسی طرح ہونا چاہئے۔
دوسرے قد خلت من قبلہ الرسل میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام داخل ہی نہیں کیونکہ یہی ”قد
خلت من قبلہ الرسل آیت ما المسيح ابن مريم الا رسول • قد خلت من قبلہ
الرسل“ میں بھی موجود ہے۔ اگر الف لام استغراق کے لئے لیا جائے تو یہ معنی ہوں گے کہ
سارے رسول عیسیٰ علیہ السلام سے پہلے مر چکے ہیں اور خود عیسیٰ علیہ السلام ان سے متشی ہیں۔
حالانکہ ان سارے رسولوں میں حضور ﷺ بھی ہیں۔ جو عیسیٰ علیہ السلام کے بعد تشریف لائے۔
معلوم ہوا الرسل جمع افراد رسل کو محیط نہیں اور صحابہ اہل لسان کا جرح نہ کرنا اس پر دلیل ہے کہ
صدیق اکبر اور کل صحابہ متفق تھے کہ عیسیٰ علیہ السلام خارج ہیں۔ ورنہ اس قدر متواتر احادیث نزول
عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق صحابہ روایت نہ کرتے۔ طرفہ یہ کہ ابن عباس کی قرأت میں رسل ہے۔

خلت کا مردوں زندوں دونوں میں استعمال ہے

۱۔ ”اذا خلوا الى شياطينهم (بقرة: ۱۴)“

۲۔ ”سنة الله التي قد خلت في عباده (مؤمن: ۸۵)“

۳۔ ”واذا خلوا عضوا عليكم الانامل من الغيظ (آل

عمران: ۱۱۹)“

ورہے اور چالیس برس بعد نزول رہ کر
نے ۱۲۰ برس میں رفع فرمایا ہے اور
عمر بحیثیت خلافت و امامت گزرے گا
ت جس حدیث کو پیش کیا کرتے ہیں وہ
نر پہلے نبی کی عمر سے نصف ہوتی ہے تو
نر تو بجائے نصف کے حضور ﷺ کی عمر
حضور ﷺ کے بعد کوئی نبی مبعوث نہیں
کی عمر کے نصف یعنی ۳۰ برس کی ہوگی۔
کمال کر ۲۰ برس کی عمر میں بعثت ہوگی۔

ول قد خلت من قبلہ الرسل
عمران: ۱۴۴)“ ”نہیں محمد مگر ایک
نیں یا قتل کئے جائیں تو کیا تم اپنے

ہوئی تھی۔ رسول کریم ﷺ اس جنگ
ن نے پکار دیا کہ محمد ﷺ مارے گئے
نکلا اور جہاد کرنے سے رک گئے کہ
مسلمانوں کو سمجھا تا ہے کہ تم یہ سمجھتے ہو
ب تک نبی اپنی امت میں بہ نفس نفیس
ی اور رسول ہو چکے ہیں۔ کیا وہ سب
اس وجہ سے ترک کر دیا ہے؟ اور
موت مسیح علیہ السلام کی کون سی دلیل
مل • فسیخلو کما خلوا وکما
یکم ان تتمسکوا بدينه بعد

۴۔ ”قیمت کے دن اللہ تعالیٰ فرمائے گا۔ قال ادخلوا فی امم قد

خلت من قبلکم من الجن والانس فی النار (اعراف: ۳۸)“

۵۔ ”قد خلّت من قبلکم سنن (آل عمران: ۱۳۷)“

۶۔ ”قرون خالیہ ۰ خلّت یا خلون من شهر رمضان عرب کا

محاورہ ہے۔ غرض لغت عرب میں زمانہ کی صفت کے لئے آتا ہے اور اہل زمانہ کے لئے مجازاً۔

پس آیت قد خلّت من قبلہ الرسل میں خلّت کا سیدھا اثر رسالت پر ہے۔ نہ ذات

رسولوں پر یعنی آپ سے پہلے بہت سے رسول بنفسہ رسالت کر چکے ہیں ورنہ قد ماتت من

قبلہ الرسل ہوتا۔“

۷۔ ”قد خلّت القرون من قبلی (احقاف: ۱۷)“

۸۔ ”تلك امة قد خلّت (بقرہ: ۱۳۴)“

۹۔ ”فی امم قد خلّت (اعراف: ۳۸)“

۱۰۔ ”قد خلّت من قبلہا امم (رعد: ۳۰)“ وغیرہ میں بھی یہ معنی ہیں کہ

اس امت سے پہلے جو امتیں ہو چکی ہیں نہ یہ کہ وہ سب مر چکے ہیں حالانکہ پہلے بعض نبیوں کی

امتیں اب بھی موجود ہیں۔

شعبہ دوم۔۔۔۔۔ حضرت رسول کریم ﷺ کے انتقال پر شدت قلق کی وجہ سے

صحابہ کا یہ عالم ہو گیا تھا کہ کوئی کہتا تھا کہ یہ موت نہیں بلکہ وحی کی وہ حالت ہے جو ہمیشہ سے پیش

آتی رہتی تھی۔ کوئی کہتا تھا کہ حضور ﷺ ہرگز نہیں مرے۔ موت نبوت کے منافی ہے اور حضرت عمرؓ

کی یہ حالت تھی کہ تلوار اٹھائے پھرتے تھے کہ جس شخص نے کہا کہ حضور ﷺ مر گئے ہیں۔ اس کو قتل

کردوں گا اور چونکہ عیسیٰ علیہ السلام کا رفع سب کا تسلیم شدہ تھا۔ اس لئے حضور ﷺ کی عدم موت پر

بوجہ اضطراب و قلق اور کچھ نہیں بن پڑتا تھا۔ مگر یہی کلمہ رفع کما رفع عیسیٰ بن مریم اور اصل

منشاء عدم موت تھا۔ یہ صرف اس وجہ سے کہ شدت قلق سے ان میں یہ حالت پیدا ہو گئی تھی کہ

حضور ﷺ ہرگز نہیں مرے بھلا انبیاء بھی کیا مرتے ہیں اور جو شخص موت کا قائل ہوا اس نے

حضور ﷺ کی نبوت کا انکار کیا۔ اس وجہ سے واجب القتل ہے۔ چنانچہ (ازلۃ الخفاء کے مقصد دوم)

میں ہے۔ چوں آنحضرت ﷺ از عالم دنیا برفیق اعلیٰ انتقال فرمود

تشویشہا بیشمار بخاطر مردم راہ یافت ظن بعضے آنکہ این موت نیست

حالتیست کہ

نبوت است

اطمینان قلب و تسکین

اے شخص اپنے نفس

یقول انک می

وفات پا چکے، کیا

نے تم سے پہلے

محمد الہکم

الہکم لم یم

تہبہارا خدا وہ ہے

رسول ۰ قد

العمال ج ۷ ص

قدمات سے ز

زائل کیا اور اس

لائے ہیں۔ کہ

استدلال نہیں فر

حین سمعت

کر کہ حضور ﷺ

نہ رفع عیسیٰ علیہ

اکبر کی طرح م

کے معنی وہی ہ

آپ ﷺ کوئی

نہیں کرتی۔ یا

کی ذیونی ختم ہ

ش

حالیست کہ عند الوحی پیش می آید و گمان بعضیہ انکہ موت منافی مرتبہ نبوت است حضرت عمرؓ کے اس خیال طاریہ کی تردید کے لئے اور توشیح اور قتل کو زائل کر کے اطمینان قلب و تسکین خاطر کی غرض سے صدیق اکبرؓ نے ایہا الرجل اربع علی نفسك یعنی اے شخص اپنے نفس پر آسانی کر، کہہ کر فرمایا ”فان رسول اللہ ﷺ قد مات الم تسمع اللہ يقول انک میت وانہم میتون • وما جعلنا لبشر من قبلك الخلد“ حضور ﷺ وفات پا چکے، کیا نہیں سنا کہ اللہ فرماتا ہے کہ تو بھی مرنے والا ہے اور وہ بھی مرنے والے ہیں۔ ہم نے تم سے پہلے کسی کو بھیجی نہیں دی۔ پھر منبر پر چڑھ کر بعد حمد و ثناء فرمایا ”ایہا الناس ان کان محمد الہکم الذین تعبدون فانہ قد مات وان کان الہکم الذی فی السماء فان الہکم لم یمت“ اے لوگو! اگر محمد تمہارا خدا ہے جس کی تم عبادت کرتے ہو وہ تو مر چکے اور اگر تمہارا خدا وہ ہے جو آسمان میں ہے وہ تمہارا خدا نہیں مرا۔ پھر یہ آیت پڑھی ”وما محمد الا رسول • قد خلت من قبلہ الرسل فان مات او قتل انقلبتم علی اعقابکم (کنز العمال ج ۷ ص ۲۳۴ حدیث نمبر ۱۸۷۵۸)“ پس عمر کا خیال کہ حضور ﷺ مرے نہیں۔ فانہ قد مات سے زائل فرمایا اور یہ خیال کہ موت منافی نبوت ہے۔ انک میت وانہم میتون سے زائل کیا اور اس آیت میں فان مات او قتل سے موت اور قتل کو منافی نبوت نہ ہونے پر استدلال لائے ہیں۔ کہ دیکھو حضور ﷺ کی موت یا قتل نبوت کے منافی نہیں اور قد خلت سے تو کچھ بھی استدلال نہیں فرمایا۔ چنانچہ حضرت عمرؓ فرماتے ہیں۔ ”حتی اھویت الی الارض وعرفت حین سمعته تلھا ان النبی ﷺ قد مات (کنز العمال ج ۷ ص ۲۲۶)“ یعنی میں یہ سن کر کہ حضور ﷺ مر گئے۔ بیہوش ہو کر زمین پر گر پڑا۔ غرض حضور ﷺ کے رفع کی نفی فرماتے ہیں۔ نہ رفع عیسیٰ علیہ السلام کی اور فرجع القوم الی قولہ کے یہ معنی ہیں کہ سب صحابہؓ نے صدیق اکبرؓ کی طرح موت کو منافی رسالت نہ سمجھا اور حضور ﷺ کی وفات شریف کو تسلیم کر لیا اور اس آیت کے معنی وہی ہیں جو پہلے بیان کر چکا کہ آپ ﷺ سے پہلے بہت سے رسول رسالت کر چکے ہیں۔ آپ ﷺ کوئی نئے رسول نہیں ہوئے۔ یہ آیت پہلے کے سب نبیوں کے مرجانے پر ہرگز دلالت نہیں کرتی۔ بلکہ ممکن ہے کہ پہلے کے بعض رسول زندہ تو ہوں۔ مگر حضور ﷺ کی بعثت عامہ سے ان کی ذیونی ختم ہو چکی ہو۔ (اس کے بعد زریٹ بن یشملہ کا قصہ جو پہلے گزر چکا ہے مد نظر رہے۔)

شہ سوم..... ”انہ یجاء برجال من امنی فیوخذہم ذات

۔ قال ادخلوا فی امم قد
“(۳۸:۱۰۰)“

عمران: (۱۳۷)“

ن من شہر رمضان عرب کا
ا ہے اور اہل زمانہ کے لئے مجازاً۔
یہ دھا اثر رسالت پر ہے۔ نہ ذات
ر چکے ہیں ورنہ قد ماتت من

عقاف: (۱۷)“

(۲) ”وغیرہ میں بھی یہ معنی ہیں کہ
ہ ہیں حالانکہ پہلے بعض نبیوں کی

انتقال پر شدت قتل کی وجہ سے
وہ حالت ہے جو ہمیشہ سے پیش
وت کے منافی ہے اور حضرت عمرؓ
حضور ﷺ مر گئے ہیں۔ اس کو قتل
لئے حضور ﷺ کی عدم موت پر
رفع عیسیٰ بن مریم اور اصل
میں یہ حالت پیدا ہو گئی تھی کہ
فحس موت کا قائل ہوا اس نے
چنانچہ (ازلت الخفاء کے مقصد دوم)
بق اعلیٰ انتقال فرمود
آںکہ این موت نیست

الشمال فاقول یارب اصحابی فیقال انک لاتدری ماخذ ثوابعدک فاقول کما قال العبد الصالح وکنت علیهم شهیداً مادمت فیهم فلما توفیتنی کنت انت الرقیب علیهم (بخاری ج ۱ ص ۶۶۵، باب قوله وکنت علیهم شهیداً مادمت فیهم) “
 میری امت کے بعض لوگ پکڑے جائیں گے اور بائیں طرف یعنی جہنم کی طرف ان کو چلایا جائے گا۔ میں کہوں گا اے میرے رب یہ تو میرے صحابہ ہیں۔ کہا جائے گا کہ آپ کو اس کا علم نہیں کہ انہوں نے آپ کے بعد کیا کچھ کیا۔ پس میں ویسے ہی کہوں گا۔ جیسا کہ عبد صالح یعنی عیسیٰ علیہ السلام نے کہا کہ جب تک میں ان میں موجود تھا ان پر گواہ تھا اور جب تو نے مجھے یہ تمامہ بھر پور لے لیا تھا اس وقت آپ تلبیان تھے۔ ﴿

یعنی اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضور ﷺ کی توفی اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی توفی کی ایک ہی صورت ہے اور یہ ظاہر ہے کہ حضور ﷺ تو مدینہ منورہ میں مدفون ہیں۔ آپ ﷺ کا آسمان پر رفع نہیں ہوا تو پھر عیسیٰ علیہ السلام بھی اسی طرح وفات پا چکے اور دوسرے آپ ﷺ نے افسول کما قال العبد یعنی ماضی کے صیغہ سے فرمایا ہے۔ معلوم ہوا کہ اس حدیث کے بیان کے وقت یہ قول عیسیٰ علیہ السلام کا ہو چکا ہے۔ اس سے بھی معلوم ہوا کہ عیسیٰ علیہ السلام وفات پا چکے ہیں۔

جواب! یہ تو پہلے قرآن کے اس رکوع سے اور حدیث رسول اللہ ﷺ سے حتیٰ کہ مرزا قادیانی کے قول سے معلوم ہو چکا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا یہ واقعہ قیامت کے دن ہوگا اور عیسیٰ علیہ السلام قیامت کے دن فرمائیں گے اور حضور ﷺ کا یہ فرمان بھی اسی حدیث میں ظاہر ہے کہ قیامت کے دن حوض پر فرمائیں گے۔ اب رہا کہ یہ صیغہ ماضی کا ہے۔ یعنی عیسیٰ علیہ السلام کے لئے قال اور اپنے لئے اقول۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کا قول قیامت میں پہلے ہو چکے گا اور حضور ﷺ کا یہ واقعہ بعد کو پیش آئے گا۔ تو حضور ﷺ فرماتے ہیں کہ میں ویسے ہی کہوں گا جیسا کہ اس سے پہلے عیسیٰ علیہ السلام نے کہا یعنی قیامت کے دن عیسیٰ علیہ السلام کے قول کی ماضی حضور ﷺ کے قول کے اعتبار سے ہے۔ دوسری وجہ یہ بھی ہے کہ حضور ﷺ نے جب یہ حدیث بیان فرمائی تھی تو سورۃ مائدہ جس میں یہ حکایت مذکور ہے پہلے نازل ہو چکی تھی اور تمام صحابہ نے اس حکایت کو سن لیا تھا۔ اب حضور ﷺ اس حکایت کو کھلی عنہ بنا کر بیان فرماتے ہیں۔ یعنی فاقول کما قال العبد الصالح فی سورة المائدة..... یہ غلط ہے کہ حضور ﷺ کی توفی اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی توفی ایک ہی صورت کی ہے۔ اگر ایسا ہوتا تو حضور ﷺ یہ فرماتے

فاقول ما قال العبد الصالح
 کا قول میں بھی کہوں گا نہ یہ کہ
 کا صرف یہ مطلب ہے کہ جم
 بھی اپنی غیر حاضری کا عذر کر
 گے۔ کیونکہ حضرت عیسیٰ علیہ
 انت قلت للناس اتخذ
 بعینہ جواب بھی نہیں ہو سکتا۔
 حاضری کا عذر دونوں فرمائیں
 بطور اعداد الی السماء ہوئی اور

کے، تشبیہ کے لئے اس قدر
 السلام کو کوڑے پٹوائے گئے
 صلیب پر اس کی جان نکلی تھی
 اور اس کی توفی وقوع میں آئی
 پیش کرے کہ جیسے کہ مسیح علیہ
 ﷺ کی توفی اور عیسیٰ علیہ
 کہ اس عیسائی کو وہ کیا جواب
 ہوئے ویسے ہی حضرت خلا
 اس دلیل کی اصلاح کریں۔
 شبہ چہارم.....
 نبوت لائیں گے یا نہ لائیں
 گے تو نبوت اور وحی سے معز
 جواب! حضرت
 اکملت لکم دینکم و
 شان خداوندی کے خلاف۔
 اگر کسی نبی پر وحی رسالت نہ

ماخذ ثوابك فاقول كما
هم فلما توفيتني كنت انت
عليهم شهيدا مادمت فيهم)
فیعنی جہنم کی طرف ان کو چلایا
ہا جائے گا کہ آپ کو اس کا علم نہیں
ہے۔ جیسا کہ عبد صالح یعنی عیسیٰ علیہ
السلام اور جب تو نے مجھے بہ تمامہ بھر

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی توفی کی
مدفون ہیں۔ آپ ﷺ کا آسمان
رد و سرے آپ ﷺ نے اقول
کس حدیث کے بیان کے وقت یہ
یہ السلام وفات پا چکے ہیں۔
یث رسول اللہ ﷺ سے حتی کہ
کا یہ واقعہ قیامت کے دن ہوگا اور
ان بھی اسی حدیث میں ظاہر ہے
کا ہے۔ یعنی عیسیٰ علیہ السلام کے
م کا قول قیامت میں پہلے ہو چکے
تے ہیں کہ میں ویسے ہی کہوں گا
عیسیٰ علیہ السلام کے قول کی ماضی
حضرت ﷺ نے جب یہ حدیث
پہلے نازل ہو چکی تھی اور تمام صحابہ
نہ بنا کر بیان فرماتے ہیں۔ یعنی
غلط ہے کہ حضور ﷺ کی توفی اور
یہ ہوتا تو حضور ﷺ یہ فرماتے

فاقول ما قال العبد الصالح حالانکہ فاقول کما قال حضور ﷺ نے فرمایا ہے۔ یعنی اسی قسم
کا قول میں بھی کہوں گا نہ یہ کہ وہی قول کہوں گا۔ مشبہ اور مشبہ بہ میں تغایر ضروری ہے۔ اس حدیث
کا صرف یہ مطلب ہے کہ جس طرح حضرت عیسیٰ علیہ السلام اپنی غیر حاضری کا عذر کریں گے میں
بھی اپنی غیر حاضری کا عذر کروں گا نہ کہ وہی الفاظ کہوں گا۔ جو کہ عیسیٰ علیہ السلام نے کہے ہوں
گے۔ کیونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام، بقول مرزا قادیانی جس سوال کا یہ جواب ہے یہ سوال ہوگا۔
انت قلت للناس اتخذوا نبي وامى الهين اور حضور ﷺ سے ہرگز یہ سوال نہ ہوگا۔ تو پھر یہ
بعینہ جواب بھی نہیں ہو سکتا۔ بلکہ حضور ﷺ عیسیٰ علیہ السلام کے قول کے مانند کہیں گے اور غیر
حاضری کا عذر دونوں فرمائیں گے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی توفی یعنی غیر حاضری وعدم موجودگی
۱۰ بطور اصعاداتی السماء ہوئی اور حضور ﷺ کی توفی یعنی غیر حاضری وعدم موجودگی بطور توفی بالموت
کے، تشبیہ کے لئے اس قدر بھی تغایر کافی ہے۔ اگر کوئی عیسائی اعتراض کرے کہ جیسے عیسیٰ علیہ
السلام کو کوڑے پوائے گئے اور طمانچے مارے گئے۔ صلیب پر چار میخ کر کے عذاب دئے گئے اور
صلیب پر اس کی جان نکلی تھی جیسا کہ اناجیل میں ہے کہ یسوع نے بڑے زور سے جلا کر جان دی
اور اس کی توفی وقوع میں آئی اسی طرح نعوذ باللہ محمد ﷺ کی توفی ہوئی ہوگی اور یہی آپ کی دلیل
پیش کرے کہ جیسے کہ مسیح علیہ السلام کی توفی ہوئی۔ اسی طرح محمد ﷺ کی توفی وقوع میں آئی۔ کیونکہ
محمد ﷺ کی توفی اور عیسیٰ علیہ السلام کی توفی ایک ہی صورت کی تھی۔ تو مرزا قادیانی اور مرزائی بتادیں
کہ اس عیسائی کو وہ کیا جواب دیں گے؟ آیا ایسی تذلیل اور عذاب جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو
ہوئے ویسے ہی حضرت خلاصہ موجودات افضل الرسل کے واسطے ہونے قبول کریں گے۔ یا اپنی
اس دلیل کی اصلاح کریں گے کہ دونوں کی توفی ایک ہی قسم کی نہ تھی۔

شبہ چہارم..... ”اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام اصلاً تشریف لائیں گے تو وحی
نبوت لائیں گے یا نہ لائیں گے۔ اگر لائیں گے تو ختم نبوت ٹوٹے گی اور اگر وحی نبوت نہ لائیں
گے تو نبوت اور وحی سے معزول ہوں گے۔

جواب! حضرت عیسیٰ علیہ السلام آئیں گے تو وحی نبوت نہ لائیں گے۔ کیونکہ بحکم قرآنی
اکملت لکم دینکم دین کامل ہے اور وحی نبوت کی حاجت نہیں۔ بلا ضرورت وحی نبوت بھیجنا
شان خداوندی کے خلاف ہے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی معزولی آپ لوگوں نے خوب سمجھی کہ
اگر کسی نبی پر وحی رسالت نہ آوے تو وہ نبوت سے معزول سمجھا جاتا ہے۔ نعوذ باللہ آپ کی اس

ایجاد بندہ سے تو حضرت محمد رسول اللہ ﷺ بھی کبھی عہدہ نبوت پر بحال اور کبھی اس سے معزول ہوں گے۔ کیونکہ حدیثوں سے ثابت ہے کہ کتنی کتنی مدت تک وحی کا آنا موقوف رہتا تھا۔ اس وقت مرزا قادیانی حضور ﷺ کو نبوت کے عہدہ سے معزول سمجھتے ہوں گے؟۔ افسوس

رئیس المکاشفین حضرت شیخ اکبر لکھتے ہیں کہ: ”اعلم انه لم یجئ لنا خبر الی ان بعد رسول اللہ ﷺ وحی تشریع ابداً انما لنا وحی الالہام قال تعالیٰ ولقد اوحی الیک والی الذین من قبلك ولم یذکر ان بعده وحیاً ابداً وقد جاء الخبر الصحيح فی عیسیٰ علیہ السلام وکان ممن اوحی الیه قبل رسول اللہ ﷺ انه اذا نزل اخر الزمان لا یومنا الا بنا اے بشریعتنا وسنتنا مع ان له الكشف التام اذا نزل زیادة علی الالہام الذی یکون له کما لخواص هذه الامة (از یواقیت مبحث ۴۶ ج ۲ ص ۸۴۔۔۔ فتوحات ج ۳ ص ۲۳۸، باب ۳۰۳)“

اور لکھتے ہیں کہ: ”وکذلك عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام اذا نزل الی الارض لا یحکم فینا الا بشریعة نبینا محمد ﷺ یعرفه الحق تعالیٰ بها علی طریق التعریف وان کان نبیاً (یواقیت مبحث ۳۰ ج ۲ ص ۳۸)“ حاصل یہ ہے کہ قرآن کی نص سے ثابت ہے کہ حضور ﷺ کے بعد کبھی وحی نبوت نہ ہوگی۔ ہاں وحی الہام باقی ہے اور حدیث صحیح میں آچکا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام جب آخر زمانہ میں زمین پر نازل ہوں گے تو ہمارے نبی ﷺ کی شریعت پر چلیں گے۔ حالانکہ حضور ﷺ سے پہلے ان پر وحی کی جاتی تھی۔ اور نزول کے بعد صرف ان کو کشف تام ہوگا اور حق تعالیٰ بطریق تعریف احکام شریعت محمد ﷺ کی معرفت کرائے گا۔ اگرچہ وہ اپنے زمانہ کے نبی ہیں۔ اس کی مفصل بحث گذر چکی۔

شہہ چہم..... کیا اس بات میں امت محمدیہ کی جو خیر الامت ہے اور اس کی شان میں ہے۔ علماء امتی کانبیاء بنی اسرائیل ہجک نہیں ہے کہ اصلاح امت محمدیہ ﷺ کے لئے ایک نبی کو محفوظ رکھا جائے اور امت میں کوئی لائق نہیں کہ اصلاح کرے اور خدا کو نبی بھیجنا پڑے۔ کیا یہ کام امت محمدیہ ﷺ کا مجدد نہیں کر سکتا۔

جواب! چونکہ نبی امتی بن کر آتا ہے۔ جیسا کہ حدیثوں میں مذکور ہے۔ یہ امت محمدی کا فخر اور عزت ہے کہ اس میں ایک اولوالعزم پیغمبر شامل ہوتا ہے اور دعا سے شامل ہوتا ہے۔ دیکھو انجیل برہناس ”اے رب بخشش کرنے والے اور رحمت میں غنی تو اپنے خادم (عیسیٰ علیہ السلام) کو قیامت کے دن اپنے رسول کی امت میں ہونا نصیب فرما۔“ (نصل ۱۲ ص ۱۹۴)

اب بتاؤ کہ یہ امت محمدیہ ہے کہ اے خدا مجھ کو امت محمدی میں! عیسائیوں کا خدا اس کا ایک فرد ہو کر آئے یہ نظر کا قصور ہے۔ آہ! کس قدر کج فہم اور مرزا قادیانی کو حضور ﷺ کے بعد نزول کی علت غائی احکام دین اسلام بصراحت موجود ہے کہ حضرت عیسیٰ کے لئے آئیں گے۔ جس سے ثابت ہے کہ واسطے آئیں گے۔ نہ کہ دین اسلام رہا ہے کہ: ”وان من اهل الکتاب کی موت سے پہلے اہل کتاب اس پر فرد ہوتا ہے۔ اس لئے اس کا کہنا صلیب اور اصلاح یہود ہے۔ اس دوسرے گروہ نے نبوت سے انکار کے عذاب دے کر صلیب پر قتل کر کذب ظاہر کرنے اور امت محمدی ولینصر نہ کا مصداق بنانے۔ زعم باطل کر دے گا تو آسانی سے دجال کو اور اس کے ہمراہیوں کو قتل کر لے آئیں گے۔ جیسا کہ قرآن واسطے آئیں گے۔ علماء امتی بنی اسرائیل کے نبی تبلیغ دین کر۔ کیونکہ میرے بعد کوئی نبی نہیں۔ یا کسی قسم کی نبوت کے مدعی ہوں شہہ ششم.....

اب بتاؤ کہ یہ امت محمدیہ کی ہتک ہے یا علو درجہ کا ثبوت ہے؟ کہ ایک نبی دعا کرتا ہے کہ اے خدا مجھ کو امت محمدی میں ہونا نصیب فرما۔ دوم کس قدر عالی مرتبہ اس امت کا ہے کہ عیسائیوں کا خدا اس کا ایک فرد ہو کر آتا ہے۔ مگر تعصب بھری آنکھ کو یہ عزت ہتک نظر آتی ہے۔ یہ نظر کا قصور ہے۔ آہ! کس قدر کج فہمی ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آنے سے تو ہتک ہے اور مرزا قادیانی کو حضور ﷺ کے بعد نبی بنانے سے ہتک نہیں؟ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کی علت غائی احکام دین اسلام کی تسخیر یا شریعت محمدی کی کمی پوری کرنا نہیں۔ حدیثوں میں بصراحت موجود ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام دجال کے قتل کے واسطے اور صلیب کے توڑنے کے لئے آئیں گے۔ جس سے ثابت ہوا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام یہود اور نصاریٰ کی اصلاح کے واسطے آئیں گے۔ نہ کہ دین اسلام اور امت محمدی کی اصلاح کے واسطے دیکھو قرآن مجید فرما رہا ہے کہ: ”وَانْ مِنْ اَهْلِ الْكِتَابِ الْاَلِیُّ مَنْ بَعْدَ مَوْتِهِ (نساء: ۱۵۹)“ یعنی مسیح کی موت سے پہلے اہل کتاب اس پر ایمان لائیں گے۔ چونکہ مجدد اسلامی امت کا وہ صرف ایک فرد ہوتا ہے۔ اس لئے اس کا کہنا صرف مسلمانوں پر اثر کر سکتا ہے اور ارادہ خداوندی میں کسر صلیب اور اصلاح یہود ہے۔ اس لئے اسی پیغمبر کو جسے ایک گروہ ان کو خدا بنا کر گمراہ ہوا اور دوسرے گروہ نے نبوت سے انکار کر کے ان کو جھوٹا نبی کہا اور اپنی دانست میں ان کو طرح طرح کے عذاب دے کر صلیب پر قتل کر چکے۔ خداوند تعالیٰ نے ان دونوں گروہوں کے زعم توڑنے اور کذب ظاہر کرنے اور امت محمدی کا رتبہ بڑھانے اور ان کی دعا قبول کرنے اور لیوؤ منمنہ ولینصر نہ کا مصداق بنانے کے لئے ان کو مقدر کیا کہ جب وہ خود ہی زندہ اتر کر ان کے سب زعم باطل کر دے گا تو آسمانی سے سمجھ جائیں گے اور ایسا کھلا معجزہ اور کرشمہ قدرت دیکھ کر اور دجال کو اور اس کے ہمراہیوں کو قتل کرنے کے بعد آخر کار سب اہل کتاب یہود اور نصاریٰ ایمان لے آئیں گے۔ جیسا کہ قرآن کریم میں ہے۔ یہ کہاں لکھا ہے کہ امت محمدی کی اصلاح کے واسطے آئیں گے۔ علماء امتی کا نبیاء بنی اسرائیل کا صرف یہ مطلب ہے کہ جس طرح بنی اسرائیل کے نبی تبلیغ دین کرتے تھے۔ اسی طرح میرے علماء امت تبلیغ دین کیا کریں گے۔ کیونکہ میرے بعد کوئی نبی نہیں۔ یہ نہیں کہ علماء امت بنی اسرائیل کے نبیوں کے ہم رتبہ ہوں گے یا کسی قسم کی نبوت کے مدعی ہوں گے۔

شبہ ششم..... یہ اعتراض بالکل بے بنیاد ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام

اور کبھی اس سے معزول
نا موقوف رہتا تھا۔ اس
افسوس

م یجی لنا خبر الی
الا لہام قال تعالیٰ
حیا ابدآ وقد جاء
الیہ قبل رسول
وستنماع ان لہ
کما الخواص ہذہ
اب ۳۰۳)

سلام اذ انزل الی
قی تعالیٰ بہا علی
(حاصل یہ ہے کہ
وہی الہام باقی ہے
ہوں گے تو ہمارے
تمہی۔ اور نزول کے
پیغمبر ﷺ کی معرفت

ت ہے اور اس کی
ح امت محمدیہ ﷺ
اور خدا کو نبی بھیجنا

یہ امت محمدی کا
ہوتا ہے۔ دیکھو
علیہ السلام) کو
صل ۱۲ ص ۱۹۳)

آسمان پر زندہ ہونے کی وجہ سے ہمارے رسول خاتم النبیین ﷺ سے افضل ہو گئے۔ کیونکہ یہ فضیلت جزئی فضیلت کلی کو مانع نہیں ورنہ اس کے علاوہ عیسیٰ علیہ السلام میں اور کئی فضیلتیں ہیں۔ جو آنحضرت ﷺ کو ثابت نہیں آپ جو تمام انبیاء علیہم السلام سے افضل ہیں تو منصب اور مرتبہ اور قرب الہی میں افضل ہیں۔ نہ ہر خصوصیات ذاتیہ میں مثلاً حضرت مریم والدہ مسیح افضل نساء العالمیں ہیں نہ حضور ﷺ کی والدہ، حضرت مسیح علیہ السلام بغیر باپ کے پیدا ہوئے نہ حضور ﷺ، حضرت مسیح علیہ السلام پر ماندہ آسمان سے اتارا گیا۔ حضور ﷺ پر نہیں۔ حضرت مسیح علیہ السلام نے پیدا ہوتے ہی کلام فرمائی اور اپنی نبوت کی خبر دی۔ لیکن حضور ﷺ سے یہ ثابت نہیں۔ ایسے ہی طول عمر بھی کوئی فضیلت کی دلیل نہیں۔ ہاں تعجب یہ تھا کہ حضور ﷺ کے لئے تو موت ہو اور دیگر انبیاء موت سے مستثنیٰ ہوں اور وہ ہمیشہ ہمیش زندہ رہیں۔ ”وما جعلنا لبشر من قبلك الخلد الا فان مت فمهم خالدون“ (انبیاء: ۳۴) ”مگر کیا کسی مسلمان کا یہ عقیدہ ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کے لئے خلد ہے وہ موت سے مستثنیٰ ہیں۔ بھلا یہ تو بتلائیے کہ آپ کے بزرگ آپ کو یا کسی ادنیٰ آدمی کو چھت وغیرہ پر چڑھائیں تو اس میں آپ کے بزرگ کی توہین ہوگی یا نہیں۔ کعبہ شریف میں جب حضور ﷺ نے حضرت علیؓ کو اپنے کاندھے پر چڑھایا تھا اور نیز جب صحابہؓ نے حضور ﷺ کو قبر میں رکھا اور آپ سب اوپر رہے تو اس میں حضور ﷺ کی توہین ہوئی یا نہیں؟۔ بھلا یہ تو بتائیے کہ آپ خود بھی کبھی اونچی جگہ پر چڑھے ہیں یا نہیں۔ اگر چڑھے ہیں تو تمام پیغمبروں کی جو ریز زمین مدفون ہیں توہین ہوئی یا نہیں؟۔ خدا را ایسا اعتراض نہ کیا کرو جو مضحکہ خیز ہو۔

شبہ ہفتم..... حضور ﷺ نے شب معراج میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو دوسرے اہیاء جو مردے تھے ان میں شامل دیکھا ہے۔ معلوم ہوا کہ وہ بھی مردے ہیں۔

جواب! سبحان اللہ کیا استدلال ہے کس نے دیکھا حضور ﷺ نے تو پھر حضور ﷺ بھی اس جماعت مردوں میں شامل تھے تو کیا آپ بھی مردے تھے؟۔ جب آپ مردے نہیں تھے تو عیسیٰ علیہ السلام کی موت بھی اس سے ثابت نہیں ہو سکتی۔

شبہ ہشتم..... کانا یا کلان الطعام یعنی وہ دونوں ماں بیٹے عیسیٰ علیہ السلام و مریم علیہ السلام کھانا کھایا کرتے تھے اور ”ما جعلنا ہم جسداً لا یأکلون الطعام“ (انبیاء: ۸) ”یعنی ہم نے انبیاء علیہم السلام کو ایسا جسم نہیں بنایا۔ جو کھانا نہ کھائیں۔ پس اگر وہ زندہ ہیں تو آسمان پر کیا کھاتے ہیں۔

جواب! کان تو ماضی۔ منافی الوہیت ہے اور اسی لئے یہ یعنی جو کھانے پینے کے محتاج رہ چکا اسلام کو باطل کرنے کے لئے یہ دوسرے اصحاب کہف کا قصہ یاد کر بارے میں ہے۔ ”ولبشوا فی کلبی ۳۰۹ برس غار میں سوتے رہے۔“ واما غربت تقرضهم ذل من یهدی اللہ فهو المہتہم ایقظا و ہم رقود و نقلہم سورج کو کہ جب طلوع کرتا ہے غروب ہوتا ہے تو بائیں جانب کہ میں سے ایک نشان ہے۔ جس کے لئے کوئی ولی اور ہیں اور ہم ان کو دائیں بائیں کر کے اسلام آسمان پر کھاتے پیتے تھیں رئیس الکاشفین حضرت

فما الجواب عن استغنائنا وما جعلنا ہم جسداً لا یأکلون یعیش فی الارض لانہ انحل عوضہ اللہ تعالیٰ رفعہ اللہ الی السماء اغنی الملائکۃ عنہم قال ﷺ انی ابیت عند

جواب! کان تو ماضی کے لئے ہے۔ جس کے یہ معنی ہیں کہ کھانا کھایا کرتے تھے جو منافی الوہیت ہے اور اسی لئے یہ دوسری آیت بھی ہے جو الوہیت کو باطل کرنے کے لئے ہے۔ یعنی جو کھانے پینے کے محتاج رہ چکے ہوں وہ کیسے خدا ہو سکتے ہیں۔ غرض یہ آیتیں الوہیت عیسیٰ علیہ السلام کو باطل کرنے کے لئے ہیں۔ ان کو موت و حیات عیسیٰ علیہ السلام سے کوئی تعلق نہیں۔ دوسرے اصحاب کھف کا قصہ یاد کرو کہ بغیر کھائے پئے کس طرح زندہ ہیں۔ اصحاب کھف کے بارے میں ہے۔ ”ولبتوا فی کھفہم ثلاث مائۃ سنین وزدادوا تسعا (کھف: ۲۵)“ یعنی ۳۰۹ برس غار میں سوتے رہے اور ان کی زیست اور خواب کا حال اور بھی زیادہ قانون قدرت کلیہ کو پاش پاش کرتا ہے۔ ”وتری الشمس اذا طلعت تزاور عن کھفہم ذات الیمین وانما غربت تقرضہم ذات الشمال وهم فی فجوة منه۔ ذلک من آیات اللہ۔ من یرید اللہ فہو المہتد۔ ومن یضلل فمن تجدله ولیاً مرشدا۔ وتحسبہم ایقظاً وهم رقاد ونقلبہم ذات الیمین وذات الشمال (کھف: ۱۷)“ اور دیکھتے تو سورج کو کہ جب طلوع کرتا ہے تو ان کے غار سے دائیں جانب ہٹ کر طلوع کرتا ہے اور جب غروب ہوتا ہے تو بائیں جانب کتر اجاتا ہے اور وہ غار کے کشادہ میدان میں ہیں یہ اللہ کے نشانوں میں سے ایک نشان ہے۔ جس کو اللہ ہدایت دیتا ہے۔ وہی ہدایت یافتہ ہے اور جس کو گمراہ کرتا ہے۔ اس کے لئے کوئی ولی اور رہبر نہ پائے گا اور تو ان کو جاگتا ہوا گمان کرے۔ حالانکہ وہ سو رہے ہیں اور ہم ان کو دائیں بائیں کروٹ بھی دلوادیتے ہیں۔ کچھ تیسرے یہ کیسے معلوم ہوا کہ عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر کھاتے پیتے نہیں۔ اول تو ان کی غذا تسبیح اور تحلیل ہے۔

رہیں ان کا شفیع حضرت عبدالوہاب شعرانی اس کا جواب لکھتے ہیں کہ: ”فان قيل فما الجواب عن استغناؤه عن الطعام والشراب مدة رفعه فان الله تعالى قال وما جعلناهم جسداً الا ياكلون الطعام فالجواب ان الطعام انما جعل قوتاً ان يعيش فی الارض لانه مسلط عليه الهواء الحار والبارد فينحل بدنه فاذا انحل عوضه الله تعالى بالغذاء اجراء لعادته فی هذه الخطة الغبراء واما من رفعه الله الى السماء فانه يلطفه بقدرته ويغنيه عن الطعام والشراب كما اغنى الملائكة عنهما فيكون حينئذ طعامه التسبيح وشرابه التهليل كما قال ﷺ اني ابیت عند ربی يطعمنی ویسقینی وفی الحدیث مرفوعاً ان بین

ﷺ سے افضل ہو گئے۔ کیونکہ یہ اسلام میں اور کئی فضیلتیں ہیں۔ جو افضل ہیں تو منصب اور مرتبہ اور حضرت مریم والدہ مسیح افضل نساء آپ کے پیدا ہوئے وہ حضور ﷺ، نہیں۔ حضرت مسیح علیہ السلام نے سے یہ ثابت نہیں۔ ایسے ہی طول کے لئے تو موت ہو اور دیگر انبیاء لسننا لبشر من قبلك الخدا یہ عقیدہ ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کے بزرگ آپ کو یا کسی ادنیٰ آدمی کو کی یا نہیں۔ کعبہ شریف میں جب ب صحابہ نے حضور ﷺ کو قبر میں نہیں؟۔ بھلا یہ تو بتائیے کہ آپ م پیغمبروں کی جو زیر زمین مدفون

میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو وہ بھی مردے ہیں۔

ﷺ نے تو پھر حضور ﷺ بھی جب آپ مردے نہیں تھے تو

فی وہ دونوں ماں بیٹے عیسیٰ علیہ جسداً لا یاکلون الطعام انا نہ کھائیں۔ پس اگر وہ زندہ

یدی الدجال ثلاث سنین . فکیف بالمؤمنین حینیذ فقال یجزئهم ما یجزی
اسل السماء من التسبیح والتقدیس (البواقیت والجواهر ج ۲ ص ۱۴۶) ”اگر کہا
جائے کہ عیسیٰ علیہ السلام کا زمانہ رفع میں کھانے پینے سے مستثنیٰ ہونے کا کیا جواب ہے اس لئے کہ
اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے۔ ”ما جعلنا ہم جسد الا یاکلون الطعام (انبیاء: ۸)“ جواب یہ
ہے کہ اللہ تعالیٰ نے طعام کو زمین پر معیشت پوری کرنے کے لئے قوت بنایا ہے۔ کیونکہ یہاں اس
پر ہوا گرم اور سرد مسلط ہے۔ اس کے بدن کو تحلیل کرتی ہے۔ جب تحلیل ہوتا ہے تو اللہ تعالیٰ غذا سے
اس کا عوض پیدا کرتا ہے۔ اس زمین میں اس کی یہ عادت جاری ہے۔ لیکن وہ شخص جس کو اللہ نے
آسمان پر اٹھالیا اس کو اپنی قدرت سے نوازتا ہے اور کھانے پینے سے بے پرواہ کرتا ہے۔ جیسے
فرشتوں کو بے پرواہ کیا۔ پس اس وقت اس کا طعام تسبیح اور پانی اس کا تحلیل ہوگا۔ جیسے حضور ﷺ
نے فرمایا ہے کہ میں اپنے رب کے پاس رات گزارتا ہوں کہ مجھ کو اللہ تعالیٰ کھلا پلا دیتا ہے۔ اور
حدیث میں مرفوعاً روایت ہے کہ دجال سے تین برس پہلے قحط پڑے گا اسی حدیث میں ہے کہ
حضور ﷺ سے عرض کیا گیا کہ اس وقت جب مسلمانوں کے پاس کھانے پینے کو کچھ نہ ہوگا کیا حال
ہوگا۔ حضور ﷺ نے فرمایا ان کو کفایت کرے گا وہ کھانا جو آسمان والوں کو کفایت کرتا ہے۔ یعنی تسبیح
اور تقدیس۔ پھر حضرت شیخ نے پہلے فلسفی دلیل سے سمجھا دیا اور پھر حدیث مرفوعہ بھی بیان کر دی کہ
دجال کے زمانہ میں مؤمنین کو اہل سماء کی طرح صرف تسبیح و تقدیس ہی غذا کا کام دے گی۔

حضرت شیخ نے اسی پر بس نہیں کی بلکہ ایک بزرگ خلیفۃ الخراط نامی کا جو بلاد شرق کے
شہروں میں ایک شہر ابھر میں رہتے تھے ذکر فرمایا کہ اس نے ۲۳ سال سے برابر کچھ نہیں کھایا تھا اور
دن اور رات عبادت الہی میں مشغول رہتا تھا اور کسی طرح کا ضعف بھی لاحق نہیں ہوا تھا۔ پھر عیسیٰ
علیہ السلام کے لئے تسبیح و تہلیل کی غذا ہونے میں کیا تعجب ہے۔ ”قال الشیخ ابو الطاہر وقد
شاء لنا رجلاً اسمه خلیفۃ الخراط کان مقیماً بابہر من بلاد المشرق مکث
لا یطعم طعاماً منذ ثلاث وعشرین سنة وکان یبعد اللہ لیلاً ونهاراً من غیر
ضعف فاذا علمت ذلك یبعد ان یکون قوت عیسیٰ علیہ السلام التسبیح
والنہیل واللہ اعلم جمیع ذلك (بواقیت ج ۲ ص ۱۴۶)“

مرزا قادیانی نے یہ کیونکر سمجھ لیا کہ ایک غذا کے بدلنے سے فوت ہونا لازم آتا ہے۔
روزمرہ کا مشاہدہ ہے کہ تمام حیوان ماں کے پیٹ میں خون سے پرورش پاتے ہیں اور خون ہی طعام

ان کا ہوتا ہے۔ جب ماں کے پیٹ۔
پرورش ہوتی ہے اور جب اس سے بھی
ہوتے ہیں۔ کیا کوئی باحواس آدمی کہہ
فوت ہو جاتے ہیں۔ کیونکہ کلانا یا کلانا
ہے اور صرف دودھ ہی ملتا ہے۔ جب
وفات کی دلیل ہے۔ ہرگز نہیں کیونکہ
یہ امر ثابت ہے کہ غذا کے بدلنے سے
سے موت لازم نہیں ہوتی تو حضرت
باعث موت ہو سکتی ہے؟۔ یہ کیونکر مر
طعام و غذا نہیں ملتی۔ جب قرآن کریم
درخواست اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام
پھر مومن قرآن کریم تو انکار نہیں کرے
ہو۔ کیا ان کو میوہ جات جنت بھی خدا تو
شہہ نیم..... ”ومنک

یعلم بعد علم شیئاً (حج: ۵)“
جواب! یہ آیت بھی وفا
قرآن کریم کا ۱۴ پارہ رکوع ۸ دیکھنا
جس نے تم کو مٹی سے پیدا کیا۔ پھر
جگہ دی اور پھر اپنے ارادے سے
موت دیا جاتا ہے اور کوئی بڑھاپہ
خدا تعالیٰ ان لوگوں کو جو عقلی دلائل
کو سمجھتا ہے کہ تم پہلے اپنی ہی پیدا
تم کو نیست سے ہست کیا اور جب
کیا۔ تو اب تمہارا دوبارہ زندہ کرنا
ہم دوبارہ بھی کر سکتے ہیں۔ اگر کوئی

فَنِيذُ فَقَالَ يَجْزِيهِمْ مَا يَجْزِي
 (جواهر ج ۲ ص ۱۴۶) ”اگر کہا
 ہونے کا کیا جواب ہے اس لئے کہ
 ن الطعام (انبیاء: ۸۰)“ جواب یہ
 لئے قوت بنایا ہے۔ کیونکہ یہاں اس
 ب تحلیل ہوتا ہے تو اللہ تعالیٰ غذا سے
 ی ہے۔ لیکن وہ شخص جس کو اللہ نے
 پینے سے بے پرواہ کرتا ہے۔ جیسے
 اس کا تحلیل ہوگا۔ جیسے حضور ﷺ
 مجھ کو اللہ تعالیٰ کھلا پلا دیتا ہے۔ اور
 پڑے گا اسی حدیث میں ہے کہ
 کھانے پینے کو کچھ نہ ہوگا کیا حال
 والوں کو کفایت کرتا ہے۔ یعنی تسبیح
 رح حدیث مرفوع بھی بیان کر دی کہ
 ہی غذا کا کام دے گی۔

يفيه الخراطا نامی کا جو بلاد مشرق کے
 مال سے برابر کچھ نہیں کھایا تھا اور
 بھی لاحق نہیں ہوا تھا۔ پھر عیسیٰ
 مال الشیخ ابوالطاهر وقد
 بهر من بلاد المشرق مکث
 د الله ليلا ونهاراً من غير
 سى عليه السلام التسبيح

نے سے فوت ہونا لازم آتا ہے۔
 رش پاتے ہیں اور خون ہی طعام

ان کا ہوتا ہے۔ جب ماں کے پیٹ سے باہر آتے ہیں تو صرف دودھ ان کی غذا و طعام اور وجہ
 پرورش ہوتی ہے اور جب اس سے بھی بڑے ہوتے ہیں تو اناج و گھاس و میو جات ان کا طعام و غذا
 ہوتے ہیں۔ کیا کوئی باحواس آدمی کہہ سکتا ہے کہ ماں کے پیٹ سے باہر آ کر انسان یا دیگر حیوانات
 فوت ہو جاتے ہیں۔ کیونکہ کانا یا کلان الطعام نہیں رہتے۔ اس لئے کہ خون کی غذا بند ہو جاتی
 ہے اور صرف دودھ ہی ملتا ہے۔ جب دودھ ملتا ہے تو کیا مر جاتے ہیں۔ یا دودھ کا موقوف ہونا
 وفات کی دلیل ہے۔ ہرگز نہیں کیونکہ مشاہدہ ہے کہ غذا کے بدلنے سے کوئی فوت نہیں ہوتا۔ جب
 یہ امر ثابت ہے کہ غذا کے بدلنے سے کوئی فوت نہیں ہوتا۔ جب یہ امر ثابت ہے کہ غذا کے بدلنے
 سے موت لازم نہیں ہوتی تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی غذائے زمینی سے غذائے آسمانی کیونکر
 باعث موت ہو سکتی ہے؟۔ یہ کیونکر مرزا قادیانی کو معلوم ہوا کہ آسمان پر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو
 طعام و غذا نہیں ملتی۔ جب قرآن کریم سے ثابت ہے کہ لگا لگایا خوان آسمان سے بنی اسرائیل کی
 درخواست اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی دعا سے اتر اویکھو قرآن میں کس طرح مفصل ذکر ہے۔ تو
 پھر مومن قرآن کریم تو انکار نہیں کر سکتا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بھی آسمانوں پر کھانا ملنا محال
 ہو۔ کیا ان کو میو جات جنت بھی خدا تعالیٰ نہیں پہنچا سکتا۔

شبه نهم..... ”ومنکم من یتوفی ومنکم من یرد الی ارضہ العمر لکیلا
 یعلم بعد علم شیئاً (حج: ۵)“ اور نیز دیگر آیات ہم معنی۔

جواب ایہ آیت بھی وفات مسیح پر ہرگز دلالت نہیں کرتی اور نہ مسیح سے یہ متعلق ہے۔
 قرآن کریم کا ۱۴ پارہ رکوع ۸ دیکھنا چاہئے۔ یہ آیت قیامت کے منکرین کو سمجھا رہی ہے کہ وہ خدا
 جس نے تم کو مٹی سے پیدا کیا۔ پھر نطفہ سے، پھر علقہ بنایا، پھر مضغہ بنایا، پھر ماں کے پیٹ میں
 جگہ دی اور پھر اپنے ارادے سے وہاں سے طفل بنا کر نکالا۔ پھر جوان کیا پھر تم میں سے کوئی تو
 موت دیا جاتا ہے اور کوئی بڑھاپے کی طرف لوٹا کر لایا جاتا ہے کہ پھر اس کو کوئی علم نہیں رہتا۔
 خدا تعالیٰ ان لوگوں کو جو عقلی دلائل کے نقصان سے قیامت کا انکار کرتے اور عقلاً محال سمجھتے ہیں ان
 کو سمجھاتا ہے کہ تم پہلے اپنی ہی پیدائش کے حالات اور مختلف منازل کی طرف دیکھو کس طرح ہم نے
 تم کو نیست سے هست کیا اور جب ہم نے تم کو مختلف منازل طے کراتے ہوئے عدم سے بنا کھڑا
 کیا۔ تو اب تمہارا دوبارہ زندہ کرنا کیا مشکل ہے۔ جیسے ہم پہلے عدم سے وجود میں لائے۔ ایسے ہی
 ہم دوبارہ بھی کر سکتے ہیں۔ اگر کوئی مرزائی صاحبان کہیں کہ یہ آیات حضرت مسیح کے حالات پر

حاوی ہیں اور حضرت مسیح بھی اسی سنت اللہ اور قانون فطرۃ کے تابع ہیں تو ہم زور سے کہتے ہیں کہ کوئی مرزائی اپنے مرشد کی حمایت میں حضرت مسیح علیہ السلام کو قانون فطرۃ کلیہ کے ماتحت نہیں لاسکتا۔ خدا تعالیٰ نے ان آیات میں قانون فطرۃ عامہ بتایا ہے۔ مگر مسیح علیہ السلام باحق فریقین بغیر نطفہ باپ کے پیدا ہوئے جب پہلے ہی مسیح علیہ السلام کو اس قانون فطرۃ سے مستثنیٰ کر کے بغیر مس مرد کے صدیقہ مریم علیہا السلام کے پیٹ میں خلاف قانون فطرۃ متذکرہ بالا آیات پیدا کیا تو پھر یہ آیت مسیح کے حق میں ہرگز صادق نہیں آسکتی۔ دوسرے نطفہ انسان کی یہ صفت ہے کہ وہ عمر کی درازی سے ضعیف ہو جاتا ہے۔ یعنی مادی ہونے کے باعث زمین کی تاثیرات سے متاثر ہو کر ضعیف ہو جاتا ہے۔ مگر آسمان کی تاثیرات ایسی ہیں کہ اجراء فلکی کا بدلہ تحمل ساتھ ہی ساتھ ہوتا جاتا ہے اور وہ ضعیف نہیں ہوتے۔ پس مسیح علیہ السلام بھی تاثیرات فلکی سے ارذل عمر کے ضعف سے بچے ہوئے ہیں۔ جیسا کہ مشاہدہ ہے کہ فرشتے، ستارے، آفتاب، مہتاب وغیرہ ایک ہی حالت پر رہتے ہیں۔ لہذا حضرت مسیح بھی آسمان پر درازی عمر سے نکلے نہیں ہو سکتے اور نہ زمین کی آب و ہوا کی طرح آسمان کی آب و ہوا ہے کہ مسیح علیہ السلام کو ارذل عمر ملے اور چونکہ مسیح علیہ السلام کی پیدائش روح سے تھی اور روح درازی عمر سے ضعیف اور ارذل نہیں ہوتی۔ اس لئے مسیح علیہ السلام کے واسطے ارذل عمر کا ضعف لازم بھی نہیں۔ کیونکہ وہ روح مجسم تھے۔ صرف وہ جسم ضعیف و ارذل ہوتا ہے۔ جو نطفہ امشاج وغیرہ کی ترکیب سے بنایا جاتا ہے۔ حدیث شریف میں ہے کہ ”رائیت عیسیٰ بن مریم شاباً (مسند احمد ج ۱ ص ۳۷۴)۔ کنز العمال ج ۱۰ ص ۳۱۲ ج ۶ ص ۲۰۷۔ الخصال ج ۱ ص ۳۹۸)“ یعنی حضور ﷺ فرماتے ہیں کہ میں نے عیسیٰ علیہ السلام کو جوان دیکھا۔ تیسرے جب خدا تعالیٰ قرآن کریم میں حضرت مسیح علیہ السلام کے حق میں فرماتے ہیں کہ وہ نہ صلیب دیئے گئے اور نہ قتل کئے گئے۔ بلکہ اللہ تعالیٰ نے ان کو اپنی طرف اٹھالیا تو کیا وہ قادر مطلق ان کو انسانی ارذل عمر اور ضعف پیری سے ایسا ہی مستثنیٰ نہیں کر سکتا۔ جیسا کہ ان کو ان کی ولادت میں قانون فطرۃ عامہ سے مستثنیٰ کر دیا تھا۔ کہ بغیر نطفہ مرد کے پیدا کیا۔ دیکھو اصحاب کہف کا قصہ کہ ۳۰۹ برس سوتے رہے نہ بھوک لگی نہ پیاس۔ جب خود بیدار ہوئے تب بھوک محسوس ہوئی اور ان کے جسم میں کسی طرح کا تغیر بھی پیدا نہ ہوا تھا اور حضرت عزیز علیہ السلام کا قصہ پڑھو کہ سو برس کے بعد زندہ کئے گئے۔ بیضاوی شریف میں لکھا ہے کہ جب اپنے گھر لوٹ کر آئے تو آپ جوان تھے اور ان کی اولاد بوڑھے تھے۔ ”لما رجع الی منزلہ کان

شاباً واولادہ شیوخ

ص ۶۷۸ حدیث نمبر ۱۷۱

گئیں۔ وہ اپنی بڑیوں کو

خدا تعالیٰ فرماتے ہیں کہ ”خدا

اور پانی کو کہ وہ سو برس کی

دکھلائے گئے اور ہم کو قرآن

کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام

الناہم سے خدمت لیں۔

ہو۔ عوج بن عقیق کی عمر ۳۰۹

اور قرآن کریم

شبہ دہم

کلون الطعام ویمش

پہلے رسول مگر وہ کھانا بھی

جواب! یہ مگر

یأکل الطعام ویمش

بغرض خرید و فروخت چلنا

رسول نہ تھے۔ بالیں ہم

عرب کے، مرزا قادیانی

مرسلین کو لازم حال نہیں

گے۔ بلکہ یہ من جملہ صفہ

اس کے تسبیح اور تحلیل

پر کچھ بھی دلیل نہیں ہے

شبہ یازدہم

وقلنا اھبطوا بعبط

(بقرہ ۲۶) ”پہلے

شباباً واولادہ شیوخاً (انوار التنزیل و اسرار التاویل ج ۱ ص ۱۱۹ مستدرک ج ۲ ص ۶۷۸ حدیث نمبر ۳۱۷۱) ”میں حدیث علیؑ میں ہے کہ سب سے پہلے ان کی آنکھیں پیدا کی گئیں۔ وہ اپنی ہڈیوں کو گوشت پہناتے اور پیدا ہوتے ہوئے دیکھتے تھے اور اسی قصہ میں خدا تعالیٰ فرماتے ہیں کہ ”فانظر الی طعامک وشرابک لم یتصنع“ یعنی دیکھ اپنے کھانے اور پانی کو کہ وہ سو برس کی مدت تک سڑے نہیں۔ افسوس جب اسی جگہ یہ قدرت کے کرشمے دکھائے گئے اور ہم کو قرآن کریم میں سنائے گئے تو مومن قرآن کے دل میں تو یہ شبہ ہی نہیں آ سکتا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اتنی عمر پا کر بالکل نکلے ہو جائیں گے۔ وہ آ کر کیا خدمت کریں گے۔ الٹا ہم سے خدمت لیں گے۔ معاذ اللہ، حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی درازی عمر سے کیوں گھبراتے ہو۔ عیسیٰ بن مریم کی عمر ۳ ہزار کے قریب تھی۔

اور قرآن کریم میں ثابت ہے کہ حضرت نوح علیہ السلام کی قریب ایک ہزار برس کے عمر تھی۔ شبہ دہم..... ”وما ارسلنا من قبلك من المرسلین الا انهم لیا کلون الطعام ویمشون فی الاسواق (فرقان: ۲۰)“ اور نہیں بھیجے ہم نے آپ سے پہلے رسول مگر وہ کھانا بھی کھایا کرتے تھے اور بازاروں میں بھی چلتے پھرتے تھے۔ ﴿

جواب! یہ مکرین رسالت کو جواب ہے کہ جو کہا کرتے تھے کہ ”وما لهذا الرسول یأکل الطعام ویمشی فی الاسواق“ یعنی کھانا کھانا اور اپنی حوائج کے لئے بازاروں میں بغرض خرید و فروخت چلنا پھرنا رسالت کے متنافی نہیں۔ پہلے سب رسولوں میں یہ بات تھی کیا وہ رسول نہ تھے۔ بااں ہمہ بعض کی نبوت کا یقین بھی رکھتے ہیں۔ جیسے یہود اور نصاریٰ اور بعض قبیلے عرب کے، مرزا قادیانی کو یہ بھی معلوم نہیں کہ طعام کھانا اور بازاروں میں اپنی حوائج کے لئے جانا مرسلین کو لازم حال نہیں ورنہ ہر وقت ہر لمحہ بازاروں میں چلنے اور کھانا کھانے سے منفک نہ ہوں گے۔ بلکہ یہ من جملہ صفات بشری کے ایک صفت ہے۔ جو بعض اوقات نہیں بھی پایا جاتا۔ علاوہ اس کے تسبیح اور تحلیل حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی غذا ہے۔ غرض ان آیات میں موت مسیح علیہ السلام پر کچھ بھی دلیل نہیں ہے۔

شبہ یازدہم..... ”فازلھما الشیطن عنھا فاخر جھما مما کانا فیہ وقلنا اھبطوا بعضکم لبعض عدو . ولکم فی الارض مستقر ومتاع الی حین (بقرہ: ۳۶)“ ﴿پس شیطان نے آدم علیہ السلام کو جنت سے پھسایا اور ان دونوں کو اس اکرام

تالیف ہیں تو ہم زور سے کہتے ہیں کہ لو قانون فطرۃ کلیہ کے ماتحت نہیں۔ مگر مسیح علیہ السلام با اتفاق فریقین قانون فطرۃ سے مستثنیٰ کر کے بغیر فطرۃ متذکرہ بالا آیات پیدا کیا تو لفظ انسان کی یہ صفت ہے کہ وہ عمر زمین کی تاثیرات سے متاثر ہو کر کا بدلہ متحمل ساتھ ہی ساتھ ہوتا رات فلکی سے ارذل عمر کے ضعف، آفتاب، مہتاب وغیرہ ایک ہی سے نکلے نہیں ہو سکتے اور نہ زمین کی اور ارذل عمر ملے اور چونکہ مسیح علیہ السلام اور ارذل نہیں ہوتی۔ اس لئے وہ روح مجسم تھے۔ صرف وہ جسم بنایا جاتا ہے۔ حدیث شریف میں ص ۳۷۴..... کنز العمال ج ۵، جن حضرات علیہ السلام فرماتے ہیں کہ میں کریم میں حضرت مسیح علیہ السلام گئے۔ بلکہ اللہ تعالیٰ نے ان کو اپنی پیری سے ایسا ہی مستغنی نہیں فرمائی کر دیا تھا۔ کہ بغیر نطفہ مرد کے رک گئی نہ پیاس۔ جب خود بیدار بھی پیدا نہ ہوا تھا اور حضرت عزیز شریف میں لکھا ہے کہ جب اپنے ”لما رجع الی منزله کان

اور عزت سے جس میں وہ تھے نکالا اور ہم نے ان تینوں کو کہا کہ اتر جاؤ در انحالیکہ تمہارا بعض بعض کا دشمن ہوگا۔ اور زمین میں تمہارے لئے قرار گاہ اور نفع ہے ایک زمانہ تک۔ ﴿

جواب اس آیت میں ولکم کے مخاطب آدم علیہ السلام اور حو علیہا السلام اور شیطان ہیں۔ اگر لام تخصیص کے لئے ہے تو انہیں تینوں کی تخصیص ہو سکتی ہے۔ مستقر کے معنی ہیڈ کوارٹر اور صدر مقام کے ہیں۔ اسی لئے تحت گاہ کو مستقر الخلافہ کہتے ہیں۔ پس زمین کا مستقر اور ہیڈ کوارٹر ہونا اس کا مانع نہیں کہ دوسری جگہ عارضی طور پر بھی نہ جا سکے اور نیز بنا بر تخصیص یہ لازم آئے گا کہ بجز انسان کے اور کوئی مخلوق زمین پر نہیں رہتی اور بطلان اس کا ظاہر ہے۔ کیونکہ بالتخصیص زمین انسان ہی کے لئے مستقر نہیں ہے۔ بلکہ جمیع حیوانات و نباتات و جمادات کے لئے ہے۔

شہد دوازدم..... ”فیہا تحیون و فیہا تموتون و منها تخرجون (اعراف: ۲۵)“ ﴿ زمین میں تم زندہ رہو گے اور اسی میں تم مرو گے اور پھر اسی سے نکالے جاؤ گے۔ ﴿ جواب اس میں بھی مخاطب آدم علیہ السلام، حو علیہا السلام، شیطان تینوں ہیں۔ عیسیٰ علیہ السلام کا کچھ بھی ذکر نہیں اور نیز اگر مطلقاً حصر مانا جائے تو لازم آتا ہے کہ انسان کی حیات جنت اور دوزخ میں بھی نہ ہو سکے۔ کیونکہ جنت دوزخ زمین سے خارج ہیں۔ حالانکہ اس کا کوئی بھی قائل نہیں۔ اگر کہا جائے کہ اس حصر سے زمان آخرت مستثنیٰ ہے ہم کہیں گے۔ تم پھر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے لئے بھی بوجہ نصوص و اجماع حیات آسمان مستثنیٰ ہے۔ صحیح یہ ہے کہ فیہا تم تقدیم الارض بوجہ اہتمام ارض ہے۔ جو یہاں بوجہ عتاب و بعد عن الملکوت کے ہتھم بالشان ہے۔ لا غیر۔ ہر زنا قادیانی نے ان چند آیتوں میں تقیم پر بہت زور دیا ہے۔ اگر دوسری آیت تخصیص بھی کر دے تو بھی ہرگز اعتبار نہیں کریں گے۔ ”انسا خلقنسا الانسان من نطفة امشاج (الدھر: ۲)“ یعنی ہم نے انسان کو مرد اور عورت کے نطفہ مختلط سے پیدا کیا ہے۔ ”خلق من ماء دافق یرج من بین الصلب و الترائب (طارق: ۲)“ یعنی انسان کو پچکنے والے پانی سے جو پیچہ اور پسلیوں کے درمیان سے نکلتا ہے پیدا کیا گیا ہے۔ ”اولم یرا الانسان انما خلقتنا من نطفة فاذا هو خصیم مبین (یسین: ۷۷)“ یعنی کیا انسان دیکھتا نہیں کہ ہم نے اس کو نطفہ سے پیدا کیا۔ پس اچانک وہ کھلا جھگڑالو ہے۔ کیا ان آیات میں بھی تقیم مان کر آدم علیہ السلام، حو علیہا السلام، عیسیٰ علیہ السلام کی پیدائش خارقہ سے انکار کریں گے اور کیا نبیوں کو بھی خصیم مبین قرار دیں گے۔ اگر تخصیص کی یہاں کوئی وجہ ہے تو ان میں بھی ہی وجہ ہے۔

شہد سیزدہم..... ”والذیر وہم یخلقون۔ اموات غیر احياء! واحد۔ فالذین لا یؤمنون بالآخرة قلوبہم ککفار مکہ خدا کے سوا پکارتے ہیں وہ کسی شے کا بالکل مردے ہیں نہ ذی روح اور وہ نہیں جان۔ معبود ہے۔ پس وہ لوگ جو آخرت پر ایمان نہیں جواب ایہ آیت کفار عرب کے حق قائل نہیں تھے کہتے تھے کہ ”ان ہیسی الاحیاء بمبعوبین (المؤمنون: ۲۷)“ یعنی ہو گئے۔ قصہ ختم ہو گیا۔ لہذا سابق سیاق سے نازل ہے۔ اموات غیر احياء ان کی صفت تھے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام صاحب حیات کے حق میں ہے اور کفار مکہ بت پوجتے تھے۔ نہیں کرتے تھے۔

دوسرے اس آیت کے بعد فرمایا نہیں رکھتے اب سوچو کہ مسیحی مسیح علیہ السلام تیسرے لا یخلقون شیفاً کر سکتے۔ اگر مر چکے تھے تو ان کی نسبت یہ تھے پھر ان کی نسبت یہ فرمایا کیسے صحیح ہوگا کہ چوتھے وہم یخلقون زمانوں پر دلالت کرتا ہے۔ بتاؤ کیا کسی پیدا ہوتے رہیں گے۔

پانچویں اموات فرمایا یہ بھی بے حس ہیں اور رہیں گے، موت ان کے تھے۔ ہمیشہ سے مردہ ہیں اور ہمیشہ مردہ رہیں گے۔

شبه سیزدہم..... ”والذین يدعون من دون الله لا يخلقون شيئاً وهم يخلقون . اموات غير احياء وما يشعرون ايان يبعثون . الهكم اله واحد . فالذین لایؤمنون بالآخرۃ قلوبہم منکرۃ (نحل: ۲۲۲۰)“ اور وہ لوگ جن کو کفار مکہ خدا کے سوا پکارتے ہیں وہ کسی شے کو پیدا نہیں کر سکتے۔ وہ خود پیدا کئے جاتے ہیں۔ وہ بالکل مردے ہیں نہ ذی روح اور وہ نہیں جان سکتے کہ کب اٹھائے جائیں گے۔ تمہارا معبود ایک معبود ہے۔ پس وہ لوگ جو آخرت پر ایمان نہیں رکھتے ان کے دل انکاری ہیں۔ ﴿

جواب! یہ آیت کفار عرب کے حق میں ہے اور کفار عرب مخاطب ہیں جو آخرت کے قائل نہیں تھے کہتے تھے کہ ”ان ہیسی الا حیاتنا الدنیا نموت ونحییٰ وما نحن بمبعوثین (المؤمنون: ۳۷)“ یعنی ہماری یہی دنیا کی زندگی ہے اور بس جب مر گئے مٹی ہو گئے۔ قصہ ختم ہو گیا۔ لہذا سابق سیاق سے صاف ظاہر ہے کہ یہ آیت بتوں کے بارے میں نازل ہے۔ اموات غیر احياء ان کی صفت ہے۔ یعنی مردے ہیں۔ کبھی زندہ اور ذی روح نہ تھے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام صاحب حیات تھے اصنام میں شامل ہی نہیں تھے۔ کیونکہ یہ کفار مکہ کے حق میں ہے اور کفار مکہ بت پوجتے تھے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بلکہ کسی انسان کی بھی پرستش نہیں کرتے تھے۔

دوسرے اس آیت کے بعد فرمایا ہے۔ لایؤمنون بالآخرۃ کہ وہ آخرت پر ایمان نہیں رکھتے اب سوچو کہ مسیحی علیہ السلام کے پوجنے والے تو آخرت کے قائل تھے۔

تیسرے لایخلقون شیئاً مضارع کے ساتھ ہے کہ وہ فی الحال یا آئندہ پیدا نہیں کر سکتے۔ اگر مر چکے تھے تو ان کی نسبت یہ فرمانا سیاق کلام کے خلاف ہے اور نیز جب وہ مر چکے تھے پھر ان کی نسبت یہ فرمانا کیسے صحیح ہوگا کہ وہ پیدا نہیں کر سکتے وہ ہیں کہاں جو پیدا کریں۔

چوتھے وہم یخلقون جملہ اسمیہ سے بیان کیا۔ جو باعتبار استمرار کے تینوں زمانوں پر دلالت کرتا ہے۔ بتاؤ کیا کسی مرزائی کا یہ مذہب ہے کہ مسیح پیدا کئے جائیں گے اور پیدا ہوتے رہیں گے۔

پانچویں اموات فرمایا یہ بھی جملہ اسمیہ ہے۔ یعنی ہم اموات یعنی وہ ہمیشہ سے بے شعور و بے حس ہیں اور رہیں گے، موت ان کے واسطے بالذام ہے۔ بھلا کیا مسیح علیہ السلام کبھی زندہ نہ تھے۔ ہمیشہ سے مردہ ہیں اور ہمیشہ مردہ رہیں گے۔ معاذ اللہ!

عالمیکہ تمہارا بعض بعض کا

اعلیٰہا السلام اور شیطان
قر کے معنی ہیڈ کوٹر اور
کامستقر اور ہیڈ کوٹر ہونا
یہ لازم آئے گا کہ بجز
کیونکہ بالتخصیص زمین
کے لئے ہے۔

منہا تخرجون
کے لئے جاؤ گے۔ ﴿
فان تیوں ہیں۔ عیسیٰ
کہ انسان کی حیات
۔ حالانکہ اس کا کوئی
۔ تم پھر حضرت عیسیٰ

فہیث تقدیم
ن کے مہتمم بالشان
۔ اگر دوسری آیت

سان من نطفۃ
را کیا ہے۔ ”خلق
سان کو نپکنے والے

الانسان انا
دیکھتا نہیں کہ ہم
تعمیم مان کر آدم
ور کیا نیوں کو بھی

نہیں ہیں۔ ورنہ اگر یہ معنی کئے جائیں کہ سوا اللہ کے سب معبود مرچکے تو چاہئے کہ فرشتے اور روح القدس بلکہ چاند اور سورج بھی سب فنا ہو گئے ہوتے؟۔

تنبیہ! قرآن کریم میں بتوں کے لئے صیغے اور ضمائر ذوی العقول کے بھی آتے ہیں۔ تاکہ کلام بت پرستوں کے معتقدات کے مطابق جاری کی جائے۔

شبہ چہارم..... ”واوصانی بالصلوة والزکوة مادامت حیاً (مریم: ۳۱)“ یعنی مجھ کو خدا تعالیٰ نے صلوٰۃ اور زکوٰۃ کا امر کیا ہے۔ جب تک میں زندہ رہوں۔

جواب! ہر شخص جانتا ہے کہ نماز کے لئے اور زکوٰۃ کے لئے چند شرطیں بھی ہیں۔ ان کو اپنی شرطوں اور اوقات اور محل اور تفصیل کے ساتھ ادا کیا جاتا ہے۔ دیکھو ہم بھی صلوٰۃ اور زکوٰۃ کے مامور ہیں۔ کیا ہم ہر وقت ہر آن ادا کرتے رہتے ہیں۔ ہرگز نہیں۔ پس اول یہ کہ جو وہاں شرطیں پائی جاتیں ہیں۔ ان شرطوں پر حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر نماز پڑھتے ہیں۔ بلکہ دوسرے انبیاء علیہم السلام کا بھی قبروں میں نماز پڑھنا ثابت ہے۔ دیکھو (صحیح مسلم ج ۱ ص ۹۶، باب الاسراء برسول اللہ ﷺ الی السموات وفرض الصلوات) اور معراج میں بیت المقدس میں آپ نے سب انبیاء علیہم السلام کو نماز پڑھائی ہے۔ پھر عیسیٰ علیہ السلام کے نماز پڑھنے سے کیوں تعجب ہوتا ہے۔ اب چونکہ حضور ﷺ خاتم النبیین کی بعثت عامہ ہے۔ لہذا حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر شرائع محمدی کے پابند ہیں اور آپ کی امت میں داخل ہیں۔ بلکہ حضور ﷺ کے بعد زیارت و صحبت لیلۃ المعراج کے صحابی بھی ہیں اور ایمان لا کر حضور ﷺ کو ”واذا اخذ اللہ میثاق النبیین لما اتیتکم من کتاب وحکمة ثم جاءکم رسول مصدق لما معکم لتؤمنن بہ ولتنصرنہ (آل عمران: ۸۱)“ کے مصداق بننے والے ہیں۔

اور زکوٰۃ کے لئے شرط ہے کہ نصاب کے قدر صاحب مال ہو اور اس پر ایک سال گزر جائے اور یہ شرط آسمان پر حضرت عیسیٰ علیہ السلام میں نہیں ہے۔ بلکہ وہ تو زمین پر بھی بیچہ فرض نہ ہونے کے زکوٰۃ نہ دیتے تھے۔ ”فقال لهم عمر انشدکم باللہ الم تعلموا ان رسول اللہ ﷺ قال ان کل مال النبی صدقة الا ما اطعمہ اهلہا وکساہم (کنز العمال ج ۱۲ ص ۴۵۱ حدیث نمبر ۳۵۵۴۲)“ یعنی عمرؓ نے کہا تمہیں اللہ کی قسم کیا تم نہیں جانتے کہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ نبی کا مال سب صدقہ ہوتا ہے۔ مگر جس قدر اپنے اہل کو کھلائے پہنائے دوسرے صلوٰۃ اور زکوٰۃ کی صورتیں عرف قرآن میں ہر عالم اور ہر مخلوق اور

مائی کہ موت کی نوعیت متعین ہو گئی نہیں ورنہ اگر ایسی موت مراد کیونکہ یہ مقصود قوامات سے بھی ہوتے اور ان کا مردہ ہونا بیان

مایا جاتا۔ ”ان الذین ماتوا ولیسوا حیاء“ یعنی کیا یا نہیں کر سکے۔ وہ خود پیدا

فدا کے سوا پکارتے ہیں وہ ہرگز جاتے ہیں۔ (پو جاری ان کو سے مردے ہیں۔ نہ ذی روح کی نہیں گئی تھی) وہ وقت بعثت زادے سکتے ہیں۔ یا خود کفار

ر ہیں) بھلا اس آیت میں کا طرز اختیار کیا ہے۔ کیونکہ ن من دون اللہ حسب رخ کا بندھن ہیں۔ تو کفار بھی جہنم میں ڈالے جائیں

بل ہم قوم خصمون کو ہم پہلے سے ہی مستحق کر۔ بطور جدل کے کہتے ہیں۔

م کیے۔ تمہاری ندامت اور بھی ہو سکتا ہے۔ یعنی سب کے سب معبود خواہ فرشتے ہیں اور زندہ رہنے والے

بحسب مواقع اور محل کے اعتبار سے مختلف ہیں۔ دیکھو پرندوں کے لئے صلوٰۃ ثابت ہے۔
 ”والطیر صافات کل قد علم صلوٰتہ وتسبیحہ (النور: ۴۱)“ کیا یہاں نماز عرفی
 کے معنی ہیں؟ ہرگز نہیں اور حضرت یحییٰ علیہ السلام کے حق میں ہے۔ ”واتیناہ الحکم
 صبیاً وحناناً من لدنا وزکوۃ (مریم: ۱۲، ۱۳)“ یعنی ہم نے ان کو بچپن میں ہی حکم اور
 نرم دلی اور پاکیزگی عنایت کی۔ کیا یہاں بھی کوئی زکوٰۃ عرفی کے معنی لے سکتا ہے۔ ہرگز نہیں۔
 پس عیسیٰ علیہ السلام آسمان میں صلوٰۃ اور زکوٰۃ ادا کرتے ہیں۔ اس محل کے اعتبار سے اور مناسب
 مقام کے جیسے فرشتے ادا کرتے ہیں۔ یعنی تسبیح و تحلیل و حمد و ثناء وغیرہ اس مقام اور محل کی صلوٰۃ ہے
 اور تطہیر نفس وہاں کی زکوٰۃ ہے۔

(بیضاوی ج ۲ ص ۲۶) میں ہے۔ ”ای زکوۃ المال ان ملکته او تطہیر النفس
 عن الرذائل (وہکذا فی مدارک ج ۲ ص ۲۷)۔ ابن کثیر ج ۵ ص ۱۹۲۔ فتح البیان
 ج ۶ ص ۱۸۔ ابوالسعود ج ۲ ص ۲۵۹)“ وغیرہ۔ تیسرے نبی باعتبار تبلیغ امت کے بھی
 مخاطب ہوتے ہیں۔ جیسے حضور ﷺ کو حکم ہوا ”والرجز فاهجر“۔

شبہ پانزدہم..... مرزا قادیانی کے نزدیک کسی جسم عنصری کا آسمان پر جانا محال
 اور ناممکن ہے۔ ایک جسم عنصری طبقہ ناریہ اور زمہریہ سے کس طرح صحیح و سالم گذر سکتا ہے۔ جیسا
 کہ (ازالہ اوہام ص ۴۷، خزائن ج ۳ ص ۱۲۶) میں ہے۔ ”از انجملہ ایک یہ اعتراض ہے کہ نیا اور پرانا
 فلسفہ بالاتفاق اس بات کو محال ثابت کرتا ہے کہ کوئی انسان اپنے اس خاکی جسم کے ساتھ کرہ زمہریہ
 تک بھی پہنچ سکے۔“

جواب! اہل علم پر پوشیدہ نہیں کہ محققین فلاسفہ کی ایک جماعت طبقہ ناریہ کے متعلق
 ایلیمینٹری یا شیمیائی کی قائل ہے۔ یعنی دونوں قطبین کے متصل کچھ فاصلہ تک آگ کی حرارت کا کچھ
 اثر نہیں ہے۔ تسلی کے لئے تصریح اور شرح چھینی دیکھو۔ دوسرے عقلاء خوب جانتے ہیں کہ اول تو
 ایک عنصر کا دوسرے عنصر کی طرف احالہ بھی جائز ہے اور پھر طبقوں کی حرارت اور برودت کی کوئی
 خاص مقدار ذاتیات سے نہیں ہے۔ جس کا انفکاک محال ہو۔ بلکہ عوارض میں سے ہے اور عوارض کا
 سلب باتفاق عقلاء ممکن ہے۔ جیسا کہ ابراہیم علیہ السلام کے لئے آگ سے حرارت سلب کر لی گئی
 تھی۔ ”قلنا یا نار کونی برد او سلاما علی ابراہیم (انبیاء: ۶۹)“ اور موسیٰ کے
 اعتبار سے ان میں تشکیک شدہ وضعف ہونا ذاتیات کے نہ ہونے پر کھلی دلیل ہے۔ تیسرے علاوہ
 اس کے اگر حرکت اس قدر سریع ہو کہ یہ طبقہ اپنی برودت اور حرارت کا اثر نہ ڈال سکیں۔ بلکہ جسم

تیزی سے گذر جائے تو ہرگز کوئی اثر
 الحریکت ہونا کسی جسم کا ممکن بھی ہے
 دوسرے کنارے تک طلوع کرتا ہے
 یعنی ۱۵۵۸۸۰۰ میل، (روح المعانی
 ۵۰۰ سومرتبہ زمین کے گرد گھوم سکتی
 حرکت کرتے ہیں۔ (پیر اخبار ۹۷)
 کہ ازالہ اوہام میں تو محال اور ناممکن
 ص ۲۷) پر لکھتے ہیں کہ: ”پھر مضموم
 ہے کہ عیسیٰ مسیح مع گوشت پوست
 اول تو خدا تعالیٰ کی قدرت سے کچھ

اور (ازالہ اوہام ص ۴۷)
 تورات کی عبارت استدلالاً پیش
 آسمان کی طرف اٹھایا گیا اور چادر
 اور (ازالہ اوہام ص ۴۷)
 آنحضرت ﷺ کے رفع جسمی
 اٹھائے گئے تھے۔ تقریباً تمام صحابہ
 کرتیں اور کبھی بیچ کر دیو یا صالح
 حضرت عائشہ ہرگز

میں مذکور ہو چکا۔ کیا صحابہ کرام
 کر سکتے تھے۔ ایک باطل ناممکن
 کیسے عقیدہ جمایا۔ قرآن کریم
 مرزا قادیانی کے کچھ فہم میں آ
 کاٹ دے گا۔ لہذا ایک دوسرے
 ہیں۔ ”یہ عادت اللہ نہیں کہ کس
 السماء ولن نؤمن لرد
 کنت الا بشیراء رسول

ہیں۔ دیکھو پرندوں کے لئے صلوٰۃ ثابت ہے۔
وتسبیحه (النور: ۴۱) ”کیا یہاں نماز عرفی
لام کے حق میں ہے۔“ واتیناہ الحکم
(۱۳: ۱۲) ”یعنی ہم نے ان کو بچپن میں ہی حکم اور
کی زکوٰۃ عرفی کے معنی لے سکتا ہے۔ ہرگز نہیں۔
ا کرتے ہیں۔ اس محل کے اعتبار سے اور مناسب
لیل و حمد و ثناء وغیرہ اس مقام اور محل کی صلوٰۃ ہے

زکوٰۃ المال ان ملکته او تطهیر النفس
ابن کثیر ج ۵ ص ۱۹۲ فتح البیان
() ”وغیرہ۔ تیسرے نبی باعتبار تبلیغ امت کے بھی
جز فاجر“

کے نزدیک کسی جسم غرضی کا آسمان پر جانا محال
یہ سے کس طرح صحیح و سالم گذر سکتا ہے۔ جیسا
”از انجملہ ایک یہ اعتراض ہے کہ نیا اور پرانا
انسان اپنے اس خاکی جسم کے ساتھ کرہ زمیریہ

فلاسفہ کی ایک جماعت طبقہ ناریہ کے متعلق
کے متصل کچھ فاصلہ تک آگ کی حرارت کا کچھ
ہو۔ دوسرے عقلاء خوب جانتے ہیں کہ آؤل تو
اور پھر طبقوں کی حرارت اور برودت کی کوئی
مال ہو۔ بلکہ عوارض میں سے ہے اور عوارض کا
ام کے لئے آگ سے حرارت سلب کر لی گئی
ابراہیم (انبیاء: ۶۹) ”اور موسوں کے
کے نہ ہونے پر کھلی دلیل ہے۔ تیسرے علاوہ
ت اور حرارت کا اثر نہ ڈال سکیں۔ بلکہ جسم

تیزی سے گذر جائے تو ہرگز کوئی استحالہ نہیں۔ بلکہ صحیح تجربہ کے موافق ہے۔ باقی رہا اس قدر سریع
الحرکت ہونا کسی جسم کا ممکن بھی ہے یا نہیں۔ تو حکماء کی تحقیق سنئے جتنی دیر میں شمس اس کنارے سے
دوسرے کنارے تک طلوع کرتا ہے اتنی دیر میں فلک اعظم کی حرکت (۵۱۹۶۰۰) لاکھ فرسخ ہے۔
یعنی ۱۵۵۸۸۰۰ میل، (روح المعانی ج ۳ ص ۴۷۱) اور حکماء جدید کی تحقیق ہے کہ بجلی ایک منٹ میں
۵۰۰ سو مرتبہ زمین کے گرد گھوم سکتی ہے اور بعض ستارے ایک ساعت میں آٹھ لاکھ اسی ہزار میل
حرکت کرتے ہیں۔ (پیر اخبار ۹ جمادی الثانی ۱۳۲۰ھ) دور کیوں جاؤ مرزا قادیانی ہی کا تلون دیکھو
کہ ازالہ اوہام میں تو محال اور ناممکن بتاتے ہیں اور (چشمہ معرفت کے حصہ دوم میں ص ۲۱۹، خزائن ج ۲۳
ص ۲۲۷) پر لکھتے ہیں کہ: ”پھر مضمون پڑھنے والے نے قرآن کریم پر یہ اعتراض کیا کہ اس میں لکھا
ہے کہ عیسیٰ مسیح مع گوشت پوست آسمان پر چڑھ گیا تھا۔ ہماری طرف سے یہ جواب کافی ہے کہ
آؤل تو خدا تعالیٰ کی قدرت سے کچھ بعید نہیں کہ انسان مع جسم غرضی آسمان پر چڑھ جائے۔“

اور (ازالہ اوہام ص ۲۷۲، خزائن ج ۳ ص ۲۳۸) میں اپنے ایک مطلب کے ثبوت میں
تورات کی عبارت استدلالاً پیش کرتے ہیں۔ جس میں یہ بھی لکھا ہے کہ: ”ایلیا نبی جسم کے ساتھ
آسمان کی طرف اٹھایا گیا اور چار اس کی زمین پر گر پڑی۔“

اور (ازالہ اوہام ص ۲۸۹، خزائن ج ۳ ص ۲۲۷) میں لکھتے ہیں کہ: ”باوجود یہ کہ
آنحضرت ﷺ کے رفع جسمی کے بارہ میں کہ وہ جسم سمیت شب معراج میں آسمان کی طرف
اٹھائے گئے تھے۔ تقریباً تمام صحابہ کا یہی اعتقاد تھا۔ لیکن پھر بھی حضرت عائشہؓ اس بات کو تسلیم نہیں
کرتیں اور کہتی ہیں کہ روایہ صالحی۔“

حضرت عائشہؓ ہرگز معراج جسمی کی مکر نہیں۔ معراج کا مفصل بیان معراج کے بیان
میں مذکور ہو چکا۔ کیا صحابہ کرامؓ معاذ اللہ اس قدر بے عقل تھے کہ محال عقلی اور ممکن میں بھی تمیز نہ
کر سکتے تھے۔ ایک باطل ناممکن بات پر عقیدہ جمالیا اور پھر صحابہ کرامؓ نے قرآن کریم کے خلاف
کیسے عقیدہ جمالیا۔ قرآن کریم تو بقول مرزا قادیانی اس کو خلاف سنت اللہ فرماتا ہے۔ اب
مرزا قادیانی کے کچھ فہم میں آیا کہ بے شک آسمان پر اٹھایا جانا ممکن ہے۔ لیکن یہ تو دعویٰ کی جڑ
کاٹ دے گا۔ لہذا ایک دوسری چکر لگائی۔ یعنی (ازالہ اوہام ص ۲۲۵، خزائن ج ۳ ص ۲۳۷) میں لکھتے
ہیں۔ ”یہ عادت اللہ نہیں کہ کسی جسم خاکی کو آسمان پر لے جائے۔“ اور آیت ”او ترقی فی
السماء ولن نؤمن لرقیک حتی تنزل علینا کتابا نقرأه قل سبحان ربی هل
کننت الا بشیراء رسولاً (الاسراء: ۹۳)“ کو اپنی حجت ٹھہرایا ہے۔ یعنی یا کہ آپ آسمان پر

چڑھ جائیں اور صرف ہم آپ کے چڑھ جانے پر ہرگز ایمان نہ لائیں گے۔ جب تک کہ آپ ہم پر نوشتہ لے کر نہ آئیں۔ جس کو ہم پڑھ لیں۔ فرمادیجئے کہ میں بذات خود تو بشر اور رسول ہوں ایسے امور کی مجھ میں قدرت نہیں۔ مگر خداوند عالم اور میرا رب مجھ سے منزہ ہے۔ مرزا قادیانی سے کوئی پوچھے صاحب اس میں یہ کہاں لکھا ہے کہ آسمان پر لے جانا عادت اللہ نہیں؟ بلکہ اس آیت سے تو یہ معلوم ہوا کہ آسمان پر چلا جانا انسانی قدرت سے تو بالاتر ہے۔ لیکن خدا تعالیٰ قادر ہے۔ اگر کسی نبی کو چاہے آسمان پر لے جاسکتا ہے بھلا یہ مسلمان کب کہتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اپنے آپ آسمان پر جا بیٹھے۔ مسلمانوں کا تو یہ عقیدہ ہے۔ بل رفعہ اللہ الیہ اللہ نے ان کو اپنی قدرت کاملہ سے اٹھایا ہے۔ ہاں شاید یہ شبہ ہو کہ تو پھر کیوں کفار کے مطالبہ کے موافق یہ معجزہ حضور ﷺ سے ظاہر نہ کیا گیا تا کہ وہ ایمان لے آتے۔ کفار کے مطالبہ کو کیوں روکا گیا۔ کیا وہ یہ کہتے تھے کہ تم اپنی ہی قدرت سے یہ کرشمہ دکھلاؤ ان کا ہرگز یہ خیال نہ تھا کہ یہ جواب دے دیا جاتا کہ بذات خود مجھ میں یہ قدرت نہیں۔ ہاں اللہ تعالیٰ اس پر قادر ہے۔ اصل بات یہ ہے کہ کفار مکہ کے یہ سوالات کسی غرض صحیح اور تحقیق حق پر مبنی نہ تھے۔ بلکہ محض لعنت اور عناد پر مبنی تھے ان کے ظاہر ہونے پر ایمان لانا ہرگز مقصود نہ تھا۔ چنانچہ سوال ہوتا ہے کہ: ”اوتاتنی باللہ والملئکة قبیلا (الاسراء: ۹۲)“ یعنی اللہ اور فرشتوں کو ہمارے سامنے گواہ لاؤ۔ جو محال قطعی ہے۔ پھر سوال ہوتا ہے کہ ہمارے سامنے بیڑھی لگا کر آسمان پر چڑھیں۔ لیکن کفار ہمارے رسول کے آسمان پر چڑھ جانے کے معجزے کی درخواست پر جتنے نہیں رہے۔ بلکہ اس کے ساتھ یہ چاہا کہ پھر ہمارے سامنے آسمان سے اتر اور ہر ایک کے نام خدا کی طرف سے نوشتہ اور کتاب لے کر آؤ کہ ہم اس کو پڑھیں۔ یعنی ہم پر بھی خدا کی کتاب نازل کر، کہ اے فلاں بن فلاں محمدؐ پر ایمان لاؤ۔ یعنی گویا رسول بنا دے۔ حالانکہ یہ خدا کا کام ہے۔ کہہ دے کہ میں تو بشر اور خود اس کا رسول ہوں۔ کسی کو نبی اور رسول بنانا اور خدا کی طرف سے اس کے نام کتاب نازل کرنا میرا کام نہیں ہے۔ یہ تو اللہ کے اختیار میں ہے۔ مگر میرا اللہ پاک ہے کہ ایسے گندے اور ناپاک روحوں کو اپنا نوشتہ اور اپنی کتاب بھیج کر رسول بنائے یا ان کے سامنے شہادت دینے آئے معاذ اللہ! جیسا کہ دوسری جگہ ارشاد ہے۔ ”قَالُوا لَنْ نُؤْمِنَ لَكَ حَتَّىٰ نَوْتِيَ مِثْلَ مَا أُوتِيَ رَسُلُ اللَّهِ قُلِ اللَّهُ يُلْهِمُ مَن يَشَاءُ مِمَّا يَشَاءُ“ (یونس: ۱۰۱) یعنی کفار مکہ نے کہا ہم ہرگز ایمان نہ لائیں گے۔ یہاں تک کہ ہم کو بھی دیا جائے مثل اس کے جو اللہ کے رسولوں کو دیا گیا ہے۔ یعنی رسالت و وحی و کتاب و معجزے وغیرہ۔ فرمادیجئے کہ اللہ خوب جانتا ہے کہ کہاں اپنی رسالت کو رکھے۔ یعنی تمہارے جیسے گندے اور ناپاک

اور غیبیٰ انفس رسالت کے کب قاتل کئے تھے جو پہلے رسولوں سے ظاہر ہوئے ایمان لانا ہرگز مقصود نہ تھا۔ جیسے شیخ القرآن ارشاد خداوندی ہے۔ ”ما منعنا (الاسراء: ۵۹)“

”قوله تعالى واقسم“ قل انما الايات عند الله و افقدتهم و ابصارهم كما لم يؤفكوا بهم معجزون کو بھیجیں۔ مگر اس بات کو کہ ہم معجزوں کو بھیجیں۔ تاکہ یہ کہیں کہ اگر ان کو ایک معجزہ پہنچا دیا جاتا ہے تو وہ ایمان لے آتے۔ اصل بات یہ ہے کہ کفار مکہ کے یہ سوالات کسی غرض صحیح اور تحقیق حق پر مبنی نہ تھے۔ بلکہ محض لعنت اور عناد پر مبنی تھے ان کے ظاہر ہونے پر ایمان لانا ہرگز مقصود نہ تھا۔ چنانچہ سوال ہوتا ہے کہ: ”اوتاتنی باللہ والملئکة قبیلا (الاسراء: ۹۲)“ یعنی اللہ اور فرشتوں کو ہمارے سامنے گواہ لاؤ۔ جو محال قطعی ہے۔ پھر سوال ہوتا ہے کہ ہمارے سامنے بیڑھی لگا کر آسمان پر چڑھیں۔ لیکن کفار ہمارے رسول کے آسمان پر چڑھ جانے کے معجزے کی درخواست پر جتنے نہیں رہے۔ بلکہ اس کے ساتھ یہ چاہا کہ پھر ہمارے سامنے آسمان سے اتر اور ہر ایک کے نام خدا کی طرف سے نوشتہ اور کتاب لے کر آؤ کہ ہم اس کو پڑھیں۔ یعنی ہم پر بھی خدا کی کتاب نازل کر، کہ اے فلاں بن فلاں محمدؐ پر ایمان لاؤ۔ یعنی گویا رسول بنا دے۔ حالانکہ یہ خدا کا کام ہے۔ کہہ دے کہ میں تو بشر اور خود اس کا رسول ہوں۔ کسی کو نبی اور رسول بنانا اور خدا کی طرف سے اس کے نام کتاب نازل کرنا میرا کام نہیں ہے۔ یہ تو اللہ کے اختیار میں ہے۔ مگر میرا اللہ پاک ہے کہ ایسے گندے اور ناپاک روحوں کو اپنا نوشتہ اور اپنی کتاب بھیج کر رسول بنائے یا ان کے سامنے شہادت دینے آئے معاذ اللہ! جیسا کہ دوسری جگہ ارشاد ہے۔ ”قَالُوا لَنْ نُؤْمِنَ لَكَ حَتَّىٰ نَوْتِيَ مِثْلَ مَا أُوتِيَ رَسُلُ اللَّهِ قُلِ اللَّهُ يُلْهِمُ مَن يَشَاءُ مِمَّا يَشَاءُ“ (یونس: ۱۰۱) یعنی کفار مکہ نے کہا ہم ہرگز ایمان نہ لائیں گے۔ یہاں تک کہ ہم کو بھی دیا جائے مثل اس کے جو اللہ کے رسولوں کو دیا گیا ہے۔ یعنی رسالت و وحی و کتاب و معجزے وغیرہ۔ فرمادیجئے کہ اللہ خوب جانتا ہے کہ کہاں اپنی رسالت کو رکھے۔ یعنی تمہارے جیسے گندے اور ناپاک

سکتا ہے۔ کیونکہ خدا کے نزدیک کوئی کفر کے خلاف ہے۔ مگر یہ مرزا قادیانی ص ۵۲ میں لکھتے ہیں کہ: ”اس قدر خدا کی ایک الگ عادت ہو جاتی اور ان سے خدا تعالیٰ کے وہ معاملہ علیہ السلام۔ پس جب انبیاء علیہم السلام سے نہیں۔ ان کے ساتھ دوسروں سے زیادتی عمر بلا ارذل عمر پر کیوں تعجب عمران: ۵۹)“ جب آدم علیہ السلام کا زمین سے آسمان

ملائیں گے۔ جب تک کہ آپ ہم ذات خود تو بشر اور رسول ہوں ایسے سے منزہ ہے۔ مرزا قادیانی سے کوئی تعلق نہیں؟۔ بلکہ اس آیت سے۔ لیکن خدا تعالیٰ قادر ہے۔ اگر کسی بے حد حضرت عیسیٰ علیہ السلام اپنے سے اللہ الیہ اللہ نے ان کو اپنی عمار کے مطالبہ کے موافق یہ معجزہ یہ مطالبہ کو کیوں روکا گیا۔ کیا وہ یہ نہ تھا کہ یہ جواب دے دیا جاتا ہے۔ اصل بات یہ ہے کہ کفار مکہ اور عتاد پرستی تھے ان کے ظاہر نہ تھی بلکہ و الملئکۃ قبیلہ جو مال قطعی ہے۔ پھر سوال ہوتا۔ رسول کے آسمان پر چڑھ نہ یہ چاہا کہ پھر ہمارے سامنے کتاب لے کر آؤ کہ ہم اس کو اس محمد پر ایمان لاؤ۔ یعنی گویا اس کا رسول ہوں۔ کسی کو نبی کا کام نہیں ہے۔ یہ تو اللہ کے رسول کو اپنا نوشتہ اور اپنی کتاب دے جیسا کہ دوسری جگہ ارشاد اللہ قل اللہ یعلم حیث گئے۔ یہاں تک کہ ہم کو بھی دیا جی و کتاب و معجزے وغیرہ۔ رے جیسے گندے اور ناپاک

اور غیبیہ النفس رسالت کے کب قابل ہیں؟۔ اور بعض سوال ممکن بھی تھے اور وہی معجزے طلب کئے تھے جو پہلے رسولوں سے ظاہر ہو چکے۔ لیکن محض تعنت اور عناد پرستی تھے۔ ان کے ظاہر ہونے پر ایمان لانا ہرگز مقصود نہ تھا۔ جیسے شق القمر کا معجزہ ظاہر کیا گیا۔ مگر انہوں نے پھر بھی جھٹلایا۔ چنانچہ خود ارشاد خداوندی ہے۔ ”ما منعنا ان نرسل بالایات الا ان کذب بہا الاولون (الاسراء: ۵۹)“

”قوله تعالى واقسموا بالله جهد ايمانهم لان جاءتهم اية ليقؤمنن بها قل انما الايات عند الله وما يشعركم انها اذا جاءت لا يؤمنون ونقلہ افقدتہم وابصارہم کمالہم يؤمنوا بہ اول مرة (انعام: ۱۱۰، ۱۰۹)“ ﴿نہیں روکا ہم کو کہ ہم معجزوں کو سمجھیں۔ مگر اس بات نے کہ پہلے لوگ جھٹلا چکے ہیں اور قسمیں کھاتے ہیں۔ اللہ کی تاکید سے، کہ اگر ان کو ایک معجزہ پہنچے تو البتہ اس پر ایمان لائیں۔ فرما دیجئے کہ معجزے تو اللہ کے پاس ہیں اور تم مسلمان کیا خبر رکھتے ہو کہ جب معجزے آئیں گے تو ہرگز ایمان نہ لائیں گے اور ہم الٹ دیں گے ان کے دل اور آنکھیں جیسے ایمان نہیں لائے۔ پہلی بار کچھ غرض یہ سوال محض عناد پر مبنی تھے۔ لیکن اگر ان فرماشی معجزات کو پورا بھی کر دیا جاتا تب بھی وہ ایمان نہ لاتے۔ جس کا نتیجہ یہ ہوتا کہ پھر وہ بالکل تباہ اور برباد کر دئے جاتے۔ کیونکہ اقتراجی معجزے کے بعد امہال اور استدراج نہیں ہوتا۔ جیسا کہ پہلی امتوں کے ساتھ پیش آچکا ہے۔

اگر کہا جائے گو آسمانی پر چڑھایا جانا ممکن تو ہے اور اللہ تعالیٰ جس کو چاہے آسمان پر پہنچا سکتا ہے۔ کیونکہ خدا کے نزدیک کوئی چیز انہونی نہیں۔ لیکن یہ عام سنت جاریہ اور عام عادت اللہ کے خلاف ہے۔ مگر یہ مرزا قادیانی ہرگز نہیں کہہ سکتے۔ کیونکہ (حقیقت الوحی ص ۳۹، ۵۰، خزائن ج ۲ ص ۵۲) میں لکھتے ہیں کہ: ”اس قدر زور سے صدق اور وفا کی راہوں پر چلتے ہیں کہ ان کے ساتھ خدا کی ایک الگ عادت ہو جاتی ہے۔ گویا ان کا خدا ایک الگ خدا ہے۔ جس سے دنیا بے خبر ہے اور ان سے خدا تعالیٰ کے وہ معاملات ہوتے ہیں جو دوسروں سے وہ ہرگز نہیں کرتا۔ جیسا کہ ابراہیم علیہ السلام۔“ پس جب انبیاء علیہم السلام کے ساتھ خدا تعالیٰ کے وہ معاملات ہوتے ہیں جو دوسروں سے نہیں۔ ان کے ساتھ خدا کی ایک الگ عادت ہوتی ہے۔ تو پھر رفع عیسیٰ علیہ السلام و زیادتی عمرہ اراذل عمر پر کیوں تعجب ہے؟۔ ”ان مثل عیسیٰ عند اللہ کمثل ادم (آل عمران: ۵۹)“ جب آدم علیہ السلام زمین سے جنت میں پھر جنت سے زمین پر آچکے ہیں۔ ایسے عیسیٰ علیہ السلام کا زمین سے آسمان پر پھر آسمان سے زمین پر آنا ہوگا۔

حیات مسیح اور عقل؟

بعض نیم مرزائی کہتے ہیں کہ گو قرآن کی چند آیتوں سے اور ۷۳ حدیثوں سے اور ۲۷ آثار صحابہؓ و تابعینؓ سے اور اجماع امت سے یہ ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام زندہ ہیں اور اصلاً نزول فرمائیں گے۔ لیکن عام عقلموں میں نہیں سماتا۔ اس کے جواب میں ان کے مرشد کا یہ حکم سنا دینا چاہئے کہ (ازالہ اوہام ص ۸۳۵، خزائن ج ۳ ص ۵۵۲) میں ہے کہ: ”اگر قرآن وحدیث کے مقابل پر ایک جہان عقلی دلائل کا دیکھو ہرگز اسکو قبول نہ کرو اور یقیناً سمجھو کہ عقل نے لغزش کھائی ہے۔“

(ازالہ اوہام ص ۳۷۲، خزائن ج ۳ ص ۲۹۳) میں ہے کہ: ”سلف خلف کے لئے بطور وکیل کے ہوتے ہیں اور ان کی شہادتیں آنے والی ذریت کو مانی پڑتی ہیں۔“ اگر کہا جائے کہ خدا نے خود فرمایا ہے۔ ”لَنْ تَجِدَ لِسَنَةَ اللَّهِ تَبْدِيلًا“ (فاطر: ۴۳) ”ہم اپنی سنت جاریہ کے خلاف نہیں کرتے تو میں کہوں گا کہ اگر سنت اللہ کے یہ معنی ہیں تو بتائیے کہ پہلے سب مخلوق محض عدم میں تھے۔ پھر پیدا کر کے کیوں سنت کو بدلا؟ اور پھر پیدا کر کے مار ڈالنے سے سنت کو بدلا اور پھر قیامت کو زندہ کر کے اپنی سنت کو بدل ڈالے گا اور نیز آدم علیہ السلام وحو کو بے ماں و باپ کے پیدا کیا اور عیسیٰ علیہ السلام کو بے باپ کے جو یہ بھی سنت جاریہ کے خلاف ہے اور انبیاء علیہم السلام کے معجزات سب خارق عادت ہی ہوتے ہیں۔ اگر کہا جائے کہ یہ مجموعہ حالت کا من حیث المجموع سنت اللہ ہے تو میں کہوں گا کہ کسی کو مار کر زندہ نہ کرنا اور بعض کو بطور خرق عادت زندہ کرنا اور کسی کو آسمان پر نہ اٹھانا اور بعض کسی کو اٹھا لینا یہ مجموعہ بھی سنت اللہ ہے۔ چنانچہ (بخاری شریف ج ۲ ص ۵۸۷) میں عامر بن فہیرہؓ کا یہ معونہ کے دن شہید ہونے کے بعد بحمد غصری آسمان کی طرف آٹھ جانا پھر زمین پر آ جانا درج ہے۔ ”قَالَ لَقَدْ رَأَيْتُهُ بَعْدَ مَا قُتِلَ رَفَعَ إِلَى السَّمَاءِ حَتَّىٰ أَنَّى لَا نُنْظُرَ إِلَى السَّمَاءِ بَيْنَهُ وَبَيْنَ الْأَرْضِ ثُمَّ وَضَعَ“ اس آیت کے معنی یہ ہیں کہ تو سنت اللہ کے بدل دیئے کو نہیں پاسکتا۔ یعنی ہماری سنت کو کوئی نہیں بدل سکتا۔ ”لَا مَبْدَلَ لِكَلِمَاتِ اللَّهِ“ (انعام: ۳۴) ”ہاں وہ خود بدل سکتا ہے اور سنت سے مراد سنت قولی یعنی وعدہ نصرت بھی ہو سکتا ہے۔ یعنی ہم اپنے وعدہ نصرت کو نہیں بدلتے۔ ہمیشہ انبیاء علیہم السلام کو نصرت ہی دی ہے۔“ ”فَلَا تَحْسِبَنَّ اللَّهَ مَخْلُوفَ وَعْدِهِ رُسُلَهُ“ (ابراہیم: ۷۷) ”اور نیز آیات اللہ اور سنت اللہ میں فرق ہے۔ آیات اللہ جس جگہ قرآن کریم میں آیا ہے خارق عادت ہے اور سنت اللہ عادت اکثر یہ مراد ہے۔ فافہم!

شبہ ششدم..... جیسے کہ حضرت الیاس علیہ السلام کے نزول کی پیشین گوئی

حضرت یحییٰ علیہ السلام کی بعثت سے پوری
گوئی کسی دوسرے مدعی کی بعثت سے؟
اسرائیلی ہی نازل ہوں۔ بلکہ مثیل مراد۔
جواب! اول تو یہی غلط ہے
گوئی کی ہے۔ کیونکہ پیش گوئی اس کو کہ
یہود اور نصاریٰ کا باہمی اختلاف تھا۔ عید
ہیں۔ دوبارہ اخیر زمانہ میں نزول فرمائیں
ہے۔ خدا تعالیٰ نے قرآن کریم میں یہ فیصلہ
اللہ الیہ (نساء: ۱۵۷) ”ان مس
(نساء: ۱۵۹) ”اور ایسا ہی احادیث میں
عالیہ السلام کا مسئلہ پیش گوئی ہے اور پیش
نے حیات و نزول مسیح کا فیصلہ فرمایا ہے
حضور سرور عالم ﷺ سے چھ سو برس پہلے
تھے اور کہتے تھے کہ ہم نے ان کو قتل کر
حضور ﷺ اللہ تعالیٰ سے وحی پا کر یہ فیصلہ
میں دوبارہ آئیں گے۔ پس اس فیصلہ
سو برس سے اس پر اجماع امت ہے۔
کم از کم غیر صحیح تھا تو قرآن کریم دوسرے
فرمادیتا، اور حضور ﷺ کی حدیث میں
اس عقیدے کے ہم نوا ہوں، اور یہ
ہیں۔ تاکہ کوئی کاذب متنبی بھی جھوٹا
دشمن سے مراد قادیان لے سکے
النبی ﷺ نہی عن الاغلوط
ثانی) ”ہاں خوابوں کی تعبیر ہوا کرتی
محمدی میں تو کوئی نظیر پیش نہیں کر سکے
سے دھوکہ میں آ جائے۔ حالانکہ وہ

حضرت یحییٰ علیہ السلام کی بعثت سے پوری ہوئی تھی۔ اسی طرح عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کی پیشین گوئی کسی دوسرے مدعی کی بعثت سے ہو سکتی ہے۔ یہ کوئی ضروری نہیں کہ وہی عیسیٰ علیہ السلام اسرائیلی ہی نازل ہوں۔ بلکہ مثیل مراد ہے۔ کیونکہ پیشین گوئی میں اکثر استعارہ ہوتا ہے۔

جواب! اول تو یہی غلط ہے کہ حضور ﷺ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق پیشین گوئی کی ہے۔ کیونکہ پیش گوئی اس کو کہتے ہیں جو کسی وجود کی ظہور سے پہلے خبر دی جائے۔ چونکہ یہود اور نصاریٰ کا باہمی اختلاف تھا۔ عیسائی کہتے تھے کہ مسیح علیہ السلام اب آسمان پر زندہ موجود ہیں۔ دوبارہ اخیر زمانہ میں نزول فرمائیں گے اور یہود کہتے تھے کہ ہم نے مسیح علیہ السلام کو قتل کر دیا ہے۔ خدا تعالیٰ نے قرآن کریم میں یہ فیصلہ فرمایا ہے کہ: ”ما قتلوه وما صلبوه بل رفعہ اللہ الیہ (نساء: ۱۵۷)“ ”ان من اهل الكتاب الا لیؤمنن بہ قبل موتہ (نساء: ۵۹)“ اور ایسا ہی احادیث میں بکثرت موجود ہے۔ یہ بالکل غلط ہے کہ حیات و نزول مسیح علیہ السلام کا مسئلہ پیش گوئی ہے اور پیش گوئیاں استعارہ کے رنگ میں ہوتی ہیں۔ بلکہ حضور ﷺ نے حیات و نزول مسیح کا فیصلہ فرمایا ہے نہ کہ پیشین گوئی کی ہے۔ کیونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام تو حضور سرور عالم ﷺ سے چھ سو برس پہلے دنیا میں آ کر آسمان پر جا چکے تھے اور یہود اس کے منکر تھے اور کہتے تھے کہ ہم نے ان کو قتل کر ڈالا ہے۔ یہود اور نصاریٰ میں یہی جھگڑا تھا۔ اس لئے حضور ﷺ اللہ تعالیٰ سے وحی پا کر یہ فیصلہ دیا کہ بے شک عیسیٰ علیہ السلام مرے نہیں وہ اخیر زمانہ میں دوبارہ آئیں گے۔ پس اس فیصلہ نبوی ﷺ کے سامنے تمام امت کا سرخم چلا آیا ہے اور تیرہ سو برس سے اس پر اجماع امت ہے۔ اگر نصاریٰ کا عقیدہ اصلاً نزول عیسیٰ علیہ السلام کا شرک تھا یا کم از کم غیر صحیح تھا تو قرآن کریم دوسرے عقائد ابن اللہ وغیرہ کی طرح اس کو بھی خوب صراحتاً رد فرمادیتا، اور حضور ﷺ کی حدیث میں اس کا رد بکثرت پایا جاتا نہ کہ برعکس قرآن کریم اور احادیث اس عقیدے کے ہم نوا ہوں، اور یہ بھی خوب کہی کہ پیشین گوئیاں استعارہ کے رنگ میں ہوتی ہیں۔ تاکہ کوئی کاذب متنبی بھی جھوٹا نہ ہو سکے۔ جب چاہے جس پر چاہے گڑ بڑ کر کے مر سکے۔ دمشق سے مراد قادیان لے سکے۔ حالانکہ خود حضور ﷺ نے بتا کید منع فرمایا ہے کہ: ”ان السنبی علیہ السلام نہی عن الاغلو طات (رواہ ابوداؤد، مشکوٰۃ ص ۳۵، کتاب العلم فصل ثانی)“ ہاں خوابوں کی تعبیر ہوا کرتی ہے نہ صریح وحی کی۔ دوسرا تعجب یہ ہے کہ مرزا قادیانی شریعت محمدی میں تو کوئی نظیر پیش نہیں کر سکتے محرف کتابوں سے اپنی تائید کرنا چاہتے ہیں کہ شاید کوئی اسی سے دھوکہ میں آ جائے۔ حالانکہ وہ خود اس کو رد بھی کر چکے ہیں۔

۳۳۷ حدیثوں سے اور ۲۷ زندہ ہیں اور اصلاً نزول کے مرشد کا یہ حکم سنادینا ان وحدیث کے مقابل پر لغزش کھائی ہے۔“
خلف کے لئے بطور دلیل لکھا جائے کہ خدا نے خود منت جاریہ کے خلاف نہیں مخلوق محض عدم میں تھے۔
ت کو بدلا اور پھر قیامت کو سب و باپ کے پیدا کیا اور اور انبیاء علیہم السلام کے امت کا من حیث المجموع عادت زندہ کرنا اور کسی کو نہ بچا (بخاری شریف ج ۲) فصری آسمان کی طرف منتقل رفع الی السماء اس آیت کے معنی یہ ہیں ہو سکتا۔“ لامبیدل مراد سنت قولی یعنی وعدہ علیہم السلام کو نصرت ہی اور نیز آیات اللہ اور عادت ہے اور سنت اللہ

نزل کی پیشین گوئی

چنانچہ (حصہ پنجم برائین احمد یہ ص ۳۳، ۳۲، خزائن ج ۲ ص ۳۲، ۳۱) میں لکھتے ہیں کہ: ”پہلے نبیوں نے مسیح کی نسبت یہ پیشین گوئی کی تھی کہ وہ نہیں آئے گا۔ جب تک کہ الیاس دوبارہ دنیا میں نہ آجائے۔ مگر الیاس نہ آیا اور یسوع بن مریم نے یونہی مسیح معبود ہونے کا دعویٰ کر دیا۔ حالانکہ الیاس دوبارہ دنیا میں نہ آیا اور جب پوچھا گیا تو الیاس موعود کی جگہ یوحنا یعنی یحییٰ نبی کو الیاس ٹھہرا دیا تا کہی طرح موعود بن جائے۔ پہلے نبیوں اور تمام راست بازوں کے اجماع کے برخلاف الیاس آنے والے سے مراد یوحنا اپنے مرشد کو قرار دے دیا اور عجیب یہ کہ یوحنا اپنے الیاس ہونے سے خود منکر ہے۔ مگر تاہم یسوع بن مریم نے زبردستی اس کو الیاس ٹھہرا ہی دیا۔“

اب ہم مرزا قادیانی سے پوچھتے ہیں کہ آپ کے نزدیک معاذ اللہ ان دونوں میں کون جھوٹا ہے۔ یوحنا خود منکر ہیں کہ میں ہرگز الیاس نہیں ہوں اور یحییٰ زبردستی ان کو الیاس ٹھہراتے ہیں کہ تو ہی وہ الیاس ہے۔ یہاں پر مرزا قادیانی کا روئے سخن اور التفات جس طرف بھی ہو مگر اہل حق جانتے ہیں کہ دونوں سچے نبی ہیں۔ قصہ جھوٹا ہے کتاب اللہ میں تحریف کر دی ہے۔ اسی وجہ سے حضور ﷺ نے فرمایا ہے۔ ”لا تصدقوا اهل الكتاب ولا تكذبوہم

(بخاری ج ۲ ص ۱۰۹۴، باب قول النبی ﷺ لا تسفلوا اهل الكتاب ان اهل الكتاب بدلو اکتساب اللہ وغیر وہ وکتبوا بایديہم الكتاب وقالوا هو من عند اللہ، بخاری ایضاً)“

اور حکیم نور الدین صاحب جو مرزا قادیانی کے اول جانشین تھے۔ (نصل الخطاب ج ۲ ص ۱۱۵، بار دوم ۱۹۲۳) میں لکھتے ہیں کہ: ”یوحنا اصطلاحی کا ایلیا ہیں ہونا بالکل ہندوؤں کے مسئلہ آواگون کے ہم معنی یا اسی کا نتیجہ ہے۔“ افسوس یہ ہے کہ مرزا قادیانی کو اپنے دعوے کے اثبات میں اس قدر شوق ہے کہ جس بات کو ایک جگہ ثابت کرتے ہیں۔ دوسری جگہ خود ہی اس کو رد کر دیتے ہیں۔ جیسا موقع مناسب سمجھتے ہیں۔ اسی پر زور دیتے ہیں۔ میں نہیں سمجھ سکتا کہ کوئی مومن قرآن کریم اس قصہ کی تصدیق کے لئے آمادہ بھی ہو۔ کیونکہ قرآن نے خود اس قصہ کی تکذیب کر دی ہے۔ قرآن شریف میں ہے کہ: ”یا زکریا انا نبشرونک بغلام اسمہ یحییٰ لم نجعل لہ من قبل سمیاً (مریم: ۷)“ ترجمہ مرزا قادیانی: ”یعنی یحییٰ علیہ السلام سے پہلے ہم نے کوئی اس کا مثل یعنی جس کا نام یحییٰ پر بوجہ مماثلت اطلاق کر سکیں دنیا میں نہیں بھیجا۔ (ازالہ ص ۵۳۹، خزائن ج ۳ ص ۳۹۰) تو پھر کیسے پہلے نبی کا نام یعنی ایلیا کا نام یحییٰ پر اطلاق کیا جاسکتا ہے؟“

بروز کا بیان

اول بروز کے معنی ہدیہ ناظرین ہیں۔ بعد اس کے خود ہی انصاف فرما سکتے ہیں۔ اہل

کوں اور بروز کی اصطلاح میر
مہروز فیہ میں بصفات
ص ۱۶۵، ۱۶۶ میں فرماتے ہیں کہ
حصول حیات نیست کہ
حصول کمالات است مرزا
کندو در مشخص او بروز
ظہور صفات و حرکات
کمون و بروز ہم سبب
مختصراً..... بعضے

است..... نزد فقیر قادیانی
اہل کمال تماشائی
واحیا بدن ثانی است
از عذاب و ثواب قبر
حشر در حق او در لفظ

نیست کہ بعد از و
افسوس ہزار افسوس
متقدائے اہل اسلام

پس اولی صورت
کے صفات و حرکات مرزا

کر یہ لکھا ہے کہ: ”چیز
و حرکات آن جن
انبیاء علیہم السلام خصوصاً

پھر اس پر سوس
بروز کے لئے مختص ہیں
انہی کو خاص کیا گیا۔ کسی

پر ہاتھ رکھے ہوئے و مش

(۳۳، ۳۴) میں لکھتے ہیں کہ: ”پہلے جب تک کہ الیاس دوبارہ دنیا میں ہو نہ ہوئے کا دعویٰ کر دیا۔ حالانکہ بلکہ یوحنا یعنی یحییٰ نبی کو الیاس ٹھہرا بازوں کے اجماع کے برخلاف یہ کہ یوحنا اپنے الیاس ہونے ٹھہرا ہی دیا۔“

ایک معاذ اللہ ان دونوں میں اور عیسیٰ زبردستی ان کو الیاس نے سخن اور التفات جس طرف ہے کتاب اللہ میں تحریف کر دی کتاب ولا تکذیبہم کتاب ان اهل الكتاب بدلو (د اللہ، بخاری ایضاً) ”میں تھے۔ (فصل الخطاب ج ۲) دنا بالکل ہندوؤں کے مسئلہ کو اپنے دعوے کے اثبات کے لئے خود ہی اس کو رد کر دیتے سمجھ سکتا کہ کوئی مومن قرآن و اس قصہ کی تکذیب کر دی ہے یحییٰ لم نجعل له سلام سے پہلے ہم نے کوئی سلام نہیں بھیجا۔ (ازالہ ص ۵۳۹، لیا جاسکتا ہے؟“

صاف فرما سکتے ہیں۔ اہل

کوں اور بروز کی اصطلاح میں بروز اس کو کہتے ہیں کہ ایک شخص کامل کی روح دوسرے شخص مبروز فیہ میں بصفات خود ظہور کرے۔ چنانچہ امام ربانی مجدد الف ثانی جلد دوم مکتوب ۵۸ ص ۱۶۵، ۱۶۶ میں فرماتے ہیں کہ ”در بروز تعلق نفس بہ بدن دیگر از برائے حصول حیات نیست کہ این مستلزم تناسخ است بلکه مقصود ازین تعلق حصول کمالات است مرآن بدن را..... چنانکہ جنے بفرد انسانی تعلق پیدا کند و در مشخص او بروز نماید..... چیز یکہ ازین تعلق دروے حادث میشود ظهور صفات و حرکات ایں جن است و مشائخ مستقیم الاحوال بعبارت کمون و بروز ہم سب نمي کشایند و ناقصان را در بلا و فتنہ نمي اندازند مختصراً..... بعضی دیگر بنقل ارواح قائل اند..... و آنکہ بنقل روح قائل است..... نزد فقیر قول بنقل روح از قول بتناسخ ہم ساقط تراست..... اهل کمال تماشاکی نیستند..... و ایضاً در نقل روح امانت بدن اول است و احیا بدن ثانی است پس بدن اول را از حصول احکام برزخ چارہ نبود از عذاب و ثواب قبر گذرند و بدن ثانی را چون حیلت ثانی اثبات نمایند حشر در حق او در دنیا ثابت گشت نہ انکارم کہ معتقدان نقل روح معلوم نیست کہ بعذاب و ثواب قبر قائل باشند و بحشر و نشر معتقد بودند افسوس ہزار افسوس ایں قسم بطلان خود را نمسند شیخ گرفتہ اند و متقدائے اہل اسلام گشتہ . ضلوا فاضلوا“

پس اول صورت کے رو سے بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور حضرت خاتم النبیین ﷺ کے صفات و حرکات مرزا قادیانی میں بالکل مفقود تھے۔ کیونکہ مجدد صاحب نے جن کی مثال دے کر یہ لکھا ہے کہ: ”چیزے کہ ازین تعلق دروے حادث میشود ظهور صفات و حرکات آں جن است“ اور پھر جب مشائخ مستقیم الاحوال اس کو کمر وہ جانتے ہیں۔ تو کجا انبیاء علیہم السلام خصوصاً عیسیٰ روح اللہ علیہ السلام و خاتم الانبیاء علیہم السلام۔ قدر!

پھر اس پر سوال یہ ہے کہ تمام انبیاء علیہم السلام میں سے صرف عیسیٰ علیہ السلام ہی اس بروز کے لئے مختص ہیں۔ تو کیوں؟ اور اگر مختص نہیں تو کیوں؟ احادیث متواترہ میں ذکر اذلفظاً انہی کو خاص کیا گیا۔ کسی دوسرے نبی اور رسول کا کیوں ذکر نہیں آیا کہ وہ بھی فرشتوں کے بازوؤں پر ہاتھ رکھے ہوئے دمشق کے شرقی منار سے کے قریب یا کسی اور جگہ نازل ہوں گے اور نزول کے

بعد اسلام کی اس طرح امداد فرمائیں گے اور زمین پر اتنی مدت ٹھہریں گے اور حج کریں گے۔ یا نہیں اور کہاں دفن ہوں گے وغیرہ وغیرہ۔

اور نیز یہ سب کچھ سہی لیکن پھر بھی بروز مظہر اتم ہو کر بھی بروز فیہ نبوت کا دعویٰ نہیں کر سکتا اور نبوت کا دعویٰ کفر اور صریح غلط ہے۔ شیخ اکبر فتوحات مکیہ میں لکھتے ہیں کہ: ”ویمکن ان بعض الاولیاء یکشف اللہ عن قلبہ الحجاب ویقیم اللہ تعالیٰ لہ مظہراً محمدياً فیسمع فیہ امر الحق ونہیہ لمحمد ﷺ فیظن ان الحق تعالیٰ کلمہ ہو وانما کلم روح محمد ﷺ فیکون ذلک من باب التعریف بالاحکام الشرعیۃ لاشرعاً جدیداً فان ذلک باب قد اغلق بموت رسول اللہ ﷺ (از یواقیت مبحث ۴۶ ج ۲ ص ۸۵)“ ﴿ہاں یہ ممکن ہے کہ اللہ تعالیٰ بعض اولیاء کے قلب سے پردہ کھول دے اور اللہ تعالیٰ اس کے لئے مظہر محمدی کو قائم کرے اور امر و نہی الہی کو جو محمد ﷺ کو ہو رہے ہیں۔ ان کو سنے اور یہ گمان کرے کہ حق تعالیٰ نے مجھ سے کلام کی حالانکہ روح محمد ﷺ سے کلام کی ہے۔ پس یہ باب تعریف سے ہے۔ جس میں احکام شرعیہ کی معرفت ہوتی ہے۔ نہ شرع جدید اس لئے کہ اس کا دروازہ حضور ﷺ کی موت کے بعد بند ہو چکا۔﴾

اور مرزا قادیانی ایجاد بندہ بروز بالکل تاسخ ہے۔ ملاحظہ ہو عبارت (تزیان القلوب ص ۵۷، غزائن ج ۵ ص ۳۸۰) ”آدم صغی اللہ کے لئے جس قدر روزات کا دور ممکن تھا وہ تمام مراتب بروز و جود کے طے کر کے آخری آدم پیدا ہوا ہے اور اس میں اتم و اکمل بروزی حالت دکھائی گئی ہے۔ جیسا کہ براہین احمدیہ کے ص ۵۰۵ میں میری نسبت ایک یہ خدا تعالیٰ کا کلام اور الہام ہے کہ خلق آدم فاکرمہ یعنی خدا نے آخری آدم علیہ السلام کو پیدا کر کے پہلے آدمیوں پر ایک وجہ کی اس کو فضیلت بخشی۔ اس الہام اور کلام الہی کے بھی یہی معنی ہیں کہ گو آدم صغی اللہ کے لئے کئی روزات تھے جن میں سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی تھے۔ لیکن یہ آخری بروز اکمل و اتم ہے۔“

شبہ ہفتدہم..... مرزائی ایک حدیث لوکان موسیٰ وعیسیٰ حیین لما وسعہما الا اتباعی زیادتی ذکر عیسیٰ کے ساتھ (تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۵۹ اور یواقیت ج ۲ ص ۲۲) سے نقل کرتے ہیں۔

جواب اتمام طرق اور متابعات اور شواہد دلالت کرتے ہیں کہ اس حدیث میں ذکر عیسیٰ علیہ السلام کی کچھ اصل نہیں ہے اور کتب حدیث میں جہاں مسند روایتیں روایت کے ساتھ نقل کی جاتی ہیں۔ کہیں اس لفظ کا پتہ نہیں۔ صرف موسیٰ علیہ السلام کا ذکر ہے۔ ”(فتح الباری ج ۱۳

ص ۲۸۱، باب قوله ﷺ لا تساءل

ص ۳۳۸..... عن جابر وأخبره

وكنز العمال ج ۱ ص ۲۰۱ حدیث

للمغربی من الملاحم وشرح الموا

ج ۱ ص ۱۱۵..... والدر المنثور

مشکوٰۃ ص ۳۰، باب الاعتصام ب

قلم اور سبقت السنہ سے ہے۔ جیسے

حالانکہ اس میں پتہ نہیں اور یواقیت

کے اس باب میں پتہ نہیں۔ ایسا ہی جسر

کا پتہ نہیں اور شعرانی کی کتاب الجواہر

عیسیٰ بے سند وارد ہے۔ زلۃ قلم فنا

نہیں۔ مرزائیوں کی حالت پر افسوس

روایتوں کو بھی رد کر دیتے ہیں اور

ہیں۔ اور علامہ ابن القیم کی عبارت

حدیث نہیں ہے۔ بلکہ علامہ کی عبارت

فرسالتہ عامۃ للجن وال

السلام حیین لکننا من

فانما یحکم بشریۃ من

موسیٰ اوجوز ذلک لاحد

فانہ مفارق لدین الاسلا

وانما هو من اولیاء الشی

بین زنادقة القوم و بین

مبعوث ہیں۔ پس آپ کی رسالت

السلام و عیسیٰ علیہ السلام زندہ ہو

اتریں گے تو شریعت محمدیہ ہی کے

ساتھ ایسے ہوں گے جیسے حضرت

ص ۲۸۱، باب قوله ﷺ لا تساءلوا اهل الكتاب عن شئ وهو في المسند احمد ج ۳
 ص ۳۳۸ عن جابر واخرجه ابو نعیم عن عمر ذكره في الخصائص ج ۳ ص ۱۳۲
 وكنز العمال ج ۱ ص ۲۰۱ حدیث نمبر ۱۰۱۰ عن كتب عديدة وحاشية ابي داود
 للمغربي من الملاحم وشرح المواهب ج ۵ ص ۲۶۹ وشرح الشفاء للقاري في مواضع
 ج ۱ ص ۱۱۵ والدر المنثور ج ۲ ص ۴۸ تحت اية الميثاق مسند الدارمي،
 مشکوة ص ۳۰، باب الاعتصام بالكتاب والسنة) "پس یہ قطعاً سہونا سخین اور زلہ
 قلم اور سبقت السنہ سے ہے۔ جیسے (کتاب الابرار کے ص ۹۵ میں فتح الباری) کے حوالہ سے ہے۔
 حالانکہ اس میں پتہ نہیں اور یواخت للشرانی میں فتوحات کے دسویں باب سے ہے اور فتوحات
 کے اس باب میں پتہ نہیں۔ ایسا ہی جس میں باب ۶۹ اور باب ۴۲ سے نقل کیا۔ حالانکہ ان میں اس
 کا پتہ نہیں اور شرانی کی کتاب الجواہر والدر ص ۲۱۲ میں اس کے خلاف ذکر ہے۔ غرض یہ لفظ زیادہ
 عیسیٰ بے سند وارد ہے۔ زلہ قلم ناسخین سے نقل ہوا ہے۔ اس کا سند احادیث میں کہیں پتہ
 نہیں۔ مرزائیوں کی حالت پر افسوس آتا ہے کہ اپنے دعوے کے خلاف بخاری و مسلم کی سند
 روایتوں کو بھی رد کر دیتے ہیں اور اپنے دعویٰ کے موافق بے سند روایتوں سے بھی حجت پکڑتے
 ہیں۔ اور علامہ ابن القیم کی عبارت (مدارج السالکین ج ۲ ص ۲۳۳) میں اس طرح مذکور ہے۔ یہ
 حدیث نہیں ہے۔ بلکہ علامہ کی عبارت ہے۔ "ومحمد ﷺ مبعوث الى جميع الثقلين
 فرسالته عامة للجن والانس في كل زمان ولو كان موسى وعيسى عليهما
 السلام حييين لكانا من اتباعه واذا نزل عيسى بن مريم عليهما السلام
 فانما يحكم بشريعة محمد ﷺ فمن ادعى انه مع محمد ﷺ كالخضر مع
 موسى اوجوز ذلك لاحد من الامة فليجدد اسلامه واليتشهد شهادة الحق
 فانه مفارق لدين الاسلام بالكلية فضلا عن ان يكون من خاصة اولياء الله
 وانما هو من اولياء الشيطان وخلفائه ونوابه وهذا الموضع مقطع ومفرق
 بين زنادقة القوم وبين اهل الاستقامة منهم" ﴿اور محمد ﷺ جمع ثقلین کی طرف
 مبعوث ہیں۔ پس آپ کی رسالت تمام جن و انس کے لئے ہر زمانہ میں عام ہے اور اگر موسیٰ علیہ
 السلام و عیسیٰ علیہ السلام زندہ ہوتے تو آپ کے تبعین میں ہوتے اور جب عیسیٰ، مریم کے بیٹے
 اتریں گے تو شریعت محمدیہ ہی کے ساتھ حکم فرمائیں گے۔ پس جو شخص دعویٰ کرے کہ وہ محمد ﷺ کے
 ساتھ ایسے ہوں گے جیسے خضر، موسیٰ کے ساتھ یا امت میں سے کسی کے لئے یہ جائز رکھے تو نئے

امت ٹھہریں گے اور حج کریں گے۔ یا

م ہو کر بھی بروز فیہ نبوت کا دعویٰ نہیں کر
 سکیں گے لکھتے ہیں کہ: "ویمکن ان
 باب ویقیم اللہ تعالیٰ له مظہرا
 فیظن ان الحق تعالیٰ کلمہ
 من باب التعریف بالاحکام
 دا غلق بموت رسول اللہ ﷺ
 ہے کہ اللہ تعالیٰ بعض اولیاء کے قلب سے
 سے اور امر و نہی الہی کو جو محمد ﷺ کو
 محمد سے کلام کی حالانکہ روح محمد ﷺ
 حکام شرعیہ کی معرفت ہوتی ہے۔ نہ
 بند ہو چکا۔ ﴿

ملاحظہ ہو عبارت (تزیان القلوب
 وزات کا دور ممکن تھا وہ تمام مراتب
 اتم و اکمل بروزی حالت دکھائی گئی
 یہ خدا تعالیٰ کا کلام اور الہام ہے کہ
 پہلے آدمیوں پر ایک وجہ کی اس کو
 دم معنی اللہ کے لئے کئی برویات
 وز اکمل و اتم ہے۔"

موسیٰ و عیسیٰ حیین لما
 ج ۲ ص ۵۹ اور یواخت ج ۲ ص ۲۲)

ہیں کہ اس حدیث میں ذکر عیسیٰ
 ائیں روایت کے ساتھ نقل کی
 "فتوح البیاری ج ۱۳

سرے سے اسلام لائے اور سچ کی گواہی دے۔ کیونکہ یہ دین اسلام سے بالکل جدا ہو گیا۔ چہ جائیکہ وہ خاص اولیاء اللہ میں سے ہو۔ بلکہ وہ اولیاء شیطان میں سے ہے اور اس کا خلیفہ اور اس کا نائب ہے اور اسی جگہ سے زندیق اور مستقیم کا پتہ چلتا ہے۔ غرض اس سے مراد یہ ہے کہ لو کہان موسیٰ حیا و عیسیٰ موجوداً علی الارض! یعنی اگر موسیٰ زندہ ہوتے اور عیسیٰ زمین پر موجود ہوتے۔ ان دونوں کو ایک لفظ میں اختصاراً علی وجہ التغلیب جمع کر دیا ہے۔ جیسے عمرین اور قرین میں جمع کر دیا جاتا ہے۔ ﴿

۱۸..... (تاریخ طبری ج ۱ ص ۲۵۵، باب ذکر الاحداث التي كانت في ايام ملوك الطوائف) میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے قبر کے کتبہ کی یہ عبارت نقل کی گئی ہے کہ ”هذا قبر رسول الله عيسى ابن مريم الى اهل هذه البلاد“

(جواب کتاب الوقایہ ۳) میں قصہ حجریان کرتے ہوئے لکھا ہے کہ: فاخرجت اليهما الحجر فقراه فاذا فيه انا عبد الله الاسود رسول رسول الله عيسى بن مريم الى اهل قري عريضة۔ اور باب ۴ میں ہے کہ: روى الزبير عن موسى بن محمد عن ابيه قال وجد قبر ادمي على راس جماء ام خالد مكتوب فيه انا اسود بن سواده رسول رسول الله عيسى بن مريم الى اهل هذه القرية وعن ابن شهاب قال وجد قبر على جماء ام خالد اربعون ذرا عافى اربعين ذرا عام مكتوب في حجر فيه انا عبد الله من اهل نينوى رسول رسول الله عيسى بن مريم عليهما السلام الى اهل هذه القرية فادركني الموت فاوصيت ان ادفن في جماء ام خالد! پس معلوم ہوا کہ یہ کسی حواری عیسیٰ علیہ السلام اسود بن سوادہ نامی کی قبر ہے اور اس پتھر پر رسول رسول اللہ عیسیٰ بن مريم لکھا ہے۔ لیکن تاریخ طبری میں قلم نامہ سے لفظ رسول مضاف ساقط ہو گیا ہے اور مرزائیوں کا اس سے ایمان ساقط ہو گیا اور اس کو موت عیسیٰ پر حجت بتالیا۔ العجب کل العجب!

قادیانی عقیدہ نمبر ۱۹..... حیات مسیح کا عقیدہ شرک

مرزا قادیانی اور مرزائیوں کا عقیدہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام مرچکے ان کو زندہ سمجھنا شرک ہے۔ اور قیامت کے قریب وہ ہرگز تشریف نہ لائیں گے اور جو عیسیٰ بن مريم نازل ہونے

والے ہیں۔ وہ میں عیسیٰ علیہ السلام ہوں۔ ”ابن مريم“

۲..... ”تم یقیناً“ اس کی قبر ہے“

۳..... ”اور آخر“ مدفون ہوئے۔“

۴..... ”دو چور“

یہ صریح مصلوبہ کے خلاف
مرزا قادیانی کے نزدیک
۱..... ”اس جگہ“

موقع مل گیا ہے۔ ہم نے شاہجہ
میں کہ تا کسی طرح حضرت مسیح
بڑی جان کا ہی سے کوشش کر رہے
(اور خود نبوت کا دعوہ)

۲..... اور ان

میں لکھتے ہیں کہ: ”حضرت اللہ
کی تحریروں میں لکھا ہے کہ یہ ایک
اور (حقیقت النبوة)

وفات مسیح ثابت کر دی اور حیا

قابل ہو وہ شرک اور قابل ہونا

اور مرزا قادیانی

”فمن سوء الادب ان ی

مسیح کا عقیدہ تو ایک شرک

والے ہیں۔ وہ میں عیسیٰ علیہ السلام بن مریم ہوں۔

۱..... ”ابن مریم مر گیا حق کی قسم! داخل جنت ہوا وہ محترم“

(ازالہ ص ۶۴، خزائن ج ۳ ص ۵۱۳)

۲..... ”تم یقیناً سمجھو کہ عیسیٰ بن مریم فوت ہو گیا ہے اور کشمیر سرینگر محلہ خانیا میں

(کشتی نوح ص ۱۵، خزائن ج ۱۹ ص ۱۶)

اس کی قبر ہے“

۳..... ”اور آخر ۱۲۰ برس کی عمر میں سری نگر میں انتقال فرمایا اور محلہ خانیا میں

(حاشیہ از حقیقت ص ۹، خزائن ج ۱۳ ص ۱۶۱)

مدفون ہوئے۔“

۴..... ”دو چور جو مسیح کے ساتھ مصلوب ہوئے تھے“

(حاشیہ ازالہ ص ۳۰۹، خزائن ج ۳ ص ۲۵۷)

یہ صریح مصلوبہ کے خلاف ہے۔

مرزا قادیانی کے نزدیک حیات مسیح کا عقیدہ شریک عظیم ہے

۱..... ”اس جگہ مولوی احمد حسن صاحب امر وہی کو ہمارے مقابلہ کے لئے خوب

موقع مل گیا ہے۔ ہم نے سنا ہے کہ وہ بھی دوسرے مولویوں کی طرح اپنے شرکانہ عقیدہ کی حمایت

میں کرتا کسی طرح حضرت مسیح بن مریم کو موت سے بچائیں اور دوبارہ اتار کر خاتم الانبیاء بنادیں۔

(دافع البلاء ص ۱۵، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۵)

بڑی جان کا ہی سے کوشش کر رہے ہیں۔“

(اور خود نبوت کا دعویٰ کر کے خاتم الانبیاء بن بیٹھے۔)

۲..... اور ان کے جانشین صاحبزادے مرزا محمود قادیانی (حقیقت النبوة ص ۵۳)

میں لکھتے ہیں کہ: ”حضرت اقدس نے پہلے خود مسیح کے آسمان سے آنے کا عقیدہ ظاہر فرمایا اور بعد

کی تحریروں میں لکھا ہے کہ یہ ایک شرک ہے۔“

اور (حقیقت النبوة ص ۱۳۲) پر لکھتے ہیں کہ: ”جب حضرت مسیح موعود نے قرآن کریم سے

وفات مسیح ثابت کر دی اور حیات مسیح کے عقیدے کو شرکانہ ثابت کر دیا تو اب جو شخص حیات مسیح کا

قائل ہو وہ شرک اور قائل مواخذہ ہے۔“

اور مرزا قادیانی (الاستخارہ فی حقیقت الوحی ص ۳۹، خزائن ج ۲۲ ص ۶۶۰) میں لکھتے ہیں کہ:

”فمن سوء الادب ان يقال ان عیسیٰ مآیات ان هو الا شرک عظیم“ یعنی حیات

مسیح کا عقیدہ تو ایک شرک عظیم ہے۔

یہ دین اسلام سے بالکل جدا ہو گیا۔ چ

طمان میں سے ہے اور اس کا خلیفہ اور اس کا

غرض اس سے مراد یہ ہے کہ لو کہان

یعنی اگر موسیٰ زندہ ہوتے اور عیسیٰ زمین پر

جہ الغلبہ جمع کر دیا ہے۔ جیسے عمرین اور

مکر الاحداث التي كلنت في ايام ملوك

في هذه العبارة نقل کی گئی ہے کہ ”هذا قبر

لاد“

تے ہوئے لکھا ہے کہ: فاخرجت

ود رسول رسول الله عیسیٰ بن

ہے کہ: زوی الزمیر عن موسیٰ بن

ن جماء ام خالد مکتوب فیہ انا

مریم الی اهل هذه القرية وعن

اربعون ذرا عافی اربعین ذرا

نفوی رسول رسول الله عیسیٰ

ة فادرکنی الموت فلو صیت ان

عیسیٰ علیہ السلام اسود بن سوادہ نامی کی قبر

لیکن تاریخ طبری میں قلم ناسخ سے لفظ

ن ساقط ہو گیا اور اس کو موت عیسیٰ پر

کا عقیدہ شرک

عیسیٰ علیہ السلام مرچے ان کو زندہ سمجھنا

گے اور جو عیسیٰ بن مریم نازل ہونے

مرزا قادیانی نے ۱۸۹۱ء میں دعویٰ مسیحیت کیا اس سے پہلے

حیات مسیح کے قائل تھے یعنی مشرک تھے

۱..... ”اور جب حضرت مسیح دوبارہ دنیا میں تشریف لائیں گے تو ان کے ہاتھ سے دین اسلام جمع آفاق و اقطار میں پھیل جائے گا۔“

(برائین احمد یہ حاشیہ نمبر ۳ ص ۴۹۸، ۴۹۹، خزائن ج ۱ ص ۵۹۳)

۲..... ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام تو انجیل کو ناقص کی ناقص چھوڑ کر آسمانوں پر جا

بیٹھے“ (برائین احمد یہ حاشیہ نمبر ۳ ص ۳۶۱، خزائن ج ۱ ص ۴۳۱)

۳..... خود اقرار کرتے ہیں کہ: ”برائین احمد یہ میں نے یہ لکھا تھا کہ مسیح بن

مریم آسمان سے نازل ہوگا۔“ (حقیقت الہی ص ۱۴۹، خزائن ج ۲ ص ۱۵۳)

۴..... اور مرزا محمود قادیانی نے لکھا ہے کہ: ”حضرت نے پہلے خود مسیح کے آسمان سے آنے کا عقیدہ ظاہر کیا اور بعد کی تحریروں میں لکھا ہے کہ یہ ایک شرک ہے۔“

(حقیقت الہیہ ص ۵۳)

”اب یہ سخت شرک ہو گیا۔“ (حقیقت الہیہ ص ۵۳)

۵..... مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ: ”خدا تعالیٰ نے میری نظر کو پھیر دیا اور میں ۱۲

برس برائین احمد یہ کی اس وحی کو نہ سمجھ سکا کہ مجھے مسیح موعود بنانی تھی..... اور خدا تعالیٰ کی وحی کے مخالف لکھ دیا۔“ (اعجاز احمدی ص ۷، خزائن ج ۱ ص ۱۱۴)

”درحقیقت میرے دل کو اس وحی الہی کی طرف سے غفلت سی رہی۔ جو میرے مسیح موعود ہونے کے بارے میں برائین احمد یہ میں موجود تھی۔ اس لئے میں نے ان متناقض باتوں کو برائین احمد یہ میں جمع کر دیا۔“ (اعجاز احمدی ص ۸، خزائن ج ۱ ص ۱۱۴)

۶..... ”واللہ قد کنت اعلم من ایام مدیدہ انی جعلت المسیح بن

مریم انی نازل فی منزله ولاکن اخفیته نظراً الی تاویلہ بل مابدلت عقیدتی وکنت علیہا من المتمسکین وتوقفت فی الاظهار عشر سنین“ ”اللہ کی قسم میں بہت عرصہ سے جانتا تھا کہ مجھ کو مسیح بن مریم بنایا گیا ہے اور میں ان کی جگہ پر نازل ہوا ہوں۔ لیکن میں تاویل کر کے چھپاتا رہا بلکہ میں نے اپنا عقیدہ نہیں بدلا اور اسی پر تمسک کرتا رہا اور اس دعوے کے اظہار میں میں نے دس برس توقف کیا۔“ (آئینہ کالات اسلام ص ۵۵۱، خزائن ج ۱ ص ۱۵۵)

۷..... مرزا محمود قادیانی

پانے کے دس سال تک یہی خیال کرتے مسیح بنا چکا تھا۔ جیسا کہ برائین احمد یہ مشرکانہ نہیں کہہ سکتے۔ بلکہ یہ ایک نبیوں کی نوٹ! قرآن کریم میں ہے

یعنی یہ نبوت کا عہد ظالموں کو حاصل نہ ہوا۔ لظلم عظیم (لقمان: ۱۳) ”جب مسیح کے معتقد تھے تو اللہ تعالیٰ ایسے ظالم ایسے غبی کہ ۱۰ سال وحی الہی کو جو مسیح موعود رہے اور شرک میں مبتلا رہے۔ کوئی ایسا غبی اور نہ صریح وحی الہی کی مخالفت کر ظاہر فرمائی ہے۔ معاذ اللہ! نبی عقبہ ہو سکتا ہے کہ جب تک کسی خاص فعل و شریعت پر عمل کرے۔

مسیح بن مریم کیسے بنے؟۔

”خدا تعالیٰ نے اس الہام

ظاہر ہے دو برس تک صفت مریمیت جب اس پر دو برس گزر گئے مریم کی طہ میں مجھے حاملہ ٹھہرایا گیا اور آخر کئی مہینے گئے۔ پس اس طور سے میں ابن مریم کہجور کی طرف لے آئی۔“

”میں نے یہ دعویٰ ہرگز نہیں لگاؤئے وہ سراسر مفتری اور کذاب ہے مرزا قادیانی کے دعویٰ میں متعجب ”اگر آنحضرت ہونے کسی نمونے کے موبہ و مشکف نہ

کھلی ہو اور نہ یا جوج ماجوج کی عقیقہ تک وحی الہی نے اطلاع دی ہو اور نہ دابۃ الارض کی مہیہ کما ہی ظاہر فرمائی گئی۔ تو کچھ تعجب کی بات نہیں۔“ (ازالہ اوہام ص ۶۹۱، خزائن ج ۳ ص ۴۷۳)

اور لکھتے ہیں کہ: ”انبیاء غلطی پر نہیں رکھے جاتے ہیں۔“

(اعجاز احمدی ص ۲۴، خزائن ج ۱ ص ۱۳۳)

۲۔ ”نزول عیسیٰ کی پیشگوئی پر اجماع امت نہیں ہوا۔“

(ازالہ ص ۱۴۲، خزائن ج ۳ ص ۱۷۲)

۳۔ ”امت کا کوہِ انفاق یا اجماع کیا چیز ہے۔“

(ازالہ ص ۱۴۲، خزائن ج ۳ ص ۱۷۲)

۴۔ ”یہ بیان کہ صحابہ کرام کا دجال معبود اور مسیح بن مریم کے آخری زمانہ میں ظہور فرمانے کا ایک اجماعی اعتقاد تھا۔ کس قدر ان بزرگوں پر ہمت ہے۔“

(ازالہ ص ۲۳۹، خزائن ج ۳ ص ۲۲۱)

۵۔ ”مسیح بن مریم کے آنے کی پیش گوئی ایک اول درجہ کی پیش گوئی ہے۔ جس کو سب نے بالاتفاق قبول کر لیا ہے اور جس قدر صحاح میں پیش گوئیاں کہی گئی ہیں کوئی پیش گوئی اس کے ہم پلہ اور ہم وزن ثابت نہیں ہوتی۔ تو اتر کا اول درجہ اس کو حاصل ہے۔“

(ازالہ ص ۵۵۷، خزائن ج ۳ ص ۴۰۰)

۶۔ ”اس کے (یعنی مسیح دمہدی کے) مرنے کے بعد نوع انسان میں علت عظم سرایت کرے گی۔ یعنی پیدا ہونے والے حیوانوں اور وحشیوں سے مشابہت رکھیں گے اور انسانیت حقیقی صفحہ عالم سے مفقود ہو جائے گی۔ وہ حلال کو حلال نہیں سمجھیں گے نہ حرام کو حرام۔ پس ان پر قیامت قائم ہوگی۔“

(تزیین القلوب ضمیر نمبر ۲ ص ۱۵۹، خزائن ج ۱ ص ۴۸۳)

۷۔ ”گو میں اس بات کو تو مانتا ہوں کہ ممکن ہے کہ میرے بعد کوئی اور ابن مریم بھی آئے اور بعض احادیث کے رو سے وہ موجود بھی ہو اور کوئی ایسا دجال بھی آئے جو مسلمانوں میں فتنہ ڈالے۔ مگر میرا مذہب یہ ہے کہ اس زمانہ کے پادریوں کی مانند کوئی اب تک دجال پیدا نہیں ہوا اور نہ قیامت تک ہوگا۔“

(ازالہ ص ۴۸۸، خزائن ج ۳ ص ۳۶۲)

۸۔ ”میں نے صرف مثیل مسیح ہونے کا دعویٰ کیا ہے اور میرا یہ بھی دعویٰ نہیں ہے کہ صرف مثیل ہونا میرے پر ہی ختم ہو گیا ہے۔ بلکہ میرے نزدیک ممکن ہے کہ آئندہ زمانوں میں میرے جیسے اور دس ہزار مثیل مسیح بھی آجائیں۔ ہاں اس زمانہ کے لئے میں مثیل مسیح ہوں اور

دوسرے کی انتظار بے سود ہے۔ ممکن ہے کہ حدیثوں کے بعض ظاہری الفاظ صادق آسکیں۔“

۹۔ ”اس عاجز نے جو مثیل

موجود خیال کر بیٹھے ہیں۔“

۱۰۔ ”اور لکھتے ہیں کہ: ”عیسیٰ“

اور لکھتے ہیں کہ: ”کشمیر محلہ خانیاں سر

ج ۱ ص ۱۶۱، کشتی نوح ص ۱۵، خزائن ج ۱ ص ۱۶، ضمیر

اور حاشیہ (اتمام الجحدہ ص ۱۹، خزائن

عظیمہ میں دفن کئے گئے۔“

تکملہ

مرزا قادیانی اپنے بیان سے مسیح

ثابت ہوئے۔

۱۔ مرزا قادیانی قبل دعویٰ

دنیا میں تشریف لائیں گے تو ان کے ہاتھ

(براہین ۱)

۲۔ اور لکھتے ہیں کہ: ”ان

دنیا پر کثرت سے پھیل جائے گا اور مل باطلہ

۳۔ (چشمہ معرفت ص ۸۲)

آنحضرت ﷺ کی نبوت کا زمانہ قیامت

نے یہ نہ چاہا کہ وحدت اتوای آنحضرت

صورت آپ کے زمانہ کے خاتمہ پر دلایل پر

ختم ہو گیا۔ کیونکہ جو آخری کام آپ کا

اس فعل کی جو تمام قومیں ایک قوم کی طرح

کے آ خر حصہ میں والدی جو قریب قیامت

دوسرے کی انتظار بے سود ہے..... ممکن ہے کہ کسی زمانہ میں کوئی ایسا مسیح بھی آجائے۔ جس پر حدیثوں کے بعض ظاہری الفاظ صادق آسکیں۔“ (ازالہ ص ۱۹۹، ۲۰۰، خزائن ج ۳ ص ۱۹۷)

۹..... ”اس عاجز نے جو مثیل موعود ہونے کا دعویٰ کیا ہے جس کو کم فہم لوگ مسیح موعود خیال کر بیٹھے ہیں۔“ (ازالہ ص ۱۹۰، خزائن ج ۳ ص ۱۹۲)

۱۰..... اور لکھتے ہیں کہ: ”عیسیٰ گلیل میں فوت ہوئے۔“

(ازالہ ص ۲۷۳، خزائن ج ۳ ص ۳۵۳)

اور لکھتے ہیں کہ: ”کشمیر محلہ خانیار سری نگر میں مدفون ہیں۔“ (حاشیہ از حقیقت ص ۹، خزائن ج ۳ ص ۱۶۱، کشتی نوح ص ۱۵، خزائن ج ۱۹ ص ۱۶، ضمیرہ برائین حصہ پنجم ص ۱۰۰، خزائن ج ۲۱ ص ۲۶۲)

اور حاشیہ (اتمام الحجہ ص ۱۹، خزائن ج ۸ ص ۲۹۷) میں ہے کہ: ”بیت المقدس کے کنیہہ عظیمہ میں دفن کئے گئے۔“

تکملہ

مرزا قادیانی اپنے بیان سے مسیح موعود بھی نہیں ہو سکتے۔ بلکہ اپنے اقوال سے جھوٹے ثابت ہوئے۔

۱..... مرزا قادیانی قبل دعویٰ مسیحیت لکھتے ہیں کہ: ”اور جب حضرت مسیح دوبارہ دنیا میں تشریف لائیں گے تو ان کے ہاتھ سے دین اسلام جمیع آفاق واقطار میں پھیل جائے گا۔“ (برائین احمدیہ حاشیہ نمبر ۳، ص ۲۹۸، ۲۹۹، خزائن ج ۱ ص ۵۹۳)

۲..... اور لکھتے ہیں کہ: ”اس پر اتفاق ہو گیا ہے کہ مسیح کے نزول کے وقت اسلام دنیا پر کثرت سے پھیل جائے گا اور مل باطلہ ہلاک ہو جائیں گے اور راسخاں ترقی کرے گی۔“ (ایام الصلح ص ۱۳۶، خزائن ج ۱۳ ص ۳۸۱)

۳..... (چشمہ معرفت ص ۸۲، ۸۳، خزائن ج ۲۳ ص ۹۱، ۹۰) میں لکھتے ہیں کہ: ”چونکہ آنحضرت ﷺ کی نبوت کا زمانہ قیامت تک ممتد ہے اور آپ خاتم الانبیاء ہیں۔ اس لئے خدا نے یہ نہ چاہا کہ وحدت اقوامی آنحضرت ﷺ کی زندگی میں ہی کمال تک پہنچ جائے۔ کیونکہ یہ صورت آپ کے زمانہ کے خاتمہ پر دلالت کرتی تھی۔ یعنی شبہ گذرتا تھا کہ آپ کا زمانہ وہیں تک ختم ہو گیا۔ کیونکہ جو آخری کام آپ کا تھا وہ اسی میں انجام تک پہنچ گیا۔ اس لئے خدا نے تکمیل اس فعل کی جو تمام قومیں ایک قوم کی طرح بن جائیں اور ایک ہی مذہب پر ہو جائیں۔ تو نذہ محمدی کے آخر حصہ میں والدی جو قریب قیامت کا زمانہ ہے اور اس تکمیل کے لئے اسی امت میں سے

ی ہو اور نہ دابۃ الارض کی ماہیت کا مادہ ص ۶۹۱، خزائن ج ۳ ص ۳۷۳)

زحمہ ص ۲۴، خزائن ج ۱ ص ۱۳۳)

ن ہوا۔“

(ازالہ ص ۱۳۲، خزائن ج ۳ ص ۱۷۲)

۱..... (ازالہ ص ۱۳۲، خزائن ج ۳ ص ۱۷۲)

ج بن مریم کے آخری زمانہ میں ہے۔“

زائد ص ۲۳۹، خزائن ج ۳ ص ۳۸۱)

۱..... اول درجہ کی پیش گوئی ہے۔ دنیاں کہی گئی ہیں کوئی پیش گوئی اصل ہے۔“

(زائد ص ۵۵۷، خزائن ج ۳ ص ۴۰۰)

کے بعد نوع انسان میں علت سے مشابہت رکھیں گے اور

نہیں گے نہ حرام کو حرام۔ پس

ص ۱۵۹، خزائن ج ۱ ص ۴۸۳)

میرے بعد کوئی اور ابن مریم

جال بھی آئے جو مسلمانوں

نہ کوئی اب تک دجال پیدا

۴۸۸، خزائن ج ۳ ص ۳۶۲)

ہے اور میرا یہ بھی دعویٰ نہیں

ممکن ہے کہ آئندہ زمانوں

لئے میں مثیل مسیح ہوں اور

ایک نائب مقرر کیا۔ جو مسیح موعود کے نام سے موسوم ہے اور اسی کا نام، خاتم الخلفاء ہے۔ پس زمانہ محمدی کے سر پر آنحضرت ﷺ ہیں اور اس کے آخر میں مسیح موعود اور ضرور تھا کہ یہ سلسلہ دنیا کا منقطع نہ ہو۔ جب تک وہ پیدا نہ ہوئے۔ کیونکہ وحدت اقوامی کی خدمت اسی نائب النبوة کے عہد سے وابستہ کی گئی ہے اور اسی کی طرف یہ آیت اشارہ کرتے ہے اور وہ یہ ہے کہ ”هو الذی ارسل رسول بالهدی و دین الحق لیظهره علی الدین کلہ“ یعنی خدا وہ خدا ہے جس نے اپنے رسول کو ایک کامل ہدایت اور سچے دین کے ساتھ بھیجا تا کہ اس کو ہر ایک قسم کے دین پر غالب کر دے۔ یعنی ایک عالمگیر غلبہ اس کو عطاء کرے اور چونکہ وہ عالمگیر غلبہ آنحضرت ﷺ کے زمانہ میں ظہور میں نہیں آیا اور ممکن نہیں کہ خدا کی پیشگوئی میں کچھ تخطف ہو اس لئے اس آیت کی نسبت ان سب متقدمین کا اتفاق ہے جو ہم سے پہلے گزر چکے ہیں۔ یہ عالمگیر غلبہ مسیح موعود کے وقت میں ظہور میں آئے گا۔“

نوٹ! ان عبارتوں سے معلوم ہوا کہ مرزا قادیانی نے جو پروگرام مسیح کا قبل دعویٰ بیان کیا تھا۔ جب مرزا قادیانی خود ہی اس عہدہ پر فائز ہو کر انچارج ہوئے تو اس پروگرام میں کوئی تبدیلی کی دیشی کی نہیں فرمائی بلکہ اس کی مزید تشریح کر کے صاف اعلان فرمایا۔

۴۔ (ضمیمہ انجم آتھم ص ۳۵۵ تا ۳۵۶، خزائن ج ۱۱ ص ۱۹۲ تا ۱۹۳) میں لکھتے ہیں کہ: ”اگر سات سال میں میری طرف سے خدا تعالیٰ کی تائید سے اسلام کی خدمت میں نمایاں اثر ظاہر نہ ہو اور جیسا کہ مسیح کے ہاتھ سے ادیان باطلہ کا مرنا ضروری ہے۔ یہ موت جھوٹے دینوں پر میرے ذریعہ سے ظہور میں نہ آئے۔ یعنی خدا تعالیٰ میرے ہاتھ سے وہ شان ظاہر نہ کرے جس سے اسلام کا بول بالا ہو اور جس سے ہر ایک طرف سے اسلام میں داخل ہونا شروع ہو جائے اور عیسائیت کا باطل معبود فنا ہو جائے اور دنیا اور رنگ نہ پکڑ جائے تو میں خدا تعالیٰ کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ میں اپنی تین کاذب خیال کر لوں گا۔“

۵۔ (شہادۃ القرآن ص ۱۶، خزائن ج ۶ ص ۳۱۲) پر لکھتے ہیں کہ: ”ایسے زمانہ میں یعنی مسیح موعود کے زمانہ میں صور پھونک کر تمام قوموں کو دین اسلام پر جمع کیا جائے گا۔“

اور پھر اسی کتاب (شہادۃ القرآن ص ۸۵، خزائن ج ۶ ص ۳۸۱، اشتہار گورنمنٹ کی توجہ کے لائق) لکھتے ہیں کہ: ”ہاں مسیح آ گیا اور وہ وقت آتا ہے بلکہ قریب ہے کہ زمین پر نہ رام چندر پوجا جائے گا نہ کرشن اور نہ حضرت مسیح۔“

۶۔ (اخبار البدیع ج ۲ نمبر ۲۹ ص ۱۹، ۲۰ جولائی ۱۹۰۶ء) میں لکھتے ہیں کہ: ”میرا کام

جس کے لئے میں اس میدان میں کھڑا ہوں بجائے تثلیث کے توحید کو پھیلاؤں اور آنحضرت ﷺ اگر مجھ سے کروڑ نشان بھی ظاہر ہوں اور یہ مجھ سے کیوں دشمنی کرتی ہے اور وہ انجام کوٹا دکھایا جو مسیح موعود مہدی موعود کو کرنا چاہئے رہیں کہ میں جھوٹا ہوں۔“

۷۔ مرزا قادیانی کا ان کے حاشیہ میں لکھتے ہیں کہ: ”جس کو انہوں نے آخر میں مشہور کیا ہے تہہ سے پہلے۔“ ”میں عاجز کے حصہ میں مقرر ہے پوری نہ ہوا اس ٹل نہیں جاتے اور اس کا ارادہ رک نہیں سکتا۔“

نوٹ! ان عبارتوں نے کامل ذریعہ سے تمام دنیا میں اسلام کا پھیل جانا کیا جانا اور عیسائیت رام چندر و کرشن مرزا قادیانی کی زندگی میں پورا ہو جائے موعود کی جو علامت انہوں نے بیان کی اور مرزا قول سے جھوٹے ثابت ہوئے اور مرزا مسلمانوں کو بھی کافر بنایا جو مرزا قادیانی کہ مرزا قادیانی کو مطلقاً مانا ہی نہیں نہ ہندوؤں تسلیم کیا۔ ہاں کچھ مسلمانوں کو دام تزدہر ہونے کا دعویٰ اور دو چار عیسائیوں کا بھی بنادیا۔ مسیح موعود اسی لئے آئے تھے؟۔

اسلامی عقیدہ نمبر ۲۰۔

جمہور مسلمانان عالم کا از روہ مریم اور امام مہدی محمد بن عبداللہ دوا لگہ

جس کے لئے میں اس میدان میں کھڑا ہوں یہی ہے کہ میں عیسیٰ پرستی کے ستون کو توڑ دوں اور بجائے تثلیث کے توحید کو پھیلاؤں اور آنحضرت ﷺ کی جلالت اور شان دنیا پر ظاہر کروں پس اگر مجھ سے کروڑ نشان بھی ظاہر ہوں اور یہ علت غائی ظہور میں نہ آئے تو میں جھوٹا ہوں۔ پس دنیا مجھ سے کیوں دشمنی کرتی ہے اور وہ انجام کو نہیں دیکھتی۔ اگر میں نے اسلام کی حمایت میں وہ کام کر دکھایا جو مسیح موعود مہدی موعود کو کرنا چاہئے تو پھر میں سچا ہوں اور اگر نہ ہوا اور مر گیا تو پھر سب گواہ رہیں کہ میں جھوٹا ہوں۔“

۷..... مرزا قادیانی کا اپنے (الہامی اعلان ص ۱۶، ۱۷، خزائن ج ۲۲ ص ۲۲۷، ۲۲۸) کے حاشیہ میں لکھتے ہیں کہ: ”جس کو انہوں نے اپنی کتاب حقیقت الوحی مطبوعہ ۱۸۵۷ء کے آخر میں مشتہر کیا ہے تتمہ سے پہلے۔“ ”میں کامل یقین سے کہتا ہوں کہ جب تک وہ خدمت جو اس عاجز کے حصہ میں مقرر ہے پوری نہ ہو اس دنیا سے اٹھایا نہ جائے گا۔ کیونکہ خدا تعالیٰ کے وعدے ٹل نہیں جاتے اور اس کا ارادہ رک نہیں سکتا۔“

نوٹ! ان عبارتوں نے کامل طور سے فیصلہ کر دیا کہ مسیح موعود کا جو کام ہے یعنی ان کے ذریعہ سے تمام دنیا میں اسلام کا پھیل جانا مل باطلہ کا ہلاک ہو جانا تمام قوموں کو دین اسلام پر جمع کیا جانا اور عیسائیت رام چندر و کرشن پرستی سب کا فنا ہو جانا بس اسلام ہی کا بول بالا ہونا مرزا قادیانی کی زندگی میں پورا ہو جائے گا۔ مگر دنیا نے دیکھ لیا کہ پورا نہ ہوا اور ثابت ہو گیا کہ مسیح موعود کی جو علامت انہوں نے بیان کی اور خاص علت غائی بتلائی وہ ان میں نہیں پائی گئی اور اپنے قول سے جھوٹے ثابت ہوئے اور مرزا قادیانی نے اسلام کو ایسی ترقی دی کہ تقریباً ۴۰ کروڑ مسلمانوں کو بھی کافر بنایا جو مرزا قادیانی کو نبی اور مسیح موعود نہیں مانتے اور ہندو اور عیسائی قوم نے تو مرزا قادیانی کو مطلقاً مانا ہی نہیں نہ ہندوؤں نے مرزا قادیانی کو کرشن تسلیم کیا۔ نہ عیسائیوں نے مسیح تسلیم کیا۔ ہاں کچھ مسلمانوں کو دام تزویر میں پھانسا ہے۔ افسوس کس قدر افسوس ہے کہ مسیح موعود ہونے کا دعویٰ اور دو چار عیسائیوں کا بھی تو مسلمان نہ بنا سکے۔ مگر چالیس کروڑ مسلمانوں کو کافر بنادیا۔ مسیح موعود اسی لئے آئے تھے؟

اسلامی عقیدہ نمبر ۲۰..... مسیح و مہدی علیحدہ علیحدہ دو شخصیات

جمہور مسلمانان عالم کا از روئے احادیث صحیحہ متواترہ یہ عقیدہ ہے کہ حضرت عیسیٰ بن مریم اور امام مہدی محمد بن عبد اللہ دو الگ الگ مقدس ہستیاں ہیں۔

سی کا نام، خاتم الخلفاء ہے۔ پس مسیح موعود اور ضرور تھا کہ یہ سلسلہ دنیا کی خدمت اسی نائب البدوۃ کے ہے اور وہ یہ ہے کہ ”هو الذی لمدین کلہ“ یعنی خدا وہ خدا ہے۔ ”بھیجتا کہ اس کو ہر ایک قسم کے کرے اور چونکہ وہ عالمگیر غلبہ خدا کی پیشگوئی میں کچھ تخلف ہو ہم سے پہلے گذر چکے ہیں۔ یہ

جو پروگرام مسیح کا قبل دعویٰ بیان ہوئے تو اس پروگرام میں کوئی اعلان فرمایا۔

۱۹۳۳ء) میں لکھتے ہیں کہ: م کی خدمت میں نمایاں اثر ظاہر ہے۔ یہ موت جھوٹے دینوں پر سے وہ شان ظاہر نہ کرے جس داخل ہونا شروع ہو جائے اور خدا تعالیٰ کی قسم کھا کر کہتا ہوں

لکھتے ہیں کہ: ”ایسے زمانہ میں پر جمع کیا جائے گا۔“

۳۸۱، اشتہار گورنمنٹ کی توجہ کے ہے کہ زمین پر نہ رام چندر پوجا

(میں لکھتے ہیں کہ: ”میرا کام

..... ۱ "عن جعفر عن ابیه عن جدہ قال قال رسول اللہ ﷺ: کیف تہلک امة انا اولہا والمہدی وسطہا والمسیح اخرہا (رواہ رزین مشکوٰۃ ص ۵۸۳، باب ثواب ہذہ الامۃ، ویسمی مثل ہذا السند سلسلۃ الذہب، ازمرقاۃ برحاشیہ ج ۱۱ ص ۶۷) "حضرت امام جعفر صادقؑ نے اپنے والد حضرت امام باقرؑ سے اور انہوں نے اپنے دادا حضرت امام حسنؑ سے روایت کی ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا۔ کیوں کر ہلاک ہو سکتی ہے امت۔ اس کے اوّل میں ہوں اور درمیان میں مہدی اور آخر میں مسیح علیہ السلام اس حدیث کی سند کو سلسلہ الذہب کہا جاتا ہے۔ یعنی سونے کی لڑی۔ ﴿

..... ۲ (مسلم ج ۱ ص ۸۷، باب نزول المسیح بن مریم، ابن ماجہ ص ۲۹۸، باب فتنۃ الدجال وخروج عیسیٰ بن مریم، عمدۃ القاری ج ۷ ص ۴۵۳) سے تین حدیثیں نقل کر چکا ہوں کہ عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کے وقت ایک رجل صالح امیر المسلمین یعنی امام مہدی صبح کی نماز کی امامت کے لئے آگے بڑھے گا۔ اچانک عیسیٰ علیہ السلام اتر آئیں گے۔

..... ۳ "عن ام سلمۃ قالت سمعت رسول اللہ ﷺ یقول المہدی من عترتی من ولد فاطمۃ (ابوداؤد ج ۲ ص ۱۳۱، کتاب المہدی، ابن ماجہ ص ۳۰۰، باب خروج المہدی، مشکوٰۃ ص ۴۷۰، باب اشراط الساعۃ) "ام سلمہؓ سے ہے کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو سنا کہ فرماتے تھے کہ مہدی میری عترت سے ہوگا۔ یعنی اولاد فاطمہؓ سے۔ ﴿

..... ۴ "عن علیؑ قال قال رسول اللہ ﷺ سیخرج من صلبہ رجل یسمی باسم نبیکم یشبہہ فی الخلق ولا یشبہہ فی الخلق ثم ذکر یملاء الارض عدلاً (ابوداؤد ج ۲ ص ۱۳۱، کتاب المہدی، مشکوٰۃ ص ۴۷۱، باب اشراط الساعۃ) "حضرت علیؑ نے کہا کہ فرمایا رسول اللہ ﷺ نے کہ اس کی صلب سے ایک شخص نکلے گا تمہارے نبی ﷺ کے نام سے موسوم ہوگا اور خلق میں مشابہ ہوگا۔ مگر خلقت میں نہیں زمین کو عدل سے بھر دے گا۔ ﴿

..... ۵ "فی روایۃ عن عبد اللہ بن مسعود یمک العرب رجل من اہل بیتہ یواطی اسمہ اسمی واسم ابیہ ابی ہذا الحدیث حسن صحیح (ترمذی ج ۲ ص ۴۷، باب ماجاء فی المہدی، ابوداؤد ج ۲ ص ۱۳۱، باب کتاب المہدی، مشکوٰۃ ص ۴۷۰، باب اشراط الساعۃ) "حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ نے کہا کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ میری اہل بیت میں سے ایک شخص عرب کا مالک اور بادشاہ ہوگا۔ اس کا نام میرے نام کے

اور اس کے باپ کا نام میرے نام کے ہے۔

..... ۶ الساعۃ حتی تملأ یملاًها قسطاً وعیناً ص ۷۷۱، باب حلیۃ خدریؑ سے ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا۔ گی۔ پھر میرے اہل بیت سے بھری ہوئی تھی۔ ﴿

..... ۷ ص ۱۳۱، کتاب المہدی، سلطنت کرے گا اور درمیان میں ۹ برس بھی ہے۔ ﴿

..... ۸ موت خلیفۃ فید اہل مکۃ فیخرجہ بعث من الشام ذالک اتاہ ابدال

ص ۱۳۱، کتاب المہدی، نبی کریم ﷺ نے فرمایا، ایک شخص مدینہ سے نکلے گا اور درمیان اس مقام کی طرف ایک شکر جب لوگ اس واقعہ کو بیعت کریں گے۔ ﴿

..... ۹ فاتوہا فان فیہا۔

اور اس کے باپ کا نام میرے باپ کے نام کے مطابق ہوگا۔ ﴿

۶..... ”عن ابی سعید الخدری قال قال رسول اللہ ﷺ لا تقوم الساعة حتی تملأ الارض ظلماً وجوراً وعدواناً ثم یخرج من اهل بیتی من یملاًها قسطاً وعدلاً کما ملئت ظلماً وعدواناً (رواه الحاکم فی المستدرک ج ۵ ص ۷۷۱، باب حلیۃ المہدی علیہ السلام وقال صحیح علی شرط الشیخین) ﴿ابوسعید خدری سے ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ قیامت نہ آئے گی۔ یہاں تک کہ زمین ظلم سے بھر جائے گی۔ پھر میرے اہل بیت میں سے ایک شخص نکلے گا۔ جو زمین کو عدل سے بھر دے گا۔ جیسے کہ وہ ظلم سے بھری ہوئی تھی۔ ﴿

۷..... ”یملک وفی روایۃ فیلبث سبع سنین (ابوداؤد ج ۲ ص ۱۳۱، کتاب المہدی، مشکوٰۃ ص ۴۷۱، باب اشراط الساعة) ﴿یعنی سات برس سلطنت کرے گا اور دو برس عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ رہیں گے۔ اسی وجہ سے بعض روایات میں ۹ برس بھی ہے۔ ﴿

۸..... ”عن ام سلمۃ عن النبی ﷺ قال یکون اختلاف عند موت خلیفۃ فیخرج رجل من اهل المدینۃ ہارباً الی مکۃ فیاتیہ ناس من اهل مکۃ فیخرجونہ وھو کارج فیبا یعونہ بین الرکن والمقام ویبعث الیہ بعث من الشام فیخسف بہم بالبیداء بین مکۃ والمدینۃ فاذا رای الناس ذالک اتاہ ابدال الشام وعصائب اهل العراق فیبا یعنونہ (ابوداؤد ج ۲ ص ۱۳۱، کتاب المہدی، مشکوٰۃ ص ۴۷۱، باب الشراط الساعۃ) ﴿ام سلمہ سے ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا کہ ایک خلیفہ کی موت کے وقت اختلاف واقع ہوگا۔ پس اہل مدینہ سے ایک شخص مدینہ سے نکل کر مکہ کو بھاگے گا۔ پس مکہ کے لوگ اس کے پاس آئیں گے اور رکن اور مقام کے درمیان اس سے بیعت کریں گے اور وہ اپنے خلیفہ ہونے کو مکروہ سمجھے گا۔ پھر شام سے اسی کی طرف ایک شکر بھیجا جائے گا۔ پس وہ مکہ اور مدینہ کے درمیان خسف کر دیا جائے گا اور جب لوگ اس واقعہ کو دیکھیں گے تو شام کے ابدال اور عراق کے سردار کے پاس آئیں گے اور بیعت کریں گے۔ ﴿

۹..... ”اذا رایتم الرایات السود قد جاءت من قبل خراسان فاتوها فان فیہا خلیفۃ اللہ المہدی (رواہ احمد ج ۵ ص ۲۷۷ والبیہقی فی دلائل

یہ عن جدہ قال قال رسول
ی وسطها والمسیح اخرها (رواہ
یسمی مثل هذا السند سلسلۃ الذهب،
مام جعفر صادق نے اپنے والد حضرت امام
سے روایت کی ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا۔
وں اور درمیان میں مہدی اور آخر میں مسیح
ہے۔ یعنی سونے کی لڑی۔ ﴿

زول المسیح بن مریم، ابن ماجہ
م، عمدۃ القاری ج ۷ ص ۴۵۳) سے تین
وقت ایک رجل صالح امیر المسلمین یعنی
ہاچانک عیسیٰ علیہ السلام اتر آئیں گے۔

ت رسول اللہ ﷺ یقول المہدی
۱، کتاب المہدی، ابن ماجہ ص ۳۰۰،
لساعۃ) ﴿ام سلمہ سے ہے کہ میں نے
سے ہوگا۔ یعنی اولاد فاطمہ سے۔ ﴿

سول اللہ ﷺ سیخرج من صلبہ
لق ولا یشبہہ فی الخلق ثم ذکر
باب المہدی، مشکوٰۃ ص ۴۷۱، باب
ل اللہ ﷺ نے کہ اس کی صلب سے ایک
خلق میں مشابہ ہوگا۔ مگر خلقت میں نہیں

ن مسعود یمک العرب رجل من
ابی هذا الحدیث حسن صحیح
ؤد ج ۲ ص ۱۳۱، باب کتاب المہدی،
بد اللہ بن مسعود نے کہا کہ حضور ﷺ نے
ر بادشاہ ہوگا۔ اس کا نام میرے نام کے

النبوة ج ۶ ص ۵۱۶، باب ملجاء فی الاخبار عن ملل، مشکوة ص ۴۷۱، باب الشراط الساعة) ”﴿ حضور ﷺ نے فرمایا کہ جب تم سیاہ جھنڈے خراسان کی جانب سے اٹھتے دیکھو۔ پس آؤ کیونکہ ان میں خلیفۃ اللہ مہدی ہوں گے۔ یعنی ابتداء میں مدینہ میں ہوں گے پھر مکہ میں اور خراسان میں بھی تشریف لائیں گے۔ یا یہ لوگ تعین مہدی ہوں گے۔ کما سیاتی!﴾

۱۰..... ”عن علی قال قال رسول اللہ ﷺ یخرج رجل من وراء النہر یقال له الحارث حرث علی مقدمته رجل یقال له منصور بوطن او یمكن لال محمد کما مکنت قریش لرسول اللہ وجب علی کل مؤمن نصره اوقال اجابته (رواہ ابو داؤد ج ۲ ص ۱۳۱، کتاب المہدی، مشکوة ص ۴۷۱، باب الشراط الساعة) ”﴿ حضرت علیؓ سے روایت ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ ایک شخص ماوراء النہر سے ظاہر ہوگا۔ جس کا نام حارث حرث ہوگا اور اس کے مقدمہ انکیش پر ایک شخص جس کا نام منصور ہوگا وہ آل محمد ﷺ یعنی مہدی علیہ السلام کی مدد کرے گا۔ جیسے قریش نے رسول اللہ ﷺ کی مدد کی ہر مومن پر اس کی مدد واجب ہے۔﴾

وہ احادیث جو مہدی موعود کے بارے میں وارد ہیں متواتر ہیں

۱..... ”فتقرران الاحادیث الواردة فی المہدی المنتظر متواترة والاحادیث الواردة فی نزول عیسیٰ بن مریم متواترة (الشوکانی کتاب الانذاع ص ۷۷) ”﴿ پس ثابت ہو چکا کہ وہ احادیث جو مہدی موعود کے بارے میں وارد ہیں۔ متواتر ہیں اور وہ احادیث جو نزول عیسیٰ بن مریم کے بارے میں وارد ہیں متواتر ہیں۔﴾

۲..... ”قال ابو الحسن الخسعی الابدی فی مناقب الشافعی تواترت الاخبار بان المہدی من ہذا الامة وان عیسیٰ یصلی خلفہ ذکر ذالک رد اللحدیث الذی اخرجہ ابن ملجہ عن انسؓ وفیہ ولا مہدی الا عیسیٰ (فتح الباری شرح بخاری ج ۶ ص ۳۵۸، باب قول اللہ تعالیٰ وان ذکر فی الکتاب مریم، مطبوعہ بیروت) ”﴿ ابو الحسن الخسعی الابدی نے مناقب شافعیؒ میں فرمایا ہے کہ احادیث متواترہ سے ثابت ہے کہ مہدی اس امت میں سے ہوگا اور عیسیٰ علیہ السلام ان کے پیچھے (ایک دفعہ نزول کی وقت) نماز پڑھیں گے۔ یہ اس حدیث کے رد کرنے کو ذکر کیا ہے۔ جس کو ابن ماجہ نے انسؓ سے روایت کیا ہے۔ لا مہدی الا عیسیٰ!﴾

حدیث لا مہدی الا عیسیٰ موضوع اور مکر ہے احادیث متواترہ کے خلاف ہے

قابل حجت نہیں۔

یہ حدیث ابن ماجہ میں اس طرح مذکور۔ حدثنا محمد بن ادريس الشافعی حدثنا بن صالح عن الحسن عن انس بن الساعۃ الا علی شرار الناس ولا مہدی (باب شدة الزمان)

۱..... اول تو یہ حدیث موضوع حجت نہیں۔ ”قال الصنعانی لا مہدی الا ج ۵ ص ۲۴۷“

علامہ ذہبیؒ نے لکھا ہے کہ ”هذا خالف عن الشافعی ومحمد بن خالد قہول وكذا قال ابن الصلاح فی ا ثلاثة رجال سوى الشافعی قال مناقب الشافعی قد توارت الاخبار يملك سبع سنين..... وانه يخرج الدجال بباب لد..... ومحمد بن خالد معين انه وثقه فانه غير معروف (ميزان الاعتدال ج ۷ ص ۳۱۷، هكذا قال علی ابن ملجہ ص ۲۹۲) ”﴿ یہ حدیث مکر شافعیؒ سے روایت کیا ہے اور محمد بن خالد ازدی ہے اور ایسا ہی ابن الصلاح نے کہا ہے اور یحییٰ صرف تین اور آدمی اس سے روایت کرتے ہیں شافعیؒ میں کہا ہے کہ مہدی کے ذکر میں حدیثیں ہوگا۔ سات برس سلطنت کرے گا اور عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ موافقت کرے گا..... اور محمد بن یحییٰ نے توثیق کی ہے۔ لیکن اس فن کے

شکوۃ ص ۴۷۱، باب الشراط
سان کی جانب سے اٹھتے دیکھو۔
رینہ میں ہوں گے پھر مکہ میں اور
گے۔ کما سیاتی! ﴿

ی، مشکوٰۃ ص ۴۷۱، باب
نے فرمایا کہ ایک شخص ماوراء النہر
ن پر ایک شخص جس کا نام منصور
نے رسول اللہ ﷺ کی مدد کی

تواتر ہیں

فی المہدی المنتظر
ریم متواترۃ (الشوکانی
کی موعود کے بارے میں وارد
وارد ہیں متواتر ہیں۔ ﴿

ی، فی مناقب الشافعی
یصلی خلفہ ذکر ذالک
مہدی الاعیسیٰ (فتح
ی، الکتاب مریم، مطبوعہ
فی میں فرمایا ہے کہ احادیث
السلام ان کے پیچھے (ایک
کر لیا ہے۔ جس کو ابن ماجہ

بٹ متواترہ کے خلاف ہے

قابل حجت نہیں۔

یہ حدیث ابن ماجہ میں اس طرح مذکور ہے۔ ”حدثنا یونس بن عبد الاعلی
حدثنا محمد بن ادريس الشافعی حدثنی محمد بن خالد الجندی عن ابان
بن صالح عن الحسن عن انس بن مالك ان رسول الله ﷺ قال لا تقوم
الساعة الا على شرار الناس ولا مهدى الا عيسى بن مريم (ابن ماجہ ص ۲۹۲،
باب شدة الزمان)“

..... اول تو یہ حدیث موضوع و منکر احادیث متواترہ کے خلاف ہے۔ قابل
حجت نہیں۔ ”قال الصنعانی لا مهدى الا عيسى بن مريم موضوع (مجمع البحار
ج ۵ ص ۲۴۷)“

علامہ ذہبیؒ نے لکھا ہے کہ: ”هذا خبر منكر تفرد به يونس بن عبد الاعلی
عن الشافعی ومحمد بن خالد قال الازدی منكر الحديث وقال الحاكم
مجهول وكذا قال ابن الصلاح فی اماليه وقد وثقه يحيى بن معين وروی
ثلاثة رجال سوى الشافعی..... قال محمد بن الحسين الابزی الحافظ فی
مناقب الشافعی قد توارت الاخبار..... فی المهدی وانه من اهل بيته وانه
يملك سبع سنين..... وانه يخرج مع عيسى بن مريم فيساعده على قتل
الدجال بياب لد..... ومحمد بن خالد الجندی وان كان يذكر عن يحيى بن
معين انه وثقه فانه غير معروف عند اهل الصناعة من اهل العلم والنقل
(میزان الاعتدال ج ۷ ص ۳۱۷، هكذا قال الشاه عبدالغنى المحدث الدهلوی فی حاشية
على ابن ماجه ص ۲۹۲)“ ﴿ یہ حدیث منکر ہے۔ اس حدیث کو صرف یونس بن عبد الاعلی ہی نے
شافعیؒ سے روایت کیا ہے اور محمد بن خالد ازدی نے کہا کہ یہ منکر الحدیث ہے اور حاکم نے کہا مجہول
ہے اور ایسا ہی ابن الصلاح نے کہا ہے اور یحییٰ بن معین نے اس کی توثیق کی ہے۔ شافعیؒ کے سوا
صرف تین اور آدمی اس سے روایت کرتے ہیں اور بس۔ محمد بن حسین ابزی حافظ نے مناقب
شافعیؒ میں کہا ہے کہ مہدی کے ذکر میں حدیثیں متواتر ہیں کہ وہ حضور ﷺ کے اہل بیت میں سے
ہوگا۔ سات برس سلطنت کرے گا اور عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ نکلے گا۔ پس قتل دجال میں باپ لد
پر ان کے ساتھ موافقت کرے گا..... اور محمد بن خالد جندی اگرچہ ذکر کیا جاتا ہے کہ اس کی یحییٰ بن
معین نے توثیق کی ہے۔ لیکن اس فن کے اہل علم اور اہل نقل کے نزدیک یہ شخص غیر معروف

ہے۔ دوسرے اس حدیث میں مہدی کے لغوی معنی مراد ہیں۔ لا تقوم الساعة الا على شرار الناس! اس پر قرینہ ہے۔ یعنی شرار الناس پر قیامت قائم ہوگی اور سوائے عیسیٰ علیہ السلام کے کوئی اس زمانہ میں ہدایت یافتہ نہ ہوگا۔ چنانچہ ان کے بعد شرار الناس پر قیامت آجائے گی۔ تیسرے اہل اسلام کے نزدیک جیسے محمد بن عبد اللہ مہدی ہوں گے۔ عیسیٰ علیہ السلام بھی اس امت کے مہدی اکبر ہوں گے۔ چنانچہ اس حدیث کا یہ مطلب ہے کہ مہدی اکبر اور کامل عیسیٰ علیہ السلام ہی ہوں گے۔ چوتھے لا مہدی الا عیسیٰ کامل کمال قرب واتحاد زمانہ کے ثابت کرنے کے لئے ہے۔ جیسے کہ حدیث میں ہے کہ: ”عمران بیت المقدس خراب یثرب و خراب یثرب خروج الملحمة وخروج الملحمة فتح القسطنطنیہ وفتح القسطنطنیہ خروج الدجال“ (رواہ ابوداؤد ج ۲ ص ۱۳۲، باب فی امورات الملاحم، مشکوٰۃ ص ۴۶۷، باب الملاحم) ”یعنی زمانہ مہدی اور زمانہ عیسیٰ علیہ السلام گویا بالکل ایک ہی ہے۔

حضرت شیخ اکبر محی الدین ابن عربی شیخ عبد البواب شعرانی

اور شیخ محمد اکرم صابری کا مذہب

..... ۱..... شیخ اکبر محی الدین ابن عربی لکھتے ہیں کہ: ”واعلموا انه لا بد من خروج المہدی علیہ السلام..... من ولد فاطمة..... واعلم ان المہدی اذا خرج یفرح به جمیع المسلمین خاصتهم وعامتهم (فتوحات مکیہ ج ۳ ص ۳۲۷، باب ۳۶۶، از یواقیت للشعرانی ج ۲ ص ۱۴۳)“ ﴿جان لو کہ مہدی علیہ السلام کا خروج ضروری ہے..... اور وہ اولاد فاطمہؑ سے ہوگا..... اور جان لو کہ جب مہدی علیہ السلام کا خروج ہوگا تو تمام مسلمان خاص و عام خوش و خرم ہوں گے۔﴾

اور ہے کہ: ”ثم قال واعلم ان ظهور المہدی علیہ السلام من اشراط (قرب الساعة یواقیت ج ۲ ص ۱۴۴)“ ”یعنی جان تو کہ مہدی علیہ السلام کا ظہور علامات قرب قیامت سے ہے۔

..... ۲..... شیخ محمد اکرم صابریؒ (اقتباس الانوار ص ۷۲) میں تحریر فرماتے ہیں کہ: ”یک فرقه برآں رفته اند کہ مہدی آخر الزمان عیسیٰ بن مریم است وایں روایۃ بغایۃ ضعیف است زیرا کہ اکثر احادیث صحیح و متواتر از حضرت رسالت پناہ ﷺ ورود یافتہ کہ مہدی علیہ السلام از بنی

فاطمۃ خواہد بود و عید گذارد و جمیع عارفان صلوات اللہ علیہ بن عربی قدس مہدی آخر الزمان از آل شود و اسم او اسم رسول اللہ مرزائی صرف دجل کی برآند کہ روح عیسیٰ در مطابق این حدیث لا مہدی الا حالانکہ اس کے بعد یہ بھی

مرزائی عقیدہ نمبر

..... ۱..... ”بلکہ ایک عام طور پر اعلان کیا ہے کہ وہ حقیقی آنے کی بشارت انجیل اور قرآن کے لئے وعدہ دیا گیا ہے۔ وہ میں ہی،

..... ۲..... ”اس آء ہے کہ مہدی کے بارے میں جبر میں سے جرح سے خالی نہیں۔“ نوٹ! یہ بالکل غلط ہیں۔ بلکہ اس حدیث پر بہت ہی اور مرزا قادیانی لکھتے

..... ۳..... مرزا قادیانی احادیث مہدی کو مجروح ضعیف

فاطمہؑ خواہد بود و عیسیٰ علیہ السلام بوجہ اقتدا کردہ نماز خواہد گذارد و جمیع عارفان صاحب تمکین بریں متفق اند چنانچہ شیخ محی الدین بن عربی قدس سرہ در فتوحات مکی مفصل نوشتہ است کہ مہدی آخر الزماں از آل رسول ﷺ من اولاد فاطمہ زہراءؑ ظاہر شود و اسم او اسم رسول اللہ ﷺ باشد

مرزائی صرف دجل کی رو سے ص ۵۲ سے صرف اتنا نقل کرتے ہیں کہ: ”بعضے بر آئند کہ روح عیسیٰ در مہدی بروز کند و نزول عبارت ازیں بروز است مطابق این حدیث لا مہدی الا عیسیٰ بن مریم“

حالانکہ اس کے بعد یہ بھی لکھا ہے کہ: ”و این مقدمہ بغایت ضعیف است“

مرزائی عقیدہ نمبر ۲۰..... مسیح..... مہدی..... دونوں ایک

۱..... ”بلکہ ایک یہ بھی وجہ ہے کہ میں نے خدا تعالیٰ سے الہام پا کر اس بات کا عام طور پر اعلان کیا ہے کہ وہ حقیقی اور واقعی مسیح موعود جو وہی درحقیقت مہدی بھی ہے۔ جس کے آنے کی بشارت انجیل اور قرآن کریم میں پائی جاتی ہے اور احادیث میں بھی ان کے آنے کے لئے وعدہ دیا گیا ہے۔ وہ میں ہی ہوں۔ مگر بغیر تلواروں اور بندوقوں کے۔“

(مسیح ہندوستان میں ص ۱۳، خزائن ج ۵ ص ۱۵۵)

۲..... ”اس آخری قول کے مصدق وہ اقوال محدثین ہیں جس میں یہ بیان کیا ہے کہ مہدی کے بارے میں جس قدر احادیث ہیں بجز حدیث عیسیٰ مہدی کے کوئی ان حدیثوں میں سے جرح سے خالی نہیں۔“ (حاشیہ چشم معرفت مقدمہ، خزائن ج ۲ ص ۲۳)

نوٹ! یہ بالکل غلط ہے کیونکہ مہدی کی اکثر احادیث اعلیٰ درجہ کی صحیح علی شرط الشیخین ہیں۔ بلکہ اس حدیث پر بہت ہی جرح ہے اور منکر ہے۔

اور مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ: ”اور ممکن ہے امام محمد کے نام پر بھی کوئی مہدی ظاہر ہو۔“

(ازالہ اوہام ص ۵۱۹، خزائن ج ۳ ص ۳۷۹)

۳..... مرزا قادیانی (حقیقت المہدی ص ۳، خزائن ج ۱۳ ص ۴۳۰) پر سب کی سب احادیث مہدی کو مجروح ضعیف بلکہ اکثر کو موضوع اور افتراء کی ٹھہراتے ہیں اور کہتا ہے کہ: ”بخاری

م الساعة الا على
رسول عيسى عليه السلام
يقيم قیامت آجائے گی۔
علیہ السلام بھی اس امت
اور کامل عیسیٰ علیہ السلام
ثابت کرنے کے لئے
نوب و خراب یثرب
قسطنطنیہ خروج
شکوہ ص ۴۶۷، باب

شعرانی

وانه لا بد من
المهدي اذا خرج
ج ۳ ص ۳۲۷، باب
سلام کا خروج ضروری
م کا خروج ہوگا تو تمام

عليه السلام من
ي عليه السلام کا ظہور

فر فرماتے ہیں کہ:

بن مریم است
یح و متواتر از
السلام از بنی

و مسلم نے ان احادیث کا ذکر نہ کر کے اس امر کی گواہی دی ہے۔ ”وان فی هذا الثبوتاً لاولی النهی وتلك شهادة عظمی“ یعنی عقلمندوں کے لئے اس میں بڑا ثبوت ہے اور یہ بڑی بھاری گواہی ہے۔“

نوٹ! مگر افسوس حدیث لا مہدی الا عیسیٰ کا بھی بخاری و مسلم میں ذکر تک نہیں ہے۔
۴..... ”خاص کروہ خلیفہ کہ جس کی نسبت بخاری میں لکھا ہے کہ آسمان سے اس کے لئے آواز آئے گی۔ هذا خلیفة الله المهدی! اب سوچو کہ یہ حدیث کس پایہ یا مرتبہ کی ہے۔ جو ایسی کتاب میں درج ہے۔ جواصح الکتاب بعد کتاب اللہ ہے۔“

(شہادت القرآن ص ۴۱، خزائن ج ۶ ص ۳۳۷)

نوٹ! خیر حدیث مہدی صحیح بخاری میں تو نکلی۔

اسلامی عقیدہ نمبر ۲۱..... دربارہ دجال

جمہور اہل اسلام کا یہ عقیدہ ہے کہ دجال مہمود ایک کا نام شخص یہودی النسل ہوگا اور یہودی اس کی اتباع کریں گے جو آخر زمانہ میں بڑا فتنہ برپا کرے گا۔ خدا کی کا دعویٰ کرے گا اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے اتر کر اسے قتل کریں گے اور یا جوج ماجوج دو مخصوص قومیں ہیں۔ جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی بددعا سے سب یک لخت مر جائیں گے۔ تمام جہان میں تفتن اور ان کی لاشوں کی بدبو پھیل جائے گی۔ (الی آخر الحدیث مسلم ج ۲ ص ۴۰۲)

۱..... ”عن عبادة بن صامت انه حدثهم ان رسول الله ﷺ قال انی قد حدثتکم عن الدجال حتی خشیت ان لاتعقلوا ان مسیح الدجال رجل قصیرا فحج جمعاء عور مطموس العین لیس بناتیة ولا حجزاء فان لیس علیکم فاعلموا ان ربکم لیس باعور (ابوداؤد ج ۲ ص ۱۳۴، باب خروج الدجال)“
﴿رسول اللہ ﷺ﴾ نے فرمایا تحقیق میں نے تم کو دجال کے متعلق بہت بیان کیا۔ یہاں تک کہ میں ذرا کہ تم سمجھ نہ سکو گے۔ تحقیق مسیح دجال ایک آدمی ہے نہ قد ناگئیں پھیلا کر چلنے والا گھٹکر والے بال، کا نا، سپاٹ آنکھ والا، نہ آنکھی ہوگی نہ بیٹھی۔ اگر اشتباہ واقع ہو تو جان لو کہ تمہارا خدا کا نام نہیں ہے۔ ﴿

نوٹ! دجال کی دائیں آنکھ ابھری ہوئی انگوڑی طرح ہوگی۔ ”اعور عین الیمنی کان علیہ طافیة (مشکوٰۃ ص ۴۷۶، باب العلامات بین یدی الساعة)“ اور بائیں مطموس العین یعنی بالکل سپاٹ ہوگی اس پر ناخن نہ ہوگا۔ ”علیہ ظفرة غلیظة (مشکوٰۃ

ص ۴۷۳، باب العلامات

۲..... ”عن ابن سیرین (الدر المنثور)“ یعنی سیرین نے علامات قیامت میں مذکور کریں گے اور ان کو قتل کر ”لاتقوم

(رواہ مسلم ج ۲ ص ۱۶)

بخاری ج ۱ ص ۴۱۰، ب

”عن ابی

یا اصحاب محمد الم

ولد لی (مسلم ج ۲ ص

ابن صیاد نے کہا کہ اے

نے نہیں فرمایا کہ وہ یہودی

ہوگی اور میرے تو اولاد

”نزول عیسیٰ

فیقتله فیہزم الله

مریم)“ یعنی عیسیٰ علیہ

یہود کو ہزیمت دے گا۔

یوم القيمة (آل عمر

”ان من

اتشہد انی ربک (اد

دجال کے فتنوں میں

کردوں تو پھر گواہی دو

”فیمنثم

لا یدخل الدجال ال

ہے۔ ”وان فی هذا الثبوتاً لاولی
س میں بڑا ثبوت ہے اور یہ بڑی بھاری

کا بھی بخاری و مسلم میں ذکر تک نہیں ہے۔
بخاری میں لکھا ہے کہ آسمان سے اس
ب سوچو کہ یہ حدیث کس پایہ یا مرتبہ کی
اللہ ہے۔“

دست القرآن ص ۳۱، خزائن ج ۶ ص ۳۳۷

بارہ دجال

ایک کا نام شخص یہودی النسل ہوگا اور
پا کرے گا۔ خدائی کا دعویٰ کرے گا اور
گے اور یا جوج ماجوج دو مخصوص قومیں
مر جائیں گے۔ تمام جہان میں تعفن
مسلم ج ۲ ص ۴۰۲

حدثهم ان رسول الله ﷺ قال
عقلوا ان مسيح الدجال رجل
بناتية ولا حجاء فان لبس
ص ۱۳۴، باب خروج الدجال)
لق بہت بیان کیا۔ یہاں تک کہ میں
نیں پھیلا کر چلنے والا کھنکروالے بال،
تو جان او کہ تمہارا خدا کا نام نہیں۔ ﴿

مرج ہوگی۔ ”اعور عین الیمنی
سات بین یدی الساعة)“ اور بائیں
لیہ ظفرة غلیظة (مشکوة

ص ۴۷۳، باب العلامات بین یدی الساعة)

۲..... ”قال رسول الله ﷺ يتبع الدجال من يهود اصبهان
سبعون الفاعليهم الطيالة (مسلم ج ۲ ص ۴۰۵، باب فی بقية من احادیث
الدجال)“ یعنی ستر ہزار یہودی صرف اصبهان سے دجال کے ساتھ ہوں گے اور احادیث
علامات قیامت میں مذکور ہے کہ مسلمان اور یہودیوں میں جنگ ہوگی۔ مسلمان ان پر غلبہ حاصل
کریں گے اور ان کو قتل کریں گے۔

”لاتقوم الساعة حتی یقاتل المسلمون اليهود فیقتلهم المسلمون
(رواہ مسلم ج ۲ ص ۳۹۶، کتاب الفتن واشراط الساعة، مشکوة ص ۴۶۶، باب الملاحم،
بخاری ج ۱ ص ۴۱۰، باب قتال اليهود)“ اور دجال بھی یہودی قوم سے ہوگا۔

”عن ابی سعید الخدری قال قال لی ابن صیاد..... مالی ولکم
یا اصحاب محمد! لم یقل نبی الله ﷺ انه یهودی وقد اسلمت ولا یولد له وقد
ولد لی (مسلم ج ۲ ص ۳۹۸، باب ذکر ابن صیاد)“ یعنی ابوسعید خدری نے کہا کہ مجھ سے
ابن صیاد نے کہا کہ اے اصحاب محمد ﷺ تم کو کیا ہوا کہ مجھ کو دجال خیال کرتے ہو۔ کیا نبی اللہ ﷺ
نے نہیں فرمایا کہ وہ یہودی ہوگا اور میں تو مسلمان ہو گیا ہوں اور کیا نہیں فرمایا کہ اس کے اولاد نہ
ہوگی اور میرے تو اولاد ہے۔

”نزول عیسیٰ علیہ السلام کے بیان میں ہے۔ فید رکہ عند باب لد الشرقي
فیقتله فیہزم الله اليهود (ابن ماجہ ص ۲۹۸، باب فتنة الدجال وخروج عیسیٰ بن
مریم)“ یعنی عیسیٰ علیہ السلام دجال کو لد کے دروازہ شرقی کے قریب قتل کریں گے۔ پس اللہ تعالیٰ
یہود کو ہزیمت دے گا۔ جیسا کہ وعدہ ہے۔ ”جاعل الذین اتبعوک فوق الذین کفرو الی
یوم القيمة (آل عمران: ۵۵)“ یہودی عقائد سے نکل کر خدائی دعویٰ کرے گا۔

”ان من فتنة ان یقول للاعرابی ارأیت ان بعثت لك اباک وامک
اتشهدانی ربک (ابن ماجہ ص ۲۹۸، باب فتنة الدجال وخروج عیسیٰ بن مریم)“ یعنی
دجال کے فتنوں میں سے ایک فتنہ یہ ہے کہ گنوار لوگوں سے کہے گا کہ اگر تیرے ماں باپ کو زندہ
کردوں تو پھر گواہی دے گا کہ میں تیرا رب ہوں۔

”فیمثل له الشیاطین نحوابیہ ونحوأخیہ (مشکوة ص ۴۷۷، باب
لا یدخل الدجال المدینة، باب الدجال)“ یعنی پھر شیاطین کو اس کے ماں باپ بھائی وغیرہ

کی شکل میں سامنے لا کھڑا کرے گا اور ایسے ہی اور دیگر تصرفات شیاطین کے ذریعہ سے کر دکھائے گا۔

اور ہے کہ: ”فیقتلہ ثم یحییہ (بخاری ج ۲ ص ۱۰۵۶)..... مسلم ج ۲ ص ۴۰۲، باب نکر الدجال)“ یعنی ایک مسلمان کو قتل کر کے زمرہ کرے گا۔ ثم لا یسلط علیہ لیکن دوبارہ پھر اس پر قادر نہ ہو سکے گا۔

۳..... حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان سے نزول فرمانا اور دجال کو قتل کرنا پہلے مفصل مذکور ہو چکا۔

رئیس الکاشفین شیخ اکبر کا دجال کے بارے میں کشف اور ان کی تحقیق

۱..... ”ثم قال واعلم ان ظهور المهدي عليه السلام من اشراط قرب الساعة كذلك خروج الدجال فيخرج من خراسان من ارض الشرق موضع الفتن يتبعه الاثراك واليهود ويخرج اليه من اصبهان وحدها سبعون الفامطيلسين وهو رجل كهل اعور العين اليمنى كان عينه عنبة طافية مكتوب بين عينيه ك، ف، ر (منقول از يواقیت ج ۲ ص ۱۴۴)“ ﴿پھر شیخ نے کہا جان تو کہ مہدی علیہ السلام کا ظہور علامات قرب قیامت سے ہے اور ایسا ہی دجال کا نکلنا ہے اور وہ جانب مشرق قفقوس کی جگہ سے خراسان سے نکلے گا۔ ترک اور یہود اس کی اتباع کریں گے اور صرف اصفہان سے ستر ہزار یہودی طیارسان پہنچے ہوئے اس کے ساتھ ہوں گے اور وہ ایک اوجھڑا دی ہے۔ دائیں آنکھ کافی ہے۔ گویا آنکھ اس کی انگوڑی طرح اٹھی ہوئی ہے۔ اس کی پیشانی پر کافر لکھا ہے۔﴾

۲..... ”قال الشيخ وهي الان في جزيرة من البحر الذي يلي جهة الشمال وهي الجزيرة التي فيها الدجال (از يواقیت ج ۲ ص ۱۳۷)“ ﴿شیخ نے کہا وہ اس وقت سمندر جو جانب شمال کے متصل ہے اس کے ایک جزیرہ میں ہے یہ وہ جزیرہ ہے جس میں دجال ہے۔﴾

۳..... ”جميع ما يقع على يد الدجال ليس هو بامور حقيقية وانما هي امور متخيلة يفتن بها ضعفاء العقول بخلاف ما يقع على يد الانبياء فانها امور حقيقية (از يواقیت ج ۱ ص ۱۵۷)“ ﴿دجال کے ہاتھ سے جس قدر شعبات ظاہر ہوں گے امور حقیقت نہ ہوں گے۔ بلکہ وہ محض امور متخیلہ ہوں گے۔ ان سے ضعیف العقول

لوگ فتنہ میں پڑیں گے۔ کیونکہ معمولی کو رد کر دے گا۔ بخلاف معجزات کے واقعہ ہوتے ہیں۔﴾

مرزائی عذ

مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ اور روس ہیں اور مسیح موعود میں ہوں۔

۱..... ”مسیح دجال“ مٹھی کی طرح تمام دنیا میں پھیل گیا ”فان یہ البرطانية“

”تحقیق یا جوج ماجوج“ ۳..... ”سودہ د

آخری زمانہ میں قتل کیا جائے گا۔ مرزا قادیانی کی دجال کے ۱..... ”اگر آ

ہوئے کسی نمونہ کے موہو منکشف ہو اور نہ یا جوج ماجوج کی عین ظاہر فرمائی گئی..... تو کچھ تعجب کی ”انبیاء علیہ السلام

۲..... ”صحی

۳..... ”ر

”سیاد ہی تھا۔“

لوگ فتنہ میں پڑیں گے۔ کیونکہ معمولی عقل رکھنے والے کے لئے اس کا حلیہ ہی اس کے دعویٰ خدائی کو رد کر دے گا۔ بخلاف معجزات کے جو انبیاء علیہم السلام سے ظاہر ہوتے ہیں۔ وہ امور حقیقیہ واقعہ ہوتے ہیں۔ ﴿

مرزائی عقیدہ نمبر ۲۱..... دربارہ دجال

مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ دجال عیسائی پادریوں کا گروہ ہے اور یا جوج ماجوج انگریز اور روس ہیں اور مسیح موعود میں ہوں۔

۱..... ”مسیح دجال جس کے آنے کی انتظار تھی۔ یہی پادریوں کا گروہ ہے جو نڈی کی طرح تمام دنیا میں پھیل گیا ہے۔“ (ازالہ ابہام ص ۴۹۶، خزائن ج ۳ ص ۳۶۶)

۲..... ”فسان یا جوج و ماجوج ہم النصرانی من الروس والا قوام البرطانیة“ (حاشیہ جلد۲ البشری ص ۲۸، خزائن ج ۷ ص ۲۰۹)

”تحقیق یا جوج ماجوج نصاریٰ ہیں۔ روس اور قوم برطانیہ سے۔“

۳..... ”سو وہ دجال جس کا ذکر حدیثوں میں ہے۔ وہ شیطان ہی ہے۔ جو آخری زمانہ میں قتل کیا جائے گا۔“ (حقیقت الوحی ص ۳۹، خزائن ج ۲ ص ۴۱)

مرزا قادیانی کی دجال کے متعلق عجیب تحقیقات

۱..... ”اگر آنحضرت ﷺ پر ابن مریم اور دجال کی حقیقت کاملہ بوجہ ناموجود ہونے کسی نمونہ کے موبہ مشکشف نہ ہوئی ہو اور نہ دجال کے ستر باغ کے گدھے کی اصل کیفیت کھلی ہو اور نہ یا جوج ماجوج کی عمیق تدبیر وحی الہی نے اطلاع دی ہو اور نہ دابۃ الارض کی مہیہ کماہی ظاہر فرمائی گئی..... تو کچھ تعجب کی بات نہیں۔“ (ازالہ ابہام ص ۶۹۱، خزائن ج ۳ ص ۴۷۳)

”انبیاء علیہ السلام غلطی پر نہیں رکھے جاتے ہیں۔“

(انجیل احمدی ص ۲۲، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۳)

۲..... ”صحابہ کما اس پر اجماع تھا کہ ابن صیاد دجال معبود ہے۔“

(ازالہ حاشیہ ص ۲۲۲، خزائن ج ۳ ص ۴۱۱)

۳..... ”رسول اللہ ﷺ نے بھی اپنی رائے..... ظاہر کر دی کہ دجال معبود ابن صیاد ہی تھا۔“

(ازالہ ص ۲۲، خزائن ج ۳ ص ۴۱۰)

اب شیاطین کے ذریعہ سے

۲ ص ۱۰۵۶..... مسلم ج ۲

لہ کرے گا۔ ثم لا یسلط

فرمانا اور دجال کو قتل کرنا پہلے

اور ان کی تحقیق

دی علیہ السلام من

خراسان من ارض

رج الیہ من اصبهان

ر العین الیمنی کان

منقول از یواقیت ج ۲

تقرب قیامت سے ہے

سے نکلے گا۔ ترک اور

لیاسان پہنچے ہوئے اس

گویا آنکھ اس کی انگوڑی

ن البحر الذی یلی

۲ ص ۱۳۷) ”﴿

نہ ہے یہ وہ جزیرہ ہے

بوامور حقیقیہ

ع علی ید الانبیاء

سے جس قدر شعبات

ن سے ضعیف عقل

.....۴ ”عیسائی واعظوں کا گروہ بلاشبہ دجال معبود ہے۔“

(ازالہ ص ۷۲۳، خزائن ج ۳ ص ۳۸۹)

.....۵ ”آخری زمانہ میں دجال معبود کا آنا سراسر غلط ہے۔“

(ازالہ ص ۷۲۳، خزائن ج ۳ ص ۳۸۹)

.....۶ ”یہ ایک واقعہ مسلمہ ہے کہ دجال معبود کے خروج کے بعد آنے والا وہی سچا مسیح ہے جو مسیح موعود کے نام سے موسوم ہے۔“

(ازالہ ص ۷۲۱، خزائن ج ۳ ص ۳۸۸)

.....۷ ”صحابہ نے قسمیں کھا کر کہا کہ ہمیں اس بات میں اب شک نہیں کہ یہی

دجال معبود ہے اور آنحضرت ﷺ نے بھی آخر کار یقین کر لیا۔“ (ازالہ ص ۷۲۵، خزائن ج ۳ ص ۳۸۳)

.....۸ ”آنحضرت ﷺ کا اول اول یہی خیال تھا کہ ابن صیاد دجال ہے۔ مگر آخر میں یہ رائے بدل گئی تھی۔“

(ازالہ ص ۶۸۹، خزائن ج ۳ ص ۳۷۲)

.....۹ ”گو میں اس بات کو تو مانتا ہوں کہ ممکن ہے میرے بعد کوئی اور ابن مریم

بھی ہو اور بعض احادیث کی رو سے وہ موجود بھی ہو اور کوئی ایسا دجال بھی آوے جو مسلمانوں میں

فتنہ ڈالے۔ مگر میرا مذہب یہ ہے کہ اس زمانہ کے پادریوں کی مانند کوئی اب تک دجال پیدا نہیں ہوا

اور نہ قیامت تک ہوگا۔“

(ازالہ ص ۳۸۸، خزائن ج ۳ ص ۳۶۲)

.....۱۰ ”لہذا ان لوگوں کو کہتے ہیں جو بے جا جھگڑنے والے ہوں یہ اس بات کی

طرف اشارہ ہے کہ جب دجال کے بے جا جھگڑے کمال تک پہنچ جائیں گے۔ تب مسیح موعود ظہور

کرے گا اور اس کے تمام جھگڑوں کا خاتمہ کر دے گا۔“

(ازالہ ص ۷۳۰، خزائن ج ۳ ص ۳۹۲)

.....۱۱ ”دجال خدا نہیں کہلائے گا۔ بلکہ خدا تعالیٰ کا قائل ہوگا۔ بلکہ بعض انبیاء کا

بھی۔“

(ازالہ ص ۷۳۰، خزائن ج ۳ ص ۳۹۳)

.....۱۲ ”بالا اتفاق سلف و خلف یہ بھی کہتے آئے ہیں کہ دجال معبود

آنحضرت ﷺ کے زمانہ میں موجود تھا اور پھر آخری زمانہ میں بڑی قوت کے ساتھ خروج کرے گا

اور اب تک وہ زندہ کسی جزیرہ میں موجود ہے۔ مگر یہ خیال کہ اب تک وہ زندہ ہے۔ ہرگز صحیح نہیں

ہے۔“

(ازالہ ص ۳۸۰، خزائن ج ۳ ص ۳۵۸)

بعض مرزائی شبہات کے مختصر جوابات

.....۱ ”دجال خلة بين الشام والعراق (ابن ملجہ ص ۲۹۷، باب

فتنة الدجال وخروج عيسى بن مريم مشكوة ص ۴۷۳، باب ذکر الدجال) ”یعنی شام

وعراق کے درمیان سے و ملکی بحر۔
جانب مشرق ہے اور اس کے بعد خزا
.....۲ ”مکتوا

ج ۲ ص ۱۰۵۶، باب ذکر الدجال

پڑھ لے گا۔ یہ بخاری و مسلم کی متفقہ

فتنہ سے بچانے کے لئے علم و جدائی

گویا کر کے شہادت لے گا اور دم

علم و جدائی سے پڑھ سکے۔ کوئی نہ

.....۳ دجال۔

چیزیں وافر ہوں گی۔ یہاں تک

الدجال) ”اس کا بہشت آورد

سب چیزیں باعث فتنہ ہوں گی

کے لئے وہ حقیقتاً عذاب ہوگا اور

آرام دہ ہوگا۔ غرض حقیقتاً تو اس

کے برعکس متخیل ہوں گے

ہوں گی۔ حالانکہ وہ محض شعبہ

خرق عادات کا ہوگا۔ اکثر عادات

العبادات الحدیث سے ذرا تے آ

بطلان پر بدیہی حجت ہوگی۔

کو کوئی فتنہ نہیں ہے۔ پادراً

مقابلہ کرتے چلے آئے ہر

گردنیں ماری گئیں۔ صد با

وانگریز یہ دونوں سلطنتیں ہر

بھی سینکڑوں سال ہو چکے

.....۴

ال معبود ہے۔“

(ازالہ ص ۲۳، خزائن ج ۳ ص ۳۸۹)

تاسرے غلط ہے۔“

(ازالہ ص ۲۳، خزائن ج ۳ ص ۳۲۰)

معبود کے خروج کے بعد آنے والا وہی

(ازالہ ص ۲۱، خزائن ج ۳ ص ۳۸۸)

اس بات میں اب شک نہیں کہ یہی

یا۔“ (ازالہ ص ۲۵، خزائن ج ۳ ص ۲۱۳)

خیال تھا کہ ابن صیاد دجال ہے۔ مگر

(ازالہ ص ۶۸۹، خزائن ج ۳ ص ۳۷۲)

لیکن ہے میرے بعد کوئی اور ابن مریم

یہ صیاد دجال بھی آوے جو مسلمانوں میں

مانند کوئی اب تک دجال پیدا نہیں ہوا

(ازالہ ص ۳۸۸، خزائن ج ۳ ص ۳۶۲)

جھڑنے والے ہوں یہ اس بات کی

پہنچ جائیں گے۔ تب مسیح موعود ظہور

(ازالہ ص ۳۰، خزائن ج ۳ ص ۳۹۲)

اتعالیٰ کا قائل ہوگا۔ بلکہ بعض انبیاء کا

(ازالہ ص ۳۰، خزائن ج ۳ ص ۳۹۳)

کہتے آئے ہیں کہ دجال معبود

بڑی قوت کے ساتھ خروج کرے گا

اب تک وہ زندہ ہے۔ ہرگز صحیح نہیں

(ازالہ ص ۲۸۰، خزائن ج ۳ ص ۳۵۸)

مراقی (ابن سلجہ ص ۲۹۷، باب

۴۷، باب ذکر الدجال) ”یعنی شام

عراق کے درمیان سے ملتی بحرین یعنی دجلہ و فرات کے ملتی سے جو دونوں ایک ہی ہیں اور جانب مشرق ہے اور اس کے بعد خراسان سے گذرتا ہوا خروج کرے گا۔

۲..... ”مکتوب بین عینیہ کافر یقرأ کاتب و غیر کاتب (بخاری ج ۲ ص ۱۰۵۶، باب ذکر الدجال) ”یعنی اس کی پیشانی پر کافر لکھا ہوگا۔ ہر پڑھابے پڑھا اس کو پڑھ لے گا۔ یہ بخاری و مسلم کی متفق علیہ حدیث ہے۔ بے شک خداوند عالم ہر مومن کو دجال کے فتنہ سے بچانے کے لئے علم وجدانی پیدا کر دے گا۔ کیا معلوم نہیں ہے۔ ہاتھ پاؤں کو زبان کی طرح گویا کر کے شہادت لے گا اور دجال کی پیشانی پر قدرتی طور پر لفظ کافر کا لکھا ہونا کہ ہر مومن اپنے علم وجدانی سے پڑھ سکے۔ کوئی مستعبد نہیں۔

۳..... دجال کے پاس تمام عیش کے سامان مہیا ہوں گے۔ کھانے اور پینے کی چیزیں وافر ہوں گی۔ یہاں تک کہ: ”معہ بمثل الجنة والنار (مشکوٰۃ ص ۴۷۳، باب ذکر الدجال) ”اس کا بہشت اور دوزخ بھی ہوگا۔ چونکہ لوگ کئی سال سے سخت قحط زدہ ہوں گے۔ یہ سب چیزیں باعث فتنہ ہوں گی۔ مگر جب اپنے معذوقین کو اپنے بہشت میں داخل کرے گا تو اس کے لئے وہ حقیقتاً عذاب ہوگا اور جب منکرین کو اپنے دوزخ میں ڈالے گا تو اس کے لئے وہ حقیقتاً آرام دہ ہوگا۔ غرض حقیقتاً تو اس کا بہشت مثل دوزخ اور دوزخ اس کا مثل بہشت ہوگا۔ لیکن اس کے برعکس متخیل ہوں گے اور اس کے علاوہ اس کے ہاتھ سے طرح طرح کی خرق عادات ظاہر ہوں گی۔ حالانکہ وہ محض شعبہ اور امور متخیلہ ہوں گے۔ نہ امور حقیقیہ واقعہ اور وہ زمانہ بھی خرق عادات کا ہوگا۔ اکثر عادت مستمرہ کے خلاف اللہ تعالیٰ واقعات کو ظاہر فرمادے گا۔ یہ خرق العادات الحدیث اسی وجہ سے نوح علیہ السلام سے لے کر ہمارے حضور ﷺ تک تمام انبیاء علیہم السلام دجال سے ڈراتے آئے ہیں۔ باوجود اس کے وہ کانا بد شکل ہوگا۔ جو اس کے دعویٰ کے بطلان پر بدیہی حجت ہوگی۔ حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ ابتداء دنیا سے قیامت تک دجال سے بڑھ کو کوئی فتنہ نہیں ہے۔ پادری لوگ تمہارے دجال صدیوں سے برابر اسلام کے ساتھ معاندانہ مقابلہ کرتے چلے آئے ہیں۔ چین، غرناطہ، شام میں ان پادریوں کے طفیل لاکھوں مسلمانوں کی گردنیں ماری گئیں۔ صدیاں گذر گئیں اس کا گدھا بھی چل نکلا۔ یا جوت، مہون، آپ کے روس و انگریز یہ دونوں سلطنتیں ہزاروں برس سے قائم ہیں اور ان کی سطوة اور غلبہ قائم ہونے کے زمانہ کو بھی سینکڑوں سال ہو چکے۔ مگر تعجب ہے اس وقت مسیح نہ نکلا۔

۴..... ابن صیاد اور دجال چونکہ پہلے آپ کو دجال کا علم بذریعہ بعض اوصاف دیا

گیا تھا۔ یعنی پہلے صرف اتنا بتلایا گیا تھا کہ وہ یہودی النسل ہوگا۔ فتنہ برپا کرے گا۔ تیس برس تک اس کے ماں باپ کے اولاد نہ ہوگی۔ وغیرہ وغیرہ اور یہ چند اوصاف ابن صیاد یہودی میں بھی پائے گئے۔ جیسا کہ (ترمذی ج ۲ ص ۵۰، باب ماجاء فی ذکر ابن صیاد) میں یہ قصہ مذکور ہے۔ صحابہ کرام کو جب ابن صیاد کا پتہ چلا تو وہ علامتیں دیکھ کر خیال کیا کہ شاید دجال یہی ہو کہ عمر طویل پا کر آخر زمانہ میں خروج کرے۔ کیونکہ خارق عادت بعض امور بھی اس میں تھے۔ مثلاً (صحیح مسلم ج ۲ ص ۳۹۹، باب ذکر ابن صیاد) میں ہے کہ ایک دفعہ خفا ہوا اور اتنا پھولا کہ گلی بھر گئی۔ مگر حضور ﷺ نے کبھی اپنی زبان سے ہی نہیں فرمایا کہ یہ وہی دجال ہے۔ بلکہ بالکل ساکت رہے۔ جس سے محتمل رہا۔ پہلے حضرت عمرؓ کو ظن غالب ہو گیا تھا اور چونکہ حضور ﷺ نے بھی بالکل صراحتہ انکار نہیں فرمایا تھا۔ اسی ظن غالب پر عمرؓ نے قسم کھائی جو جائز تھی۔ لیکن اس کے بعد ایک دفعہ حضور ﷺ اور شیخینؓ اور کچھ صحابہؓ ابن صیاد کی طرف تشریف لے گئے۔ آپ نے ابن صیاد کی شناخت کر کے فرمایا کہ: ”اخصا فلن تعدوا قدرک (مسلم ج ۲ ص ۳۹۷، باب ذکر ابن صیاد)“ ذلیل رہے ہرگز کبھی اپنے اندازے سے نہیں بڑھے گا۔ کہانت کو نبوت سے متعلّق نہیں کر سکے گا۔ یعنی اشارے سے فرمایا کہ وہ دجال نہیں یہ تو ذلیل رہے گا۔ کوئی فتنہ برپا نہ کر سکے گا اور جب حضرت عمرؓ نے قتل کے لئے اجازت چاہی تو آپ ﷺ نے فرمایا ”ان یکن ہو فلسست صاحبہ انما صاحبہ عیسیٰ بن مریم (شرح السنۃ ج ۷ ص ۴۵۴، باب ذکر ابن صیاد)“ یعنی اگر یہ دجال معبود ہے تو اس کو قتل نہیں کر سکتا۔ اس کے قاتل عیسیٰ علیہ السلام ہوں گے اور اگر یہ دجال نہیں تو ایک نابالغ ذمی کے قتل میں خیر نہیں۔ حضور ﷺ نے جب ان لفظوں سے حضرت عمرؓ اور سب صحابہ کرام کو یہ فرمان سنا دیا تو حضرت عمرؓ اور سب کا ظن غالب ٹوٹ گیا۔ ہاں بعضوں کا خیال شک کے درجہ میں رہا کہ حضور ﷺ نے صراحتہ نفی نہیں فرمائی۔ بلکہ ایک احتمال دجال ہونے کا بھی قائم رکھا۔ لیکن اس کے بعد جب حضور ﷺ نے باطلاح الہی اور بہت سی علامتیں بتلائیں جو پہلے یہ علامتیں نہیں بتلائی گئی تھیں۔ مثلاً زمین مشرق شام و عراق کے درمیان سے خراسان ہوتا ہوا نکلنا۔ اولاد کا نہ ہونا، مکہ مدینہ داخل نہ ہو سکتا، پیشانی پر کافر لکھا ہونا، دائیں آنکھ انکور کی طرح اوپر اٹھی ہوئی، بائیں آنکھ مسح یعنی سپاٹ ہوگی وغیرہ وغیرہ اور پھر تمیم داریؓ کے قصے اور حضور ﷺ کی تصدیق نے اور آپ ﷺ کے صریح فرمان نے کہ آپ ﷺ نے منبر پر خطبہ میں عام اعلان فرمایا۔ سب کو یقین دلایا کہ ابن صیاد ہرگز دجال معبود نہیں ہے۔ بلکہ وہ دجال معبود ایک جزیرہ میں ہے۔ وقت معینہ پر خروج کرے گا۔

۵
ہاں یہ بہت ممکن ہے کہ صرف دو صحابی جابرؓ و عبد خیال پر قائم رہے ہوں کہ ابن صیاد دجال ہے۔ حضرت عمرؓ کی قسم سے جو حضور ﷺ سن چکے تھے ابن صیاد ہرگز نہیں مرا۔ بلکہ وہ تو یوم الحرحہ میں کہیں ۵..... اور ستر بار کا گدھا ہے سوار ہوگا اور یہ کیا ناممکن ہے کہ قادر مطلق اس والا اور تیز رفتار دجال کے لئے پیدا کرے اور ہم نہیں۔ بلکہ مرزا قادیانی اور مرزائی بھی دجال۔ ۶..... ”عن ابن عمرؓ علیہا مائۃ سنۃ وہی حیا یومئذ (تخصیص کے لئے ہے۔ یعنی زمین عرب میں رہے گا۔ دجال زمین عرب سے خارج ہے زمین پر۔ حدیث اس کو مشتمل ہو اور نیز اس زمانہ کا نیا رنگ ہو جائے گا۔ گوشاذ و نادر اور چنانچہ اس حدیث کے راوی نے خود یہی مطلب ذلك القرن (بخاری ج ۱ ص ۸۴، باب ۷..... ”مالبثہ فی الاکثر ویوم کجمعة وسائر ایام الذی کسنتہ تکفینا فیہ صلوۃ ج ۲ ص ۴۰۱، باب ذکر الدجال، ابو ج ۲ ص ۴۸، باب ماجاء فی فتنۃ الدجال وخروج عیسیٰ بن مریم)“ حضور ﷺ نے فرمایا چالیس دن، ایک دن کے اور تیسرا دن مثل ایک ہفتہ کے اور اللہ ﷻ وہ دن جو شش برس کے ہوگا۔

ہوگا۔ فتنہ برپا کرے گا۔ تیس برس تک
 اوصاف ابن صیاد یہودی میں بھی پائے
 میں یہ قصہ مذکور ہے۔ صحابہ کرام کو جب
 یہی ہو کہ عرطویل پا کر آخر زمانہ میں
 تھے۔ مثلاً (صحیح مسلم ج ۲ ص ۳۹۹، باب
 رگزی۔ مگر حضور ﷺ نے کبھی اپنی زبان
 ہے۔ جس سے محتمل رہا۔ پہلے حضرت
 حذیفہ انکار نہیں فرمایا تھا۔ اسی ظن غالب
 ﷺ اور شیخین اور کچھ صحابہؓ ابن صیاد
 کے فرمایا کہ: ”اخصا فلن تعدوا
 لیل رہہ رگز کبھی اپنے اندازے سے
 اشارے سے فرمایا کہ وہ دجال نہیں
 مرنے قتل کے لئے اجازت چاہی تو
 انما صاحبه عیسیٰ بن مریم
 لکر یہ دجال مجہود ہے تو اس کو قتل نہیں
 نہیں تو ایک نابالغ ذمی کے قتل میں
 سب صحابہ کرام کو یہ فرمان سنایا تو
 شک کے درجہ میں رہا کہ حضور ﷺ
 قائم رکھا۔ لیکن اس کے بعد جب
 یہ علامتیں نہیں بتلائی گئی تھیں۔ مثلاً
 اولاد کا نہ ہونا، مکہ مدینہ داخل نہ
 کی ہوئی، بانیں آنکھ مسوح یعنی
 تصدیق نے اور آپ ﷺ کے
 یا۔ سب کو یقین دلایا کہ ابن صیاد
 ۔ وقت معینہ پر خروج کرے گا۔

ہاں یہ بہت ممکن ہے کہ صرف دو صحابی جابرؓ و عبداللہ بن عمرؓ جو اس وقت حاضر نہ ہوں گے۔ وہ اسی
 خیال پر قائم رہے ہوں کہ ابن صیاد دجال ہے۔ دیکھو (ابوداؤد ج ۲ ص ۱۳۶، باب فی خبر ابن صیاد) اور
 حضرت عمرؓ کی قسم سے جو حضور ﷺ من چکے تھے۔ استدلال کرتے رہے ہوں اور یہ بھی کہتے ہیں کہ
 ابن صیاد ہرگز نہیں مرا۔ بلکہ وہ تو یوم الحرحہ میں کہیں لاپتہ ہو گیا اور وہ وقت معینہ پر خروج کرے گا۔
 ۵۔۔۔۔۔ اور ستر باع کا گدھا یہی شیطان مجسم متشکل ہو جائے گا اور دجال اس پر
 سوار ہوگا اور یہ کیا ناممکن ہے کہ قادر مطلق اس زمانہ میں ایک عجیب الخلق ایسا گدھا قد و قامت
 والا اور تیز رفتار دجال کے لئے پیدا کرے اور ریل کی سواری تو کوئی پادریوں کے لئے مخصوص
 نہیں۔ بلکہ مرزا قادیانی اور مرزائی بھی دجال کے گدھے پر خوب سوار ہوتے ہیں۔

۶۔۔۔۔۔ ”عن ابن عمرؓ ماعلی الارض من نفس منقوسة یاتی
 علیہا مائة سنة وہی حیا یومئذ (مسلم، مشکوٰۃ ص ۴۸۰) “الارض میں الف لام
 تخصیص کے لئے ہے۔ یعنی زمین عرب میں آج کے دن سے سو برس تک کوئی نفس موجود زندہ نہ
 رہے گا۔ دجال زمین عرب سے خارج ہے۔ دوسرے ہو سکتا ہے کہ اس وقت دجال پانی پر ہونہ
 زمین پر۔ حدیث اس کو مشتمل ہو اور نیز اس کے یہ معنی ہیں کہ سو برس تک یہ قرن ختم ہو جائے گا اور
 زمانہ کا نیا رنگ ہو جائے گا۔ گوشاذ و نادر اور بہت قلیل بعض لوگ اس قرن کے زندہ بھی رہیں۔
 چنانچہ اس حدیث کے راوی نے خود یہی مطلب بیان کیا ہے۔ ”یرید بل انک اذہا تخرم
 ذلك القرن (بخاری ج ۱ ص ۸۴، باب السمرقی الفقه والخیر بعد العشاء)“

۷۔۔۔۔۔ ”مالبثہ فی الارض قال اربعون یوما یوم کسنة ویوم
 کشہر ویوم کجمعة وسائر ایامہ کایا مکم قلنا ینارسول اللہ فذلک الیوم
 الذی کسنة تکفینا فیہ صلوة یوم قال لا اقدر والہ قدرہ (صحیح مسلم
 ج ۲ ص ۴۰۱، باب ذکر الدجال، ابوداؤد ج ۲ ص ۱۳۵، باب خروج الدجال، ترمذی
 ج ۲ ص ۴۸، باب ماجاء فی فتنة الدجال اور ابن ماجہ ص ۲۹۶، ۲۹۷، باب فتنة
 الدجال وخروج عیسیٰ بن مریم) “یعنی صحابہؓ نے عرض کیا کہ دجال کا کتنی مدت ٹھہرنا ہوگا۔
 حضور ﷺ نے فرمایا چالیس دن، ایک دن مثل ایک برس کے ہوگا اور دوسرا دن مثل ایک مہینے
 کے اور تیسرا دن مثل ایک ہفتہ کے اور باقی دن مثل ایام معروفہ کے۔ ہم نے عرض کیا یا رسول
 اللہ ﷺ وہ دن جو مثل برس کے ہوگا۔ کیا اس میں ایک دن کی نماز کافی ہوگی۔ حضور ﷺ نے

فرمایا نہیں اندازہ کر کے نماز پڑھو۔ اس حدیث سے صاف ظاہر ہے کہ ایام کی طوالت واقعی اور حقیقتاً متخیل ہوگی ورنہ ایک دن کی نماز ایک دن میں کافی ہوتی۔ اندازہ کر کے نماز پڑھنے کا حکم نہ فرماتے اور بے شک ایام طوال باعتبار تخیل تاخیر کثیرہ مدت طلوع وغروب شمس کے چالیس متخیل ہوں گے۔ لیکن ایک سال ڈھائی مہینے کی نمازیں پڑھی جائیں گی اور (مشکوٰۃ ص ۴۷۷، باب العلامات بین یدی الساعۃ میں شرح السنۃ ج ۷ ص ۳۳۲ حدیث نمبر ۴۱۵۹) سے اسماء بنت یزید بن السکن سے روایت ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ دجال زمین پر چالیس برس ٹھہرے گا۔ سال مثل مہینے کے اور مہینہ مثل ہفتہ کے اور ہفتہ مثل ایک دن کے اور دن مثل شعلہ آگ کے ہوگا اور یہی مضمون (مشکوٰۃ ص ۴۷۰، باب اشراف الساعۃ) میں بروایت ترمذی انس سے مرفوعاً قرب قیامت کی علامت بتائی گئی ہے اور (ابن ماجہ ص ۲۹۸، باب ہفتۃ الدجال و خروج عیسیٰ بن مریم) میں ان الفاظ سے مروی ہے کہ: "ان ایامہ اربعون سنة السنة کنصف السنة و انسنة كالشهر والشهر كالجمعة و اخر ایامہ كالشهر یصبح احدکم علی باب المدینة فلا یبلغ بابها الا اخر حتی یمسی..... یارسول اللہ کیف نصلی فی تلك الايام القصار قال تقدرون فیہا الصلوة کما تقدرون فی هذه الايام الطوال" یعنی دجال کا زمانہ چالیس برس کا ہوگا۔ سال مثل نصف سال کے اور سال مثل مہینہ کے اور مہینہ مثل ہفتہ کے اور اس کا آخری دن مثل شعلہ آگ کے ہوگا کہ ایک تمہارا شہر کے اس دروازہ پر صبح کرے گا۔ پس دوسرے دروازہ پر نہ پہنچنے پائے گا کہ شام ہو جائے گی۔ حضور ﷺ سے عرض کیا گیا کہ رسول اللہ ﷺ ہم ان ایام قصار میں کیسے نماز پڑھیں گے۔ حضور ﷺ نے فرمایا کہ جیسے کہ ایام طوال میں تم نماز کے وقتوں کا اندازہ کر کے پڑھو گے۔ ایسے ہی ایام قصار میں اندازہ کر کے پڑھنا۔ یعنی یہ دن باعتبار تخیل سرعت طلوع وغروب آفتاب کے چالیس برس متخیل ہوں گے۔ یعنی تخیل میں دنوں کی یہ درازی اور ایسا ہی دوسرے وقت میں یہ کی بطور خرق عادت متخیل ہوگی۔ نمازوں میں ان کی درازی اور کی کا کچھ اعتبار نہیں۔ بلکہ مجہود دنوں کا اور وقتوں کا اندازہ کر کے نماز پڑھنا ہوگی۔ غرض ان ایام قصار کا وقت اور ہوگا۔ یعنی شروع خروج سے دعویٰ خدائی تک۔ اور ایام طوال دوسرے وقت یعنی دعویٰ خدائی سے قتل تک فقط۔

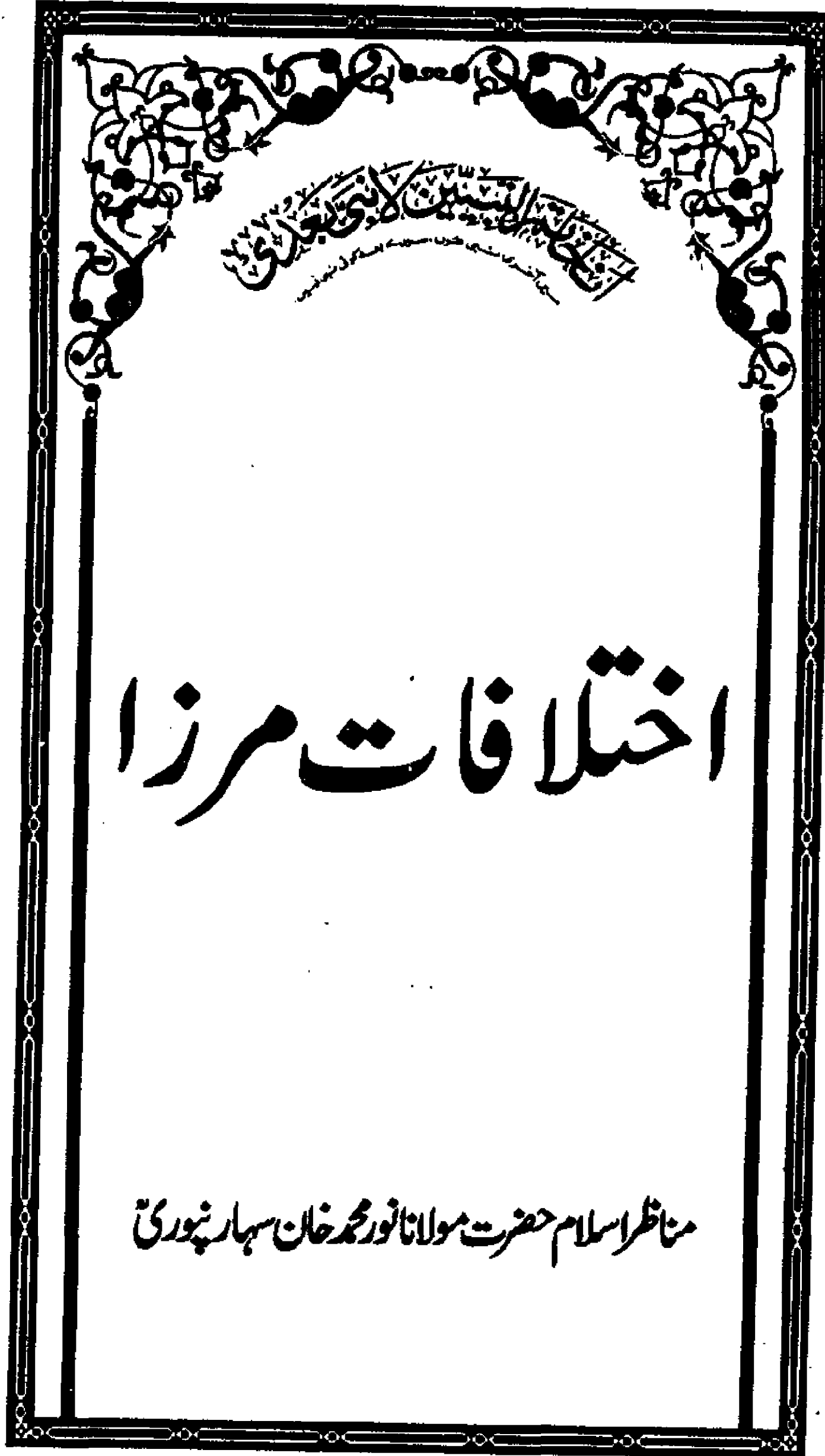
احقر محمد عبدالغنی غفرلہ مدرس مدرسہ عربیہ عین العلم شاہ جہانپور (یو۔ پی) ۱۹۲۷ء

اختلاف

مناظر اس

ماہ ظاہر ہے کہ ایام کی طوالت واقعی اور
 میں کافی ہوتی۔ اندازہ کر کے نماز پڑھنے کا
 تاخیر کثیرہ مدت طلوع وغروب شمس کے
 کی نمازیں پڑھی جائیں گی اور (مکملہ)
 ص ۳۳۲ حدیث نمبر ۴۱۵۹ سے اسماء بنت
 لہد جال زمین پر چالیس برس ٹھہرے گا۔
 ایک دن کے اور دن مثل شعلہ آگ کے
 (میں بروایت ترمذی انس سے مرفوعاً
 ۲۹۰، باب تھیذ الدجال و خروج یحییٰ بن مریم)
 ہون سنة السنة کنصف السنة
 ہ کالشررہ یصبح احدکم علی
 ن یمسی..... یارسول اللہ کیف
 فیہا الصلوة کما تقدرون فی
 سال ہوگا۔ سال مثل نصف سال کے اور
 دن مثل شعلہ آگ کے ہوگا کہ ایک
 دروازہ پر نہ پہنچنے پائے گا کہ شام
 ﷺ ہم ان ایام قصار میں کیسے نماز
 میں تم نماز کے وقتوں کا اندازہ کر کے
 یعنی یہ دن باعتبار تخیل سرعت طلوع
 یعنی تخیل میں دنوں کی یہ درازی اور ایسا
 نمازوں میں ان کی درازی اور کی کا
 کے نماز پڑھنا ہوگی۔ غرض ان ایام
 تک۔ اور ایام طوالت دوسرے وقت

ماہ جہانپور (یو۔ پی) ۱۹۲۷ء



بسم اللہ الرحمن الرحیم!

الحمد لله وحده والصلوة على من لا نبي بعده وعلى اله واصحابه اجمعين! خدائے علام الغیوب کے علم ازیلی میں یہ بات مقرر ہو چکی تھی کہ حضرت خاتم النبیین ﷺ کے بے نظیر عروج و تقرب کو دیکھ کر رذیل و خبیث طبائع رسالت و نبوت کا بہروپ بدلیں گی اور ان الہامات و مکاشفات کو جن میں سراسر شیطان العین کی کار فرمائیاں جلوہ گر ہوگی اسکو خداوند تعالیٰ کی جانب منسوب کر کے اپنے اغراض فاسدہ کو پورا کریں گی اور ختم نبوت جیسے صاف و صریح مسئلہ کو اپنی طبع زاد تاویلوں و من گھڑت توجیہوں میں الجھا دیں گی۔ تاکہ سادہ لوح مسلمانوں کو ان کے دام فریب میں آنے کا موقع ملے۔

اس لئے ضرورت تھی کہ قدرتی طور پر اسکی حفاظت کے اسباب و علل اور خصوصیات و علامات مقرر ہوں تاکہ اسی معیار و اصول کے مطابق کھروں کو کھوٹوں سے اور بچوں کو جھوٹوں سے علیحدہ کرنے میں آسانی و سہولت رہے۔ چنانچہ قرآن مجید میں منجملہ دیگر معیار و علامات نبوت کے ایک یہ بھی علامت و معیار کا ذکر ہے۔

لو کان من عند غیر اللہ لوجدوا فیہ اختلافاً کثیراً! ترجمہ: ”اگر یہ قرآن کسی غیر اللہ کے پاس سے ہوتا تو لوگ اس میں بڑا اختلاف پاتے۔“

یہ آیت صاف بتا رہی ہے کہ خدا کے کلام اور انبیاء علیہ اسلام کے الہامی کلام میں نہ اختلاف ہوتا ہے اور نہ اس میں بے ربط و بے جوڑ باتیں پائی جاتی ہیں اور جس کلام میں اختلاف و انتشار ہو تو نہ وہ کسی درجہ میں الہامی ہو سکتا ہے اور نہ ہی اس متکلم کا دعویٰ الہام صحیح و درست اور جس مدعی الہام کا کلام تعارض و تخالف سے ملوث ہو اور اس کو وہ الہامی بھی کہتا ہو تو اس کے مفتری علی اللہ و کافر ہونے کے لئے کسی اور ثبوت کی ضرورت نہیں رہتی۔

موجودہ صدی کے مدعی الہام مرزا غلام احمد قادیانی علیہ ماعلیہ کے بے اصل دعووں کی اس معیار کی روشنی میں یہی جانچ کی گئی تو بالیقین یہ حقیقت آشکارا ہو گئی کہ آپ کے دعاوی اس معیار کی رو سے بھی غلط اور کذب و افتراء کی گندگی سے ملوث ہیں کیونکہ مرزا قادیانی کا کلام و دعویٰ کیا ہے۔ اختلافات و متعارضات کا ایک بے پناہ ذخیرہ اور تعارض و تخالف کا ایک بے نظیر مجموعہ۔

اس لئے ایک عقلمند انسان جو مرزا دعویٰ کو کذب و دروغ اتہام و افتراء مختلف دعووں کو جن کے وہ مدعی تھے سامنے آ جاتی ہے۔ فرماتے ہیں کہ

- ۱۔..... میں محدث ہوں۔ ۵۔..... مہدی ہوں۔ ۶۔..... کرشن اوتار ہوں۔ ۱۰۔..... چینی الاصل ہوں۔ ۱۳۔..... مسیح ابن مریم سے بہتر ہوں۔ ۱۶۔..... مظہر خدا ہوں۔ ۲۰۔..... خدا کا بیٹا ہوں۔ ۲۳۔..... خدا کا بیٹا ہوں۔ ۲۷۔..... بروزی محمد و احمد ہوں۔ ۳۱۔..... آدم ہوں۔ ۳۵۔..... موسیٰ ہوں۔ ۳۹۔..... تمام انبیاء کا ہوں۔ ۴۲۔..... اسمہ احمد کا شہر ہوں۔ ۴۵۔..... بیت اللہ ہوں۔ ۴۶۔..... ہوں (قالین کے)۔ ۴۹۔.....

- ۱۔..... ان تمام دعوں (۱)۔..... توضیح المرام ص ۶۸۶۔ (۲)۔..... تبلیغ تریاق القلوب ص ۶۸۔ (۳)۔..... لیکچر سیا کلوت ص ۵۔ (۴)۔..... خطبہ الہامیہ ص ۵۔ (۵)۔..... تریاق القلوب ص ۱۳۔ (۶)۔..... دافع البلاء ص ۳۔

اس لئے ایک عقلمند انسان جو مرزا قادیانی کے اقوال پر سطحی نظر بھی رکھتا ہے۔ وہ کبھی آپ کے دعوؤں کو کذب و دروغ اتہام و افتراء سے الگ نہیں کر سکتا۔ چنانچہ سب سے پہلے آپ ان کے ان مختلف دعوؤں کو جن کے وہ مدعی تھے دیکھئے۔ تو ان کی دماغی کیفیت و صداقت کی خوفناک ونگی تصویر سامنے آ جاتی ہے۔ فرماتے ہیں کہ:

۱۔..... میں محدث ہوں۔ ۲۔..... مجدد ہوں۔ ۳۔..... مسیح موعود ہوں۔ ۴۔..... مثیل مسیح ہوں۔ ۵۔..... مہدی ہوں۔ ۶۔..... ملہم ہوں۔ ۷۔..... حارث موعود ہوں۔ ۸۔..... رجل قاری ہوں۔ ۹۔..... کرشن اوتار ہوں۔ ۱۰۔..... خاتم الانبیاء ہوں۔ ۱۱۔..... خاتم اولیاء ہوں۔ ۱۲۔..... خاتم الخلفاء ہوں۔ ۱۳۔..... چینی الاصل ہوں۔ ۱۴۔..... منجوں مرکب ہوں۔ ۱۵۔..... یسوع کا اپنی ہوں۔ ۱۶۔..... مسیح ابن مریم سے بہتر ہوں۔ ۱۷۔..... حسین سے بہتر ہوں۔ ۱۸۔..... رسول ہوں۔ ۱۹۔..... مظہر خدا ہوں۔ ۲۰۔..... خدا ہوں۔ ۲۱۔..... مانند خدا ہوں۔ ۲۲۔..... خالق ہوں۔ ۲۳۔..... خدا کا نطفہ ہوں۔ ۲۴۔..... خدا کا بیٹا ہوں۔ ۲۵۔..... خدا کی بیوی ہوں۔ ۲۶۔..... خدا کا باپ ہوں۔ ۲۷۔..... بروز محمد و احمد ہوں۔ ۲۸۔..... تشریفی نبی ہوں۔ ۲۹۔..... حجر اسود ہوں۔ ۳۰۔..... ذوالقرنین ہوں۔ ۳۱۔..... آدم ہوں۔ ۳۲۔..... نوح ہوں۔ ۳۳۔..... ابراہیم ہوں۔ ۳۴۔..... یوسف ہوں۔ ۳۵۔..... موسیٰ ہوں۔ ۳۶۔..... داؤد ہوں۔ ۳۷۔..... سلیمان ہوں۔ ۳۸۔..... یعقوب ہوں۔ ۳۹۔..... تمام انبیاء کا مظہر ہوں۔ ۴۰۔..... تمام انبیاء سے افضل ہوں۔ ۴۱۔..... احمد مختار ہوں۔ ۴۲۔..... اسمہ احمد کا میں ہی مصداق ہوں۔ ۴۳۔..... مریم ہوں۔ ۴۴۔..... میکائیل ہوں۔ ۴۵۔..... بیت اللہ ہوں۔ ۴۶۔..... آریوں کا بادشاہ ہوں۔ ۴۷۔..... امام الزمان ہوں۔ ۴۸۔..... شیر ہوں (قالین کے)۔ ۴۹۔..... محی ہوں (زندہ کرنے والا)۔ ۵۰۔..... ممیت ہوں (مارنے والا)۔

۱۔..... ان تمام دعوؤں کو ذیل کے حوالوں میں دیکھئے:

- (۱)..... توضیح المرام ص ۱۷، ۱۸۔ (۲)..... حماۃ البشری ص ۱۱۱۔ (۳)..... ازالہ الادہام ص ۶۸۶۔ (۴)..... تبلیغ رسالت ص ۲۱ ج ۱۔ (۵)..... تذکرہ الشہادتین ص ۳۲۔ (۶)..... تریاق القلوب ص ۶۸۔ (۷)..... ازالہ ادہام حاشیہ ج ۱ ص ۷۹۔ (۸)..... تحفہ گلزوہ ص ۲۹۔ (۹)..... لیکچر سیا لکھٹ ص ۳۳۔ (۱۰)..... ایک غلطی کا ازالہ ص ۸، ضمیمہ البدو فی الاسلام ص ۱۰۸۔ (۱۱)..... خطبہ الہامیہ ص ۳۵۔ (۱۲)..... تریاق القلوب ص ۱۵۹۔ (۱۳)..... تحفہ گلزوہ ص ۳۹۔ (۱۴)..... تریاق القلوب ص ۶۴۔ (۱۵)..... تحفہ قیصریہ ص ۲۳۔ (۱۶)..... دافع البلاء ص ۲۰۔ (۱۷)..... دافع البلاء ص ۱۳۔ (۱۸)..... دافع البلاء ص ۲۰۔ (بقیہ حاشیہ صفحہ ۳ پر)

ہو و علی الہ واصحابہ اجمعین! بات مقرر ہو چکی تھی کہ حضرت خاتم ضیث طبائع رسالت و نبوت کا بہرہ و پان لہین کی کار فرمائیاں جلوہ گر ہونگی اسکو و پورا کریں گی اور ختم نبوت جیسے صاف و س میں الجھا دیں گی۔ تاکہ سادہ لوح

ظلت کے اسباب و علل اور خصوصیات و کوکھوٹوں سے اور پھول کوکھوٹوں سے میں منجملہ دیگر معیار و علامت نبوت کے

اختلافاً کثیراً! ترجمہ: ”اگر یہ تلافی پاتے۔“

نبیاء علیہ السلام کے الہامی کلام میں نہ جاتی ہیں اور جس کلام میں اختلاف و متکلم کا دعویٰ الہام صحیح و درست اور جس الہامی بھی کہتا ہو تو اس کے مفتری علی

یانی علیہ ماعلیہ کے بے اصل دعوؤں کی آشکارا ہو گئی کہ آپ کے دعاوی اس ہیں کیونکہ مرزا قادیانی کا کلام و دعویٰ غرض و مخالف کا ایک بے نظیر مجموعہ۔

جس شخص کے اس قدر مختلف دعاوی ہوں وہ ہرگز اس قابل نہیں ہے کہ دنیائے اسلام عقل میں قدم رکھ سکے۔ جیسا کہ خود مرزا قادیانی بھی کہتا ہے کہ ”کسی سچا اور عقلمند اور صاف دل انسان کی کلام میں ہرگز تناقض نہیں ہوتا۔“ (ست بجن ص ۳۰، خزائن ج ۱۰ ص ۱۴۲) اور ”جھوٹے کے کلام میں تناقض ضرور ہوتا ہے۔“ (ضمیمہ براہین احمدیہ حصہ پنجم ص ۱۱۱، خزائن ج ۲ ص ۲۷۵) اس لئے لا محالہ ایسے مختلف دعاوی کے مدعی کے قلب و زبان سے وہی باتیں پیدا ہوں گی۔ جو پاگلوں، مجنوںوں سے پیدا ہوتی ہیں۔ سچ ہے ”ہر ایک برتن سے وہی ٹپکتا ہے جو اس کے اندر ہے۔“

(پیشہ معرفت ص ۱۱، خزائن ج ۲ ص ۲۳۳)

چنانچہ مرزا قادیانی کے زبان و قلم نے ایسے گلہائے رنگارنگ پیدا کئے کہ اگر ایک کی خوشبو سے دماغ معطر ہو جاتا ہے۔ تو دوسرے کی بدبو سے دماغ پر اگندہ و خراب اور نیز اس سے ایسی ایسی مختلف و متناقض باتیں نکلی ہیں کہ جو لوگ عقل و خرد سے خالی ہو چکے ہیں۔ وہ بھی مرزا قادیانی کے سامنے شرمندہ و نادام ہیں۔

۱۔۔۔۔۔ باوجود اس کے مرزا قادیانی کہتا ہے کہ: ”اس عاجز کو اپنے ذاتی تجربے سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ روح القدس کی قدسیت ہر وقت اور ہر دم ہر لمحہ بلا فصل ملہم کے تمام قوی میں کام کرتی رہتی ہے۔۔۔۔۔ اور انوار دائمی اور استعانت دائمی اور محبت دائمی اور عصمت دائمی اور برکات دائمی کا یہ سبب ہوتا ہے کہ روح القدس ہمیشہ اور ہر وقت ان کے ساتھ ہوتا ہے۔“

(دافع الوسواس ص ۹۳ حاشیہ خزائن ج ۵ ص ایضاً)

(بقیہ حاشیہ گزشتہ صفحہ ۲) (۱۹)۔۔۔۔۔ حقیقت الوحی ص ۱۵۴۔ (۲۰)۔۔۔۔۔ آئینہ کمالات اسلام ص ۵۶۴۔ (۲۱)۔۔۔۔۔ اربعین حاشیہ ص ۲۵۔ (۲۲)۔۔۔۔۔ نصرۃ الحق ص ۹۵۔ (۲۳)۔۔۔۔۔ اربعین ص ۲۹۔ (۲۴)۔۔۔۔۔ حقیقت الوحی الاستفتاء ص ۴۱۔ (۳۰)۔۔۔۔۔ نصرۃ الحق ص ۹۰۔ (۳۱)۔۔۔۔۔ نصرۃ الحق ص ۶۲۔ (۳۲)۔۔۔۔۔ نصرۃ الحق ص ۸۶۔ (۳۳)۔۔۔۔۔ ایضاً ص ۸۷۔ (۳۴)۔۔۔۔۔ ایضاً ص ۸۸۔ (۳۵)۔۔۔۔۔ ایضاً ص ۸۸۔ (۳۶)۔۔۔۔۔ ایضاً ص ۸۹۔ (۳۷)۔۔۔۔۔ ایضاً ص ۸۹۔ (۳۸)۔۔۔۔۔ درمبین ص ۸۵۔ (۳۹)۔۔۔۔۔ نصرۃ الحق ص ۹۰۔ (۴۰)۔۔۔۔۔ درمبین فارسی ص ۲۸۷۔ (۴۱)۔۔۔۔۔ ایضاً۔ (۴۲)۔۔۔۔۔ القول الفصل بحوالہ ازالہ اوہام ص ۶۷۳۔ (۴۳)۔۔۔۔۔ حقیقت الوحی ص ۲۳۸ حاشیہ۔ (۴۴)۔۔۔۔۔ حاشیہ اربعین ص ۳۔ (۴۵)۔۔۔۔۔ حاشیہ اربعین ص ۴۔ (۴۶)۔۔۔۔۔ حقیقت الوحی ص ۱۵۵۔ (۴۷)۔۔۔۔۔ ضرورۃ الامام ص ۲۴۔ (۴۸)۔۔۔۔۔ کرامات الصادقین ص ۵۴۔ (۴۹)۔۔۔۔۔ خطبہ الہامیہ ص ۲۳۔ (۵۰)۔۔۔۔۔ ایضاً۔

۲۔۔۔۔۔ خاص طور پر خدا تعالیٰ میں عربی میں یا اردو دے رہا ہے۔“

۳۔۔۔۔۔ اور بغیر سمجھائے نہیں کر سکتے۔“

ان حوالہ تحریر بلکہ ہر ہر لفظ اور قلم کو ہر قسم کی غلط لیکن حقیقت یہ۔۔۔۔۔ کیونکہ آپ کا ہر قوی مگر تمام مسلمان قطعی اللہ، ظالم، کاذب۔

اختلافات

محدث ہو۔

المرام ص ۱۸، خزائن حاشیہ البشریہ قادیانی کو اپنی

۲۔ ”یہ بات بھی اس جگہ بیان کر دینے کے لائق ہے کہ میں (مرزا قادیانی) خاص طور پر خدا تعالیٰ کی اعجاز نمائی کو انشاء پر دازی کے وقت بھی اپنی نسبت دیکھتا ہوں کیونکہ جب میں عربی میں یا اردو میں کوئی عبارت لکھتا ہوں تو میں محسوس کرتا ہوں کہ کوئی اندر سے مجھے تعلیم دے رہا ہے۔“ (نزل مسیح ص ۵۶، خزائن ج ۱۸ ص ۴۳۴)

۳۔ ”کیونکہ جو لوگ خدا تعالیٰ سے الہام پاتے ہیں وہ بغیر بلائے نہیں بولتے اور بغیر سمجھائے نہیں سمجھتے اور بغیر فرمائے کوئی دعویٰ نہیں کرتے اور اپنی طرف سے کسی قسم کی دلیری نہیں کر سکتے۔“ (ازالہ ص ۱۹۸، خزائن ج ۳ ص ۱۹۷)

ان حوالوں سے صاف ظاہر ہے کہ مرزا قادیانی کو یہ دعویٰ ہے کہ ہماری ہر تقریر اور ہر تحریر بلکہ ہر لفظ خدائی الہام کے سرچشمہ میں ڈوبا ہوا ہوتا ہے اور روح القدس کی اعانت زبان اور قلم کو ہر قسم کی غلطیوں اور عیبوں سے پاک و صاف کر کے اس سے وحی الہی کے انوار نکالتی ہے۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ مشاہدات اور واقعات مرزا قادیانی کے دعاوی کی پر زور تردید کر رہے ہیں۔ کیونکہ آپ کا ہر قول دوسرے قول سے بری طرح ٹکراتا ہے۔ جیسا کہ آپ ملاحظہ فرمائیں گے۔ مگر بایں ہمہ مرزا قادیانی کا ان کو الہامی کہنا سراسر افتراء و دروغ ہے۔ اس لئے ہم تمام مسلمان قطعی و یقینی طور پر مرزا قادیانی (معدان کی امت کے) کو اسلام سے خارج مفتری علی اللہ، ظالم، کاذب کہتے ہیں:

رسول قادیانی کی رسالت

جہالت ہے جہالت ہے جہالت

اختلافات مرزا

بوئے گل نالہ دل دود چراغ محفل

جو تری بزم سے نکلا وہ پریشان نکلا

محدث ہونے کا اقرار

”یہ عاجز خدا تعالیٰ کی طرف سے اس امت کے لئے محدث ہو کر آیا ہے۔“ (توضیح المرام ص ۱۸، خزائن ج ۳ ص ۶۰، ازالہ ص ۵۶۹، خزائن ج ۳ ص ۴۰۷، آئینہ کمالات اسلام ص ۳۶۷ و ۵۶۷، حمایت البشری ص ۴۳، ۷۹، خزائن ج ۷ ص ۲۳۴، ۲۹۷، شہادۃ القرآن ص ۶۱، خزائن ج ۶ ص ۳۵۷) میں مرزا قادیانی کو اپنی محدثیت کا اقرار ہے۔ اب اس کے برخلاف دیکھئے۔

ہرگز اس قابل نہیں ہے کہ دنیائے اسلام ہے کہ ”کسی سچا اور عقلمند اور صاف دل“ (خزائن ج ۱۰ ص ۱۴۲) اور ”جھوٹے کے“ (مجم ص ۱۱۱، خزائن ج ۲۱ ص ۲۷۵) اس لئے لا وہی باتیں پیدا ہوں گی۔ جو پاگلوں، مانپکتا ہے جو اس کے اندر ہے۔“

(چشمہ معرفت ص ۱، خزائن ج ۲۳ ص ۹)

ہائے رنگارنگ پیدا کئے کہ اگر ایک کی دماغ پر انگندہ و خراب اور نیز اس سے فرد سے خالی ہو چکے ہیں۔ وہ بھی مرزا

ہے کہ: ”اس عاجز کو اپنے ذاتی تجربے ہر دم ہر لحظہ بلا فصل ملہم کے تمام قوی میں رحمت دائمی اور عصمت دائمی اور برکات کے ساتھ ہوتا ہے۔“

(الوسا ص ۹۳، حاشیہ خزائن ج ۵ ص ایضاً)

۱۵۔ (۲۰)۔ آئینہ کمالات اسلام

۱۶۔ الحق ص ۹۵۔ (۲۳)۔ اربعین ۳

۱۷۔ نصرۃ الحق ص ۹۰۔ (۳۱)۔ نصرۃ

۱۸۔ ایضاً ص ۸۷۔ (۳۲)۔ ایضاً

۱۹۔ ایضاً ص ۸۹۔ (۳۷)۔ ایضاً ص ۸۹۔

۲۰۔ (۴۰)۔ درمبین فارسی ص ۲۸۷۔

۲۱۔ ص ۶۷۳۔ (۴۳)۔ حقیقت الوحی

۲۲۔ (۴۵)۔ حاشیہ اربعین ص ۱۵۔

۲۳۔ الامام ص ۲۲۔ (۴۸)۔ کرامات

۲۴۔ ایضاً۔

محدث ہونے سے انکار

”اگر غیب کی خبر پانے والے کا نبی نام نہ رکھتا تو بتاؤ کس نام سے اسے پکارا جائے۔ اگر کہو کہ اس کا نام محدث رکھنا چاہئے تو میں کہتا ہوں کہ تجدیث کے معنی کسی لغت کی کتاب میں اظہار غیب کے نہیں ہیں۔ مگر نبوت کے معنی اظہار غیب ہے۔“ (ایک غلطی کا ازالہ ص ۵، خزائن ج ۱۸ ص ۱۲۰۹ اور حقیقت الوحی ص ۱۴۹، ۱۵۰، خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۳) میں محدثیت کی بجائے دعویٰ نبوت موجود ہے۔

مہدی ہونے کا اقرار

”یہ وہ نبوت ہیں جو میرے مسیح موعود اور مہدی معبود ہونے پر کھلے کھلے دلالت کرتے ہیں۔“ (تحفہ گولڑ دیہ ص ۱۰۱، خزائن ج ۷ ص ۲۶۲ اور خطبہ الہامیہ حاشیہ ص ۲۲، خزائن ج ۱۶ ص ایضاً، تذکرۃ الشہادتین ص ۲، خزائن ج ۲۰ ص ۳) میں مہدویت کا اقرار ہے۔

مہدی ہونے سے انکار

”میرا یہ دعویٰ نہیں ہے کہ میں وہ مہدی ہوں جو مصداق من ولد فاطمة لامن عترتی وغیرہ ہے۔“ (ضمیمہ براہین احمدیہ ج ۵ ص ۱۸۵، خزائن ج ۲۱ ص ۳۵۶)

مسیح موعود ہونے کا اقرار

۱..... ”اب نبوت اس بات کا کہ وہ مسیح موعود جس کے آنے کا قرآن کریم میں وعدہ کیا گیا ہے۔ یہ عاجز (مرزا قادیانی) ہی ہے۔“ (ازالہ ص ۶۸۲، خزائن ج ۳ ص ۴۶۸)

۲..... ”اب جو امر کہ خدا تعالیٰ نے میرے پر منکشف کیا ہے وہ یہ ہے کہ وہ مسیح موعود میں ہی ہوں۔“ (ازالہ ص ۳۹، خزائن ج ۳ ص ۱۲۲، اور ازالہ ص ۶۸۳، خزائن ج ۳ ص ۴۶۹، اتمام الحجۃ ص ۳، شہادت القرآن ص ۶۹، خزائن ج ۸ ص ۲۷۵، و خطبہ الہامیہ ص ۲۲، خزائن ج ۱۶ ص ایضاً، کشتی نوح ص ۴۷، تحفہ الندوہ ص ۴۰، دافع البلاء ص ۶ میں دعویٰ مسیحیت مذکور ہے)

مسیح موعود ہونے سے انکار

”اس عاجز (مرزا قادیانی) نے جو مثیل ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔ جس کو کم فہم لوگ مسیح موعود خیال کر بیٹھے ہیں۔ (السی ان قال) میں نے یہ دعویٰ ہرگز نہیں کیا کہ میں مسیح ابن مریم ہوں“ (ازالہ ص ۱۹۰، خزائن ج ۳ ص ۱۹۲، نشان آسمانی ص ۳۷، خزائن ج ۳ ص ۳۹۷) میں بھی مسیحیت کا انکار ہے۔

نبی ہونے کا اقرار

۱..... ”ہمارا دعویٰ“

۲..... ”سچا خدا“

خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۱، تحفہ حقیقت الوحی

حقیقت الوحی ص ۷۲، خزائن ج ۲۲ ص

اقرار کیا گیا ہے اور اسی وجہ سے

نبی و رسول مانتے ہیں۔“ (دیکھو)

نبی ہونے سے انکار

۱..... ”میں“

مکمل۔“ (اشہار مورخہ ۲ اکتوبر ۱۹۱۹)

میں نبوت کا مدعی بنتا۔“

۲..... ”سوا“

دعویٰ نہیں۔“ (ازالہ ص ۳۲۱، خزائن ج ۱۹ ص ۳۹، خزائن ج ۷ ص ۲۲۳، ایضاً، حاشیہ کتاب البریہ ص ۱۹۹)

مرزا قادیانی کے

کے منکر ہیں اور ان کے مجدد

پارٹی الگ بنائی ہے اور لطف

مشغلہ جاری ہے۔ حقیقت

مرزا قادیانی کی ذات گرامی

س

نکاح

نبی تشریحی و حقیقی ہو۔

نبی ہونے کا اقرار

.....۱ ”ہمارا دعویٰ ہے کہ ہم رسول اور نبی ہیں۔“

(ملفوظات ج ۱۰ ص ۱۲۷، اخبار بدر ۵ مارچ ۱۹۰۸ء)

.....۲ ”سچا خدا وہی ہے جس نے قادیان میں اپنا رسول بھیجا۔“ (دافع البلاء ص ۱۱،

خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۱، حقیقت الوحی ص ۶۸، خزائن ج ۲۲ ص ۵۰۳، تجلیات الہیہ ص ۱۴۵، بعین ص ۳۳، حاشیہ حقیقت الوحی ص ۷۲، خزائن ج ۲۲ ص ۷۶، تریاق القلوب ص ۶۸، خزائن ج ۱۵ ص ۲۸۳) میں بھی نبوت کا اقرار کیا گیا ہے اور اسی وجہ سے مرزا محمود خلیفہ قادیان معاہدہ اپنی جماعت کے مرزا قادیانی کو ”سچا حقیقی نبی و رسول مانتے ہیں۔“ دیکھو (حقیقت البدوۃ ص ۱۷۴، انوار خلافت ص ۵۹) وغیرہ۔

نبی ہونے سے انکار

.....۱ ”میں نہ نبوت کا مدعی ہوں اور نہ معجزات اور ملائکہ اور لیلۃ القدر وغیرہ سے

منکر۔“ (اشتبہار مورخہ ۲ اکتوبر ۱۹۱۹ء، مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۲۵۵) ”اور خدا کی پناہ یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ میں نبوت کا مدعی بنتا۔“ (حماتہ البشری ص ۷۹، خزائن ج ۷ ص ۲۹۷)

.....۲ ”سوال رسالہ فتح اسلام میں نبوت کا دعویٰ کیا ہے۔ اما الجواب نبوت کا

دعویٰ نہیں۔“ (ازالہ ص ۳۲۱، خزائن ج ۳ ص ۳۲۰، تحفہ بغداد ص ۷۷، خزائن ج ۷ ص ۳۳۹، حماتہ البشری ص ۴۹، خزائن ج ۷ ص ۲۳۳، ایام الصلح ص ۴۷، خزائن ج ۱۳ ص ۲۷۹، حاشیہ انجام آہم ص ۲۸، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً، حاشیہ کتاب البریہ ص ۱۹۹) میں پر زور الفاظ میں نبوت کا انکار کیا گیا ہے۔

مرزا قادیانی کے ان اقوال و دعاوی کو دیکھ کر مسٹر محمد علی لاہوری مرزا قادیانی کی نبوت کے منکر ہیں اور ان کے مجدد ہونے کے قائل اور اس کے لئے آپ نے اپنی ڈیڑھ اینٹ کی مسجد پارٹی الگ بنائی ہے اور لطف یہ کہ ان دونوں پارٹیوں میں شدید عداوت و تکفیر بازی کا ایک محبوب مشغلہ جاری ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ ان دونوں جماعتوں کی تمام تر عداوت و فساد کے واحد ذمہ دار مرزا قادیانی کی ذات گرامی ہے۔ سچ ہے کہ:

سارے جہاں میں مجھے بدنام کر دیا

نکا تمہارے منہ سے نہ کوئی خن درست

نبی تشریحی و حقیقی ہونے کا اقرار

”ماسواں نے یہ بھی سمجھو کہ شریعت کیا چیز ہے۔ جس نے اپنی وحی کے

بتلاؤ کس نام سے اسے پکارا
کہ تحدیث کے معنی کسی لغت کی
غیب ہے۔“ (ایک غلطی کا ازالہ
۱۵۳) میں محدثیت کی بجائے

نے پر کھلے کھلے دلالت کرتے
۲۲، خزائن ج ۱۶ ص ایضاً، تذکرۃ

سن ولد فاطمة لامن
۱۸۵، خزائن ج ۲۱ ص ۳۵۶)

کے آنے کا قرآن کریم میں
۶۸۲، خزائن ج ۳ ص ۳۶۸)
ف کیا ہے وہ یہ ہے کہ وہ مسیح
خزائن ج ۳ ص ۳۶۹، اتمام الحجۃ
ج ۱۶ ص ایضاً، کشتی نوح ص ۴۷

ایا ہے۔ جس کو کم فہم لوگ
ہرگز نہیں کیا کہ میں مسیح ابن
۳ ص ۳۹۷) میں بھی

ذریعہ سے چند امر و نہی بیان کئے اور اپنی امت کے لئے قانون مقرر کیا وہی صاحب شریعت ہو گیا۔ پس اس تعریف کی رو سے ہمارے مخالف ملزم ہیں۔ کیونکہ میری وحی میں امر بھی ہے اور نہی بھی۔“ (اربعین ص ۶، خزائن ج ۷ ص ۳۳۵)

۲..... ”چونکہ میری تعلیم میں امر بھی ہے اور نہی بھی اور شریعت کے ضروری احکام کی تجدید ہے۔“ (حاشیہ اربعین ص ۶، خزائن ج ۷ ص ۳۳۵)

۱۔ اگرچہ مرزا قادیانی کے دعویٰ تشریحی نبوت کے ثابت کرنے کے لئے خود مرزا قادیانی کے الفاظ کافی ہی زائد ہیں۔ تاہم میں آپ کو یہ بھی دکھانا چاہتا ہوں کہ مرزا قادیانی اپنی امت کی نظر میں کون دیکھے تھے۔ چنانچہ ظہیر الدین اروپی مرزا قادیانی کو نبی مستقل رسول حقیقی اور صاحب الشریعت والکتاب مانتے ہیں اور لا الہ الا اللہ احمد جری اللہ ان کا کلمہ طیبہ ہے اور قادیانی مسجد اقصیٰ اور قادیان کو قبلہ عبادت سمجھتے ہیں۔ (دیکھو رسالہ المبارک)

اور مرزا محمود خلیفہ قادیانی معاذی ذریت کے مرزا قادیانی کو نبی تشریحی اور رسول حقیقی جانتے ہیں۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ:

۱..... ”تیسری یہ بات بھی موجود ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آپکا (مرزا قادیانی) نام نبی رکھا۔ پس شریعت اسلام نبی کے جو معنی کرتی ہے۔ اس کے معنی سے حضرت صاحب (مرزا قادیانی) ہرگز مجازی نبی نہیں ہیں بلکہ حقیقی نبی ہیں۔“ (حقیقت الملوہ ص ۴۷ عقائد محمودیہ نمبر ۲۵)

۲..... ”خدا تعالیٰ نے صاف لفظوں میں آپ (مرزا قادیانی) کا نام نبی اور رسول رکھا اور کہیں بروزی وظلی نہیں کہا پس ہم خدا کے حکم کو مقدم کریں گے اور آپ کی تحریریں جن میں انکساری و فروتنی کا غلبہ ہے اور جو نبیوں کی شان ہے۔ اس کو ان الہامات کے ماتحت کریں گے۔“ (اخبار الحکم ص ۳۱، اپریل ۱۹۱۴ء)

اور اس کے علاوہ (اخبار الفضل قادیان ج ۲ نمبر ۱۳۸ ص ۶، ۳ جون ۱۹۱۵ء، مکتبہ الفضل نمبر ۳ ج ۱۳ ص ۱۳۳، عقائد محمودیہ ص ۱۲، رسالہ تحفۃ الایمان ج ۱۰ ص ۲۳ نمبر ۲، ماہ فروری ۱۹۱۵ء، حاشیہ الملوہ فی القرآن باب اول ص ۴۷ اور حقیقت الملوہ حصہ اول ص ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰،

نبی تشریحی و حقیقی ہونے سے انکار

”جس جس جگہ آپ نے نبوت یا رسالت کا انکار کیا ہے۔ صرف ان معنوں سے کیا ہے کہ میں مستقل طور پر کوئی شریعت لایا والا نہیں ہوں اور نہ میں مستقل طور پر نبی ہوں۔“

(اشتہار ایک غلطی کا ازالہ ص ۶، خزائن ج ۱۸ ص ۲۱۰)

”من نستیم رسول و نیاوردہ ام کتاب“ اسکے معنی صرف استقدر ہیں کہ میں صاحب شریعت نہیں ہوں۔“ (ایک غلطی کا ازالہ ص ۷، خزائن ج ۱۸ ص ۲۱۱، اخبار بدر ۱۹۰۸ ص ۳)

مسیح موعود کی نبوت کا اقرار

۱..... ”جس آنے والے مسیح موعود کا حدیثوں سے پتہ لگتا ہے۔ اس کا ان ہی حدیثوں میں یہ نشان دیا گیا کہ وہ نبی بھی ہوگا۔“ (حقیقت الوحی ص ۲۹، خزائن ج ۲۲ ص ۷۳۱)

۲..... ”اسی لحاظ سے صحیح مسلم میں بھی مسیح موعود کا نام نبی رکھا گیا۔“ (ایک غلطی کا ازالہ ص ۵، خزائن ج ۱۸ ص ۲۰۹ اور ترجمہ حقیقت الوحی ص ۶۵، خزائن ج ۲۲ ص ۵۰۰ اور ازالہ ادہام ص ۵۴۳، خزائن ج ۳ ص ۳۹۲) میں مسیح موعود کی نبوت کا اقرار موجود ہے۔

مسیح موعود کی نبوت کا انکار

”وہ ابن مریم جو آنے والا ہے۔ کوئی نبی نہیں ہوگا۔ بلکہ فقط امتی لوگوں میں ایک شخص ہوگا۔“ (ازالہ ص ۲۹۱، خزائن ج ۳ ص ۲۳۹، اتمام الحجۃ ص ۱۷، خزائن ج ۸ ص ۲۹۳، ایام الصلح ص ۱۳۶، ۱۴۷، خزائن ج ۱۳ ص ۲۹۳، توفیق المرام ص ۹، خزائن ج ۳ ص ۵۶، تہذیب بعد اوس ص ۲۷، خزائن ج ۷ ص ۲۳) میں بھی مسیح موعود کی نبوت کا انکار کیا گیا ہے۔

مرزا قادیانی کے علاوہ اور مسیح بھی آ سکتا ہے

”اس عاجز کی طرف سے بھی یہ دعویٰ نہیں کہ مسیحیت کا میرے وجود پر ہی خاتمہ ہے اور آئندہ کوئی مسیح نہیں آئے گا بلکہ میں تو مانتا ہوں اور بار بار کہتا ہوں کہ ایک کیادس ہزار سے بھی زیادہ مسیح آ سکتا ہے۔“ (ازالہ ادہام ص ۲۹۵، خزائن ج ۳ ص ۲۵۱)

مرزا قادیانی کے علاوہ اور کوئی مسیح نہیں آ سکتا

”پس میرے سوا اور دوسرے مسیح کے لئے میرے زمانہ کے بعد قدم رکھنے کی جگہ نہیں۔“ (خطبہ البامیہ ص ۲۴۳، خزائن ج ۶ ص ایضاً)

نوں مقرر کیا وہی صاحب شریعت ہو

یونکہ میری وحی میں امر بھی ہے اور نہی

(اربعین ص ۶، خزائن ج ۷ ص ۲۳۵)

اور نہی بھی اور شریعت کے ضروری

شیاربعین ص ۶، خزائن ج ۷ ص ۲۳۵)

ثابت کرنے کے لئے خود مرزا قادیانی

کہتا ہوں کہ مرزا قادیانی اپنی امت کی

کو نبی مستقل رسول حقیقی اور صاحب

ی اللہ ان کا کلمہ طیبہ ہے اور قادیانی

(دیکھو رسالہ المبارک)

قادیانی کو نبی تشریحی اور رسول حقیقی

مقرر کرنے والے آپکا (مرزا قادیانی) نام

کے معنی سے حضرت صاحب (مرزا

النبی ص ۲۷، عقائد محمودیہ ص ۲۵)

پ (مرزا قادیانی) کا نام نبی اور

م کریں گے اور آپ کی تحریریں جن

س کو ان الہامات کے ماتحت کریں

(اخبار الحکم ۲۱ اپریل ۱۹۱۴ء)

۳۰ جون ۱۹۱۵ء، مکتبہ الفضل نمبر ۳

۱۹۱۵ء، حاشیہ النبوی فی القرآن

۱۹۱۵ء، انوار خلافت ص ۳۸، ۵۰) میں

مرزا قادیانی کے دعویٰ نبوت تشریحی

عیسیٰ علیہ السلام کی وفات کا اقرار اور ان کے صعود و نزول سماوی سے انکار
..... ”قرآن شریف میں تیس کے قریب ایسی شہادتیں ہیں جو مسیح ابن مریم
کے فوت ہونے پر دلالت بین کر رہی ہیں۔ غرض یہ بات کہ مسیح جسم خاکی کے ساتھ آسمان پر چڑھ
گیا اور اسی جسم کے ساتھ اترے گا۔ نہایت لغو اور بے اصل بات ہے۔“

(ازالہ ص ۳۰۲، خزائن ج ۳ ص ۲۵۴)

..... ”بلکہ قرآن شریف کے کئی مقامات میں مسیح کے فوت ہو جانے کا صریح ذکر
ہے۔“ (ازالہ ص ۳۶، خزائن ج ۳، ص ۱۲۵، ضمیمہ برائین احمد یہ ج ۵ ص ۱۶۴، خزائن ج ۲۱ ص ۳۳۲، کشی نوح
ص ۶۰، ۱۵، خزائن ج ۹ ص ۱۶، ۶۵، الاستفتاء ص ۴۳، خزائن ج ۲۲ ص ۶۶۵) میں وفات مسیح کا ذکر کیا گیا ہے۔
عیسیٰ علیہ السلام کی وفات سے انکار اور ان کے صعود و نزول کا اقرار

..... ”اب ہم پہلے صفائی بیان کے لئے یہ لکھنا چاہتے ہیں کہ بائبل اور ہماری
احادیث اور اخبار کی کتابوں کی رو سے جن نبیوں کا اس وجود غرضی کے ساتھ آسمان پر جانا تصور کیا
گیا ہے۔ وہ دونی ہیں۔ ایک یوحنا جس کا نام ایلیا اور ادریس بھی ہے۔ دوسرے مسیح ابن مریم جن
کو عیسیٰ اور یسوع کہتے ہیں۔ ان دونوں کی نسبت عہد قدیم اور جدید کے بعض صحیفے بیان کر رہے
ہیں کہ وہ دونوں آسمان کی طرف اٹھائے گئے اور پھر کسی زمانہ میں زمین پر اتریں گے اور تم ان کو
آسمان سے آتے ہوئے دیکھو گے۔ ان ہی کتابوں سے کسی قدر الفاظ ملتے جلتے احادیث نبویہ میں
پائے جاتے ہیں۔“ (توضیح المرام ص ۳، خزائن ج ۳ ص ۵۲)

..... ”اور جب حضرت مسیح علیہ السلام دوبارہ اس دنیا میں تشریف لائیں گے تو
ان کے ہاتھ سے دین اسلام جمع آفاق اور اقطار میں پھیل جائے گا۔“

(برائین احمد یہ حاشیہ ص ۴۹۸، ۴۹۹، خزائن ج ۱ ص ۲۳۳)

..... ”اور حضرت مسیح علیہ السلام نہایت جلالت کے ساتھ دنیا پر اتریں گے۔“
(برائین احمد یہ حاشیہ ص ۵۰۵، خزائن ج ۱ ص ۶۰۱) اور اس کے علاوہ (ازالہ ص ۸۱، خزائن ج ۳ ص ۱۴۲) میں
حضرت مسیح علیہ السلام کے نزول و حیات کا اقرار کیا گیا۔

حضرت مسیح علیہ السلام سے کلی فضیلت کا اقرار

..... ”خدا نے اس امت میں سے مسیح موعود (مرزا قادیانی) بھیجا۔ جو اس پہلے
مسیح (عیسیٰ علیہ السلام) سے اپنی تمام شان میں بہت بڑھ کر ہے۔“

(دافع البلاء ص ۱۳، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۳)

..... ”لاکھ“

ذکر کو چھورو۔ اس سے بہتر غلام

۱۵۳، ۱۵۵، خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۲

ص ۱۷، تذکرہ الشہادتین ص ۲۱،

حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے ترقی

حضرت مسیح علیہ السلام

..... ”یہ“

ہے۔ کیونکہ یہ ایک جزوی فضیلت

..... ”یہ“

فضیلت حاصل ہے۔“ (۱۱)

ص ۱۵۳، سراج منیر ص ۲، خزائن

حضرت مسیح علیہ السلام

”ہمیں مسیح علیہ

بعض معجزات ظہور میں آ۔

دئے گئے۔“

اس کے برخلاف

”مگر حق بات

فریب کے اور کچھ نہیں تھا

علاوہ ازالہ اوہام ص ۳۱۰

نہایت مخرب پن سے حضرت

حضرت مسیح علیہ السلام

”اور حضرت

ثابت ہے۔“

۲..... ”لاکھ ہوں انبیاء مگر بخدا سب سے بڑھ کر مقام احمد ہے۔ ابن مریم کے

ذکر کو چھوڑو۔ اس سے بہتر غلام احمد ہے۔“ (دافع البلاء ص ۲۰، خزائن ج ۱۸ ص ۲۴۰، حقیقت الوحی ص ۱۴۸، ۱۵۳، ۱۵۵، خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۲، ۱۵۸، ۱۵۹، ازالہ ص ۲، خزائن ج ۳ ص ۱۰۴، کشتی نوح ص ۱۶، خزائن ج ۱۹ ص ۱۷، تذکرہ الشہادتین ص ۲۱، چشمہ مسیح ص ۲۴، خزائن ج ۲۰ ص ۳۵۴) میں مرزا قادیانی نے اپنے کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے تمام شان میں افضل قرار دیا ہے۔

حضرت مسیح علیہ السلام سے کلی فضیلت کا انکار

۱..... ”اس جگہ وہم نہ گذرے کہ اس تقریر میں اپنے کو حضرت مسیح پر فضیلت دی

ہے۔ کیونکہ یہ ایک جزوی فضیلت ہے۔“ (ترباق القلوب ص ۱۵۷، خزائن ج ۱۵ ص ۴۸۱)

۲..... ”یہ تو ثابت ہے کہ اس مسیح (مرزا قادیانی) کو اسرائیلی مسیح پر ایک جزوی

فضیلت حاصل ہے۔“ (ازالہ اوہام ص ۴۸، خزائن ج ۳ ص ۴۵۰، حقیقت الوحی ص ۱۴۹، خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۳، ہراج منیر ص ۴، خزائن ج ۱۲ ص ۶)

حضرت مسیح علیہ السلام صاحب معجزہ تھے

”ہمیں مسیح علیہ السلام کے صاحب معجزات ہونے سے انکار نہیں بے شک ان سے بھی

بعض معجزات ظہور میں آئے ہیں..... قرآن کریم سے بہر حال ثابت ہوتا ہے کہ بعض نشان ان کو دے گئے۔“ (شہادت القرآن حاشیہ ص ۷۷، خزائن ج ۶ ص ۳۷۳)

اس کے برخلاف

”مگر حق بات یہ ہے کہ آپ سے کوئی معجزہ نہیں ہوا..... اور چپ کے ہاتھ میں سوا کرو

فریب کے اور کچھ نہیں تھا۔“ ضمیمہ انجام آتھم ص ۶، ۷، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۰، ۲۹۱، حاشیہ، اس کے علاوہ ازالہ اوہام ص ۳۱۰، خزائن ج ۳ ص ۲۵۸، حقیقت الوحی ص ۱۴۸، خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۲ میں

نہایت مسخرہ پن سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے معجزات کا انکار کیا گیا ہے۔

حضرت مسیح علیہ السلام کی چڑیوں کا پرواز کرنا قرآن کریم سے ثابت ہے

”اور حضرت مسیح کی چڑیاں باوجود یہ کہ معجزہ کے طور پر ان کا پرواز قرآن کریم سے

ثابت ہے۔“ (آئینہ کمالات اسلام ص ۶۸، خزائن ج ۵ ص ۱۵۵)

معود و نزول سماوی سے انکار

یہ ایسی شہادتیں ہیں جو مسیح ابن مریم مسیح جسم خاکی کے ساتھ آسمان پر چڑھ بات ہے۔“

(ازالہ ص ۳۰۲، خزائن ج ۳ ص ۲۵۴)

ت میں مسیح کے فوت ہو جانے کا صریح ذکر ۵۱ ص ۱۶۳، خزائن ج ۲۱ ص ۳۳۲، کشتی نوح (۱۶۵) میں وفات مسیح کا ذکر کیا گیا ہے۔

معود و نزول کا اقرار

یہ لکھنا چاہتے ہیں کہ بائبل اور ہماری فطرت کے ساتھ آسمان پر جانا تصور کیا ہی نہیں ہے۔ دوسرے مسیح ابن مریم جن اور جدید کے بعض صحیفے بیان کر رہے نہ میں زمین پر اتریں گے اور تم ان کو تذرا لفظ ملتے ملتے احادیث نبویہ میں (توضیح المرام ص ۳، خزائن ج ۳ ص ۵۲) بارہ اس دنیا میں تشریف لائیں گے تو نے گا۔“

حاشیہ ص ۴۹۸، ۴۹۹، خزائن ج ۱ ص ۲۳۳)

الت کے ساتھ دنیا پر اتریں گے۔“

(ازالہ ص ۸۱، خزائن ج ۳ ص ۱۴۲) میں

(مرزا قادیانی) بھیجا۔ جو اس پہلے

ہ کر ہے۔“

(دافع البلاء ص ۱۳، خزائن ج ۱ ص ۲۳۳)

اس کے برخلاف

”یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ ان پرندوں کا پرواز کرنا قرآن کریم سے ہرگز ثابت نہیں ہوتا۔ بلکہ ان کا ہلنا اور جنبش کرنا بھی بے پایہ ثبوت نہیں پہنچتا۔“

(ازالہ اوہام ص ۳۰۷، خزائن ج ۳ ص ۲۵۷ حاشیہ)

حضرت مسیح علیہ السلام مسمریزم میں کامل تھے

”اور اب یہ بات قطعی اور یقینی طور پر ثابت ہو چکی ہے کہ حضرت مسیح ابن مریم باذن وحکم الہی الیسع نبی کی طرح اس عمل الترب (مسمریزم) میں کمال رکھتے تھے۔“

(ازالہ اوہام ص ۳۰۹، خزائن ج ۳ ص ۲۵۷ حاشیہ)

اس کے برخلاف

۱۔ ”انجیل پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت مسیح کو بھی کسی قدر علم (مسمریزم) میں مشق تھی مگر کامل نہیں تھے۔“

(تصدیق النبی ص ۲۴)

۲۔ ”جو میں نے مسمریزی طریق کا عمل الترب نام رکھا جس میں حضرت مسیح بھی کسی درجہ تک مشق رکھتے تھے۔“

(ازالہ اوہام حاشیہ ص ۳۱۲، خزائن ج ۳ ص ۲۵۹)

حضرت مسیح علیہ السلام متواضع و نیک تھے

”حضرت مسیح تو ایسے خدا کے متواضع و حکیم اور عاجز اور بے نفس بندے تھے۔ جو انہوں نے یہ بھی روانہ رکھا جو کوئی ان کو نیک آدمی کہے۔“

(براہین احمدیہ ص ۱۰۲، خزائن ج ۳ ص ۹۴ حاشیہ)

اس کے برخلاف

”یہ وہ اس لئے اپنے تئیں نیک نہ کہہ سکا کہ لوگ جانتے تھے کہ یہ شخص شرابی، کبابی اور خراب چال چلن ہے۔“

(ست چکن حاشیہ ص ۱۷۲، خزائن ج ۱ ص ۲۹۶)

نوٹ! پہلے حوالہ میں مسیح کے نیک نہ کہنے کی وجہ تو واضح علم عاجزی و بے نفسی کو قرار دیا ہے اور دوسرے میں شراب نوشی بد چلتی بتائی ہے۔ مرزا یحیٰ! کہو یہ کون دھرم اور کیسا نبی ہے؟

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی دعا بوقہ مصیبت قبول ہوئی

”جب مجھ کو یقین ہو گیا کہ یہ خبیث یہودی میری جان کے دشمن ہیں اور مجھے نہیں

جھوڑتے تب وہ ایک باغ میں رات سے ٹال دے۔ تو تجھ سے بعید نہیں اس کے منہ پر آنسو رواں ہو گئے۔

اس کے برخلاف

”حضرت مسیح علیہ السلام

ظاہر ہیں۔ تمام رات حضرت مسیح

ایسی حالت ان پر طاری تھی۔ و وہ

مقدر تھائل جائے۔ پھر باوجود

وقت کی دعا منظور نہیں ہوا کرتی

حضرت عیسیٰ علیہ السلام

”حضرت مسیح علیہ السلام

سفر کے مسیح یعنی بڑا سیاح بھی

ہوتی ہیں۔“

۲۔ ”اور

رہے ہوں گے اور کچھ بعید نہیں

کیا تعجب ہے کہ وہ حضرت مسیح

اس کے برخلاف

۱۔ ”

کوئی آل نہیں تھی۔“

۲۔ ”

کی فکر میں تھے۔ مگر تھوڑی

چلتے۔“

جھوڑتے تب وہ ایک باغ میں رات کے وقت جا کر زار زار رویا اور دعا کی کہ یا الہی اگر یہ پیالہ مجھ سے ٹال دے۔ تو تجھ سے بعید نہیں تو جو چاہتا ہے کرتا ہے۔ اس قدر رویا کہ دعا کرتے کرتے اس کے منہ پر آنسو رواں ہو گئے۔ ایک دعا سنی گئی۔“ (تذکرہ الشہادتین ص ۲۶، خزائن ج ۲۰ ص ۲۸)

اس کے برخلاف

”حضرت مسیح علیہ السلام نے ابتلاء کی رات میں جس قدر تضرعات کیں وہ انجیل سے ظاہر ہیں۔ تمام رات حضرت مسیح جاگتے رہے اور جیسے کسی کی جان غم سے ٹوٹتی ہے۔ غم و اندوہ سے ایسی حالت ان پر طاری تھی۔ وہ ساری رات رو رو کر دعا کرتے کہ وہ بلا کا پیالہ کہ جو ان کے لئے مقدر تھا ٹال جائے۔ پھر باوجود اس قدر گریہ و زاری کے پھر بھی دعا منظور نہ ہوئی کیونکہ ابتلاء کے وقت کی دعا منظور نہیں ہوا کرتی۔“ (تبلیغ رسالت ص ۱۳۲، ۱۳۳، مجموعہ اشتہارات ج ۵ ص ۱۷۵، حاشیہ)

حضرت عیسیٰ علیہ السلام صاحب اولاد تھے

۱۔۔۔۔۔ ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام صاحب اولاد تھے اور باسبب اس بڑے لمبے سفر کے مسیح یعنی بڑا سیاح بھی کہلایا۔ چنانچہ سرحد پشاور پر عیسیٰ خیل و عیسیٰ اقوام اسی کی اولاد معلوم ہوتی ہیں۔“ (اخبار الحکم ص ۸ مورخہ ۱۷ دسمبر ۱۹۰۶ء)

۲۔۔۔۔۔ ”اور ساتھ اس کے یہ بھی خیال ہے کہ کچھ حصہ اپنی عمر کا افغانستان میں رہے ہوں گے اور کچھ بعید نہیں کہ وہاں شادی کی ہو۔ افغانوں میں ایک قوم عیسیٰ خیل کہلاتی ہے۔ کیا تعجب ہے کہ وہ حضرت مسیح ہی کی اولاد ہوں۔“ (مسیح ہندوستان میں ص ۷، خزائن ج ۱۵ ص ایضاً)

اس کے برخلاف

۱۔۔۔۔۔ ”اور ظاہر ہے کہ دنیوی رشتوں کے لحاظ سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی کوئی آل نہیں تھی۔“ (ترویق القلوب حاشیہ ص ۹۹، خزائن ج ۱۵ ص ۳۶۳)

۲۔۔۔۔۔ ”انجیل کے بعض اشارات سے پایا جاتا ہے کہ حضرت مسیح بھی جو رو کر نے کی فکر میں تھے۔ عمر تھوڑی سی عمر میں اٹھائے گئے ورنہ یقین تھا کہ اپنے باپ داؤد کے نقش قدم پر چلتے۔“ (آئینہ کائنات اسلام حاشیہ ص ۲۸۳، خزائن ج ۱۵ ص ایضاً)

ن کریم سے ہرگز ثابت نہیں

۳۰، خزائن ج ۳ ص ۲۵۷ حاشیہ)

حضرت مسیح ابن
(مسیح یزم) میں کمال رکھتے

۳۰، خزائن ج ۳ ص ۲۵۷ حاشیہ)

حضرت مسیح کو بھی کسی قدر علم
(تصدیق النبی ص ۲۴)

م رکھا جس میں حضرت مسیح
۳۱، خزائن ج ۳ ص ۲۵۹)

س بندے تھے۔ جو انہوں
۱۰، خزائن ج ۱ ص ۹۴ حاشیہ)

تھے کہ یہ شخص شرابی، کبابی
۱۷، خزائن ج ۱ ص ۲۹۶)

جڑی و بے نفسی کو قرار دیا
اور کیسا نبی ہے؟

دشمن ہیں اور مجھے نہیں

تبلیغ رسالت ص ۱۱۴ ج ۱، مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۱۵۵ حاشیہ اس کے علاوہ الحکم ۱۰/۱۱ پر مِل ۱۹۰۵ء ص ۵، منظور الہی ص ۱۶۶، اعلام الناس ص ۵۹ ج ۱، الفضل ۷ جولائی ۱۹۱۷ء ص ۵، تنقید الاذہان ص ۴ ماہ نومبر ۱۹۲۱ء میں حضرت مسیح علیہ السلام کی اولاد کا انکار کیا گیا ہے۔
حضرت عیسیٰ علیہ السلام تشریحی نبی تھے

۱..... ”ہمارے ظالم مخالف ختم نبوت کے دروازوں کو بند نہیں سمجھتے بلکہ ان کے نزدیک مسیح اسرائیل نبی کے واپس آنے کے لئے ابھی ایک کھڑکی کھلی ہے۔ پس جب قرآن کے بعد ایک حقیقی نبی آ گیا اور وحی نبوت کا سلسلہ شروع ہوا تو کہو کہ ختم نبوت کیوں کر اور کیسے ہوا۔“
(سراج منیر ص ۴۳، خزائن ج ۱۲ ص ۶۰۵)

۲..... ”عیسیٰ علیہ السلام تو خود براہ راست خدا کے نبی تھے۔ کیا ان کی پہلی شریعت اور نبوت منسوخ ہو جائے گی۔“
(اخبار الحکم ۱۴ جولائی ۱۹۰۸ء ص ۱۲)

۳..... ”مسیح علیہ السلام صاحب ”کتاب و شریعت است“
(الادبیل الحکم ص ۷۵)

اس کے برخلاف

۱..... ”حضرت مسیح علیہ السلام اپنی کوئی نئی شریعت لے کر نہ آئے تھے۔ بلکہ تورات کو پورا کرنے آئے تھے۔“
(اخبار الحکم ج ۲ نمبر ۲ ص ۳، ۷ جنوری ۱۹۰۳ء اور منظور الہی ص ۲۹۲)

۲..... ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام صاحب شریعت نہ تھے۔“
(اخبار الحکم ۱۰ فروری ۱۹۰۴ء ج ۸ ص ۳ نمبر ۵)

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی قبر کشمیر میں ہے

۱..... ”اور یہی سچ ہے کہ مسیح فوت ہو چکا اور سر ینگر محلہ خانیاں میں اس کی قبر ہے۔“
(کشتی نوح ص ۶۹، خزائن ج ۱۹ ص ۷۶)

۱..... ”مرزا قادیانی کی اصطلاح میں حقیقی نبی کے معنی تشریحی نبی کے ہیں۔ جیسا کہ وہ لکھتے ہیں کہ ”لیکن وہ شخص غلطی کرتا ہے جو ایسا سمجھتا ہے کہ اس نبوت اور رسالت سے مراد حقیقی نبوت و رسالت ہے۔ جس سے ان خود صاحب شریعت کہا جاتا ہے۔“
(اخبار الحکم ۱۰ اگست ۱۹۱۹ء ج ۱ ص ۶۹، ضمیر المذہب ص ۳۹)

اس کی قبر ہے۔“

اس کے علاوہ کشتی نوح

اعجاز احمدی ص ۱۹، خزائن ج ۱۹ ص ۰

ص ۱۶۴، خزائن ج ۱۰ ص ۳۰۵، رازح

عیسیٰ علیہ السلام کی قبر کشمیر میں ہے۔“

اس کے خلاف

۱..... ”یہ تو سچ ہے

نہیں کہ وہی جسم جو دفن ہو چکا تھا پھر

۲..... ”ہاں بلاشبہ

تاریخوں پر ہزار ہا عیسائی سال بسا

در حقیقت وہ قبر عیسیٰ علیہ السلام کی قبر

۳..... ”حضرت عیسیٰ

اس میں ایک گر جا بنا ہوا ہے اور وہ

ہے..... اور دونوں قبریں علیحدہ علیحدہ

مرزا قادیانی مسیح علیہ السلام

۱..... ”وہ باتیں

نے مجھے دیا۔ ان تمام امور نے مجھے

طرف سے ایچی ہو کر بادب التماس

۲..... ”میں حاضر

ہوا ہوں۔“

(تحدیثیہ ص ۲۲، خزائن ر

۲..... ”اور تم یقیناً سمجھو کہ عیسیٰ ابن مریم فوت ہو گیا اور کشمیر سری نگر محلہ خانیار میں

اس کی قبر ہے۔“ (کشتی نوح ص ۱۵، خزائن ج ۱۹ ص ۱۶)

اس کے علاوہ کشتی نوح حاشیہ ص ۶۹، خزائن ج ۱۹ ص ۷۵، تذکرہ الشہادتین ص ۲۷،

انجاز احمدی ص ۱۹، خزائن ج ۱۹ ص ۱۲۷، گولڈویہ ص ۹، خزائن ج ۱۷ ص ۱۰۰، حاشیہ، ست بچن

ص ۱۶۴، خزائن ج ۱۰ ص ۳۰۵، راز حقیقت ص ۲۰، خزائن ج ۱۲ ص ۱۷۲ میں لکھا ہے کہ ”حضرت

عیسیٰ علیہ السلام کی قبر کشمیر میں ہے۔“

اس کے خلاف

۱..... ”یہ تو سچ ہے کہ مسیح اپنے وطن گلیل میں جا کر فوت ہو گیا۔ لیکن یہ ہرگز سچ

نہیں کہ وہی جسم جو دفن ہو چکا تھا پھر زندہ ہو گیا۔“ (ازالہ ادھام ص ۲۷۳، خزائن ج ۳ ص ۳۵۳)

۲..... ”ہاں بادشاہ میں حضرت عیسیٰ کی قبر کی پرستش ہوتی ہے اور مقررہ

تاریخوں پر ہزار ہا عیسائی سال بسال اس قبر پر جمع ہوتے ہیں۔ سو اس حدیث سے ثابت ہوا کہ

درحقیقت وہ قبر عیسیٰ علیہ السلام کی قبر ہے۔“ (حاشیہ ص ۱۶۴، ست بچن، خزائن ج ۱۰ ص ۳۰۵)

۳..... ”حضرت عیسیٰ کی قبر بلا قدس (یروشلم) میں ہے اور اب تک موجود ہے۔

اس میں ایک گر جا بنا ہوا ہے اور وہ تمام گرجوں سے بڑا ہے۔ اس کے اندر حضرت عیسیٰ کی قبر

ہے..... اور دونوں قبریں علیحدہ علیحدہ ہیں۔“ (اتمام الحجۃ حاشیہ ص ۲۰، خزائن ج ۸ ص ۲۹۹)

مرزا قادیانی مسیح علیہ السلام کے ایلچی تھے

۱..... ”وہ باتیں جو میں نے یسوع مسیح کی زبان سے سنیں اور وہ پیغام جو اس

نے مجھے دیا۔ ان تمام امور نے مجھے تحریک کی کہ میں جناب ملکہ معظمہ کے حضور میں یسوع مسیح کی

طرف سے ایلچی ہو کر بادشاہ التماس کروں۔“ (تحفہ قیصریہ ص ۲۳، خزائن ج ۱۲ ص ۲۷۵)

۲..... ”میں حضرت یسوع مسیح کی طرف سے ایک سچے سفیر کی حیثیت میں کھڑا

ہوا ہوں۔“

(تحفہ قیصریہ ص ۲۲، خزائن ج ۱۲ ص ۲۷۲، تبلیغ رسالت ص ۲۲، ۲۱، ۲۰، مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۲۳۲)

۱۵ حاشیہ اس کے علاوہ الحکم

ج ۱، الفضل ۷ جولائی ۱۹۱۷ء

اولاد کا انکار کیا گیا ہے۔

س کو بند نہیں سمجھتے بلکہ ان کے

لی ہے۔ پس جب قرآن کے

نبوت کیوں کرا اور کیسے ہوا۔“

یر ص ۲۳، خزائن ج ۱۲ ص ۶۰۵)

کے نبی تھے۔ کیا ان کی پہلی

خبر الحکم ۱۲ جولائی ۱۹۰۸ء ص ۱۲)

ت است

(التاویل الحکم ص ۷۵)

ت لے کر نہ آئے تھے۔ بلکہ

ری ۱۹۰۳ء اور منظور الہی ص ۲۹۲)

تھے۔“

رفوری ۱۹۰۳ء ج ۸ ص ۲ نمبر ۵)

یگر محلہ خانیار میں اس کی قبر

ج ص ۶۹، خزائن ج ۱۹ ص ۷۶)

بی کے ہیں۔ جیسا کہ وہ لکھتے

رسالت سے مراد حقیقی نبوت

ج ۱، ضمیر اللہ ص ۳۹)

اس کے برخلاف

۱..... ”خدا نے مجھے خبر دی ہے کہ مسیح محمدی (مرزا) مسیح موسوی سے افضل ہے۔“
(کشتی نوح ص ۱۶، خزائن ج ۱۹ ص ۱۷)

۲..... ”خدا نے اس امت میں سے مسیح موعود (مرزا قادیانی) بھیجا جو اس پہلے مسیح سے اپنی تمام شان میں بہت بڑھ کر ہے۔“ (حقیقت الوحی ص ۱۲۸، خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۲)
اس کے علاوہ کشتی نوح ص ۱۳، خزائن ج ۱۹ ص ۱۴، حقیقت الوحی ص ۱۵۵، خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۹، تریاق القلوب ص ۱۵۷، خزائن ج ۱۵ ص ۳۸۱، سران منیر ص ۲، خزائن ج ۱۲ ص ۶ میں مرزا قادیانی نے افضلیت عیسیٰ کا دعویٰ کر کے اپنی ہونے سے انکار کیا ہے۔

مرزا قادیانی نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی توہین نہیں کی

۱..... ”اور یہ لوگ افتراء سے کہتے ہیں کہ میں نبوت کا مدعی ہوں اور ابن مریم کے حق میں حقارت و استخفاف کے کلمات بولتا ہوں۔“ (حماۃ البشری ص ۸، خزائن ج ۷ ص ۱۸۳)
۲..... ”میں نے تو مسیح پر مضحکہ اڑایا اور نہ اس کے معجزات پر استہزا کیا۔“

(حماۃ البشری ص ۷۷، خزائن ج ۷ ص ۲۹۴)
۳..... ”یاد رہے کہ ہم حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی عزت کرتے ہیں اور ان کو خدا تعالیٰ کا نبی سمجھتے ہیں۔“ (مقدمہ چشمہ سبکی ص ۱۱، خزائن ج ۲۰ ص ۳۳۶، کشتی نوح ص ۱۶، خزائن ج ۱۹ ص ۱۷، سران منیر ص ۲، خزائن ج ۱۲ ص ۶)

اس کے برخلاف

۱..... ”مسیح کا چال چلن کیا تھا۔ ایک کھاؤ پیو شرابی نہ زاہد، نہ عابد، نہ حق کا پرستار، متکبر خود بین، خدائی کا دعویٰ کرنے والا۔“ (مکتوبات احمدیہ ج ۳ ص ۲۲)
۲..... ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے خود اخلاقی تعلیم پر عمل نہیں کیا۔“

(چشمہ سبکی ص ۱۱، خزائن ج ۲۰ ص ۳۳۶)
۳..... ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تین پیش گوئیاں صاف طور پر جھوٹی نکلیں اور آج کون زمین پر ہے جو اس عقدہ کو حل کر سکے۔“ (اعجاز احمدی ص ۱۲، خزائن ج ۱۹ ص ۱۴۱)

۴..... ”عیسیٰ عادت کی وجہ سے۔“
۵..... ”ہوئے کے باعث ازواج سے“

اور اس کے علاوہ
البلاء ص ۱۲، ۲۰، ۲۱، خزائن ج ۱
ص ۲۸۸ تا ۲۹۳ میں مرزا
گالیاں و گندگیاں اپنے منہ
ہیں۔ والی اللہ المشتکو
آحضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بل
”آحضرت عیسیٰ علیہ السلام“

اس کے برخلاف
۱..... ”
بدر ۵ مارچ ۱۹۰۸ء“ اور اس

اور مرزا قادیانی
ضرورت نہیں ہے۔
آحضرت عیسیٰ علیہ السلام کے
۱..... ”
اترتی ہیں اور وحی کے اتر۔

۴..... ”عیسیٰ علیہ السلام شراب پیا کرتے تھے شاید کسی بیماری کی وجہ سے یا پرانی عادت کی وجہ سے۔“
(کشتی نوح ص ۶۵، خزائن ج ۱۹ ص ۷۱، حاشیہ)

۵..... ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام مردانہ صفت کی اعلیٰ ترین صفت سے بے نصیب ہونے کے باعث ازواج سے بچی اور کامل حسن معاشرت کا کوئی عملی نمونہ نہ دے سکے۔“

(مکتوبات احمدیہ ج ۳ ص ۲۸)

اور اس کے علاوہ حقیقت الوحی ص ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۵۰، خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۴ تا ۱۵۵، دافع البلاء ص ۱۲، ۲۰، ۲۱، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۳، ۲۳۰، ۲۳۱، حاشیہ، ضمیمہ انجام آتھم ص ۹ تا ۹ خزائن ج ۱۱ ص ۲۸۸ تا ۲۹۳ میں مرزا قادیانی نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے وجود مقدس پر ایسی ناپاک گالیاں و گندگیاں اپنے منہ سے اچھالی ہیں کہ جس کے اظہار سے بدن پر رو ٹکٹے کھڑے ہو جاتے ہیں۔ والی اللہ المشتکی، واللہ عزیز ذوی الانتقام!

آنحضرت ﷺ کے بعد لفظ نبی کا استعمال جائز نہیں

”آنحضرت ﷺ کے بعد کسی پر لفظ نبی کا اطلاق جائز نہیں۔“

(حاشیہ تجلیات البیہ ص ۹، خزائن ج ۲۰ ص ۴۰۱)

اس کے برخلاف

۱..... ”ہمارا دعویٰ ہے کہ ہم نبی اور رسول ہیں۔“ (ملفوظات ج ۱۰ ص ۱۲۷، اخبار بدر ۵ مارچ ۱۹۰۸ء) اور اس بناء پر خدا نے بار بار میرا نام نبی اللہ اور رسول رکھا۔“

(ضمیمہ حقیقت النبوة نمبر ۳ ص ۲۷۲)

اور مرزا قادیانی کا یہ دعویٰ نبوت اس قدر شہرت پذیر ہو چکا ہے کہ اب حوالہ کتب کی ضرورت نہیں ہے۔

آنحضرت ﷺ کے بعد نزول وحی و جبرئیل کا اقرار

۱..... ”یہ ظاہر ہے کہ وحی جس طرح نبیوں پر اترتی ہے اسی طرح ولیوں پر بھی اترتی ہیں اور وحی کے اترنے میں ولی کی طرف ہو یا نبی کی طرف کوئی فرق نہیں۔“

(تحدید بغداد حاشیہ ص ۱۷، ۲۰، ۲۱، خزائن ج ۷ ص ۲۸۲ تا ۲۸۳)

مدی (مرزا) مسیح موسوی سے افضل
(کشتی نوح ص ۱۶، خزائن ج ۱۹ ص ۱۷)

عود (مرزا قادیانی) بھیجا جو اس پہلے
بقت الوحی ص ۱۳۸، خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۲)

حقیقت الوحی ص ۱۵۵، خزائن ج ۲۲
ج منیر ص ۲، خزائن ج ۱۲ ص ۶ میں
انکار کیا ہے۔

نبی کی

نبوت کا مدعی ہوں اور ابن مریم
متہ بشری ص ۸، خزائن ج ۷ ص ۱۸۳)

کے معجزات پر استہزا کیا۔“

بشری ص ۱۷، خزائن ج ۷ ص ۲۹۴)

ام کی عزت کرتے ہیں اور ان کو

۳۳۶، کشتی نوح ص ۱۶، خزائن ج ۱۹

رانی نہ زائد، نہ عابد، نہ حق کا پرستار

(مکتوبات احمدیہ ج ۳ ص ۲۲)

علیم پر عمل نہیں کیا۔“

کشتی ص ۱۱، خزائن ج ۲۰ ص ۳۳۶)

یاں صاف طور پر جھوٹی تکلیف اور

باز احمدی ص ۱۳، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۱)

۲..... ”جاء نسی آئل واختار! میرے پاس آئل آیا اور اس نے مجھے چن لیا۔ اس جگہ آئل خدا تعالیٰ نے جبرائیل کا نام رکھا ہے۔“

(حقیقت الوحی ص ۱۰۳، خزائن ج ۲۲ ص ۱۰۶، آمیزہ کمالات اسلام ص ۱۰۱، خزائن ج ۵ ص ۱۵۵، حاشیہ)

۳..... ”اللہ تعالیٰ اپنے بندوں میں سے جس پر وحی بھیجے خواہ وہ رسول ہو یا غیر رسول اور جس سے چاہے کلام کرے۔ خواہ نبی ہو یا محدثوں میں سے ہو۔“

(تحفۃ البغداد حاشیہ ص ۱۷، خزائن ج ۷ ص ۲۱)

اس کے برخلاف

۱..... ”اور جو حدیثوں میں بتصریح بیان کیا گیا ہے کہ اب جبرائیل بعد وفات رسول اللہ ﷺ ہمیشہ کے لئے وحی نبوت لانے سے منع کیا گیا ہے۔ یہ باتیں سچ اور صحیح ہیں۔“

(ازالہ ص ۵۷۷، خزائن ج ۳ ص ۴۱۲)

۲..... ”ابھی ثابت ہو چکا ہے کہ اب وحی رسالت باقیامت منقطع ہے۔“

(ازالہ ص ۶۱۲، خزائن ج ۳ ص ۴۳۲)

تحفہ گرلز ویہ ص ۸۳ میں نزول وحی و جبرائیل کا انکار لکھا ہے۔

دعویٰ نبوت سے نبوت محمدی کی ہتک ہے

”مگر اس کا کامل پیر و صرف نبی نہیں کہلا سکتا ہے۔ کیونکہ نبوت کاملہ تامہ محمدیہ کی اس

(الوصیت ص ۱۱، خزائن ج ۲۰ ص ۳۱۱)

میں ہتک ہے۔“

اس کے برخلاف

۱..... ”نبی کا کمال یہ ہے کہ دوسرے شخص کو ظنی طور پر نبوت کے کمالات سے

(چشمہ سحیح ص ۷۲، خزائن ج ۲۰ ص ۳۸۸)

متمتع کر دے۔“

۲..... ”اللہ تعالیٰ نے اس شخص کا نام نبی اس لئے رکھا ہے تاکہ ہمارے سردار

خیر البریہ ﷺ کی نبوت کا کمال ثابت ہو۔“ (حاشیہ الاستفتاء فی حقیقت الوحی ص ۱۶، خزائن ج ۲۲ ص ۶۳۷)

مرزا قادیانی کے کمالات وہی ہیں کسی نہیں

۱..... ”اب میں بموجب آیت کریمہ ”واما بنعمة ربك فحدث“ اپنی

نسبت بیان کرتا ہوں کہ خدا تعالیٰ میری کوشش سے نہیں۔ بلکہ حکم مام

اس کے برخلاف

۱..... ”مراد

آنحضرت ﷺ کی اتباع سے حال

۲..... ”کوئی

متابعت اپنے نبی ﷺ کے ہم ہر

۳..... ”اور ہر

(چشمہ سحیح)

حضور ﷺ کی معراج جب

۱..... ”اس

محالات میں سے ہے تو پھر آنحضرت

جواب یہ ہے کہ سیر معراج اگر

جس کو درحقیقت بیداری کہنا

اس کے برخلاف

۱..... ”آ

میں آسمان کی طرف اٹھائے۔

۲..... ”ہاں

دکھلایا گیا تو میں نے اس میں

جسم عنصری آسمان پر

۱..... ”ہاں

نسبت بیان کرتا ہوں کہ خدا تعالیٰ نے مجھے اس تیسرے درجہ میں داخل کر کے وہ نعمتیں بخشی ہیں جو میری کوشش سے نہیں۔ بلکہ شکم مادر ہی میں سے مجھے عطاء کی گئی ہے۔“
 ”(حقیقت الوحی ص ۶۷، خزائن ج ۲۲ ص ۷۰)

اس کے برخلاف

- ۱..... ”مراد میری نبوت سے کثرت مکالمات و مخاطبت الہیہ ہے جو آنحضرت ﷺ کی اتباع سے حاصل ہے۔“ (تہذیب حقیقت الوحی ص ۶۸، خزائن ج ۲۲ ص ۵۰۳)
- ۲..... ”کوئی مرتبہ شرف و کمال کا اور کوئی مقام عزت اور قرب کا بجز یحییٰ اور کامل متابعت اپنے نبی ﷺ کے ہم ہرگز حاصل کر ہی نہیں سکتے۔“ (ازالہ ص ۱۳۸، خزائن ج ۳ ص ۱۷۰)
- ۳..... ”اور یہ تمام شرف مجھے صرف ایک نبی کی پیروی سے ملا ہے۔“
 (چشمہ سبکی ص ۱۸، خزائن ج ۲۰ ص ۲۵۱، حقیقت الوحی ص ۱۵۳، خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۷)

حضور ﷺ کی معراج جسمانی نہیں تھی

- ۱..... ”اس جگہ اگر کوئی یہ اعتراض کرے اگر جسم خاکی کے ساتھ آسمان پر جانا محالات میں سے ہے تو پھر آنحضرت ﷺ کا معراج اس جسم کے ساتھ کیوں کر جائز ہو گا۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ سیر معراج اس جسم کثیف کے ساتھ نہیں تھا۔ بلکہ وہ نہایت اعلیٰ درجہ کا کشف تھا۔ جس کو درحقیقت بیداری کہنا چاہئے۔“
 (حاشیہ ازالہ ص ۲۷، خزائن ج ۳ ص ۱۲۶)

اس کے برخلاف

- ۱..... ”آنحضرت ﷺ کے رفع جسمی کے بارہ میں وہ جسم سمیت شب معراج میں آسمان کی طرف اٹھائے گئے تھے۔ تقریباً تمام صحابہ کا یہی اعتقاد تھا۔“
 (ازالہ ص ۲۸۹، خزائن ج ۳ ص ۲۴۷)
- ۲..... ”بلکہ خود آنحضرت ﷺ اپنا چشم وید ماجرا بیان فرماتے ہیں کہ مجھے دوزخ دکھلایا گیا تو میں نے اس میں اکثر عورتیں دیکھیں۔“
 (ازالہ ص ۳۵۴، خزائن ج ۳ ص ۲۸۱)

جسم عنصری آسمان پر جاسکتا ہے

- ۱..... ”پھر مضمون پڑھنے والے نے قرآن پر یہ اعتراض کیا کہ اس میں لکھا ہے

سے پاس آکل آیا اور اس نے مجھے جن

سلام ص ۱۰۱، خزائن ج ۵ ص ۱۵۵، حاشیہ)
 جس پر وحی بھیجے خواہ وہ رسول ہو یا غیر
 میں سے ہو۔“

تختہ البغداد حاشیہ ص ۱۷، خزائن ج ۷ ص ۲۱

کیا گیا ہے کہ اب جبرائیل بعد وفات
 ہے۔ یہ باتیں سچ اور صحیح ہیں۔“

(ازالہ ص ۵۷۷، خزائن ج ۳ ص ۳۱۲)
 رسالت تالیفات منقطع ہے۔“

(ازالہ ص ۶۱۳، خزائن ج ۳ ص ۳۳۲)
 لکھا ہے۔

ہے۔ کیونکہ نبوت کاملہ تامہ محمدیہ کی اس
 (الوصیت ص ۱۱، خزائن ج ۲۰ ص ۳۱۱)

کو ظلی طور پر نبوت کے کمالات سے
 (چشمہ سبکی ص ۷۴، خزائن ج ۲۰ ص ۲۸۸)
 اس لئے رکھا ہے تاکہ ہمارے سردار
 حقیقت الوحی ص ۱۶، خزائن ج ۲۲ ص ۶۳۷

ما بنعمة ربك فحدث“ اپنی

کہ عیسیٰ مسیح معہ گوشت پوست آسمان پر چڑھ گیا تھا۔ ہماری طرف سے یہ جواب کافی ہے کہ اول تو خدا تعالیٰ کی قدرت سے کچھ بعید نہیں کہ انسان معہ جسم غضری آسمان پر چڑھ جائے۔“

(چشمہ معرفت ص ۲۱۹، خزائن ج ۲۳ ص ۲۲۷، ۲۲۸)

۲۔ ”ایلیا نبی (اور لیس) جسم کے ساتھ آسمان پر اٹھایا گیا اور چادر اس کی زمین پر گر پڑی۔“

(ازالہ ص ۱۷۲، خزائن ج ۳ ص ۲۳۸)

۳۔ ”بائبل اور ہماری احادیث اور اخبار کی کتابوں کے رو سے جن نبیوں کا اس وجود غضری کے ساتھ آسمان پر جانا تصور کیا گیا ہے وہ دونی ہیں۔ ایک یوحنا جن کا نام ایلیا اور اور لیس بھی ہے۔ دوسرے مسیح بن مریم جن کو عیسیٰ اور یسوع بھی کہتے ہیں۔“

(توضیح المرام ص ۳، خزائن ج ۳ ص ۵۲)

اس کے برخلاف

۱۔ ”ازاں جملہ ایک یہ اعتراض ہے کہ نیا اور پرانا فلسفہ بالاتفاق اس بات کو محال ثابت کرتا ہے کہ کوئی انسان اپنے اس خاکی جسم کے ساتھ کرہ زمہریر تک بھی پہنچ سکے۔ بلکہ علم طبعی کی نئی تحقیقاتیں اس بات کو ثابت کر چکی ہیں کہ بعض بلند پہاڑیوں کی چوٹیوں پر پہنچ کر اس طبقہ کی ہوا ایسی مضرت معلوم ہوتی ہے کہ جس میں زندہ رہنا ممکن نہیں پس اس جسم کا کرہ مابتاب یا کرہ آفتاب تک پہنچنا کس قدر لغو خیال ہے۔“

(ازالہ ص ۱۷۷، خزائن ج ۳ ص ۱۲۶)

۲۔ ”غرض یہ بات کہ مسیح جسم خاکی کے ساتھ آسمان پر چڑھ گیا اور اسی جسم کے ساتھ اترے گا۔ نہایت لغو اور بے اصل بات ہے۔“

(ازالہ ص ۳۰۳، خزائن ج ۳ ص ۲۵۴)

موسیٰ علیہ السلام کی اتباع سے ہزاروں نبی ہوئے

۱۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام کی امت میں ہزاروں نبی ہوئے۔

(اخبار الحکم ص ۵ ج ۶ کالم ۳ مورخہ ۲۴ نومبر ۱۹۰۲ء)

اس کے برخلاف

”اور بنی اسرائیل میں اگرچہ بہت نبی آئے مگر ان کی نبوت موسیٰ علیہ السلام کی پیروی کا نتیجہ نہ تھی۔ بلکہ وہ نبوتیں براہ راست خدا کی ایک موہبت تھیں۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام کی

پیروی کا اس میں ایک ذرہ کا کچھ دخل
قادیان میں طاعون نہیں آ۔
”تیسری بات“

بہر حال جب تک طاعون دنیا میں
محفوظ رکھے گا۔“

اس کے برخلاف
”اور پھر ط

میرالٹر کا شریف احمد بیمار ہوا۔“
”جب دو

چڑھ گیا اور سخت گھبراہٹ شروع ہو
گیا کہ طاعون ہے۔“

(حقیقت الوحی ص ۳۲۹، خزائن ج ۲۲ ص ۲۲۲)
مرزا قادیانی کا منکر کافر۔
”جو مجھے

کیونکہ میری نسبت خدا اور رسول
”اب ظ

یہ (مرزا قادیانی) خدا کا فرستادہ
ہے اس پر ایمان لاؤ اور اس کا دشمن
”بہرہ

دعوت پہنچی ہے اور اس نے مجھے
ہے۔“ ”نہج المصلیٰ ج ۱ ص ۸۰
ص ۱۶۳، ۱۶۴، خزائن ج ۲۲ ص

بیرونی کا اس میں ایک ذرہ کا کچھ دخل نہ تھا۔“ (حاشیہ حقیقت الوحی ص ۹۷، خزائن ج ۲۲ ص ۱۰۰)

قادیان میں طاعون نہیں آئے گا

۱..... ”تیسری بات جو اس وحی سے ثابت ہوتی ہے وہ یہ ہے کہ خدا تعالیٰ بہر حال جب تک طاعون دنیا میں رہے گوستر برس تک رہے قادیان کو اس کی خوفناک تباہی سے محفوظ رکھے گا۔“ (دفع البلاء ص ۵، ۷، ۱۰، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۵-۲۳۰)

اس کے برخلاف

۱..... ”اور پھر طاعون کے دنوں میں جب کہ قادیان میں طاعون زور پر تھا اور میرالز کا شریف احمد بیمار ہوا۔“ (حاشیہ حقیقت الوحی ص ۸۴، خزائن ج ۲۲ ص ۸۷)

۲..... ”جب دوسرے دن کی صبح ہوئی تو میر صاحب کے بیٹے اسحاق کو تیز تپ چڑھ گیا اور سخت گھبراہٹ شروع ہو گئی اور دونوں طرف بن ران میں گلٹیاں نکل آئیں اور یقین ہو گیا کہ طاعون ہے۔“

(حقیقت الوحی ص ۳۲۹، خزائن ج ۲۲ ص ۳۳۲، اخبار بدر ۱۹ دسمبر ۱۹۰۲ء، ریویو بابت ماہ اکتوبر ۱۹۰۷ء ص ۳۸۷)

مرزا قادیانی کا منکر کافر ہے

۱..... ”جو مجھے (مرزا قادیانی کو) نہیں مانتا وہ خدا اور رسول کو بھی نہیں مانتا۔ کیونکہ میری نسبت خدا اور رسول کی پیش گوئی موجود ہے۔“

(حقیقت الوحی ص ۱۶۳، خزائن ج ۲۲ ص ۱۶۸)

۲..... ”اب ظاہر ہے کہ ان الہامات میں میری نسبت بار بار بیان کیا گیا ہے کہ یہ (مرزا قادیانی) خدا کا فرستادہ، خدا کا مامور، خدا کا امین اور خدا کی طرف سے آیا ہے جو کچھ کہتا ہے اس پر ایمان لاؤ اور اس کا دشمن جہنمی ہے۔“ (انجام آقہم ص ۶۲، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً)

۳..... ”بہر حال جب کہ خدا تعالیٰ نے مجھ پر ظاہر کیا ہے کہ ہر شخص جس کو میری دعوت پہنچی ہے اور اس نے مجھے قبول نہیں کیا وہ مسلمان نہیں ہے اور خدا کے نزدیک قابل مواخذہ ہے۔“ (نیچ المصلیٰ ج ۱ ص ۳۰۸، از تحفید الاذبان ج ۶ ص ۱۳۵ نمبر ۱، اسکے علاوہ حقیقت الوحی ص ۱۶۳، ۱۶۴، خزائن ج ۲۲ ص ۱۶۷، ۱۶۸، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۲۷۵ میں مرزا قادیانی نے

یہ جواب کافی ہے کہ اول تو چڑھ جائے۔“

(خزائن ج ۲۳ ص ۲۲۷، ۲۲۸)

اٹھایا گیا اور چادر اس کی

(خزائن ج ۳ ص ۲۳۸)

کے رو سے جن نبیوں کا اس

یوحنا جن کا نام ایلیا اور

”

م ۳، خزائن ج ۳ ص ۵۲)

لسفہ بالاتفاق اس بات کو

تک بھی پہنچ سکے۔ بلکہ علم

یونیوں پر پہنچ کر اس طبقہ

اس جسم کا کرہ ماہتاب یا

(خزائن ج ۳ ص ۱۲۶)

پر چڑھ گیا اور اسی جسم

(خزائن ج ۳ ص ۲۵۴)

ہوئے۔

۳ مورخہ ۲۴ نومبر ۱۹۰۲ء)

ن علیہ السلام کی بیرونی

ت موبی علیہ السلام کی

اپنے منکر و دشمن کو کافر و جہنمی قرار دیا ہے۔

اور آپ کے صاحبزادے مرزا محمود قادیانی خلیفہ قادیان و دیگر دام افتادوں نے تقسیم کفر میں اس سخاوت سے کام لیا ہے کہ مرزا قادیانی کی زد سے امت محمدیہ کا اگر کوئی فرد باقی رہ گیا تھا۔ تو وہ صاحبزادوں و غلام زادوں کے تیر سے زخمی ہوا۔ چنانچہ مرزا محمود قادیانی ان تمام مسلمانوں اور مومنوں کو جو حضرت رسول خدا ﷺ کے دامن عاطفت میں پناہ گزین ہے اور مرزا قادیانی کی خاندان نبوت کے منکر ہیں۔ یا مترو و متوقف ہیں۔ بیک جنبش قلم اسلام سے خارج کر کے اسلام کے واحد اجارہ دار بنے بیٹھے ہیں۔ لکھتے ہیں کہ:

۱..... ”جو حضرت صاحب (مرزا قادیانی) کو نہیں مانتا اور کافر بھی نہیں کہتا وہ

بھی کافر ہے۔“ (تشیخ الاذہان ج ۶ ص ۴۰ نمبر ۴، از عقائد محمودیہ ص ۴، ۱۲ اپریل ۱۹۱۱ء)

۲..... ”آپ نے (مرزا قادیانی) اس شخص کو بھی جو آپ کو سچا جانتا ہے مگر مزید اطمینان کے لئے ابھی بیعت میں توقف کرتا ہے کافر ٹھہرایا ہے۔“

(تشیخ الاذہان ج ۶ ص ۴۰ نمبر ۴، ۱۲ اپریل ۱۹۱۱ء، عقائد محمودیہ نمبر ۴ ص ۴)

سبحان اللہ یہ کارگزاریاں اس مسیح کی ہیں جو دنیا میں اسلام کی اشاعت کے لئے آئے

تھے سچ ہے: ع

جب مسیحا دشمن جان ہو تو کیا ہو زندگی

راہ کیوں کر مل سکے جب خضر بھڑکانے لگیں

اس کے برخلاف

۱..... ”ابتداء سے میرا یہی مذہب ہے کہ میرے دعوے کی انکار کی وجہ سے کوئی

شخص کافر یا دجال نہیں ہو سکتا۔“ (تزیان القلوب ص ۱۳۰، خزائن ج ۱۵ ص ۴۳۲)

۲..... ”یہ نکتہ یاد رکھنے کے لائق ہے کہ اپنے دعویٰ سے انکار کرنے والے کو کافر

کہنا یہ صرف ان نبیوں کی شان ہے جو خدا تعالیٰ کی طرف سے شریعت و احکام جدید لاتے ہیں۔“

(تزیان القلوب حاشیہ ص ۱۳۰، خزائن ج ۱۵ ص ۴۳۲)

نوٹ! اور یہ معلوم۔

کا منکر کافر ہے۔

الہام ملہم کی زبان میں ہوں

”یہ با“

اور الہام اس کو کسی اور زبان میں

ہے اور ایسے الہام سے فائدہ کہہ

اس کے برخلاف

”ب“

واقفیت نہیں۔ جیسے انگلیزی

”ب“

ہیں اور ان کے معنی ابھی تک

کے الفاظ کی صحت بیا بعد

آئی۔ شل۔ گوپو، لارج پا

خواں نہیں اور نہ اس کے

مرزا نبیاد کی

تدبیر رہائی سوچ کر حق نہ

حضرت مسیح کی عمر

”حدیث

نوٹ! اور یہ معلوم ہے کہ مرزا قادیانی بقول خود نبوت نشریہ کے مدعی تھے اس لئے ان

کا منکر کافر ہے۔

الہام ملہم کی زبان میں ہوتا ہے

۱۔ ”یہ بالکل غیر معقول اور بیہودہ امر ہے کہ انسان کی اصل زبان تو کوئی ہو اور الہام اس کو کسی اور زبان میں ہو۔ جس کو وہ سمجھ بھی نہیں سکتا۔ کیونکہ اس میں تکلیف مالا یطاق ہے اور ایسے الہام سے فائدہ کیا ہوا جو انسانی سمجھ سے بالاتر ہے۔“

(چشمہ معرفت ص ۲۰۹، خزائن ج ۲۳ ص ۲۱۸، ملفوظات احمدیہ ص ۴۲)

اس کے برخلاف

۱۔ ”بعض الہامات مجھے ان زبانوں میں ہوتے ہیں جن سے مجھے کچھ بھی واقفیت نہیں۔ جیسے انگریزی یا سنسکرت یا عبرانی وغیرہ۔“ (نزول المسیح ص ۵۷، خزائن ج ۱۸ ص ۴۳۵)

۲۔ ”پھر بعد اس کے فرمایا ”ہو شمعنا نعسا“ یہ دونوں فقرے شاید عبرانی

ہیں اور ان کے معنی ابھی تک اس عاجز پر نہیں کھلے۔ پھر بعد اس کے دو فقرے انگریزی میں جن کے الفاظ کی صحت باعث سرعت الہام ابھی تک معلوم نہیں اور وہ یہ ہیں۔ آئی۔ لو۔ یو، آئی۔ شل۔ گو یو، لارج پارٹی آف اسلام چونکہ اس وقت یعنی آج کے دن اس جگہ کوئی انگریزی خواں نہیں اور نہ اس کے پورے معنی کھلے ہیں۔ اس لئے بغیر معنوں کے لکھا گیا۔“

(براہین احمدیہ حاشیہ ص ۵۵۷، خزائن ج ۱ ص ۶۶۴)

مرزا یحیٰٰدیکھتے ہو کہ تمہارا رنگیلا نبی کیسی غیر معقول اور بیہودہ باتوں میں مبتلا ہے۔ کچھ

تدبیر رہائی سوچ کر حق نمک ادا کرو۔

رسول قادیانی کی رسالت

جہالت ہے جہالت ہے جہالت

حضرت مسیح کی عمر ایک سو بیس برس کی تھی

”حدیث سے ثابت ہے کہ حضرت عیسیٰ مایہ السلام کی عمر ایک سو بیس برس کی تھی لیکن

خلیفہ قادیان و دیگر دام افتادوں نے تقسیم

زاد سے امت محمدیہ کا اگر کوئی فرد باقی رہ گیا

چنانچہ مرزا محمود قادیانی ان تمام مسلمانوں

ت میں پناہ گزین ہے اور مرزا قادیانی کی

جنش قلم اسلام سے خارج کر کے اسلام

یانی) کو نہیں مانتا اور کافر بھی نہیں کہتا وہ

نمبر ۴، از عقائد محمودیہ ص ۴، ۱۷ اپریل ۱۹۱۱ء)

شخص کو بھی جو آپ کو سچا جانتا ہے مگر

فہمرا یا ہے۔“

نمبر ۴، ۱۷ اپریل ۱۹۱۱ء، عقائد محمودیہ نمبر ۴ ص ۴)

یا میں اسلام کی اشاعت کے لئے آئے

کیا ہو زندگی

بھکانے لگیں

میرے دعوے کی انکار کی وجہ سے کوئی

ق القلوب ص ۱۳۰، خزائن ج ۱۵ ص ۴۳۲)

پنے دعوئی سے انکار کرنے والے کو کافر

شریعت و احکام جدید لاتے ہیں۔“

ب حاشیہ ص ۱۳۰، خزائن ج ۱۵ ص ۴۳۲)

تمام یہود و نصاریٰ کے اتفاق سے صلیب کا واقعہ اس وقت پیش آیا تھا۔ جب کہ مدوح کی عمر تینتیس برس کی تھی اس دلیل سے ظاہر ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے صلیب سے بفضلہ تعالیٰ نجات پا کر باقی عمر سیاحت میں گزاری تھی۔“ (راز حقیقت حاشیہ ص ۳۲، خزائن ج ۱ ص ۱۵۲، ۱۵۵) اس کے برخلاف

۱..... ”احادیث میں آیا ہے کہ واقعہ صلیب کے بعد عیسیٰ بن مریم نے ایک سو بیس سال کی عمر پائی۔“ (تذکرۃ الشہداء تین ص ۲۷، خزائن ج ۲ ص ۲۹) ۲..... ”اور احادیث میں معتبر روایتوں سے ثابت ہے کہ ہمارے نبی ﷺ نے فرمایا مسیح کی عمر ایک سو پچیس برس کی ہوئی ہے۔“ (مسیح ہندوستان ص ۵۵، خزائن ج ۱ ص ۵۵) مرزا قادیانی چھٹے ہزار برس میں آئے

۱..... ”اور حضرت آدم کی پیدائش کے حساب سے الف ششم کا آخری حصہ آ گیا۔ جو بموجب آیت ”ان یوما عند ربك کالف سنة مما تعدون“ چھٹے دن کے قائم مقام ہے سو ضرور تھا کہ اس چھٹے دن میں آدم پیدا ہوتا جو اپنی روحانی پیدائش کی رو سے مثیل مسیح ہے۔ اس لئے خدا تعالیٰ نے اس عاجز (مرزا قادیانی) کو مثیل مسیح اور نیز آدم الف ششم کر کے بھیجا۔“ (ازالہ ص ۲۵۵، خزائن ج ۳ ص ۳۲۲، ۳۲۳) ۲..... ”کل انبیاء نے بتایا ہے کہ مسیح موعود دنیا کے چھٹے ہزار میں مامور اور

مبعوث ہو کر اہل دنیا کو قلات بربادی سے بچائے گا۔ چنانچہ میں (مرزا قادیانی) اسی چھٹے ہزار میں مبعوث ہوا ہوں۔“ ملخصاً از عربی رسالہ ما الفرق بین آدم والمسیح ولموعود۔ تحفہ گلوڑیہ حاشیہ ص ۱۰۰، خزائن ج ۱ ص ۲۶۱ میں تصریح کی ہے کہ میں دنیا کے چھٹے ہزار برس مبعوث ہوا ہوں۔

اس کے برخلاف

۱..... ”حاعون جو ملک میں پھیل رہی ہے کسی اور سبب سے نہیں بلکہ ایک سبب سے ہے وہ یہ کہ لوگوں نے خدا کے اس موعود (مرزا قادیانی) کے ماننے سے انکار کیا ہے۔ جو تمام

نبیوں کی پیش گوئی کے موافق دین

۲..... ”تمام کے سر پر آئے گا۔“

ناظرین کرام! مرزا وسعت پچاس سے زائد المار پر پیش کئے گئے جو قرآن کریم کی اختلافاً کثیراً ”مگر پاتے کچھ کی رو سے الہامی نہیں و ظالم اور کافر ہونے میں کیا ہو جاتے ہیں۔ لیکن ضرورت ہوئے نظر آئیں تو اس کے متعوی

۱..... ”اس قدر تناقض ہے اور اس لئے بجز اس کے کوئی چارہ نہیں پایا۔ اعتبار سے ساقط کرے۔“ ۲..... ”

۳..... ”ایسے طریق سے یا انسان پایا۔“ ۴..... ”

۵..... ”برگزشتہ تناقض نہیں ملتا۔ بار بار ملا دیتا ہوں اس کا کلام بے شک

۵..... ”اور اس پر اطلاع نہ رکھے

نبیوں کی پیش گوئی کے موافق دنیا کے ساتویں ہزار میں ظاہر ہوا ہے۔“

(دافع البلاء ص ۱۲، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۲)

۲۔ ”تمام نبیوں کی متفق علیہ تعلیم ہے کہ مسیح موعود (مرزا قادیانی) ہزار ہفتم

(ہجری سال ۱۲۸۸، خزائن ج ۲۰ ص ۲۰۹)

کے سر پر آئے گا۔“

ناظرین کرام! مرزا قادیانی کے ان بے شمار مختلف و متعارض اقوال میں سے (جن کی وسعت پچاس سے زائد الماریوں کو بھی شرمندہ کر رہی ہے) یہ چند مختلف اقوال مشتے از خردوار سے پیش کئے گئے جو قرآن کریم کی مشہور آیت ”لو کان من عند غیر اللہ لوجدوا فیہ اختلافاً کثیراً“ ﴿مگر یہ قرآن کسی غیر اللہ کے پاس سے ہوتا تو لوگ اس میں بڑا اختلاف پاتے﴾ کی رو سے الہامی نہیں ہو سکتے اور جو شخص اس کو الہامی یا منجانب اللہ کہے اس کے مفتری و ظالم اور کافر ہونے میں کیا شک ہے۔ جس سے مرزا قادیانی کے تمام تر دعاوی پیوند زمین ہو جاتے ہیں۔ لیکن ضرورت تھی کہ خود مرزا قادیانی اپنے بلند بانگ دعاوی کی تجبیر و تکفین کرتے ہوئے نظر آئیں تو اس کے متعلق ذیل سے اقوال ملاحظہ فرمائیے:

۱۔ ”ان جنم ساکھیوں کے اکثر بیانات صرف غیر معقول ہی نہیں بلکہ اس میں اس قدر تناقض ہے اور اس قدر بعض بیانات بعض سے متناقض پائے جاتے ہیں کہ ایک عقلمند کے لئے بجز اس کے کوئی چارہ نہیں کہ اس حصہ کو جو غیر معقول اور قریب قیاس باتوں سے متضاد ہے۔ پایہ اعتبار سے ساقط کرے۔“

(ست بچن ص ۲۵، خزائن ج ۱۰ ص ۱۳۷)

۲۔ ”بزرگوں کے کلام میں تناقض روا نہیں۔“

(ست بچن حاشیہ ص ۲۹، خزائن ج ۱۰ ص ۱۴۱)

۳۔ ”اور ظاہر ہے کہ ایک دل سے دو متناقض باتیں نکل نہیں سکتیں۔ کیونکہ

(ست بچن ص ۳۱، خزائن ج ۱۰ ص ۱۴۳)

۴۔ ”مگر صاف ظاہر ہے کہ چچا را اور عقلمند اور صاف دل انسان کے کلام میں

ہرگز تناقض نہیں جاتا۔ یاں اگر کوئی پاگل اور مجنوں یا ایسا منافق ہو کہ خوشامد کے طے پر ہاں میں ہاں

(ست بچن ص ۳۰، خزائن ج ۱۰ ص ۱۴۲)

۵۔ ”جو پر لے درجے کا جاہل ہو جو اپنے کلام میں متناقض بیانات کو جمع کرے

(ست بچن حاشیہ ص ۲۹، خزائن ج ۱۰ ص ۱۴۱)

اور اس پر اطلاع نہ رکھے۔“

پیش آیا تھا۔ جب کہ ممدوح کی عمر
السلام نے صیب سے بفضلہ تعالیٰ
شیر ۳۰، خزائن ج ۱۳ ص ۱۵۵، ۱۵۵)

کے بعد عیسیٰ بن مریم نے ایک
اشہادین ص ۲۷، خزائن ج ۲۰ ص ۲۹
کتابت ہے کہ ہمارے نبی ﷺ نے
روستان ص ۵۵، خزائن ج ۱۵ ص ۵۵)

ب سے الف ششم کا آخری حصہ
مما تعدون“ چھٹے دن کے قائم
وحانی پیدائش کی رو سے مثیل مسیح
سج اور نیز آدم الف ششم کر کے
۲۵۵، خزائن ج ۳ ص ۳۳۲، ۳۳۲
نیا کے چھٹے ہزار میں مامور اور
ن (مرزا قادیانی) اسی چھٹے ہزار
الفرق بین آدم والمسیح
مستحق کی ہے کہ میں دنیا کے چھٹے

در سبب سے نہیں بلکہ ایک سبب
انہ سے انکار کیا ہے۔ جو تمام

۶..... ”اور جھوٹے کی کلام میں تناقض ضرور ہوتا ہے۔ اس لئے مولوی صاحب کا بیان بھی تناقض سے بھر ہوا ہے۔“ (ضمیمہ برائے احمدیہ ص ۱۱۱، خزائن ج ۲۱ ص ۲۷۵)

۷..... ”تو پھر حضرت مسیح موعود کی کلام میں تناقض ماننا بڑے گا۔ حالانکہ حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) اور تمام اہل علم کا یہ مسلہ اصول ہے کہ جھوٹے شخص کی کلام میں تناقض ہوتا ہے۔“ (عقائد احمدیہ ص ۱۲۳۰ از مدثر شاہ گیلانی پشوری)

۸..... ”یہ تمام اہل اسلام اور قانون دان دنیا پر روشن ہے کہ مدعی جس کے دعوے میں اضطراب اور تناقض ہو وہ عدالت شرعی اور قانون میں کبھی بھی قابل سماعت و قبولیت نہیں ہو سکتا۔“ (از اخبار پیغام صلح ص ۳ مورخہ ۱۳ اکتوبر ۱۹۳۰ء)

ان حوالوں کی روشنی میں مرزا قادیانی بقول خود پر لے درجہ کے جاہل، پاگل، مجنوں، منافق، کذاب، تیرہ درون، غیر معتبر ثابت ہوتے ہیں۔ جس سے ان کی نبوت بلکہ انسانیت و دیگر دعاوی کی سربلک عمارت مسمار ہو کر تودہ ریت ہو جاتی ہے۔ فہو المراد!

ہوا ہے مدعی کا فیصلہ اچھا میرے حق میں

زلیخا نے کیا خود پاک دامن ماہ کنعاں کا

اور مرزا قادیانی نے کیا ہی سچ کہا ہے کہ ”قانون قدرت صاف گواہی دیتا ہے کہ خدا کا یہ فعل بھی دنیا میں پایا جاتا ہے کہ وہ بعض اوقات بے حیانت دل مجرموں کو سزا ان کے ہاتھ سے دلواتا ہے۔ سو وہ لوگ اپنی ذلت و تباہی کے سامان اپنے ہاتھ سے جمع کر لیتے ہیں۔“

(استفتاء ص ۸۸ حاشیہ، خزائن ج ۱۲ ص ۱۱۶)

ایک حیرت انگیز شبہ

مرزا قادیانی کے اس قسم کے اختلافات کا دیکھنے والا انسان سخت متحیر ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی جیسی شخصیت کا الگ جن کی پرواز سماء نبوت سے گزر کر عرش الوہیت تک پہنچی ہوئی ہو۔ اور جو بخیال خود تمام کمالات و اوصاف کے واحد اجارہ دار ہوں ان سے ایسے اختلافات کا صدور جو پاگلوں اور مجنوںوں سے بھی ممکن نہیں کیوں کر ہوا۔ تو یہ معلوم ہونا چاہئے کہ درحقیقت مرزا قادیانی دماغی امراض دوران سر، مرق، جنون میں فطرتی طور پر مبتلا تھے کہ وہ اپنے دماغی توازن و صحت کو قائم نہ رکھ سکے۔ جس سے ان بے سرو پا دعاوی اور مختلف باتوں کا ان کے دماغی کشت زار سے پیدا ہونا ضروری تھا۔ جو نہ لائق تعجب ہیں اور نہ باعث حیرت جیسا کہ فتی احمد حسین غمدی فرید آبادی ایسے لوگوں کے متعلق لکھتے ہیں کہ ”پیراخبار کے پچھلے پرچہ میں قاضی عبدالعزیز

تھا تیسری نے اس امر کا اعلا
پڑھا تو ہنس کر ٹال دیا کہ ایسے
جائے۔“

اس لئے ناظر پر
مختلف اقوال و بے اصل دعا
بت

شا
مرزا قادیانی مرقی تھے
”

۱.....
ہوں۔ تاہم آج کل کی مص
رات تک اس کام کو کرتا رہ
دوران سر کا دورہ زیادہ ہو
۲.....

طرح وقوع میں آئی آپ
ہوئی ہوئی گی۔ تو اس طر
یعنی مرق اور کثرت بول
(ملفوظات ج

۳.....
علاوہ رسالہ احمدی خاتو
اربعین نمبر ۳ ص ۴، ۲، ۴

۱۹۲۶ء ص ۶ میں مرق
ان تینوں

سروخلل دماغ کا مریض
مریض نہ نبوت کے

مرقی نبی و مدعی
۱.....

تھا تیسری نے اس امر کا اعلان کیا کہ میں خلیفہ وقت ہوں۔ جب میں نے اس شخص کا یہ مضمون پڑھا تو ہنس کر ٹال دیا کہ ایسے مراقی اور کمزور طبع آدمی کی بے ربط اور بے سرد پاپاتوں کا کیا نوٹس لیا جائے۔“

اس لئے ناظرین کرام بھی اسی اصول کے موافق مرزا قادیانی جیسے مراقی و کمزور طبع کے مختلف اقوال و بے اصل دعاوی کو دیکھ کر فرمائشی قہقہہ لگائیں اور یہ کہیں کہ:

بت کریں آرزو خدائی کی
شان ہے تری کبریائی کی

مرزا قادیانی مراقی تھے

۱۔۔۔۔۔ ”میرا تو یہ حال ہے کہ باوجود اس کے کہ دو بیماریوں میں ہمیشہ مبتلا رہتا ہوں۔ تاہم آج کل کی مصروفیت کا یہ حال ہے کہ رات کو مکان کی دروازے بند کر کے بڑی بڑی رات تک اس کام کو کرتا رہتا ہوں۔ حالانکہ زیادہ جاگنے سے مراقی کی بیماری ترقی کرتی ہے اور دوران سرکا دورہ زیادہ ہو جاتا ہے۔“

۲۔۔۔۔۔ ”میری بیماری کی نسبت بھی آنحضرت ﷺ نے پیش گوئی کی تھی جو اس طرح وقوع میں آئی آپ نے فرمایا تھا کہ مسیح جب آسمان سے اترے گا۔ دو چادریں اس نے پہنی ہوئی ہوں گی۔ تو اس طرح مجھ کو دو بیماریاں ہیں۔ ایک اوپر کے دھڑکی اور ایک نیچے کے دھڑکی۔ یعنی مراقی اور کثرت بول۔“

(ملفوظات ج ۸ ص ۴۳۵، اخبار بدر ۷ جون ۱۹۰۶ء ص ۵، رسالہ تشہید الاذہان ماہ جون ۱۹۰۶ء ص ۵)

۳۔۔۔۔۔ ”مجھے مراقی کی بیماری ہے۔“ ریلوے بابت اپریل ۱۹۲۵ء ص ۳۵ اس کے علاوہ رسالہ احمدی خاتون ج ۲ ص ۳۳ نمبر ۴، حقیقت الوحی ص ۳۰۷، خزائن ج ۲۲ ص ۳۲۰، ضمیمہ اربعین نمبر ۳ ص ۴، خزائن ج ۱ ص ۴۷۱، سیرت المہدی ص ۱۳، ریلوے نمبر ۸ ج ۲۵ ماہ اگست ۱۹۲۶ء ص ۶ میں مراقی و دوران سرکا تذکرہ کیا ہے۔

ان تینوں حواصی سے روز روشن کی طرح مرزا قادیانی کا بقول خود مراقی دوران سر و غلغلہ دماغ کا مریض ہونا ثابت ہو گیا۔ لیکن اب یہ بتانا ضروری ہے کہ مراقی اور دماغی امراض کا مریض نہ نبوت کے رفیع مرتبہ پر فائز ہو سکتا ہے اور نہ دعویٰ الہام کر سکتا ہے۔

مراقی نبی و مدعی الہام نہیں ہو سکتا

۱۔۔۔۔۔ میں اس کے ثبوت میں بھی مرزا نبیت کے دام افتادوں اور غلطیت کے

فی ضرور ہوتا ہے۔ اس لئے مولوی صاحب (ضمیمہ برائین احمدیہ ص ۱۱۱، خزائن ج ۲۱ ص ۲۷۵)

ام میں تناقض ماننا پڑے گا۔ حالانکہ حضرت ول ہے کہ جھوٹے شخص کی کلام میں تناقض (عقائد احمدیہ ص ۳۳۰ از مدثر شاہ گیلانی پشاور)

دان دنیا پر روشن ہے کہ مدعی جس کے قانون میں کبھی بھی قابل سماعت و قبولیت (از اخبار پیغام صلح ص ۴ مورخہ ۳ اکتوبر ۱۹۲۰ء)

خود پر لے درجہ کے جاہل، پاگل، مجنون، جس سے ان کی نبوت بلکہ انسانیت و دیگر ہے۔ فہو المراد!

مرے حق میں

ماہ کنعاں کا

نقد قدرت صاف گواہی دیتا ہے کہ خدا کا منت دل مجرموں کو سزا ان کے ہاتھ سے سے جمع کر لیتے ہیں۔

(استفتاء ص ۸ کا حاشیہ، خزائن ج ۱۲ ص ۱۱۶)

لہئے والا انسان سخت متحیر ہوتا ہے کہ سے گزر کر عرش الوہیت تک پہنچی ہوئی دار ہوں ان سے ایسے اختلافات کا۔ تو یہ معلوم ہونا چاہئے کہ درحقیقت قی طرز پر مبتلا تھے کہ وہ اپنے دماغی کی اور مختلف باتوں کا ان کے دماغی باعث حیرت جیسا کہ منشی احمد حسین کے پچھلے پرچہ میں قاضی عبدالعزیز

کاسر لیسوں ہی کہ شہادت پیش کرتا ہوں تاکہ اس گھر کو گھر کے چراغ سے آگ لگ جائے اور شہد شاہد من اہلہا کی گواہی دہان دوز بن جائے۔

چنانچہ چوہدری ڈاکٹر شاہ نواز خان مرزا کی لکھتے ہیں کہ:

”ایک مدعی الہام کے متعلق اگر یہ ثابت ہو جائے کہ اسکو ہسٹریا، مایجنو لیا، مرگی کا مرض تھا تو اس کے دعوے کی تردید کے لئے پھر اور کسی ضرب کی ضرورت نہیں رہتی۔ کیونکہ یہ ایسی چوٹ ہے جو اس کی صداقت کی عمارت کو بیخ و بن سے اکھیڑ دیتی ہے۔“

(رسالہ ریونیو نمبر ۸ ج ۲۵ ماہ اگست ۱۹۲۶ء ص ۷۶، ۷۷)

۲۔ ”نبی میں توجہ بالا راہ ہوتا ہے اور جذبات پر قابو ہوتا ہے۔“

(ریونیو نمبر ۵ ج ۲۶ ص ۳۰ ماہ مئی ۱۹۲۷ء)

”اور اس مرض مراق میں تخیل بڑھ جاتا ہے اور مرگی اور ہسٹریا والوں کی طرح مریض

کو اپنے جذبات و خیالات پر قابو نہیں رہتا۔“ (ریونیو نمبر ۸ ج ۲۵ ماہ اگست ۱۹۲۶ء ص ۶)

ناظرین کرام اسی اصول کے موافق اس گھر کے بھیدی نے مرزا ایت کی لٹکا کو اس طرح سے ڈھایا ہے کہ مرزا قادیانی کی صداقت دعاوی کی سر بفلک عمارت بیخ و بن سے مسمار ہو کر ہموار زمین ہو گئی۔ اس لئے کہ مرزا قادیانی مراقی تھے اور جو مراقی ہوتا ہے تو اس کے دعوے الہام و نبوت کی تردید کے لئے پھر کسی اور ضرب کی ضرورت باقی نہیں رہ جاتی اور اس کمزور دماغ و مراقی انسان کے دماغ سے ایسی بے جوڑ و بے ربط باتیں پیدا ہوتی ہیں کہ سوائے اس کے کہ ہنس کر ٹال دیا جائے۔ اس پر توجہ التفات کرنا انسانی عقل و تدبر کی ہنک ہے۔ یہی وجہ تھی کہ مرزا قادیانی کے اپنے ناہموار دماغ سے ایسی بے سرو پا باتیں پیدا ہوئیں کہ اس زمانہ کے پاگل و مجنوں بھی شرمندہ ہیں اور مراق کی پینک میں کچھ اس انداز سے بے پرکی باتیں اڑائی ہے کہ دنیا ان کو ایک صحیح الدماغ انسانوں اور عقلمندوں کی صف میں کھڑے ہونے کی اجازت نہیں دیتی ہے۔ چہ جائیکہ نبوت و رسالت کے درجہ پر فائز ہوں۔ یہی وجہ ہے کہ ہم تمام مسلمان مرزا قادیانی ہی کے فرمائے ہوئے القاب، پاگل، مجنوں، منافق، سیاہ دل سے ان کو معتقدانہ حیثیت سے یاد کرتے ہیں۔ غلہ یو:

مجھ پر مشتاق جہاں میں کہیں پاؤ گے نہیں

گر چہ ڈھونڈو گے چراغ رخ مرزا لے کر

نقطہ اخلاص اسلام، انور محمد بلخ و مناظرہ مدرسہ اعلیٰ علوم بہار پور، ۵ ربیع الاول ۱۳۵۲ھ



سے آگ لگ جائے اور شہد

سفر یا، مانچو لیا، مرگی کا مرض
راہتی۔ کیونکہ یہ ایسی چوٹ

۲۵ ماہ اگست ۱۹۲۶ء ص ۷۶ (۷۶)
ہوتا ہے۔“

ج ۲۶ ص ۳۰ ماہ مئی ۱۹۲۷ء
ریا والوں کی طرح مریض
ج ۲۵ ماہ اگست ۱۹۲۶ء ص ۶
زائیت کی لٹکا کو اس طرح
بن سے مسمار ہو کر ہموار
کے دعوے الہام و نبوت
نروردماغ و مراقی انسان
س کے کہ ہنس کر ٹال دیا
کہ مرزا قادیانی کے اپنے
نوں بھی شرمندہ ہیں اور
ان کو ایک صحیح الدماغ
ہے۔ چہ جائیکہ نبوت
ای کے فرمائے ہوئے
تے ہیں۔ غلمد یو:

جل ۱۳۵۲ھ



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ!

الحمد لله وحده والصلوة على نبي لا نبي بعده وعلى آله واصحابه اجمعين!

یوں تو مہدی بھی ہو عیسیٰ بھی ہو سلمان بھی ہو

تم سبھی کچھ ہو بتاؤ تو مسلمان بھی ہو

مرزا غلام احمد قادیانی مقام قادیان ضلع گورداسپور (پنجاب) میں پیدا ہوئے اور سن بلوغ کے بعد سیالکوٹ کی کچہری میں پندرہ روپے ماہوار کی ملازمت کی۔ لیکن اس پر بھی آپ کو خور و نوش کی الجھنوں اور پریشانیوں سے نجات نہیں ملی۔ تو آپ نے مختار کاری کا امتحان دیا بد قسمتی سے اس میں بھی آپ کو ناکامی ہوئی۔ تو جلب منفعت و طلب زر کی چلتی ہوئی تدبیر یہ نکالی کہ ایک اشتہار اس عنوان کا شائع کیا کہ حقانیت اسلام پر ایک کتاب لکھی جاوے گی جو ایک اشتہار ایک مقدمہ اور چار فصل اور ایک خاتمہ اور تین سو محکم دلائل پر مشتمل ہوگی اور قیمت اس کی پانچ روپے اور دس روپے فی جلد پیشگی ہوگی۔ (اشتہار براہین احمدیہ دروہیاچہ) مسلمانوں نے خدمت اسلام سمجھ کر مرزا قادیانی کی آواز پر لبیک کہا اور چہار طرف سے روپے کی بارش ہو گئی اور مرزا قادیانی مالامال ہو گئے۔ جب مرزا قادیانی کی منہ مانگی مراد حاصل ہو گئی تو تین سو بے نظیر دلائل کے بجائے اپنی تعلیم اور بلند پروازیوں کو حاشیہ در حاشیہ میں لکھ کر ایک اشتہار براہین احمدیہ کے نام سے تیار کر دیا اور جلد چہارم (اگر اس کو کوئی عقلمند چہارم کہہ سکے) کے آخر میں یہ لکھ کر کہ ”اب براہین کی تکمیل خدا نے اپنے ذمہ لے لی ہے“ اس کی اشاعت بند کر دی۔ جب لوگوں نے اپنے روپے کا تقاضا کیا تو ان کو ”دنی الطبع کمینہ سفیہ“ وغیرہ مہذب الفاظ سے ڈانٹ دیا اور سارا روپیہ ہڑپ کر گئے۔

اس اثناء میں مرزا قادیانی کو خورد و نوش کی پریشانیوں سے نہ صرف نجات ملی بلکہ ایک دولت مند و متمول رئیس ہو گئے۔ چنانچہ لکھتے ہیں کہ:

”مجھے اپنی حالت پر خیال کر کے اس قدر بھی امید نہ تھی کہ دس روپے ماہوار بھی آئیں گے مگر خدائے تعالیٰ جو غریبوں کو خاک میں سے اٹھاتا اور متکبروں کو خاک میں ملاتا ہے۔ اس نے ایسی میری دنگیری کی کہ میں یقیناً کہہ سکتا ہوں کہ اب تک تین لاکھ کے قریب روپیہ آچکا ہے۔“ (حقیقت الوحی ص ۲۱۱، خزائن ج ۲۲ ص ۲۲۱، نزول المسیح ص ۳۲، خزائن ج ۱۸ ص ۳۱۰، اربعین نمبر ۲ حاشیہ ص ۵، خزائن ج ۷ ص ۳۵۱)

مرزا قادیانی

و بدست ہوئے کہ بڑے

چنانچہ آپ اتنے مختلف

فرماتے ہیں کہ: می

ہوں۔ ۵۔۔۔۔۔ مہدی ہوں

۹۔۔۔۔۔ کرشن اوتار ہوں۔
جنہ صا

ہوں۔ ۱۳۔ چچی (الاسٹر)

تخ ابن مریم سے بہرہ

۴۴ خدایکامیابمیں۔

۲۸۔.....تشریح

ہوں۔ ۳۲..... نوح ہوا

۳۶..... واؤدھوں۔۷

ہوں۔ ۴۰..... تمام انبیاء

ہی مصداق ہوں۔ ۴۳

آریوں کا بادشاہ ہوں۔

ہوں۔ (زندہ کرنے والا)

۱۔ ان دعا

۲..... حماۃ البشرى

تذكرة الشهابين ص ۲

۸..... تحفہ گوڑویہ ص ۱

الاسلام ص ۱۰۸-۱۱۰

ص ۳۹-۴۰.....ترياق

۷۱..... دافع البلاء

نمبر ۲۲، ۲۹، ۳۴

برای ۱۹۵۰-۱۹۵۱

مرزا قادیانی جیسے آزاد روشن و متلون المزاج اس بے فکری و تمول میں ایسے سرشار و بدست ہوئے کہ بڑے بڑے رفیع مراتب و رفیع منازل کے پریشان خواب دیکھنے لگے۔ چنانچہ آپ اتنے مختلف دعاوی کے مدعی ہوئے ہیں کہ ”بقول شخصے ڈاڑھی سے مونچھیں بڑی“ فرماتے ہیں کہ: ۱۔ محدث ہوں۔ ۲۔ مجدد ہوں۔ ۳۔ مسیح موعود ہوں۔ ۴۔ مثیل مسیح ہوں۔ ۵۔ مہدی ہوں۔ ۶۔ ملہم ہوں۔ ۷۔ حارث موعود ہوں۔ ۸۔ رحل فارسی ہوں۔ ۹۔ کرشن اوتار ہوں۔ ۱۰۔ خاتم الانبیاء ہوں۔ ۱۱۔ خاتم الاولیا ہوں۔ ۱۲۔ خاتم الخلفاء ہوں۔ ۱۳۔ چمنی الاصل ہوں۔ ۱۴۔ معجون مرکب ہوں۔ ۱۵۔ یسوع کا اپنی ہوں۔ ۱۶۔ مسیح ابن مریم سے بہتر ہوں۔ ۱۷۔ حسین سے بہتر ہوں۔ ۱۸۔ رسول ہوں۔ ۱۹۔ مظہر خدا ہوں۔ ۲۰۔ خدا ہوں۔ ۲۱۔ مانند خدا ہوں۔ ۲۲۔ خالق ہوں۔ ۲۳۔ خدا کا نطفہ ہوں۔ ۲۴۔ خدا کا بیٹا ہوں۔ ۲۵۔ خدا کی بیوی ہوں۔ ۲۶۔ خدا کا باپ ہوں۔ ۲۷۔ بروز احمد و محمد ہوں۔ ۲۸۔ تشریفی نبی ہوں۔ ۲۹۔ حجر اسود ہوں۔ ۳۰۔ ذوالقرنین ہوں۔ ۳۱۔ آدم ہوں۔ ۳۲۔ نوح ہوں۔ ۳۳۔ ابراہیم ہوں۔ ۳۴۔ یوسف ہوں۔ ۳۵۔ موسیٰ ہوں۔ ۳۶۔ داؤد ہوں۔ ۳۷۔ سلیمان ہوں۔ ۳۸۔ یعقوب ہوں۔ ۳۹۔ تمام انبیاء کا مظہر ہوں۔ ۴۰۔ تمام انبیاء سے افضل ہوں۔ ۴۱۔ احمد مختار ہوں۔ ۴۲۔ بشارت اسم احمد کا میں ہی مصداق ہوں۔ ۴۳۔ مریم ہوں۔ ۴۴۔ میکائیل ہوں۔ ۴۵۔ بیت اللہ ہوں۔ ۴۶۔ آریوں کا بادشاہ ہوں۔ ۴۷۔ امام الزمان ہوں۔ ۴۸۔ شیر ہوں۔ ۴۹۔ (قالین کے) مچی ہوں۔ (زندہ کرنے والا)۔ ۵۰۔ ممیت ہوں۔ (مارنے والا)۔ ۱۔

- ۱۔ ان دعاوی کو ذیل کے حوالوں میں ملاحظہ فرمائیے۔ ۱۔ توضیح المرام ص ۱۷، ۱۸۔
- ۲۔ حماۃ البشری ص ۱۱۱۔ ۳۔ ازالہ اوہام ص ۶۸۶۔ ۴۔ تبلیغ رسالت ج ۱ ص ۲۱۔ ۵۔ تذکرۃ الشہداء ص ۳۰۲۔ ۶۔ تریاق القلوب ص ۶۸۔ ۷۔ ازالہ اوہام ج ۱ ص ۸۹ حاشیہ۔
- ۸۔ تحفہ گولڑویہ ص ۲۹۔ ۹۔ لیکچر سیالکوٹ ص ۳۳۔ ۱۰۔ ایک غلطی کا ازالہ ضمیمہ المبعوت فی الاسلام ص ۱۰۸۔ ۱۱۔ خطبہ الہامیہ ص ۳۵۔ ۱۲۔ تریاق القلوب ص ۱۵۹۔ ۱۳۔ تحفہ گولڑویہ ص ۳۹۔ ۱۴۔ تریاق القلوب ص ۶۴۔ ۱۵۔ تحفہ قیصریہ ص ۲۳۔ ۱۶۔ دافع البلاء ص ۲۰۔ ۱۷۔ دافع البلاء ص ۱۳۔ ۱۸۔ دافع البلاء ص ۲۰۔ ۱۹۔ حقیقت الوحی ص ۱۵۴۔ ۲۰۔ آئینہ کمالات اسلام ص ۵۶۲۔ ۲۱۔ اربعین حاشیہ ص ۲۵۔ ۲۲۔ نصرت الحق ص ۹۵۔ ۲۳۔ اربعین نمبر ۲ ص ۲۹۔ ۲۴۔ حقیقت الوحی ص ۸۶۔ ۲۵۔ تتمہ حقیقت الوحی ص ۱۴۳۔ (بقیہ صفحہ ۳ پر)

صیم!

ہو علی اللہ واصحابہ اجمعین!

سلمان بھی ہو

لمان بھی ہو

سپور (پنجاب) میں پیدا ہوئے اور سن کی ملازمت کی۔ لیکن اس پر بھی آپ کو تو آپ نے مختار کاری کا امتحان دیا بدست و طلب زر کی چلتی ہوئی تدبیر یہ نکالی پر ایک کتاب لکھی جاوے گی جو ایک ام دلائل پر مشتمل ہوگی اور قیمت اس کی (اچیں احمد یہ درد بیاچہ) مسلمانوں نے راز طرف سے روپے کی بارش ہوگئی اور مٹی مراد حاصل ہوگئی تو تین سو بے نظیر ر حاشیہ میں لکھ کر ایک پشتارہ براہین قاطعہ چہارم کہہ سکے) کے آخر میں یہ ہے، اس کی اشاعت بند کر دی۔ جب سلفیہ، وغیرہ مہذب الفاظ سے ڈانٹ یام اصلاح ص ۱۷۳، خزائن ج ۱ ص ۴۲۲) یوں سے نہ صرف نجات ملی بلکہ ایک

نہ تھی کہ دس روپے ماہوار بھی آئیں رول کو خاک میں ملاتا ہے۔ اس نے ن لاکھ کے قریب روپیہ آچکا ہے۔“ ج ۱۸ ص ۴۱۰، اربعین نمبر ۲ حاشیہ ص ۵،

مرزا قادیانی کے ان کفر آمیز بلند بانگ دعاوی مختلفہ کی طویل فہرست پر سرسری نظر ڈال کر ہر عقلمند انسان اس امر کے اظہار پر مجبور ہوگا کہ آپ کا قلب ایمان سے اور دماغ عقل سے یکسر خالی تھا اور اس قابل بھی نہیں تھے کہ صحیح الدماغ انسانوں کی صف میں کھڑے ہو سکیں۔ جیسا کہ خود مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ ”راست باز اور عقلمند کے کلام میں تناقض نہیں ہوتا۔“ (ست بجن ص ۱۳۰، خزائن ج ۱۰ ص ۱۴۳) اور ”جھوٹے کے کلام میں تناقض ضرور ہوتا ہے۔“ (ضمیمہ براہین احمدیہ ص ۱۱۱، خزائن ج ۲ ص ۲۷۵) اس لئے مرزا میوتاؤ کہ مرزا قادیانی بقول خود کون تھا؟۔

آپ ہی اپنے ذر جو رستم کو دیکھیں
ہم اگر عرض کریں گے تو شکایت ہوگی

اور ان دعاوی باطلہ کے ساتھ مرزا قادیانی کے اس فرمان کو پڑھئے کہ ”کیونکہ جو لوگ خدا تعالیٰ سے الہام پاتے ہیں وہ بغیر بلائے نہیں بولتے اور بغیر سمجھائے نہیں سمجھتے اور بغیر فرمائے کوئی دعویٰ نہیں کرتے اور اپنی طرف سے کسی قسم کی دلیری نہیں کر سکتے۔“

(ازالہ کلاں ص ۱۹۸، خزائن ج ۳ ص ۱۹۷)

اس کا صاف مطلب یہ ہوا کہ مرزا قادیانی کے ان مذکورۃ الصدر دعاوی مختلفہ کی بنیاد معاذ اللہ خدائی القاء والہام پر ہے کہ آپ نے اللہ تعالیٰ کے حکم والہام کے مطابق رسالت و نبوت۔ حتیٰ کہ خدائی کا دعویٰ کیا۔ اس کو دیکھ کر ملت اسلامیہ کا ہر فرد اس امر کا یقین کرے گا کہ مرزا قادیانی (مع اپنی امت کے) مومن و مسلمان نہیں تھے اور جو کچھ آپ پر الہام ہوتا تھا وہ سب شیطان لعین کی کار فرمایاں تھیں۔ کیونکہ خدائے برتر اس قسم کی بکواس و متضاد خیالات سے منزہ اور وراوارا ہے۔

(بقیہ گذشتہ صفحہ ۲ کا) ۲۶..... حقیقت الوحی ص ۱۴۳۔ ۲۷..... حقیقت الوحی حاشیہ ص ۷۲۔
۲۸..... اربعین نمبر ۴ ص ۷۔ ۲۹..... ضمیمہ حقیقت الوحی الاستفتاء ص ۴۱۔ ۳۰..... نصرت الحق ص ۹۰۔ ۳۱..... نصرت الحق ص ۸۵۔ ۳۲..... نصرت الحق ص ۸۶۔ ۳۳..... نصرت الحق ص ۸۷۔ ۳۴..... نصرت الحق ص ۸۸۔ ۳۵..... نصرت الحق ص ۸۸۔ ۳۶..... نصرت الحق ص ۸۹۔ ۳۷..... نصرت الحق ص ۸۹۔ ۳۸..... نصرت الحق ص ۸۹۔ ۳۹..... نصرت الحق ص ۹۰۔ ۴۰..... نصرت الحق ص ۸۹۔ ۴۱..... نصرت الحق ص ۸۹۔ ۴۲..... نصرت الحق ص ۸۹۔ ۴۳..... نصرت الحق ص ۸۹۔ ۴۴..... نصرت الحق ص ۸۹۔ ۴۵..... نصرت الحق ص ۸۹۔ ۴۶..... نصرت الحق ص ۸۹۔ ۴۷..... نصرت الحق ص ۸۹۔ ۴۸..... نصرت الحق ص ۸۹۔ ۴۹..... نصرت الحق ص ۸۹۔ ۵۰..... نصرت الحق ص ۸۹۔ ۵۱..... نصرت الحق ص ۸۹۔ ۵۲..... نصرت الحق ص ۸۹۔ ۵۳..... نصرت الحق ص ۸۹۔ ۵۴..... نصرت الحق ص ۸۹۔ ۵۵..... نصرت الحق ص ۸۹۔ ۵۶..... نصرت الحق ص ۸۹۔ ۵۷..... نصرت الحق ص ۸۹۔ ۵۸..... نصرت الحق ص ۸۹۔ ۵۹..... نصرت الحق ص ۸۹۔ ۶۰..... نصرت الحق ص ۸۹۔ ۶۱..... نصرت الحق ص ۸۹۔ ۶۲..... نصرت الحق ص ۸۹۔ ۶۳..... نصرت الحق ص ۸۹۔ ۶۴..... نصرت الحق ص ۸۹۔ ۶۵..... نصرت الحق ص ۸۹۔ ۶۶..... نصرت الحق ص ۸۹۔ ۶۷..... نصرت الحق ص ۸۹۔ ۶۸..... نصرت الحق ص ۸۹۔ ۶۹..... نصرت الحق ص ۸۹۔ ۷۰..... نصرت الحق ص ۸۹۔ ۷۱..... نصرت الحق ص ۸۹۔ ۷۲..... نصرت الحق ص ۸۹۔ ۷۳..... نصرت الحق ص ۸۹۔ ۷۴..... نصرت الحق ص ۸۹۔ ۷۵..... نصرت الحق ص ۸۹۔ ۷۶..... نصرت الحق ص ۸۹۔ ۷۷..... نصرت الحق ص ۸۹۔ ۷۸..... نصرت الحق ص ۸۹۔ ۷۹..... نصرت الحق ص ۸۹۔ ۸۰..... نصرت الحق ص ۸۹۔ ۸۱..... نصرت الحق ص ۸۹۔ ۸۲..... نصرت الحق ص ۸۹۔ ۸۳..... نصرت الحق ص ۸۹۔ ۸۴..... نصرت الحق ص ۸۹۔ ۸۵..... نصرت الحق ص ۸۹۔ ۸۶..... نصرت الحق ص ۸۹۔ ۸۷..... نصرت الحق ص ۸۹۔ ۸۸..... نصرت الحق ص ۸۹۔ ۸۹..... نصرت الحق ص ۸۹۔ ۹۰..... نصرت الحق ص ۸۹۔ ۹۱..... نصرت الحق ص ۸۹۔ ۹۲..... نصرت الحق ص ۸۹۔ ۹۳..... نصرت الحق ص ۸۹۔ ۹۴..... نصرت الحق ص ۸۹۔ ۹۵..... نصرت الحق ص ۸۹۔ ۹۶..... نصرت الحق ص ۸۹۔ ۹۷..... نصرت الحق ص ۸۹۔ ۹۸..... نصرت الحق ص ۸۹۔ ۹۹..... نصرت الحق ص ۸۹۔ ۱۰۰..... نصرت الحق ص ۸۹۔

شریعت اسلامیہ کا
ایسا بے نظیر و بے مثل ہے کہ کوئی
عقل و ادراک سے وراورا اور
مشکم مسئلہ توحید الہی پر قرآن
اللہ محمد رسول اللہ
الہی اور قرآن وحدیث کے
گے اور جس پر وہ شیطانی الہام
برتاؤ رکھا جائے گا۔ جیسا کہ خ
..... ۱

مجتہد ہی کیوں نہ ہو۔ سمجھ لینا
رسول اللہ ﷺ کے طریق

سکتا۔

اسی معیار پر
کے اصول پر صحیح اتر آئے
رہا ہے اور یہ دونوں نامور
ہیں۔ پس مسلمان دونوں
مرزا قادیانی خدا کے
مرزا قادیانی

کفریات مرزا

ابنیت و شرک کا ایک بھیانک مظاہرہ

شریعت اسلامیہ کا ایک امتیازی مسئلہ مسئلہ ہے کہ باری تعالیٰ اپنی ذات و صفات میں ایسا بے نظیر و بے مثل ہے کہ کوئی ہستی اس کی مماثلت و مشارکت کا وہم بھی نہیں کر سکتی اور وہ انسانی عقل و ادراک سے ورالور اور انسانی عیوب و ہر قسم کے نقائص سے مبرا و منزہ ہے۔ چنانچہ اس مستحکم مسئلہ تو حید الہی پر قرآن کریم اور احادیث صحیحہ کا حرف حرف بلکہ مسلمان کا بچہ بچہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کہتا ہوا شاہد عدل ہے۔ اب جو الہام و کشف اور اقوال و افعال تو حید الہی اور قرآن وحدیث کے مسئلہ اصول کے خلاف ہوں گے۔ وہ شیطانی الہامات و کشف کہلائیں گے اور جس پر وہ شیطانی الہامات نازل ہوتے ہیں شریعت اسلامیہ میں اس کے ساتھ شیطان جیسا برتاؤ رکھا جائے گا۔ جیسا کہ خود مرزا قادیانی لکھتے ہیں:

..... ”جو شخص ایسی بات کہے جس کی شرع میں کوئی اصل نہ ہو خواہ وہ شخص ملہم یا مجتہد ہی کیوں نہ ہو۔ سمجھ لینا چاہیے کہ شیطان اس سے کھیلتا ہے۔ (الی ان قال) جو الہام و کشف رسول اللہ ﷺ کے طریق کے برخلاف ہو وہ شیطانی القاء ہے۔“

(آئینہ کالات ص ۲۱، خزائن ج ۵ ص ۱۵۷)

..... ”اور میں جانتا ہوں کہ قرآن کریم سے مخالف ہو کر کوئی الہام صحیح نہیں ٹھہر

(تلیف رسالت ج ۲ ص ۲۵، مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۲۳۵)

سکتا۔“

اسی معیار پر مرزا قادیانی کے چند الہامات کی جانچ کی جاتی ہے۔ اگر شریعت اسلامیہ کے اصول پر صحیح اثر آئے تو فہم اور نہ وہ الہامات شیطانی ہیں۔ وہ شیطان مرزا قادیانی سے کھیل کر رہا ہے اور یہ دونوں نامور و مشہور ہستیاں مخلوق خدا کو گمراہ کرنے میں مساویانہ طور پر جدوجہد کر رہی ہیں۔ پس مسلمان دونوں کو اسلام سے خارج، کافر، ملعون ماننے پر مجبور و حق بجانب ہیں۔

مرزا قادیانی خدا کے بیٹے تھے

مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ مجھ پر یہ الہام ہوا:

..... ”اسمع ولدی“ من اے میرے بیٹے مرزا۔ (البشری ج ۱ ص ۴۹)

مذہب کی طویل فہرست پر سرسری نظر ڈال
بایمان سے اور دماغ عقل سے یکسر
نصف میں کھڑے ہو سکیں۔ جیسا کہ خود
تناقض نہیں ہوتا۔“ (ست بچن ص ۱۳۰،
ہوتا ہے۔“ (ضمیمہ براہین احمدیہ ص ۱۱۱،
خود کون تھا؟۔

کو دیکھیں

یت ہو گی

فرمان کو پڑھئے کہ ”کیونکہ جو لوگ
میر سمجھائے نہیں سمجھتے اور بغیر فرمائے
کر سکتے۔“

والہ کلاں ص ۱۹۸، خزائن ج ۳ ص ۱۹۷)
مذکورۃ الصدردعاوی مختلف کی بنیاد
کے حکم والہام کے مطابق رسالت
ہر فرد اس امر کا یقین کرے گا کہ
جو کچھ آپ پر الہام ہوتا تھا وہ سب
واں و متفاد خیالات سے منزہ اور

..... حقیقت الوحی حاشیہ ص ۷۲۔

تاء ص ۳۱۔ ۳۰..... نصرت الحق

ص ۸۶۔ ۳۳..... نصرت الحق

ص ۸۸۔ ۳۶..... نصرت الحق

۳۹..... نصرت الحق ص ۹۰۔

..... القول الفصل بحوالہ ازالہ

یہاں بعین نمبر ۳ ص ۲۵۔ ۲۵.....

..... ضرورت الامام ص ۲۴۔

..... خطبات الہامیہ ص ۲۳۔

۲..... ”انت منی بمنزلة ولدی“ اے (مرزا) تو میرے بیٹے کے برابر

(حقیقت الوحی ص ۸۶ خزائن ج ۲۲ ص ۸۹)

ہے۔

۳..... ”انت فی بمنزلة اولادی“ (دافع البلاء ص ۶ خزائن ج ۱۸ ص ۲۲۷)

”میج اور اس عاجز کا مقام ایسا ہے کہ اس کو استعارہ کے طور پر ابیت کے لفظ سے تعبیر

کر سکتے ہیں اور ایسا ہی یہ وہ مقام عالیشان ہے کہ گذشتہ نبیوں نے استعارہ کے طور پر صاحب مقام ہذا کے ظہور کو خدا تعالیٰ کا ظہور قرار دیا ہے اور اس کا آنا خدا تعالیٰ کا آنا ٹھہرایا ہے۔“

(توضیح المرام ص ۲۷ خزائن ج ۳ ص ۶۴)

کون نہیں جانتا کہ اسلام میں عقیدہ ابیت و ولدیت کو بیخ و بن سے اکھاڑ کر توحید الہی کی بنیادیں خوب مستحکم و مضبوط کر دی گئی ہیں۔ جیسا کہ قرآن کریم کی سورہ اخلاص و دیگر آیات اور اسلام کا مشہور کلمہ لا الہ الا اللہ اس پر شاہد ہے۔ لیکن اس کے باوجود مرزا قادیانی ولدیت و ابیت کا اعلان کر رہے ہیں تو اسلامیہ شریعت میں مرزائیت کو وہی درجہ حاصل ہے جو عیسائیت کا ہے۔ یعنی ان دونوں کے پیر و اسلام میں داخل نہیں ہیں۔

کفریہ الہام

”انما امرک اذا اردت شیئا ان تقول له کن فیکون“

(حقیقت الوحی ص ۱۰۵ خزائن ج ۲۲ ص ۱۰۸)

”اے مرزا جب تیرا اختیار یہ ہے کہ جب تو کسی کام کو ’ہو جا‘ کہے تو ہو جاتا ہے۔“

(رسالہ ریویو نمبر ۳ ج ۳ ص ۱۳۰ ابانہ مارچ ۱۹۰۵ء)

”اے غلام احمد اب تیرا مرتبہ یہ ہے کہ جس چیز کا تو ارادہ کرے اور وہ صرف کہہ دے

کہ ہو جا۔ وہ چیز ہو جاتی ہے۔“

قرآن کریم میں یہ صفت کن فیکون صاف صاف ”انما امرہ اذا اراد شیئا

ان یقول له کن فیکون“ یسین ۸۲ ”باری تعالیٰ اسی کے لئے خصوصیت سے بیان کی گئی

ہے۔ لیکن مرزا قادیانی اپنے حق میں اس کو چسپاں کرتے ہیں تو حسب اصول شریعت یہ الہام

شیطانی اور باطل ہے اور مرزا قادیانی اس الہام پر عقیدہ و اعتماد رکھنے کی وجہ سے اسلام سے خارج

ہیں اور جو لوگ باوجود اس کفر کے مرزا قادیانی کو مسلمان وغیرہ تصور کرتے ہیں ان کے لئے بھی

اسلام میں کوئی ٹھکانا نہیں ہے۔

۴..... ”انت منی“

۵..... ”انت منی“

۶..... ”انت منی“

مندرجہ بالا ہر ایک الہام

و شرک سے لبریز ہے۔ اس لئے

(جو اس کے ملہم ہیں) شیطان لعین

ہرگز

۷..... ”واعادہ“

کوفتہ کرنے اور زندہ کرنے کی

یہ ایک مسلمہ حقیقت

مرزا قادیانی کی ہوس رانی و کفر

حاصل ہے۔ یعنی دوسرے لفظوں

(البقرہ ۲۵۸) کے دوش بدوش۔

نمرود دونوں ایک ہی سلسلہ کی

مرزا قادیانی

مقتب سے

۸..... ”جر“

۹..... ”الرا“

۱۰..... ”تو مجھ سے“

جو جی چاہے کر میں نے سہ

اور دوسرے لوگ خشکی سے

۴..... ”انت منی وانا منك“ (دافع البلاء ص ۶، خزائن ج ۱۸ ص ۲۲۷)

۵..... ”انت معی وانا معك اعمل ماشئت فانی غفرت لك“ (البشری ج ۱ ص ۲۶)

۶..... ”انت من مائنا وهم من فشل“

(اربعین نمبر ۳ ص ۳۲، خزائن ج ۱ ص ۲۲۳)

مندرجہ بالا ہر ایک الہام اسلام کے مابین ناز مسئلہ وحدانیت کے سراسر مخالف اور کفر و شرک سے لبریز ہے۔ اس لئے اس میں کچھ بھی شک نہیں کہ یہ الہامات شیطانی اور مرزا قادیانی (جو اس کے ملہم ہیں) شیطان لعین کے پیروکار ہیں۔ اسلام کے نہیں:

هر كه شك آرد كافر گردد

۷..... ”واعطيت صفة الافناء والا حياء من الرب الفعال“ اور مجھ

کو فنا کرنے اور زندہ کرنے کی صفت دی گئی ہے۔ (خطبہ الہامیہ ص ۵۵، خزائن ج ۱ ص ۱۶۵)

یہ ایک مسلمہ حقیقت ہے کہ زندہ کرنا اور مارنا خدائے تعالیٰ کی صفت خاص ہے۔ لیکن مرزا قادیانی کی ہوس رانی و کفر گوئی ملاحظہ فرمائیے کہ ”احیاء و افناء کما لکنا“ اختیار آپ کو حاصل ہے۔ یعنی دوسرے لفظوں میں مرزا قادیانی کا دعویٰ نمرود کے دعوے ”انا احی و امیت“ (البقرہ ۲۵۸) کے دوش بدوش ہے۔ اس لئے ہم تمام مسلمانوں کا یہ قطعی عقیدہ ہے کہ مرزا قادیانی اور نمرود دونوں ایک ہی سلسلہ کی کڑیاں ہیں۔

مرزا قادیانی نے سے پی کر یہ یہ کیسی چال کی

مکتب سے چالے رندوں کے مخبر بن گئے

۸..... ”جس نے مجھ سے بیعت کی رب سے بیعت کی“

(دافع البلاء حاشیہ ص ۶، خزائن ج ۱ ص ۲۲۶)

۹..... ”اللہ تعالیٰ میری محفل میں حاضر ہوا“ (خریجۃ المعارف ج ۱ ص ۱۵۶)

۴..... تو مجھ سے ہوا میں تجھ سے۔ ۵..... تو میرے ساتھ ہے اور میں تیرے ساتھ تیرا

جو جی چاہے کر میں نے سب گناہ ترے بخش دئے۔ ۶..... مرزا تو ہمارے پانی (نطفہ) سے ہے اور دوسرے لوگ خشکی سے۔

۷..... (مرزا) تو میرے بیٹے کے برابر

تو امی ص ۸۶، خزائن ج ۲ ص ۸۹)

دافع البلاء ص ۶، خزائن ج ۱ ص ۲۲۷)

ہ کے طور پر ابیت کے لفظ سے تعبیر

نے استعارہ کے طور پر صاحب

تعالیٰ کا ناٹھرایا ہے۔“

توضیح المرام ص ۲۷، خزائن ج ۳ ص ۶۴)

ن کو بیخ و بن سے اکھاڑ کر توحید الہی

کریم کی سورہ اخلاص و دیگر آیات

باوجود مرزا قادیانی ولد بیت و ابیت

جہ حاصل ہے جو عیسائیت کا ہے۔

من فیکون“

تو امی ص ۱۰۵، خزائن ج ۲ ص ۱۰۸)

کو ”ہو جا“ کہتے ہو جاتا ہے۔“

یونمبر ۳ ص ۱۳۰، بابہ مارچ ۱۹۰۵ء)

ارادہ کرے اور وہ صرف کہہ دے

(اخبار بدر مورخہ ۲۳ فروری ۱۹۰۵ء)

ف”انما امرہ اذا اراد شیئنا

کے لئے خصوصیت سے بیان کی گئی

تو حسب اصول شریعت یہ الہام

رکھنے کی وجہ سے اسلام سے خارج

ہ تصور کرتے ہیں ان کے لئے بھی

مرزا یو! تم کو مبارک ہو کہ تمہارا گروہ پیر مرزا قادیانی کی بیعت خدا تعالیٰ کی بیعت ہے۔ جب ہی تو مرزا قادیانی کی بزم میں حاضر ہوا۔ ناظرین فرمائیے ایسے شخص کے متعلق کیا فیصلہ ہے:

میرے دل کو دیکھ کر میری وفا دیکھ کر
بندہ پرور منصفی کرنا خدا کو دیکھ کر

۹..... الف..... ”خدا قادیان میں نازل ہوگا۔“ (البشری ج ۱ ص ۵۶)

ب..... ”اب خود خدا نازل ہوگا اور ان لوگوں سے آپ لڑے گا جو سچائی سے آپ لڑتے ہیں۔“

(کشتی نوح ص ۶۹، خزائن ج ۱ ص ۷۶)

ایک پر لطف الہام اور ملاحظہ فرمائیے کہ خداوند تعالیٰ مرزا قادیانی کے گھر میں جنم لے رہا ہے کہ: ”اننا نبشرك بغلام مظهر الحق والعلی كان الله نزل من السماء“

(حقیقت الوحی ص ۹۵، خزائن ج ۲ ص ۷۸)

یعنی ہم تجھے ایک ایسے بیٹے کی بشارت دیتے ہیں جو سچائی ظاہر کرنے والا ہوگا۔ گویا خود خدا آسمان سے اترے گا۔ گویا معاذ اللہ خدا مرزا قادیانی کے گھر میں جنم لے کر انکا بیٹا بنا۔ حاشا وکلا! اگر ایسے لوگوں کے لئے بھی اسلام میں کوئی درجہ ہو سکتا ہے تو نہیں معلوم کفر کیا چیز ہے اور کافر کس کو کہتے ہیں اور وہ کون لوگ ہیں۔

۱۰..... ”اغفر وارحم من السماء ربنا عاج“

(برائین احمدیہ ص ۵۵۵، خزائن ج ۱ ص ۶۶۲ حاشیہ)

مرزا یو! عاج کے معنی تمہارے گرو مرزا قادیانی کو معلوم نہیں ہوئے لیکن یہ بتاتا ہوں کہ لغت میں اس کے معنی ہاتھی دانت استخوان فیل، گوبر (مختب اللغات ص ۳۰۴) وغیرہ ہیں۔ لہذا اس الہام کی روشنی میں اپنے خدا کو ہاتھی دانت استخوان گوبر لید سمجھ سکتے ہو۔ جیسی گنجی دیوی ویسے اس کے اوت پجاری۔

مرزا قادیانی خود خدا تھے (معاذ اللہ)

مرزا قادیانی نے کہا تھا کہ عنقریب خدائی کا دعویٰ کروں گا اور میری امت اس کی تصدیق کرے گی۔ چنانچہ آپ خدا بن بیٹھے۔ لیکن افسوس ان کی امت نے اس دعویٰ خدائی کی تصدیق نہیں کی۔ مگر اہل اسلام کو فرعون و نمرود جیسا خدا تسلیم کرتے ہیں:

۱..... ”راشتنی فی الہ“

اسلام ص ۵۶۳، خزائن ج ۵ ص ایضاً) میں (مرزا یقین کیا کہ میں وہی ہوں۔

۲..... ”دانیال نبی نے

لفظی معنی میکائیل کے ہیں۔ خدا کے مانند قرآن مجید بلند آواز سے کہہ

ہے۔ مگر چودہویں صدی کے مجدد کفر و بدعت اسی پر اکتفا نہیں کیا بلکہ نہایت قطع و یقین

مرزا قادیانی کا دعویٰ خدائی کچھ اچھی نظر کیثوں نے اس دعویٰ کی اس طرح۔

مرزا قادیانی میں خود موجود ہے کہ میں حقیقت ہے اور نہ اعتبار کے قابل۔ اگر

والوہیت سے گرا کر بندوں اور انسانوں کا مرزا قادیانی کے اس دعویٰ خدائی کی قادیانی کہتے ہیں کہ: ”نبی کی خواب ایک

۲..... ”اور جو لوگ

نہیں کرتے اور اپنی طرف سے کسی قسم

اور آپ کا مشہور الہام ”و

اے مرزا قادیانی تو اپنی خواہش سے نہیں

اور مرزا قادیانی (بقول خود

نبوت و رسالت اور الہام پر ایمان رکھ

کا یہ دعویٰ الوہیت منامی و خیالی نہیں

نافرمان و سرکش بندوں پر جو اس کی

ہیں۔ مگر ہم تمام مسلمان مرزا قادیانی

۱..... ”رائقتنی فی المنام عین اللہ وتیقننت اننی هو“ (آئینہ کمالات اسلام ص ۵۶۳، خزائن ج ۵ ص ایضاً) میں (مرزا قادیانی) نے خواب میں دیکھا کہ ہو بہو اللہ ہوں اور یقین کیا کہ میں وہی ہوں۔

۲..... ”دانیال نبی نے اپنی کتاب میں میرا نام میکائیل رکھا ہے اور عبرانی میں لفظی معنی میکائیل کے ہیں۔ خدا کے مانند اور مثل۔“ (اربعین نمبر ۳ حاشیہ ص ۲۵، خزائن ج ۷ ص ۴۱۳) قرآن مجید بلند آواز سے کہہ رہا ہے۔ ”لیس کمثلہ شئی“ (الشوریٰ ۱۱) وہ بے مثل ہے۔ مگر چودھویں صدی کے مجدد کفر و بدعت مرزا قادیانی فرماتے ہیں کہ میں خدا کے مانند ہوں۔ اسی پر اکتفا نہیں کیا بلکہ نہایت قطع و یقین سے کہتے ہیں کہ میں خدا ہوں۔ مرزائی دنیا میں مرزا قادیانی کا دعویٰ خدائی کچھ اچھی نظروں سے نہیں دیکھا گیا۔ تو ان کے کارہ لیسوں و عبودیت کیشوں نے اس دعویٰ کی اس طرح سے مرمت کی کہ یہ دعویٰ خواب کا ہے جیسا کہ عبارت مرزا قادیانی میں خود موجود ہے کہ میں نے خواب میں..... الخ! اس لئے اس دعوے کی نہ کچھ حقیقت ہے اور نہ اعتبار کے قابل۔ اگر چہ امت مرزائیہ نے مرزا قادیانی کو بروستی مرتبہ ربوبیت والوہیت سے گرا کر بندوں اور انسانوں کے زمرے میں شامل کرنے کی کوشش کی ہے۔ لیکن مرزا قادیانی کے اس دعویٰ خدائی کی طنائیں کچھ ایسی نہیں تھیں جو ڈھیلی ہو جاتیں۔ کیونکہ مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ: ”نبی کی خواب ایک قسم کی وحی ہوتی ہے۔“

(ازالہ ص ۲۱۱، خزائن ج ۳ ص ۲۰۳)

۲..... ”اور جو لوگ خدا تعالیٰ سے الہام پاتے وہ بغیر فرمائے کوئی دعویٰ نہیں کرتے اور اپنی طرف سے کسی قسم کی دلیری نہیں کر سکتے۔“ (ازالہ ص ۱۹۸، خزائن ج ۳ ص ۱۹۷) اور آپ کا مشہور الہام ”وما یَنطِقُ عن الہوی ان ہوا الا وحی یوحی“ اے مرزا قادیانی تو اپنی خواہش سے نہیں بولتا۔ بلکہ وحی والہام کے موافق بولتا ہے۔

(اربعین نمبر ۳ ص ۳۶، خزائن ج ۷ ص ۴۲۶)

اور مرزا قادیانی (بقول خود) نبی و رسول اور ملہم ہیں اور امت مرزائیہ مرزا قادیانی کی نبوت و رسالت اور الہام پر ایمان رکھتی ہے اور اسی کو سرمایہ نجات سمجھتی ہے۔ اس لئے مرزا قادیانی کا یہ دعویٰ الوہیت منامی و خیالی نہیں بلکہ حقیقی و قطعی ہے۔ حیرت اور افسوس ہے اس مرزائی خدا کے نافرمان و سرکش بندوں پر جو اس کی الوہیت کے ٹکڑوں کے مسار کرنے میں جدوجہد کر رہے ہیں۔ مگر ہم تمام مسلمان مرزا قادیانی کے اس دعویٰ خدائی کی قدر کرتے ہوئے یہ قطعی عقیدہ رکھتے

مرزا قادیانی کی بیعت خدا تعالیٰ کی بیعت میں فرمائیے ایسے شخص کے متعلق کیا فیصلہ ہے:

میری وفا دیکھ کر

خدا کو دیکھ کر

نازل ہوگا۔“ (البشری ج ۱ ص ۵۶)

لوگوں سے آپ لڑے گا جو سچائی سے آپ

(کشتی نور ص ۶۹، خزائن ج ۹ ص ۷۶)

اور خدا تعالیٰ مرزا قادیانی کے گھر میں جہنم لے

لی کان اللہ نزل من السماء“

(حقیقت الوحی ص ۹۵، خزائن ج ۲ ص ۹۸)

یتے ہیں جو سچائی ظاہر کرنے والا ہوگا۔ گویا

یانی کے گھر میں جہنم لے کر اٹکا بیٹا بنا۔ حاشا

ملکتا ہے تو نہیں معلوم کفر کیا چیز ہے اور کافر

بنا عاج“

زین احمدیہ ص ۵۵۵، خزائن ج ۱ ص ۶۶۲ حاشیہ)

نبی کو معلوم نہیں ہوئے لیکن میرا بتاتا ہوں

منتخب اللغات ص ۳۰۴) وغیرہ ہیں۔ لہذا

برلید سمجھ سکتے ہو۔ جیسی گنجی دیوی ویسے

دعویٰ کروں گا اور میری امت اس کی

ان کی امت نے اس دعویٰ خدائی کی

رتے ہیں:

ہی کہ آپ کا یہ دعویٰ فرعون کے دعوائے ”انار بکم الا علی“ النازعات ۲۳ کے دوش بدوش ہے اور یہ دونوں نامہ ہستیاں ایک ہی سلسلہ کی دو کڑیاں ہیں۔ مرزا یونسٹے ہو: مجھ سا مشتاق جہاں میں کہیں پاؤ گے نہیں گرچہ ڈھونڈو گے چراغ رخ مرزا لے کر اور لطف یہ کہ اس قسم کے تمام تر شرکیہ و کفریہ اقوال کے متعلق مرزا قادیانی کا خیال یہ ہے کہ اس کی بنیاد وحی الہی والہام ازلی پر ہے کہ جس طرح قرآن کریم کا لفظ لفظ وحی الہی ہے اور ہر قسم کی غلطیوں و عیبوں سے پاک ہے اسی طرح ہمارے یہ الہامات ہیں کیونکہ حضور ﷺ کی طرح میں بھی ”وما یَنطِقُ عن الہوٰی“ کے ماتحت بولتا ہوں اور اپنی طرف سے کسی قسم کی کوئی دلیری نہیں کرتا۔

..... آنچہ من بشنوم زوحی خدا
بخدا پاک دانمش زخطا
ہمچو قرآن منزہ اش دانم
از خطا ہا ہمیں ست ایمانم

(نزل صبح ۹۹، خزائن ج ۱۸ ص ۴۷۷)

۲..... ”مگر میں خدا تعالیٰ کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ میں ان الہامات پر اسی طرح ایمان لاتا ہوں۔ جیسا کہ خدا کی کتاب قرآن کریم اور دوسری کتابوں پر اور جس طرح میں قرآن کریم کو یقینی اور قطعی طور پر خدا کا کلام جانتا ہوں اسی طرح اس کلام کو بھی جو میرے اوپر نازل ہوتا ہے خدا تعالیٰ کا کلام یقین کرتا ہوں۔“ (حقیقت الوحی ص ۲۱۱، خزائن ج ۲۲ ص ۲۲۰)

۳..... ”مگر میں خدا تعالیٰ کی ۲۳ برس کی متواتر وحی کو کیوں کر رد کر سکتا ہوں۔ میں اس کی پاک وحی پر ایسا ہی ایمان لاتا ہوں۔ جیسا کہ ان تمام خدا کی وحیوں پر ایمان لاتا ہوں جو مجھ سے پہلے ہو چکی ہیں۔“ (حقیقت الوحی ص ۱۵۰، خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۴)

ان خرافات و کفریات کو کلام الہی سمجھنا اور اس پر ایمان و اعتقاد رکھنا ہی مرزا نیت کے فانی الکفر اور بددینی کی ایک نہ مٹنے والی علامت ہے۔ کیونکہ مرزائی دنیا میں خدا ایک ایسی ذات تسلیم کی گئی ہے کہ جس نے سابقہ وحیوں اور کلاموں میں اپنی وحدانیت اور الوہیت کو مدلل کر کے ہزوا ایمان و باعث نجات قرار دیا اور ان مذاہب و ادیان کو جنہوں نے توحید و الوہیت کے خلاف آواز بلند کیا ان کو باطل پرست کفر نواز مشرک قرار دے کر اخروی نجات سے محروم کر دیا۔ لیکن اسی

خدا کی جدت نوازی و تہجد پسندی ملا اور مرزا نیت کے آسمانی دولہا کو منہ ”ایس چہ بوالعجبی است پیش کر کے ان کو دائرہ اسلام سے مرزا نیت کے کاسہ لیسوں میں ایک لنگ، اسلام و نبوت مرزا کے متعلق بظاہر شریعت اسلامیہ کے خلاف م کہ اسلام میں بہت سے مقتدر بزر مشہور اقوال ہیں جن کو شریعت علماء اسلام ان کے متعلق حالت سے ان کے اسلام و ایمان میں تودہ مرزا قادیانی کے یہ اقوال والہامات اسلام و ایمان پر بھی کوئی ضرب نہیں ناظرین! امت مرزا مسلمانوں کو قابو میں لانے کے ہے۔ اول تو اس لئے کہ صوفیاء وحی الہی و نبوت خداوندی پر نہیں الہام و وحی الہی ہے۔ بخلاف وحی الہی کہتے تھے اور نبی وہ ہے نہیں ہوتا۔ اس لئے مرزا قادیانی الفارق ہے۔

جاننا صوفیائے کر انہوں نے اپنی غیر وجدانی حاکر استغفار کیا ہے۔ اسی وجہ جاتے ہیں۔ جن عقائد کے ہیں۔ مگر مرزا قادیانی کو دیکھ

خدا کی جدت نوازی و تجد و پسندی ملاحظہ فرمائیے کہ اپنی وحدانیت و بے نظیری پر پانی پھیر دیتا ہے اور مرزائیت کے آسانی دولہا کو مسند الوہیت پر بٹھا کر اپنا شریک و سہم بنا لیتا ہے۔ (معاذ اللہ) ”ایں چہ بوالعجبی است“ جب مسلمان مرزا قادیانی کے اس قسم کے کفریات و خرافات پیش کر کے ان کو دائرہ اسلام سے باہر اور ان کی نبوت و رسالت وغیرہ کو خاکستر کر دیتے ہیں تو مرزائیت کے کاسر لیسوں میں ایک عجیب قسم کی سراسمکی و کھلبلی پڑ جاتی ہے اور ایک فریب و عذر لنگ، اسلام و نبوت مرزا کے متعلق یہ بیان کرتے ہیں کہ مرزا قادیانی کے جس قدر الہامات و اقوال بظاہر شریعت اسلامیہ کے خلاف معلوم ہوتے ہیں۔ وہ سب حالات و جدوجذب کے ہیں۔ جیسا کہ اسلام میں بہت سے مقتدر بزرگان سلف مثل بایزید بسطامی، منصور، امام شافعی وغیرہم کے ایسے مشہور اقوال ہیں جن کو شریعت اسلامیہ سے کچھ لگاؤ نہیں بلکہ ظاہر اسراف کفر و شرک ہیں۔ لیکن علمائے اسلام ان کے متعلق حالت سکرو جذب کا عذر پیش کر کے ان بزرگوں کو معذور سمجھتے ہیں جس سے ان کے اسلام و ایمان میں تو درکنار کرامت و بزرگی میں بھی فرق نہیں آتا ہے۔ اسی طرح سے مرزا قادیانی کے یہ اقوال و الہامات بھی مجذوبانہ حالت میں صادر ہوئے ہیں۔ اس لئے آپ کے اسلام و ایمان پر بھی کوئی ضرب نہیں پڑے گی۔

ناظرین! امت مرزائیہ کا یہ ایک چلتا ہوا فریب وہ منتر ہے جو سادہ لوح و نادانف مسلمانوں کو قابو میں لانے کے لئے تراشا گیا ہے۔ ورنہ اس کی حقیقت نقش بر آب سے بھی بالاتر ہے۔ اول تو اس لئے کہ صوفیائے کرام نے اپنی وجدانی حالت میں جو کچھ فرمایا ہے۔ اس کی بنیاد وحی الہی و نبوت خداوندی پر نہیں رکھی یعنی انہوں نے نہ دعویٰ نبوت کیا اور نہ یہ کہا کہ یہ منجانب اللہ الہام و وحی الہی ہے۔ بخلاف مرزا قادیانی کے وہ مدعی نبوت تھے اور ان تمام تر اقوال و الہامات کو وحی الہی کہتے تھے اور نبی وہ ہے جو اپنے اقوال و جذبات پر قابو رکھتا ہے۔ اس پر جذب و سکر طاری نہیں ہوتا۔ اس لئے مرزا قادیانی کی حالت کو صوفیائے کرام کی حالت پر قیاس کرنا قیاس مع الفارق ہے۔

ثانیاً صوفیائے کرام کے ایسے اقوال کو شرعی حیثیت سے کچھ وقعت نہیں دی گئی۔ بلکہ خود انہوں نے اپنی غیر وجدانی حالت میں شریعت کو ملحوظ رکھ کر اس سے نفرت کا اظہار کیا ہے اور نادم ہو کر استغفار کیا ہے۔ اسی وجہ سے وہ اقوال صوفیا کی اصطلاح میں شیطیات کے نام سے پکارے جاتے ہیں۔ جن عقائد کے مدار کار ہیں۔ نہ اعمال کے اور نہ اس کے انکار کرنے والے کافر فاسق ہیں۔ مگر مرزا قادیانی کو دیکھئے کہ اپنے ان اقوال کو الہام و وحی کی صو۔۔۔ میں پیش کر کے نہ صرف

لمی“ النازعات ۲۴ کے دوش بدوش ہے
رزا نیوستے ہو:

پاؤ گے نہیں

مرزا لے کر

نوال کے متعلق مرزا قادیانی کا خیال یہ
قرآن کریم کا لفظ لفظ وحی الہی ہے اور ہر
الہامات ہیں کیونکہ حضور ﷺ کی طرح
اور اپنی طرف سے کسی قسم کی کوئی دلیری

حی خدا

ز خطا

اش دانم

ایمانم

نزول میں ۹۹، خزائن ج ۱۸ ص ۴۷۷

وں کہ میں ان الہامات پر اسی طرح
کتابوں پر اور جس طرح میں قرآن
کلام کو بھی جو میرے اوپر نازل ہوتا
بقت الوحی ص ۲۱۱، خزائن ج ۲۲ ص ۲۲۰

توحی کو کیوں کر رد کر سکتا ہوں۔ میں
کی وجہوں پر ایمان لاتا ہوں جو مجھ

ت الوحی ص ۱۵۰، خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۳

ان و اعتقاد رکھنا ہی مرزائیت کے

زائی دنیا میں خدا ایک ایسی ذات

رائیت اور الوہیت کو مدلل کر کے

نے توحید الوہیت کے خلاف
نجات سے محروم کر دیا۔ لیکن اسی

اس کے منکر کو بلکہ مترد کو بھی کافر قرار دیتے ہیں۔ توبہ واستغفار تو درکنار بڑی بے باکی سے اسی پر ڈٹے ہوئے ہیں اور ان کے یار و فادار، شریک و سہم تو ایسے بلند پایہ حقائق کی طرف روزگار تاویل میں فرما کر سرایتے ہیں کہ اس سے توبہ بھلی۔

ثالث علمائے اسلام نے ایسے اقوال کی وجہ سے ان کو بھی کافر قرار دیا ہے اور جب تک وہ تائب نہیں ہو گئے ان کو سزائیں بھی دی گئیں۔

بہر حال چونکہ مرزا قادیانی مدعی نبوت و ملہم من اللہ ہے۔ اس لئے ان کے حالات والہامات کو صوفیائے کرام کے احوال و اقوال پر قیاس نہیں کیا جاسکتا ہے اس لئے مرزا قادیانی اپنے ان کفریہ الہامات کی وجہ سے اسلام میں داخل نہیں ہو سکتے۔

حضور ﷺ کی مختتمہ نبوت پر ایک شرمناک حملہ

دعوائے نبوت

مسئلہ توحید باری عز اسمہ کے ساتھ ساتھ اس امر کا قطعی اقرار کرنا ضروری و ناگزیر ہے کہ جناب رسول خدا ﷺ پر سلسلہ نبوت ختم ہو گیا آپ دنیا کے ایک آخری نبی ہیں جس کے بعد کسی قسم کا تشریحی و غیر تشریحی، ظنی و بردزی، جنگلی و کوہی کوئی نبی بھی نہیں آ سکتا ہے اور اس مسئلہ ختم نبوت کی تمام تر بنیاد قرآن کریم کی بے شمار آیات و احادیث کے بے پایاں ذخیرے پر ہے۔ جس میں صاف صاف اس امر کا ذکر موجود ہے کہ ختم نبوت، ایمان و اسلام کا ایک ایسا جزو ہے جس کے انکار سے ایمان و اسلام قائم ہی نہیں رہ سکتا۔ چنانچہ ان آیات و احادیث کی روشنی و تابانی کی وجہ سے جن جن لوگوں نے اپنی نبوت کی داغ بیل ڈالی شاہان اسلام نے ان کی نہ صرف اس مصنوعی نبوت کو بلکہ ان کی ذات کو موت کے گھاٹ اتار کر اسلامی فضا کو خس و خاشاک سے پاک و صاف کر دیا ہے اور خود مرزا قادیانی کا بھی مدعی نبوت کے متعلق یہی خیال ہے لکھتے ہیں کہ:

۱۔ ”اور سیدنا حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ ختم المرسلین کے بعد کسی دوسرے مدعی

نبوت اور رسالت کو کافر اور کاذب جانتا ہوں۔“ (مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۲۳۰)

۲۔ ”میں جناب خاتم الانبیاء ﷺ کی ختم نبوت کا قائل ہوں اور جو شخص ختم

نبوت کا منکر ہو اس کو بے دین اور دائرہ اسلام سے خارج سمجھتا ہوں۔“

(مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۲۵۵)

اس کے بعد مرزا قادیانی کی نبوت و رسالت کے دعویٰ ملاحظہ فرمائیے:

۱..... ”ہمارا دعویٰ ہے کہ ہم رسول اور نبی ہیں۔“

(ملفوظات ج ۱۰ ص ۱۲۷، اخبار بدر ۵ مارچ ۱۹۰۸ء)

۲..... ”ہمارا خدا وہی خدا ہے جس نے قادیان میں اپنا رسول بھیجا۔“

(دافع البلاء ص ۱۱، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۱)

۳..... ”میں اس خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں جس کے ہاتھ میں میری جان ہے کہ

اسی نے مجھے بھیجا ہے اور میرا نام نبی رکھا۔“ (تمہ حقیقت الوحی ص ۶۸، خزائن ج ۲۲ ص ۵۰۳)

اس کے علاوہ تجلیات الہیہ ص ۲۰، خزائن ج ۲۰ ص ۴۱۲، اربعین نمبر ۴ ص ۱۹، خزائن

ج ۷ ص ۲۵۴ وغیرہ میں دعویٰ نبوت موجود ہے۔ مرزا قادیانی کے نبوت و رسالت کے ان دعاوی

کو دیکھ کر ہر شخص یقین کر لے گا کہ ختم نبوت کے خلاف یہ دعویٰ کفر اور اس کا مدعی کافر و خارج

از اسلام ہے۔ اس لئے از روئے اصول شریعت اور مرزا قادیانی بقول خود اس کفریہ دعوے کی وجہ

سے اسلام سے خارج ہیں۔

مرزا قادیانی تشریحی نبوت اور شریعت جدیدہ کے مدعی تھے

مرزا غلام احمد قادیانی لکھتے ہیں کہ:

۱..... ”چونکہ میری تعلیم میں امر بھی اور نبی بھی اور شریعت کی ضروری احکام کی

تجدید بھی ہے۔“ (اربعین نمبر ۴ حاشیہ ص ۶، خزائن ج ۷ ص ۴۳۵)

۲..... ”ما سو اس کے یہ بھی تو سمجھو کہ شریعت کیا چیز ہے۔ جس نے اپنی وحی کے

ذریعہ سے چند امر و نہی بیان کئے اور اپنی امت کے لئے قانون مقرر کیا۔ وہی صاحب شریعت ہو

گیا۔ پس اس تعریف کے وجہ سے بھی ہمارے مخالف ملزم ہیں کیونکہ میری وحی میں امر بھی ہے اور

نہی بھی۔“ (اربعین نمبر ۴ ص ۶، خزائن ج ۷ ص ۴۳۵)

۳..... ”اور مجھے بتلایا گیا کہ تیری خبر قرآن اور حدیث میں موجود ہے اور تو ہی

اس آیت کا مصداق ہے..... هو الذی ارسل رسوله بالهدی و دین الحق لیظهرہ

علی الدین کلہ“ (اعجاز احمدی ص ۷، خزائن ج ۱۹ ص ۱۱۳)

۴..... ”اور اس آنے والے (مرزا قادیانی) کا نام جو احمد رکھا گیا ہے وہ بھی اس

کے مثل ہونے کی طرف یہ اشارہ ہے..... ومبشرا برسول یاتى من بعد اسمہ احمد“

(پس ص ۶۷۳، خزائن ج ۳ ص ۴۶۳)

واستغفار تو درکنار بڑی بے باکی سے اسی پر
یسے بلند پایہ حقائق کی طرف روزگار تاویل میں

سے ان کو بھی کافر قرار دیا ہے اور جب تک وہ

ممن اللہ ہے۔ اس لئے ان کے حالات

نہیں کیا جاسکتا ہے اس لئے مرزا قادیانی

ہو سکتے۔

ایک شرمناک حملہ

امر کا قطعی اقرار کرنا ضروری و ناگزیر ہے

دنیا کے ایک آخری نبی ہیں جس کے بعد

وہی نبی بھی نہیں آ سکتا ہے اور اس مسئلہ ختم

ہٹ کے بے پایاں ذخیرے پر ہے۔ جس

ہان و اسلام کا ایک ایسا جزو ہے جس کے

آیات و احادیث کی روشنی و تابانی کی وجہ

نا اسلام نے ان کی نہ صرف اس مصنوعی

فضا کو خس و خاشاک سے پاک و صاف

بھی خیال ہے لکھتے ہیں کہ:

ختم المرسلین کے بعد کسی دوسرے مدعی

(مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۲۳۰)

ختم نبوت کا قائل ہوں اور جو شخص ختم

منا ہوں۔“

(مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۲۵۵)

دعاویٰ ملاحظہ فرمائیے:

۵..... مرزا محمود قادیانی خلیفہ اس قول مرزا قادیانی کی شرع کرتے ہیں۔
”حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) نے اپنے آپ کو احمد لکھا ہے اور لکھا ہے کہ اصل مصداق اس
پیش گوئی ”و مبشرا برسول یاتنی من بعد اسمہ احمد“ کا میں ہی ہوں۔“

(القول الفصل ص ۲۷)

۶..... ”اس پیش گوئی کے مصداق حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) ہی ہو سکتے

ہیں نہ اور کوئی۔“ (انوار خلافت ص ۳۳)

اسلامی دنیا کا کوئی فرد اس سے بے خبر نہیں ہے کہ آیت ”هو الذی ارسل رسولہ
بالہدیٰ ۰ التوبہ ص ۳۳“ اور بشارت اسمہ احمد خاص حضرت خاتم الانبیاء ﷺ کی شان اقدس
میں نازل ہوئی جو دنیا میں اسلام جیسا دین اور قرآن کریم جیسی کتاب لے کر مخلوق خدا کی ہدایت
کے لئے مبعوث ہوئے اور تمام ادیان و مذاہب پر اسلام کو بلند کیا۔ لیکن مرزا قادیانی کی آنکھوں
میں سردار دوعالم ﷺ کا وصف خاص کانٹوں کی طرح کھٹکا اور رشک و حسد و جاہ پرستی کی چنگاریوں
نے مرزا قادیانی کے تمام جسم میں آگ لگا دی۔ تو آپ نے یہ کہہ کر کہ ”ان اوصاف خاصہ کا
مصداق صرف میں ہی ہوں۔“ اپنی ان حاسدانہ چنگاریوں پر پانی کا کچھ چھینٹا ڈال دیا اور اپنی جاہ
پر در اور ہوس راں زندگی کے لئے قدرے سامان مہیا کر لیا۔ لیکن دنیا جانتی ہے کہ مرزا قادیانی کے
یہ دعاوی ان کے لئے دنیوی ذلتوں و اخروی عذابوں کے باعث بن گئے۔ اس لئے اس بے
حقیقت و کفریہ دعوے سے حضور ﷺ کی رسالت و مقصد بعثت کو ناکام اور اس نے پیغمبر اعظم ﷺ
سے برتر و بہتر ثابت کرنے کی سعی لا حاصل کی گئی ہے۔ پھر ایسے مدعی کو وہی شخص مومن و مسلم کہہ سکتا
ہے جو خود بھی اسلام و ایمان کے دامن سے وابستہ نہ ہو اور مرزا قادیانی کے ان ادعائے باطل کی وجہ
سے آپ کے ایک مرید ظہیر الدین اروپی مرزا قادیانی کو نبی مستقل و رسول حقیقی اور صاحب
شریعت و صاحب کتاب مانتے ہیں اور کلمہ طیبہ کی جگہ ”لا الہ الا اللہ احمد (مرزا قادیانی) جری
اللہ“ پڑھتے ہیں اور قادیانی مسجد اقصیٰ اور قادیان کو قبلہ عبادت جانتے ہیں۔ (مفہوم از رسالہ
البارک) اور مرزا محمود احمد قادیانی خلیفہ قادیان بھی (مع اپنی جماعت کے) مرزا قادیانی کو حقیقی
نبی تسلیم کرتے ہیں کہتے ہیں کہ:

”پس شریعت اسلام نبی کے جو معنی کرتی ہے اس کے معنی سے حضرت صاحب
(مرزا قادیانی) ہرگز مجازی نبی نہیں ہیں، بلکہ حقیقی نبی ہیں۔ حقیقت النبوت ص ۷۴، اخبار الفضل
مورخہ ۲۹ جون ۱۹۱۵ء، کلمۃ الفصل ص ۱۰۵، عقائد محمودیہ ص ۱۴، النبوت فی القرآن حاشیہ ص ۷۴

وغیرہ میں امت مرزا
ہے۔ جو قرآن وحد
اس لئے مرزا قادیانی
قرآن کریم کی
اگرچہ
کی عزت و حرمت
ہوئے کہ:

الف
واقع ہو گئی ہیں۔“

ب

ج

قریب بیٹھ کر با
پڑھا کہ ”انسان
قادیان کا نام بھی
نے نظر ڈال کر
کے موقع پر یہی
طور پر قادیان
قرآن کریم میں
گیا تھا۔“

د

قرآن مجید
محفوظ و مامو
متکلم (اللہ تعالیٰ)

وغیرہ میں امت مرزائیہ نے اپنے گرد مرشد مرزا قادیانی کو صاحب کتاب و تشریحی نبی تسلیم کیا ہے۔ جو قرآن و حدیث کے نصوص صریحہ اور اسلام کے صحیح اصول و عقائد کے سراسر خلاف ہے۔ اس لئے مرزا قادیانی معاہدہ امت کے اسلام میں ہرگز داخل نہیں ہیں۔

قرآن کریم کی حرمت و حفاظت پر ناپاک حملہ

اگرچہ مرزا قادیانی نے اپنے دعاوی باطلہ کی وجہ سے قرآن شریف کا انکار کر کے اس کی عزت و حرمت پر بہت کچھ حملہ کئے ہیں۔ مگر آپ کو اس پر بھی صبر نہ آیا تو صاف صاف یوں گویا ہوئے کہ:

الف ”میں قرآن کی غلطیاں نکالنے کے لئے آیا ہوں جو تفسیروں کی وجہ سے واقع ہو گئی ہیں۔“ (ازالہ اوہام ص ۷۸، خزائن ج ۳ ص ۴۸۲)

ب ”قرآن زمین سے اٹھ گیا تھا۔ میں قرآن کو آسمان پر سے لایا ہوں۔“ (ازالہ اوہام حاشیہ ص ۲۷، خزائن ج ۳ ص ۴۹۳)

ج ”اس روز کشفی طور پر میں نے دیکھا کہ میرے بھائی مرزا غلام قادر میرے قریب بیٹھ کر با آواز بلند قرآن کریم پڑھ رہے ہیں اور پڑھتے پڑھتے انہوں نے ان فقرات کو پڑھا کہ ”انما انزلناہ قریباً من القادیان“ تو میں نے سن کر نہایت تعجب سے کہا کہ کیا قادیان کا نام بھی قرآن کریم میں لکھا ہوا ہے۔ تب انہوں نے کہا کہ یہ دیکھو لکھا ہوا ہے۔ تب میں نے نظر ڈال کر جو دیکھا تو معلوم ہوا کہ فی الحقیقت قرآن کریم کے دائیں صفحہ میں شاید قریب نصف کے موقع پر یہی الہامی عبارت لکھی ہوئی موجود ہے۔ تب میں نے اپنے دل میں کہا کہ ہاں واقعی طور پر قادیان کا نام قرآن کریم میں درج ہے اور میں نے کہا کہ تین شہروں کا نام اعزاز کے ساتھ قرآن کریم میں درج کیا گیا ہے۔ مکہ اور مدینہ اور قادیان یہ کشف تھا جو کئی سال ہوئے مجھے دکھلایا گیا تھا۔“ (ازالہ اوہام حاشیہ ص ۷۷، خزائن ج ۳ ص ۴۹۰)

د ”قرآن کریم خدا کی کتاب اور میرے منہ کی باتیں ہیں۔“ (حقیقت الوحی ص ۸۴، خزائن ج ۲ ص ۸۷)

حسب وعدہ الہی ”انما نحن نزلنا الذکر وانا لہ لحاظون الحجر: ۹“ قرآن مجید جس طرح حضور ﷺ پر نازل ہوا تھا۔ بعینہ اسی طرح بغیر کسی تغیر و تبدل کے اب تک محفوظ و مامون ہے اور قیامت تک بحفاظت باقی رہے گا اور ہر قسم کی غلطیوں و تحریفوں سے اپنے متکلم (اللہ تعالیٰ) کی طرح منزہ و مبرہ ہے اور رہے گا۔ حتیٰ کہ کسی مفسر کی تفسیری غلطیوں سے بھی اس

قول مرزا قادیانی کی شرع کرتے ہیں۔ احمد لکھا ہے اور لکھا ہے کہ اصل مصداق اس کا میں ہی ہوں۔“

(القول الفصل ص ۲۷)

حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) ہی ہو سکتے

(انوار خلافت ص ۳۳)

ہے کہ آیت ”هو الذی ارسل رسولہ

س حضرت خاتم الانبیاء ﷺ کی شان اقدس

میں جیسی کتاب لے کر مخلوق خدا کی ہدایت

م کو بلند کیا۔ لیکن مرزا قادیانی کی آنکھوں

کا اور رشک و حسد و جاہ پرستی کی چنگاریوں

پ نے یہ کہہ کر کہ ”ان اوصاف خاصہ کا

وں پر پانی کا کچھ پھینکا دیا اور اپنی جاہ

یا۔ لیکن دنیا جانتی ہے کہ مرزا قادیانی کے

کے باعث بن گئے۔ اس لئے اس بے

بعثت کو ناکام اور اس نے پیغمبر اعظم ﷺ

راہی مدعی کو وہی شخص مومن و مسلم کہہ سکتا

مرزا قادیانی کے ان ادعائے باطل کی وجہ

کو نبی مستقل و رسول حقیقی اور صاحب

لہ اللہ احمد (مرزا قادیانی) جبری

عبادت جانتے ہیں۔ (مقبوم از رسالہ

اپنی جماعت کے) مرزا قادیانی کو حقیقی

ہے اس کے معنی سے حضرت صاحب

حقیقت النبوت ص ۷۴، اخبار الفضل

ص ۱۴، النبوت فی القرآن حاشیہ ص ۷۴

میں غلطی کا امکان محال ہے۔ وہ ایک ایسا خورشید درخشاں ہے جو گرد و غبار سے دھندلا نہیں ہو سکتا۔
 بایں ہمہ مرزا قادیانی کا یہ کہنا کہ میں اس کی غلطیاں درست کرنے کے لئے آیا ہوں۔ وہ زمین
 سے اٹھ گیا تھا۔ اس کو آسمان سے لایا ہوں۔ یا اس میں واقعی طور پر یہ تحریری عبارت ”ان انزلناہ
 قریباً من القادیان“ تحریر ہے۔ سراسر کفر اور قرآن عظیم کی توہین و تحریف ہے۔ کون نہیں جانتا
 کہ مسلمانوں کے موجودہ قرآن مجید میں نہ تو قادیانی کا نام درج ہے اور نہ ”اننا انزلناہ قریباً
 من القادیان“ ہے۔ اس لئے ہم تمام مسلمان اس راسخ عقیدہ کے کہنے میں حق بجانب ہیں کہ
 مرزا قادیانی کے الہامات کفر نواز اور شیطانی ہیں اور خود مرزا قادیانی کے کافر اور نمبری جھوٹے
 تھے۔ کوئی قادیانی، محمودی، لاہوری، تھاپوری، اروپا، نی بجشی، معراجی، گنا چوری، کابلی،
 چنگا گتوی ہے؟۔ جو مرزا قادیانی کے مندرجہ بالا الہام کو واقعات و مشاہدات کی روشنی میں صحیح
 ثابت کر کے اپنی نمک حلائی کا ثبوت دے گا۔ اسی وجہ سے امت مرزا نیہ کی نگاہوں میں قرآن کریم
 کا وقار و احترام نہیں باقی ہے۔ کیوں کہ مرزائیوں کے حکیم الامت حکیم نور الدین قادیانی خلیفہ اول
 قادیان کہتے ہیں کہ ناپاکی و جنابت کی حالت میں بھی قرآن کریم پڑھنا جائز ہے۔ لکھتے ہیں کہ:
 ”جنبی بحالت جنب درود و استغفار“ بلکہ قرآن کریم بھی پڑھ سکتا ہے۔“

(مجموع المصلی، قادیانی احمدیہ ج ۱ ص ۳۱)

لطف یہ ہے کہ حکیم قادیانی اسی کتاب کے صفحہ مذکورہ میں لکھتے ہیں کہ جنابت کی حالت
 میں مسجد میں جانا جائز نہیں ہے گویا مرزائی شریعت میں قرآن عزیز کا مرتبہ و اعزاز مسجد سے کم اور
 گرا ہوا ہے۔ مرزائیت کے گرو حکیم نور الدین قادیانی و مہا گرو (مرزا قادیانی) نے قرآن مجید کے
 ساتھ جو شوخ ہشمانہ طلب و توہین آمیز طریقہ روارکھا ہے اس کو شتم حقیقی جل شانہ کی غیرت و حلم
 برداشت نہ کیا اور اس نے مرزا قادیانی (جو کلام اللہ کی غلطیاں نکالنے کے لئے آئے تھے) کے
 قوت حافظہ کو سلب کر کے نسیان و فراموشی کی بھول بھلیاں میں مبتلا کر دیا۔ جیسا کہ خود مرزا قادیانی
 کو اقرار ہے کہ ”حافظہ اچھا نہیں یا د نہیں رہا۔“ (ریویو ج ۲ نمبر ۴، ماہ اپریل ۱۹۰۳ء حاشیہ ص ۱۵۳) ”اور
 مجھے مراق ہے۔“ (ریویو ج ۲۵ نمبر ۸، اگست ۱۹۲۶ء ص ۶)

مرزائیو! کیا مراقی و نسیانی بھی نہیں ہوتے ہیں؟۔ اگر ہوتے ہیں تو ایسا بھوکڑ نہیں
 مبارک۔ چنانچہ اس مراق و نسیان کا یا خدا کی انتقام کا یہ اثر ہوا کہ مرزا قادیانی نے اپنی مصنفات
 کے اکثر و بیشتر جگہوں میں آیات قرآنی غلط لکھ کر اپنی نبوت و دعاوی باطلہ کو اپنے ہی ہاتھوں دفن کر
 دیا اور لطف یہ کہ مرزا قادیانی کی وہ نمک خوار امت جو نبوت مرزا کے ثبوت میں زمین و آسمان کے

قلا بے ملانے اور جھوٹ کو
 کرنے کی توفیق اور اب
 ہیں۔ چونکہ گرو اور چیلاد
 لئے ان کی صحت و حفاظت
 لاشی میں آواز نہیں۔ اس
 لکھیں اور آج تک لکھی
 الفاظ مرزا قادیانی

وان لم تفعلوا
 ص ۳۹۵، ۳۹۶ طبع لاہور
 آیت قرآنی
 ”وان“

وادعوا شہدا
 بقرہ ۲۳
 الفاظ مرزا قادیانی
 ۲

آیت قرآنی
 ”قلا“
 الفاظ مرزا قادیانی
 ۳
 آیت قرآنی
 ”اللہ . طلاق“

قلا بے ملانے اور جھوٹ کو سچ کرنے میں طاق و یکتا ہے۔ اس کو بھی آج تک ان آیات کی تصحیح کرنے کی توفیق اور اب تک یکے بعد دیگرے طباعت و اشاعت کے بعد بھی وہ غلطیاں موجود ہیں۔ چونکہ گرو اور چیلہ دونوں کی نگاہوں میں قرآن کریم کی عظمت و حرمت باقی نہیں ہے۔ اس لئے ان کی صحت و حفاظت کی خدمت قدرتی طور پر چھین لی گئی۔ عبرت! عبرت!! سچ ہے کہ خدا کی لاشی میں آواز نہیں۔ اب کتب مرزا قادیانی سے وہ آیات قرآنی لکھتا ہوں جو قادیانی نے غلط لکھیں اور آج تک لکھی ہوئی ہیں۔ ناظرین ملاحظہ فرما کر مرزائی نبوت کی داد دیں گے۔

الفاظ مرزا قادیانی

۱..... ”وان کنتم فی ریب مما نزلنا عبدنا فاتوا بسورة من مثله وان لم تفعلوا ولن تفعلوا“ (سرمہ چشم آریہ حاشیہ ص ۱۲ طبع قادیان دسمبر ۱۹۲۳ء، براہین احمدیہ ص ۳۹۵، ۳۹۶ طبع لاہور، نور الحق ج ۱ ص ۱۰۹ طبع لاہور ۱۳۱۱ھ)

آیت قرآنی

”وان کنتم فی ریب مما نزلنا علی عبدنا فاتوا بسورة من مثله وادعوا شهدائکم من دون اللہ ان کنتم صادقیں فان لم تفعلوا ولن تفعلوا۔“
بقرہ ۲۳

الفاظ مرزا قادیانی

۲..... ”قل لئن اجتمعت الجن والانس علی ان یاتوا“
(سرمہ چشم آریہ ص ۱۱ طبع قادیان دسمبر ۱۹۹۳ء نور الحق ج ۱ ص ۱۰۹ طبع لاہور ۱۳۱۱ھ)

آیت قرآنی

”قل لئن اجتمعت الانس والجن علی ان یأتوا۔ الاسراء ۸۸“
الفاظ مرزا قادیانی

۳..... ”انزل ذکرا ورسولا“ (ایام الصلح ص ۸۲ طبع قادیان اگست ۱۸۹۸ء)

آیت قرآنی

”قد انزل اللہ الیکم ذکرا رسولا یتلو علیکم آیات اللہ۔ طلاق ۱۱“

مال ہے جو گرد و غبار سے دھندلا نہیں ہو سکتا۔ درست کرنے کے لئے آیا ہوں۔ وہ زمین واقعی طور پر یہ تحریری عبارت ”ان انزلناہ“ عظیم کی توہین و تحریف ہے۔ کون نہیں جانتا نام درج ہے اور نہ ”اننا انزلناہ قریباً“ راسخ عقیدہ کے کہنے میں حق بجانب ہیں کہ خود مرزا قادیانی یکے کا فر اور نمبری جھوٹے نبی، بخشی، معراجکی، گنا چوری، کابلی، کم کو واقعات و مشاہدات کی روشنی میں صحیح صامت مرزا سیہ کی نگاہوں میں قرآن کریم الامت حکیم نور الدین قادیانی خلیفہ اول ان کریم پڑھنا جائز ہے۔ لکھتے ہیں کہ: ”مار“ بلکہ قرآن کریم بھی پڑھ سکتا ہے۔“ (مجموعہ تصانیف، فتاویٰ احمدیہ ج ۱ ص ۳۱) مذکورہ میں لکھتے ہیں کہ جنابت کی حالت آن عزیز کا مرتبہ واعزاز مسجد سے کم اور گرو (مرزا قادیانی) نے قرآن مجید کے اس کو ہتھم حقیقی جل شانہ کی غیرت و علم طیاں نکالنے کے لئے آئے تھے) کے میں مبتلا کر دیا۔ جیسا کہ خود مرزا قادیانی بر ۱۲، ۱۳، ۱۴ اپریل ۱۹۰۳ء، حاشیہ ص ۱۵۳) ”اور (ریویو ج ۲۵ نمبر ۸، اگست ۱۹۲۶ء ص ۶)۔ اگر ہوتے ہیں تو ایسا بھولکڑی نہیں ہوا کہ مرزا قادیانی نے اپنی مصنفات و دعاوی باطلہ کو اپنے ہی ہاتھوں دفن کر مرزا کے ثبوت میں زمین و آسمان کے

الفاظ مرزا قادیانی

۴..... ”امننت بالذی امننت به بنو اسرائیل“

(اربعین ص ۴۵ نمبر ۳ سراج منیر حاشیہ ص ۲۹ طبع قادیان مئی ۱۸۹۷ء)

آیت قرآنی

”امننت انه لا الا الا الذی امننت به بنو اسرائیل . یونس ۹۰“

الفاظ مرزا قادیانی

۵..... ”یوم یاتی ربک فی ظلل من الغمام“

(حقیقت الوحی ص ۵۴ طبع قادیان دسمبر ۱۹۳۳ء)

آیت قرآنی

”هل ينظرون الا ان یأتیهم الله فی ظلل من الغمام . بقرہ ۲۱۰“

الفاظ مرزا قادیانی

۶..... ”جادلهم بالحکمة والموعظة الحسنة“

(نور الحق ج ۱ ص ۳۶ طبع لاہور ۱۳۱۱ھ، تلخ رسالت ص ۱۹۴، ۱۹۵ ج ۳)

آیت قرآنی

”ادع الی سبیل ربک بالحکمة ولموعظة الحسنة وجادلهم بالتی

ہی احسن . النحل ۱۲۵“

اس کے علاوہ تحفہ گوڑویہ ص ۱۸۵، ایام الصلح ص ۱۶۱، ازالہ حصہ دوم ص ۲۷۵ طبع قادیان ستمبر ۱۹۲۹ء میں آیات قرآنیہ غلط لکھی ہیں۔ ایسے غلط گو و غلط کار انسان کے عجیب و غریب دعاوی پر وہی شخص کان دھر سکتا ہے جو خود گمراہیوں کی گتھیوں میں الجھا ہوا ہو۔ اللہ اکبر! اس غلط کاری و غلط گوئی کے باوجود دعائے نبوت و رسالت۔

اللہ رے ایسے حسن پہ نہ بے نیازیاں

بندہ نواز آپ کسی کے خدا نہیں

ملائکہ کے وجود سے انکار

اسلامی دنیا کا ہر فرد اس سے واقف ہے کہ شریعت اسلامیہ فرشتوں کے وجود کو نہ صرف تسلیم کرتی ہے بلکہ جزو ایمان قرار دیتی ہے اور قرآن کریم میں ان کے وجود کے ساتھ نزول و صعود

اترنے و چڑھنے و کارہائے دنیا
بڑھ کر مزید شرف ملائکہ کو یہ عطا
یتائی ہے۔ ذیل کے حوالوں۔

۱..... ”قل“

اللہ . البقرہ ۹۷“

۲..... ”و“

اللہ عدو الکافرین . ال

۳..... ”و“

۴..... ”اذا“

الملئکة منزلین . آل

ان آیات قرآنیہ

میں ملائکہ کو ستاروں کی اروا

کھودی ہے:

۱..... ”

پھیل کر اپنے خواص کے م

خواہ ان کو یونانیوں کے خیا

ارواح کو اکب سے ان کو ک

لقب دیں۔“

۲..... ”

۳..... ”

۴..... ”

۵..... ”

۶..... ”

۷..... ”

۸..... ”

۹..... ”

۱۰..... ”

۱۱..... ”

۱۲..... ”

۱۳..... ”

۱۴..... ”

۱۵..... ”

۱۶..... ”

۱۷..... ”

۱۸..... ”

۱۹..... ”

۲۰..... ”

۲۱..... ”

۲۲..... ”

۲۳..... ”

۲۴..... ”

۲۵..... ”

۲۶..... ”

۲۷..... ”

۲۸..... ”

۲۹..... ”

۳۰..... ”

۳۱..... ”

۳۲..... ”

اترنے و چڑھنے و کارہائے دنیا کے انتظامی امور کی سپردگی کو صاف لفظوں میں بیان کیا بلکہ اس سے بڑھ کر مزید شرف ملائکہ کو یہ عطاء کیا گیا کہ ان کی دشمنی و عداوت کو اللہ تعالیٰ نے اپنی دشمنی و عداوت بتائی ہے۔ ذیل کے حوالوں سے ملائکہ کے وجود نزول و تقرب کا اندازہ کیجئے:

۱..... ”قل من كان عدو الجبريل فانه نزلہ علی قلبك باذن

اللہ . البقرہ ۹۷“

۲..... ”من كان عدو للہ رملئكتہ ورسله وجبريل وميڪال فان

اللہ عدو للكافرين . البقرہ ۹۸“

۳..... ”ولما جاءت رسلنا لوطا . هود ۷۷“

۴..... ”اذ تقول للمومنين ان يكفيكم ان يمدكم بثلاثة الاف من

الملئكة منزليين . آل عمران ۱۶۴“

ان آیات قرآنیہ کو پیش نظر رکھتے ہوئے مرزا قادیانی کے اقوال ملاحظہ فرمائیے جس میں ملائکہ کو ستاروں کی ارواح مانتے ہیں اور ان کے وجود نزول سے منکر ہو کر اپنے لئے کفر کی قبر کھودی ہے:

۱..... ”جس طرح آفتاب اپنے مقام پر ہے اور اس کی گرمی و روشنی زمین پر

پھیل کر اپنے خواص کے موافق زمین کی ہر ایک چیز کو فائدہ پہنچاتی ہے اسی طرح روحانیت سماویہ خواہ ان کو یونانیوں کے خیال کے موافق نفوس فلکیہ کہیں یا دساتیر اور وید کی اصطلاحات کے موافق ارواح کواکب سے ان کو نامزد کریں یا نہایت سیدھے اور موصداندہ طریق سے ملائکہ اللہ کا ان کو لقب دیں۔“

۲..... ”ملائکہ اپنے وجود کے ساتھ کبھی زمین پر نہیں اترتے۔“

(توضیح المرام ص ۳۰، خزائن ج ۳ ص ۶۶، ۶۷)

۳..... ”ملک الموت زمین پر نہیں اترتا۔“

(توضیح المرام ص ۳۰، خزائن ج ۳ ص ۶۶، ۶۷)

۴..... ”وہ نفوس نورانیہ ملائکہ کواکب اور سیارات کے لئے جان کا ہی حکم رکھتے

ہیں اور ان سے ایک لحظہ کے لئے بھی جدا نہیں ہو سکتے۔“ (توضیح المرام ص ۳۸، خزائن ج ۳ ص ۷۰)

۵..... ”ان (ملائکہ) کو نفوس کواکب سے بھی نامزد کر سکتے ہیں۔“

(توضیح المرام ص ۴۰، خزائن ج ۳ ص ۷۱)

۶..... ”بلاشبہ ان نفوس نورانیہ (ملائکہ اللہ) کا اس میں بھی دخل ہے۔ اسی دخل کی رو سے شریعت غزائے استعارہ کے طور پر اللہ تعالیٰ اور اس کے رسولوں میں ملائکہ کا واسطہ ہونا ایک ضروری امر ہے۔“ (توضیح المرام ص ۳۱، خزائن ج ۳ ص ۷۲)

۷..... ”جبرائیل کو بھی جو سانس کی ہوا یا آنکھ کے نور کی طرح خدا سے نسبت رکھتا ہے۔“ (توضیح المرام ص ۷۹، خزائن ج ۳ ص ۹۲)

ہر مسلمان مرزا قادیانی کے ان ہفتوات کو دیکھ کر اس امر کا اقرار کرے گا کہ مرزا قادیانی اور ان کی ذریت کو اسلام سے ایک رائی کے دانے کے برابر بھی تعلق نہیں اور نہ ایمان کی روشنی ان کے دماغوں اور دلوں میں موجود ہے۔

حضور ﷺ کی ہمسری بلکہ برتری کا دعویٰ

مرزا قادیانی کے مذکورۃ الصدر عجیب و غریب دعاوی نبوت رسالت و شریعت جدیدہ ہی میں اس امر کی کافی روشنی موجود ہے کہ آپ معاذ اللہ حضرت سید المرسلین خاتم النبیین ﷺ کے نہ صرف ہم مرتبہ ہیں بلکہ برتر و بہتر بھی ہیں۔ لیکن مرزا قادیانی نے اپنے اس کفریہ و گستاخانہ دعوے کو مجمل نہ رکھا بلکہ مفصل صاف بیان کیا کہ وہ خصائص و فضائل جس کو قرآن کریم نے صرف ذات اقدس ﷺ کے لئے مخصوص کر دیا ہے۔ ان سب میں مرزا قادیانی انفرادی یا مشترکہ حیثیت سے حصہ دار ہیں۔ یعنی بعض محاسن و فضائل تو ایسے ہی کہ اگرچہ اصل میں وہ محاسن صرف آنحضرت ﷺ کے ہیں۔ مگر مرزا قادیانی بغیر شرکت غیرے انفرادی حیثیت سے اس پر قابض ہیں اور بعض ایسے ہیں کہ اس میں مرزا قادیانی بھی شریک ہیں۔

مثلاً بشارت اسمہ احمد اور آیت ”هو الذی ارسل رسوله بالهدی و دین الحق لیظهرہ علی الدین کلہ“ (البقرہ ۳۳) کا صحیح مصداق آنحضرت ﷺ ہیں۔ مگر مرزا قادیانی زبردستی اس وصف کو اپنے اوپر چسپاں کرتے ہوئے کہتا ہے کہ حضرت رسول اللہ ﷺ اس کے مصداق و موصوف نہیں تھے۔ جیسا گذشتہ صفحہ میں بیان ہوا اور جناب رسول اللہ ﷺ کے معجزات کی تعداد تین ہزار بتائی ہے۔“

اور اپنے معجزات و نشانات کی تعداد تین لاکھ۔ (حقیقت البوحی ص ۶۷، خزائن ج ۷ ص ۱۵۳)

تہہ حقیقت البوحی ص ۶۸، خزائن ج ۲۲ ص ۵۰۳) اور دس لاکھ (براہین احمدیہ ج ۵ ص ۵۶، خزائن ج ۲۱ ص ۷۲)

اور ساٹھ لاکھ..... بلکہ اتنے زیادہ جو دنیا کے کسی بادشاہ کی فوج اس کے برابر نہیں ہو سکتی۔ (اعجاز

احمدی ص ۲، خزائن ج ۱۹ ص ۱۰۷، ۱۰۸) معاذ
گنا بلند ہے اور جناب رسول ﷺ
و سورج گہن دونوں ہوئے۔

لہ
غسا

اور مرزا قادیانی لکھتا ہے
کو..... مہارنجات ٹھہرایا ہے۔“

اس کے صاف معنی
و فرمانبرداری باعث نجات نہیں اور نہ
ضرورت ہے۔ اور مرزا قادیانی لکھتا ہے
”انسانی مالم یؤت

خدا نے مجھے (مرزا قادیانی)
”لو لا ان لما خلقت

ناظرین انصاف سے
ہیں کہ واجب القتل کافر قرار نہ دے
کافر کون ہے؟ اس کے بعد وہ
مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ میں بھی
..... ”ان
ایدیہم قل انما انا بشر مث

۲..... ”وما

احمدی ص ۲، خزائن ج ۱۹ ص ۱۰۷، ۱۰۸) معلوم ہوا کہ آپ کا مرتبہ (معاذ اللہ) آنحضرت ﷺ سے کئی گنا بلند ہے اور جناب رسول ﷺ کے لئے بطور نشان صرف چاند گہن ہوا اور میرے لئے چاند دسورج گہن دونوں ہوئے۔

لہ نصف القمر المیروان لی
غما القمران المشرقان اتکر

(اعجاز احمدی ص ۱، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸۳)

اور مرزا قادیانی لکھتا ہے کہ ”اب خدا تعالیٰ نے میری وحی میری تعلیم اور میری بیعت کو..... مدار نجات ٹھہرایا ہے۔“ (اربعین نمبر ص ۶ حاشیہ، خزائن ج ۱۷ ص ۳۳۵)

اس کے صاف معنی یہ ہوئے کہ اب آنحضرت رسول خدا ﷺ کی تابعداری و فرمانبرداری باعث نجات نہیں اور نہ مرزا قادیانی کے مقابلہ میں حضور پر نور علیہ السلام کی اتباع کی ضرورت ہے۔ اور مرزا قادیانی لکھتا ہے کہ:

”انفانی مالم یؤت احدا من العالمین“

(حقیقت الوحی ص ۱۰۷، خزائن ج ۲۲ ص ۱۱۰)

خدا نے مجھے (مرزا قادیانی کو) وہ چیز دی ہے جو جہاں کے لوگوں میں کسی کو نہیں دی۔

”لولاک لما خلقت الافلاک“ اے مرزا اگر تو نہ ہوتا تو میں آسمان نہ پیدا کرتا۔

(حقیقت الوحی ص ۹۹، خزائن ج ۲۲ ص ۱۰۲)

ناظرین انصاف سے فرمائیں کہ مرزا قادیانی ان ہفوات کے باوجود بھی اس قابل ہیں کہ واجب القتل کافر قرار نہ دئے جائیں؟ تو بتائیے کہ شریعت اسلامیہ میں وجود کفر کیا ہیں اور کافر کون ہے؟ اس کے بعد وہ محامد و محاسن جو حضور ﷺ کے قرآن کریم میں بیان کئے گئے ہیں۔ مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ میں بھی اس میں شریک ہوں یا وہ میرے ہی لئے مخصوص ہے۔

۱..... ”ان الذین یبایعونک انما یبایعون اللہ ۰ ید اللہ فوق

ایدیہم قل انما انا بشر مثلکم یوحی الی انما الہکم الہ واحد“

(دافع البلاء حاشیہ ص ۶، ۷، خزائن ج ۱۸ ص ۲۲۶، ۲۲۷)

۲..... ”وما ارسلنک الا رحمة للعلمین“

(حقیقت الوحی ص ۸۲، خزائن ج ۲۲ ص ۸۵)

کا اس میں بھی دخل ہے۔ اسی دخل کے رسولوں میں ملائکہ کا واسطہ ہوتا (فیج المرام ص ۴۱، خزائن ج ۳ ص ۷۲) کے نور کی طرح خدا سے نسبت رکھتا (فیج المرام ص ۹، خزائن ج ۳ ص ۹۲) مرکا اقرار کرے گا کہ مرزا قادیانی ملحق نہیں اور نہ ایمان کی روشنی ان

نبوت رسالت و شریعت جدیدہ بد المرسلین خاتم النبیین ﷺ کے لئے اپنے اس کفریہ و گستاخانہ و فضاائل جس کو قرآن کریم نے مرزا قادیانی انفرادی یا مشترکہ مرچہ اصل میں وہ محاسن صرف دی حیثیت سے اس پر قابض

والہ بالہدی و دین الحق ﷺ ہیں۔ مگر مرزا قادیانی رسول اللہ ﷺ اس کے رسول اللہ ﷺ کے معجزات میں ص ۴۰، خزائن ج ۱۷ ص ۱۵۳) ص ۶۷، خزائن ج ۲۲ ص ۷۰، ص ۵۶، خزائن ج ۲۱ ص ۷۲) کے برابر نہیں ہو سکتی۔ (اعجاز

-۳ ”سبحان الذی اسری بعبدہ لیلاً..... الخ!“
(ضمیر حقیقت الوحی الاستثنائی ص ۸۱، خزائن ج ۲۲ ص ۷۰۷)
-۴ ”وما ینطق عن الہوی ان ہو الا وحی یوحی“
(اربعین ص ۳۶، خزائن ج ۲ ص ۳۸۵)
-۵ ”ماکان اللہ لیعذبہم وانت فیہم“
(دفع البلاء ص ۶، خزائن ج ۱۸ ص ۲۲۶)
-۶ ”انا فتحناک فتحا مبیناً لیغفرک اللہ ما تقدم من ذنبک
وما تاخر“
(ضمیر حقیقت الوحی الاستثنائی ص ۸۳، خزائن ج ۲۲ ص ۷۱۱)
-۷ ”وما رمیت اذ رمیت ولكن اللہ رمی“
(ضمیر حقیقت الوحی ص ۷۹، خزائن ج ۲۲ ص ۷۰۵)
-۸ ”دننی فتدلی فکان قاب قوسین اودنی“
(ضمیر حقیقت الوحی ص ۸۱، خزائن ج ۲۲ ص ۷۰۷)
-۹ ”قل ان کنتم تحبون اللہ فاتبعونی یحببکم اللہ“
(ضمیر حقیقت الوحی ص ۸۲، خزائن ج ۲۲ ص ۷۰۸)
-۱۰ ”اثرک اللہ علی کل شئی“
(ضمیر حقیقت الوحی ص ۸۳، خزائن ج ۲۲ ص ۷۰۹)
-۱۱ ”انا اعطیناک الکوثر“
(ضمیر حقیقت الوحی ص ۸۶، خزائن ج ۲۲ ص ۷۱۳)
-۱۲ ”اراد اللہ ان یبعثک مقاماً محموداً“
(استثناء ص ۸۶، خزائن ج ۲۲ ص ۷۱۳)
-۱۳ ”لعلک باخع نفسك الا یكونوا مومنین“
(ضمیر حقیقت الوحی ص ۸۰، خزائن ج ۲۲ ص ۸۳)
-۱۴ ”اتل ما اوحی الیک من ربک“
(ضمیر حقیقت الوحی ص ۷۲، خزائن ج ۲۲ ص ۷۸)
-۱۵ ”انک باعیننا“
(ضمیر حقیقت الوحی ص ۷۵، خزائن ج ۲۲ ص ۷۸)
-۱۶ ”ولنجعلہ ایۃ للناس ورحمة منا“
(ضمیر حقیقت الوحی ص ۸۳، خزائن ج ۲۲ ص ۸۶)

-۱۷
-۱۸
-۱۹
-۲۰
- فرعون رسولاً
-۲۱
-۲۲
- در اصل
- تھیں۔ لیکن مرزا قاضی
- ہوں جس کا صاف
- افضل و بہتر ہیں اور
- اور قادیانی گزٹ
- کا واحد ترجمان۔
- میں پیدا ہوں گے
- کر کے نبوت و شہادت
- کے نزدیک کافر
- فعل شیعہ کی بدولت
- مسلم
- و تحمل کی چادر کو
- نیچے مرزائیت
- غیرت و حمیت
- خدا کی اس دست
- کم سے کم یہ

یٰ اَنۡ هُوَ الْاَوْحٰی یُوْحٰی!..... الخ

(میر حقیقت الوہی الاستثناء ص ۸۱، خزائن ج ۲۲ ص ۷۰۷)

یٰ اَنۡ هُوَ الْاَوْحٰی یُوْحٰی!..... الخ

(اربعین ص ۳۶، خزائن ج ۷ ص ۳۸۵)

وانت فیہم

(دفع البلاء ص ۶، خزائن ج ۱۸ ص ۲۲۶)

ما مبیناً لیغفر لک اللہ ما تقدم من ذنبک

(میر حقیقت الوہی الاستثناء ص ۸۲، خزائن ج ۲۲ ص ۷۱۱)

ولکن اللہ رمی

(ضمیر حقیقت الوہی ص ۷۹، خزائن ج ۲۲ ص ۷۰۵)

اب قوسین او ادنی

(ضمیر حقیقت الوہی ص ۸۱، خزائن ج ۲۲ ص ۷۰۷)

اللہ فاتبعونی یحببکم اللہ

(ضمیر حقیقت الوہی ص ۸۲، خزائن ج ۲۲ ص ۷۰۸)

مشی

(ضمیر حقیقت الوہی ص ۸۳، خزائن ج ۲۲ ص ۷۰۹)

میر حقیقت الوہی ص ۸۶، خزائن ج ۲۲ ص ۷۱۳

قماماً محموداً

(استثناء ص ۸۶، خزائن ج ۲۲ ص ۷۱۳)

یکونوا مومنین

(ضمیر حقیقت الوہی ص ۸۰، خزائن ج ۲۲ ص ۸۳)

ن ربک

(ضمیر حقیقت الوہی ص ۷۲، خزائن ج ۲۲ ص ۷۸)

(ضمیر حقیقت الوہی ص ۷۵، خزائن ج ۲۲ ص ۷۸)

رحمة منا

(ضمیر حقیقت الوہی ص ۸۳، خزائن ج ۲۲ ص ۸۶)

۱۷..... "زوجنکھا" (اربعین نمبر ص ۳۲، خزائن ج ۷ ص ۳۸۳)

۱۸..... "الحق من ربک فلا تکن من الممتزین"

(ازالہ ص ۳۹۸، خزائن ج ۳ ص ۳۰۶)

۱۹..... "واللہ یعصمک من الناس" (برائین احمدیہ ص ۲۲۲، خزائن ج ۷ ص ۲۵۰)

۲۰..... "انا ارسلنا الیک رسولا شاعدا علیکم کما ارسلنا الی

فرعون رسولا" (حقیقت الوہی ص ۱۰۱، خزائن ج ۲۲ ص ۱۰۵)

۲۱..... "یس انک لمن المرسلین علی صراط مستقیم"

(حقیقت الوہی ص ۱۰۷، خزائن ج ۲۲ ص ۱۱۰)

۲۲..... "انی جاعلک للناس اماما" (انجام آقہم ص ۷۹، خزائن ج ۱۱ ص ۱۱۵)

در اصل یہ تمام تر آیات قرآنیہ جناب رسول خدا ﷺ کی شان اقدس میں نازل ہوئی

تھیں۔ لیکن مرزا قادیانی اللہ تعالیٰ پر افتراء کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ ان آیات کا مصداق میں

ہوں جس کا صاف مطلب یہ ہے کہ نعوذ باللہ مرزا قادیانی بقول خود حضرت افضل الانبیاء علیہ السلام سے

افضل و بہتر ہیں اور غالباً اسی وجہ سے خلیفہ قادیان اپنے ابا مرزا قادیانی کو افضل المرسلین مانتے ہیں

اور قادیانی گزٹ اخبار الفضل ج ۱۵ نمبر ۹۶، ۹۷ ص ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱

توہین انبیاء کا ایک شرمناک مظاہرہ

مرزا قادیانی (معاذ اللہ) تمام انبیاء علیہم السلام سے افضل تھے لکھتے ہیں۔

۱..... ”بلکہ سچ تو یہ ہے کہ اس نے اس قدر معجزات کا دریا رواں کر دیا ہے کہ ایسا شتا ہمارے نبی ﷺ کے باقی تمام انبیاء علیہم السلام میں ان کا ثبوت اس کثرت کے ساتھ قطعی اور یقینی طور پر محال ہے۔“ (تحریر حقیقت الوحی ص ۱۳۶، خزائن ج ۲۲ ص ۵۷۴)

۲..... آدم نیز احمد مختار

درہم جامہ ہمہ ابرار

آنچہ دادست ہر نبی راجام

داداں جام را مراتام

(نزل اسح ص ۹۹، خزائن ج ۱۸ ص ۴۷۷، دشمن فاری ص ۲۸۷)

۳..... ”پس ظاہر ہے کہ جو شخص ان تمام متفرق ہدایتوں کو اپنے اندر جمع کرے گا اس کا وجود ایک جامع وجود ہو جائے گا اور تمام نبیوں سے افضل ہو گا۔“ (چشمہ سچی ص ۶۶، خزائن ج ۲۰ ص ۳۸۱)

۴..... ”تکدر ماء السابقین وعینا۔ الی اخر الايام لا تتکدر“

(اعجاز احمدی ص ۵۸، خزائن ج ۱۹ ص ۱۷۰)

گذشتہ انبیاء کے سرچشمے گندے ہو گئے اور ہمارا (مرزا قادیانی کا) چشمہ قیامت تک گندلا نہیں ہو گا۔

۵..... ”ان قدمی هذه على منارة ختم عليها كل رفعة“

(خطبہ الہامی ص ۷۰، خزائن ج ۱۶ ص ایضاً)

یہ میرا قدم ایک ایسے منارے پر ہے کہ اس پر ہر ایک بلندی ختم ہو گئی ہے۔

۶..... ”اور خدائے تعالیٰ میرے لئے اس کثرت سے نشان دکھلا رہا ہے کہ اگر

نوح کے زمانہ میں وہ نشان دکھلائے جاتے تو وہ غرق نہ ہوتے۔“

(تحریر حقیقت الوحی ص ۱۳۷، خزائن ج ۲۲ ص ۵۷۵)

۱۔ یہ استثنائے صرف دکھلانے کے لئے ہے۔ ورنہ اس کی حقیقت گذشتہ صفحہ میں ظاہر ہو

چکی ہے۔ ۱۱۲

مرزا قادیانی۔
توہین و تنقیص کرتے ہو۔
اسلامیہ کی روشنی میں مرزا
کیونکہ مرزا قادیانی بھی فر

”سنو میرے
و مقدس لوگوں کو گالیاں دے۔

اب اگر ہم مر
ہیں تو حق بجانب ہے اور
ایک نیا انکشاف
اخبار الفضل

مرزا قادیانی کی شان میں

اس شعر میں
غل مہین انبیاء۔ ہیں
شدا، ابو جہل، ابولہب
کا مرزا قادیانی کے مق

اس پر ہم
حضرت عیسیٰ علیہ
حقائق

پیامِ علیہم السلام سے افضل تھے لکھتے ہیں۔

اس نے اس قدر معجزات کا دریا رواں کر دیا ہے کہ

علیہم السلام میں ان کا ثبوت اس کثرت کے ساتھ

(ترجمہ حقیقت الوحی ص ۱۳۶، خزائن ج ۲۲ ص ۵۷۴)

احمد مختار

ہمد امیر

بر نبی راجام

را مراتب

ج ۹۹، خزائن ج ۸ ص ۷۷، درشین قاری ص ۲۸۷

ان تمام متفرق ہدایتوں کو اپنے اندر جمع کرے گا

ماہِ افضل ہوگا۔“ (چشمِ سبکی ص ۶۶، خزائن ج ۲۰ ص ۳۸۱)

وَعَيْنَا. اَلِیْ اٰخِرِ الْاِیَّامِ لَا تَنْتَكِرُ“

(انجازِ احمدی ص ۵۸، خزائن ج ۹ ص ۱۷۰)

اور ہمارا (مرزا قادیانی کا) چشمہ قیامت تک

مخارۃ ختم علیہا کل رفعة“

(خطبہ الہامیہ ص ۷۰، خزائن ج ۱۶ ص ایضاً)

پہر ایک بلندی ختم ہوگئی ہے۔

لئے اس کثرت سے نشان دکھلا رہا ہے کہ اگر

ہوتے۔“

ترجمہ حقیقت الوحی ص ۱۳۷، خزائن ج ۲۲ ص ۵۷۵

ورنہ اس کی حقیقت گزشتہ صفحہ میں ظاہر ہو

مرزا قادیانی نے ان تمام حوالہ جات میں حضراتِ انبیاء علیہم السلام کے مقدس گروہ کی

توہین و تنقیص کرتے ہوئے اپنے لئے ان سے انفضلیت و برتری ثابت کی ہے۔ اس لئے شریعت

اسلامیہ کی روشنی میں مرزا قادیانی اس قابل نہیں رہے کہ اسلام کی نسبت ان کی جانب کی جاسکے۔

کیونکہ مرزا قادیانی بھی فرماتے ہیں کہ ”توہینِ انبیاء کفر ہے۔“

(انوارِ اسلام ص ۳۴، خزائن ج ۹ ص ۳۵)

”سنو میرے نزدیک وہ بڑا ہی خبیث ملعون اور بدذات ہے جو خدا کے برگزیدہ

و مقدس لوگوں کو گالیاں دے۔“

(ابلاغِ المبین ص ۱۹، تقریرِ مرزا مرتبہ مکمل قادیانی و مشدہ ملحوظات ج ۱ ص ۴۱۹)

اب اگر ہم مرزا قادیانی کے فرمودہ الفاظ سے آپ کو توہینِ انبیاء کے باعث یاد کرتے

ہیں تو حق بجانب ہے اور مرزائیت کا آگ بگولا ہونا ناحق و بے جا ہے۔

ایک نیا انکشاف

اخبار الفضل ج ۱۳ نمبر ۵۲/۴۳ ص ۱۲، ۳۱ دسمبر ۱۹۲۶ء، ۴ جنوری ۱۹۲۷ء میں

مرزا قادیانی کی شان میں ایک قصیدہ مدحیہ شائع ہوا ہے۔ جس کے دو شعر اس طرح ہیں۔

اس (مرزا) کی نگاہ جانفراہ اس کا نفس حیاتِ زا

اس کا کلام بے بہا اس کی دعا فلک رسا

ختمِ نگینِ اولیا ظلِ مہینِ انبیاء

ساری ادا کیں دلربا نورِ خدا خدا نما

اس شعر میں مرزا قادیانی کے اوصاف میں سے ایک وصف یہ بیان کیا گیا ہے کہ آپ

ظلِ مہینِ انبیاء ہیں یعنی انبیاء علیہ السلام کی توہین کرنے والے جتنے لوگ فرعون، ہامان، نمرود،

شداد، ابو جہل، ابولہب، وغیرہ گذرے ہیں مرزا قادیانی ان کے ظل و عکس ہیں۔ گویا امتِ مرزائیہ

کا مرزا قادیانی کے متعلق یہ عقیدہ ہے۔

غضب کے فتنہ زا ہو اور عدوِ اولیاء تم ہو

مہینِ انبیاء ہو اور معینِ اشقیاء تم ہو

اس پر ہم مسلمانوں کا بھی صاد ہے جیسا کہ گزشتہ اوراق سے ظاہر ہے۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شان میں مرزائے قادیانی کی بدگوئی

حقائق و مشاہدات کی سچی روشنی میں یہ حقیقت مسلم اور ناقابلِ انکار ہو چکی کہ حضرت

عیسیٰ علیہ السلام ایک الوالعزم ذی اقتدار محترم نبی و رسول اللہ گزرے ہیں اور قرآن کریم کی آیات و احادیث نبوی نے آپ کی سچی نبوت و رسالت تقدس و تقرب پر ناقابل رد شہادت دی ہے۔ جس سے ہر مسلمان نہ صرف واقف بلکہ آپ کی محبت و عزت میں سرشار ہے۔ لیکن مرزا قادیانی کی ناوک زبان سے جہاں باری عز اسمہ کا وجود، افضل الانبیاء ﷺ، انبیاء علیہم السلام، قرآن کریم وغیرہ زخمی ہوئے وہاں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا وجود مقدس بھی محفوظ نہ رہ سکا کہ آپ کے دامن تقدس پر ایسی ناپاک گالیاں و بدترین گندگیاں اپنے منہ سے اچھالی ہیں کہ جس کے اظہار سے بدن پر روٹنے کھڑے ہو جاتے ہیں اور حلیم سے حلیم شخص بھی دامن صبر و تحمل کے چاک کرنے پر مجبور ہو جاتا ہے۔ اگرچہ مرزائیت کے نمک خواروں و کاسر لیسوں نے اپنے آقا (مرزا قادیانی) کی ان فحش کاریوں اور گندگیوں پر پردہ ڈالنے کی عجیب و غریب غلامی کوششیں کیں۔ مگر اس پر بھی عذر گناہ بدتر از گناہ کا ہی مصداق رہا۔ منجملہ ازاں ایک عذر لنگ یہ بیان کیا جاتا ہے کہ مرزا قادیانی کے ان تمام الزامات و اتہامات اس شخص کے متعلق ہیں جس کو عیسائی خدا کہتے ہیں اور یسوع کے نام سے پکارتے ہیں۔ لیکن قادیانیت کے ان غلاموں یا عقلمندوں سے کوئی پوچھے کہ کیا اس اختلاف حیثیت و تبدیل سے کسی شخص کی ذات بدل جاتی ہے۔ عیسیٰ علیہ السلام وہی ایک شخص ہیں جن کو مسلمان الوالعزم پیغمبر اور عیسائی (بحیال فاسد) در یسوع کہتے ہیں۔ بہر حال اگر مرزا قادیانی نے عیسائیت کی آڑ میں ان فحش کاریوں کا ارتکاب کیا ہے تو اس سے مرزا قادیانی کی پیشانی سے یہ سیاہ داغ دور نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ بہر صورت یہ مرزائی گالیاں عیسیٰ بن مریم علیہ السلام ہی کے لئے ہوں گی۔ خواہ وہ کسی دروازہ سے آئیں۔

بہر رنگے کہ خوانی جامہ مے پوش
من انداز قدت را مے شناسم

علاوہ ازیں خود مرزا قادیانی نے (توضیح المرام ص ۳، خزائن ج ۳ ص ۵۲، تحفہ قصریہ از ص ۲۰ تا ۲۵، خزائن ج ۱۲ ص ۲۷۷ تا ۲۷۸، ضمیمہ براہین احمدیہ ج ۲ ص ۱۸۷ حاشیہ، خزائن ج ۲ ص ۳۵۸، کشتی نوح ص ۶۱، خزائن ج ۱۹ ص ۶۶) میں یسوع مسیح سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہی مراد لیا ہے لیکن میں مرزائیت کی وہاں دوزی اور عذرات بادورہ کی بربادی کے لئے اس جگہ مرزا قادیانی کی صرف وہ عبارتیں نقل کرتا ہوں جس میں مرزا قادیانی نے صاف صاف حضرت عیسیٰ علیہ السلام و مسیح علیہ السلام و عیسیٰ بن مریم علیہ السلام نام لے کر صد ہا گھناؤنی گالیاں دی ہیں اور اپنے نام نہ اعمال کو سیاہ کیا ہے۔ ناظرین ملاحظہ فرما کر اخلاق مرزا قادیانی کی داد دیں۔

۱..... ”یورپ کے لوگوں کو جس قدر شراب نے نقصان پہنچایا ہے اس کا سبب تو یہ تھا کہ عیسیٰ علیہ السلام شراب پیا کرتے تھے۔ شاید کسی بیماری کی وجہ سے یا پرانی عادت کی وجہ سے۔“ (کشتی نوح حاشیہ ص ۶۵، خزائن ج ۱۹ ص ۷۱)

۲..... ”افسوس ہے کہ جس قدر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے اجتہادات میں غلطیاں ہیں اس کی نظیر کسی نبی میں نہیں پائی جاتی۔“ (اعجاز احمدی ص ۲۵، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۵)

۳..... ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے خود اخلاقی تعلیم پر عمل نہیں کیا۔ انجیل کے درخت کو بغیر پھل کے دیکھ کر اس پر بددعا کی اور دوسروں کو کرنا سکھایا اور دوسروں کو یہ بھی حکم دیا کہ تم کسی کو احمق مت کہو۔ مگر خود اس قدر بدزبانی میں بڑھ گئے کہ یہودی بزرگوں کو ولد الحرام تک کہہ دیا۔“ (چشمہ سحیح ص ۱۰، خزائن ج ۲۰ ص ۳۴۶)

۴..... ”ہائے کس کے سامنے یہ ماتم کریں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تین پیش گوئیاں صاف طور جھوٹی نکلیں اور آج کون زمین پر ہے جو اس عقدہ کو حل کر دے۔“

(اعجاز احمدی ص ۱۳، خزائن ج ۱۹ ص ۱۴۱)

۵..... ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر ایک شخص نے جو ان کا مرید بھی تھا اعتراض کیا کہ آپ نے ایک فاحشہ عورت سے عطر کیوں ملوایا انہوں نے کہا کہ دیکھ تو پانی سے میرے پاؤں دھوتا ہے اور یہ آنسوؤں سے۔“ (اخبار بدر مئی ۱۹۰۸ء)

۶..... ”کیا تمہیں خبر نہیں کہ مردی اور رجولیت انسان کی صفات محمودہ میں سے ہے۔ ہجرا ہونا کوئی اچھی صفت نہیں ہے۔ جیسے بہرہ اور گونگا ہونا کسی خوبی میں داخل نہیں۔ ہاں یہ اعتراض بہت بڑا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام مردانہ صفت کی اعلیٰ ترین صفت سے بے نصیب محض ہونے کے باعث ازواج سے سچی اور کامل حسن معاشرت کا کافی عملی نمونہ نہ دے سکے۔“

(مکتوبات احمدیہ ج ۳ ص ۲۸)

۷..... ”مسیح علیہ السلام کا چال چلن کیا تھا ایک کھاؤ پیو شرابی نہ زاہد نہ عابد نہ حق کا پرستار متکبر خود مین خدائی کا دعویٰ کرنے والا۔“ (مکتوبات احمدیہ ج ۳ ص ۲۳)

اس کے علاوہ ازالہ ص ۲۹۹ تا ۳۲۰، خزائن ج ۳ ص ۲۵۲ تا ۲۶۳، حقیقت الوحی ص ۱۳۸ تا ۱۵۰، دافع البلاء ص ۱۳، ۲۰، ۲۱، حاشیہ، ضمیمہ انجام آتھم ص ۹۴، خزائن ج ۱۱ ص ۲۸۹ تا ۲۹۳ میں مرزا قادیانی نے اپنے سڑے ہوئے سند اس سے بہت سی گندگیاں نکال کر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی مقدس ذات و مطہر ناموس پر پھینکنے کی کوشش کی ہے۔ بلکہ اپنے اسلام و انسانیت کو عالم آشکارا کیا ہے۔

ہیں اور قرآن کریم کی آیات بل رد شہادت دی ہے۔ جس سے مرزا قادیانی کی بیاد علیہم السلام، قرآن کریم نہ رہ سکا کہ آپ کے دامن میں جس کے اظہار سے غل کے چاک کرنے پر مجبور آقا (مرزا قادیانی) کی ان میں کیں۔ مگر اس پر بھی عذر کیا جاتا ہے کہ مرزا قادیانی خدا کہتے ہیں اور یسوع کے سے کوئی پوچھے کہ کیا اس کے اسلام وہی ایک شخص ہیں کہتے ہیں۔ بہر حال اگر اس سے مرزا قادیانی کی عیسیٰ بن مریم علیہ السلام

ص ۵۲، متحدہ قیصریہ از ص ۲۰ تا ص ۳۵۸، کشتی نوح ص ۶۱، ہے لیکن میں مرزا ایت کی صرف وہ عبارتیں نقل کرتا علیہ السلام و عیسیٰ بن مریم و سیاہ کیا ہے۔ ناظرین

حضرت عیسیٰ علیہ السلام جیسے الوالعزم پیغمبر جن کو قرآن کریم میں روح اللہ، کلمۃ اللہ، رسول اللہ، وجعلنی مبارکاً، مریم ۳۱، وجیہا فی الدنیا والآخرۃ، آل عمران ۴۵ کے الفاظ سے سراہا گیا ہے۔ ان کی شان و ناموس پر جس بدتہذیبی سے ناپاک و شرمناک حملہ کیا گیا ہے اس سے مرزائیت کا اسلام و ایمان خود بخود درگور ابطال و فتن ہو گیا۔ اب اسلام مرزائیت کسی دوسرے ضرب و زد کا شرمندہ احسان نہیں رہا البتہ اس مقولہ مرزا کا اور اضافہ کر لیجئے کہ ”توہین انبیاء کفر ہے۔“ (انوار اسلام ص ۳۴، خزائن ج ۹ ص ۳۵) تاکہ بوقت ضرورت سند رہے۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے معجزات کا انکار

دنیاۓ اسلام کا ہر ہر فرد اس امر سے واقف ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حسب دستور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو مردہ زندہ کرنے اور کوڑھیوں کے اچھا کرنے اور اندھوں کو بینا کرنے کا ایک عظیم الشان معجزہ عنایت فرمایا تھا۔ چنانچہ اس کا تذکرہ قرآن مجید کی سورہ مائدہ و آل عمران میں صاف صاف موجود ہے۔ لیکن مرزا قادیانی نے جس تسخر و استہزاء سے معجزات بلکہ قرآنی آیات کا انکار کیا ہے۔ اس سے بالیقین معلوم ہوتا ہے کہ آنجہانی علیہ ماعلیہ کے دل میں اسلام و ایمان کی بالکل روشنی نہیں تھی اور بددینی و بے ایمانی سے تیرہ داتا تھا۔ ملاحظہ فرمائیے لکھتے ہیں:

..... ”عیسائیوں نے بہت سے آپ کے معجزات لکھے ہیں۔ مگر حق بات یہ ہے کہ آپ سے کوئی معجزہ نہیں ہوا..... اور آپ کے ہاتھ میں سوائے مکرو فریب کے اور کچھ نہیں تھا۔“ (حاشیہ ضمیمہ انجام آقہم ص ۶، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۰)

..... ”یہ اعتقاد (معجزے کا) بالکل غلط اور مشرکانہ خیال ہے کہ مسیح مٹی کے پرندے بنا کر ان میں پھونک مار کر انہیں سچ مچ کے جانور بنا دیتا تھا۔ بلکہ صرف عمل الترب تھا۔ جو روح کی قوت سے ترقی پذیر ہو گیا۔ یہ بھی ممکن ہے کہ مسیح ایسے کام کے لئے اس تالاب کی مٹی لاتا ہو۔ جس میں روح القدس کی تاثیر رکھی گئی تھی۔ بہر حال یہ معجزہ صرف ایک کھیل کی قسم سے تھا اور وہ مٹی درحقیقت ایک مٹی ہی رہتی تھی۔ جیسے سامری کا گوسالہ۔“

(ازالہ ابہام حاشیہ ص ۳۲۲، خزائن ج ۳ ص ۲۶۳)

..... ”اگر یہ عاجز اس عمل (مسیح یزم) کو مکروہ اور قابل نفرت نہ سمجھتا تو خدا تعالیٰ کے فضل و توفیق سے امید قوی رکھتا تھا کہ ان اعجوبہ نمایوں میں حضرت مسیح بن مریم سے کم نہ رہتا۔“ (ازالہ ابہام حاشیہ ص ۲۰۹، خزائن ج ۳ ص ۲۵۸)

..... ۴
ثابت نہیں ہوتا۔
حضرت عیسیٰ

سے زیادہ اور کیا ہو سکتا
سامنے رکھ کر فرمائیں
السلام کے پامال کر۔
نہیں تو پھر کیوں مرزا
حضرت مریم صد

حضرت
و عابدانہ زندگی پر قرآن
کی آیات تلاوت فرما
..... ۱

واصفک علی
..... ۲

المسیح عیسیٰ
..... ۳

الانبياء ۹۱
..... ۴

روحنا وصدقہ
ان آ

ہے اور اس وجہ سے
معمور ہیں۔ لیکن

..... ۱

ثابت مانتے ہیں
قرآن کریم سے
بھی نبی ہو سکتے

مزم یغیر جن کو قرآن کریم میں روح اللہ، کلمۃ اللہ،
یم ۳۱، وجیہا فی الدنیا والآخرۃ، آل
ان کی شان وناموس پر جس بد تہذیبی سے ناپاک
اسلام وایمان خود بخود درگور ابطال دفن ہو گیا۔
شرمندہ احسان نہیں رہا البتہ اس مقولہ مرزا کا اور
دارالاسلام ص ۳۴، خزائن ج ۹ ص ۳۵) تاکہ بوقت

واقف ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حسب دستور حضرت
اچھا کرنے اور اندھوں کو بینا کرنے کا ایک عظیم
قرآن مجید کی سورہ مائدہ و آل عمران میں صاف
واستہزاء سے معجزات بلکہ قرآنی آیات کا انکار
علیہ ماعلیہ کے دل میں اسلام وایمان کی بالکل
ملاحظہ فرمائیے لکھتے ہیں:

آپ کے معجزات لکھے ہیں۔ مگر حق بات یہ ہے
میں سوائے مکر و فریب کے اور کچھ نہیں تھا۔“
(حاشیہ ضمیمہ انجام آٹھم ص ۶، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۰)
غلط اور مشرکانہ خیال ہے کہ مسیح مٹی کے
نور بنا دیتا تھا۔ بلکہ صرف عمل الترب تھا۔ جو
مسیح ایسے کام کے لئے اس تالاب کی مٹی لاتا
یہ معجزہ صرف ایک کھیل کی قسم سے تھا اور وہ
مالہ۔“

ازالہ اوہام حاشیہ ص ۳۲۲، خزائن ج ۳ ص ۲۶۳)
یہ نمائیوں میں حضرت مسیح بن مریم سے کم
ازالہ اوہام حاشیہ ص ۲۰۹، خزائن ج ۳ ص ۲۵۸)

۴..... ”یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ ان پرندوں کا پرواز کرنا قرآن سے ہرگز
ثابت نہیں ہوتا۔“
(ازالہ اوہام حاشیہ ص ۳۰۷، خزائن ج ۳ ص ۲۵۶)
حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے معجزات کی توہین و تذلیل بلکہ آیات قرآنی کا انکار اس
سے زیادہ اور کیا ہو سکتا ہے۔ اس لئے تمام مسلمان اور حق پسند حضرات انصاف و غیرت ایمانی کو
سامنے رکھ کر فرمائیں کہ کیا ایسے فرقہ ضالہ و مصلہ کہ جس نے آیات قرآنی و معجزات انبیاء علیہم
السلام کے پامال کرنے میں کوئی کسر نہیں چھوڑی اس کے لئے بھی اسلام کا دروازہ کھل سکتا ہے؟۔
نہیں تو پھر کیوں مرزائیت کے کفر میں شک کیا جاتا ہے۔

حضرت مریم صدیقہ و مطہرہ کی عصمت و طہارت پر ناپاک اتہامات

حضرت مریم کی پاک دامن و عفت مآبی و طہارت شعاری، پرہیزگاری و زہدانہ
و عابدانہ زندگی پر قرآن کریم نے شہادت دی اور آپ کو سیدۃ النساء کا معزز لقب عنایت فرمایا ذیل
کی آیات تلاوت فرمائیے:

۱..... ”واذ قالت الملائكة یمریم ان اللہ اصطفک وطہرک
واصطفک علی نساء العالمین، آل عمران ۴۲“

۲..... ”اذ قالت الملائكة یمریم ان اللہ یشرک بکلمۃ، منہ اسمہ،
المسیح عیسیٰ بن مریم، آل عمران ۴۵“

۳..... ”والتی احصنت فرجہا فننفخنا فیہا من روحنا،
الانبیاء ۹۱“

۴..... ”مریم ابنت عمران التی احصنت فرجہا فننفخنا فیہ من
روحنا وصدقہ بکلمت ربہا وکتبہ وکانت من القانتین، تحریم ۱۲“
ان آیات میں حضرت مریم صدیقہ کی عصمت و طہارت و فضیلت اور بزرگی بیان کی گئی
ہے اور اس وجہ سے ان لوگوں کا دل جو مومن بالقرآن ہیں۔ حضرت مریم کے محاسن و مناقب سے
معمور ہیں۔ لیکن مرزا قادیانی نے جس بے باکی و گستاخی سے مریم صدیقہ کے دامن عصمت کو

۱۔ اور لطف یہ کہ خود مرزا قادیانی ایک دوسری جگہ ان پرندوں کی پرواز کو قرآن کریم سے
ثابت مانتے ہیں فرماتے ہیں کہ ”حضرت مسیح کی چڑیاں باوجود یہ کہ معجزے کے طور پر ان کا پرواز
قرآن کریم سے ثابت ہے مگر پھر بھی مٹی کی ہی تھی۔“ فرمائیے ایسے متضاد و مختلف اقوال کے قائل
بھی نبی ہو سکتے ہیں۔ (آئینہ کمالات اسلام ص ۶۸، خزائن ج ۵ ص ایضاً)

داغدار بنانے کی کوشش کی ہے۔ اس کو دیکھ کر ایک مسلمان لرزہ بر اندام ہو جاتا ہے اور مرزا ایت کے ایمان کی دھجیاں فضائے آسمانی میں بکھری ہوئی نظر آتی ہیں۔

۱..... ”افغان یہودیوں کی طرح نسبت اور نکاح میں کچھ فرق نہیں کرتے لڑکیوں کو اپنے منسوبوں کے ساتھ ملاقات اور اختلاط کرنے میں مضائقہ نہیں ہوتا۔ مثلاً صدیقہ کا اپنے منسوب یوسف کے ساتھ اختلاط کرنا اور اس کے ساتھ گھر سے باہر چکر لگانا اس رسم کی بڑی سچی شہادت ہے۔“ (ایام الصلح ص ۶۵ حاشیہ، خزائن ج ۱۳، ص ۳۰۰)

۲..... ”میں تو اس کے (حضرت عیسیٰ علیہ السلام) کے چاروں بھائیوں کی بھی عزت کرتا ہوں۔ کیونکہ پانچوں ایک ہی ماں کے بیٹے ہیں۔ نہ صرف اسی قدر بلکہ میں تو حضرت مسیح کی دونوں حقیقی ہمشیروں کو بھی مقدسہ سمجھتا ہوں۔ کیونکہ یہ سب بزرگ مریم بتول کے پیٹ سے ہیں اور مریم کی وہ شان ہے جس نے ایک مدت تک اپنے تئیں نکاح سے روکا۔ پھر بزرگان قوم کے نہایت اصرار سے بوجہ حمل کے نکاح کر لیا گولوگ اعتراض کرتے ہیں کہ برخلاف تعلیم تورات عین حمل میں کیوں کر کیا گیا اور بتول ہونے کے عہد کو کیوں ناحق توڑا گیا اور تعدد ازواج کی کیوں بنیاد ڈالی گئی۔ یعنی باوجود یوسف نجار کی پہلی بی بی ہونے کے پھر مریم کیوں راضی ہوئی کہ یوسف نجار کے نکاح میں آئے۔ مگر میں کہتا ہوں کہ یہ سب مجبوریاں تھیں جو پیش آ گئیں۔“

(کشتی نوح ص ۱۶، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸)

۳..... ”چونکہ حضرت مسیح بن مریم اپنے باپ یوسف کے ساتھ بائیس برس کی مدت تک نجاری کا کام بھی کرتے رہے ہیں۔“ (ازالہ اوہام حاشیہ ص ۳۰۳، خزائن ج ۳ ص ۲۵۴)

۴..... ”یسوع مسیح کے چار بھائی اور دو بہنیں تھیں۔ یہ سب یسوع کے حقیقی بھائی اور حقیقی بہن بھائی تھے۔ یعنی سب یوسف اور مریم کی اولاد تھی۔“

(کشتی نوح ص ۱۶ حاشیہ، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸)

ناظرین کرام! مرزا قادیانی نے جس دریدہ ذہنی و اہتمام طرازی سے حضرت مریم صدیقہ علیہا السلام کی عصمت و ناموس پر حملہ کیا ہے اس سے مرزا قادیانی کی ایمانی کیفیت خود بخود روشن ہو رہی ہے اور مرزا ایت کے کفر و ارتداد میں یہ شہادت کافی سے زیادہ ہے۔

حضرت امام حسینؑ کی شان اقدس میں

مرزا قادیانی کی گستاخیاں

حضرت امام حسینؑ کی جلالت قدر و عظمت و مرتبت اس قدر اظہر من الشمس ہے کہ نہ محتاج دلیل ہے اور نہ کسی مسلمان کا دل آپ کی محبت و رفعت سے ویران ہے۔ مگر یہ معلوم ہے کہ

مرزا قادیانی کے تیر و سناں سے کسی مقدس گروہ و مقدس ہستی کی عزت و آبرو محفوظ نہیں رہ سکی۔ اس لئے یہ غیر ممکن تھا کہ مرزا قادیانی حضرت ممدوح الصدر کی توبین و تذلیل سے اپنے نامہ و اعمال کی سیاہی میں اضافہ نہ کرتے چنانچہ آپ نے جن الفاظ میں حضرت امام ممدوح کو یاد کیا ہے۔ آپ کے اسلام کے لئے قطعی فیصلہ ہے۔ لکھتے ہیں کہ:

۱..... کربلا نیست سیر ہر آنم
صد حسین است در گریبانم

(نزل المسح ص ۹۹، خزائن ج ۸ ص ۴۷۷)

۲..... ”اے قوم شیعہ اس پر اصرار مت کرو کہ حسین تمہارا منجی ہے۔ کیونکہ میں سچ کہتا ہوں کہ آج تم میں ایک (مرزا قادیانی) اس حسین سے بڑھ کر ہے۔“

(دافع البلاء ص ۱۳، خزائن ج ۸ ص ۲۳۳)

۳..... ”وقالوا اعلیٰ الحسنین فضل نفسه . اقول نعم واللہ ربی سیظہر“ اور انہوں نے کہا کہ اس (مرزا قادیانی) نے امام حسن اور امام حسین سے اپنے تئیں اچھا سمجھا۔ میں کہتا ہوں کہ ہاں میرا خدا عنقریب ہی ظاہر کر دے گا۔

(اعجاز احمدی ص ۵۲، خزائن ج ۱۹ ص ۱۶۴)

۴..... ”وشتان ما بینی و بین حسینکم . فانی اوئد کل ان وانصر“ اور مجھ میں اور تمہارے حسین میں بہت فرق ہے کیونکہ مجھے تو ہر وقت خدا کی تائید اور مدد مل رہی ہے۔

۵..... ”واما حسین فاذا کروا دشت کربلا: الیٰ ہذہ الایام تبکون فانظروا“ مگر حسین پس تم دشت کربلا کو یاد کرو۔ اب تک تم روتے ہو پس سوچ لو۔

(اعجاز احمدی ص ۶۹، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸۱)

۶..... ”واللہ لیست فیہ منی زیادۃ . وعندی شہادات من اللہ فانظروا“ اور بخدا (امام حسین) مجھ سے کچھ زیادہ نہیں اور میرے خدا کی گواہیاں ہیں پس تم دیکھ لو۔

۷..... ”وانی قتیل الحب لکن حسینکم . قتیل العدو فاما الفرق اجلی واظہر“ اور میں خدا کا کشتہ ہوں لیکن تمہارا حسین دشمنوں کا کشتہ ہے۔ پس فرق کھلا کھلا اور ظاہر ہے۔

(اعجاز احمدی ص ۸۱، خزائن ج ۱۹ ص ۱۹۳)

۱..... مسلمان لرزہ بر اندام ہو جاتا ہے اور مرزا بیت نظر آتی ہیں۔

۲..... رج نسبت اور نکاح میں کچھ فرق نہیں کرتے لاط کرنے میں مضائقہ نہیں ہوتا۔ مثلاً صدیقہ کا کے ساتھ گھر سے باہر چکر لگانا اس رسم کی بڑی (ایام الصلح ص ۶۵ حاشیہ، خزائن ج ۱۳ ص ۳۰۰) عیسیٰ علیہ السلام کے چاروں بھائیوں کی بھی بیٹے ہیں۔ نہ صرف اسی قدر بلکہ میں تو حضرت م۔ کیونکہ یہ سب بزرگ مریم بتول کے پیٹ سے نکلتے ہیں۔ یہ سب بزرگ مریم کیوں راضی ہوئی کہ یہ سب مجبوریاں تھیں جو پیش آگئیں۔“

(کشتی نوح ص ۱۶، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸) اپنے باپ یوسف کے ساتھ بائیس برس کی (ازالہ ابام حاشیہ ص ۳۰۳، خزائن ج ۳ ص ۲۵۴) دو بہنیں تھیں۔ یہ سب یسوع کے حقیقی بھائی تھے۔“

(کشتی نوح ص ۱۶ حاشیہ، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸) یہ وہی ذات و اتہام طرازی سے حضرت مریم سے مرزا قادیانی کی ایمانی کیفیت خود بخود مت کافی سے زیادہ ہے۔

ن اقدس میں

ناخیاں

مرتب اس قدر اظہر من الشمس ہے کہ نہ صحت سے ویران ہے۔ مگر یہ معلوم ہے کہ

ناظرین کرام! مرزا قادیانی کی اس عبارت کو بغور ملاحظہ فرمائیں تاکہ آپ کو ان کے متعلق فیصلہ کرنے میں آسانی ہو۔ لکھتے ہیں کہ: ”غرض یہ امر نہایت درجہ شقاوت اور بے ایمانی میں داخل ہے کہ حسینؑ کی تحقیر کی جائے اور جو شخص حسینؑ یا کسی اور بزرگ کی جو ائمہ مطہرین میں سے ہو تحقیر کرتا ہے یا کوئی کلمہ استخفاف کا اس کی نسبت اپنی زبان پر لاتا ہے۔ وہ اپنے ایمان کو ضائع کرتا ہے۔ کیونکہ اللہ جل شانہ اس شخص کا دشمن ہو جاتا ہے جو اس کے برگزیدوں اور پیاروں کا دشمن ہے۔“ (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۴۵)

اس لئے مرزا قادیانی معاہدہ اپنی امت کے خارج از ایمان ہوئے۔

احادیث نبوی ﷺ کی توہین

حضرت رسول خدا ﷺ و دیگر انبیاء و مقدس ہستیوں اور قرآن مجید کی توہین کے بعد یہ کیسے ہو سکتا تھا کہ مرزا قادیانی ان ارشادات گرامی و احادیث نبوی پر جو مسلمانوں کے لئے حرز جان و رہنمائے ایمان ہیں حملہ نہ کرتے۔ چنانچہ آپ کے اخلاقی الفاظ بغیر کسی فرق و امتیاز کے احادیث کے متعلق یہ ہیں۔

۱..... ”جو شخص حکم ہو کر آیا ہے اس کو اختیار ہے کہ حدیثوں کے ذخیرے میں سے جس انبار کو چاہے خدا سے علم پا کر قبول کرے اور جس ڈھیر کو چاہے خدا سے علم پا کر رد کر دے۔“ (ضمیمہ حاشیہ تھہ گولڈ ویس ۱۰، خزائن ج ۷ ص ۵۱)

۲..... ”اور دوسری حدیثوں کو ہم ردی کی طرح پھینک دیتے ہیں۔“

(اعجاز احمدی ص ۳۰، خزائن ج ۱۹ ص ۱۴۰)

۳..... ”ہم تو اب تک یہی سمجھتے تھے کہ حکم اس کو کہتے ہیں کہ اختلاف رفع کرنے کے لئے اس کا حکم قبول کیا جائے اور اس کا فیصلہ گودہ ہزار حدیث کو بھی موضوع قرار دے ناطق سمجھا جائے۔“ (اعجاز احمدی ص ۲۹، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۹)

۴..... مرزا محمود احمد خلیفہ قادیان کی شہادت لکھتے ہیں کہ ”حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) نے فرمایا ہے تمہاری حدیثوں کی میرے قول کے مقابل میں کیا حقیقت ہے۔ مسیح موعود اگر ہزار حدیث کو بھی غلط قرار دے تو وہ ایسا کر سکتا ہے۔ وہ خدا کے نور سے حاصل کرتا ہے اور احادیث انسانی روایت ہیں۔“ (افضل نمبر ۲ ج ۱۸ ص ۹، ۳ جولائی ۱۹۳۰ء)

ناظرین! وہ احادیث و ارشادات جو مسلمانوں کے لئے رہنمائے ایمان ہیں اور جن کی عظمت و جلالت بیش از بیش ہے ان تمام کو بغیر فرق و امتیاز موضوع قرار دیتے ہیں۔ بلکہ ردی

کی..... نوکری میں بھیجے
حضور ﷺ کی عظمت پر
اسلام سے خارج ہے۔
تمام مسلمان مرزا
ملت اسلام

دین پر ایمان راسخ
و مسنون طریقوں اور
باطل و شیطانی قوت کو
کرنے میں ہمہ تن آ
اسلام کے خلاف مرزا
دروند نے میں سرگرم
دنیا میں مرزا قادیانی
اور امت مرزائیہ کے

مرزائیہ
ان ۹۰ کروڑ یا ۹۹
شیدائے اسلام ہیں
قرار دیتے ہیں۔ مل
.....

انحضرت رسول اللہ
نہیں مانتا اور اس
میں خدا اور رسول
ایک ہی قسم میں د
.....

خدا کا مامور، خدا
دشمن جہنمی ہے۔

عبادت کو بغور ملاحظہ فرمائیں تاکہ آپ کو ان کے
غرض یہ امر نہایت درجہ شقاوت اور بے ایمانی
نفس حسینؑ یا کسی اور بزرگ کی جو ائمہ مطہرین میں
بت اپنی زبان پر لاتا ہے۔ وہ اپنے ایمان کو ضائع
جاتا ہے جو اس کے برگزیدوں اور پیاروں کا دشمن
(مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۴۵)
کے خارج از ایمان ہوئے۔

قدس ہستیوں اور قرآن مجید کی توہین کے بعد یہ
رامی و احادیث نبوی پر جو مسلمانوں کے لئے
پچھ آپ کے اخلاقی الفاظ بغیر کسی فرق و امتیاز کے

اس کو اختیار ہے کہ حدیثوں کے ذخیرے میں
ہے اور جس ڈھیر کو چاہے خدا سے علم پا کر رد کر
(ضمیمہ حاشیہ تھذیب کوڑوہ ص ۱۰، خزائن ج ۷ ص ۵۱)
ردی کی طرح پھینک دیتے ہیں۔“

(اعجاز احمدی ص ۳۰، خزائن ج ۱۹ ص ۱۴۰)
تھے کہ حکم اس کو کہتے ہیں کہ اختلاف رفع کرنے
بزار حدیث کو بھی موضوع قرار دے نا طلق سمجھا
(اعجاز احمدی ص ۲۹، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۹)
شہادت لکھتے ہیں کہ ”حضرت مسیح موعود
نے قول کے مقابل میں کیا حقیقت ہے۔ مسیح
مآب ہے۔ وہ خدا کے نور سے حاصل کرتا ہے اور
(الفضل نمبر ۲ ج ۱۸ ص ۳۹، جولائی ۱۹۳۰ء)
وں کے لئے رہنمائے ایمان ہیں اور جن کی
و امتیاز موضوع قرار دیتے ہیں۔ بلکہ ردی

کی..... نوکری میں پھینک رہے ہیں۔ فرمائیے کیا یہ احادیث کا توہین آمیز انکار نہیں ہے اور کیا یہ
حضور ﷺ کی عظمت پر حملہ نہیں ہے؟۔ بے شک ہے اس لئے مرزا قادیانی مع اپنے بال و پر کے
اسلام سے خارج ہے۔

تمام مسلمان مرزا قادیانی کے نزدیک کافر ہیں (معاذ اللہ)

ملت اسلامیہ کے تمام وہ افراد جو توحید باری و رسالت محمدی کلام الہی و دیگر ضروریات
دین پر ایمان راسخ رکھتے ہیں اور حضرت رسول اللہ ﷺ و صحابہ کرام و بزرگان عظام کے محمود
و مسنون طریقوں اور راستوں پر چل کر اپنے دین کے سنوارنے میں مصروف عمل ہیں اور ہر اس
باطل و شیطانی قوت کو جو قرآن کریم و احادیث و طریقہ صحابہ و ائمہ کرام سے ٹکراتی ہو اس کے نابود
کرنے میں ہمہ تن آمادہ ہیں۔ چنانچہ اسی نظریہ کے مطابق مرزا قادیانی کے ان باطل دعاوی کو جو
اسلام کے خلاف مرزائیت کی دکان چکانے کے لئے کئے گئے ہیں اسلام کا ہر فرد اس کے پامال
دروند نے میں سرگرم عمل نظر آ رہا ہے۔ ایسے شیفتگان محمد ﷺ و ابستگان اسلام کی مجموعی تعداد دو تمام
دنیا میں مرزا قادیانی کے نزدیک ”نوے (۹۰) کروڑ“ (حاشیہ تھذیب کوڑوہ ص ۶۷، خزائن ج ۷ ص ۲۰۰)
اور امت مرزائیہ کے نزدیک ”۶۹ کروڑ ۶۰ لاکھ ۷۰ ہزار ۶ سو ۳۳ ہے۔“

(ریویو بابت ماہ اگست ۱۹۳۲ء ص ۱۳)
مرزا نعو! ”احد کما کاذب“ ان دونوں میں سے ایک جھوٹا ہے۔ لیکن مرزا قادیانی
ان ۹۰ کروڑ ۶۹ کروڑ مسلمانوں و مومنوں کو جو حقیقی معنوں میں دامن رسالت سے وابستہ اور
شیدائے اسلام ہیں محض اس وجہ سے کہ ان کی مصنوعی نبوت کے منکر ہیں۔ بیک جنبش قلم کافر و جہنمی
قرار دیتے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیے۔ لکھتے ہیں کہ:

۱..... ”کفر دو قسم پر ہے ایک یہ کفر کہ ایک شخص اسلام سے انکار کرتا ہے اور
انحضرت رسول اللہ ﷺ کو خدا کا رسول نہیں مانتا۔ دوسرے یہ کفر کہ شمس مسیح موعود (مرزا قادیانی) کو
نہیں مانتا اور اس کو باوجود اتمام حجت کے جھوٹا جانتا ہے۔ جس کے ماننے اور پہچاننے کے بارے
میں خدا اور رسول کے فرمان کا منکر ہے، کافر ہے اور اگر غور سے دیکھا جائے تو دونوں قسم کے کفر
ایک ہی قسم میں داخل ہیں۔“ (حقیقت الوحی ص ۹، خزائن ج ۲۲ ص ۱۸۵)

۲..... ”ان الہامات میں میری نسبت بار بار بیان کیا گیا ہے کہ یہ خدا کا فرستادہ،
خدا کا ماسور، خدا کا آمین اور خدا کی طرف سے آیا ہے۔ جو کچھ کہتا ہے اس پر ایمان لاؤ اور اس کا
دشمن جہنمی ہے۔“ (انجام آتھم ص ۶۲، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً)

۳..... ”بہر حال جبکہ خدا تعالیٰ نے مجھ پر ظاہر کیا ہے کہ ایک شخص جس کو میری دعوت پہنچی ہے اور اس نے مجھے قبول نہیں کیا وہ مسلمان نہیں ہے اور خدا کے نزدیک قابل مواخذہ ہے۔“ (نہج المصلی ج ۱ ص ۳۰۸، منقول از تحفہ الاذہان ج ۶ نمبر ۳ ص ۱۳۵)

۴..... ”اور مجھ کو باوجود صد ہا نشانوں کے مفتری ٹھہراتا ہے۔ تو وہ مومن کیوں کر ہو سکتا ہے۔“ (حقیقت الوحی ص ۱۶۴، خزائن ج ۲۲ ص ۱۶۸)

مرزا محمود خلیفہ قادیان کے عقائد

۱..... ”جو حضرت (مرزا قادیانی) کو نہیں مانتا اور کافر بھی نہیں کہتا وہ بھی کافر ہے۔“ (عقائد محمودیہ نمبر ۴، تحفہ الاذہان ج ۶ ص ۱۳۰، اپریل ۱۹۱۱ء)

۲..... ”آپ نے (مسح موعود نے) اس شخص کو بھی جو آپ کو سچا جانتا ہے مگر مزید اطمینان کے لئے ابھی بیعت میں توقف کرتا ہے کافر ٹھہرایا ہے۔“

(عقائد محمودیہ نمبر ۴، تحفہ الاذہان ج ۶ ص ۱۳۰، نمبر ۴، بات ماہ اپریل ۱۹۱۱ء)

۳..... ”کل مسلمان جو حضرت مسح موعود (مرزا قادیانی) کی بیعت میں شامل نہیں ہوئے خواہ انہوں نے حضرت مسح موعود کا نام بھی نہیں سنا وہ کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہیں۔ میں تسلیم کرتا ہوں میرے یہ عقائد ہیں۔“ (آئینہ صداقت ص ۳۵)

ناظرین کرام! جب مرزائیت کے نزدیک تمام وہ مسلمان جو مرزا قادیانی کی مصنوعی و خود ساختہ نبوت پر ایمان نہیں رکھتے اور اس کا انکار کرتے ہیں کافر اور اسلام سے خارج ہوئے تو اس کے صاف معنی یہ ہوئے کہ توحید باری و رسالت نبی و دیگر ضروری عقائد جو اسلام کے سنگ بنیاد ہیں۔ وہ ایک بے کار اور لاشے ہے کیوں کہ نجات اس وقت تک نہیں مل سکتی جب تک مرزائیت کے بت کی پرستش نہ کی جائے اور کیا مسلمان اپنے کلیجہ پر پتھر کی سل رکھ کر بھی اس امر کے تسلیم پر آمادہ ہو سکتے ہیں اور کیا ملت اسلامیہ کے ہزار ہا اولیاء، اقطاب، ابدال، صوفیاء، مشائخ، علماء، کو مرزائیت کے تیر کفر سے زخمی ہوتے ہوئے دیکھ سکتے ہیں؟ نہیں اور ہرگز نہیں۔ اس لئے مرزائیت کفر کے اس انتہائی طبقے میں پہنچ چکی ہے جہاں سے اس کو سوائے کفر اور کچھ نظر نہیں آتا ہے۔ بالکل ٹھیک ہے۔ الاناء بتر شح بما فیہ!

بعض ناواقف مسلمانوں میں یہ غلط فہمی پھیلی ہوئی ہے کہ مرزائی مسلمانوں جیسی نماز پڑھتے ہیں روزہ رکھتے ہیں۔ زکوٰۃ دیتے ہیں۔ قرآن کریم پڑھتے ہیں۔ دیگر احکام اسلامیہ کی بندی کرتے ہیں اور اشاعت و تبلیغ اسلام کا کام جس مستعدی تندہی سے ہندوستان و دیگر ممالک

انگلستان، امریکہ وغیرہ میں کر رہے۔ اس لئے ان کو کافر بے اوجاظ اسلام بھی کافروں بے اوجاظ پر آباد ہیں۔ نہیں معلوم یہ فریہ و افعال سے اخذ کیا ہے۔ یا پوشیدہ رکھنے کے لئے کیا گیا۔ ان مسلمانوں کو بتانا چاہتا ہوں کہ شریعت اسلام اشاعت اسلام میں جان توں حشر و نشر توحید و ختم نبوت کا درہم برہم ہو جاتے ہیں۔ وعلامات کفر ہیں۔ (مثلاً: اسلام اپنے حدود سے باہر مولانا شاہ محمد انور صاحب میں جمع کر دیا ہے ملاحظہ فرمائیے) ”ولا نزال باعترقاد قدم الہ وکذا بصدور شی

”فمن اذ بالصاعات وکذا بامر شرعی والا، جو شخص قیامت توحید الہی و مرتکب ہے تو ایسا شخص

مانے مجھ پر ظاہر کیا ہے کہ ایک شخص جس کو میری مسلمان نہیں ہے اور خدا کے نزدیک قابل مواخذہ (ج ۱ ص ۳۰۸، مقول از تحفہ الاذبان ج ۶ نمبر ۲ ص ۱۳۵) شائون کے مفتی ٹھہراتا ہے۔ تو وہ مومن کیوں کر (حقیقت الوقت ص ۱۶۳، خزائن ج ۲۲ ص ۱۶۸)

یانی) کو نہیں مانتا اور کافر بھی نہیں کہتا وہ بھی کافر (نود یہ نمبر ۴، تحفہ الاذبان ج ۶ ص ۱۳۰، اپریل ۱۹۱۱ء) (و نے) اس شخص کو بھی جو آپ کو سچا جانتا ہے مگر ہے کافر ٹھہرایا ہے۔“

تحفہ الاذبان ج ۶ ص ۱۳۰ نمبر ۲ بابت ماہ اپریل ۱۹۱۱ء) مسیح موعود (مرزا قادیانی) کی بیعت میں شامل م بھی نہیں سنا وہ کافر اور دائرہ اسلام سے خارج (آئینہ صداقت ص ۳۵)

یک تمام وہ مسلمان جو مرزا قادیانی کی مصنوعی کرتے ہیں کافر اور اسلام سے خارج ہوئے تو ت نبی و دیگر ضروری عقائد جو اسلام کے سنگ نجات اس وقت تک نہیں مل سکتی جب تک مان اپنے کلیجہ پر پتھر کی سل رکھ کر بھی اس امر ہزار ہا اولیا، اقطاب، ابدال، صوفیاء، مشائخ، کچھ کہتے ہیں؟ نہیں اور ہرگز نہیں۔ اس لئے ہاں سے اس کو سوائے کفر اور کچھ نظر نہیں آتا

پہلی ہوئی ہے کہ مرزائی مسلمانوں جیسی نماز ن کریم پڑھتے ہیں۔ دیگر احکام اسلامیہ کی مستعدی تندہی سے ہندوستان و دیگر ممالک

انگلستان، امریکہ وغیرہ میں کر رہی ہیں۔ اس طرح مسلمانوں کا کوئی طبقہ اس میں حصہ نہیں لے رہا ہے۔ اس لئے ان کو کافر بے ایمان کہنا تنگ نظری، فرقہ پرستی، و تعصب پر مبنی ہے۔ اگر ایسے پابند و محافظ اسلام بھی کافروں بے ایمانوں میں شمار کئے جائیں گے تو نہیں معلوم مسلمان کس طبقہ زمین پر آباد ہیں۔ نہیں معلوم یہ فریب آمیز غلطی ان ناواقف مسلمانوں نے مرزائیوں کے ظاہری اعمال و افعال سے اخذ کیا ہے۔ یا قادیانیوں کی کافر مائیوں کا نتیجہ ہیں۔ جو اپنے گندے عقائد کے پوشیدہ رکھنے کے لئے کیا گیا ہے۔ موخر الذکر کی تائید حالات و واقعات کر رہے ہیں۔ اس لئے میں ان مسلمانوں کو بتانا چاہتا ہوں۔ جواب تک اس غلطی میں مبتلا ہیں اور مرزائیوں کو اسلام میں داخل مانتے ہیں کہ شریعت اسلام میں یہ قانون ہے کہ وہ شخص جو بظاہر احکام اسلامیہ کا پابند ہے اور اشاعت اسلام میں جان توڑ کر کوشش کرتا ہے۔ لیکن اسلام کے بنیادی امور و ضروری عقائد مثلاً حشر و نشر توحید و ختم نبوت کا منکر ہے یا اس میں کچھ ایسی تاویل و توجیہ کرتا ہے جس سے وہ عقائد درہم برہم ہو جاتے ہیں۔ یا وہ شخص ایسے امور کا مرتکب ہے جو شریعت کی نظروں میں موجبات و علامات کفر ہیں۔ (مثلاً بت پرستی، اہانت انبیاء، احکام شرعی کی تضحیک توہین) تو ایسے شخص کو دین اسلام اپنے حدود سے باہر سمجھتا ہے۔ جیسا کہ مستند اسلامی کتب میں یہ قانون مذکور ہے اور حضرت مولانا شاہ محمد انور صاحب مدظلہ العالی نے ان تمام عبارات و اقوال کو اپنی کتاب ”اکفار الملعونین“ میں جمع کر دیا ہے ملاحظہ فرمائیے۔

”ولا نزاع فی کفر اهل القبلة المواظب طور العمر علی الطاعات باعتماد قدم العالم ونفی الحشر ونفی العلم بالجزئیات ونحو ذلك وكذا بصور شی من موجبات الکفر عنه“

(شرح مقاصد ج ۲ ص ۲۶۸، ۲۷۰، ۲۷۱، از اکفار ص ۷ طبع کراچی)

”فمن انکر شیئا من ضروریات لم یکن اهل القبلة ولو کان مجاہدا بالصاعات وكذا من باشر شیئا من امارات التکذیب كسجود الصنم والاهانه بامر شرعی والا استهزاء علیه فلیس من اهل لاقبله“ (رد المحتار از اکفار ص ۱۱)

جو شخص اسلامی احکام کی پابندی و بجا آوری دائمی طور پر کرتا ہو۔ لیکن حدوث عالم، قیامت توحید الہی وغیرہ جیسے ضروریات دین کا منکر ہے یا موجبات کفر توہین انبیاء تحریف وغیرہ کا مرتکب ہے تو ایسا شخص مسلمان نہیں ہے۔ ملخصاً!

اب ان مرزائیوں کے عقائد و اعمال نامہ کو دیکھنا چاہئے جو بظاہر نہ صرف مسلمان کہلاتے ہیں۔ بلکہ اسلام و ایمان کے واحد اجارہ دار ہیں کہ اس میں کفر کی گندگی تو نہیں بھری ہوئی ہے تو اس کے لئے میں ناظرین سے عرض کروں گا کہ اس کتاب کے گذشتہ اوراق پر نظر ڈالنے جس میں مرزائی عقائد کے چند ایسے نمونے دکھائے گئے ہیں جس میں توحید الہی و ختم نبوت، وجود ملائکہ کے انکار اور انبیاء علیہ السلام و سید المرسلین ﷺ کی توہین و تنقیص کا ایک شرمناک مظاہرہ کیا گیا ہے۔ اس لئے مرزائیوں کا یہ ظاہری ایمان و اسلام اور اس کی اشاعت ان کو گوارہ کفر سے نکالنے میں کچھ بھی موثر نہیں ہو سکتی۔ جیسا کہ اگر کسی گلاس کے صاف و شفاف ٹھنڈے پانی میں ایک قطرہ پیشاب کا ڈال دیا جائے تو اس پانی کی صفائی اور ٹھنڈک و شربنی اس کو نجاست سے باہر نہیں کر سکتی۔ اسی طرح مرزائیوں نے جو اپنے عقائد کی گندگی اسلام میں ڈال دی ہے اس کی وجہ سے خود ان کا ہی ایمان و اسلام گندہ و نجس ہو کر رہ گیا ہے اور تا وقتیکہ اپنے گندے عقائد سے تائب نہ ہوں۔ دنیائے کفر میں ان کی موت و زیست رہے گی۔

ممکن ہے کہ فرنجیت ونی روشنی کے دلدادگان اس رسالہ کو (جو کفریات مرزا کا آئینہ ہے) دیکھ کر علمائے حق پر اپنی پوری قوت کے ساتھ حملہ آور ہو جائیں اور ان کی یہ بدگمانی و غلط فہمی کہ علماء شب و روز تکفیر بازی کے مکروہ مشغلہ میں مصروف رہتے ہیں۔ کہیں یقین کی صورت نہ اختیار کرے۔ لہذا ایسے مسلم دوستوں کی خدمت میں یہ عرض ہے کہ آپ حضرات ناحق بلا تامل اپنے متاع اخلاق کو علمائے حق کی شان میں گستاخی کر کے ضائع کرتے ہیں۔ کیونکہ علماء حق جب کسی کو کافر بے ایمان خارج از اسلام کہتے ہیں تو اس کا یہ مطلب ہوتا ہے کہ وہ شخص جو اپنے افعال و اقوال کے باعث کافر بن چکا۔ دنیائے اسلام میں اس کے کفر کو ظاہر کرتے اور بتاتے ہیں۔ الغرض علمائے حق از خود کسی کو کافر نہیں بناتے بلکہ کافر کے کفر کو عیاں کرتے ہیں۔ مثلاً مرزائیوں کے عقائد باطلہ و کفریات کو ظاہر کر کے دنیائے اسلام پر یہ امر روشن کیا گیا ہے کہ یہ نام نہاد مسلمان قادیانی اپنے عقائد و اعمال کے سبب حدود اسلام سے باہر ہو چکے ہیں۔ ان کے دام فریب میں مت آؤ اور ان کے ظاہری اسلام سے دھوکا مت کھاؤ اور بس۔

والسلام علی من اتبع الهدی!

خادم الاسلام!

نور محمد خان مبلغ و مناظر مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور!

۲۴ ربیع الاول ۱۳۵۲ھ

نامہ کو دیکھنا چاہئے جو بظاہر نہ صرف مسلمان
دار ہیں کہ اس میں کفر کی گندگی تو نہیں بھری ہوئی
گا کہ اس کتاب کے گذشتہ اوراق پر نظر ڈالئے
ئے گئے ہیں جس میں توحید الہی و ختم نبوت، وجود
خدا کی توہین و تنقیص کا ایک شرمناک مظاہرہ کیا
اسلام اور اس کی اشاعت ان کو گوارہ کفر سے
کی گلاس کے صاف و شفاف ٹھنڈے پانی میں
ٹھکانی اور ٹھنڈک و شربتی اس کو نجاست سے باہر
ندگی گندگی اسلام میں ڈال دی ہے اس کی وجہ
ہے اور تا وقتیکہ اپنے گندے عقائد سے تائب
کی۔

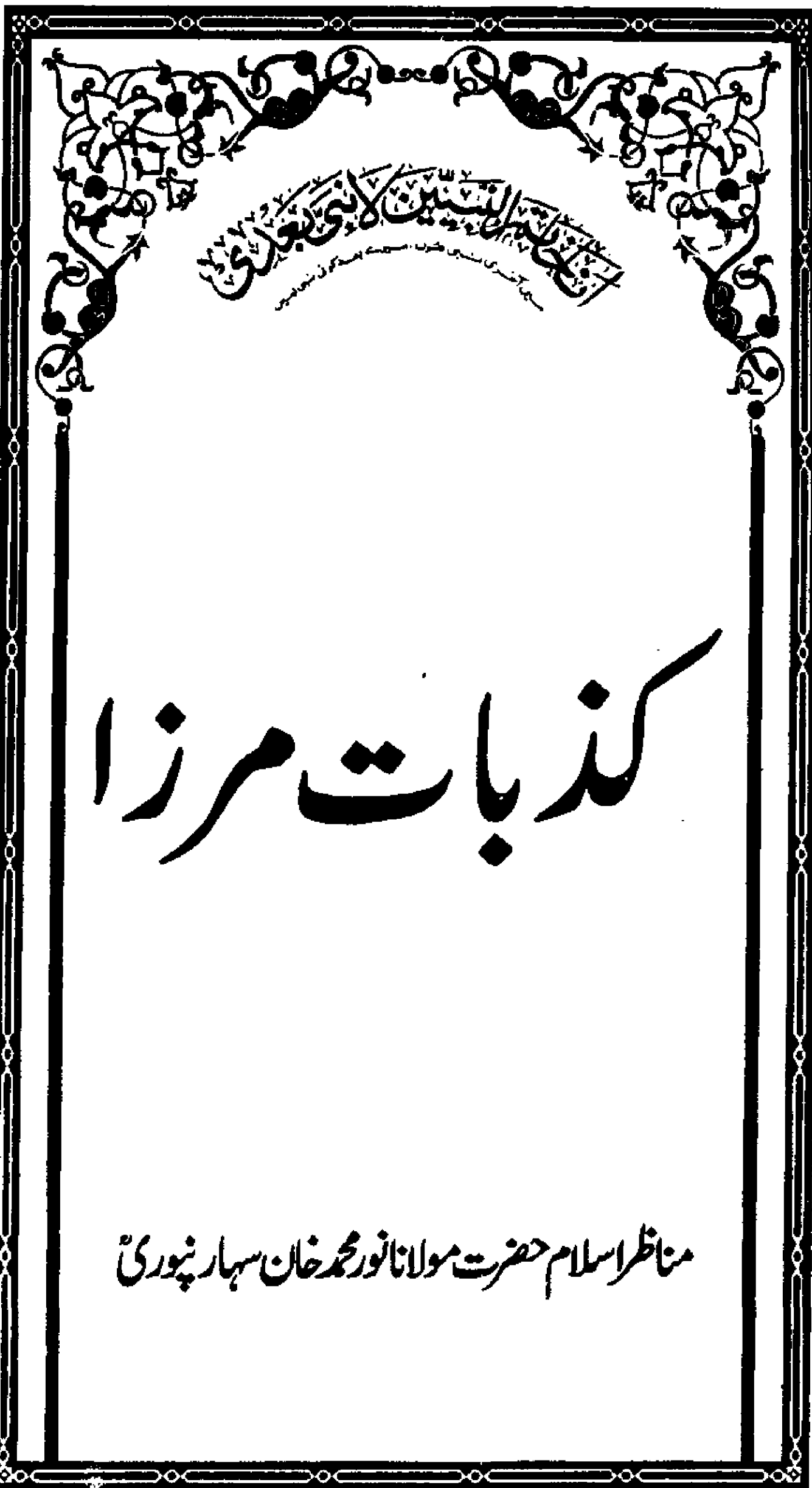
دکان اس رسالہ کو (جو کفریات مرزا کا آئینہ
ملکہ آور ہو جائیں اور ان کی یہ بدگمانی و غلط فہمی
صروف رہتے ہیں۔ کہیں یقین کی صورت نہ
یہ عرض ہے کہ آپ حضرات ناحق بلاتامل
ر کے ضائع کرتے ہیں۔ کیونکہ علماء حق جب
کا یہ مطلب ہوتا ہے کہ وہ شخص جو اپنے افعال
اس کے کفر کو ظاہر کرتے اور بتاتے ہیں۔
ر کے کفر کو عیاں کرتے ہیں۔ مثلاً مرزائیوں
پر یہ امر روشن کیا گیا ہے کہ یہ نام نہاد مسلمان
ہے باہر ہو چکے ہیں۔ ان کے دام فریب میں
ورہیں۔

اتباع الہدیٰ!

خادم الاسلام!

نور محمد خان مبلغ و مناظر مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور!

۲۳ ربیع الاول ۱۳۵۲ھ



بسم اللہ الرحمن الرحیم!

نذر عقیدت

میں اپنے شبانہ روز کی سخت محنت کی اس ناچیز کاوش کو انتہائی عقیدت و تمنائے دلی کے ساتھ بطل جلیل، مجاہد اکبر، کامل العلوم والفتون، جامع معقول و منقول، فخر الحمد شین راس المفسرین حضرت مولانا الحاج الحافظ المولوی حسین احمد صاحب مدظلہم شیخ الحدیث و صدر المدرسین دارالعلوم دیوبند کے نام نامی و اسم گرامی سے منسوب کر کے فخر سرخروئی و عزت حاصل کرتا ہوں۔

گر قبول افتدز ہے عز و شرف

عقیدت کیش!

نور محمد از مظاہر علوم سہارنپور..... ۲۱ محرم ۱۳۵۲ھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم!

الحمد لله وحده والصلوة والسلام على من لا نبی بعده .

وعلى آله واصحابه اجمعين!

مرزا غلام احمد قادیانی کی شخصیت ابن آدم کے عدو مبین کی طرح اس قدر شہرت پذیر ہو چکی ہے کہ اب محتاج تعارف نہیں۔ جب آپ کو اشاعت اسلام کی نام نہاد و محرط از تدبیر کے باعث خورد و نوش کی الجھنوں و پریشانیوں سے نجات ملی تو کہنے لگے کہ میں رسول ہوں، مسیح موعود ہوں، مہدی معبود ہوں، کرشن اوتار ہوں، مجنون مرکب ہوں، حجر اسود ہوں، بیت اللہ ہوں اور چنیں و چناں ہوں۔ غرض یہ کہ آپ اتنے لمبے لمبے واس قدر چوڑے چوڑے رنگ برنگ غیر معمولی دعاوی کے مدعی بنے کہ عالم میں باطل پرستی کا ایک ہنگامہ پھا ہو گیا اور وہ روحیں جوازل سے شقاوت و بدبختی کا جامہ پہن کر دنیا میں آئی تھیں مرزا ایت کے دلفریب و طلسمی جال میں پھنس کر حضرت رسول اللہ ﷺ کے کنار عاطفت و ظل رحمت سے الگ ہو گئیں۔ مرزا ایت کے اس بڑھتے ہوئے سیلاب و گمراہ کن فتنہ کی تخریب و استیصال کے لئے مسلمانان عالم و علمائے حق کے مقدس گروہ نے ایسی سرفروشی و تندہی کے ساتھ سعی بلوغ و جدوجہد کی ہے کہ اگر استعماری طاقتیں پشت پناہ نہ بن جاتیں تو کب کا یہ فرقہ ملعونہ دریا برد و پیوند زمین ہو گیا ہوتا۔ لیکن قدرت الہی کا غیر مرنی

و پوشیدہ ہاتھ ایسے م
لئے اندر ہی اندر
و خارجی ضربوں کی
اور دیکھتے ہی دیکھتے
کہ خدا کی لاشی می

مرزا
”قا“

اوقات بے حیا
کے سامان اپنے

چنا

کی گئی تو معلوم
سامان و ذخیرہ
کی ضروریات
ناہموار انبار۔
ریت تو پھر
طرف متوجہ

کفریات م
ہوں۔ ایسا
واتہامات کہ
گے اور مسل

و پوشیدہ ہاتھ ایسے مفسدوں، خالموں، کاذبوں، مفتریوں، باطل پرستوں کی تکذیب و ابطال کے لئے اندر ہی اندر اتنا وایسا سامان مہیا کر دیتا ہے کہ اس کے فناء و موت کے واسطے بیرونی حملوں و خارجی ضربوں کی احتیاج باقی نہیں رہتی اور اس گھر کو گھر کے چراغ ہی سے آگ لگ جاتی ہے اور دیکھتے ہی دیکھتے کاذب و مفتری کا پر شکوہ قصر خاستر ہو کر عبرت گاہ عالم بن جاتا ہے۔ سچ ہے کہ خدا کی لائی میں آواز نہیں۔

دل کے پھپھولے جل اٹھے سینہ کے داغ سے
اور اس گھر کو آگ لگ گئی گھر کے چراغ سے

مرزا قادیانی بھی اس کی تائید کرتے ہیں لکھتے ہیں کہ:

”قانون قدرت صاف گوئی دیتا ہے کہ خدا یہ فعل بھی دنیا میں پایا جاتا ہے کہ وہ بعض اوقات بے حیاء سخت دل مجرموں کی سزا ان کے ہاتھ سے دلواتا ہے سو وہ لوگ اپنی ذلت و تباہی کے سامان اپنے ہاتھ سے جمع کر لیتے ہیں۔“ (استفتاء اردو حاشیہ ص ۸، خزائن ج ۱۲ ص ۱۱۶)

چنانچہ اسی قانون قدرت کے مطابق مرزا قادیانی کی زندگی کے گوشہ گوشہ کی خانہ تلاشی کی گئی تو معلوم ہوا کہ قدرت نے مرزائیت کی تباہی و بربادی کا خود مرزا قادیانی کے ہاتھوں سے اتنا سامان و ذخیرہ جمع کرایا ہے کہ اس گمراہ فرقہ و شجرہ خبیثہ کے استیصال و ابطال کے لئے کسی اور ضرب کی ضروریات نہیں ہے۔ کیونکہ مرزا قادیانی کے خانہ زندگی میں کہیں تو کفریات و اختلافات کا ناہموار انبار ہے اور کہیں کذبات و اتہامات کا ایک بدنما ڈھیر اور کہیں ہفوات و خرافات کا ایک تودہ ریت تو پھر ایسے اسباب و سامان کے ہوتے ہوئے مرزائیت کے دفن کرنے کے لئے کسی اور طرف متوجہ ہونے کی کیا ضرورت ہے۔

سیاد نے لگائے ہیں پھندے کہاں کہاں

سارے پتے عیاں ہیں اسی سبز باغ میں

جیسا کہ اس سے پہلے مرزا قادیانی کے چند کفریات و اختلافات کو دو مستقل رسالوں کفریات مرزا، اختلافات مرزا کے نام سے شائع کر کے مرزائیت کی موت کا سامان مہیا کر چکا ہوں۔ ایسا ہی آج اس رسالہ میں مرزا قادیانی کے ذخیرہ حیات میں سے چند ایسے کذبات و اتہامات کو منظر عام پر لا رہا ہوں۔ جو مرزائیت کی تکفین و تدفین میں بہت کچھ سہولتیں بہم پہنچائیں گے اور مسلمانوں کو اس کے دام تزویر سے بچائیں گے۔

وش کو انتہائی عقیدت و تمنائے دلی کے
منقول، فخر المحدثین راس المفسرین
شیخ الحدیث و صدر المدرسین دارالعلوم
و عزت حاصل کرتا ہوں۔

و شرف

عقیدت کیش!

ابر علوم سہارنپور..... ۲۱ محرم ۱۳۵۲ھ

من لا نبی بعدہ

عین!

و عین کی طرح اس قدر شہرت پذیر ہو
سلام کی نام نہاد و سحر طراز تدبیر کے
بنے لگے کہ میں رسول ہوں، مسیح موعود
، حجر اسود ہوں، بیت اللہ ہوں اور
ر چوڑے چوڑے رنگ برنگ غیر
مدہ پنا ہو گیا اور وہ روئیں جواز ل سے
کے دلفریب و طلسمی جال میں پھنس کر
ہو گئیں۔ مرزائیت کے اس بڑھتے
لمنان عالم و علمائے حق کے مقدس
ہے کہ اگر استعماری طاقتیں پشت
یا ہوتا۔ لیکن قدرت الہی کا غیر مرئی

مگر اس سے پہلے کہ آپ مرزائیت کے سبز باغ کے کذبات و اتہامات کو ملاحظہ کریں اس مسلمہ و منفقہ حقیقت کو بھی پیش نظر رکھیں کہ جھوٹ اور جھوٹ بولنے کی مذمت و برائی اس قدر ظاہر ہے کہ ہر قوم ہر جماعت ہر مذہب ہر ملت کے افراد و انسان نے جھوٹ کو ایک بدترین لعنت و بدترین معصیت کہا اور جھوٹ بولنے والے کو ملعون مردود بتایا ہے۔ چنانچہ مقدس اسلام نے بھی مفتری و کاذب کو کافرو بے ایمان ملعون و مردود ذلیل و نامراد قرار دیا اور خصوصیت سے اس شخص کو مغضوب و معتبوب اور ابدی جہنمی و دوزخی کہا ہے۔ جو اللہ و رسول پر افتراء کرے اور جھوٹی باتیں ان کی جانب منسوب کرے۔ یہاں تک کہ مرزا قادیانی جن کی زبان و قلم جھوٹ کی گندگی میں آلودہ ہے۔ وہ بھی اس کی مذمت میں تمام قوموں و ملتوں کی ہمنوائی کرتے ہوئے رقم طراز ہیں کہ:

.....۱ ”جھوٹ بولنا مرد ہونے سے کم نہیں۔“

(ضمیمہ تختہ گولڑویہ حاشیہ ص ۱۳، خزائن ج ۱ ص ۵۶)

.....۲ ”جھوٹ بولنے سے بدتر دنیا میں اور کوئی برا کام نہیں۔“

(تمتہ حقیقت الوحی ص ۲۶، خزائن ج ۲ ص ۴۵۹)

.....۳ ”جھوٹ بولنا اور گوہ کھانا ایک برابر ہے۔“

(حقیقت الوحی ص ۲۰۶، خزائن ج ۲ ص ۲۱۵)

.....۴ ”ظاہر ہے کہ جب ایک بات میں کوئی جھوٹا ثابت ہو جائے تو پھر دوسری باتوں میں بھی اس پر اعتبار نہیں رہتا۔“

(چشمہ معرفت ص ۲۲۲، خزائن ج ۲ ص ۲۳۱)

.....۵ ”سچ بات تو یہ ہے کہ جب انسان جھوٹ بولنا روا رکھ لیتا ہے۔ تو حیا اور خدا کا خوف بھی کم ہو جاتا ہے۔“

(تمتہ حقیقت الوحی ص ۱۳۵، خزائن ج ۲ ص ۵۷۳)

.....۶ ”جھوٹ کے مردار کو کسی طرح نہ چھوڑنا یہ کتوں کا طریق ہے نہ انسانوں کا۔“

(انجام آتھم ص ۴۳، خزائن ج ۱ ص ایضاً)

.....۷ ”جھوٹے پر بغیر تعین کسی فریق کے لعنت کرنا کسی مذہب میں ناجائز نہیں نہ ہم میں نہ عیسائیوں میں نہ یہودیوں میں۔“

(انجام آتھم ص ۳۱، خزائن ج ۱ ص ایضاً)

.....۸ ”در و غلو کو خدا تعالیٰ اسی جہاں میں ملزم اور شرمسار کر دیتا ہے۔“

(ضمیمہ تختہ گولڑویہ ص ۴، خزائن ج ۱ ص ۴۱)

.....۹ ”جھوٹے پر خدا کی لعنت ہے۔“

(تمتہ حقیقت الوحی ص ۱۳۳، خزائن ج ۲ ص ۵۸۱)

.....۱۰ ”دروغ“

.....۱۱ ”جھوٹا“

.....۱۲ ”ہم جھو“

.....۱۳ ”دایت“

.....۱۴ ”خدا کی“

.....۱۵ ”ہمارا“

.....۱۶ ”ختر“

.....۱۷ ”جھو“

.....۱۸ ”جھو“

.....۱۹ ”فسر“

.....۲۰ ”نجاست ہے۔“

.....۲۱ ”ا“

.....۲۲ ”ان“

.....۲۳ ”فرمائیں جو آپ“

.....۲۴ ”جائے اور مرزا“

- ۱۰..... ”دروغ گو کا انجام ذلت و رسوائی پر ہے۔“ (حقیقت الوحی ص ۲۴۱، خزائن ج ۲۲ ص ۲۵۳)
 ۱۱..... ”جھوٹا آدمی ایک گیند کی طرح گردش میں ہوتا ہے۔“

- (نورالحق ص ۱۰۴، خزائن ج ۸ ص ۱۳۷)
 ۱۲..... ”ہم جھوٹے کو دندان شکن جواب سے ملزم تو کر سکتے ہیں مگر اس کا منہ کیوں کر بند کریں اس کی پلید زبان پر کون سی تھیلی چڑھاویں۔“ (انجام آتھم ص ۳۸، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً)
 ۱۳..... ”واہٹ نے کہا کہ لعنة الله على الكاذبين یعنی جھوٹوں پر لعنت ہو میں نے (مرزا قادیانی نے) کہا کہ بے شک جھوٹوں پر لعنت وارد ہوگی۔“

- (انجام آتھم ص ۳۱، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً)
 ۱۴..... ”خدا کی جھوٹوں پر نہ ایک دم کے لئے لعنت ہے۔ بلکہ قیامت تک لعنت ہے۔“
 (ضمیمہ تجلہ گولڈ ویہ ص ۸، خزائن ج ۱۷ ص ۲۸)

- ۱۵..... ”ہمارا ایمان ہے کہ خدا پر افتراء کرنا پلید طبع لوگوں کا کام ہے۔“
 (اربعین نمبر ص ۲۰، حاشیہ، خزائن ج ۱۷ ص ۲۰۶)
 ۱۶..... ”خزیری کی طرح جھوٹ کی نجاست کھائیں گے۔“
 (ایام الصلح ص ۹۱، خزائن ج ۱۳ ص ۳۲۸)

- ۱۷..... ”جھوٹے پر اگر ہزار لعنت نہیں تو پانچ سو سی۔“
 (ازالہ اوہام ص ۸۶۶، خزائن ج ۳ ص ۵۷۲)
 ۱۸..... ”جھوٹ اور تلخیص کی راہ کو چھوڑ دو۔“ (نورالحق ج ۲ ص ۱۳، خزائن ج ۸ ص ۲۰۱)
 ۱۹..... ”افسوس کہ یہ لوگ خدا سے نہیں ڈرتے انبار در انبار ان کے دامن میں جھوٹ کی نجاست ہے۔“
 (انجام احمدی ص ۱۱، خزائن ج ۱۹ ص ۱۱۸)

- ۲۰..... ”اے مفتری نابکار کیا اب بھی ہم نہ کہیں کہ جھوٹے پر خدا کی لعنت۔“
 (ضمیمہ براہین احمدیہ ص ۱۱۱، خزائن ج ۲۱ ص ۲۷۵)
 ان حوالہ جات مذکورہ کے ساتھ اب مرزا قادیانی کے ان کذب بات و اتہامات کو ملاحظہ فرمائیں جو آپ کی زبان و قلم سے نکلے ہیں۔ تاکہ دعاوی مرزا کی حقیقت گور ابطل میں مدفون ہو جائے اور مرزائیت کے طلسمی جال کا کوئی تار باقی نہ رہ جائے۔

پڑا فلک کو کبھی دل جلوں سے کام نہیں
 جلا کے خاک نہ کر دوں تو داغ نام نہیں

کے کذب بات و اتہامات کو ملاحظہ کریں
 ٹ بولنے کی مذمت و برائی اس قدر
 مان نے جھوٹ کو ایک بدترین لعنت
 لایا ہے۔ چنانچہ مقدس اسلام نے بھی
 فرار دیا اور خصوصیت سے اس شخص کو
 س پر افتراء کرے اور جھوٹی باتیں ان
 بان و قلم جھوٹ کی گندگی میں آلودہ
 تے ہوئے رقم طراز ہیں کہ:

لڑویہ حاشیہ ص ۱۳، خزائن ج ۱۷ ص ۵۶

ت الوحی ص ۲۶، خزائن ج ۲۲ ص ۲۵۹

وقت الوحی ص ۲۰۶، خزائن ج ۲۲ ص ۲۱۵

ہو جائے تو پھر دوسری باتوں میں
 صرف ص ۲۲۲، خزائن ج ۲۳ ص ۲۳۱
 لیتا ہے۔ تو حیا اور خدا کا خوف بھی
 وحی ص ۱۳۵، خزائن ج ۲۲ ص ۵۷۳
 بق ہے نہ انسانوں کا۔“

آ تھم ص ۴۳، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً
 ب میں ناجائز نہیں نہ ہم میں نہ
 آ تھم ص ۳۱، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً
 ہے۔“

تہ گولڈ ویہ ص ۴، خزائن ج ۱۷ ص ۴۱

وحی ص ۱۳۳، خزائن ج ۲۲ ص ۵۸۱

کذبات مرزا

دروغ آدمی راکند شرمسار

دروغ آدمی راکند بے وقار

مرزا قادیانی نے اپنی کتابوں میں جا بجا آحادیث صحیحہ، آحادیث متواترہ، صحیح حدیثوں روایات صحیحہ، آثار نبویہ کے پر شوکت الفاظ و قابل اعتبار والے اس لئے پیش کئے ہیں تاکہ ان کی مصنوعی نبوت و علمی عزت کی ساکھ قائم رہے اور سادہ لوح و نادانف مسلمانوں کا طبقہ ان پر زور الفاظ سے مبتلا فریب ہو کر قادیانیت کی پرستش کرنے لگے۔ اس لئے کہ آپ نے جن مضامین کو احادیث صحیحہ و متواترہ کے حوالوں سے بیان کیا ہے۔ ان میں سے بعض مضامین تو صرف مرزا قادیانی ہی کے کشت زار دماغ کی پیداوار اور آپ ہی کے زائیدہ خیال ہیں۔ احادیث کی کتب معتبرہ میں ان کا نام و نشان تک نہیں اور بعض میں اس قدر رد و بدل و قطع برید کی گئی ہے کہ وہ تمام و کمال احادیث صحیحہ و متواترہ میں تو درکنار کسی ایک صحیح مرفوع حدیث میں بھی نہیں پائے جاتے۔ لہذا مرزا قادیانی کو واضعین حدیث کے سربراہ و ردہ یزروں میں سے سمجھنا اور ان کو حسب ارشاد نبی بشارت خاص کا مستحق کہنا کسی طرح سے ناجائز نہیں ہے۔ اگر غلڈیت کے دام افتادہ و نمک خوار ان افتراء پرداز یوں و اتہام ساز یوں کو دیکھ کر بلبلانٹھیں اور ان اتہامات و افتراءات کو صدق و صحت کے قالب میں ڈھالنے اور اپنے کرشن ادب کو صادق و سچا ثابت کرنے کی سعی لا حاصل میں مصروف ہوں تو ان کے لئے سب سے پہلے یہ ضروری ہے کہ لفظ احادیث، حدیثوں، روایات، آثار کی جمعی حالت اور اس کی صحت و تواتر کو پیش نظر رکھ کر مرزا قادیانی کے بیان کردہ مضامین کو تمام و کمال بغیر کسی ترمیم و تغیر کے سینکڑوں ہزاروں ایسی صحیح مرفوع متصل حدیثوں میں دکھلائیں۔ جو امام بخاریؒ کے شرائط پر ہوں۔ اس لئے کہ مرزا قادیانی کے نزدیک اس قسم کے قیود نہ صرف مسلم بلکہ اپنے مخالفین سے اس طرح کا مطالبہ کیا کرتے تھے۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ:

”لفظ الوہیم سے صرف تین شخص ہی کیوں مراد لئے جاتے ہیں کیونکہ جمع کا صیغہ تین سے زائد سینکڑوں ہزاروں پر دلالت کرتا ہے۔“ (انجام آتم ص ۶، خزائن ج ۱۱ ص ۱۱۵)

”کسی حدیث صحیح مرفوع متصل سے ثابت نہیں کہ عیسیٰ آسمان سے نازل ہوگا۔“

(حاشیہ حقیقت الوحی ص ۴۵، خزائن ج ۲۲ ص ۴۷)

..... ۳ ”پس ج“

..... ۴ ”اور ج“

مقدار ثبوت تک پہنچ رہے۔

اس لئے

سے مطالبہ دلیل کا

کر سینکڑوں ہزار

کہ ان مضامین میں

بخاریؒ کے شرائط

دراغ کو دور کریں۔

غلڈ

یاد ہیں۔ لیکن اگر

کر دو گے۔ مگر یہ

لہذا

من النہ

خوشخبری سنانے

جھ

گا۔“

جھ

علامت ہے کہ

لگایا جائے گا

آحادیث صحیحہ، آحادیث متواترہ، صحیح حدیثوں
تبار والے اس لئے پیش کئے ہیں تاکہ ان کی
دو لوح و ناواقف مسلمانوں کا طبقہ ان پر زور
نے لگے۔ اس لئے کہ آپ نے جن مضامین کو
ہے۔ ان میں سے بعض مضامین تو صرف
پ ہی کے زائیدہ خیال ہیں۔ آحادیث کی
اس قدر رد و بدل قطع برید کی گئی ہے کہ وہ
یک صحیح مرفوع حدیث میں بھی نہیں پائے
وردہ بزرگوں میں سے سمجھنا اور ان کو حسب
باز نہیں ہے۔ اگر علمدیت کے دام افتادہ
کر بلبلانہیں اور ان اتہامات و افتراء کو
ادار کو صادق و سچا ثابت کرنے کی سعی لا
یہ ضروری ہے کہ لفظ آحادیث، حدیثوں،
پیش نظر رکھ کر مرزا قادیانی کے بیان کردہ
روں ایسی صحیح مرفوع متصل حدیثوں میں
کہ مرزا قادیانی کے نزدیک اس قسم کے
کیا کرتے تھے۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ:
ا دلے جاتے ہیں کیونکہ جمع کا صیغہ تین
(انجام آٹھم ص ۶، خزائن ج ۱۱ ص ایضا)
کہ عیسیٰ آسمان سے نازل ہوگا۔
یہ حقیقت الہی ص ۴۵، خزائن ج ۲۲ ص ۴۷

۳۔۔۔۔۔ ”پس جو حدیث امام بخاری کے شرط کے مخالف ہو وہ قبول کے لائق نہیں۔“

۴۔۔۔۔۔ ”اور مجھے کوئی ایک ہی حدیث دکھلاؤ کہ صحیح ہو۔۔۔۔۔ اور تواتر کی حد تک پہنچی ہو اور اس
مقدار ثبوت تک پہنچی گئی ہو۔ جو عند العقل مفید یقین قطعی ہو جائے اور صرف شک کی حد تک محدود نہ
رہے۔“ (ازالہ اوہام ص ۵۳۶، خزائن ج ۳ ص ۳۸۸)

اس لئے مجھ کو بھی بساط مرزائیت کے شطرنجی مہروں سے ان قیود کے ساتھ اس طرح
سے مطالبہ دلیل کا بجا طور پر حق ہے۔ لیکن مرزائیوں و علمدیوں کی قابل رحم و عاجزانہ حالت کو دیکھ
کر سینکڑوں و ہزاروں آحادیث کے مطالبہ سے چشم پوشی کرتے ہوئے اس امر کا مطالبہ کیا جاتا ہے
کہ ان مضامین مرزا کو تمام و کمال کم از کم تین ایسی صحیح مرفوع متصل متواتر حدیثوں میں جو امام
بخاری کے شرائط کے موافق ہوں دکھلائیں اور اپنے مصنوعی نبی کی پیشانی سے کذب و افتراء کے
داغ کو دور کریں۔

علمدیو! اگرچہ تم کو اپنے پیغمبر کے جھوٹ پر سچائی کے رنگ چڑھانے کے خوب کرب
یاد ہیں۔ لیکن اس مطالبہ سے پورا کرنے میں چھٹی کا دودھ اگل دو گے اور ایڑی و چوٹی کا زور صرف
کردو گے۔ مگر یہ مطالبہ پورا نہیں ہو سکے گا۔ ”ولو کان بعضهم لبعض ظہیرا“
دیکھنا ہے زور کتنا بازوئے قاتل میں

لہذا ہم حضور ﷺ کی مشہور حدیث ”من کذب علی متعبداً أفلیتنبؤ مقعدہ
من النار“ (مشکوٰۃ ص ۳۲ کتاب العلم) کے رو سے مرزا قادیانی اور ان کی امت کو وعید جہنم کی
خوشخبری سنانے پر مجبور ہیں۔

جھوٹ نمبر ۱۔۔۔۔۔ ”آحادیث صحیحہ سے ثابت ہوتا ہے کہ مسیح موعود چھٹے ہزار میں پیدا ہو
گا۔“ (حقیقت الہی ص ۲۰۱، خزائن ج ۲۲ ص ۲۰۹)

جھوٹ نمبر ۲۔۔۔۔۔ ”اور بعض آحادیث میں بھی آچکا ہے کہ آنے والے مسیح کی ایک یہ بھی
علامت ہے کہ وہ ذوالقرنین ہوگا۔“ (نصرت الحق ص ۹۱، خزائن ج ۲۱ ص ۱۱۸)

جھوٹ نمبر ۳۔۔۔۔۔ ”اور آثار نبویہ میں بھی ایسا ہی آیا تھا کہ اس مہدی موعود پر کفر کا فتویٰ
لگایا جائے گا۔ سو وہ بھی سب لکھا ہوا پورا ہوا۔“ (سراج منیر ص ۷۳، خزائن ج ۱۲ ص ۷۵)

جھوٹ نمبر ۴..... ”حدیثوں میں صاف طور پر یہ بھی بتلایا گیا ہے کہ مسیح موعود کی بھی تکفیر ہوگی اور علمائے وقت اس کو کافر ٹھہرائیں گے اور کہیں گے کہ یہ کیا مسیح ہے اس نے تو ہمارے دین کی بیخ کنی کر دی ہے۔“

جھوٹ نمبر ۵..... ”لیکن ضرور تھا کہ قرآن کریم و احادیث کی وہ پیش گوئیاں پوری ہوتیں جن میں لکھا تھا کہ مسیح موعود جب ظاہر ہوگا تو اسلامی علماء کے ہاتھ سے دکھ اٹھائے گا۔ وہ اس کو کافر قرار دیں گے اور اس کے قتل کے لئے فتویٰ دئے جائیں گے اور اس کی سخت توہین کی جائے گی اور اس کو دائرہ اسلام سے خارج اور دین کا تباہ کرنے والا خیال کیا جائے گا۔“

(اربعین نمبر ۳ ص ۱۷، خزائن ج ۷ ص ۴۰۴)

ناظرین کرام! قرآن کریم میں اس قسم کا نہ کوئی مضمون ہے اور نہ کوئی پیش گوئی اس لئے لعنة الله على الكاذبین پڑھ کر مرزا قادیانی کی روح کو ثواب پہنچا دیجئے۔

جھوٹ نمبر ۶..... ”اب واضح ہو کہ احادیث نبویہ میں یہ پیش گوئی کی گئی ہے کہ آنحضرت ﷺ کی امت میں ایک شخص پیدا ہوگا جو عیسیٰ اور ابن مریم کہلائے گا اور نبی کے نام سے موسوم کیا جائے گا۔“

(حقیقت الوحی ص ۳۹۰، خزائن ج ۲۲ ص ۴۰۶)

جھوٹ نمبر ۷..... ”بہت سی حدیثوں سے ثابت ہو گیا ہے کہ بنی آدم کی عمر سات ہزار برس ہے اور آخری آدم (مرزا قادیانی) پہلے آدم کے طرز ظہور پر الف ششم کے آخر میں جو روز ششم کے حکم میں ہے۔ پیدا ہونے والا سو وہ بھی ہے جو پیدا ہو گیا۔“ (یعنی مرزا قادیانی)

(ازالہ ابہام ص ۶۹۶، خزائن ج ۳ ص ۴۵۵)

جھوٹ نمبر ۸..... ”مگر ضرور تھا کہ وہ مجھے (مرزا قادیانی) کافر کہتے اور میرا نام دجال رکھتے کیوں کہ احادیث صحیحہ میں پہلے سے یہ فرمایا گیا تھا کہ اس مہدی کو کافر ٹھہرایا جائے گا اور اس وقت کے شریر مولوی اس کو کافر کہیں گے اور ایسا جوش دکھلائیں گے کہ اگر ممکن ہوتا تو اس کو قتل کر ڈالتے۔“

جھوٹ نمبر ۹..... ”اگر حدیث کے بیان پر اعتماد ہے تو پہلے ان حدیثوں پر عمل کرنا چاہئے جو صحت اور وثوق میں اس حدیث پر کئی درجہ بڑھی ہوئی ہیں۔ مثلاً صحیح بخاری کی وہ حدیثیں جن میں آخری زمانہ میں بعض خلیفوں کی خبر دی گئی ہے۔ خاص کر وہ خلیفہ جس کی نسبت بخاری میں لکھا ہے کہ آسمان سے اس کے لئے آواز آئے گی۔ هذا خليفة الله المهدى اب سوچو کہ یہ حدیث کس پایہ اور مرتبہ کی ہے جو اسی کتاب میں درج ہے۔ جوامع الکتاب بعد کتاب اللہ ہے۔“

(شہادت القرآن ص ۴۱، خزائن ج ۶ ص ۳۲۷)

بخاری نے
سپوت اور اپنے رو
دکھلا کر مرزا قادیانی
ادا کرے۔ غمد یہ
ومولیٰ مرزا قادیانی
لوگ کہتے ہیں کہ وہ
کے سامنے وہ بھی
کے اس جھوٹ کا
کذب قرار دینا غلط
ایک
بالفاظ دیگر سبقت
جائے گی۔

جھوٹ
سورج گرہن)
جھوٹ
ہے اور وہ یہ
آج کی تاریخ

جھوٹ
گا اور چودہویں
ج
ایک مہدی
دیا ہے۔“

بخاری شریف دنیا میں ایک کثیر مقدار میں شائع و موجود ہے۔ کیا مادر مرزا بیت کا کوئی سپوت اور اپنے روحانی باپ (مرزا قادیانی) کا کوئی لال ہے جو اس حدیث کو بخاری شریف میں دکھلا کر مرزا قادیانی کو کاذبوں، مفتریوں، ملعونوں کی قطار سے نکال دے اور حق نمک بلکہ حق پدری ادا کرے۔ غمدیت کے نمک خوار مولوی اللہ دتہ جالندہری ان لوگوں میں سے ہیں جو اپنے آقا و مولیٰ مرزا قادیانی کے ہر سفید جھوٹ کو جج بنانے میں زمین و آسمان کے قلابے ملا دیتے ہیں اور لوگ کہتے ہیں کہ وہ اس فن کے استاد کامل اور بڑے مشاق ہیں۔ مگر مرزا قادیانی کے اس جھوٹ کے سامنے وہ بھی عاجزانہ حالت کے ساتھ سرنگوں ہو گئے اور نہایت دلی زبان سے مرزا قادیانی کے اس جھوٹ کا ان الفاظ میں اقرار کرتے ہیں کہ ”بخاری کے حوالہ کا ذکر سبقت قلم ہے۔ اسے کذب قرار دینا ظلم ہے۔“ (تجلیاتِ رحمانیہ ص ۸۹)

ایک وفادار نمک خوار سے یہی توقع ہے کہ وہ اپنے آقا کی غلط گوئی و کذب بیانی کو بالفاظ دیگر سبقت قلم کا نتیجہ قرار دے ورنہ اس کی صاف گوئی بے وفائی و نمک حرامی میں شامی جاکے گی۔

بات وہ کہنے کہ جس بات کے ہوں سو پہلو
کوئی پہلو تو رہے بات بدلنے کے لئے

جھوٹ نمبر ۱۰..... ”اور ایک حدیث میں ہے کہ مہدی کے وقت یہ (یعنی چاند گرہن اور سورج گرہن) دو مرتبہ واقع ہوں گے۔“ (چشمہ معرفت ص ۳۱۴ حاشیہ، خزائن ج ۲۳ ص ۳۲۹)

جھوٹ نمبر ۱۱..... ”ایک اور حدیث بھی مسیح ابن مریم کی فوت ہو جانے پر دلالت کرتی ہے اور وہ یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ سے پوچھا گیا کہ قیامت کب آئے گی۔ تو آپ نے فرمایا کہ آج کی تاریخ سے سو برس تک تمام بنی آدم پر قیامت آ جائے گی۔“

(ازالہ اوہام ص ۲۵۲، خزائن ج ۳ ص ۲۲۷)

جھوٹ نمبر ۱۲..... ”ایسا ہی احادیث صحیحہ میں آیا تھا کہ وہ مسیح موعود صدی کے سر پر آئے گا اور چودہویں صدی کا مجدد ہوگا۔“ (ضمیمہ براہین احمدیہ ص ۱۸۸، خزائن ج ۲۱ ص ۳۵۹)

جھوٹ نمبر ۱۳..... ”لیکن بڑی توجہ دلانے والی یہ بات ہے کہ خود آنحضرت ﷺ نے ایک مہدی کے ظہور کا زمانہ وہی قرار دیا ہے جس میں ہم ہیں اور چودہویں صدی کا اس کو مجدد قرار دیا ہے۔“ (فتاویٰ آسمانی ص ۱۰، خزائن ج ۳ ص ۳۷۰)

مسیح بتلایا گیا ہے کہ مسیح موعود کی بھی تکفیر یہ کیا مسیح ہے اس نے تو ہمارے دین کی یہ حاشیہ ص ۲۷، خزائن ج ۱ ص ۲۱۳ حاشیہ)

م و احادیث کی وہ پیش گوئیاں پوری ہو گئے ہاتھ سے دکھانے لگے۔ وہ اس میں گے اور اس کی سخت توہین کی جائے خیال کیا جائے گا۔“

دعوتِ نبویہ ص ۱۷، خزائن ج ۱ ص ۴۰۴)

مضمون ہے اور نہ کوئی پیش گوئی اس کو ثواب پہنچا دیجیے۔

یہ میں یہ پیش گوئی کی گئی ہے کہ من مریم کہلائے گا اور بنی کے نام سے من الہی ص ۳۹۰، خزائن ج ۲۳ ص ۴۰۶)

و گیا ہے کہ بنی آدم کی عمر سات ہزار اور پراف ششم کے آخر میں جو روز کیا۔“ (یعنی مرزا قادیانی)

الادہام ص ۱۹۶، خزائن ج ۳ ص ۴۷۵)

ادیانی) کا فر کہتے اور میرا نام دجال مہدی کو کافر ٹھہرایا جائے گا اور اس کے لئے کہ اگر ممکن ہوتا تو اس کو قتل کر دیا جاتا۔ ختم ص ۳۸، خزائن ج ۱ ص ۳۲۲)

ہے تو پہلے ان حدیثوں پر عمل کرنا ہیں۔ مثلاً مسیح بخاری کی وہ حدیثیں لکروہ خلیفہ جس کی نسبت بخاری خلیفۃ اللہ المہدی اب سوچو کہ صحاح الکتب بعد کتاب اللہ ہے۔“

القرآن ص ۴۱، خزائن ج ۶ ص ۳۳۷)

جھوٹ نمبر ۱۴..... ”اور اس میں ایک اور عظمت یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ کی پیش گوئی بھی اس کے پورا ہونے سے پوری ہو گئی۔ کیونکہ آپ نے فرمایا تھا کہ عیسائیوں اور اہل اسلام میں آخری زمانہ میں ایک جھگڑا ہوگا۔ عیسائی کہیں گے کہ ہم حق پر ہیں اور مسلمان کہیں گے کہ حق ہم میں ظاہر ہوا اس وقت عیسائیوں کے لئے شیطان آواز دے گا کہ حق آل عیسیٰ کے ساتھ ہے اور مسلمانوں کے لئے آسمان سے آواز آئے گی کہ حق آل محمد کے ساتھ ہے۔ سو یاد رہے کہ یہ پیش گوئی آنحضرت ﷺ کی آیتوں کے قصہ سے متعلق ہے۔“

(ضمیمہ انجام آیت ص ۴۳، خزائن ج ۱۱ ص ۲۸۸، ۲۸۷)

جھوٹ نمبر ۱۵..... ”پس حضرت رسول اللہ ﷺ نے خبر دی کہ سورج گہن مہدی کے ظہور کے وقت ایام کسوف کے نصف میں ہوگا۔ یعنی آٹھائیسویں تاریخ میں دوپہر سے پہلے۔“

(نور الحق ج ۲ ص ۶۹، خزائن ج ۸ ص ۲۰۹)

جھوٹ نمبر ۱۶..... ”آنحضرت ﷺ نے فرمایا ہے جب کسی شہر میں وبا نازل ہو تو اس شہر کے لوگوں کو چاہئے کہ بلا توقف اس شہر کو چھوڑ دیں۔“ (ریویو ج ۶ نمبر ۹ ص ۳۶۵ بابت ستمبر ۱۹۰۷ء)

جھوٹ نمبر ۱۷..... ”اور جیسا کہ ایک اور حدیث میں بیان کیا گیا ہے یہ گہن وہ مرتبہ رمضان میں واقع ہو چکا ہے۔ اول اس ملک میں دوسرے امریکہ میں اور دونوں انہیں تاریخوں میں ہوا ہے۔ جن کی طرف حدیث اشارہ کرتی ہے۔“ (حقیقت الوحی ص ۱۹۵، خزائن ج ۲۲ ص ۲۰۲)

جھوٹ نمبر ۱۸..... ”اور حدیث شریف میں یہ بھی ہے کہ ”ما زنا ساز ان و هو مؤمن و ماسرق سارق و هو مؤمن“ (حقیقت الوحی ص ۱۹۵، خزائن ج ۲۲ ص ۱۶۹)

جھوٹ نمبر ۱۹..... ”ایک مرتبہ آنحضرت ﷺ سے دوسرے ملکوں کے انبیاء کی نسبت سوال کیا گیا تو آپ نے یہی فرمایا کہ ہر ایک ملک میں خدا تعالیٰ کے نبی گذرے ہیں اور فرمایا کہ: ”کان فی الہند نبیاء اسود اللون اسمہ کاہنا“ یعنی ہند میں ایک نبی گزرا ہے جو سیاہ رنگ تھا اور نام اس کا کاہن تھا۔ یعنی کنہیا جس کو کرشن کہتے ہیں۔“

(ضمیمہ چشمہ معرفت ص ۱۰، خزائن ج ۲۳ ص ۳۸۲)

نور! گذشتہ زمانہ میں ملک کے اندر ایک ایسا گروہ بھی تھا جو اپنے اظہار تقدس و اغراض کے لئے جھوٹی حدیثیں بنانا کر لوگوں میں مشہور کیا کرتا اور کہتا کہ اس کو آنحضرت ﷺ نے ارشاد فرمایا ہے ایسے گروہ کو اسلامی دنیا میں واضعین حدیث کے برے نام سے یاد کیا جاتا ہے اہم ان لوگوں کو آنحضرت ﷺ نے اپنے مشہور فرمان ”من کذب علی متعمدا فلیتبق“

اور عظمت یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ کی پیش گوئی آپ نے فرمایا تھا کہ عیسائیوں اور اہل اسلام میں لگے کہ ہم حق پر ہیں اور مسلمان کہیں گے کہ حق ہم نا آواز دے گا کہ حق آل عیسیٰ کے ساتھ ہے اور حق آل محمد کے ساتھ ہے۔ سو یاد رہے کہ یہ پیش ہے۔

ضمیمہ انجام آٹھم ص ۴۳، خزائن ج ۱۱ ص ۲۸۸، ۲۸۷
اللہ ﷺ نے خبر دی کہ سورج کہن مہدی کے آٹھائیسویں تاریخ میں دوپہر سے پہلے۔

(نور الحق ج ۲ ص ۶۹، خزائن ج ۸ ص ۲۰۹)
نے فرمایا ہے جب کسی شہر میں وبا نازل ہو تو اس

کا۔ (ریویو ج ۶ نمبر ۹ ص ۳۶۵ بابت ستمبر ۱۹۰۷ء)
حدیث میں بیان کیا گیا ہے یہ کہن وہ مرتبہ

دوسرے امریکہ میں اور دونوں انہیں تاریخوں
(حقیقت الہی ص ۱۹۵، خزائن ج ۲ ص ۲۰۲)

یہ بھی ہے کہ "ساز نسا ان و هو مؤمن
(حقیقت الہی ص ۱۶۵، خزائن ج ۲ ص ۱۶۹)

ﷺ سے دوسرے ملکوں کے انبیاء کی نسبت
خدا تعالیٰ کے نبی گذرے ہیں اور فرمایا کہ:

ہنا "یعنی ہند میں ایک نبی گزرا ہے جو سیاہ
تھے ہیں۔"

ضمیمہ چشمہ معرفت ص ۱۰، خزائن ج ۲ ص ۳۸۲)
ایسا گروہ بھی تھا جو اپنے اظہار تقدس

ر کیا کرتا اور کہتا کہ اس کو آنحضرت ﷺ
حدیث کے برے نام سے یاد کیا جاتا ہے

ن کذب علی متعمد افلیتنبؤ

مقعدہ من النار" (مشکوٰۃ ص ۳۲، کتاب العلم) میں جہنم و دوزخ کی خوشخبری دی ہے۔ مگر مرزا قادیانی نے اس فن وضع حدیث میں گزشتہ واضعین کے بھی کان کتر لئے ہیں۔ کیونکہ مذکورہ بالا عربی عبارت جو حضور ﷺ کی جانب منسوب کی گئی ہے۔ نہ صرف یہ کہ اس کا وجود احادیث کے ذخیرہ میں نہیں ہے بلکہ از روئے اصول نحو بھی یہ غلط ہے اس لئے یہ ایک جھوٹی بناوٹی مصنوعی حدیث ہے جس کو آنحضرت ﷺ کی طرف منسوب کرنا آپ پر اتہام اور آپ کی توہین ہے۔ جس کی سزا دارین کی روسیاهی و سرنگونی کے علاوہ اور کچھ نہیں ہو سکتی۔ اگر امت مرزا سیہ کو اپنے آقا و مولیٰ مرزا قادیانی کی نگوساری و ذلت خواری دیکھنا گوارا نہیں ہے۔ تو اپنی اولین و آخرین اور دلائل و براہین کو لے کر اٹھے اور اس کو حدیث صحیح ثابت کرے تاکہ مرزا انیت کے باوا آدم کی کچھ تو اشک شوقی ہو جائے۔

جھوٹ نمبر ۲۰..... "اور احادیث میں معتبر روایتوں سے ثابت ہے کہ ہمارے نبی ﷺ نے فرمایا کہ مسیح کی عمر ایک سو پچیس برس کی ہوئی ہے۔"

(سج ہندوستان میں ص ۵۵، خزائن ج ۱۵ ص ۵۵)
جھوٹ نمبر ۲۱..... "اور حدیثوں سے ثابت ہوتا ہے کہ اس مسیح موعود کی تیرہویں صدی میں پیدائش ہوگی اور چودہویں صدی میں اس کا ظہور ہوگا۔"

(ریویو نمبر ۱۱ ج ۲ ص ۳۳۷، بابت ماہ نومبر، دسمبر ۱۹۰۳ء)
جھوٹ نمبر ۲۲..... "پہلے نبیوں کی کتابوں اور احادیث نبویہ میں لکھا ہے کہ مسیح موعود کے ظہور کے وقت یہ انتشار نورانیت اس حد تک ہوگا کہ عورتوں کو بھی الہام شروع ہو جائے گا اور نابالغ بچے نبوت کریں گے اور عوام الناس روح القدس سے بولیں گے۔"

(ضرورت الامام ص ۴، خزائن ج ۱۳ ص ۴۷۵)
نور! جن نبیوں کی کتابوں اور احادیث نبویہ میں یہ مضمون لکھا ہوا ہے۔ اگر مرزا انیت کے علمبردار اس کا پتہ دیں گے تو ایک من مٹھائی پیش خدمت کی جائے گی۔ نہیں تو جھوٹے کا ذلیل و خوار ہونا ایک مسلم امر ہے۔

جھوٹ نمبر ۲۳..... "قرآن نے میری گواہی دی ہے۔ رسول اللہ ﷺ نے میری گواہی دی ہے۔ پہلے نبیوں نے میرے آنے کا زمانہ متعین کر دیا ہے کہ جو یہی زمانہ ہے اور قرآن نے بھی میرے آنے کا زمانہ متعین کر دیا ہے۔ جو یہی زمانہ ہے اور میرے لئے آسمان نے گواہی دی اور زمین نے بھی اور کوئی نبی نہیں جو میرے لئے گواہی نہیں دے چکا۔"

(تحفۃ الہندوہ ص ۴، خزائن ج ۱۹ ص ۹۶)

نور! مرزا قادیانی نے اس عبارت میں منہ بھر کر جھوٹ اگلے ہیں اور اپنی عزت و وقار کو ملیا میٹ کیا ہے۔ کیا کسی مرزائی میں اتنی ہمت ہے۔ جو قرآن وحدیث، آسان وزمین اور تمام انبیاء علیہم السلام کی مذکورہ بالا شہادتیں کسی معتبر کتاب میں دکھلائے اور اپنے پیشوا کی خاک آلودہ عزت کو صاف کرے؟۔

جھوٹ نمبر ۲۴..... ”اور میرا یہ بیان ہے کہ میرے تمام دعاوی قرآن کریم اور احادیث نبویہ اور اولیاء گذشتہ کی پیش گوئیوں سے ثابت ہیں۔“ (آئینہ کمالات ص ۳۵۶، خزائن ج ۵ ص ۵۱۵) جھوٹ نمبر ۲۵..... ”خدا نے آدم کو چھٹے دن بروز جمعہ بوقت عصر پیدا کیا تو ریت اور قرآن اور احادیث سے یہی ثابت ہے۔“

(حاشیہ ضمیمہ برائین احمدیہ ج ۵ ص ۹۸، خزائن ج ۲ ص ۲۶۰ حاشیہ) جھوٹ نمبر ۲۶..... ”احادیث سے بھی یہی ظاہر ہوتا ہے کہ مسیح موعود کے وقت عیسائی قوم کثرت سے دنیا میں پھیل جائے گی۔“ (حاشیہ تترہ حقیقت الوحی ص ۶۱، خزائن ج ۲ ص ۳۹۶) جھوٹ نمبر ۲۷..... ”دوسری طرف ایسی احادیث بھی ہیں جو یہ بتلاتی ہیں کہ مسیح موعود کے وقت میں تقریباً تمام زمین پر عیسائی سلطنت قوت اور شوکت رکھتی ہوگی۔“

(تترہ حقیقت الوحی ص ۶۱، خزائن ج ۲ ص ۳۹۶) جھوٹ نمبر ۲۸..... ”حدیثوں میں آیا ہے کہ مسیح موعود کے ظہور کے وقت میں ملک میں طاعون بھی پھولے گی۔“ (ایام الصلح ص ۱۱۰، خزائن ج ۳ ص ۳۳۷ حاشیہ) جھوٹ نمبر ۲۹..... ”چونکہ حدیث صحیح میں آچکا ہے کہ مہدی موعود کے پاس ایک چھپی ہوئی کتاب ہوگی۔ جس میں اس کے تین سوتیرہ اصحاب کا نام درج ہوگا۔ اس لئے یہ بیان کرنا ضروری ہے کہ وہ پیش گوئی آج پوری ہوگئی۔“ (ضمیمہ انجام آتھم ص ۴۰، خزائن ج ۱ ص ۳۲۳) جھوٹ نمبر ۳۰..... ”کبھی فاسق اور فاجر اور بدکار بھی کچی خواب دیکھ لیتا ہے۔ یہ سب روح القدس کا اثر ہوتا ہے۔ جیسا کہ قرآن کریم اور احادیث صحیحہ نبویہ سے ثابت ہے۔“

(دافع الوسواس حاشیہ ص ۸۰، خزائن ج ۵ ص ۸۰) جھوٹ نمبر ۳۱..... ”سو یہ عاجز عین وقت پر مامور ہوا اس سے پہلے صدا ہا اولیاء نے اپنے الہام سے گواہی دی تھی کہ چودہویں صدی کا مجدد مسیح موعود ہوگا اور احادیث نبویہ پکار پکار کر کہتی ہے کہ تیرہویں صدی کے بعد ظہور مسیح ہے۔“ (آئینہ کمالات اسلام ص ۳۳۰، خزائن ج ۵ ص ۵۱۵)

نور! صدا ہا اولیاء چاہتے ہیں۔ نیز ان سینکڑوں ہوں اس کی زیارت کے لئے ہے جو اس خدمت سے اپنے جھوٹ نمبر ۳۲..... ہے۔ تو فرمایا کہ ہاں خدا کا ہے۔ ”ایں مشنت خاك“

نور! احادیث کرو۔ نیز یہ بتاؤ کہ یہ الہام میں اتنا غیر معقول اور بے فرماتے ہیں کہ اور کوئی ہو اور الہام اس کو کہ

جھوٹ نمبر ۳۳..... دنیا کی عمر سات ہزار سال جھوٹ نمبر ۳۴..... جیکہ برس قرار پایا تھا..... تک سات ہزار برس قرآن جھوٹ نمبر ۳۵..... جیسا کہ نصوص قرآن

جھوٹ نمبر ۳۶..... ہوتا ہے کہ کافی حصہ میں برس عمر لکھی ہے۔

میں منہ بھر کر جھوٹ اگلے ہیں اور اپنی عزت و وقار
تھکتے ہیں۔ جو قرآن وحدیث، آسمان وزمین اور تمام
عالمات میں دکھلائے اور اپنے پیشوا کی خاک آلودہ

ہے کہ میرے تمام دعاوی قرآن کریم اور احادیث
”۔“ (آئینہ کمالات ص ۳۵۶، خزائن ج ۵ ص ایضاً)
میں دن بروز جمعہ بوقت عصر پیدا کیا تو ریت اور

ایجن احمدین ج ۵ ص ۹۸، خزائن ج ۲۱ ص ۲۶۰ حاشیہ)
یہی ظاہر ہوتا ہے کہ مسیح موعود کے وقت عیسائی
حاشیہ تحریق حقیقت الوحی ص ۶۱، خزائن ج ۲۲ ص ۴۹۶)
احادیث بھی ہیں جو یہ بتلاتی ہیں کہ مسیح موعود
اور شوکت رکھتی ہوگی۔“

(تحریق حقیقت الوحی ص ۶۱، خزائن ج ۲۲ ص ۴۹۶)
کہ مسیح موعود کے ظہور کے وقت میں ملک میں
(ایام الصلح ص ۱۱۰، خزائن ج ۱۴ ص ۳۴۷ حاشیہ)
آچکا ہے کہ مہدی موعود کے پاس ایک چھپی
اب کا نام درج ہوگا۔ اس لئے یہ بیان کرنا
(ضمیمہ انجام آقہم ص ۴۰، خزائن ج ۱۱ ص ۳۲۴)
بدکار بھی سچی خواب دیکھ لیتا ہے۔ یہ سب
حدیث صحیحہ نبویہ سے ثابت ہے۔“

(دافع الوسواس حاشیہ ص ۸۰، خزائن ج ۵ ص ۸۰)
پر مامور ہوا اس سے پہلے صد ہا اولیاء نے
مسیح موعود ہوگا اور احادیث نبویہ پکار پکار کر
آئینہ کمالات اسلام ص ۳۴۰، خزائن ج ۵ ص ایضاً)

نور! صد ہا اولیاء کے وہ شہادت آمیز الہامات اور احادیث نبویہ کی پکار کو ہم بھی سننا
چاہتے ہیں۔ نیز ان سینکڑوں اولیاء کے اسماء گرامی اور ان کے الہامات جن کتابوں میں مندرجہ
ہوں اس کی زیارت کے لئے ہماری آنکھیں بے چین ہیں۔ دیکھئے قادیانیت کا کون فرزند سعید
ہے جو اس خدمت سے اپنے روحانی باپ کا حق ادا کرتا ہے؟۔

جھوٹ نمبر ۳۲..... ”اور آپ سے پوچھا گیا کہ کیا زبان فارسی میں کبھی خدا نے کلام کیا
ہے۔ تو فرمایا کہ ہاں خدا کا کلام زبان پارسی میں بھی اتر ہے۔“ جیسا کہ وہ اس زبان میں فرماتا
ہے۔ ”این مشئت خاک را گر نہ بخشم چه کنم“

(ضمیمہ چشمہ معرفت ص ۱۱، خزائن ج ۲۳ ص ۳۶۶)

نور! احادیث کی کن کتابوں میں یہ ارشاد نبوی ہے شرائط مذکورہ کے موافق اس کو ثابت
کرو۔ نیز یہ بتاؤ کہ یہ الہام کس پر اتر ا تھا۔ حالانکہ ”اصول مرزا“ کی بناء پر الہام کا غیر زبان ملہم
میں اترنا غیر معقول اور بے ہودہ امر ہے۔ جس سے اس ”دروغ“ کی اور چٹنگی ہو جاتی ہے۔
فرماتے ہیں کہ: ”یہ بالکل غیر معقول اور بے ہودہ امر ہے کہ انسان کی اصل زبان تو
اور کوئی ہو اور الہام اس کو کسی اور زبان میں ہو جس کو وہ سمجھ بھی نہیں سکتا۔“

(چشمہ معرفت ص ۲۰۹، خزائن ج ۲۳ ص ۲۱۸)

جھوٹ نمبر ۳۳..... ”ایسا ہی احادیث صحیحہ سے ثابت ہے کہ آدم سے لے کر اخیر تک
دنیا کی عمر سات ہزار سال ہے۔“ (تختہ گولڑیہ ص ۹۱، خزائن ج ۷ ص ۲۲۵)
جھوٹ نمبر ۳۴..... ”حالانکہ بالاتفاق تمام احادیث کے رو سے عمر دنیا کل سات ہزار
برس قرار پایا تھا..... جبکہ احادیث صحیحہ متواترہ کے رو سے عمر دنیا یعنی حضرت آدم سے لے کر اخیر
تک سات ہزار برس قرار پائی تھی۔“ (حاشیہ تختہ گولڑیہ ص ۹۳، خزائن ج ۷ ص ۲۲۸، ۲۲۷)
جھوٹ نمبر ۳۵..... ”امرواقعی اور صحیح یہی ہے کہ بعثت نبی ہزار ششم کے آخر میں ہے۔
جیسا کہ نصوص قرآنیہ اور حدیثیہ بالاتفاق گواہی دے رہی ہیں۔“

(حاشیہ تختہ گولڑیہ ص ۹۲، خزائن ج ۷ ص ۲۳۶)

جھوٹ نمبر ۳۶..... ”لیکن پھر بھی جب ہم حدیثوں پر نظر ڈالتے ہیں تو صاف معلوم
ہوتا ہے کہ کافی حصہ اس قسم کی حدیثوں کا موجود ہے۔ جن میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ایک سو
بیس برس عمر لکھی ہے۔“ (تختہ گولڑیہ ص ۱۱۸، خزائن ج ۷ ص ۲۹۵)

جھوٹ نمبر ۳۷..... ”اور سب سے بڑھ کر حدیثوں کے رو سے یہ ثبوت ملتا ہے کہ تمام صحابہ کا اس پر اجماع ہو گیا تھا کہ گذشتہ تمام نبی جن میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی داخل ہیں سب کے سب فوت ہو چکے ہیں۔“ (تخفہ گولڈ ویس ۱۱۸، خزائن ج ۱ ص ۲۹۵)

جھوٹ نمبر ۳۸..... ”اور علاوہ نصوص صریحہ قرآن شریف اور احادیث کے تمام اکابر اہل کشف کا اس پر اتفاق ہے کہ چودھویں صدی وہ آخری زمانہ ہے جس میں مسیح موعود ظاہر ہوگا۔ ہزار ہا اہل اللہ کے دل اسی طرف مائل رہے ہیں۔“ (تخفہ گولڈ ویس ۹۱، خزائن ج ۱ ص ۲۳۲، ۲۳۳) نور! قرآن کریم کے نصوص صریحہ و احادیث اور تمام اکابر اہل کشف کا اتفاق و ہزار ہا اہل اللہ کے میلان قلبی کی زیارت ہم بھی کرنا چاہتے ہیں۔ کیا قادیانیت کا کوئی فرزند رشید ہے جو ان چیزوں کی زیارت کا سامان مہیا کر کے اپنے روحانی باپ کو صادق القول ثابت کرے ورنہ ”جھوٹے پر ہزار لعنت نہ سہی تو پانچ سو سہی۔“ (ازالہ اوہام ص ۸۶۶، خزائن ج ۳ ص ۵۷۲)

جھوٹ نمبر ۳۹..... ”حدیث صحیح سے یہ بھی ثابت ہو گیا کہ انہوں نے ایک سو بیس برس عمر پائی اور واقعہ صلیب کے بعد ستاسی برس اور زندہ رہے۔“ (ایام الصلح ص ۴۶، خزائن ج ۱ ص ۲۷۷) جھوٹ نمبر ۴۰..... ”کیونکہ بموجب آثار مجتہد سے مسیح موعود کا صدی کے سر پر آنا ضروری ہے۔“ (ایام الصلح ص ۸۸، خزائن ج ۱ ص ۳۲۵)

جھوٹ نمبر ۴۱..... ”ہمارا حج تو اس وقت ہوگا جب دجال بھی کفر اور دجال سے باز آ کر طواف بیت اللہ کرے گا۔ کیونکہ بموجب حدیث صحیح کے وہی وقت مسیح موعود کے حج کا ہوگا..... آخر ایک گروہ دجال کا ایمان لا کر حج کرے گا۔ سو جب دجل کو ایمان اور حج کے خیال پیدا ہوں گے۔ وہی دن ہمارے حج کے ہوں گے۔“ (ایام الصلح ص ۱۶۸، ۱۶۹، خزائن ج ۱ ص ۴۱۶)

غلمہ یو! اول تو حسب شرائط مذکورہ وہ حدیث صحیح دکھلاؤ جس میں مسیح موعود کے حج کا وہ وقت مقرر ہو کہ جب دجال کفر اور دجل سے باز آ کر طواف بیت اللہ کرے گا۔ نیز دجال کا کون سا گروہ ایمان لا کر حج کو گیا اور کیا خود مرزا قادیانی بھی اس نعمت سے مشرف ہوئے۔ حالانکہ دنیا جانتی ہے کہ نہ دجال کا کوئی گروہ ایمان لا کر حج کو گیا اور نہ مرزا قادیانی ہی نے باوجود دعویٰ پیغمبری حج کی سعادت حاصل کی اور کیوں نہیں ہوا اس لئے کہ ”دروغ کو خدا تعالیٰ اس جہاں میں ملزم اور شرم سار کر دیتا ہے۔“ (ضمیمہ تخفہ گولڈ ویس ۴، خزائن ج ۱ ص ۴۱)

جھوٹ نمبر ۴۲..... ”میں نے حدیثوں کے رو سے یہ بھی ثابت کر دیا ہے کہ وہ مسیح اور مہدی جو آنے والا ہے عیسائی سلطنت کے وقت میں اس کا آنا ضروری ہے۔“

(ایام الصلح ص ۱۷۶، خزائن ج ۱ ص ۴۲۴)

جھوٹ نمبر ۳۳..... ”اس پیش گوئی (آتھم والی) کی نسبت تو رسول اللہ ﷺ نے بھی خبر دی تھی اور مکذبین پر نفرین کی تھی۔“ (ایام الصلح ص ۱۶۹، ۱۷۰، خزائن ج ۱۳ ص ۴۱۸)

نور! اگر بالفرض مرزا قادیانی کی یہ بات سچی ہو تو (معاذ اللہ) لازم آتا ہے کہ آنحضرت ﷺ کی پیش گوئی غلط و جھوٹی ہو جائے۔ کیونکہ آتھم مرزا قادیانی کے مقرر کردہ وقت پر نہیں مرا۔ اسی وجہ سے خود مرزا قادیانی اور ان کی امت اس سلسلہ کی بھول بھلیاں میں سراسیمہ و پریشان ہو کر مبتلا ہے۔

جھوٹ نمبر ۳۴..... ”حدیثوں پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ دراصل دجال شیطان کا نام ہے۔“ (ایام الصلح ص ۶۱، خزائن ج ۱۳ ص ۲۹۶)

جھوٹ نمبر ۳۵..... ”یہ بھی حدیثوں میں تھا کہ مسیح موعود کے زمانہ میں ایک نئی سواری پیدا ہوگی جو صبح اور شام کے وقت چلے گی اور تمام مدار اس کا آگ پر ہوگا اور صد ہالوگ اس پر سوار ہوں گے۔“ (ایام الصلح ص ۷۸، خزائن ج ۱۳ ص ۳۱۲)

جھوٹ نمبر ۳۶..... ”قرآن کریم اور احادیث اور پہلی کتابوں میں لکھا تھا کہ اس زمانہ میں ایک نئی سواری پیدا ہوگی۔ جو آگ سے چلے گی..... سو وہ سواری ریل ہے۔“

(تذکرۃ الشہادتین ص ۲۲، خزائن ج ۲۰ ص ۲۵)

نور! احادیث نبوی کے ثبوت کے سلسلہ میں قرآن کریم و صحف انبیاء علیہم السلام کو خصوصیت سے ظاہر کیا جائے۔ ورنہ مرزا یوں دیکھو کہ ”ایک زور کے ساتھ دروغگوئی کی نجاست ان کے منہ سے بہہ رہی ہے۔“

(آئینہ کمالات اسلام ص ۵۹۹، خزائن ج ۵ ص ایضاً)

جھوٹ نمبر ۳۷..... ”احادیث میں آیا ہے کہ اس واقعہ (صلیب) کے بعد عیسیٰ ابن مریم نے ایک سوئیس برس کی عمر پائی اور پھر فوت ہو کر اپنے خدا کو جاملے۔“

(تذکرۃ الشہادتین ص ۲۷، خزائن ج ۲۰ ص ۲۹)

جھوٹ نمبر ۳۸..... ”اور ان دونوں گرجہوں کی انجیلوں میں بھی خبر دی گئی ہے اور قرآن کریم میں بھی یہ ہے اور حدیثوں میں بھی۔“ (تذکرۃ الشہادتین ص ۳۱، خزائن ج ۲۰ ص ۳۳)

نور! احادیث صحیحہ کے ساتھ قرآن کریم کی وہ آیت جس میں اس خاص کسوف و خسوف کا ذکر ہو پیش کر کے فرمائے کہ اس آیت کی اس کسوف و خسوف کے ساتھ کن کن بزرگوں نے تفسیر کی ہے ورنہ بغیر اس کے آگ کے انگاروں سے کھیلتا ہے۔

۴۴۶

ہر حدیثوں کے رو سے یہ ثبوت ملتا ہے کہ تمام میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی داخل ہیں سب (تحدہ گولڈ ویس ۱۱۸، خزائن ج ۱۷ ص ۲۹۵)

سر یہ قرآن شریف اور احادیث کے تمام اکابر ہ آخری زمانہ ہے جس میں مسیح موعود ظاہر ہوگا۔ (تحدہ گولڈ ویس ۹۱، خزائن ج ۱۷ ص ۲۳۲، ۲۳۳)

احادیث اور تمام اکابر اہل کشف کا اتفاق و ہزار ہا جوتے ہیں۔ کیا قادیانیت کا کوئی فرزند رشید ہے جو روحانی باپ کو صادق القول ثابت کرے ورنہ (ازالہ اوہام ص ۸۶، ۸۷، خزائن ج ۳ ص ۵۷۲)

بھی ثابت ہو گیا کہ انہوں نے ایک سوئیس برس (ایام الصلح ص ۳۶، خزائن ج ۱۳ ص ۲۷۷)

ٹار صحیحہ سے مسیح موعود کا صدی کے سر پر آنا (ایام الصلح ص ۸۸، خزائن ج ۱۳ ص ۳۲۵)

ہوگا جب دجال بھی کفر اور دجال سے باز آ کر مسیح کے وہی وقت مسیح موعود کے حج کا ہوگا.....

جب دجل کو ایمان اور حج کے خیال پیدا ہوں (ایام الصلح ص ۱۶۸، ۱۶۹، خزائن ج ۱۳ ص ۴۱۶)

حدیث صحیح دکھلاؤ جس میں مسیح موعود کے حج کا کرطواف بیت اللہ کرے گا۔ نیز دجال کا کون بھی اس نعمت سے مشرف ہوئے۔ حالانکہ دنیا اور نہ مرزا قادیانی ہی نے باوجود دعویٰ پیغمبری کہ ”دروغگو کو خدا تعالیٰ اس جہاں میں ملزم اور (ضمیمہ تحدہ گولڈ ویس ۴، خزائن ج ۱۷ ص ۴۱)

کے رو سے یہ بھی ثابت کر دیا ہے کہ وہ مسیح اور اس کا آنا ضروری ہے۔“

(ایام الصلح ص ۱۷۶، ۱۷۷، خزائن ج ۱۳ ص ۴۲۳)

جھوٹ نمبر ۴۹..... ”میں وہ شخص ہوں جو عین وقت پر ظاہر ہوا۔ جس کے لئے آسمان پر رمضان کے مہینہ میں چاند اور سورج کو قرآن اور حدیث اور انجیل اور دوسرے نبیوں کی خبروں کے مطابق گرہن لگا اور میں وہ شخص ہوں جس کے زمانہ میں تمام نبیوں کی خبر اور قرآن شریف کی خبر کے موافق اس ملک میں خارق عادت طور پر طاعون پھیل گئی اور میں وہ شخص ہوں جو حدیث صحیحہ کے مطابق اس زمانہ میں حج سے روکا گیا۔“

(تذکرۃ الشہادتین ص ۳۲، خزائن ج ۲۰ ص ۳۵، ۳۶)

نور! احادیث صحیحہ کے ساتھ قرآن کریم انا جیل اربعہ و صحف انبیاء و اخبار قرآنی کو بھی پیش نظر رکھا جائے۔

جھوٹ نمبر ۵۰..... ”اور ممکن ہے کہ شیطان لعین نے حضرت مسیح کے دل میں اس قسم کے خفیف وسوسہ ڈالنے کا ارادہ کیا ہو اور انہوں نے قوت نبوت سے اس وسوسہ کو رفع کر دیا ہو اور ہمیں یہ کہنا اس مجبوری سے پڑا ہے کہ یہ قصہ صرف انجیلوں ہی میں نہیں ہے بلکہ ہماری احادیث صحیحہ میں بھی ہے۔“

(ضرورۃ الامام ص ۱۵، خزائن ج ۱۳ ص ۴۸۵)

جھوٹ نمبر ۵۱..... ”ایسا ہی احادیث میں بھی بیان فرمایا گیا ہے کہ وہ مہدی موعود ایسے قصبہ کا رہنے والا ہوگا جس کا نام کدہ یا کدیہ ہوگا۔ اب ہر ایک دانا سمجھ سکتا ہے کہ یہ لفظ کدہ دراصل قادیان کے لفظ کا مخفف ہے۔“ (کتاب البریہ حاشیہ ص ۲۳۲، ۲۳۳، خزائن ج ۱۳ ص ۲۶۰، ۲۶۱)

نور! اول تو حدیث ہی موضوع ہے (دیکھو میزان الاعتدال ج ۲ ص ۱۶۰) دوسرے مغالطہ دینی و دروغگوئی کی بدترین مثال اور کم علمی و جہالت کی مکروہ تصویر ہے۔ اس لئے کہ اس موضوع و ضعیف روایت میں ”نہ کدہ“، ”نہ قدہ“ اور ”نہ کدیہ“ بلکہ لفظ ”کرعہ“ ہے۔ جس کو مرزائیت کے مجدد کی جدت طراز طبع نے کدہ کو مخفف قادیان بنا کر اپنا الوسیدھا کرنا چاہا ہے۔

جھوٹ نمبر ۵۲..... ”احادیث صحیحہ سے ثابت ہے کہ مسیح نے مختلف ملکوں کی (بعد واقعہ صلیب) بہت سیاحت کی ہے..... لیکن جب کہا جائے کہ وہ کشمیر میں بھی گئے تھے تو اس سے انکار کرتے ہیں۔ حالانکہ جس حالت میں انہوں نے مان لیا کہ حضرت مسیح نے اپنی نبوت کے ہی زمانہ میں بہت سے ملکوں کی سیاحت بھی کی تو کیا وجہ کہ کشمیر جانا ان پر حرام تھا۔“

(تحفہ گلزوہ حاشیہ ص ۱۳، خزائن ج ۱ ص ۱۰۷)

جھوٹ نمبر ۵۳..... ”اور حدیثوں میں کدہ کے لفظ سے میرے گاؤں (قادیان) کا نام موجود ہے۔“

(ریویو ج ۲ نمبر ۱۱، بابت ماہ نومبر و دسمبر ۱۹۰۳ء ص ۴۳۷)

جھوٹ نمبر ۵۴..... نمیکند کہ قرآن مرانیز بیان نمود درج فرمودہ و درج (مرزا قادیانی) برس

جھوٹ نمبر ۵۵..... موعود در ہند مبعود جھوٹ نمبر ۵۶..... ہو کر آئے گا اور سب معا رہے گی اور کسی کا اتباع نہ کچھ زیادہ کرے گا۔

نور! جن احاد کرد و ایک من مٹھائی بطور جھوٹ نمبر ۵۷..... آ حضرت ﷺ بھی دنیا جھوٹ نمبر ۵۸..... السلام و علی علیہ السلام نور! حدیث

نہیں ہے بلکہ حدیث کی علیہ السلام یہ الفاظ ہیں۔ ص ۳۸۷، مشکوٰۃ ص ۳۰، عمدۃ القاری ج ۱ ص ۵۰۷) آپ کی کم علمی و جہالت جھوٹ نمبر ۵۹..... دی ہے اور اس شخص (م) نے بھی خواہش کی تھی۔

جھوٹ نمبر ۵۴..... ”آیا ایس ادلہ وبراہین دراثبات دعاوی من کفایت نمیکند کہ قرآن کریم جمیع قرائن وعلامات رامذکور ساختہ بلکہ نام مرانیز بیان نموده ودر احادیث از ایراد لفظ کدہ نام قرئہ من (قادیان) درج فرمودہ ودر دیگر احادیث مسطور است کہ بعثت این مسیح موعود (مرزا قادیانی) بر سر قرن چہار دہم خواہد بود۔“

(تذکرۃ الشہادتین ص ۳۸، خزائن ج ۲۰ ص ۴۰)

جھوٹ نمبر ۵۵..... ”بلکہ در احادیث صحیحہ مسطور است کہ مسیح موعود در ہند مبعوث خواہد گردید۔“ (تذکرۃ الشہادتین ص ۳۸، خزائن ج ۲۰ ص ۴۰)

جھوٹ نمبر ۵۶..... ”اور بعض (احادیث) بتاتی ہیں کہ مسیح حکم عدل امام اور خلیفہ اللہ ہو کر آئے گا اور سب معاملہ اس کے اختیار میں ہوگا اور بجز اس وحی کے جو چالیس برس تک ہوتی رہے گی اور کسی کا اتباع نہ کرے گا اور اس وحی سے قرآن کریم کے بعض احکام منسوخ کر دے گا اور کچھ زیادہ کرے گا۔“ (حمات البشری حاشیہ ص ۲۲، خزائن ج ۷ ص ۲۰۳)

نور! جن احادیث میں یہ تمام مضمون مذکور ہے اگر ان کو شرائط مذکورہ کے موافق بیان کر دو تو ایک من مٹھائی بطور شکر یہ حاصل کر دو۔

جھوٹ نمبر ۵۷..... ”حدیثوں سے صاف طور پر یہ بات نکلتی ہے کہ آخری زمانہ میں آنحضرت ﷺ بھی دنیا میں ظاہر ہوں گے۔“ (نزدول المسیح حاشیہ ص ۶، خزائن ج ۱۸ ص ۳۸۴)

جھوٹ نمبر ۵۸..... ”ایک حدیث میں آنحضرت ﷺ نے یہ بھی فرمایا کہ اگر موسیٰ علیہ السلام و عیسیٰ علیہ السلام زندہ ہوتے تو میری پیروی کرتے۔“ (ایام الصلاح ص ۴۲، خزائن ج ۱۳ ص ۲۷۳)

نور! حدیث کی کسی مستند کتاب میں لفظ عیسیٰ علیہ السلام کی زیادتی کے ساتھ یہ حدیث نہیں ہے بلکہ حدیث کی مخرج و مسند کتابوں اور صحیح مرفوع متصل حدیثوں میں بلا زیادتی لفظ عیسیٰ علیہ السلام یہ الفاظ ہیں۔ ”لوکان موسیٰ حیا ما وسعہ الا اتباعی“ (دیکھو مسند احمد ج ۳ ص ۳۸۷، مشکوٰۃ ص ۳۰، باب الاعتصام بالکتاب والسنت، مرقاۃ ج ۱ ص ۲۵۱، باب الاعتصام بالکتاب والسنت، عمدۃ القاری ج ۱۱ ص ۵۰۷) اس لئے اس دروغ میں مرزا قادیانی کی خود غرضی و مطلب پرستی کے ساتھ آپ کی کم علمی و جہالت بھی روشن ہے۔

جھوٹ نمبر ۵۹..... ”اے عزیز تم نے وہ وقت پایا ہے جس کی بشارت تمام نبیوں نے دی ہے اور اس شخص (مرزا قادیانی) کو تم نے دیکھ لیا۔ جس کے دیکھنے کے لئے بہت سے پیغمبروں نے بھی خواہش کی تھی۔“ (اربعین نمبر ۲ ص ۱۳، خزائن ج ۱۷ ص ۴۴۲)

س کے لئے آسمان
دوسرے نبیوں کی
س کی خبر اور قرآن
س وہ شخص ہوں جو

ج ۲۰ ص ۳۵، ۳۶
واخبار قرآنی کو بھی

کے دل میں اس قسم
ورفع کر دیا ہوا اور
ہماری احادیث
ج ۱۳ ص ۴۸۵)

ہمدی موعود ایسے
ہے کہ یہ لفظ کدہ
۱۳۶۰، ۲۶۰، ۲۶۱)

دوسرے
س لئے کہ اس
ہے۔ جس کو
چاہا ہے۔

کی (بعد واقعہ
اس سے انکار
کے ہی زمانہ

ج ۱ ص ۱۰۷
(قادیان) کا
۱۹، ۴۳۷)

نور! جن بہت سے پیغمبروں نے مرزا قادیانی کی زیارت کی تمنا ظاہر کی ہے اور جن تمام نبیوں نے مرزا قادیانی کے زمانہ اور وقت کی بشارت دی ہے ان کے اسماء گرامی کے ساتھ ساتھ یہ بتایا جائے کہ وہ تمنا کس و بشارتیں کس صحیفہ و کتاب میں ہیں؟۔ امید ہے کہ امت مرزائیہ اپنے پیغمبر کو اس امر میں ضرور سچا ثابت کرے گی۔ ورنہ پھر ہماری طرف سے ”لعنت اللہ علی الکاذبین“ کا بدی تحفہ قبول کرے۔

جھوٹ نمبر ۶۰..... ”ہاں میں (مرزا قادیانی) وہی ہوں جس کا سارے نبیوں کی زبان پر وعدہ ہوا اور پھر خدا نے ان کی معرفت بڑھانے کے لئے منہاج نبوت پر اس قدر نشانات ظاہر کئے کہ لاکھوں انسان ان کے گواہ ہیں۔“ (فتاویٰ احمدیہ ج ۱ ص ۵۱)

نور! جن سارے نبیوں کے زبانی وعدہ پر مرزا قادیانی تشریف فرما عالم ہوئے ہیں وہ وعدہ کس کتاب میں ہے اور کیا ہے۔ اگر مرزائیت اپنے نبی کی لاج کو خاک آلود نہیں دیکھنا چاہتی تو فوراً سارے نبیوں کے زبانی وعدہ کو منصفہ شہود پر لائے:

دیکھنا ہے زور کتنا بازوئے قاتل میں ہے

جھوٹ نمبر ۶۱..... ”میرے خدا نے عین صدی کے سر پر مجھے (مرزا قادیانی) مامور فرمایا اور جس قدر دلائل میرے سچا ماننے کے لئے ضروری تھے۔ وہ سب دلائل تمہارے لئے مہیا کرائے اور آسمان سے لے کر زمین تک میرے لئے نشان ظاہر کئے اور تمام نبیوں نے ابتداء سے آج تک میرے لئے خبریں دی ہیں۔“ (تذکرۃ الشہادتین ص ۶۳، خزائن ج ۲۰ ص ۶۴)

نور! کیا ان تمام نبیوں کی وہ خبریں جو مرزا قادیانی کی آمد و صداقت کے متعلق ہیں کسی معتبر کتاب میں معہ حوالہ عبارت دکھلائی جاسکتی ہیں۔ غم نہ یو! اگر کچھ ہمت ہو تو اٹھو اور اپنے رسول کی عزت و آبرور کھلو۔

جھوٹ نمبر ۶۲..... ”صاحب تفسیر (تفسیر ثنائی) لکھتا ہے کہ ابو ہریرہؓ فہم قرآن میں ناقص تھا اور اس کی درانت پر محدثین کو اعتراض ہے۔ ابو ہریرہؓ میں نقل کرنے کا مادہ تھا اور درانت و فہم سے بہت ہی کم حصہ رکھتا تھا۔“ (براہین احمدیہ ج ۵ ص ۲۳۴، خزائن ج ۲۱ ص ۴۱۰)

نور! اگر اس تفسیر ثنائی سے مراد مرزا قادیانی کے سخت جان حریف مولانا ابوالوفاء ثناء اللہ صاحب امرتسری ہیں۔ تو یہ ایک اعجازی جھوٹ ہے اور اگر اس سے مراد تفسیر مظہری مصنفہ قاضی ثناء اللہ صاحب پانی پٹی ہے۔ تو یہ کراماتی جھوٹ ہے۔ بہر حال دونوں صورتوں میں یہ ایسا جھوٹ جو اعجاز و کرامت کے حدود سے باہر نہیں ہو سکتا۔

جھوٹ نمبر ۶۳..... ”انبیاء علیہم السلام گزشتہ کے کشوف نے اس بات پر قطعی مہر لگادی ہے کہ وہ (مرزا قادیانی) چودہویں صدی کے سر پر پیدا ہوگا نیز پنجاب میں ہوگا۔“

(اربعین نمبر ۲۳، خزائن ج ۷ ص ۳۷۱)

نور! جن گزشتہ نبیوں کے کشوف نے مرزا قادیانی کے زمانہ پیدائش کو چودہویں صدی کے سر اور جائے پیدائش کو پنجاب مقرر کر کے قطعی مہر لگادی ہے۔ غلط یو! اگر کچھ ایمانی غیرت کی جھلک موجود ہے تو اٹھو اور انبیاء علیہم السلام گزشتہ کے کشوف مذکورہ کو منظر عام پر لا کر اپنے کرشن اور تار کو سرنگونی و ذلت و خواری سے بچاؤ۔

جھوٹ نمبر ۶۴..... ”خدا کی تمام کتابوں میں خبر دی گئی تھی کہ مسیح موعود کے وقت طاعون پہلے گی اور حج روکا جائے گا اور ذوالسنین ستارہ نکلے گا اور ساتویں ہزار کے سر پر وہ موعود ظاہر ہوگا۔“

(اعجاز احمدی ص ۲، خزائن ج ۹ ص ۱۰۸)

مرزا سیو! خدا کی تمام کتابوں سے اس مضمون کو ثابت کر کے اپنے حضرت صاحب کے دامن سے کذب و دروغ کی نجاست دور کرو۔ نہیں تو ”خدا کی لعنت ہے ان لوگوں پر جو جھوٹ بولتے ہیں۔“

جھوٹ نمبر ۶۵..... ”تمام نبیوں کی کتابوں سے اور ایسا ہی قرآن کریم کے بھی یہ معلوم ہوتا ہے کہ خدا نے آدم سے لے کر آخر تک تمام دنیا کی عمر سات ہزار برس رکھی ہے۔“

(لیکچر سیالکوٹ ص ۶، خزائن ج ۲۰ ص ۲۰۷)

نور! تمام نبیوں کی جن کتابوں اور قرآن کریم کی آیتوں میں یہ مضمون موجود ہے اس کی صحیح عبارت مستند طریق سے پیش کر کے مرزائیت کی پیشانی سے اس اتہام کی سیاهی کو دور کرو۔

جھوٹ نمبر ۶۶..... ”کیونکہ اس ہزار میں اب دنیا کی عمر کا خاتمہ ہے جس پر تمام نبیوں نے شہادت دی ہے۔“

(لیکچر سیالکوٹ ص ۷، خزائن ج ۲۰ ص ۲۰۸)

نور! تمام نبیوں کی ایسی شہادت کن کن آسمانی و غیر آسمانی کتابوں میں درج ہے۔ معہ حوالہ صفحہ و کتاب و عبارت مدلل طور پر بیان کی جائیں۔

جھوٹ نمبر ۶۷..... ”غرض یہ تمام نبیوں کی متفق علیہ تعلیم ہے کہ مسیح موعود ہزار ہفتم کے سر پر آئے گا۔“

نور! تمام نبیوں کی یہ متفق علیہ تعلیم جن آسمانی کتابوں میں درج ہو ان کے نام و عبارت کی زیارت کے ہم بھی مشتاق ہیں۔ ورنہ کاذبوں، مفتریوں پر بے شمار لعنت۔

کی زیارت کی تمنا ظاہر کی ہے اور جن ی ہے ان کے اسماء گرامی کے ساتھ س ہیں؟۔ امید ہے کہ امت مرزا سیہ کی طرف سے ”لعنت اللہ علی

ہوں جس کا سارے نبیوں کی زبان نہاج نبوت پر اس قدر نشانات ظاہر (فتادی احمدیہ ج ۱ ص ۵۱) دیانی تشریف فرما عالم ہوئے ہیں وہ لاج کو خاک آلود نہیں دیکھنا چاہتی تو

میں ہے کے سر پر مجھے (مرزا قادیانی) مامور تھے۔ وہ سب دلائل تمہارے لئے مہیا ہر کئے اور تمام نبیوں نے ابتداء سے (۱۶۳۲ء) شہادتیں ۶۳، خزائن ج ۲۰ ص ۲۰۷) یانی کی آمد و صداقت کے متعلق ہیں مد یو! اگر کچھ ہمت ہو تو اٹھو اور اپنے

لکھتا ہے کہ ابو ہریرہؓ فہم قرآن میں ۱۱ میں نقل کرنے کا مادہ تھا اور دراست احمدیہ ج ۵ ص ۲۳۳، خزائن ج ۲۱ ص ۲۱۰) خت جان حریف مولانا ابوالوفاء ثناء اگر اس سے مراد تفسیر مظہری مصنفہ بہر حال دونوں صورتوں میں یہ ایسا

جھوٹ نمبر ۶۸..... ”القصہ میری سچائی پر یہ ایک دلیل ہے کہ میں نبیوں کے مقرر کردہ ہزار میں غاہر ہوا ہوں۔“ (لیکچر سیا لکھٹ ص ۸، خزائن ج ۲۰ ص ۲۰۹)

نور! مرزا قادیانی جن نبیوں کے مقرر کردہ ہزار میں ظہور پذیر ہوئے ہیں۔ ان کے اسماء گرامی اور تقرر کردہ ہزار جن کتابوں و صحیفوں میں تحریر ہو اس کو بیان کر نہیں تو افتراء علی الانبیاء علیہم السلام کی سزا جہنم کے سوا اور کیا ہو سکتی ہے؟

جھوٹ نمبر ۶۹..... ”سو جیسا کہ اس ملک کی پرانی تاریخیں بتلاتی ہیں یہ بات بالکل قرین قیاس ہے کہ حضرت مسیح نے نیپال اور بنارس وغیرہ مقامات کی سیر کی ہوگی اور پھر جموں سے یار اوپنڈی کی راہ سے کشمیر کی طرف گئے ہوں گے۔ چونکہ مسیح ایک سرد ملک کے آدمی تھے۔ اس لئے یہ یقینی امر ہے کہ ان ملکوں میں غالباً وہ صرف جاڑے تک ہی ٹھہرے ہوں گے اور اخیر مارچ یا اپریل کے ابتداء میں کشمیر کی طرف کوچ کیا ہوگا اور چونکہ وہ ملک بلاد شام سے بالکل مشابہ ہے اس لئے یہ بھی یقینی ہے کہ اس ملک میں سکونت مستقل کر لی ہوگی اور ساتھ اس کے یہ بھی خیال ہے کہ کچھ حصہ اپنی عمر کا افغانستان میں بھی رہے ہوں گے اور کچھ بعید نہیں کہ وہاں شادی کی ہو۔ افغانوں میں ایک قوم عیسیٰ خیل کہلاتی ہے۔ کیا تعجب ہے کہ وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہی کی اولاد ہوں۔“ (مسیح ہندوستان میں ص ۷۰، خزائن ج ۱۵ ص ۷۰)

نور! مرزا قادیانی نے اس عبارت میں ایسے صاف و صریح دس جھوٹ پیٹ بھر کر اگلے ہیں کہ دنیا کے کاذب و مفتری بھی اس کو دیکھ کر حیرت و ششدر ہیں۔ کیا مرزا ایت ان امور بالا میں اپنے ”مرشد اعظم“ کو راست باز ثابت کرے گی۔ دیدہ باید

جھوٹ نمبر ۷۰..... ”اور ان کی (یعنی اہل کشمیر کی) پورانی تاریخوں میں لکھا ہے کہ یہ ایک نبی شہزادہ ہے جو بلاد شام کی طرف سے آیا تھا۔ جس کو قریباً انیس سو برس آئے ہوئے گذر گئے۔“ (تحدہ گولڈ ویہ ص ۹، خزائن ج ۱۷ ص ۱۰۰)

نور! یہ بھی مرزا قادیانی کا طبع زاد افسانہ ہے جس کی تمام تر بنیاد کذب و افتراء پر ہے۔ اس لئے اگر قادیانیت اپنے رہنما اکبر کی صداقت کو نمایاں کرنا چاہتی ہے۔ تو اہل کشمیر کی پرانی تاریخوں کے نام و عبارت سے ملک کو روشناس کرائے ورنہ پھر وہی تحدہ پیش خدمت کیا جائے گا۔ جو قدرت نے کاذبوں و مفتریوں کے لئے مخصوص کیا ہے۔

جھوٹ نمبر ۷۱..... ”اور اس بات کو اسلام کے تمام فرقے مانتے ہیں کہ حضرت مسیح علیہ السلام میں دو ایسی باتیں جمع ہوئی ہیں کہ کسی دوسرے نبی میں وہ دونوں جمع نہیں ہوئیں۔ ایک یہ کہ

انہوں نے کامل عمر پائی یعنی کی سیاحت کی اس لئے نبی نور! یہ بھی مر جہنم کے انگاروں سے بچا مسلم و متفق علیہ باتوں کو چھوڑ

جھوٹ نمبر ۷۲..... بلکہ انبیاء علیہم السلام کی موت کے قائل نور! مرزا قادیانی و آخرین بھی جمع ہو کر ایسی اسلام کی موت پر اجماع نہیں ثابت کر سکتے اس۔ اور لطف یہ کہ مرزا قادیانی الاستفتاء ص ۳۳، خزائن ج ۱۸۳، ضمیر تحدہ گولڈ ویہ ص ۲۱، خزائن ج ۲۱ ص ۵۵، نور جھوٹ نمبر ۳

میں بول اٹھے کہ مدینہ اؤ قرآن وحدیث میں الز نشان ہے۔“ (اعجاز احمدی ص ۲، خزائن ج ۹، نور! کتاب و مدینہ کے درمیان ریل ملاحظہ فرمائے کہ لکھتے کرام کی ضیافت طبع۔ امید کہ مرزا قادیانی کو قوف

انہوں نے کامل عمر پائی یعنی ایک سو پچیس برس زندہ رہے۔ دوم یہ کہ انہوں نے دنیا کے اکثر حصوں کی سیاحت کی اس لئے نبی سیاح کہلائے۔“ (مسح ہندوستان میں ص ۵۵، خزائن ج ۱۵ ص ۵۵)
نور! یہ بھی مرزا قادیانی کا ایک سفید مگر اعجازی جھوٹ ہے۔ اگر غلمدیت اپنے پیغمبر کو جہنم کے انگاروں سے بچانا چاہتی ہے تو فی الفور اسلام کے تمام فرقوں کی کتب معتبرہ سے ان دو مسلم و متفق علیہ باتوں کو پیش کرے ورنہ ”کاذب و مفتری کا انجام ذلت و رسوائی ہے۔“

(ملخصاً حقیقت الوحی ص ۲۳۱، خزائن ج ۲۲ ص ۲۵۳)

جھوٹ نمبر ۷۲..... ”غرض تمام صحابہ کا اجماع حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی موت پر تھا۔ بلکہ انبیاء علیہم السلام کی موت پر اجماع ہو گیا تھا..... اس اجماع کی وجہ سے تمام صحابہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی موت کے قائل تھے۔“ (حقیقت الوحی ص ۳۵، خزائن ج ۲۲ ص ۳۷)

نور! مرزا قادیانی کا یہ بھی ایک ایسا اعجازی جھوٹ ہے کہ اگر مرزائیت کے اولین و آخرین بھی جمع ہو کر ایڑی و چوٹی کا زور صرف کر دیں۔ لیکن اس کو کہ تمام صحابہ کا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی موت پر اجماع تھا اور تمام صحابہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی موت کے قائل تھے۔ ہرگز ہرگز نہیں ثابت کر سکتے اس لئے مفتری و کاذب پر اللہ و رسول ﷺ اور تمام مسلمانوں کی ابدی لعنت ہو اور لطف یہ کہ مرزا قادیانی نے اپنے اس بے نظیر جھوٹ کو اپنی متعدد تصانیف ”ضمیمہ حقیقت الوحی الاستغناء ص ۳۳، خزائن ج ۲۲ ص ۶۶، تحفہ گوڑویہ ص ۶، ۷، ۸، خزائن ج ۱۷ ص ۹۵، ۱۶۴، ۱۸۳، ضمیمہ تحفہ گوڑویہ ص ۱۱۸، خزائن ج ۱۷ ص ۲۹۵، براہین احمدیہ ص ۱۱۹، ۲۰۳، نصرۃ الحق ص ۳۳، خزائن ج ۲۱ ص ۵۵“ میں بیان کیا ہے جو مستقل کئی ایک جھوٹ شمار کئے جاسکتے ہیں۔

جھوٹ نمبر ۷۳..... ”عرب اور عجم کے اڈیٹران اخبار اور جرائد والے بھی اپنے پرچوں میں بول اٹھے کہ مدینہ اور مکہ کے درمیان جو ریل تیار ہو رہی ہے یہی اس پیش گوئی کا ظہور ہے۔ جو قرآن وحدیث میں ان لفظوں سے بیان کی گئی تھی۔ جو مسیح موعود (مرزا قادیانی) کے وقت کا یہ نشان ہے۔“

(اعجاز احمدی ص ۲، خزائن ج ۱۹ ص ۱۰۸، ضمیمہ تحفہ گوڑویہ ص ۸، خزائن ج ۱۷ ص ۳۹، تحفہ گوڑویہ ص ۶۳، خزائن ج ۱۷ ص ۱۹۵)
نور! کتاب اعجاز احمدی ۱۹۰۲ء کی مطبوعہ ہے لیکن اس وقت سے لے کر آج تک مکہ و مدینہ کے درمیان ریل کی تیاری تو درکنار پیمائش بھی نہیں ہوئی۔ لیکن مرزا قادیانی کا الہامی کذب ملاحظہ فرمائے کہ لکھتے ہیں ”مدینہ اور مکہ کے درمیان ریل تیار ہو رہی ہے۔“ اس سلسلہ میں ناظرین کرام کی ضیافت طبع کے لئے مرزا قادیانی کے چند پیغمبرانہ لطائف پیش خدمت کئے جاتے ہیں۔ امید کہ مرزا قادیانی کو قوت حافظہ و عمدگی دماغ کی دوا دیں گے۔

یہ ایک دلیل ہے کہ میں نبیوں کے مقرر کردہ (پیکر یا لکھتے ص ۸، خزائن ج ۲۰ ص ۲۰۹)

وہ ہزار میں ظہور پذیر ہوئے ہیں۔ ان کے ریر ہو اس کو بیان کرو نہیں تو افتراء علی الانبیاء

کی پرانی تاریخیں بتلاتی ہیں یہ بات بالکل وہ مقامات کی سیر کی ہوگی اور پھر جموں سے ہونگے مسیح ایک سرد ملک کے آدمی تھے۔ اس سے تک ہی ٹھہرے ہوں گے اور اخیر مارچ کے چونکہ وہ ملک بلاد شام سے بالکل مشابہ ہے لی ہوگی اور ساتھ اس کے یہ بھی خیال ہے لے اور کچھ بعید نہیں کہ وہاں شادی کی ہو۔ ہے کہ وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہی کی اولاد کا ہندوستان میں ص ۷۰، خزائن ج ۱۵ ص ۷۰) صاف و صریح دس جھوٹ پیٹ بھر کر اگلے شدر ہیں۔ کیا مرزائیت ان امور بالا میں

یہ (پورانی تاریخوں میں لکھا ہے کہ یہ س کو قریباً انیس سو برس آئے ہوئے گذر (تحفہ گوڑویہ ص ۹، خزائن ج ۱۷ ص ۱۰۰) جس کی تمام تر بنیاد کذب و افتراء پر ہے۔ س کرنا چاہتی ہے۔ تو اہل کشمیر کی پرانی نہ پھر وہی تحفہ پیش خدمت کیا جائے گا۔

نام فرماتے مانتے ہیں کہ حضرت مسیح علیہ وہ دونوں جمع نہیں ہوئیں۔ ایک یہ کہ

۱..... ضمیر تحفہ گولڑویہ ص ۸، خزائن ج ۷ ص ۳۹ مطبوعہ ۱۹۰۲ء میں لکھتے ہیں کہ ”مکہ مدینہ میں بڑی سرگرمی سے ریل تیار ہو رہی ہے۔“ اور تحفہ گولڑویہ ص ۴۷، خزائن ج ۷ ص ۱۶۵ کے حاشیہ میں فرماتے ہیں کہ:

۲..... ”اب تو دمشق سے مکہ معظمہ تک ریل بھی تیار ہو رہی ہے“ اور ”ص ۱۶۴، خزائن ج ۷ ص ۱۹۵“ میں ہے۔

۳..... ”نئی سواری (ریل) کا استعمال اگرچہ بلاد اسلامیہ میں قریباً سو برس سے عمل میں آ رہا ہے۔“

۴..... ”اب خاص طور پر مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ کی ریل تیار ہو جانے سے پوری ہو جائے گی اور اس صفحہ میں ہے۔“ وہ ریل جو دمشق سے شروع ہو کر مدینہ میں آئے گی۔ وہی مکہ معظمہ میں آئے گی۔“ اور اسی صفحہ میں چند سطروں کے بعد یہ لکھتے ہیں۔

۵..... ”چنانچہ یہ کام بڑی سرعت سے ہو رہا ہے اور تعجب نہیں کہ تین سال کے اندر اندر یہ ٹکڑا مکہ اور مدینہ کی راہ کا تیار ہو جائے۔“ اور چشمہ معرفت حاشیہ ص ۷۴، خزائن ج ۲۳ ص ۸۲ میں جو مرزا قادیانی کے انتقال کرنے سے چھ روز پیشتر ۲۰ مئی ۱۹۰۸ء میں شائع ہوئی ہے۔ اس میں لکھتے ہیں۔

۶..... ”جب مکہ اور مدینہ میں اونٹ چھوڑ کر ریل کی سواری شروع ہو جائے گی۔“ حالانکہ آپ ۱۹۰۲ء ہی میں مکہ مدینہ کے درمیان ریل جاری کر چکے ہیں اور یہاں ۱۹۰۸ء تک بھی اس کا اجراء نہیں ہوا۔ یہ اعجازی کرامت نہیں ہے تو اور کیا ہے اور اسی کتاب کے ص ۳۰۶، خزائن ج ۲۳ ص ۳۲۱، ۳۲۲ میں ہے۔

۷..... ”ان دنوں یہ کوشش ہو رہی ہے کہ ایک سال تک مکہ اور مدینہ میں ریل جاری کر دی جائے۔“ اور اربعین نمبر ص ۲۷، خزائن ج ۷ ص ۷۵ حاشیہ میں لکھتے ہیں۔ جو چشمہ معرفت سے تقریباً آٹھ سال پیشتر شائع ہو چکی ہے کہ:

۸..... ”ابھی مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ کے لوگوں کے لئے ایک بھاری نشان ظاہر ہوا ہے۔ پس یہ کس قدر بھاری پیش گوئی ہے جو مسیح کے زمانہ کے لئے اور مسیح موعود کے ظہور کے لئے بطور علامت تھی۔ جو ریل کی تیاری سے پوری ہو گئی۔“ اور اسی کتاب اربعین نمبر ص ۱۳، خزائن ج ۷ ص ۳۹۹ میں فرماتے ہیں کہ:

۹..... ”مکہ اور مدینہ میں بڑی سرگرمی سے ریل تیار ہو رہی ہے۔“

اب نوا تو اس سے کوئی ایک بھی قول پورا ہوا؟۔

جھوٹ نمبر ۷..... ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے خود اخلاقی تعلیم پر عمل نہیں کیا۔“

(چشمہ سنجی ص ۱۱، خزائن ج ۲۰ ص ۳۳۶)

نور! مرزا قادیانی نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی جس کذب بیانی و دروغ گوئی سے توہین کی ہے۔ اس کے ثبوت میں مرزا قادیانی کی تصنیفات کا حرف شہادہ ہے اور اس مقولہ مذکورہ کے دروغ بے فروغ ہونے پر خود مرزا قادیانی کی دوسری تحریر شہادت دے رہی ہے۔ لکھتے ہیں کہ ”ہم نہیں کہہ سکتے کہ نعوذ باللہ آپ (حضرت عیسیٰ علیہ السلام) اخلاق فاضلہ سے بے بہرہ تھے۔“

مرزا سیو! مرزا قادیانی کے ان دونوں مختلف قولوں میں سے ایک یقینی طور پر جھوٹ ہے۔ اس لئے کہ تمہارے پیشوا کہتے ہیں۔ ”دروغگو ہونے پر اختلاف و تناقض بھی شہادہ ہے۔“ انجام آتھم ص ۱۹، خزائن ج ۱۱ ص ۹، اور ”تناقض سے لازم آتا ہے کہ دو متناقض باتوں میں سے ایک جھوٹی ہو یا غلط ہو۔“ چشمہ معرفت ص ۱۸۸، خزائن ج ۲۳ ص ۱۹۶۔ سچ ہے دروغ گور حافظہ نباشد اسی وجہ سے مرزا قادیانی نے اپنے متعلق فرمایا ہے۔ ”حافظہ اچھا نہیں یاد نہیں رہا۔“

(نسیم دعوت حاشیہ ص ۷، خزائن ج ۱۹ ص ۳۳۹، ریویج ۲ نمبر ۱۵۳ حاشیہ، اپریل ۱۹۰۳ء)

جھوٹ نمبر ۷..... ”یسوع درحقیقت بوجہ بیماری مرگی کے دیوانہ ہو گیا تھا۔“

(حاشیہ ست بچن ص ۱۷، خزائن ج ۱۰ ص ۲۹۵)

نور! مرزا قادیانی نے ”توضیح مرام ص ۳، خزائن ج ۳ ص ۵۲، دعوة الحق ملحقہ تترہ حقیقت الوحی ص ۸، خزائن ج ۲۲ ص ۶۲۰، نصرۃ الحق ص ۳۳، خزائن ج ۲۱ ص ۴۳، تحفہ گولڑیہ ص ۱۲۰، خزائن ج ۱۷ ص ۲۹۹، انجام آتھم ص ۴۳، خزائن ج ۱۱ ص ۱۱۱“ میں یہ تسلیم کیا ہے کہ یسوع عیسیٰ مسیح ابن مریم دراصل ایک ہی ہیں۔ اس لئے اس سبابت کے یہ معنی ہوئے کہ معاذ اللہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام مرگی کے باعث دیوانہ تھے۔ جو سراسر جھوٹ اور بدترین گستاخی ہے۔ مرزا سیو! کیا ایک سچائی مرگی و دماغی امراض میں مبتلا ہو کر شرعی و عقلی حیثیت سے نبوت کے فرائض انجام دے سکتا ہے؟۔ دلائل قطعیہ اور واقعات سے ثبوت پیش کرو نہیں تو اللہ کی لعنت کا ذب و مفتری پر۔

ن ج ۱ ص ۳۹ مطبوعہ ۱۹۰۲ء میں لکھتے ہیں کہ

”اور تحفہ گولڑیہ ص ۴۷، خزائن ج ۱۷،

تک ریل بھی تیار ہو رہی ہے“ اور ”ص ۶۲،

تعال اگرچہ بلاد اسلامیہ میں قریباً سو برس سے

اور مدینہ منورہ کی ریل تیار ہو جانے سے پوری

سے شروع ہو کر مدینہ میں آئے گی۔ وہی مکہ

کے بعد یہ لکھتے ہیں۔

سے ہو رہا ہے اور تعجب نہیں کہ تین سال کے

اور چشمہ معرفت حاشیہ ص ۷، خزائن ج ۲۳

روز پیشتر ۲۰ مئی ۱۹۰۸ء میں شائع ہوئی ہے۔

ونٹ چھوڑ کر ریل کی سواری شروع ہو جائے

میان ریل جاری کر چکے ہیں اور یہاں ۱۹۰۸ء

ت نہیں ہے تو اور کیا ہے اور اسی کتاب کے

ہے کہ ایک سال تک مکہ اور مدینہ میں ریل

ن ج ۱ ص ۷۵ حاشیہ میں لکھتے ہیں۔ جو چشمہ

مکہ:

ورہ کے لوگوں کے لئے ایک بھاری نشان ظاہر

سج کے زمانہ کے لئے اور مسیح موعود کے ظہور کے

نی ہو گئی۔“ اور اسی کتاب اربعین نمبر ۳ ص ۱۳،

جھوٹ نمبر ۷۶..... ”مجدد صاحب سرہندی نے اپنے مکتوبات میں لکھا ہے کہ اگرچہ اس امت کے بعض افراد مکالمہ و مخاطبہ الہیہ سے مخصوص ہیں اور قیامت تک مخصوص رہیں گے۔ لیکن جس شخص کو بکثرت اس مکالمہ و مخاطبہ سے مشرف کیا جائے اور بکثرت امور غیبیہ اس پر ظاہر کئے جائیں وہ نبی کہلاتا ہے۔“ (حقیقت الوحی ص ۳۹۰، خزائن ج ۲۲ ص ۴۰۶)

نور! حضرت مجدد صاحب کی عبارت مذکورہ میں مرزا قادیانی نے جس خیانت مجرمانہ و چراندہ جرات سے کام لیا ہے اس پر قیامت تک علمی دنیا لعنت و نفرت کا وظیفہ پڑھ کر مرزا قادیانی کی روح کو ایصالِ ثواب کرے گی۔ کیا کوئی غلمدی جرات کر سکتا ہے کہ متذکرہ عبارت مکتوبات امام ربائی میں دکھلا کر اپنے پیشوا کو خائون و کذابوں کی قطار سے علیحدہ کر دے۔

جھوٹ نمبر ۷۷..... ”بنالوی صاحب کارئیں التکبرین ہونا صرف میرا خیال نہیں بلکہ کثیر گروہ مسلمانوں کا اس پر شہادت دے رہا ہے۔“

(آئینہ کمالات اسلام ص ۵۹۹، خزائن ج ۵ ص ایضاً)
نور! مولوی ابوسعید محمد حسین صاحب ان لوگوں میں سے ہیں جو مرزائیت کے شجرہ خبیثہ کے پھلنے و پھولنے میں ایک حد تک مانع رہے۔ اس لئے مرزائیت کے پیغمبر کے لئے یہ ضروری تھا کہ ان کو رئیس التکبرین کہہ کر مسلمانوں کے ایک کثیر گروہ کے ذمہ جھوٹی شہادت کا الزام لگائے۔ کیا مرزائیت اپنے پیغمبر اعظم کو راست باز ثابت کرنے کے لئے مسلمانوں کے کثیر گروہ کی ان شہادتوں کو منظر عام پر لائے گی۔ جن کا ذکر مرزا قادیانی نے کیا ہے۔

جھوٹ نمبر ۷۸..... ”مگر خدا نے ان کو (حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو) پیدائش میں بھی اکیلا نہیں رکھا بلکہ کئی حقیقی بھائی اور حقیقی بہنیں ان کی ایک ہی ماں سے تھیں۔“

(حاشیہ ضمیمہ برائین احمدیہ ص ۵ ص ۱۰۰، خزائن ج ۲۲ ص ۲۹۲)
نور! مرزا قادیانی کا حضرت مریم صدیقہ کی طہارت و عصمت پر کس قدر گھٹاؤ ناو گندہ اتہام ہے کہ انسان اس کے تصور سے بھی کانپ اٹھتا ہے۔ آہ وہ صدیقہ و طاہرہ جس کی پادشاہی و عفت شعاری پر قرآن کریم نے شہادت دی ہے۔ آج اس فرقہ ملعونہ کے قائد اعظم کے ہاتھوں معاذ اللہ داندہ بن رہی ہے۔ تفو اے چرخ گردوں تفو! مسلمانو! کیا اب بھی تم کو مرزائیت کے ایمان و اسلام میں شک و شبہ کی گنجائش باقی رہ جاتی ہے۔ مرزا قادیانی ایک ”پیغمبر کہلا کر یہ افتراء اور یہ تحریف، اور یہ خیانت، اور یہ جھوٹ، اور یہ دلیری، اور یہ شونہ ان باتوں کا تصور کر کے بدن کا نپتا ہے۔“ (ضمیمہ برائین احمدیہ ص ۱۱۳، ۱۱۴، خزائن ج ۲۲ ص ۲۷۸)

جھوٹ نمبر ۷۹.....
مرفوع متصل ہونے پر آئے
میں ہے کیونکہ یہ آیت
متعین ہوتا ہے کہ ان لفظ
(حاشیہ تفسیر کلاؤد)

نور! مرزا قادیانی
قول کو مرفوع متصل حدیث
روایت کو مجرد و غلط کہتے
الف.....

صحیح حدیث نہیں کہہ سکتے
ب.....

تمام مجروح و مخدوش ہیں
کسی اور میں ایسا نہیں ہو
بایں ہمہ مرز
وافتراء کی بدترین مثال
ہو تو اس کو حدیث مرفوعہ
صاف نہیں ہو سکتا۔ کیوں

جھوٹ نمبر
دنیا کے اکثر حصوں کی
بلکہ تمام مسلمانوں کے

نور! ایسی
و عبارت کے اظہار کی
و شہرت حاصل کر چکی
ورنہ لعنة الله علی

جھوٹ نمبر ۷۹..... ”دوسری گواہی اس حدیث (ان لمہدینا آیتین) کے صحیح اور مرفوع متصل ہونے پر آیت ”فلایظہر علی غیبہ احد الا من ارتضیٰ من رسول“ میں ہے کیونکہ یہ آیت..... علم غیب صحیح اور صاف کارسولوں پر چھڑکتی ہے۔ جس سے بالضرورت متعین ہوتا ہے کہ ان لمہدینا کی حدیث بلاشبہ رسول اللہ ﷺ کی حدیث ہے۔“

(حاشیہ تجلہ گولڈیہ ص ۲۹، خزائن ج ۷ ص ۱۳۵ حاشیہ، حقیقت الوحی ص ۱۹۷، خزائن ج ۲۲ ص ۲۰۲)
نور! مرزا قادیانی نے بڑی چراغ داشتہ جرأت کے ساتھ ایک غیر مرفوع روایت بلکہ قول کو مرفوع متصل حدیث قرار دے کر سراسر کذب و افتراء کا ارتکاب کیا۔ اس لئے کہ خود ہی اس روایت کو مجروح و غلط کہتے ہیں کہ:

الف..... ”مہدی کی حدیثوں کا یہ حال ہے کہ کوئی بھی جرح سے خالی نہیں اور کسی کو صحیح حدیث نہیں کہہ سکتے۔“ (حاشیہ حقیقت الوحی ص ۲۰۸، خزائن ج ۲۲ ص ۲۱۷)

ب..... ”میں بھی کہتا ہوں کہ مہدی موعود کے بارے میں جس قدر حدیثیں ہیں۔ تمام مجروح و مخدوش ہیں اور ایک بھی ان میں صحیح نہیں اور جس قدر افتراء ان حدیثوں میں ہوا ہے۔ کسی اور میں ایسا نہیں ہوا۔“ (میسرہ راہین احمدیہ ص ۱۸۵، خزائن ج ۲۱ ص ۳۵۶)

بایں ہمہ مرزا قادیانی کا ان لمہدینا آیتین کو حدیث مرفوع متصل قرار دینا کذب و افتراء کی بدترین مثال ہے۔ لہذا غلط یو! اگر اپنے پیشوا اکبر کو جہنم کے انگاروں سے بچانا چاہتے ہو تو اس کو حدیث مرفوع متصل ثابت کرو۔ مگر پھر بھی مرزا قادیانی کا دامن کذب کی آلودگی سے صاف نہیں ہو سکتا۔ کیوں کہ پھر اس کو مخدوش و مجروح و غیر صحیح کہنا جھوٹ ہوگا۔

بہر رنگے کہ خواہی جامہ می پوش

من انداز قدرت رائے شناسم

جھوٹ نمبر ۸۰..... ”اور یہ روایتیں (حضرت مسیح کے ایک سو پچیس برس زندہ رہنے اور دنیا کے اکثر حصوں کی سیاحت کرنے کی) نہ صرف حدیث کی معتبر اور قدیم کتابوں میں لکھی ہیں۔ بلکہ تمام مسلمانوں کے فرقوں میں اس تو اتر سے مشہور ہیں کہ اس سے بڑھ کر متصور نہیں۔“

(مسح ہندوستان میں ص ۵۶، خزائن ج ۱۵ ص ۵۶)

نور! ایسی روایتیں حدیث کی جن معتبر قدیم کتابوں میں لکھی ہوئی ہیں۔ ان کے نام و عبارت کے اظہار کی ضرورت ہے اور یہ روایتیں جو تمام مسلمانوں کے فرقوں میں درجہ تو اتر و شہرت حاصل کو چکی ہیں۔ ان کی شہرت و تو اتر کو تمام اسلامی فرقوں کی کتب معتبرہ سے ثابت کرو ورنہ ”لعنة الله على الكاذبين“

نے اپنے کتبوبات میں لکھا ہے کہ اگرچہ ہیں اور قیامت تک مخصوص رہیں گے۔ جائے اور بکثرت امور غیبیہ اس پر ظاہر حقیقت الوحی ص ۳۹۰، خزائن ج ۲۲ ص ۳۰۶)

وہ میں مرزا قادیانی نے جس خیانت علی دنیا لعنت و نفرت کا وظیفہ پڑھ کر غلطی جرأت کر سکتا ہے کہ متذکرہ و کذابوں کی قطار سے علیحدہ کر دے۔ متکبرین ہونا صرف میرا ہی خیال نہیں

مالات اسلام ص ۵۹۹، خزائن ج ۵ ص ایضاً)
س میں سے ہیں جو مرزائیت کے شجرہ لئے مرزائیت کے پیغمبر کے لئے یہ شہر گروہ کے ذمہ جھوٹی شہادت کا الزام نے کے لئے مسلمانوں کے کثیر گروہ کی لئے کیا ہے۔

میں علیہ السلام کو) پیدائش میں بھی سے تھیں۔“

احمدیہ ج ۵ ص ۱۰۰، خزائن ج ۲۱ ص ۲۶۲)
ت و عصمت پر کس قدر گھناؤنا و گندہ وہ صدیقہ و طاہرہ جس کی پادشاہی رقبہ ملعونہ کے قائد اعظم کے ہاتھوں مسلمانوں! کیا اب بھی تم کو مرزائیت مرزا قادیانی ایک ”پیغمبر کہلا کر یہ اور یہ شوخی ان باتوں کا تصور کر کے یہ ص ۱۱۳، ۱۱۴، خزائن ج ۲۱ ص ۲۷۸)

جھوٹ نمبر ۸۱..... ”قرآن اور تورات سے ثابت ہے کہ آدم بطور توام پیدا ہوا تھا۔“

(ضمیمہ تریاق القلوب ص ۱۶۰، خزائن ج ۱۵ ص ۳۸۵)

نور! کیا مرزائیت کے کسی لال میں یہ ہمت ہے کہ قرآن کریم کی کسی آیت سے آدم علیہ السلام کا توام (جوڑا) پیدا ہونا دکھلا کر اپنے مہا گرو کی دروغ گوئی کا قفل توڑ دے۔

جھوٹ نمبر ۸۲..... ”یہ وہ حدیث ہے۔ (نواس بن سمان کی) جو صحیح مسلم میں امام مسلم صاحب نے لکھی ہے جس کو ضعیف سمجھ کر رئیس المحدثین امام محمد اسماعیل بخاری نے چھوڑ دیا ہے۔“

(ازالہ ابہام ص ۲۲۰، خزائن ج ۳ ص ۲۰۹، ۲۱۰)

نور! مرزا قادیانی کا امام بخاری پر یہ اتہام ہے کہ امام موصوف نے اس حدیث کو ضعیف سمجھ کر چھوڑ دی ہے کیوں کہ امام بخاری نے یہ کہیں نہیں لکھا کہ میں اس کو ضعیف سمجھ کر چھوڑ رہا ہوں۔ ورنہ مرزائیت کا یہ مذہبی فرض ہے کہ مرزا قادیانی کو اس امر میں سچا ثابت کرے۔

جھوٹ نمبر ۸۳..... ”یہ بھی یاد رہے کہ قرآن کریم میں بلکہ تورات کے بعض صحیفوں میں یہ خبر موجود ہے کہ مسیح موعود کے وقت طاعون پڑے گی۔ بلکہ حضرت مسیح علیہ السلام نے بھی انجیل میں خبر دی ہے اور ممکن نہیں کہ نبیوں کی پیش گوئیاں ٹل جائیں۔“ (کشمی نوح ص ۵، خزائن ج ۱۹ ص ۵) مرزا سیو! اگر کچھ ہمت ہے تو اس مضمون کو قرآن کریم کی کسی آیت میں دکھلاؤ اور اپنے پیشوائے اعظم کے چہرہ سے اس جھوٹ کی سیاہی کو دور کرو۔

جھوٹ نمبر ۸۴..... ”یہ تمام دنیا کا جانا ہوا مسئلہ اور اہل اسلام اور نصاریٰ و یہود کا متفق علیہ عقیدہ ہے کہ وعید یعنی عذاب کی پیش گوئی بغیر شرط توبہ اور استغفار اور خوف کے بھی ٹل سکتی ہے۔“

(تحدہ غزنویہ ص ۵، خزائن ج ۵ ص ۵۳۵)

نور! اس متفق علیہ عقیدہ کی مجھے بھی تلاش ہے امید کہ مرزائیت اس کا پورا پتہ بتا کر اپنے کرشن کا حق نمک ادا کرے گی۔

جھوٹ نمبر ۸۵..... الف..... ”ہمارے نبی کریم ﷺ کے گیارہ بیٹے فوت ہوئے۔“

(چشمہ معرفت ص ۲۸۶، خزائن ج ۲۳ ص ۹۹)

ب..... ”تاریخ دان لوگ جانتے ہیں کہ آپ کے گھر میں گیارہ لڑکے پیدا ہوئے تھے اور سب کے سب فوت ہو گئے تھے اور آپ نے ہر ایک لڑکے کی وفات کے وقت یہی کہا تھا کہ مجھے اس سے کچھ تعلق نہیں میں خدا کا ہوں اور خدا کی طرف جاؤں گا۔“

(چشمہ معرفت ص ۲۸۶، خزائن ج ۲۳ ص ۲۹۹)

نور! مرزا
آلودہ کیا ہے وہ رشتہ
کو سرنگوں و گوسارد کینے
سچی روشنی میں ثابت کہ
”لعنة الله على الن
ہوتا ہے۔

جھوٹ نمبر
خدا قائل اور انسا م
ہیں۔“

نور! مرزا
طلسم سازوں سے
چھوٹی سی چھوٹی کتاب
اور اپنے مسیح موعود کا
جھوٹ

تالیف کیا تھا اور
الحقیقت آفتاب
جھوٹ

مشتمل..... تالیف
نور

دلائل قطعیہ عقلیہ
کہ ان تین سوہ
کرنے کی کوشش
جھ

افضلیت پر یہ
نور

احمد یہ میں
کو کذب و انانیت

نور! مرزا قادیانی نے جس دلیرانہ حیثیت سے اس گندہ جھوٹ سے اپنی زبان و قلم کو آلودہ کیا ہے وہ رہتی دنیا تک ان کے لئے باعث ننگ و عار ہے۔ اگر قادیانیت اپنے مقدس رسول کو سرنگوں و گوسارد یکھنا گوارا نہیں کر سکتی تو اپنے کیل کا تنوں سے درست ہو کر اس امر کو تاریخ کی سچی روشنی میں ثابت کرے کہ آنحضرت ﷺ کے گیارہ بیٹے پیدا ہو کر فوت ہو گئے تھے۔ ورنہ ”لعنة الله على الكاذبين“ اور مشہور حدیث کی وعید جہنم سے مرزا قادیانی کا بچنا مشکل معلوم ہوتا ہے۔

جھوٹ نمبر ۸۶..... ”اور علم نحو میں صریح یہ قاعدہ مانا گیا ہے کہ توفی کے لفظ میں جہاں خدا فاعل اور انسا مفعول بہ ہو۔ ہمیشہ اس جگہ توفی کے معنی مارنے اور روح قبض کرنے کے آتے ہیں۔“ (تخفہ گولڑیہ ۴۵، خزائن ج ۱ ص ۱۶۲)

نور! مرزا سیو! اگرچہ تم کو اپنے مرشد اکبر کے جھوٹ کو سچ کر دکھانے کا جادو گروں و طلسم سازوں سے بھی زائد کمال حاصل ہے۔ مگر مرزا قادیانی کے اس اعجازی جھوٹ کو علم نحو کی کسی چھوٹی سی چھوٹی کتاب میں بھی نہیں دکھلا سکتے ہو۔ اگر کچھ سچائی و ایمان کی جھلک موجود ہے۔ تو اٹھو اور اپنے مسیح موعود کو سیلاب لعنت سے بچاؤ۔

جھوٹ نمبر ۸۷..... ”ہم نے صد ہا طرچ کے ظہور اور فساد دیکھ کر کتاب براہین احمدیہ کو تالیف کیا تھا اور کتاب موصوف میں تین سو مضبوط اور محکم عقلی دلیل سے صداقت اسلام کوئی الحقیقت آفتاب سے بھی زیادہ تر روشن دکھلایا گیا۔“ (براہین احمدیہ ج ۲ ص ۲، خزائن ج ۱ ص ۶۲)

جھوٹ نمبر ۸۸..... ”ہم نے کتاب براہین احمدیہ کو تین سو براہین قطعیہ و عقلیہ پر مشتمل..... تالیف کیا ہے۔“ (اشتہار مندرجہ براہین احمدیہ ج ۲ ص ۵، خزائن ج ۱ ص ۶۶، ۶۷)

نور! مرزا قادیانی نے جو براہین احمدیہ میں صداقت اسلام کے تین سو مضبوط اور محکم دلائل قطعیہ عقلیہ لکھے ہیں۔ اس کی زیارت ہم بھی کرنا چاہتے ہیں۔ امت مرزائیہ سے امید ہے کہ ان تین سو دلائل کو براہین احمدیہ میں دکھلا کر اپنے پیغمبر کو کذب و دروغ کی آلودگی سے علیحدہ کرنے کی کوشش کرے گی۔ دیدہ باید!

جھوٹ نمبر ۸۹..... ”ان براہین کے بیان میں جو قرآن شریف کی حقیقت اور افضلیت پر بیرونی شہادتیں ہیں۔“ (براہین احمدیہ ج ۲ ص ۵۱۲، خزائن ج ۱ ص ۶۱۱)

نور! مرزا قادیانی جن بیرونی شہادتوں کا سبز باغ دکھایا ہے کیا کوئی ہے کہ جو براہین احمدیہ میں سے قرآن کریم کی حقیقت و افضلیت کی بیرونی شہادتیں نکال کر دکھائے اور مرزا قادیانی کو کذب و انتراء کی زد سے بچائے۔

یہ ثابت ہے کہ آدم بطور توام پیدا ہوا تھا۔“

میرزا یاق القلوب ص ۱۶۰، خزائن ج ۱ ص ۳۸۵)

ت ہے کہ قرآن کریم کی کسی آیت سے آدم کی دروغ گوئی کا قفل توڑ دے۔

نواس بن سمان کی) جو صحیح مسلم میں امام

محدثین امام محمد اسماعیل بخاری نے چھوڑ دیا

(ازالہ ابہام ص ۲۲۰، خزائن ج ۳ ص ۲۰۹، ۲۱۰)

م ہے کہ امام موصوف نے اس حدیث کو

میں نہیں لکھا کہ میں اس کو ضعیف سمجھ کر چھوڑ

دیا کی کو اس امر میں سچا ثابت کرے۔

ن کریم میں بلکہ تورات کے بعض صحیفوں میں

بلکہ حضرت مسیح علیہ السلام نے بھی انجیل

میں۔“ (کشتی نوح ص ۵، خزائن ج ۱ ص ۱۹۵)

کو قرآن کریم کی کسی آیت میں دکھلاؤ اور

دور کرو۔

نکدہ اور اہل اسلام اور نصاریٰ و یہود کا متفق

توبہ اور استغفار اور خوف کے بھی ٹل سکتی

(تخفہ غولڑیہ ص ۵، خزائن ج ۱ ص ۵۳۵)

ہے امید کہ مرزائیت اس کا پورا پتہ بتا کر

ے نبی کریم ﷺ کے گیارہ بیٹے فوت

(چشمہ معرفت ص ۲۸۶، خزائن ج ۳ ص ۹۹)

آپ کے گھر میں گیارہ لڑکے پیدا ہوئے

لڑکے کی وفات کے وقت یہی کہا تھا کہ

جاؤں گا۔“

چشمہ معرفت ص ۲۸۶، خزائن ج ۳ ص ۲۹۹)

جھوٹ نمبر ۹۰..... ”مولوی غلام دنگیر قصوری نے اپنی کتاب میں اور مولوی اسماعیل علی گڑھ والے نے میری نسبت قطعی حکم لگایا کہ وہ اگر کاذب ہے تو ہم سے پہلے مرے گا اور ضرور ہم سے پہلے مرے گا۔ کیونکہ کاذب ہے۔“

(اربعین نمبر ۳ ص ۹، خزائن ج ۱ ص ۳۹۲، ضمیر تھکڑ ویہ ۶، خزائن ج ۱ ص ۳۵)

نور! مولوی غلام دنگیر صاحب قصوری اور مولوی اسماعیل صاحب علی گڑھی نے یہ مضمون اپنی کس کتاب میں تحریر کیا ہے۔ کتاب کا نام معین صفی و عبارت کے پیش کرو اور اپنے رسول برحق کو کذب و افتراء کی وعید سے بچاؤ۔

جھوٹ نمبر ۹۱..... ”جواب شبہات الخطاب الملیح فی تحقیق المہدی والسیح جو مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی کی خرافات کا مجموعہ ہے۔“ (ضمیر برائین احمدیہ ج ۱۹۹، خزائن ج ۲ ص ۳۷۱)

نور! مرزا قادیانی کا یہ بھی ایک ایسا اعجازی جھوٹ ہے جس کی سچائی کے لئے مرزائیت کے تمام فرزندوں میں سراپیمگی و عاجزی پھیلی ہوئی ہے اور طلسم سازی کے تمام اوزار و اسباب بیکار ہو گئے ہیں۔ کیونکہ رسالہ مذکورہ حضرت حکیم الامت مولانا الشاہ اشرف علی صاحب تھانوی مدظلہ العالی کا تصنیف کردہ ہے اور رسالہ کے سرورق پر جلی حروف سے آپ کا اسم گرامی بحیثیت مصنف کے لکھا ہے۔ مگر مرزا قادیانی کی پیغمبرانہ نگاہ کو نہیں معلوم کیا ہو گیا تھا۔ جو ایسی صاف و صریح شے بھی نظر نہیں آئی اور ماروں گھٹنا پھولنے آنکھ کی زندہ مثال پیش کر دی۔ مرزا سیوا! دیکھتے ہو کہ تمہارے مہدی موعود دریائے کذب میں کس طرح غوطہ لگا رہے ہیں ہمت ہو تو نکالو۔

جھوٹ نمبر ۹۲..... ”جتنے لوگ مباہلہ کرنے والے ہمارے سامنے آئے سب ہلاک ہوئے۔“ (اخبار بدرج ۲ نمبر ۵۲ ص ۵، مورخہ ۲۷ دسمبر ۱۹۰۶ء، چشمہ معرفت ص ۳۱۸، خزائن ج ۲ ص ۳۳۳)

نور! کیا غلہ یت کے حاشیہ نشین ان سب ہلاک ہونے والوں کی فہرست اسماء شائع کر کے مرزا قادیانی کو سچا ثابت کریں گے۔ حالانکہ صوفی عبدالحق صاحب امرتسری نے ۱۸۹۳ء میں بمقام امرتسر مرزا قادیانی کے ساتھ مباہلہ کیا۔ جس کی وجہ سے مرزا قادیانی ۱۹۰۸ء میں مرے اور صوفی صاحب موصوف ان کے بعد فوت ہوئے۔ غلہ یو! کہو یہ کون سا دھرم ہے

جھوٹ نمبر ۹۳..... ”خدا تعالیٰ نے یونس علیہ السلام نبی کو قطعی طور پر چالیس دن تک عذاب نازل کرنے کا وعدہ دیا تھا اور وہ قطعی وعدہ تھا۔ جس کے ساتھ کوئی بھی شرط نہ تھی۔ جیسا کہ تفسیر کبیر ص ۱۶۴ اور امام سیوطی کی تفسیر درمنثور میں احادیث صحیحہ کی رو سے اس کی تصدیق موجود ہے۔“ (انجام آقظم ص ۳۰ حاشیہ خزائن ج ۱ ص ایضا)

جھوٹ نمبر ۹۴..... ”جس نظیر میں موجود ہیں کہ وعید کی پیش گوئی جاتی ہے تو پھر اس اجماعی عقیدہ سے نہیں تو اور کیا ہے۔“

مرزا سیوا! نزول عذاب میں ہے اور وہ آحادیٹ صحیحہ و اجماعی بازی کی قطعی کھل جائے۔

جھوٹ نمبر ۹۵..... ”اس کا کبھی ذکر نہ کرے جو ہمارے نبی کرے کہ وقت اندازہ کردہ پر پوری نور! یہ بالکل یقین جھوٹ پیش گوئی کے پورا ہونے کی تعین کر کے اپنے بیت اللہ کے ناصیہ۔“

جھوٹ نمبر ۹۶..... ”وہ ہے کہ خواہ پیش گوئی میں شرط ہو یا نہ ہو نور! وعید کی پیش گوئی ہے کیا مرزائیت کے خواجہ ناشور دکھلا کر اپنے امام الزمان کو کذب جھوٹ نمبر ۹۷.....“

میں بتایا گیا تھا کہ آسمان پر یہ فی عذاب نازل نہ ہوا۔ حالانکہ اگر منسوخ کر دیا اس پر مشکل تھا کہ

نور! مرزا قادیانی گوئی کے ہم پلہ و یکساں قرار

ی نے اپنی کتاب میں اور مولوی اسماعیل علی
سب ہے تو ہم سے پہلے مرے گا اور ضرور ہم

(۳۹۳، ضمیمہ تحفہ گولڑیہ ص ۶، خزائن ج ۷ ص ۳۵)

اور مولوی اسماعیل صاحب علی گڑھی نے یہ
معہ تعین صفحہ و عبارت کے پیش کرو اور اپنے

المسیح فی تحقیق المہدی والسخ جو مولوی رشید

ضمیمہ براہین احمدیہ ج ۱۹۹، خزائن ج ۲۱ ص ۳۷۱)

ازی جھوٹ ہے جس کی سچائی کے لئے

ی ہوئی ہے اور طلسم سازی کے تمام اوزار

علیم الامت مولانا الشاہ اشرف علی صاحب

مروغ پر جلی حروف سے آپ کا اسم گرامی

انہ نگاہ کو نہیں معلوم کیا ہو گیا تھا۔ جو ایسی

لئے آنکھ کی زندہ مثال پیش کر دی۔ مرزا ابیو!

لمرح غوط لگا رہے ہیں ہمت ہو تو نکالو۔

والے ہمارے سامنے آئے سب ہلاک

چشمہ معرفت ص ۳۱۸، خزائن ج ۲۳ ص ۳۳۳)

ہلاک ہونے والوں کی فہرست اسماء شائع

فی عبدالحق صاحب امرتسری نے ۱۸۹۳ء

وجہ سے مرزا قادیانی ۱۹۰۸ء میں مرے

یو! کہو یہ کون سا دھرم ہے

السلام نبی کو قطعی طور پر چالیس دن تک

س کے ساتھ کوئی بھی شرط نہ تھی۔ جیسا کہ

بٹھیجھنے کی رو سے اس کی تصدیق موجود

انجام آتھم ص ۳۰ حاشیہ، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً)

جھوٹ نمبر ۹۴..... ”جس حالت میں خدا اور رسول اور پہلی کتابوں کے شہادتوں کی
نظیریں موجود ہیں کہ وعید کی پیش گوئی میں بظاہر کوئی بھی شرط نہ ہو تب بھی بوجہ خوف تاخیر ذالہدی
جاتی ہے تو پھر اس اجماعی عقیدہ سے تخص میری عداوت کے لئے منہ پھیرنا اگر بد ذاتی و بے ایمانی
نہیں تو اور کیا ہے۔“ (انجام آتھم ص ۳۱، ۳۲ حاشیہ، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً)

مرزا ابیو! نزول عذاب کا قطعی و غیر مشروط خدائی وعدہ قرآن کریم کے کس پارہ و سورہ
میں ہے اور وہ آحادیث صحیحہ و اجماعی عقیدہ بھی نقل کرو۔ تاکہ تمہارے حجر اسود صاحب کی راست
بازی کی قلعی کھل جائے۔

جھوٹ نمبر ۹۵..... ”اس کی مثال ایسی ہے کہ مثلاً کوئی شریر النفس ان تین ہزار معجزات
کا کبھی ذکر نہ کرے جو ہمارے نبی ﷺ سے ظہور میں آئے اور حدیبیہ کی پیش گوئی کو بار بار ذکر
کرے کہ وقت اندازہ کردہ پر پوری نہ ہوئی۔“ (تحفہ گولڑیہ ص ۳۹، خزائن ج ۷ ص ۱۵۳)

نور! یہ بالکل ٹکین جھوٹ اور حضور ﷺ پر شرمناک افتراء ہے کہ آپ نے حدیبیہ کی
پیش گوئی کے پورا ہونے کی تعیین کر دی تھی۔ کیا غلہ بیت کا کوئی فرزند اس امر کو معتبر کتب سے مدلل
کر کے اپنے بیت اللہ کے ناصیہ سے اس تاریک داغ کو دور کر سکتا ہے۔

جھوٹ نمبر ۹۶..... ”وعید یعنی عذاب کی پیش گوئیوں کی نسبت خدا تعالیٰ کی یہی سنت
ہے کہ خواہ پیش گوئی میں شرط ہو یا نہ ہو تضرع اور توبہ اور خوف کی وجہ سے ٹال دیتا ہے۔“

(تحفہ غزنویہ ص ۶، خزائن ج ۱۵ ص ۵۳۶)
نور! وعید کی پیش گوئیوں کے تخلف و ٹال دینے کو سنت الہیہ قرار دینا دروغ بے فروغ
ہے کیا مرزا سنیت کے خواجہ تاشوں میں اتنی غیرت ہے کہ اس سنت الہی کو کس معتبر و مستند کتاب میں
دکھلا کر اپنے امام الزمان کو کذب و دروغ کی ذلت سے بچائیں گے۔

جھوٹ نمبر ۹۷..... ”کیا یونس علیہ السلام کی پیش گوئی نکاح پڑھنے سے کچھ کم تھی۔ جس
میں بتایا گیا تھا کہ آسمان پر یہ فیصلہ ہو چکا ہے کہ چالیس دن تک اس قوم پر عذاب نازل ہوگا۔ مگر
عذاب نازل نہ ہوا۔ حالانکہ اس میں کسی شرط کی تصریح نہ تھی۔ پس وہ خدا جس نے ایسا ناطق فیصلہ
منسوخ کر دیا اس پر مشکل تھا کہ اس طرح نکاح کو بھی منسوخ یا کسی اور وقت پر ٹال دے۔“

(تترہ حقیقت الوحی ص ۱۳۳، خزائن ج ۲۲ ص ۵۷۰، ۵۷۱)
نور! مرزا قادیانی کا اپنی نکاح والی جھوٹی پیش گوئی کو حضرت یونس علیہ السلام کی پیش
گوئی کے ہم پلہ و یکساں قرار دینا اور پھر اس دلیری سے یہ کہنا کہ آسمان پر فیصلہ ہو چکا تھا۔ الخ!

اور ایسا ناطق فیصلہ منسوخ کر دیا گیا۔ درحقیقت منہ بھر کر صاف جھوٹ بولنا ہے۔ کیونکہ نہ تو اس ناطق فیصلہ کا کسی آسمانی کتاب میں ذکر ہے اور نہ اس کی منسوخی کا اور اسی طرح یہ کہنا کہ یونس علیہ السلام کی پیش گوئی میں کوئی شرط نہیں تھی۔ سفید جھوٹ ہے۔ ”ہاتوا برہانکم ان کنتم صادقین“

جھوٹ نمبر ۹۸..... ”میں نے نبیوں کے حوالے بیان کر دئے حدیثوں اور آسمانی کتابوں کو آگے رکھ دیا۔“ (ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۴، خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۸)

نور! مرزا قادیانی نے اس پیش گوئی کے سلسلہ میں جن جن آسمانی کتابوں اور حدیثوں کو آگے رکھ دیا تھا۔ ان کے اسماء کے ساتھ ساتھ ان کی صحت و اعتبار کو بھی پیش کیا جائے ورنہ بغیر اس کے انگاروں سے کھیلنا ہے۔

جھوٹ نمبر ۹۹..... ”اس پیش گوئی (نکاح محمدی بیگم) کی تصدیق کے لئے جناب رسول اللہ ﷺ نے بھی پہلے اس سے ایک پیش گوئی فرمائی ہے کہ ”یتزوج ویولد لہ“ یعنی موعود بیوی کرے گا اور نیز وہ صاحب اولاد ہوگا۔ اب ظاہر ہے کہ تزوج اور اولاد کا ذکر کرنا عام طور پر مقصود نہیں کیونکہ عام طور پر ہر ایک شادی کرتا ہے۔ اولاد بھی ہوتی ہے اس میں کچھ خوبی نہیں بلکہ تزوج سے مراد خاص تزوج ہے۔ جو بطور نشان ہوگا اور اولاد سے مراد وہ خاص اولاد ہے۔ جس کی نسبت اس عاجز کی پیش گوئی موجود ہے گویا اس جگہ رسول اللہ ﷺ ان سیاہ دل منکروں کو ان شبہات کا جواب دے رہے ہیں اور فرما رہے ہیں کہ یہ باتیں ضرور پوری ہوں گی۔“

(ضمیمہ انجام آتھم حاشیہ ص ۵۴، خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۷ حاشیہ)

نور! دنیا جانتی ہے کہ حضرت رسول اللہ ﷺ نے یہ پیش گوئی مرزا قادیانی کے نکاح محمدی بیگم کی تصدیق کے لئے ہرگز نہیں فرمائی تھی۔ بلکہ درحقیقت یہ پیش گوئی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق ہے۔ اس لئے مرزا قادیانی کا اس کو اپنے نکاح کے لئے کہنا سراسر افتراء و کذب ہوا۔ دوسرے یہ کہ جب مرزا قادیانی کا نکاح باوجود سعی بسیار محمدی بیگم سے نہیں ہوا اور مرزا قادیانی داغ مفارقت و حسرت و امان لئے ہوئے پیوند زمین ہو گئے۔ تو اس سے (معاذ اللہ) یہ لازم آتا ہے کہ حضرت صادق مصدق ﷺ کی پیش گوئی جھوٹی نکلی۔ جو آنحضرت ﷺ پر مرزا قادیانی کا ایک ناپاک اتہام و افتراء ہے۔ جس کی سزا علاوہ روسیائی و خواری کے نار جہنم بھی ہے۔

نکاح آسمانی ہو مگر بیوی نہ ہاتھ آئے

رہے گی حسرت دیدار تا روز جزا باقی

دنیا میں دست بدست اس کو کچل ڈالتی ہے اور

میں چل نہیں سکا اور خ

جلد ہلاک کئے گئے ہیں

کی زیارت کے ہم منتظر

آ نکھیں لگی ہوئی ہیں

ممکن ہے کہ..... کے

بعد میری بیبیوں میں

آنحضرت ﷺ کے

بھی اس پیش گوئی کی

شروع کئے تھے۔ تو

بیبیوں نے ہاتھ نہ

نبوی میں نہ یہ الفاظ

والے مرزا قادیانی

غلطی پر تاحیات قات

افتراء ہے جس سے

اجماعی عقیدہ ہے کہ

چنانچہ مرزا قادیانی

جھوٹ نمبر ۱۰۰..... ”قرآن کریم کے نصوص قطعیہ سے ثابت ہوتا ہے کہ ایسا مفتری دنیا میں دست بدست سزا پالیتا ہے۔ خدائے قادر و غیور اس کو امن میں نہیں چھوڑتا اس کی غیرت اس کو کچل ڈالتی ہے اور جلد ہلاک کرتی ہے۔“ (انجام آتھم ص ۳۹، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً)

جھوٹ نمبر ۱۰۱..... ”ہم نہایت کامل تحقیقات سے کہتے ہیں کہ ایسا افتراء کبھی کسی زمانہ میں چل نہیں سکا اور خدا کی پاک کتاب صاف گواہی دیتی ہے کہ خدا تعالیٰ پر افتراء کرنے والے جلد ہلاک کئے گئے ہیں۔“ (انجام آتھم حاشیہ ص ۶۳، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً)

نور! قرآن کریم کی جن نصوص قطعیہ سے یہ مضمون صاف طور ثابت ہو رہا ہے۔ اس کی زیارت کے ہم منتظر ہیں اور خصوصاً مرزا قادیانی کی وہ نہایت کامل تحقیقات کی جانب بھی ہماری آنکھیں لگی ہوئی ہیں۔ اگر علمدیت ان نصوص و کامل تحقیقات کو صاف صاف بیان کرے تو بہت ممکن ہے کہ..... کے ناصیہ کا ذہب سے اس دروغ کی سیاہی دھل جائے۔

جھوٹ نمبر ۱۰۲..... ”آحضرت ﷺ نے صاف طور پر فرمادیا تھا کہ میری وفات کے بعد میری بیبیوں میں سے پہلے وہ مجھ سے ملے گی جس کے ہاتھ لے ہوں گے۔ چنانچہ آحضرت ﷺ کے روبرو ہی بیبیوں نے باہم ہاتھ تاپنے شروع کر دیے۔ چونکہ آحضرت ﷺ کو بھی اس پیش گوئی کی اصل حقیقت سے خبر نہ تھی اس لئے منع نہ کیا کہ یہ خیال تمہارا غلط ہے۔“

(ازالہ اوہام ص ۳۰۰، ۳۰۱، خزائن ج ۳ ص ۳۰۷)

جھوٹ نمبر ۱۰۳..... ”جب آحضرت ﷺ کی بیبیوں نے آپ کے روبرو ہاتھ تاپنے شروع کئے تھے تو آپ کو اس غلطی پر متنبہ نہیں کیا گیا۔ یہاں تک کہ آپ فوت ہو گئے۔“

(ازالہ اوہام ص ۶۸۸، خزائن ج ۳ ص ۴۷۱)

نور! مرزا قادیانی کا یہ بھی سراسر کذب و افتراء ہے کہ آحضرت ﷺ کے روبرو بیبیوں نے ہاتھ تاپنے شروع کر دیے تھے اور آپ ﷺ نے دیکھ کر بھی منع نہیں فرمایا کیونکہ حدیث نبوی میں نہ یہ الفاظ ہیں اور نہ آپ ﷺ کی یہ رائے تھی۔ بلکہ یہ صرف نبوت کے بہروپ بدلنے والے مرزا قادیانی کے دماغ کی مجددانہ پیداوار ہے اور نیز یہ کہنا کہ آپ ﷺ (معاذ اللہ) اس غلطی پر تاحیات قائم رہے اور آپ ﷺ کو متنبہ نہیں کیا گیا۔ یہ ایک ایسا گستاخانہ حملہ و شرمناک افتراء ہے جس سے انسان حدود ایمان و اسلام سے خارج ہو جاتا ہے۔ کیونکہ یہ تمام مسلمانوں کا اجماعی عقیدہ ہے کہ پیغمبر سے آگرچہ اجتہادی غلطی ہو سکتی ہے۔ مگر اس غلطی پر وہ قائم نہیں رہ سکتا۔ چنانچہ مرزا قادیانی بھی فرماتے ہیں کہ ”انبیاء علیہم السلام غلطی پر قائم نہیں رکھے جاتے۔“

(انجاز احمدی ص ۶۴، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۳)

جھوٹ بولنا ہے۔ کیونکہ نہ تو اس کا اور اسی طرح یہ کہنا کہ یونس علیہ

ساتوا برہانکم ان کنتم یان کردئے حدیثوں اور آسمانی

م آتھم ص ۵۴، خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۸)

میں جن جن آسمانی کتابوں اور سخت و اعتبار کو بھی پیش کیا جائے

م کی تصدیق کے لئے جناب یتزوج ویولدہ“ یعنی موعود

پوری ہوں گی۔“

۵۴، خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۷ حاشیہ)

پیش گوئی مرزا قادیانی کے نکاح

یہ پیش گوئی حضرت عیسیٰ علیہ

کے لئے کہنا سراسر افتراء و کذب

یلم سے نہیں ہوا اور مرزا قادیانی

س سے (معاذ اللہ) یہ لازم آتا

حضرت ﷺ پر مرزا قادیانی کا

کے نار جنم بھی ہے۔

آئے

باقی

جھوٹ نمبر ۱۰۴..... ”اس روز کشفی طور پر میں نے دیکھا کہ میرے بھائی مرزا غلام قادر میرے قریب بیٹھ کر با آواز بلند قرآن کریم پڑھ رہے ہیں اور پڑھتے پڑھتے انہوں نے ان فقرات کو پڑھا کہ ”انا انزلناہ قریباً من القادیان“ تو میں نے سن کر بہت تعجب کیا کہ قادیان کا نام بھی قرآن کریم لکھا ہوا ہے۔ تب انہوں نے کہا کہ یہ دیکھو لکھا ہوا ہے۔ میں نے نظر ڈال کر جو دیکھا تو معلوم ہوا کہ فی الحقیقت قرآن کریم کے دائیں صفحہ میں شاید قریب نصف کے موقع پر یہی الہامی عبارت لکھی ہوئی موجود ہے تب میں نے اپنے دل میں کہا کہ ہاں واقعی طور پر قادیان کا نام قرآن شریف میں درج ہے اور میں نے کہا کہ تین شہروں کا نام اعزاز کے ساتھ قرآن کریم میں درج کیا گیا ہے۔ مکہ اور مدینہ اور قادیان یہ کشف تھا جو کئی سال ہوئے مجھے دکھلایا گیا تھا۔“ (ازالہ اوہام حاشیہ ص ۷۷، خزائن ج ۳ ص ۱۳۰)

نور! دنیا پر یہ امر روشن ہے کہ قرآن کریم کا ایک ایک نقطہ اور ایک ایک حرف مسلمانوں کے سینوں و سفینوں میں متقوس ہے۔ مگر بایں ہمہ مرزا قادیانی کا مجددانہ شان سے یہ کہنا کہ واقعی طور پر یہ الہامی عبارت ”انا انزلناہ قریباً من القادیان“ اور قادیان کا نام اعزاز کے ساتھ قرآن کریم میں موجود ہے۔ سفید جھوٹ اعجازی دروغ نہیں ہے تو کیا ہے؟ اگر غلمدیت کے نمک خواروں و خواجہ تاشوں کو اپنے امام الزمان کی گوسامی دیکھنا گوارا نہیں ہے تو انھیں اور مسلمانوں و اسلام کے موجودہ قرآن کریم میں قادیان کا نام اور وہ الہامی عبارت دکھلائیں اور اگر انہوں نے اس قرآن کریم میں دکھلایا ”جو مرزا قادیانی کے منہ کی باتیں ہیں؟“ (حقیقت الوحی ص ۸۴، خزائن ج ۲۲ ص ۸۷) تو اس سے کذب کی سیاحتیں نہیں دور ہو سکتی۔

جھوٹ نمبر ۱۰۵..... ”دیکھو زمین پر ہر روز خدا کے حکم سے ایک ساعت میں کروڑہا انسان مرجاتے ہیں اور کروڑہا اس کے ارادہ سے پیدا ہو جاتے ہیں اور کروڑہا اس کی مرضی سے فقیر سے امیر اور امیر سے فقیر ہو جاتے ہیں۔“ (کشتی نوح ص ۳۷، خزائن ج ۱۹ ص ۴۱)

نور! مرزا یو! اگر ہمت ہو تو اپنے نبی مرزا قادیانی کے اس مبالغہ آمیز کذب کو واقعات اور حقائق کی روشنی میں ثابت کر دو ورنہ اپنے مسیح موعود کے فرمان کو یاد رکھو کہ ”خدا نے غیور کی لعنت اس شخص پر ہے جو مبالغہ آمیز باتوں سے جھوٹ بولتا ہے۔“

(اعجاز احمدی ص ۶۹، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸۱)

جھوٹ نمبر ۱۰۶..... ”میں نے چالیس کتابیں تالیف کی ہیں اور ساٹھ ہزار کے قریب اپنے دعویٰ کے ثبوت کے متعلق اشتہارات شائع کئے ہیں۔ وہ سب میری طرف سے بطور چھوٹے

چھوٹے رسالوں کے پیر (ازالہ اوہام حاشیہ ص ۷۷، خزائن ج ۳ ص ۱۳۰)

نور! مرزا! کتاب میں جمع کرد۔ چھوٹے رسالوں کی شکل تاشوں کے ذمہ یہ ضرور میں ہیں واقعات کی راہ جھوٹ نمبر

قادیانی مولوی فاضل اٹھو اور

بتاؤ کیا ”زیندک“ مرزا قادیانی کے علم بیانی پر مہر کر دیتے کرتی۔ جیسا کہ اگر کھال ہو اور دم بھم ص ۳۵۹، زالادہام ص ۳۵۹

جھوٹ کر چکا ہے۔“

مرزا جھوٹ اور شرک سے توبہ نور

انسانوں نے مرزا ساڑھے تین سال مصروف رہتے

چھوٹے رسالوں کے ہیں۔“

(اربعین نمبر ۳ ص ۲۹، خزائن ج ۱ ص ۱۸، ضمیمہ تھہ گولڈیہ ص ۲۸، خزائن ج ۱ ص ۲۶)
نور! مرزا قادیانی کے جس قدر شائع کردہ اشتہارات تھے۔ وہ سب تبلیغ رسالت نامی کتاب میں جمع کر دئے گئے ہیں جن کی کل تعداد ۲۶۱ ہے۔ لیکن آپ ان کو ساٹھ ہزار چھوٹے چھوٹے رسالوں کی شکل میں بتلا رہے ہیں۔ یہ جھوٹ نہیں تو اور کیا ہے۔ ورنہ مرزا ائیت کے خواجہ تاشوں کے ذمہ یہ ضروری ہے کہ ان ساٹھ ہزار اشتہارات کو جو چھوٹے چھوٹے رسالوں کی شکل میں ہیں واقعات کی روشنی میں ثابت کر کے مرزا قادیانی کی دروغگوئی کو دور کریں۔
جھوٹ نمبر ۱۰۷..... ”مشہ اور مشہ بہ میں مشابہت تامہ ضروری ہے۔“

(ست بچن حاشیہ متعلقہ ص ۱۶۳، خزائن ج ۱ ص ۳۰۲)

قادیانیو مولوی فاضلو!

اشھو اور اپنے سلطان العلوم کے اس صریح جھوٹ کو سچ ثابت کر کے حق نمک ادا کرو اور بتاؤ کیا ”زید کسا لاسد“ میں مشابہت تامہ ضروری ہے؟ معلوم ہوتا ہے کہ تمہارے نبی مرزا قادیانی کے علم و عقل کا بھی دیوال کھل چکا تھا۔ کیونکہ خود ہی اس کے برخلاف لکھ کر اپنی کذب بیانی پر مہر کر دیتے ہیں۔ ”مشابہت کے ثابت کرنے کے لئے پوری مطابقت ضروری نہیں ہوا کرتی۔ جیسا کہ اگر کسی آدمی کو کہیں کہ یہ شیر ہے تو یہ ضروری نہیں کہ شیر کی طرح اس کے پنچے اور کھال ہو اور دم بھی ہو اور آواز بھی شیر کی رکھتا ہو۔“ (ضمیمہ براہین احمدیہ ص ۱۸۸ حاشیہ، خزائن ج ۲ ص ۳۵۹، زوالہ ادبام ص ۶۷، ۶۸ حاشیہ، خزائن ج ۳ ص ۱۳۵، ۱۳۶، تھہ گولڈیہ ص ۶۳، خزائن ج ۱ ص ۱۹۳)

جھوٹ نمبر ۱۰۸..... ”اب تک میرے ہاتھ پر ایک لاکھ کے قریب انسان بدی سے توبہ کر چکا ہے۔“ (ریویو نمبر ۹ ص ۳۳۹، بابت ماہ ستمبر ۱۹۰۲ء، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۶۰۵)

مرزا قادیانی اس کے تین سال پانچ ماہ تقریباً گیارہ روز کے بعد تخریر فرماتے ہیں۔
جھوٹ نمبر ۱۰۹..... ”میرے ہاتھ پر چار لاکھ کے قریب لوگوں نے معاصی اور گناہوں اور شرک سے توبہ کی۔“ (تجلیات الہیہ ص ۵، خزائن ج ۲ ص ۳۹۷)

نور! اس سے یقینی طور پر یہ امر ثابت ہوا کہ ستمبر ۱۹۰۲ء سے مارچ ۱۹۰۶ء تک تین لاکھ انسانوں نے مرزا قادیانی کے ہاتھ پر بیعت کی جس کا لازمی نتیجہ یہ ہوا کہ مرزا قادیانی متواتر ساڑھے تین سال تک صبح چھ بجے سے لے کر شام چھ بجے تک پے درپے بارہ گھنٹہ بیعت لینے میں مصروف رہتے تھے اور ایک مہینہ میں ۷۱۳۳ اور ایک دن میں ۲۳۸ اور ایک گھنٹہ میں ۱۱۹ اور ہر تین

نے دیکھا کہ میرے بھائی مرزا غلام قادر ہیں اور پڑھتے پڑھتے انہوں نے ان ن ”تو میں نے سن کر بہت تعجب کیا کہ لہا کہ یہ دیکھو لکھا ہوا ہے۔ میں نے نظر دائیں صفحہ میں شاید قریب نصف کے نے اپنے دل میں کہا کہ ہاں واقعی طور پر کہ تین شہروں کا نام اعزاز کے ساتھ کشف تھا جو کئی سال ہوئے مجھے دکھلایا اور اہام حاشیہ ص ۷۷، خزائن ج ۳ ص ۱۳۰)
ایک ایک نقطہ اور ایک ایک حرف مرزا قادیانی کا مجددانہ شان سے یہ کہنا القادیان ”اور قادیان کا نام اعزاز دروغ نہیں ہے تو کیا ہے؟۔ اگر کی گوساری دیکھنا گوارا نہیں ہے تو کا نام اور وہ الہامی عبارت دکھلائیں کے منہ کی باتیں ہیں؟۔“ (حقیقت ورسکتی۔

حکم سے ایک ساعت میں کر دہا سا اور کر دہا اس کی مرضی سے فقیر شفیق نوح ص ۳۷، خزائن ج ۱ ص ۴۱)
ن کے اس مبالغہ آمیز کذب کو فرمان کو یاد رکھو کہ ”خدا نے غیور

احمدی ص ۶۹، خزائن ج ۱ ص ۱۸۱)

ہیں اور ساٹھ ہزار کے قریب میری طرف سے بطور چھوٹے

منٹ میں ایک انسان کو اپنے دس شرائط بیعت مندرجہ ازالہ اوہام ص ۸۵۳، ۸۵۴، خزائن ج ۳ ص ۵۶۳، ۵۶۴ سنا کر اور اس سے عمل کا وعدہ لے کر اپنے دام نبوت میں پھنساتے رہے۔
مرزا سیو! ایمان سے بتاؤ کیا تمہارے پیشوائے اعظم کی مشغولیت کی بالکل یہی حالت تھی۔ ورنہ پھر یہ مبالغہ گوئی و کذب بیانی مرزا قادیانی کے وقار اعتبار کو خاک آلود کر رہی ہے۔ صفائی کی فکر کرو۔

جھوٹ نمبر ۱۱..... ”اور یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ ان پرندوں کا پرواز کرنا قرآن کریم سے ہرگز ثابت نہیں ہوتا بلکہ ان کا ہلنا اور جنبش کرنا بھی بپایہ ثبوت نہیں پہنچتا۔“

(ازالہ اوہام ص ۳۰۷، خزائن ج ۳ ص ۲۵۶، ۲۵۷)

نور! مرزا قادیانی کا یہ بھی کرامتی جھوٹ ہے۔ اس لئے کہ قرآن کریم سے ان پرندوں کا پرواز کرنا ثابت ہے۔ جیسا کہ مرزا قادیانی خود اس امر کے معترف ہیں۔ فرماتے ہیں کہ: ”حضرت مسیح کی چڑیاں باوجود یہ کہ تجزہ کے طور پر ان کا پرواز کرنا قرآن کریم سے ثابت ہے۔“

(آئینہ کمالات اسلام ص ۶۸، خزائن ج ۵ ص ۶۸)

مرزا سیو! تناقص و اختلاف کی وجہ سے ان دونوں میں سے ایک ضرور جھوٹ ہے۔ (دیکھو انجام آئینہ ص ۱۹، خزائن ج ۱ ص ۱۹، چشمہ معرفت ج ۲۳ ص ۱۸۸، خزائن ج ۲۳ ص ۱۹۶) تعجب ہے کہ پھر ایسے کو نبی، مسیح، مہدی ماننے میں تمہیں غیرت دامن گیر نہیں ہوتی۔

جھوٹ نمبر ۱۱..... ”مجھے اس خدا کی قسم ہے جس کے ہاتھ میں میری جان ہے کہ وہ نشان جو میرے لئے ظاہر کئے گئے ہیں اور میری تائید میں ظہور میں آئے۔ اگر ان کے گواہ ایک جگہ اکٹھے کئے جائیں تو دنیا میں کوئی بادشاہ ایسا نہ ہوگا جو اس کی فوج ان گواہوں سے زائد ہو۔“

(اعجاز احمدی ص ۲، خزائن ج ۱۹ ص ۱۰۸)

نور! مرزا قادیانی کے اس مبالغہ آمیز جھوٹ کی وہی تصدیق کرے گا جو ایمان کے ساتھ عقل سے بھی خالی ہو۔ لیکن جس کا دل و دماغ ایمان و عقل سے آراستہ ہے۔ وہ اس عبارت کی پرزور تکذیب کر کے مرزا قادیانی کو..... تاجدار بادشاہ تسلیم کرے گا۔

جھوٹ نمبر ۱۱..... ”قرآن کریم خدا کی کتاب اور میرے منہ کی باتیں ہیں۔“

(حقیقت الوحی ص ۸۴، خزائن ج ۲۲ ص ۸۷)

نور! جس طرح یہ سچ ہے کہ قرآن کریم خدا کی کتاب ہے اسی طرح یہ جھوٹ ہے کہ قرآن کریم مرزا قادیانی کے منہ کی باتیں ہیں۔ مرزا سیو! یہ منہ اور مسور کی دال۔ ”حلوہ خور دن روٹے باید“

جھوٹ نمبر ۱۱۳..... ”ہمارے نبی ﷺ کو بعض پیش گوئیوں میں خدا کر کے پکارا گیا ہے۔“ (حقیقت الوحی ص ۶۳، خزائن ج ۲۲ ص ۶۶)

نور! جن پیش گوئیوں میں حضور ﷺ کو خدا کر کے پکارا گیا ہے۔ ان کی صحیح عبارت معہ حوالہ کتب معتبرہ کی ضرورت ہے۔ امید ہے کہ امت مرزا نیہ نقل کر کے اپنے رسول کا حق نمک ادا کرے گی۔

جھوٹ نمبر ۱۱۴..... ”جیسا کہ تمام محدثین کہتے ہیں میں بھی کہتا ہوں کہ مہدی موعود کے بارے میں جس قدر حدیثیں ہیں۔ تمام مجروح و مخدوش ہیں اور ایک بھی ان میں سے صحیح نہیں۔“ (ضمیمہ براہین احمدیہ ج ۵ ص ۱۸۵، خزائن ج ۲۱ ص ۳۵۶)

جھوٹ نمبر ۱۱۵..... ”اکابر محدثین کا یہی مذہب ہے کہ مہدی کی حدیثیں سب مجروح اور مخدوش بلکہ اکثر موضوع ہیں اور ایک ذرہ ان کا امتیاز نہیں۔“

(ضمیمہ براہین احمدیہ ج ۵ ص ۱۸۶، خزائن ج ۲۱ ص ۳۵۶)

نور! مرزا قادیانی نے تمام محدثین و اکابر محدثین کا نام لے کر نہ صرف دھوکہ دیا ہے بلکہ حضرات محدثین کے مقدس گروہ پر ایک شرمناک اتہام باندھا ہے۔ نیز مہدی کی تمام احادیث کو موضوع غیر معتبر مجروح مخدوش قرار دینا سراسر جھوٹ ہے۔ ورنہ پھر آپ نے اپنی خانہ ساز مہدویت کے ثبوت میں روایت ان لمہدینا آیتین کو حدیث مرفوع متصل بنا کر کیوں پیش کی؟

جھوٹ نمبر ۱۱۶..... ”میں اس بات کو صاف صاف بیان کرنے سے رہ نہیں سکتا کہ یہ قرآن کریم کی تفسیر کر کے شائع کرنا میرا کام ہے۔ دوسرے سے ہرگز ایسا نہیں ہوگا۔ جیسا مجھ سے۔“ (ازالہ ادہام ج ۲ ص ۳۱۵، خزائن ج ۳ ص ۵۱۸)

نور! کیا کوئی بتا سکتا ہے کہ مرزا قادیانی نے کوئی تفسیر قرآن کریم کی شائع کی۔ حقیقت یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کی غیرت نے گوارا نہیں کیا کہ اس کے کالم میں غلمدیت کے جرائم پیوست کئے جائیں۔ اس لئے مرزا قادیانی کو اس میں بھی ناکام و نامراد کیا۔ جیسا کہ مرزائیت کے سعادت مند فرزند ششی قاسم علی لکھتے ہیں کہ ”تفسیر اگرچہ فی نفسہ اسلام کی ایک خدمت ہے۔ مگر وہ تفسیر ہرگز تفسیر نہیں کہلا سکتی جس کا حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کو اشتیاق تھا۔“

(اخبار فاروق ۷ نومبر ۱۹۲۹ء)

جھوٹ نمبر ۱۱..... الف..... ”اس پر اتفاق ہو گیا ہے کہ مسیح کے نزول کے وقت اسلام دنیا پر کثرت سے پھیل جائے گا اور تمام ملل باطلہ ہلاک ہو جائیں گی۔“

(ایام الصلح اردو ص ۱۳۶، خزائن ج ۱۳ ص ۳۸۱)

ب..... ”کیونکہ وحدت قومی اسی نائب النبوت (مرزا قادیانی) کے عہد سے وابستہ کی گئی..... یہ عالم گیر غلبہ مسیح موعود (مرزا قادیانی) کے وقت میں ظہور میں آئے گا۔“

(چشمہ معرفت ص ۸۳، خزائن ج ۳۲ ص ۹۱)

نور! یہ امر مسلم ہے کہ مرزا قادیانی بقول خود مسیح موعود اور اس عہدے کے انچارج تھے۔ تو اس کا لازمی نتیجہ یہ ہونا چاہئے تھا کہ تمام ملل باطلہ ہلاک ہو جائیں اور ہر چہار طرف صرف اسلام ہی اسلام نظر آتا۔ مگر کیا کوئی کہہ سکتا ہے کہ ایسا ہوا؟۔ بلکہ مرزائیت کے اصول پر تمام ملل باطلہ کا ہلاک ہونا اور ایک ہی مذہب کو سب لوگوں کا قبول کر لینا ناممکن ہے۔ کیونکہ مرزا قادیانی فرماتے ہیں کہ ”یہ تو غیر ممکن ہے کہ تمام لوگ مان لیں کیونکہ ہو جب آیت ”وَكَذَلِكَ خَلَقَهُمْ“ اور ہو جب آیت ”وَجَاعِلُ الَّذِينَ اتَّبَعُوكَ..... الخ!“ سب کا ایمان لانا خلاف نص صریح ہے۔“

(ضمیمہ تحفہ گولڑویہ ص ۳۶ حاشیہ، خزائن ج ۱۷ ص ۷۴)

”اور یہ خیال کرنا کہ کوئی ایسا زمانہ بھی آئے گا کہ تمام لوگ اور تمام طبائع ملت واحدہ ہو جائیں گی یہ غلط ہے۔“

(تحفہ گولڑویہ حاشیہ ص ۲۱۸، خزائن ج ۱۷ ص ۳۱۹)

اور مرزائیت کے نقار خانہ کی طوطی اپنے مالک کے خلاف اس طرح سے چپک رہی ہے کہ ”ابناء آدم کا ایک عقیدہ پر جمع ہو جانا نہ صرف خلاف قرآن اور خلاف اسلام ہے۔ بلکہ خود عقل اور سنت الہیہ کے خلاف ہے۔“

(افضل ج ۷ نمبر ۹۹ ص ۲۰۹، مئی ۱۹۳۰ء)

جھوٹ نمبر ۱۱۸..... ”میری عمر کا اکثر حصہ اس سلطنت انگریزی کی تائید اور حمایت میں گزرا ہے اور میں نے ممانعت جہاد اور انگریزی اطاعت کے بارے میں اس قدر کتابیں لکھی ہیں اور اشتہارات شائع کئے ہیں کہ اگر وہ رسائل اور کتابیں اکٹھی کی جائیں تو پچاس الماریاں ان سے بھر سکتی ہیں۔“

(تزیان القلوب ص ۱۵، خزائن ج ۱۵ ص ۱۵۵)

نور! ناظرین کرام! مرزا قادیانی کی عمر کا اکثر حصہ اور پچاس الماریوں کو پیش نظر رکھ کر فرمائیے کہ ان نبی (یعنی مرزا قادیانی) کی دروغگوئی و لاف زنی میں کچھ شبہ ہو سکتا ہے اور اسی سے مرزا قادیانی کے ان بلند بانگ تبلیغی سرگرمیوں کا پول کھل رہا ہے۔ جن کو ان کی امت در بدر اچھالتی پھرتی ہے۔ اس لئے کہ جب مرزا قادیانی نے اپنی گرانمایہ عمر کے اکثر حصہ یا جوج ماجوج

و جال اعظم قوم انگریزی کی حمایت دعاوی کی شکست و ریخت کی دہ ہے۔ اللہ اکبر یہ وہ مسیح موعود ہیں و تحریب کے بجائے خود ہی اپنی صرف کرتے ہیں۔

وہ اور کیسے کہتے ہیں کہ مرزا ۱۷ اگست ۱۹۳۲ء اور ۲۶ اگست ۱۹۳۲ء خانہ ساز نبوت و مصنوعی مسیحی دلائل کے انبار اور ان کی تحلیلی اپنے مخالفین کو جو کچھ تلخ تر جو سب کو علیحدہ کر لیا جائے تو پھر مرزا قادیانی اور ان کی امت نہ ختم نہ ہو

جھوٹ نمبر ۱۱۹.....

نور! اور اسی کتر ترقی نے ”ان صد ہا نشان کو“ ”ص ۴۱، خزائن ج ۲۰ ص ۳ حاصل کر لئے۔ مگر بایں ہمہ پر مہر لگا دی ہے۔

جھوٹ نمبر ۱۲۰..... میں سخت درجہ پر بنی اسرا نکل ہونا اور مرنا گویا ایک ہی وقت

دجال اعظم قوم انگریزی کی حمایت و اعانت میں صرف کی اور بقیہ عمر کو اپنی مسیحیت و نبوت و دیگر دعاوی کی شکست و ریخت کی درنگی میں لگائی تو اسلامی تبلیغ کا افسانہ شیخ چلی کا افسانہ بن کر رہ جاتا ہے۔ اللہ اکبر یہ وہ مسیح موعود ہیں جو عیسائیت کے ستون کو گرانے آئے تھے۔ لیکن اس کے استیصال و تخریب کے بجائے خود ہی اپنی عمر کے اکثر حصہ کو اس کی حمایت و اعانت میں فخر و مباہات کے ساتھ صرف کرتے ہیں۔

وہ اور شور عشق میرے جی میں بھر گئے

کیسے مسیح تھے کہ جو بیمار کر گئے

کہتے ہیں کہ مرزا قادیانی کی کل تصانیف اسی (۸۰) کے قریب ہیں۔ پیغام صلح ص ۲، ۱۷ اگست ۱۹۳۲ء اور ۲۶۱ اشتہارات ہیں۔ (تبلیغ رسالت) اگر ان میں سے مرزا قادیانی کی خانہ ساز نبوت و مصنوعی مسیحیت و دیسی مہدویت و دیگر اختراعی دعاوی کے مکر و سر کر مضامین و دلائل کے انبار اور ان کی تعلیم و شیخیوں کے پستارہ کو دور کر دیا جائے اور اس طرح آپ نے اپنے مخالفین کو جو کچھ تلخ تر جوابات و انبیاء علیہم السلام، علماء اسلام کو گالیاں مرحمت فرمائی ہیں۔ ان سب کو علیحدہ کر لیا جائے تو پھر ان پچاس الماریوں و عمر کا اکثر حصہ کا سر بستہ راز طشت از بام ہو کر مرزا قادیانی اور ان کی امت کی ذلت و خواری کا باعث ہو جاتا ہے۔

نہ تم صدے ہمیں دیتے نہ ہم فریادیوں کرتے

نہ کھلتے راز سر بستہ نہ یہ رسوائیاں ہوتیں

جھوٹ نمبر ۱۱۹..... ”میں وہ شخص ہوں جس کے ہاتھ پر صد ہا نشان ظاہر ہوئے۔“

(ملخصاً تذکرۃ الشہادتین ص ۳۴، خزائن ج ۲۰ ص ۳۶، اکتوبر ۱۹۰۳ء)

نور! اور اسی کتاب کے اسی صفحہ میں دوسرے کے بعد ہی آپ کی کذب آمیز اعجازی ترقی نے ”ان صد ہا نشان کو دو لاکھ سے زائد نشان بنا دیا۔“ مگر اسی پر بس نہیں بلکہ اس کتاب کے ”ص ۴۱، خزائن ج ۲۰ ص ۶۳، ۶۵، ۶۷“ میں آپ نے بیک جست ”دس لاکھ“ سے زیادہ نشان حاصل کر لئے۔ مگر بایں ہمہ مرزا قادیانی کی ان معجز نماذنی ترقیوں نے آپ کی کذب بیانی و لغو گوئی پر مہر لگا دی ہے۔

جھوٹ نمبر ۱۲۰..... ”پھر ہزار چہارم کے دور میں ضلالت نمودار ہوئی اور اسی ہزار چہارم میں سخت درجہ پر بنی اسرائیل بگڑ گئے اور عیسائی مذہب ختم ریزی کے ساتھ خشک ہو گیا اور اس کا پیدا ہونا اور مرنا گویا ایک ہی وقت میں ہوا۔“ (لیکچر سیا لکٹ ص ۶۷، خزائن ج ۲۰ ص ۲۰۷)

اتفاق ہو گیا ہے کہ مسیح کے نزول کے
ہلاک ہو جائیں گی۔“

پیام صلح اردو ص ۱۳۶، خزائن ج ۱۴ ص ۳۸۱ (النبوت (مرزا قادیانی) کے عہد سے وقت میں ظہور میں آئے گا۔“

چشمہ معرفت ص ۸۳، خزائن ج ۳۲ ص ۹۱

مسیح موعود اور اس عہدے کے انچارج

ک ہو جائیں اور ہر چہار طرف صرف

بلکہ مرزائیت کے اصول پر تمام مل

ر لینا ناممکن ہے۔ کیونکہ مرزا قادیانی

”و جب آیت ”و کذلک خلقہم“

”سب کا ایمان لانا خلاف نص صریح

روید ص ۳۶ حاشیہ، خزائن ج ۱ ص ۷۷

تمام لوگ اور تمام طبائع ملت واحدہ ہو

وید حاشیہ ص ۲۱۸، خزائن ج ۱ ص ۳۱۹

غلاف اس طرح سے چمک رہی ہے

اور غلاف اسلام ہے۔ بلکہ خود عقل

منزل ج ۷، نمبر ۹۹ ص ۲۰۹، مئی ۱۹۳۰ء)

ت انگریزی کی تائید اور حمایت میں

ارے میں اس قدر کتابیں لکھی ہیں

جائیں تو پچاس الماریاں ان سے

القلوب ص ۱۵، خزائن ج ۱ ص ۱۵۵

اور پچاس الماریوں کو پیش نظر رکھ

نی میں کچھ شبہ ہو سکتا ہے اور اسی

ہا ہے۔ جن کو ان کی امت و در بدر

یہ عمر کے اکثر حصہ یا جوج ماجوج

نور! مرزا یو! اگر اپنے گرد کوراست باز دیکھنا چاہتے ہو تو تاریخ اور واقعات کی بھی روشنی میں اس امر کو ثابت کرو کہ عیسائی مذہب ہزار چہارم میں تخم ریزی کے ساتھ خشک ہو گیا۔
 جھوٹ نمبر ۱۲۱..... ”اس فقرہ میں دان ایل نی بتلاتا ہے کہ اس نبی آخر الزمان کے ظہور سے جو محمد مصطفیٰ ﷺ ہے جب بارہ سو نوے ۱۲۹۰ برس گزریں گے تو وہ مسیح موعود ظاہر ہوگا اور تیرہ سو پینتیس ۱۳۳۵ ہجری تک اپنا کام چلائے گا۔ یعنی چودہویں صدی میں سے پینتیس برس برابر کام کرتا رہے گا۔“
 (تخفہ گولڈیہ ص ۱۹۱، خزائن ج ۷ ص ۲۹۲، حاشیہ)

نور! مرزا قادیانی کو اس پیش گوئی کے مطابق ۱۳۳۵ھ تک زندہ رہنا ضروری تھا۔ لیکن آپ نے اس قدر غفلت کی ہے کہ ۱۳۲۶ھ میں وقت مقررہ سے نو برس پیشتر تشریف لے گئے تاکہ دنیا اس امر کا مشاہدہ کر لے کہ ”دروغلو کو خدا تعالیٰ اسی جہان میں ملزم اور شرمسار کر دیتا ہے۔“
 (ضمیمہ تخفہ گولڈیہ ص ۴، خزائن ج ۷ ص ۴۱)
 چنانچہ اس کے باعث مرزا یتیم کچھ ایسی شرمسار و سراسیمہ ہو رہی ہے کہ کچھ بنائے نہیں بنتی۔

جھوٹ نمبر ۱۲۲..... ”اور میرے وقت میں فرشتوں اور شیاطین کا آخری جنگ ہے اور خدا اس وقت وہ نشان دکھائے گا جو اس نے کبھی دکھائے نہیں گویا خدا زمین پر خود اتر آئے گا۔ جیسا کہ وہ فرماتا ہے۔ ”یوما یأتی ربک فی ظلل من الغمام“ یعنی اس دن بادلوں میں تیرا خدا آئے گا۔ یعنی انسانی مظہر کے ذریعہ سے اپنا جال ظاہر کرے گا اور اپنا چہرہ دکھلائے گا۔“
 (حقیقت الوحی ص ۱۵۳، خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۸)

نور! یہ عربی عبارت جو آیت قرآنی کے حوالہ سے لکھی گئی ہے۔ سراسر جھوٹ ہے۔ اس لئے کہ موجودہ قرآن کریم میں یہ آیت نہیں ہے۔ البتہ اگر اس قرآن کریم میں ہو جو مرزا قادیانی کے ”منہ کی باتیں ہیں“ تو بعد از قیاس نہیں دوسرا جھوٹ یہ ہے کہ اس جھوٹی و مصنوعی آیت کو اپنے اوپر چسپاں کیا ہے۔ حالانکہ قرآن کریم میں اس کا بھی ذکر نہیں۔

جھوٹ نمبر ۱۲۳..... ”پس اس سے ظاہر ہے کہ آنحضرت ﷺ ہزار پنجم میں یعنی الف خامس میں ظہور فرما ہوئے نہ کہ ہزار ششم میں اور یہ حساب بہت صحیح ہے کیونکہ یہود اور نصاریٰ کے علماء کا تو اتر اسی پر ہے اور قرآن کریم اسی کا مصداق ہے۔“

(حاشیہ تخفہ گولڈیہ ص ۱۵۱، خزائن ج ۷ ص ۲۳۷)

نور! یہود و نصاریٰ کے علماء کا تواتر اور قرآن کریم کی تصدیق پیش کر کے مرزا قادیانی کو راست باز ثابت کرو۔ حالانکہ مرزا قادیانی اس کے برخلاف اسی کتاب کے (حاشیہ ص ۱۵۰، خزائن ج ۱ ص ۲۳۶) میں تحریر فرما چکے ہیں کہ ”امر واقعی اور صحیح یہ ہے کہ بعثت نبوی ہزار ششم کے آخر میں ہے۔ جیسا کہ نصوص قرآنیہ اور حدیثیہ بالاتفاق گواہی دے رہی ہیں۔“ قادیانیو! اپنے مجدد کا فرمان سنو کہ ”جھوٹے کے کلام میں تا قص ضرور ہوتا ہے۔“

(ضمیمہ براہین احمدیہ ج ۵ ص ۱۱۱، خزائن ج ۲ ص ۲۷۵)

جھوٹ نمبر ۱۲۳..... ”بہر حال ہمارے بھائی مسلمانوں پر لازم ہے کہ گورنمنٹ (برطانیہ) پر ان کے دھوکوں سے متاثر ہونے سے پہلے بے حد طور پر اپنی خیر خواہی ظاہر کریں۔ جس حالت میں شریعت اسلام کا یہ واضح مسئلہ ہے۔ جس پر تمام مسلمانوں کا اتفاق ہے کہ ایسی سلطنت سے لڑائی اور جہاد کرنا جس کے زیر سایہ مسلمان لوگ امن اور عافیت اور آزادی سے زندگی بسر کرتے ہوں قطعی حرام ہے۔“ (ضمیمہ شہادۃ القرآن ص ۱۲، خزائن ج ۶ ص ۳۸۹، حاشیہ) نور! غمزدیت کے حلقہ بگوش شریعت اسلام کے اس واضح مسئلہ اور تمام مسلمانوں کے اتفاق کو وضاحت سے ثابت کر کے اپنے نبی (مرزا قادیانی) کے ناموس نبوت کو پاک و صاف کریں۔

جھوٹ نمبر ۱۲۵..... ”چنانچہ جس قیصر کو ہمارے نبی ﷺ نے خط لکھا تھا۔ جس کا ذکر صحیح بخاری میں پہلے صفحہ میں ہی موجود ہے۔“ (انجام آقلم ص ۳۹، خزائن ج ۱ ص ۳۹، حاشیہ) نور! قیصر کا ذکر بخاری شریف کے پہلے صفحہ میں نہیں اس لئے جھوٹ ہے۔

جھوٹ نمبر ۱۲۶..... ”اور نبیوں کی پیش گوئیوں میں تھا کہ امام آخر الزمان میں یہ دونوں صفتیں (روح القدس سے تائید یافتہ اور مہدی ہونا) اکٹھی ہو جائے گی۔“

(اربعین نمبر ۲ ص ۱۲، خزائن ج ۱ ص ۳۵۹، حاشیہ)

جھوٹ نمبر ۱۲۷..... ”جس شخص (مرزا قادیانی) کو تمام نبی ابتداء دنیا سے آنحضرت ﷺ تک عزت دیتے آئے..... بلکہ خدا کی کتابوں میں اس کی عزت انبیاء علیہم السلام کے ہم پہلو رکھی گئی ہے۔“ (اربعین ص ۲۲، نمبر ۲، خزائن ج ۱ ص ۳۶۹)

جھوٹ نمبر ۱۲۸..... ”ہم مکہ میں مریں گے یا مدینہ میں۔“

(البشری ج ۲ ص ۱۰۵، تذکرہ ص ۵۹۱)

جے ہو تو تاریخ اور واقعات کی سچی ریزی کے ساتھ خشک ہو گیا۔

ماتا ہے کہ اس نبی آخر الزمان کے ریں گے تو وہ مسیح موعود ظاہر ہوگا اور ہویں صدی میں سے پینتیس برس

یہ ص ۱۹۱، خزائن ج ۱ ص ۲۹۲، حاشیہ)

۱۳۱ھ تک زندہ رہنا ضروری تھا۔

سے نو برس بیشتر تشریف لے گئے

میں ملزم اور شرمسار کر دیتا ہے۔“

برقہ کو لڑو یہ ص ۴، خزائن ج ۱ ص ۴۱)

مرا سمجھ ہو رہی ہے کہ کچھ بنائے

شریاطین کا آخری جنگ ہے اور

مذاہمین پر خود اتر آئے گا۔ جیسا

یعنی اس دن بادلوں میں تیرا خدا

ہنا چہرہ دکھلائے گا۔“

قی ص ۱۵۴، خزائن ج ۲ ص ۱۵۸)

گئی ہے۔ سراسر جھوٹ ہے۔

اس قرآن کریم میں ہو جو

یہ ہے کہ اس جھوٹی و مصنوعی

کر نہیں۔

ہزار پنجم میں یعنی الف

ہے کیونکہ یہود اور نصاریٰ کے

ص ۱۵۱، خزائن ج ۱ ص ۲۴۷)

نور! مرزا قادیانی جس جگہ اور جس حالت میں مرے ہیں وہ دنیا پر روشن ہے کہ آپ نے بمرض ہیضہ بمقام لاہور پاخانہ میں جان دی۔ مرزا قادیانی نے سچ فرمایا کہ ”ایسا آدمی جو ہر روز خدا پر جھوٹ بولتا ہے اور آپ ہی ایک بات تراشتا ہے..... ایسا بذات انسان تو کتوں اور سوروں اور بندروں سے بدتر ہوتا ہے۔“ (ضمیمہ براہین احمدیہ ج ۵ ص ۱۳۶، خزائن ج ۲۱ ص ۲۹۲) قادیانی مبرو! کہو یہ کون سا دھرم ہے؟۔

جھوٹ نمبر ۱۳۹..... ”اور یہ بالکل صحیح ہے کہ ہم کہیں کہ داؤد علیہ السلام کرشن تھا یا کرشن داؤد علیہ السلام تھا۔“ (نصرۃ الحق ص ۹۰، خزائن ج ۲۱ ص ۱۱۷)

نور! حضرت داؤد علیہ السلام کو ہندو کرشن کا مصداق بتانا یا ان کو حضرت داؤد علیہ السلام کہنا یہ صرف مرزا قادیانی ہی کی پیغمبرانہ جرأت و بیباکی یا مجددانہ کذب و افتراء ہے۔ مرزا نیو! اس کو یاد رکھو کہ ”جھوٹے پر اگر ہزار لعنت نہ سکی پانچ سو سکی۔“

(ازالہ ص ۸۶۶، خزائن ج ۳ ص ۵۷۲) جھوٹ نمبر ۱۳۰..... ”اگر میرے رسالہ تحفہ گولڑویہ اور تحفہ غزنویہ کو ہی دیکھو..... جن کو آپ لوگ صرف دو گھنٹہ کے اندر بہت غور اور تامل سے پڑھ سکتے ہیں۔“

(اربعین نمبر ۲ ص ۲۳، خزائن ج ۷ ص ۳۷۰) نور! تحفہ گولڑویہ جو ۲۶۲۰ کی تقطیع کے دو سواڑ میں (۲۳۸) صفحوں میں پھیلی ہوئی ہے اور ہر صفحہ میں تیس سطریں ہیں۔ صرف دی دو گھنٹہ کے اندر تامل و غور سے نہیں پڑھی جاسکتی اور اگر تحفہ غزنویہ کو بھی شامل مطالعہ و غور کر لی جائے تو اس کا کذب عظیم ہونا اور بھی عیاں ہو جاتا ہے۔ اس لئے مرزا قادیانی کی یہ مبالغہ آمیز کذب بیانی جو واقعات کے سراسر مخالف ہے۔ ان کی نبوت کے پردہ کو چاک کر رہی ہے۔ مرزا نیو! رفو کی فکر کرو۔

جھوٹ نمبر ۱۳۱..... ”اور چونکہ یہ بات مسلمانوں کے عقیدہ میں داخل ہے کہ آخری زمانہ میں ہزار ہا مسلمان کہلانے والے یہودی صفت ہو جائیں گے اور قرآن کریم کے کئی ایک مقامات میں بھی یہ پیش گوئی موجود ہے۔“ (کشتی نوح ص ۴۳، ۴۴، خزائن ج ۱۹ ص ۴۷)

نور! غلہ یو! قرآن کریم کی ایسی پیش گوئیوں کو جو حسب تحریر مرزا قادیانی ایک دو جگہ نہیں بلکہ کئی ایک مقامات میں موجود ہیں۔ نقل کر کے بتاؤ کہ کیا ان آیتوں سے اس مضمون کی پیش گوئی کو حضور ﷺ و صحابہ کرام و اکابر ملت نے بھی استنباط فرمایا ہے۔ کیونکہ تمہارے پیغمبر تحریر کرتے

جس حالت میں مرے ہیں وہ دنیا پر روشن ہے کہ آپ
نادی۔ مرزا قادیانی نے سچ فرمایا کہ ”ایسا آدمی جو ہر
بات تراشتا ہے..... ایسا بد ذات انسان تو کتوں اور
(ضمیمہ براہین احمدیہ ج ۵ ص ۱۲۶، خزائن ج ۲ ص ۲۹۲)

سچ ہے کہ ہم کہیں کہ داؤد علیہ السلام کرشن تھا یا کرشن
(نصرۃ الحق ص ۹۰، خزائن ج ۲ ص ۱۱۷)
ہندو کرشن کا مصداق بتانا یا ان کو حضرت داؤد علیہ
السلام نہ جرات دیبا کی یا مجددانہ کذب و افتراء ہے۔
ت نہ سبکی پاؤں سو سی۔“

(ازالہ ص ۸۶۶، خزائن ج ۳ ص ۵۷۲)
مالہ تھہ گولڈویہ اور تھہ غزنویہ کو ہی دیکھو..... جن کو
س سے پڑھ سکتے ہیں۔“

(اربعین نمبر ۲۳، خزائن ج ۷ ص ۳۷۰)
کے دوسو ازمیں (۲۳۸) صفحوں میں پھیلی ہوئی ہے
کے اندر تامل و غور سے نہیں پڑھی جاسکتی اور اگر
کا کذب عظیم ہونا اور بھی عیاں ہو جاتا ہے۔ اس
اقاعات کے سراسر مخالف ہے۔ ان کی نبوت کے

مسلمانوں کے عقیدہ میں داخل ہے کہ آخری
امت ہو جائیں گے اور قرآن کریم کے کئی ایک
(کشتی نوح ص ۲۴، ۲۳، خزائن ج ۹ ص ۴۷)
گوئیوں کو جو حسب تحریر مرزا قادیانی ایک دو جگہ
لے بتاؤ کہ کیا ان آیتوں سے اس مضمون کی پیش
نباط فرمایا ہے۔ کیونکہ تمہارے پیغمبر تحریر کرتے

ہیں کہ ”قرآن کی جو تاویل و تفسیر نہ خدا اور رسول ﷺ کے علم میں ہو اور نہ صحابہؓ و تابعینؓ و اولیاء
و ابدال کے علم میں ہو وہ قابل اعتبار نہیں۔“

(ملخصاً آئینہ کمالات اسلام حاشیہ ص ۲۲۷، خزائن ج ۵ ص ۲۲۷)
نیز یہ بات مسلمانوں کا عقیدہ کیوں کر ہوئی اسلام کی معتبر کتب سے اس کا ”عقیدہ“
ہونا ثابت کرو نہیں تو اس بات کو یاد رکھو کہ ”دروغگو انسان کتوں و بندروں سے بھی بدتر ہوتا ہے۔“

(ملخصاً ضمیمہ براہین احمدیہ ج ۵ ص ۱۲۶، خزائن ج ۲ ص ۲۹۲)
جھوٹ نمبر ۱۳۲..... ”چنانکہ در قرآن کریم مسطور است و انبیاء علیہم
السلام سابقین ہم ازاں خبر داده اند کہ و بائن مہلک (طاعون) دران جزء
زماں آنچنان پدید گرد دکہ بیچ قصبہ یا قریہ ازاں مستثنی نخواهد
ماند!“ (تذکرۃ الشہادتین ص ۳، خزائن ج ۲ ص ۲۰۴)

نور! مرزائیت کی پوجا کرنے والے بتائیں کہ قرآن کریم کی کس آیت میں اس کا
ذکر ہے اور کیا آنحضرت ﷺ و صحابہ کرامؓ و اکابر امت نے اس آیت کی ایسی تفسیر کی ہے۔ و نیز
جن انبیاء سابقین نے اس خبر سے مرزا قادیانی کو مطلع فرمایا ہے۔ اس سے بھی صفحہ قرطاس کو مزین
کریں۔ ورنہ مرزا قادیانی کے پردہ نبوت کا تار تار الگ ہو رہا ہے۔

جھوٹ نمبر ۱۳۳..... ”در قرآن کریم و کتب احادیث و دیگر صحف
مسطور است کہ دران ایام یک مرکب جدید حادث گرد دکہ بزور آتش
حرکت نماید..... پس آن مرکب در عرف ہندوستان ریل نامند!“

(تذکرۃ الشہادتین ص ۳، خزائن ج ۲ ص ۲۰۴)
نور! قرآن کریم و صحف انبیاء کی جن آیتوں میں یہ امر مسطور ہے اس کو پیش کر کے
بتاؤ کہ کن کن صحابیوں اور بزرگوں نے ان آیتوں کی یہ تفسیر کی ہے۔ نہیں تو ”خدا کے جھوٹوں پر نہ
ایک دم کے لئے لعنت ہے۔ بلکہ قیامت تک لعنت ہے۔“ (اربعین نمبر ۳ ص ۱۲، خزائن ج ۷ ص ۳۹۸)

اصل عبارت یہ ہے کہ ”سید صاحب (سر سید احمد خان صاحب)..... اس کی (قرآن
کریم کی) تعلیم اور اس کی ہدایتوں سے ایسے دور جا پڑے کہ جو تاویل میں قرآن کریم کی نہ خدا تعالیٰ
کے علم میں تھیں نہ اس کے رسول کے علم میں نہ صحابہ کے علم میں نہ اولیاء اور قطبوں اور غوثوں اور
ابدال کے علم میں..... وہ سید صاحب کو سوچیں۔“

(حاشیہ پنجمہ کمالات اسلام ص ۲۲۷، خزائن ج ۵ ص ایضاً)

جھوٹ نمبر ۱۳۳..... ”حضرت حق سبحانہ وعم برہانہ مرا برسر قرن
چهار دھم مامور فرمودہ است ودلائل وبراہین لاتعدد لا تحصی متعلق
تصدیق من بجهة بصیرت شما مہیا گردانیدہ واز فوق آسمان تاسطح زمین
بردعاوی من آیات بینات خویشان راہویداساخت چنانچہ جمیع انبیاء
کرام علیہم السلام بربعثت من خبرداده اند!“

(تذکرۃ الشہادتین ص ۶۳، خزائن ج ۲۰ ص ۶۴)

جھوٹ نمبر ۱۳۵..... ”یہ تین نبی یعنی محمد مصطفیٰ ﷺ اور مسیح علیہ السلام اور یونس علیہ
السلام قبر میں زندہ ہی داخل ہوئے اور زندہ ہی اس میں رہے اور زندہ ہی نکلے۔“

(ست پن حاشیہ ص ۱۶۳، خزائن ج ۱۰ ص ۳۱۰)

نور! مرزائیت کی پرستش کرنے والوں کا یہ فرض ہے اس قول میں مرزا قادیانی کو سچا
ثابت کر کے ان کی نبوت کی لاج رکھیں نہیں تو ”دروغلو کا انجام ذلت و رسوائی ہے۔“

(حقیقت الوقی ص ۲۴، خزائن ج ۲۲ ص ۲۵۳)

جھوٹ نمبر ۱۳۶..... ”لیکن کسی حدیث میں یہ نہیں پاؤ گے کہ اس کا نزول آسمان سے
ہوگا۔“

نور! صرف یہی ایک سفید و سیاہ جھوٹ مرزا قادیانی کی مصنوعی نبوت کے تار تار کو
الگ کرنے کے لئے کافی سے زائد ہے۔ اس لئے کہ دو صحیح حدیثوں میں نزول ”من السماء“
کا لفظ موجود ہے۔ مگر مرزائیت کے پیغمبر اعظم کی پیغمبرانہ نگاہیں کچھ اس قدر دھندلی اور غبار آلود
تھیں کہ اس کو رسول اللہ ﷺ کی احادیث میں آسمان کا لفظ تک نظر نہ آیا اور اس علمی بے بضاعتی
کو تباہ نگاہی کے باوجود آپ کے کمالات و خیالات کی ان بلند پروازیوں اور وسعت علمی و دعویٰ
ہمدانی کی شیخیوں اور تعلیموں پر نظر ڈالئے۔ جو آپ کی یا امت مرزائیہ کی کتابوں میں خود
روگھاس کی طرح پھیلی ہوئی ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ آپ ایک مافوق الفطرت کمالات و فضائل
کے مالک ہیں۔ حالانکہ واقعات و حالات آپ کے مسیلتہ الکذاب ہونے میں تو شک و شبہ کو راہ
نہیں دیتے البتہ انسانیت کو مشتبہ بتاتے ہیں۔

وہ حدیث جس میں آسمان کا لفظ موجود ہے ملاحظہ فرما کر مرزا قادیانی کی دروغگوئی پر یہ
کہئے کہ ”جھوٹے پراگر ہزار لعنت نہیں تو پانچ سو سہی۔“ (ازالہ اوہام ص ۸۶۶، خزائن ج ۳ ص ۵۷۲)

.....۱
ابن مریم من السم

.....۲
سبعون الفام
رسول اللہ ﷺ

اور خود مرزا
”صحیح مسر“
سے اتریں گے تو ان
”آپ“
تو دو زرد چادریں اگر
قادیانی

جھوٹ اور یہ دلیری

جھوٹ
”لامہدی الاعیہ
نور!
”الاشاعتہ لاشراطہ
لامہدی الاعیہ
حدیث ضعیفہ
جھوٹ
ہے ان تمام مقاما

نور
توفی کے معنی

بق سبحانہ وعم برہانہ مرا برسر قرن
لاقل وبراہین لاتعدد لا تحصی متعلق
دانیدہ واز فوق آسمان تاسطح زمین
راہویداساخت چنانچہ جمیع انبیاء
ہ اند!

(تذکرۃ الشہادتین ص ۶۳، خزائن ج ۳۰ ص ۶۴)
محمد مصطفیٰ ﷺ اور مسیح علیہ السلام اور یونس علیہ
میں رہے اور زندہ ہی نکلے۔

(ست بجن حاشیہ ص ۱۶۳، خزائن ج ۱۰ ص ۳۱۰)
ما کا یہ فرض ہے اس قول میں مرزا قادیانی کو سچا
ملگو کا انجام ذلت و رسوائی ہے۔

(حقیقت الوحی ص ۲۴۱، خزائن ج ۲۲ ص ۲۵۳)
میں یہ نہیں پاؤ گے کہ اس کا نزول آسمان سے
(حیات البشر ص ۲۱، خزائن ج ۷ ص ۲۰۲)

مرزا قادیانی کی مصنوعی نبوت کے تار تار کو
لہ دو صحیح حدیثوں میں نزول ”من السماء“
را نہ لگائیں کچھ اس قدر دھندلی اور غبار آلود
کا لفظ تک نظر نہ آیا اور اس علمی بے بضاعتی
کا ان بلند پروازیوں اور وسعت علمی و دعویٰ
پ کی یا امت مرزائیہ کی کتابوں میں خود
آپ ایک مافوق الفطرت کمالات و فضائل
بیلیمہ الکذاب ہونے میں تو شک و شبہ کو راہ

لاحظہ فرما کر مرزا قادیانی کی دروغگوئی پر یہ
(ازالہ اوہام ص ۸۶۶، خزائن ج ۳ ص ۵۷۲)

۱..... ”عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ کیف اذ انزل
ابن مریم من السماء فیکم وامامکم منکم“

(بیہقی کتاب الاسماء والصفات ص ۳۲۳ طبع بیروت)

۲..... عن ابن عباس مرفوعاً قال الدجال اول من يتبعه
سبعون ألفاً من اليهود علیہم السیجان (الی قولہ) قال ابن عباس قال
رسول اللہ ﷺ فعند ذالك ينزل أخى عيسى بن مریم من السماء!
(کنز العمال ج ۱۳ ص ۶۱۹ حدیث نمبر ۳۹۷۲۶)

اور خود مرزا قادیانی بھی اس لفظ آسمانی کی تصدیق و تائید کرتے ہیں کہ
”صحیح مسلم کی حدیث میں جو یہ لفظ موجود ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام جب آسمان
سے اتریں گے تو ان کا لباس زرد رنگ کا ہوگا۔“
(ازالہ اوہام ص ۸۱، خزائن ج ۳ ص ۱۳۲)
”آپ (آنحضرت ﷺ) نے فرمایا تھا کہ مسیح علیہ السلام آسمان پر سے جب اترے گا
تو دوز رو چادریں اس نے پہنی ہوئی ہوں گی۔“
(تعمید الاذہان ماہ جون ۱۹۰۶ء ص ۵ ج نمبر ۲)
قادیانیو! مرزا قادیانی مسیح موعود ”(نبی) کہلا کر یہ افتراء اور یہ تحریف اور یہ خیانت اور
جھوٹ اور یہ دلیری اور یہ شوقی ان باتوں کا تصور کر کے بدن کا نپتا ہے۔“

(ضمیمہ براہین احمدیہ ج ۵ ص ۱۱۳، ۱۱۴، خزائن ج ۲۱ ص ۲۷۸)
جھوٹ نمبر ۱۳..... ”یہ حدیث بہت صحیح ہے جو ابن ماجہ نے لکھا ہے اور وہ یہ ہے کہ
”لامہدی الا عیسیٰ“ (ضمیمہ براہین احمدیہ ج ۵ ص ۱۸۵، خزائن ج ۲۱ ص ۳۵۶)
نور! بالکل جھوٹ ہے اس لئے کہ محدثین کے نزدیک یہ حدیث ضعیف ہے۔
”الاشاعۃ لاشراط الساعۃ ص ۲۳۶، طبع جدہ“ میں ہے کہ ”مماورد فی بعض الحدیث انه
لا مہدی الا عیسیٰ بن مریم مع کو نہ ضعیفاً عند الحفاظ یجب تاویلہ..... انه
حدیث ضعیف خالف احادیث صحیحہ“

جھوٹ نمبر ۱۳۸..... ”قرآن کریم میں اوّل سے آخر تک جس جس جگہ توفی کا لفظ آیا
ہے ان تمام مقامات میں توفی کے معنی موت ہی لئے گئے ہیں۔“

(ازالہ ص ۲۳۶ حاشیہ، خزائن ج ۳ ص ۲۲۲)

نور! مرزا قادیانی کا یہ بھی ایک فید جھوٹ ہے اس لئے کہ مندرجہ ذیل آیتوں میں
توفی کے معنی موت کے نہیں ہیں۔

۱..... ”وہوالذی یتوفکم باللیل ویعلم ما جرہتم بالنہار“

(الانعام ۶۰)

۲..... ”اللہ یتوفی الانفس حین موتہا والتی لم تمت فی

(الزمر ۴۲)

منامہا“

جھوٹ نمبر ۱۳۹..... ”علم لقت میں یہ مسلم اور مقبول اور متفق علیہ مسئلہ ہے کہ جہاں خدا فاعل اور انسان مفعول بہ ہے۔ وہاں بجز مارنے اور کوئی معنی توفی کے نہیں آتے۔“

(تحد گولڈ ویس ۳۳ خزائن ج ۷ ص ۹۰)

نور! اگر قادیانیت کے پوجاری اس مسلم اور مقبول اور متفق علیہ مسئلہ کو علم لقت کی کسی چھوٹی سے چھوٹی یا بڑی سے بڑی کتاب میں دکھائیں تو بہت ممکن ہے کہ ان کے ”کرشن جی کا دفریب مندر“ منہدم و سمار ہونے سے محفوظ رہ جائے۔ نہیں تو مرزا قادیانی کے اس فرمان کو یاد رکھو کہ ”اے مفتری نابکار کیا اب بھی ہم نہ کہیں کہ جھوٹے پر خدا کی لعنت۔“

(ضمیمہ براہین احمدیہ ج ۵ ص ۱۱۱، خزائن ج ۲ ص ۲۵۵)

جھوٹ نمبر ۱۴۰..... ”پھر اس کے بعد تیرہ سو برس تک کبھی کسی مجتہد اور مقبول امام

پیشوائے امام نے یہ دعویٰ نہیں کیا کہ حضرت مسیح علیہ السلام زندہ ہیں۔“

(تحد گولڈ ویس ۳۳ خزائن ج ۷ ص ۹۲)

جھوٹ نمبر ۱۴۱..... ”الغرض جب کہ میں نے نصوص قرآنیہ اور حدیثیہ اور اقوال آئمہ

اربعہ اور وحی اولیائے امت محمدیہ اور اجماع صحابہ میں بجز موت مسیح علیہ السلام کے اور کچھ نہیں پایا۔“

(تحد گولڈ ویس ۳۳، ۸۰، ۶، ۴، خزائن ج ۷ ص ۹۲، ۹۵، ۹۹)

نور! مرزا قادیانی کا حضرات صحابہ کرام آئمہ اربعہ اور اولیائے امت محمدیہ پر ایک لعنتی افتراء و اتہام ہے۔ اس لئے کہ اجماع امت مسلمہ اور احادیث صحیحہ متواترہ عیسیٰ علیہ السلام کی حیات کو مدلل کر رہی ہے۔ جن کو بصارت کے ساتھ بصیرت بھی ملی ہے وہ دیکھیں اور غور کریں۔

۱..... ”روی عن ابی ہریرہ وابن عباس والی العالیۃ وابی

مالک وعکرمۃ والحسن وقتادہ والضحاك وغيرہم قد تواترت الاحادیث عن رسول اللہ ﷺ انه اخبر بنزول عیسیٰ علیہ السلام قبل یوم القیمۃ اماما عادلا وحکما مقسطا..... وقد ذکر الحافظ فی الفتح تواتر نزولہ علیہ السلام عن ابی الحسنین الابری وقال فی التلخیص الخبیر ج ۳ ص ۴۶۲ من

کتاب الطلاق واما رفی

بیدنہ حیا..... وقال

وہو حی علی الصحی

حضرت ابو

صحابہ کرام سے مروی ہے

قیامت سے پہلے امام عادل

میں ابوالحسن آبری سے

موصوف تلخیص الخیر کتاب

ہو گیا ہے کہ حضرت عیسیٰ

الباری میں حضرت اور لبر

حضرت عیسیٰ علیہ السلام ابھ

۲.....

المتواتر من ان عیس

تمام امت

ہیں اور قیامت کے قریر

ہیں۔

۳.....

الی الارض

اور تمام

پر موجود ہیں اور زمین پر

۳.....

الامۃ علی نزولہ

سفة والملاحدة

ویحکم بھذہ الشر

السماء وانکانت الن

کم باللیل ویعلم ماجرہتم بالنہار“

(۱۱۱ انعام ۶۰)

نفس حین موتہا والتی لم تمت فی

(الزمر ۴۲)

یہ مسلم اور مقبول اور متفق علیہ مسئلہ ہے کہ جہاں خدا اور کوئی معنی توفی کے نہیں آتے۔“

(تحدید گلدیہ ص ۳۲ خزائن ج ۷ ص ۹۰)

مسلم اور مقبول اور متفق علیہ مسئلہ کو علم لغت کی کسی دیکھا میں تو بہت ممکن ہے کہ ان کے ”کرشن جی کا ہوا جائے۔ نہیں تو مرزا قادیانی کے اس فرمان کو یاد چھوٹے پر خدا کی لعنت۔“

(ضمیمہ برائین احمد بیہ ص ۱۱۱ خزائن ج ۲ ص ۲۵۵)

مذہب تیرہ سو برس تک کبھی کسی مجتہد اور مقبول امام علیہ السلام زندہ ہیں۔“

(تحدید گلدیہ ص ۳۲ خزائن ج ۷ ص ۹۲)

میں نے نصوص قرآنیہ اور حدیثیہ اور اقوال آئمہ میں بجز موت مسیح علیہ السلام کے اور کچھ نہیں پایا۔“

(تحدید گلدیہ ص ۸۰، ۶۰، ۷۰، ۸۰، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳)

آئمہ اربعہ اور اولیائے امت محمدیہ پر ایک لعنتی مذہب اور احادیث صحیحہ متواترہ عیسیٰ علیہ السلام کی بصیرت بھی ملی ہے وہ دیکھیں اور غور کریں۔

یرہ وابن عباس والی العالیۃ وابی وغیرہم قد تواترت الاحادیث عن

سبی علیہ السلام قبل یوم القیمۃ

حافظ فی الفتح تواتر نزولہ علیہ

الخیص الخبیر ج ۳ ص ۴۶۲ من

کتاب الطلاق واما رفع عیسیٰ فاتفق اصحاب الاخبار والتفسیر علی انه رفع ببدنہ حیا..... وقال فی الفتح من باب ذکر ادیس لان عیسیٰ ایضاً قدر رفع وهو حی علی الصحیح“

(عقیدۃ الاسلام طبع کراچی ص ۸)

﴿حضرت ابو ہریرہ وابن عباس، و ابو العالیہ، ابو مالک، زید، حسن، قتادہ، ضحاک و دیگر صحابہ کرام سے مروی ہے کہ اس بارہ میں احادیث نبویہ متواتر ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام قیامت سے پہلے امام عادل اور منصف حاکم ہو کر نازل ہوں گے..... اور حافظ ابن حجر فتح الباری میں ابوالحسن آبری سے نزول عیسیٰ علیہ السلام کی احادیث متواتر نقل کی ہیں اور حافظ صاحب موصوف تلخیص الخبیر کتاب الطلاق میں فرماتے ہیں کہ تمام محدثین و مفسرین کا اس بات پر اتفاق ہو گیا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اسی جسم غصری کے ساتھ زندہ آسمان پر اٹھائے گئے اور فتح الباری میں حضرت ادیس علیہ السلام کے ذکر کے سلسلہ میں یہ فرمایا ہے کہ بتاریخ مذہب کے حضرت عیسیٰ علیہ السلام ابھی زندہ آسمان پر موجود ہیں۔﴾

۲..... ”قال ابن عطیہ واجمعت الامتہ علی ما تضمنتہ الحدیث المتواتر من ان عیسیٰ فی السماء حی انه ینزل فی آخر الزمان“

(بحر المحیط ج ۲ ص ۷۵۶، زیر آیت الذی یوفیٰکم..... الخ!)

﴿تمام امت کا اس پر اجماع ہو چکا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر زندہ موجود ہیں اور قیامت کے قریب نازل ہوں گے۔ جیسا کہ احادیث متواترہ اس کی شہادت دے رہی ہیں۔﴾

۳..... ”واجتمعت الامۃ علی ان عیسیٰ حی فی السماء وینزل الی الارض“

(انہر المادج ص ۳۷۳)

﴿اور تمام امت مسلمہ کا اس بات پر اجماع ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ آسمان پر موجود ہیں اور زمین پر نزول فرمائیں گے۔﴾

۴..... ”واما لاجماع فقال السفارینی فی الواسع قد اجتمعت الامۃ علی نزولہ ولم یخالف فیہ احد من اهل الشریعۃ وانہا انکر ذلك الفلا سفة والملاحدة ممن لا یعتقد بخلافہ وقد انعقد اجماع الامۃ علی انه ینزل ویحکم بہذہ الشریعۃ المحمدیہ ولیس ینزل بشریۃ مستقلة عند نزول من السماء وانکانت النبوة قائمۃ بہ وهو متصف بہا“ (کتاب الاداعص ص ۷۷)

انام سفارینی فرماتے ہیں کہ تمام امت محمدیہ کا اس پر اجماع ہو گیا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام ضرور نازل ہوں گے اور مجرّموں فلسفیوں بد دینوں (قادیانیوں) کے اور کوئی اس کا مخالف نہیں ہے اور ان لوگوں کا اختلاف کرنا ناقابل اعتبار ہے اور اس پر بھی تمام امت محمدیہ متفق ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے نازل ہو کر شریعت محمدیہ کی اتباع کریں گے اور کوئی مستقل شریعت لے کر نہ آئیں گے۔ اگرچہ وہ صفت نبوت سے موصوف ہوں گے۔ ﴿جھوٹ نمبر ۱۴۲.....﴾ ”قرآن کریم کے رو سے جنگ مذہبی کرنا حرام ہے۔“

(کشتی نوح حاشیہ ص ۶۸، خزائن ج ۹ ص ۷۵)

نور! قرآن کریم کی کس آیت کا یہ مضمون ہے اور کیا کسی نے اس آیت سے اس مضمون کو سمجھا ہے۔ نہیں تو ”دروغلو کا انجام ذلت و رسوائی ہے۔“

(حقیقت الوحی ص ۲۴۱، خزائن ج ۲ ص ۷۵۳)

جھوٹ نمبر ۱۴۳..... ”مسیح کا منارہ جس کے قریب اس کا نزول ہوگا۔ دمشق سے شرقی طرف ہے اور یہ بات صحیح بھی ہے کیونکہ قادیان جو ضلع گورداسپور پنجاب میں ہے جولاءہور سے گوشہ مغرب اور جنوب میں واقع ہے۔“

(ضمیمہ خطبہ الہامیہ ص ۲۲، خزائن ج ۱۶ ص ایضاً، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۲۸۸)

نور! حالانکہ قادیان لاہور سے شمال و شرق کی طرف واقع ہے۔ مگر مرزا قادیانی کی جغرافیہ دانی ملاحظہ فرمائیے کہ آپ اس گوشہ مغرب اور جنوب میں واقع کر رہے ہیں تاکہ پنجاب کے پرائمری اسکول کے طالب علم قادیانی پیغمبر کے علم و عقل پر تشخروا استہزاء کریں اور یہ کہیں کہ:

بت کریں آرزو خدائی کی
شان ہے تیری کبریائی کی

اور مرزا قادیانی کا خود اپنے متعلق کیا ہی بہترین فیصلہ ہے کہ ”ممکن ہے (بلکہ واقع ہے) کہ کئی لوگ میری ان باتوں پر ہنسیں گے یا مجھے پاگل اور دیوانہ قرار دیں۔“

(کشف الغطاء ص ۱۲، خزائن ج ۱۳ ص ۱۹۳)

جھوٹ نمبر ۱۴۴..... ”عیسائیوں نے بہت سے معجزات آپ کے (حضرت عیسیٰ علیہ السلام) لکھے ہیں مگر حق بات یہ ہے کہ آپ سے (حضرت عیسیٰ علیہ السلام) کوئی معجزہ نہیں ہوا۔“ (ضمیمہ انجام آتھم حاشیہ ص ۶، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۰)

نور! مذہبی دنیا کا کوئی فر متعلق ہے اور اس میں معجزات کا ذکر اسلام کے صاحب آئے ہیں۔ قر

الحمد

جھو ہندو دکھائی دے

نور

ہیں۔ مگر کیا مرزا میں ایسی روزانہ قدرت نے ہن غلمد یو! ایمان بالخصوص تہبار لعنة الله ع

کرد و مشرک ہیں۔

علیہ السلام کی

72

جھوٹ نمبر ۱۲..... ”آیات کبریٰ تیرہویں صدی میں ظہور پذیر ہوں گی۔ اس پر قطعی اور یقینی دلالت کرتی ہے کہ مسیح موعود کا تیرہویں صدی میں ظہور یا پیدائش واقع ہو..... لہذا علماء کا اسی بات پر اتفاق ہو گیا ہے کہ بعد المائتین سے مراد تیرہویں صدی ہے اور آیات سے مراد آیات کبریٰ ہیں۔“

نور! مرزا غلام احمد قادیانی کا یہ صریح جھوٹ ہے کہ علماء کا اس امر پر اتفاق ہو گیا ہے کہ ”الایات بعد المائتین“ سے مراد تیرہویں صدی ہے جو مسیح موعود کے ظہور کے لئے مقرر ہے۔ ورنہ امت مرزائیہ کا اولین فرض ہے کہ اس اتفاق علماء کو حقیقت کی روشنی میں دکھائے۔“

جھوٹ نمبر ۱۳..... ”اسی وجہ سے سلف صالحین میں سے بہت سے صاحب مکاشفات مسیح کے آنے کا وقت چودہویں صدی کا شروع سال بتلا گئے ہیں۔ چنانچہ شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی قدس سرہ کی بھی یہی رائے ہے..... ہاں تیرہویں صدی کے اختتام پر مسیح موعود کا آنا ایک اجماعی عقیدہ معلوم ہوتا ہے۔“

نور! مرزا قادیانی کا یہ بھی ایک کراماتی جھوٹ بلکہ انوکھا اتہام ہے جو حضرت شاہ ولی اللہ صاحبؒ کی جانب منسوب کر کے ان کی رائے بلکہ ایک اجماعی عقیدہ کہا گیا ہے۔ مرزائیت کے خولجہ تاشوں میں اگر کچھ ہمت اور ایمانی صداقت موجود ہے تو حضرت شاہ ولی اللہ صاحبؒ مرحوم کی یہ رائے ان کی کتاب سے اور اجماعی عقیدہ کی اسلامی معتبر کتاب سے دکھا کر اپنے گرو کو راست باز ثابت کریں گے اور ان کی پیشانی سے اس سیاہ داغ کو دور کریں گے۔

جھوٹ نمبر ۱۴..... ”اب جاننا چاہئے کہ دلیل دو قسم کی ہوتی ہے۔ ایک لمی اور لمی دلیل اس کو کہتے ہیں کہ دلیل سے مدلول کا پتہ لگالیں۔ جیسا کہ ہم نے ایک جگہ دھواں دیکھا تو اس سے ہم نے آگ کا پتہ لگالیا۔“

نور! مرزا قادیانی نے دلیل لمی کی اس تعریف و تمثیل سے نہ صرف عربی طلباء کے لئے سامان تفریح و تضحیک مہیا کیا بلکہ اپنی پیغمبرانہ قابلیت و سلطان المتکلمی کا ایسا بہترین مظاہرہ کیا ہے کہ منطقوں و محکموں کی رو میں بھی وجد میں آگئی ہوں گی۔

قادیانی فاضلو! دلیل لمی کی یہ تعریف و تمثیل علم کلام و منطق کی کس کتاب میں ہے۔ دیکھیں اپنی سلطان المتکلمین کے اس سفید جھوٹ کو کس طرح کے قالب میں ڈھالتے ہو۔

اللہ رے ایسے حسن پہ یہ بے نیازیاں
بندہ نواز آپ کسی کے خدا نہیں

جھوٹ نمبر ۱۵..... ہے۔ یہ وہی کتاب ہے جس میں

نور! بخاری شریف! السلام وفات پا گئے۔ مرزائیہ کر مرزا قادیانی کو عذاب آخر جھوٹ نمبر ۱۵.....

کا ذکر قرآن کریم میں موجود کی نسبت خدائے تعالیٰ کا قطع اسی پیش گوئی کے مطابق چلا

نور! کس دلیل! چالیس دن کے اندر ہلاک اور اپنے قطعی وعدہ پر پانی کا کذب گوئی کا ارتکاب کیا۔

اس لئے تمہارا قرآن کریم میں دکھاؤ۔ دروغلو و مفتری ہونے میں جھوٹ نمبر ۱۶.....

ظہوری عند فتن تثنیٰ اور میرے ظہور کا ذکر بھی نور! مرزا تو ہے۔ اگر مرزائیت کے گئی۔ ورنہ مفتری و کاذب

جھوٹ نمبر ۱۵۰..... ”تاہم مسلمانوں کے لئے صحیح بخاری نہایت متبرک اور مفید کتاب ہے۔ یہ وہی کتاب ہے جس میں صاف طور پر لکھا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام وفات پا گئے۔“

(کشتی نوح ص ۶۰، خزائن ج ۱۹ ص ۶۵)

نور! بخاری شریف کی وہ حدیث جس میں صاف طور پر لکھا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام وفات پا گئے۔ مرزائیت کے نمک خوار ان ازلی کا فرض مضحی ہے کہ اس کو صاف طور پر دکھا کر مرزا قادیانی کو عذاب اخروی و رسوائی سے بچائیں۔

جھوٹ نمبر ۱۵۱..... ”اے نادان کیا تو یونس علیہ السلام کے قصہ سے بھی بے خبر ہے جس کا ذکر قرآن کریم میں موجود ہے۔ تب بھی تو بد استغفار سے اس کی قوم بچ گئی۔ حالانکہ اس کی قوم کی نسبت خدائے تعالیٰ کا قطعی وعدہ تھا کہ وہ ضرور چالیس دن کے اندر ہلاک ہو جائے گی۔ مگر کیا وہ اسی پیش گوئی کے مطابق چالیس دن کے اندر ہلاک ہو گئی۔“

(حقیقت الوحی ص ۱۸۶، خزائن ج ۲۲ ص ۱۹۴)

نور! کس دلیری و بے باکی سے خداوند تعالیٰ پر یہ افتراء کیا گیا ہے کہ اس نے اس قوم کو چالیس دن کے اندر ہلاک کرنے کا قطعی وعدہ کیا تھا مگر بایں ہمہ اس نے اس قوم کو ہلاک نہیں کیا اور اپنے قطعی وعدہ پر پانی پھیر دیا۔ مرزا یوں! تمہارے پیغمبر نے جس جرأت سے اس اتہام سازی و کذب گوئی کا ارتکاب کیا ہے یہ صرف انہیں کا حصہ تھا۔

نہ پہنچا ہے نہ پہنچے گا تمہاری ظلم کیشی کو

بہت سے ہو چکے ہیں گرچہ تم سے فتنہ گر پہلے

اس لئے تمہارے ذمہ نمک حلائی کے سلسلہ میں یہ ضروری ہے کہ اول تو اس قطعی وعدہ کو قرآن کریم میں دکھاؤ۔ دوسرے کیا خدا کا قطعی وعدہ جھوٹا ہو سکتا ہے۔ نہیں تو مرزا قادیانی کے دروغ و مفتری ہونے میں کیا شک ہے اور کیوں ہے۔

جھوٹ نمبر ۱۵۲..... ”وقد جاء في القرآن ذكر فضائل، وذكر ظهوری عند فتن تنور“ اور میرے (مرزا قادیانی) فضائل کا ذکر قرآن کریم میں موجود ہے اور میرے ظہور کا ذکر بھی پر آشوب زمانہ میں ہونا لکھا ہے۔“ (اعجاز احمدی ص ۵۸، خزائن ج ۱۹ ص ۱۷۰)

نور! مرزا قادیانی کے فضائل و ظہور کا ذکر قرآن کریم کی کس سورت و کس آیت میں ہے۔ اگر مرزائیت کے کاسرہ لیس اس کو دکھائیں تو ایک من تازہ مٹھائی بطور شکر یہ پیش کی جائے گی۔ ورنہ مفتری و کاذب پر خدا کی لعنت۔

مدی میں ظہور پذیر ہوں گی۔ اس پر قطعی ظہور یا پیدائش واقع ہو..... لہذا علماء کا نیز ہویں صدی ہے اور آیات سے مراد (زالوہام ص ۶۸۳، خزائن ج ۳ ص ۳۶۸)

ہے کہ علماء کا اس امر پر اتفاق ہو گیا ہے ہے جو مسیح موعود کے ظہور کے لئے مقرر و حقیقت کی روشنی میں دکھائے۔

میں سے بہت سے صاحب مکاشفات لگے ہیں۔ چنانچہ شاہ ولی اللہ صاحب یس صدی کے اختتام پر مسیح موعود کا آنا (زالوہام ص ۱۸۳، ۱۸۵، خزائن ج ۳ ص ۱۸۹)

لکھ لکھ اتہام ہے جو حضرت شاہ ولی ماعی عقیدہ کہا گیا ہے۔ مرزائیت کے حضرت شاہ ولی اللہ صاحب مرحوم کی ب سے دکھا کر اپنے گرد و کوراست باز لگے۔

م کی ہوتی ہے۔ ایک ملی اور ملی دلیل نے ایک جگہ دھواں دیکھا تو اس سے (۵۵، ۵۶، خزائن ج ۲۳ ص ۶۳، ۶۴)

سے نہ صرف عربی طلباء کے لئے لکھی کا ایسا بہترین مظاہرہ کیا ہے

و منطق کی کس کتاب میں ہے۔

قالب میں ڈھالتے ہو۔

نیا زیاں

انہیں

جھوٹ نمبر ۱۵۳..... ”خدا تعالیٰ نے مجھے صریح لفظوں میں اطلاع دی تھی کہ تیری عمر اسی (۸۰) برس کی ہوگی اور یا یہ کہ پانچ چھ سال زیادہ یا پانچ چھ سال کم۔“

(ضمیمہ براہین احمدیہ ج ۵ ص ۹۷، خزائن ج ۲۱ ص ۲۵۸)

اسی کتاب کے صفحہ مذکور میں مرزا غلام احمد قادیانی اس الہام کا مطلب یوں بیان کرتے ہیں کہ ”اور جو ظاہر الفاظ وحی کے وعدہ کے متعلق ہیں وہ تو ۷۴، ۸۶ برس کے اندر اندر عمر کی تعیین کرتے ہیں۔“

مرزا نیت کے نقار خانہ کی طوطی اخبار الفضل مورخہ ۱۱ جون ۱۹۳۳ء ص ۲ پر اپنے مالک کی تائید میں چمک کر کہتی ہے کہ آپ (مرزا قادیانی) کے اس الہام میں دوز بردست پیش گوئیوں کا ذکر ہے۔ اول یہ کہ آپ کی عمر ۷۴ برس سے کم نہ ہوگی۔ دوسرے یہ کہ ۸۶ برس سے زیادہ نہ ہوگی۔

حالانکہ مرزا قادیانی ۶۸، ۶۹ برس کی عمر میں دنیا سے رخصت ہو کر کاذب و مفتری بنے اس لئے کہ ”کتاب البریہ حاشیہ ص ۱۵۹، خزائن ج ۱۳ ص ۱۷۷، رسالہ ریویو آف ریلیجنس، ج ۵ نمبر ۶ ص ۲۱۹، بابت ماہ جون ۱۹۰۶ء، بدرج ۳ نمبر ۳۰، ۸ اگست ۱۹۰۴ء ص ۵، الحکم مورخہ ۲۱، ۲۸ مئی ۱۹۱۱ء ج ۱۵ نمبر ۱۵ تا ۲۰ ص ۴، کتاب حیات النبی ج ۱ ص ۳۹“ میں مرزا قادیانی اپنی پیدائش کے متعلق تحریر فرماتے ہیں کہ ”میری پیدائش ۱۸۳۹ء یا ۱۸۴۰ء میں سکھوں کے آخری وقت میں ہوئی۔“ اور یہ بالکل ظاہر ہے کہ آپ ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو دنیا سے رخصت ہوئے۔ (عسل مصفی ج ۲ ص ۶۱۴) پس اس پختہ و مسلم حساب سے مرزا قادیانی کی عمر ۶۹ سال میں الجھ کر رہ جاتی ہے۔ جو آپ کی کذب بیانی پر نہ ٹوٹنے والی مہر ہے۔

لیکن ناظرین کرام کے لطف طبع کے لئے اس سے بھی زیادہ حیرت انگیز کرشمہ یہ سنانا چاہتا ہوں کہ مرزا قادیانی کی کل عمر گیارہ سال سے بھی کم ہوئی تھی۔ کیونکہ مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ:

☆..... ”میری (مرزا قادیانی) پیدائش اس وقت ہوئی جب چھ ہزار میں سے گیارہ برس رہتے تھے۔“

☆..... ”اور یہ عجیب اتفاق ہوا کہ میری عمر کے چالیس برس پورے ہونے پر صدی کا (یعنی چودھویں صدی کا) سر بھی آ پہنچا۔“ (تزیان القلوب ص ۶۸، خزائن ج ۱۵ ص ۲۸۲)

☆..... ”ضرور ہے کہ مہدی اور مسیح موعود..... چودہویں صدی کے سر پر ظاہر ہو کیونکہ یہی صدی ہزار ششم کے آخری حصہ میں پڑتی ہے۔“

(تختہ گوڑہ یہ حاشیہ ص ۹۴، خزائن ج ۱ ص ۲۵۰)

اور چونکہ چودہویں صدی چھٹے ہزار میں واقع ہے اور مرزا قادیانی اسی ہزار ششم میں سے گیارہ سال رہتے ہوئے پیدا ہوئے اور اسی صدی میں فوت ہو گئے۔ تو ثابت ہوا کہ مرزا قادیانی کی کل عمر گیارہ سال سے بھی کم ہوئی۔ اس لئے کہ مرزا قادیانی کے انتقال کے وقت ہزار ششم باقی تھا۔ جل جلالہ!

ناظرین! مرزا قادیانی کا کتنا معجزہ نکال ہے کہ گیارہ سال میں کیا کیا بنے اور کیا بنایا۔ مگر پھر بھی ہزار ششم کے گیارہ سال ختم نہ ہوئے۔ مرزا نیو! سچ ہے کہ:

اِس کرامت ولی ماچہ عجب
گر بہ شائید گفت باراں شد

جھوٹ نمبر ۱۵۴..... ”میں کسی عقیدہ متفق علیہا اسلام سے منحرف نہیں ہوں۔“

(دافع الوسواس ص ۳۱، خزائن ج ۵ ص ایضاً)

نور! مرزا قادیانی کا دعویٰ نبوت، وفات مسیح و تکفیر جمیع مسلمین اور ختم نبوت و دیگر اصول اسلام و ضروریات دین کے انکار کے باوجود یہ کہنا کہ میں کسی متفق علیہ عقیدہ سے منحرف نہیں ہوں۔ صریح کذب بیانی نہیں ہے تو اور کیا ہے؟

جھوٹ نمبر ۱۵۵..... ”نبی کریم ﷺ نے نہ ایک دلیل بلکہ بارہ مستحکم دلیلوں اور قرآن قطعہ سے ہم کو سمجھا دیا تھا کہ عیسیٰ بن مریم فوت ہو چکا اور آنے والا مسیح موعود اسی امت سے ہے۔“

(دافع الوسواس ص ۳۶، خزائن ج ۵ ص ایضاً)

نور! غلطی ت! اگر اپنے روحانی باپ کی صدق مقامی سے دنیا کو روشناس کرانا چاہتی ہے تو ان بارہ مستحکم دلیلوں و قطعی قرینوں کو اسلامی کتب سے نکال کر منظر عام پر پیش کرے۔

جھوٹ نمبر ۱۵۶..... ”اور اگر یہ سوال ہو کہ قرآن کریم میں اس بات کی کہاں تشریح یا اشارہ ہے کہ روح القدس مقربوں میں ہمیشہ رہتا ہے اور ان سے جدا نہیں ہوتا تو اس کا یہ جواب ہے کہ سارا قرآن کریم ان تصریحات اور اشارات سے بھر پڑا ہے۔“

(دافع الوسواس ص ۷۶، خزائن ج ۵ ص ایضاً)

لفظوں میں اطلاع دی تھی کہ تیری عمر چھ سال کم۔“

(احمد یہ ج ۵ ص ۹۷، خزائن ج ۲ ص ۲۵۸)

اس الہام کا مطلب یوں بیان کرتے ۸۶ برس کے اندر اندر عمر کی تعیین

۱۱ جون ۱۹۳۳ء ص ۲ پر اپنے مالک الہام میں دوز بردست پیش گوئیوں دوسرے یہ کہ ۸۶ برس سے زیادہ نہ

سے رخصت ہو کر کاذب و مفتری بنے ۱۷، رسالہ ریویو آف ریلیجز، ج ۵ اگست ۱۹۰۲ء ص ۵، الحکم مورخہ ۲۱، ج ۱ ص ۴۹ میں مرزا قادیانی اپنی ۱۸۳۰ء میں سکھوں کے آخری کو دنیا سے رخصت ہوئے۔ (عسل کی عمر ۶۹ سال میں الجھ کر رہ جاتی

بھی زیادہ حیرت انگیز کرشمہ یہ سنانا۔ کیونکہ مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ:

ت ہوئی جب چھ ہزار میں سے گیارہ گوڑہ یہ ج ۵ ص ۹۵، خزائن ج ۱ ص ۲۵۲) کے چالیس برس پورے ہونے پر قلوب ص ۶۸، خزائن ج ۱ ص ۲۸۳)

نور! نفس مسئلہ کی صحت و سقم سے قطع نظر کرتے ہوئے مرزا قادیانی کا یہ فرمانا کہ سارا قرآن کریم ان تصریحات و اشارات سے بھرا پڑا ہے۔ مبالغہ گوئی و لاف زنی ہے جو کذب و دروغ کی حدود سے باہر نہیں ہو سکتا۔

جھوٹ نمبر ۱۵۷..... ”اور نبی کی اجتہادی غلطی بھی درحقیقت وحی کی غلطی ہے۔ کیونکہ نبی تو کسی حالت میں وحی سے خالی نہیں ہوتا..... پس چونکہ ہر ایک بات جو اس کے منہ سے نکلتی ہے وحی ہے۔ اس لئے جب اس کے اجتہاد میں غلطی ہو گئی تو وحی کی غلطی کہلائے گی نہ اجتہاد کی غلطی۔“ (آئینہ کالات اسلام ص ۳۵۳، خزائن ج ۵ ص ۱۵۷)

نور! مرزا قادیانی کے اس دروغ بے فروغ کے ثبوت میں آیات قرآنیہ و احادیث نبویہ سے اغماض کرتے ہوئے مرزا قادیانی ہی کا ایک دوسرا قول پیش کرتا ہوں۔ تاکہ غمدمیت کے گھر کو گھر کے چراغ ہی سے آگ لگ جائے اور اس کے پھپھولے سینہ کے داغ سے جل اٹھے۔ ارشاد ہے ”ایک نبی اپنے اجتہاد میں غلطی کر سکتا ہے مگر خدا کی وحی میں غلطی نہیں ہوتی۔“

(تمتہ حقیقت الوحی ص ۱۳۵، خزائن ج ۲۲ ص ۵۷۳)

جھوٹ نمبر ۱۵۸..... ”ایسا ہی دوزخ چادروں کی نسبت بھی وہ معنی کئے جائیں کہ جو برخلاف بیان کردہ آنحضرت ﷺ و اصحاب و تابعین و تبع تابعین و ائمہ اہل بیت ہوں۔“

(ضمیمہ براہین احمدیہ ج ۵ ص ۲۰۲، خزائن ج ۲۱ ص ۳۷۴)

نور! حدیث نبوی میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق یہ جو آیا ہے کہ آپ دوزخ و رنگ کی چادروں میں ملبوس ہو کر آسمان سے نازل ہوں گے۔ تو مرزا قادیانی نے ان دو چادروں سے اوپر اور نیچے کی دو بیماریاں مراد لے کر یہ فرمایا ہے کہ میں ان اوپر اور نیچے کے دونوں بیماریوں یعنی ”دوران سر و ذیابیطس میں مبتلا ہوں۔“ ”دیکھو اخبار بدر ۷ جون ۱۹۰۶ء ص ۵، منظور الہی ص ۳۳۸، ضمیمہ اربعین نمبر ۳ ص ۴، خزائن ج ۱ ص ۷۰، ۷۱ اور اپنی اسی مراد کو آنحضرت ﷺ و صحابہ کرام و تابعین و تبع تابعین و ائمہ اہل بیت کا فرمودہ بیان کیا ہے جو سراسر کذب و افتراء ہے۔ اس لئے مرزا بیت کے فرزندوں کا یہ فرض ہے کہ اس امر کو ثابت کریں۔ ”آنحضرت ﷺ و صحابہ کرام و تابعین و تبع تابعین و ائمہ اہل بیت نے کس جگہ یہ فرمایا ہے کہ زرد رنگ کی دو چادروں سے مراد اوپر نیچے کی دو بیماریاں ہیں۔ ورنہ جھوٹے پر خدا کی لعنت۔“ (ضمیمہ براہین احمدیہ ج ۵ ص ۱۱۱، خزائن ج ۲۱ ص ۲۷۴) کو خوب یاد رکھو۔

جھوٹ نمبر ۱۵۹..... ”سو شامل کی گئیں۔ انبیاء علیہم السلام کے

نور! مرزا بیت اپنے بچہ اتفاق کو جو زرد چادر کے متعلق ہوا۔ کہاں اور کتنے انبیاء علیہم السلام کا اور یہ دلیری اور یہ شوخی۔“

جھوٹ نمبر ۱۶۰..... بعض افراد اس امت کا نام مریم رکھ جھوٹ نمبر ۱۶۱.....

تصریح سے بیان کیا گیا ہے کہ عیسیٰ امت کا مریم بنایا جائے گا اور پھر جائے گی۔“

نور! سورہ تحریم میں بطور پیش گوئی کمال تصریح کے ویدیا کا نہ جھوٹ ہے اور لطف یہ کہ الف..... میں تو

ہیں کہ: ”بعض افراد اس امت میں ب.....

کیا گیا ہے کہ عیسیٰ ابن مریم اور ”جھوٹا آدمی ایک گیند کی طرح جھوٹ نمبر ۱۶۲.....

چودھویں صدی سے تبادول نہیں نور! تمام اولیا

نہ سے قطع نظر کرتے ہوئے مرزا قادیانی کا یہ فرمانا کہ سارا سے بھرا پڑا ہے۔ مبالغہ گوئی دلاف زنی ہے جو کذب

کی اجتہادی غلطی بھی درحقیقت وحی کی غلطی ہے۔ کیونکہ تا..... پس چونکہ ہر ایک بات جو اس کے منہ سے نکلتی ہے غلطی ہوگئی تو وحی کی غلطی کہلائے گی نہ اجتہاد کی غلطی۔“

(آئینہ کمالات اسلام ص ۳۵۳، خزائن ج ۵ ص ۱۵۸)

روغ بے فروغ کے ثبوت میں آیات قرآنیہ و احادیث نبویہ کا ایک دوسرا قول پیش کرتا ہوں۔ تاکہ غلطیت چائے اور اس کے پھپھولے سینہ کے داغ سے جل غلطی کر سکتا ہے مگر خدا کی وحی میں غلطی نہیں ہوتی۔“

(تحریر حقیقت الوحی ص ۱۳۵، خزائن ج ۲۲ ص ۵۷۳)

زرد چادروں کی نسبت بھی وہ معنی کئے جائیں کہ جو تابعین و تبع تابعین وائمہ اہل بیت ہوں۔“

(ضمیمہ براہین احمدیہ ج ۵ ص ۲۰۲، خزائن ج ۲۲ ص ۳۷۲)

نبی علیہ السلام کے متعلق یہ جو آیا ہے کہ آپ دوزر زل ہوں گے۔ تو مرزا قادیانی نے ان دو چادروں مایا ہے کہ میں ان اوپر اور نیچے کے دونوں بیماریوں دیکھو اخبار بدر ۷ جون ۱۹۰۶ء ص ۵، منظور الہی ص ۲۷۰ اور اپنی اسی مراد کو آنحضرت ﷺ و صحابہ

وہ بیان کیا ہے جو سراسر کذب و افتراء ہے۔ اس

امر کو ثابت کریں۔“ آنحضرت ﷺ و صحابہ کرام

یہ فرمایا ہے کہ زرد رنگ کی دو چادروں سے مراد کی لعنت۔“ (ضمیمہ براہین احمدیہ ج ۵ ص ۱۱۱، خزائن

جھوٹ نمبر ۱۵۹..... ”سو یہ وہی دوزر دچادریں ہیں جو میری جسمانی حالت کے ساتھ شامل کی گئیں۔ انبیاء علیہم السلام کے اتفاق سے زرد چادر کی تعبیر بیماری ہے۔“

(حقیقت الوحی ص ۳۰۷، خزائن ج ۲۲ ص ۳۲۰)

نور! مرزائیت اپنے پیغمبر اعظم کو سچا ثابت کرنے کے لئے انبیاء علیہم السلام کے اس اتفاق کو زرد چادر کے متعلق ہوا ہے صحف آسمانی یا کم از کم کتب اسلامی میں دکھلائے کہ کب اور کہاں اور کتنے انبیاء علیہم السلام کا اس پر اتفاق ہوا ہے۔ اللہ اکبر نبی کہلا کر ”یہ افتراء اور یہ جھوٹ اور یہ دلیری اور یہ شوشی۔“

(ضمیمہ براہین احمدیہ ص ۱۱۳، خزائن ج ۲۲ ص ۳۷۸)

جھوٹ نمبر ۱۶۰..... الف..... ”سورہ تحریم میں یہ صریح طور پر بیان کیا گیا ہے کہ بعض افراد اس امت کا نام مریم رکھا گیا ہے۔“

(ضمیمہ براہین احمدیہ ج ۵ ص ۱۸۹، خزائن ج ۲۲ ص ۳۶۱)

جھوٹ نمبر ۱۶۱..... ب..... ”اور اسی واقعہ کو سورہ تحریم میں بطور پیش گوئی کمال

تصریح سے بیان کیا گیا ہے کہ عیسیٰ ابن مریم اس امت میں اس طرح پیدا ہوگا کہ پہلے کوئی فرد اس امت کا مریم بنایا جائے گا اور پھر بعد اُس کے اس مریم میں عیسیٰ علیہ السلام کی روح پھونک دی جائے گی۔“

(کشتی نوح ص ۳۵، خزائن ج ۱۹ ص ۳۹)

نور! سورہ تحریم میں یہ مضمون نہ صریح طور پر اور نہ اشارہ کے طور پر بیان کیا گیا اور نہ بطور پیش گوئی کمال تصریح کے ساتھ اس کا ذکر ہے۔ اس لئے مرزا قادیانی کا یہ بھی ایک دلیرانہ و بیباکانہ جھوٹ ہے اور لطف یہ کہ پہلے حوالے:

الف..... میں تو آپ اس مضمون مذکور کا تعلق زمانہ ماضی سے کرتے ہوئے فرماتے

ہیں کہ: ”بعض افراد اس امت کا نام مریم رکھا گیا ہے“ اور دوسرے حوالے:

ب..... میں زمانہ مستقبل سے متعلق کر کے ارشاد ہے کہ ”بطور پیش گوئی یہ بیان

کیا گیا ہے کہ عیسیٰ ابن مریم اس امت میں اس طرح پیدا ہوگا۔“ مرزا قادیانی نے سچ فرمایا کہ

”جھوٹا آدمی ایک گیند کی طرح گردش میں ہوتا ہے۔“ (نور الحق ج ۱ ص ۱۰۲، خزائن ج ۸ ص ۱۳۷)

جھوٹ نمبر ۱۶۲..... ”اسلام کے تمام اولیاء کا اس پر اتفاق تھا کہ اس مسیح موعود کا زمانہ

چودھویں صدی سے تجاوز نہیں کرے گا۔“ (چشمہ معرفت ج ۲ ص ۳۱۸، خزائن ج ۲۳ ص ۳۳۳)

نور! تمام اولیاء کے اس اتفاق کی زیارت میں بھی کرنا چاہتا ہوں۔ امید ہے کہ

غلمدیت اس کا پتہ بتا کر اپنے بانی سلسلہ کو کذب و دروغ کی آلائش سے پاک کرے گی۔ ”ورنہ ایسا کھلا کھلا جھوٹ بنانا ایک بڑے بد ذات اور لعنتی کا کام ہے۔“

(ضمیمہ چشمہ معرفت ص ۳۹، خزائن ج ۲۳ ص ۴۰۸)

جھوٹ نمبر ۱۶۳..... یہ عجیب بات ہے کہ: ”چودھویں صدی کے سر پر جس قدر بجز میرے لوگوں نے مجدد ہونے کے دعوے کئے تھے جیسا کہ نواب صدیق حسن خان بھوپال اور مولوی عبدالحی لکھنوی وہ سب صدی کے اوائل دنوں میں ہی ہلاک ہو گئے۔“

(تتمہ حقیقت الوحی حاشیہ ص ۳۰، خزائن ج ۲۳ ص ۴۶۲)

نور! حضرت مولانا مولوی عبدالحی صاحب لکھنوی اور جناب نواب صدیق حسن صاحب بھوپالی کا دعویٰ مجددیت کس کتاب میں ہے؟ غلمدیوں سے امید ہے کہ اس کا پتہ بتا کر اپنے مجدد صاحب کو سچا ثابت کریں گے۔

جھوٹ نمبر ۱۶۴..... ”سچ کی یہی نشانی ہے کہ اس کی کوئی نظیر بھی ہوتی ہے اور جھوٹ کی یہ نشانی ہے کہ اس کی نظیر کوئی نہیں ہوتی۔“

(تتمہ گلزار دیہ ص ۶، خزائن ج ۷ ص ۹۵)

نور! چونکہ سچ اور جھوٹ کی یہ نشانیاں مرزا قادیانی کے خاص مراقبہ دماغ کی پیداوار ہیں۔ اس لئے ناممکن تھا کہ وہ کذب و دروغ کی نجاست سے پاک ہوں۔ کیونکہ مرزا قادیانی کے قول کے مطابق لازم آتا ہے کہ باری تعالیٰ حضرت رسول مقبول ﷺ قرآن کریم، دین اسلام وغیرہ جو بے نظیر و مثال ہیں۔ وہ سب کے سب جھوٹ ہوں (معاذ اللہ) اور خود مرزا قادیانی ہی معجزہ و خارق عادت کی دوسری جگہ ایسی تعریف کرتے ہیں جس سے ان نشانوں کی تکذیب ہوتی ہے۔ ”خارق عادت اسی کو تو کہتے ہیں کہ اس کی نظیر دنیا میں نہ پائی جائے۔“

(حقیقت الوحی ص ۱۹۶، خزائن ج ۲۳ ص ۲۰۴)

حقیقت یہ ہے کہ چونکہ اس قول اور خود مرزا قادیانی جیسے پیغمبر و متنبی کا بھی کوئی نظیر نہیں ہے۔ اس لئے دونوں کے کاذب ہونے میں کچھ شک نہیں۔

جھوٹ نمبر ۱۶۵..... ”یاد رہے کہ اکثر صوفی جو ہزار سے کچھ زیادہ ہیں۔ اپنے مکاشفات کے ذریعہ سے اس بات کی طرف گئے ہیں کہ مسیح موعود تیرہویں صدی میں یعنی ہزار ششم کے آخر میں پیدا ہوگا۔“

(تتمہ گلزار دیہ ص ۱۱۳، خزائن ج ۷ ص ۲۸۶)

نور! مرزا یو! وہ اکثر صوفیاء کرام جن کی تعداد حسب شمار مرزا قادیانی ہزار سے کچھ زیادہ ہیں۔ ان کے اسماء گرامی کی تفصیل اور مکاشفات جن جن کتابوں میں درج ہیں۔ ان کو منظر

مذہب و دروغ کی آلائش سے پاک کرے گی۔ ”ورنہ
رہنمائی کا کام ہے۔“

(ضمیمہ چشمہ معرفت ص ۳۹، خزائن ج ۲۳ ص ۴۰۸)

ت ہے کہ: ”چودھویں صدی کے سر پر جس قدر بجز
لئے تھے جیسا کہ نواب صدیق حسن خان بھوپال اور
دونوں میں ہی ہلاک ہو گئے۔“

(تمہ حقیقت الوحی حاشیہ ص ۳۰، خزائن ج ۲۲ ص ۴۶۲)

فی صاحب لکھنؤی اور جناب نواب صدیق حسن
س ہے؟ غلمدیوں سے امید ہے کہ اس کا پتہ بتا کر

نی ہے کہ اس کی کوئی نظیر بھی ہوتی ہے اور جھوٹ کی

(تمہ گولڈ ویس ۶، خزائن ج ۱۷ ص ۹۵)

مرزا قادیانی کے خاص مراقبہ دماغ کی پیداوار
بجاست سے پاک ہوں۔ کیونکہ مرزا قادیانی کے
رت رسول مقبول ﷺ قرآن کریم، دین اسلام
بھوٹ ہوں (معاذ اللہ) اور خود مرزا قادیانی ہی
تے ہیں جس سے ان نشانیوں کی تکذیب ہوتی
دنیا میں نہ پائی جائے۔“

(حقیقت الوحی ص ۱۹۶، خزائن ج ۲۲ ص ۲۰۴)

مرزا قادیانی جیسے پیغمبر و متنبی کا بھی کوئی نظیر نہیں
نہیں۔

ر صوفی جو ہزار سے کچھ زیادہ ہیں۔ اپنے

ہیں کہ مسیح موعود تیرہویں صدی میں یعنی ہزار

(تمہ گولڈ ویس ۱۱۳، خزائن ج ۱۷ ص ۲۸۶)

لی تعداد حسب شمار مرزا قادیانی ہزار سے کچھ
ت جن جن کتابوں میں درج ہیں۔ ان کو منظر

عام پر لاؤ ”اور کچھ زیادہ ہیں“ کا ابہام دور کرو۔ نہیں تو مرزا قادیانی کے اس فرمان کو یاد رکھو کہ
”جھوٹوں پر نہ ایک دم کے لئے لعنت ہے۔ بلکہ قیامت تک لعنت ہے۔“

(ضمیمہ تمہ گولڈ ویس ۸، خزائن ج ۱۷ ص ۴۸)

جھوٹ نمبر ۱۶۶..... ”اور جو کتابیں اسلام کے رد میں لکھی گئیں۔ اگر وہ ایک جگہ اکٹھی
کی جائیں تو کئی پہاڑوں کے موافق ان کی ضخامت ہوتی ہے۔“

(چشمہ معرفت ج ۲ ص ۳۱۳، خزائن ج ۲۳ ص ۳۲۷)

نور! مرزا قادیانی کا یہ قول بھی مبالغہ آمیزی و لاف زنی کی وجہ سے کذب و دروغ
ہے ورنہ مرزائیوں کو چاہئے کہ واقعات کی سچی روشنی میں اس کو سچ کر دکھائیں۔ اس سلسلہ میں
مرزا قادیانی کے چند پیغمبرانہ لطائف بھی سن لیجئے۔

☆..... ”اسلام کی تکذیب اور رد میں اس تیرہویں صدی میں بیس کروڑ کے

قریب کتاب اور رسالے تالیف ہو چکے ہیں۔“ (تمہ گولڈ ویس ۱۰۳، خزائن ج ۱۷ ص ۲۶۶)

☆..... ”کیا اب تک اسلام کے رد میں دس کروڑ کے قریب کتابیں نہیں لکھی

(ایام الصلح ص ۸۹، خزائن ج ۱۳ ص ۳۲۵)

گئی۔“

☆..... ”اور وہ بے جا حملے جن کتابوں اور رسالوں اور اخباروں میں کئے گئے ہیں

ان کی تعداد سات کروڑ تک نوبت پہنچ گئی تھی۔“ (ایام الصلح ص ۲۷، خزائن ج ۱۳ ص ۲۵۵)

☆..... ”خیال کرنے کا مقام ہے کہ جس قوم نے چھ کروڑ کتاب و رسالوں اور

شبہات کے پھیلانے کے لئے اب تک تقسیم کر دی۔“ (ازالہ ص ۳۶، خزائن ج ۳ ص ۴۹۶)

مرزا سیو! مرزا قادیانی کو اس فرمان کی روشنی میں دیکھو کہ ”جھوٹا آدمی ایک گیند کی

طرح گردش میں ہوتا ہے۔“ (نور الحق ج ۱ ص ۱۰۴، خزائن ج ۸ ص ۱۳۷)

جھوٹ نمبر ۱۶..... ”عیسائیوں کی طرف سے جہاں پچاس ہزار رسالے اور مذہبی
پرچے نکلتے ہیں ہماری طرف سے بالاتر اہم ایک ہزار بھی ماہ بماء نکل نہیں سکتا۔“

(کشتی نوح ص ۴، خزائن ج ۱۹ ص ۸۳)

نور! عیسائیوں کے ان پچاس ہزار رسالوں اور مذہبی پرچوں کا ثبوت پیش کرو کہ کب
اور کن جگہوں سے ماہانہ نکلتے ہیں؟۔

جھوٹ نمبر ۱۶۸..... ”خدا نے مجھے وعدہ دیا کہ میں تمام خبیث مرضوں سے بھی تجھے

بچاؤں گا۔“ (ضمیمہ تمہ گولڈ ویس ۵، خزائن ج ۱۷ ص ۴۴، ربیعین نمبر ۳ ص ۹، خزائن ج ۱۷ ص ۳۹۴)

نور! واقعہ یہ ہے کہ مرزا قادیانی نے باقرار خود دوران سر، مراق، خلل دماغ، ذیابیطس، سلسل البول جیسے خبیث امراض ۱۔ میں مبتلا ہو کر خداوند تعالیٰ پر افتراء کیا اور جھوٹ بولے۔ قادیانیو! بتاؤ تمہارے نبی برحق اپنے اس ارشاد کے رو سے کون ہوئے کہ ”ایسا آدمی جو ہر روز خدا پر جھوٹ بولتا ہے اور آپ ہی ایک بات تراشتا ہے..... ایسا بد ذات انسان تو کتوں اور سوروں اور بندروں سے بدتر ہوتا ہے۔“ (ضمیمہ براہین احمدیہ ج ۵ ص ۱۲۶، خزائن ج ۲۱ ص ۲۹۲)

اور اگر قادیانیت ان امراض کے خباثت سے انکار کرے تو اس کا یہ مذہبی فرض ہے کہ ان کی پاکی و طہارت دلائل و حقائق کی روشنی میں ثابت کرے ورنہ بغیر اس کے مرزا قادیانی کا دامن کذب و افتراء سے پاک نہیں ہو سکتا۔

جھوٹ نمبر ۱۶۹..... ”یہ کہتا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا دوبارہ دنیا میں آنا اجماعی عقیدہ ہے۔ یہ سراسر افتراء ہے۔“ (حقیقۃ الوحی ص ۳۰، خزائن ج ۲۲ ص ۳۲۳، ۳۲۴)

نور! مرزا قادیانی کا نزول مسیح کے اجماعی مسئلہ کو سراسر افتراء کہنا درحقیقت یہ شرمناک کذب و افتراء ہے۔ اس لئے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے رفع و نزول پر نہ صرف امت مسلمہ کا اجماع ہی ہے بلکہ اس بارہ میں احادیث صحیحہ نیز یہ متواتر ہیں۔ تفسیر بحر المحیط ج ۲ ص ۵۶۷ میں ہے ”و اجمعت الامة على ما تضمنه الحديث المتواتر من ان عيسى في السماء حى وانہ ينزل في آخر الزمان..... الخ! یعنی تمام امت کا اس پر اجماع ہو چکا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان میں زندہ موجود ہیں اور قیامت کے قریب نازل ہوں گے۔ جیسا کہ حدیث متواتر سے معلوم ہوتا ہے۔ اس کے علاوہ ”تلخیص الحبر ج ۳ ص ۴۶۲، فتح البیان ج ۲ ص ۳۴۲، ایواقیت و الجواہر ج ۲ ص ۱۳۶، المحکم الخاص والمسنون، الابانہ عن اصول الديانہ ص ۵۳، طبع بیروت، کتاب الاذاعہ ص ۷۷“ میں الفاظ کے جزوی اختلاف کے ساتھ اجماع امت احادیث متواترہ کا ذکر ہے۔

جھوٹ نمبر ۱۷۰..... ”جیسے بت پوجنا شرک ہے ویسے ہی جھوٹ بولنا شرک ہے۔“ (الحکم ج ۹ نمبر ۱۳، ۱۴، ۱۵ اپریل ۱۹۰۵ء ص ۱۳)

☆..... ”تم جھوٹ نہ بولو کہ جھوٹ بھی ایک حصہ شرک ہے۔“ (کشتی نوح ص ۲۶، خزائن ج ۱۹ ص ۲۸)

۱۔ ضمیمہ اربعین نمبر ۳، ص ۴، خزائن ج ۱۷ ص ۴۷۰، اخبار بدر قادیان ۷ جون ۱۹۰۶ء، منظور

نور! جھوٹ کو شرک قرار دینا نہ صرف اسلامی و غیر اسلامی دنیا کے نزدیک جھوٹ ہے۔ بلکہ خود مرزا قادیانی بھی اس کی تکذیب کرتے ہیں۔ کیونکہ شرک کی تعریف میں فرماتے ہیں ”خدا کی ذات یا صفات یا اقوال و افعال یا اس کے استحقاق معبودیت میں کسی دوسرے کو شریکانہ دخل دینا گویا مساوی طور پر یا کچھ کم درجہ پر یہی شرک ہے۔“ (دافع الوسواس ص ۴۴، خزائن ج ۵ ص ۵۱۵) ناظرین کرام! شرک کی اس تعریف کو پیش نظر رکھ کر فرمائیے قول مذکور گندہ جھوٹ ہے یا نہیں؟۔

مرزا نیو! یہ چونکہ تمہارے پیغمبر مرزا قادیانی کذب و دروغ اور افتراء و اتہام کے ڈھالنے میں ہر وقت منہمک و مستغرق رہتے تھے اس لئے جھوٹ کی بھی جھوٹی تعریف کر گئے۔ جھوٹ نمبر ۱۷۱..... ”میں نے یہ دعویٰ ہرگز نہیں کیا کہ مسیح ابن مریم ہوں جو شخص یہ الزام میرے پر لگائے وہ میرا سر مفتری اور کذاب ہے۔“ (ازالہ ص ۱۹۰، خزائن ج ۳ ص ۱۹۲) نور! بے شک یہ تو صحیح ہے کہ آپ کو مسیح ابن مریم کہنے والا سرافسوفی اور کذاب ہے۔ لیکن یہ بالکل جھوٹ ہے کہ آپ نے مسیح ابن مریم ہونے کا دعویٰ نہیں کیا۔ اس لئے کہ ”ازالہ ص ۳۹، خزائن ج ۳ ص ۱۲۲“ میں تحریر ہے کہ ”وہ مسیح موعود میں ہی ہوں۔“ اور ”ازالہ ص ۵۷۳، خزائن ج ۳ ص ۴۰۹“ میں آپ کو یہ الہام ہوا ”جعلناک المسیح ابن مریم“ اور اس کی تشریح اس طرح سے کی ہے کہ ”اس سلسلہ کا خاتم باعتبار نسبت تامہ وہ (مرزا قادیانی) مسیح عیسیٰ ابن مریم ہے۔ جو اس امت کے لوگوں میں سے بحکم ربی مسیح صفات سے رنگین ہو گیا ہے اور فرمان ”جعلناک المسیح ابن مریم“ نے درحقیقت اس کو (مرزا قادیانی) کو نبی بنادیا ہے۔“

(ازالہ ص ۶۷۳، خزائن ج ۳ ص ۴۶۳)

اسی کو ”حماتہ البشری ص ۸، خزائن ج ۷ ص ۱۸۴“ میں لکھ کر فرماتے ہیں: ”پس یہی (عیسیٰ ابن مریم ہونے کا) میرا دعویٰ ہے۔ جس میں میری قوم مجھ سے جھگڑتی ہے۔“ اور ”ازالہ ص ۵۴۶، خزائن ج ۳ ص ۳۹۴“ میں ابن مریم ہونے کا دعویٰ موجود ہے۔ بہر حال مرزا قادیانی کا مسیح ابن مریم ہونے کا دعویٰ موجود ہے۔ اس لئے آپ بقول خود بھی مفتری و کاذب ہوئے۔ فہو المراد!

جھوٹ نمبر ۱۷۲..... ”اس سے یہی ثابت ہوتا ہے کہ صحابہؓ کا اسی بات پر اجماع ہو گیا تھا کہ ابن صیاد ہی دجال معبود ہے۔“ (ازالہ ص ۲۲۲، خزائن ج ۳ ص ۲۱۱ حاشیہ)

نور! خود دوران سر، مراق، خلل دماغ، ہو کر خداوند تعالیٰ پر افتراء کیا اور جھوٹ کے رو سے کون ہوئے کہ ”ایسا آدمی جو ہر..... ایسا بد ذات انسان تو کتوں اور میں احمد یہ ج ۵ ص ۱۲۶، خزائن ج ۲ ص ۲۹۲) نکار کرے تو اس کا یہ مذہبی فرض ہے کہ رے ورنہ بغیر اس کے مرزا قادیانی کا

سلام کا دوبارہ دنیا میں آنا اجماعی عقیدہ ص ۳۲۳، خزائن ج ۲ ص ۳۲۳ تا ۳۲۴) میرا سر افتراء کہنا درحقیقت یہ شرمناک دفع و زول پر نہ صرف امت مسلمہ کا تفسیر بحر المحیط ج ۲ ص ۵۶۷ میں ہے وافر من ان عیسیٰ فی السماء امت کا اس پر اجماع ہو چکا ہے کہ ت کے قریب نازل ہوں گے۔ جیسا الحجیر ج ۳ ص ۴۶۲، فتح البیان ج ۲ لسعون، الابانہ عن اصول الدیانہ کی اختلاف کے ساتھ اجماع امت

ی جھوٹ بولنا شرک ہے۔“

ج ۹ نمبر ۱۳، ۱۷ اپریل ۱۹۰۵ء ص ۱۳)

شرک ہے۔“

مشتی نوح ص ۲۶، خزائن ج ۱ ص ۲۸)

مرزا قادیان ۷ جون ۱۹۰۶ء، منظور

نور! مرزا نیو! ابن صیاد کے دجال معبود ہونے پر صحابہ کا اجماع معتبر و مستند اسلامی کتب سے ثابت کرو ورنہ یاد رکھو کہ ”جھوٹ بولنا شرک ہے اور شرک سرچشمہ نجات سے بے نصیب ہے۔“ (کشتی نوح ص ۲۶، خزائن ج ۹ ص ۲۸)

جھوٹ نمبر ۱۷۱..... ”غرض ابن عباس کا یہی اعتقاد تھا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو چکے ہیں۔“ (ازالہ ص ۲۴۷، خزائن ج ۳ ص ۲۲۲)

نور! مرزا قادیانی کا یہ قول نہ صرف دروغ ہی ہے بلکہ حضرت ابن عباسؓ جیسے جلیل القدر صحابی پر ایک ناپاک اتہام و افتراء ہے۔ اس لئے کہ آپ کا صحیح مذہب و پختہ عقیدہ یہی تھا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ آسمان پر موجود ہیں۔ جیسا کہ ”ابن جریر نے (جو مرزا قادیانی کے نزدیک بھی نہایت معتبر اور ائمہ حدیث میں سے ہے۔“ چشمہ معرفت ص ۲۵۰، حاشیہ، خزائن ج ۳ ص ۲۲۱) بسند صحیح حضرت ابن عباسؓ کا مذہب حیات مسیح کا نقل کر کے اس کی توثیق و تصدیق کی ہے۔ دیکھو فتح الباری ج ۶ ص ۳۵۷، باب قولہ واذ کرنی الکتاب مریم، ابن جریر، ج ۶ ص ۲۰، ۱۹، زیر آیت ”وان من اهل الكتاب.....“ تفسیر ابن کثیر ج ۳ ص ۴۰۱، مرقاة ج ۱ ص ۲۳۲، باب نزول عیسیٰ علیہ السلام، عمدة القاری ج ۷ ص ۴۵۲، روح المعانی ج ۶ ص ۱۳“ اور جس روایت سے مرزا قادیانی نے آنکھ بند کر کے ابن عباسؓ کا یہ اعتقاد نکالا ہے وہ روایت ضعیف و منقطع ہے۔ اس لئے حجت نہیں ہو سکتی۔ افسوس کہ مرزا قادیانی کی خود غرضیوں نے ان کی علمیت کے پردہ کو بھی چاک کر دیا۔

جھوٹ نمبر ۱۷۲..... ”فرمایا رسول اللہ ﷺ نے سب سے پیارے خدا کی جناب میں وہ لوگ ہیں جو غریب ہیں۔ پوچھا گیا غریب کے کیا معنی ہیں کہا وہ لوگ ہیں جو عیسیٰ مسیح کی طرف دین لے کر اپنے ملک سے بھاگتے ہیں۔“ (مسح ہندوستان میں ص ۵۶، خزائن ج ۵ ص ۱۵۱)

نور! یہ عبارت دروغ آمیز فریب ہے یا فریب وہ دروغ اس لئے کہ مرزا قادیانی نے اپنا الوسیدھا کرنے کے لئے حدیث کے ان الفاظ کا (جن کو مرزا قادیانی نے تحریر کیا ہے) غلط و من گھڑت ترجمہ ہے۔

جھوٹ نمبر ۱۷۵..... ”ہر ایک نبی کے لئے ہجرت مسنون ہے۔“

(تحدہ گولڈویس ۱۳ خزائن ج ۷ ص ۱۰۶، حاشیہ)

نور! بالکل جھوٹ۔
صحیح حدیث میں۔ مرزا نیو یہ بتانا
کے دانت کھانے کے اور دکھانے
جھوٹ نمبر ۱۷۶.....
ہے کسی نے بجز اس عاجز کے وہ
کبھی کسی مسلمان کی طرف سے

نور! اس کے سفید
”شیخ محمد طاہر صاحب مصنف
طور پر مسیح اور مہدی ہونے کا وہ
اور ”بہاء اللہ ایرانی“

جھوٹ نمبر ۱۷۷
طیب نے کیا عیسیٰ علیہ السلام
عیسیٰ (کو اپنی کتابوں میں لکھ
عیسیٰ علیہ السلام کے لئے ال

نور! مرزا قادیانی
کسی نے نہیں لکھا کہ حضرت
کیا تھا۔ سچے ہو تو دلیل لا

جھوٹ نمبر ۱۷۸

”اس مسیح کو

نور! بالکل جھوٹ ہے۔ اس لئے کہ اس کا ثبوت نہ قرآن کریم میں ملتا ہے اور نہ کسی صحیح حدیث میں۔ مرزا یو یہ بتاؤ کہ تمہارے نبی مرزا قادیانی نے بھی ہجرت کی تھی یا نہیں یا ہاتھی کے دانت کھانے کے اور دکھانے کے اور بھی ہوتے ہیں؟

جھوٹ نمبر ۱۷۱..... ”اور ہر ایک شخص سمجھ سکتا ہے کہ اس وقت جو ظہور مسیح موعود کا وقت ہے کسی نے بجز اس عاجز کے دعویٰ نہیں کیا کہ میں مسیح موعود ہوں۔ بلکہ اس مدت تیرہ سو برس میں کبھی کسی مسلمان کی طرف سے ایسا دعویٰ نہیں ہوا کہ میں مسیح موعود ہوں۔“

(ازالہ اوہام ج ۲ ص ۶۸۳، خزائن ج ۳ ص ۳۶۹)

نور! اس کے سفید جھوٹ ہونے کی خود مرزا قادیانی بنفس نفیس شہادت دیتے ہیں کہ ”شیخ محمد طاہر صاحب مصنف مجمع البحار کے زمانہ میں بعض ناپاک طبع لوگوں نے محض افتراء کے طور پر مسیح اور مہدی ہونے کا دعویٰ کیا تھا۔“ (حقیقت الوحی ص ۳۲۰، خزائن ج ۲ ص ۳۵۳)

اور ”بہاء اللہ ایرانی نے ۱۲۶۹ھ میں مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کیا تھا۔“

(دیکھو اخبار الحکم ۲۴ اکتوبر ۱۹۰۴ء ص ۴)

جھوٹ نمبر ۱۷۲..... ”اور یہ خدا کی عجیب قدرت ہے کہ ہر ایک مذہب کے فاضل طبیب نے کیا عیسیٰ علیہ السلام اور کیا یہودی اور کیا مجوسی اور کیا مسلمان سب نے اس نسخہ (مرہم عیسیٰ) کو اپنی کتابوں میں لکھا ہے اور سب نے اس نسخہ کے بارے میں یہی بیان کیا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے لئے ان کے حواریوں نے تیار کیا تھا۔“

(مسیح ہندوستان میں ص ۵۷، خزائن ج ۱۵ ص ایضاً)

نور! مرزا قادیانی کی یہ بات بھی کذب و دروغ کی غفونت سے آلودہ ہے۔ کیونکہ یہ کسی نے نہیں لکھا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے لئے ان کے حواریوں نے اس نسخہ مرہم عیسیٰ کو تیار کیا تھا۔ سچے ہو تو دلیل لاؤ۔ ورنہ ”دروغگوئی کی زندگی جیسی کوئی لعنتی زندگی نہیں۔“

(نزول المسیح ۲، خزائن ج ۱۸ ص ۳۸۰)

جھوٹ نمبر ۱۷۸..... ”اس عاجز کو حضرت مسیح سے مشابہت تامہ ہے۔“

(براہین احمدیہ ص ۲۹۹، خزائن ج ۱ ص ۵۹۴)

”اس مسیح کو ابن مریم سے ہر ایک پہلو سے تشبیہ دی گئی ہے۔“

(کشتی نوح ص ۳۹، خزائن ج ۱۹ ص ۵۳)

نے پر صحابہ کا اجماع معتبر و مستند اسلامی ہے اور مشرک سرچشمہ نجات سے بے

(کشتی نوح ص ۳۶، خزائن ج ۱۹ ص ۲۸)

عقاد تھا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام فوت

(ازالہ ص ۲۳۷، خزائن ج ۳ ص ۳۳۲)

ہے بلکہ حضرت ابن عباسؓ جیسے جلیل

پ کا صحیح مذہب و پختہ عقیدہ یہی تھا کہ

”ابن جریر نے (جو مرزا قادیانی کے

معرفت ص ۲۵۰، حاشیہ، خزائن ج ۲۳

نقل کر کے اس کی توثیق و تصدیق کی

نائب مریم، ابن جریر، ج ۶ ص ۱۹، ۲۰،

خزائن ج ۳ ص ۲۰۱، مرقاة ج ۱ ص ۲۳۲،

المعانی ج ۶ ص ۱۳، اور جس روایت

ملا ہے وہ روایت ضعیف و منقطع ہے۔

وں نے ان کی علمیت کے پردہ کو بھی

ب سے پیارے خدا کی جناب میں

کہا وہ لوگ ہیں جو عیسیٰ مسیح کی طرف

ستان میں ص ۵۶، خزائن ج ۱۵ ص ایضاً)

دروغ اس لئے کہ مرزا قادیانی نے

قادیانی نے تحریر کیا ہے (غلط و من

نون ہے۔“

یہ ص ۱۳، خزائن ج ۱ ص ۱۰۶، حاشیہ)

نور! مرزا قادیانی کو حضرت مسیح علیہ السلام سے کسی پہلو سے مشابہت نہیں تھی۔ دیکھو رسالہ ”مسیح موعود کی پہچان“ مرزا نیو! اگر کچھ ہمت ہے تو اٹھو اور اپنے مرزا قادیانی کا مسیح ابن مریم میں ہر ایک پہلو سے مشابہت تامہ دکھلا کر راست باز ثابت کرو ورنہ ہماری طرف سے وہی پرانا تحفہ پیش خدمت ہے کہ ”جیسے بت پوجنا شرک ہے ویسے ہی جھوٹ بولنا شرک ہے۔“

(الحکم ج ۹ نمبر ۱۳، ۱۷ اپریل ۱۹۰۵ء ص ۱۳)
 جھوٹ نمبر ۷۹..... ”پہلے پچاس حصے (براہین احمدیہ کے) لکھنے کا ارادہ تھا۔ مگر پچاس سے پانچ پر اکتفا کیا گیا اور چونکہ پچاس اور پانچ کے عدد میں صرف ایک نقطہ کا فرق ہے۔ اس لئے پانچ حصوں سے وہ وعدہ پورا ہو گیا۔“ (براہین احمدیہ ج ۵ ص ۷، خزائن ج ۲ ص ۹)
 نور! مرزا قادیانی کا پچاس حصوں کے وعدہ کو صرف پانچ حصوں پر اکتفا کر کے پورا کرنا حقیقت اور واقعیت سے دور ہونے کے باعث ایک مبالغہ آمیز دروغ ہے۔ اس لئے یہ معزز ہدیہ کہ ”خدائے غیور کی لعنت اس شخص پر ہے جو مبالغہ آمیز باتوں سے جھوٹ بولتا ہے۔“ (اعجاز احمدی ص ۶۹، خزائن ج ۹ ص ۱۸۱) عطاے توبلقاتے تو کہہ کر پیش خدمت کیا جا رہا ہے قبول فرمائیے۔
 جھوٹ نمبر ۱۸۰..... ”مسیح اور اس عاجز کا مقام ایسا ہے کہ اس کو استعارہ کے طور پر اہلیت کے لفظ سے تعبیر کر سکتے ہیں۔ ایسا ہی یہ وہ مقام عالیشان ہے کہ گذشتہ نبیوں نے استعارہ کے طور پر صاحب مقام ہذا (مرزا قادیانی) کے ظہور کو خدائے تعالیٰ کا ظہور قرار دیا ہے اور اس کا آنا خدا تعالیٰ کا آنا ٹھہرایا ہے۔“ (توضیح المرام ص ۲۷، خزائن ج ۳ ص ۶۳)
 نور! جن گذشتہ نبیوں نے استعارہ کے طور پر مرزا قادیانی کا یہ بلند مرتبہ بیان فرمایا اور ٹھہرایا ہے ان کے اسماء گرامی کے ساتھ یہ بتاؤ کہ یہ بیان و تقرر کن کن مستند اسلامی کتابوں میں موجود ہے؟

جھوٹ نمبر ۱۸۱..... ”مسلمانوں کے قدیم فرقوں کو ایک ایسے مہدی کی انتظار ہے جو فاطمہ مادر حسین کی اولاد سے ہوگا اور نیز ایسے مسیح کی بھی انتظار ہے۔ جو اس مہدی سے مل کر مخالفان اسلام سے لڑائیاں کرے گا۔ مگر میں نے اس بات پر زور دیا ہے کہ یہ سب خیالات لغو اور باطل اور جھوٹ ہیں۔“ (کشف الغطاء ص ۱۲، خزائن ج ۳ ص ۱۹۳)

نور! الف..... بلکہ مرزا قادیانی کے یہ خیالات لغو اور باطل اور جھوٹ ہیں کیونکہ علاوہ اس امر کے کہ وہ اسلامی شریعت کا ایک واضح و متفق علیہ مسئلہ ہے۔ ”دیکھو ترمذی ج ۲ ص ۳۸، باب فتنۃ الدجال، بذل المجہود ج ۵ ص ۱۰۲، باب ذکر المہدی“ خود مرزا قادیانی ہی

اپنی دروغ گوئی پر مہر لگا رہے ہیں کہ ”وہ آخری مہدی جو تنزل اسلام کے وقت اور گمراہی پھیلنے کے زمانہ میں..... تقدیر الہی میں مقرر کیا گیا تھا۔ جس کی بشارت آج سے تیرہ سو برس پہلے رسول کریم ﷺ نے دی تھی۔ وہ میں ہی ہوں۔“ (تذکرہ شہادتین ص ۲۰، خزائن ج ۲۰ ص ۳۴)

ب..... ”میں خدا سے وحی پا کر کہتا ہوں کہ میں بنی فارس میں سے ہوں اور بموجب اس حدیث کے جو کنز العمال میں درج ہے بنی فارس بھی بنی اسرائیل اور اہل بیت میں سے ہیں اور حضرت فاطمہ نے کشفی حالت میں اپنی ران پر میرا سر رکھا اور مجھے دکھایا کہ میں اس میں سے ہوں۔“ (ضمیمہ حقیقت النبوت ج ۱ ص ۲۶۶، حاشیہ ۱)

جھوٹ نمبر ۱۸۲..... ”اور سچ یہ ہے کہ بنی فاطمہ سے کوئی مہدی آنے والا نہیں اور ایسی تمام حدیثیں موضوع اور بے اصل اور بناوٹی ہیں۔“ (کشف الغطاء ص ۱۲، خزائن ج ۱۳ ص ۱۹۳) نور! مرزا قادیانی کی یہ سچی بات ایسی جھوٹی و بناوٹی بات ہے جس کی نظیر گزشتہ کاذبوں و مفتریوں کے کلام میں بھی نہیں ملتی۔ اس لئے کہ ترمذی ج ۲ ص ۳۸، بذل المجہود ج ۵ ص ۱۰۲ میں بسند صحیح حدیث نبوی موجود ہے۔ جس کا خلاصہ یہ ہے کہ آنے والا امام مہدی اولاد فاطمہ اور عہد رسول اللہ ﷺ سے ہوگا۔ چنانچہ ازالہ اوہام ص ۱۲، خزائن ج ۳ ص ۷۵ پر مرزا قادیانی نے خود اس کی تصدیق کی ہے۔

جھوٹ نمبر ۱۸۳..... ”خدا تعالیٰ کی کتابوں میں بہت تصریح سے بیان کیا گیا ہے کہ مسیح موعود (مرزا قادیانی) کے زمانہ میں ضرور طاعون پڑے گی۔“

(نزدول المسیح ص ۱۸، خزائن ج ۱۸ ص ۳۹۶)

جھوٹ نمبر ۱۸۴..... ”بلاشبہ یہ امر تو اتر کے درجہ پر پہنچ چکا ہے کہ مسیح موعود کے نشانوں میں سے ایک یہ بھی ہے کہ اس کے وقت میں اور اس کی توجہ اور دعا سے ملک میں طاعون پھیلے گی۔ آسمان اس کے لئے چاند اور سورج کو رمضان میں تاریک کرے گا۔“

(نزدول المسیح ص ۱۹، خزائن ج ۱۸ ص ۳۹۷)

جھوٹ نمبر ۱۸۵..... ”غرض عام موتوں کا پڑنا مسیح موعود کی علامات خاصہ میں سے ہے اور تمام انبیاء علیہم السلام گواہی دیتے آئے ہیں۔“ (نزدول المسیح ص ۱۹، خزائن ج ۱۸ ص ۳۹۷) نور! خدا کی کتابوں اور تمام انبیاء علیہم السلام کی شہادتوں کو مستند اسلامی کتب سے اس طرح صراحت سے بیان کرو کہ جو شک کے حدود سے نکل کر یقین و تواتر کا درجہ حاصل کرے نہیں تو یاد رکھو کہ ”دروغگوئی کی زندگی جیسی کوئی لعنتی زندگی نہیں۔“ (نزدول المسیح ص ۲، خزائن ج ۱۸ ص ۳۸۰)

سے کسی پہلو سے مشابہت نہیں تھی۔ دیکھو زاشو اور اپنے مرزا قادیانی کا مسیح ابن مریم سے کروڑوں ہماری طرف سے وہی پرانا تحفہ جھوٹ بولنا شرک ہے۔“

(الحکم ج ۹ نمبر ۱۳، ۱۷ اپریل ۱۹۰۵ء ص ۱۳)

ہین احمد یہ کے) لکھنے کا ارادہ تھا۔ مگر کے عدد میں صرف ایک نقطہ کا فرق ہے۔

(مدالجین احمد یہ ج ۵ ص ۷، خزائن ج ۲۱ ص ۹)

لو صرف پانچ حصوں پر اکتفا کر کے پورا مبالغہ آمیز دروغ ہے۔ اس لئے یہ معزز عزیز باتوں سے جھوٹ بولتا ہے۔“ (اعجاز شہادت کی جا رہا ہے قبول فرمائیے۔

م ایسا ہے کہ اس کو استعارہ کے طور پر

یہ نشان ہے کہ گزشتہ نبیوں نے استعارہ

نے تعالیٰ کا ظہور قرار دیا ہے اور اس کا آنا

(توضیح المرام ص ۲۷، خزائن ج ۳ ص ۶۴)

زا قادیانی کا یہ بلند مرتبہ بیان فرمایا اور

و تقریر کن مستند اسلامی کتابوں میں

کو ایک ایسے مہدی کی انتظار ہے جو

ہے۔ جو اس مہدی سے مل کر مخالفان

ہے کہ یہ سب خیالات لغو اور باطل اور

کشف الغطاء ص ۱۲، خزائن ج ۱۳ ص ۱۹۳)

خیالات لغو اور باطل اور جھوٹ ہیں

ق علیہ مسئلہ ہے۔ ”دیکھو ترمذی ج ۲

ب ذکر المہدی“ خود مرزا قادیانی ہی

جھوٹ نمبر ۱۸۶..... ”غرض تمام نبیوں کے نزدیک زمانہ یا جوج و ما جوج زمانہ الرجعت کہلاتا ہے۔ یعنی رجعت بروزی۔“ (حاشیہ نزول المسیح ص ۵، خزائن ج ۱۸ ص ۳۸۳)
نور! اس امر کا قطعی ثبوت اصول اسلام سے پیش کر دو ورنہ ”جھوٹ جو ایک نہایت پلید اور ناپاک ہے۔“ (نزول المسیح ص ۱۴، خزائن ج ۱۸ ص ۳۹۲) اس سے تمہارے اولوالعزم پیغمبر کی زبان آلودہ ہو رہی ہے۔

جھوٹ نمبر ۱۸۷..... ”بلاشبہ قرآنی شہادت سے اب یہ حدیث (ان لمہدینا آیتیں) مرفوع متصل ہے۔“ (تحفہ گوڑویدہ ص ۲۹، خزائن ج ۱۷ ص ۱۳۵)
نور! مرزا قادیانی کی یہ عادت شریف ہے کہ جب کسی آیت یا حدیث اور یا کسی امام بزرگ کے بے بنیاد قول میں اپنے مطلب برآری کا کروڑوں حصہ یا اس سے بھی کمتر کی گنجائش دیکھتے ہیں یا بخیاں خود سمجھ لیتے ہیں تو بس اس پر غلط استدلال کی ملمع کاریوں و ناجائز تاویل کی رنگ آمیزیوں میں ایسے سرشار ہو کر مصروف ہوتے ہیں کہ بنا بنایا کھیل بگڑ جاتا ہے اور اس میں اپنی کچھ ایسی سیکنائی دکھلاتے ہیں کہ آپ کی نبوت کا پول کھل جاتا ہے۔ مثلاً اسی ان لمہدینا آیتیں کو شہادت قرآنی مرفوع متصل کہہ رہے ہیں۔ حالانکہ اسی کتاب کے اسی صفحہ میں اس کو غیر مرفوع مان چکے ہیں۔ علاوہ ازیں یہ روایت اصول حدیث کے مطابق بالکل موضوع و ضعیف ہے۔ کیونکہ اس میں ایک راوی عمرو بن شمر ہے اور دوسرا جابر جعفی ہے۔ دونوں کے متعلق فن رجال کے علماء رمانے ہیں کہ یہ جھوٹے منکر الحدیث جھوٹی حدیث بنانے والے متروک الحدیث تہرائی رافضی ہولکڑ ہیں۔ دیکھو میزان الاعتدال ج ۵ ص ۳۲۴ حرف عین، تہذیب المتذیب ج ۲ ص ۱۳ تا ۱۵ حرف جیم پھر ایسی موضوع روایت کو مرفوع متصل کہنا سراسر کذب و افتراء نہیں ہے تو اور کیا ہے؟

جھوٹ نمبر ۱۸۸..... ”پس خدا تعالیٰ کی صفات قدیمہ کے لحاظ سے مخلوق کا وجود نوعی طور پر قدیم ماننا پڑتا ہے نہ شخصی طور پر یعنی مخلوق کی نوع قدیم سے چلی آتی ہے۔ ایک نوع کے بعد دوسری نوع خدا پیدا کرتا چلا آیا ہے۔ سو اسی طرح ہم ایمان رکھتے ہیں اور یہی قرآن کریم نے ہمیں سکھایا ہے۔“ (چشمہ معرفت ص ۱۶۰، خزائن ج ۲۳ ص ۱۶۸)

نور! مرزا قادیانی اور ان کی امت کا آریوں کی طرح یہ عقیدہ ہے کہ خداوند تعالیٰ کے ساتھ عالم بھی قدیم ہے۔ خیر جب وہ اسلام سے علیحدہ ہو گئے تو اب ان کو اختیار ہے کہ وہ آریوں کے ہمنوا ہو جائیں یا عیسائیوں کے لیکن یہ کہنا کہ قرآن کریم یہی سکھاتا ہے سراسر کذب و افتراء ہے جس کے ثبوت سے مرزا نیت عاجز و لاچار ہے۔

جھوٹ
الفاظ اور فقرات اور

نور!
کے خلاف نہیں ہے
انگریز چیلنجوں کے
کے موافق ہونے کے

جھوٹ
دعویٰ نہیں کیا کہ
نور!
پھر اس کے بعد مر

جھوٹ
السلام ضرور مرگے
کے اسی قول کی تھ
نور

امام مالک و ابن
مرزا قادیانی اچھ
پیشی چلی آرہی
اسلامیہ کے حیا
آپ کا صحیح مذہب
مسک حیات تر

البنہ
بتلائے فریب
سعی بلخ کر رہو

ل کے نزدیک زمانہ یا جوج و ما جوج زمان
(حاشیہ نزول المسیح ص ۵، خزائن ج ۱۸ ص ۳۸۳)
اسے پیش کر دینا ”جھوٹ جو ایک نہایت پلید
(۳۹) اس سے تمہارے اولوالعزم پیغمبر کی زبان

ت ہے اب یہ حدیث (ان لمہدینا
(تحدہ گولڈ ویس ۲۹، خزائن ج ۱۷ ص ۱۳۵)
ہے کہ جب کسی آیت یا حدیث اور یا کسی امام
کو دوسروں حصہ یا اس سے بھی کمتر کی گنجائش
نہ لال کی طبع کاریوں و ناجائز تاویل کی رنگ
بنا بنایا کھیل بگڑ جاتا ہے اور اس میں اپنی کچھ
تا ہے۔ مثلاً اسی ان لمہدینا آیتین کو
سی کتاب کے اسی صفحہ میں اس کو غیر مرفوع
مطابق بالکل موضوع و ضعیف ہے۔ کیونکہ
ہے۔ دونوں کے متعلق فن رجال کے علماء
ناتنے والے متروک الحدیث تہرائی رافضی
عین، تہذیب العہد ص ۲ ج ۱۳ تا ۱۵
سرکذب و افتراء نہیں ہے تو اور کیا ہے؟
ت قدیمہ کے لحاظ سے مخلوق کا وجود نوعی
یم سے چلی آتی ہے۔ ایک نوع کے بعد
یمان رکھتے ہیں اور یہی قرآن کریم نے
چشمہ معرفت ص ۱۶۰، خزائن ج ۲۳ ص ۱۶۸)
کی طرح یہ عقیدہ ہے کہ خداوند تعالیٰ کے
گئے تو اب ان کو اختیار ہے کہ وہ آریوں
کریم یہی سکھاتا ہے سراسر کذب و افتراء

جھوٹ نمبر ۱۸۹..... ”خدا کا کلام انسانی نحو سے ہر ایک جگہ موافق نہیں ہوتا۔ ایسے
الفاظ اور فقرات اور ضائر جو انسانی نحو سے مخالف ہیں۔ قرآن کریم میں بھی پائے جاتے ہیں۔“

(حاشیہ چشمہ معرفت ص ۳۱۲، خزائن ج ۲۳ ص ۳۳۱)

نور! قرآن کریم میں کوئی جملہ اور کوئی ضمیر صرف ونحو بلاغت و فصاحت کے اصول
کے خلاف نہیں ہے۔ ورنہ اہل عرب ایک منٹ کے لئے چین نہ لینے دیتے۔ مگر باوجود اشتعال
انگیز چیلنجوں کے ان کا خاموش رہنا بلکہ اس کی اعجازی کیفیت کا اعتراف کرنا کلام اللہ کا صرف ونحو
کے موافق ہونے کی کھلی دلیل ہے اور مرزا قادیانی کے مجرمانہ و افتراء کا بین ثبوت۔

جھوٹ نمبر ۱۹۰..... ”پھر اس کے بعد کبھی کسی مجتہد اور مقبول امام پیشوائے انام نے یہ
دعویٰ نہیں کیا کہ حضرت مسیح زندہ ہیں۔“

(تحدہ گولڈ ویس ۲، خزائن ج ۱۷ ص ۹۲)

نور! جب کہ تمام امت محمدیہ کا حضرت مسیح علیہ السلام کی حیات پر اجماع ہو چکا ہے۔
پھر اس کے بعد مرزا قادیانی کے اس قول کی کذب و دروغ کے برابر بھی وقعت نہیں رہتی۔

جھوٹ نمبر ۱۹۱..... ”امام مالک بھی اس بات پر زور دے رہے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ
السلام ضرور مر گئے اور امام اعظمؒ اور امام احمدؒ اور امام شافعیؒ ان کے قول کو سن کر اور خاموشی اختیار کر
کے اسی قول کی تصدیق کر رہے ہیں۔“

(تحدہ گولڈ ویس ۳۶، خزائن ج ۱۷ ص ۱۶۲)

نور! مرزا قادیانی نے اپنی مختلف تصانیف میں متعدد جگہ بار بار اس امر کا ذکر کیا ہے کہ
امام مالکؒ و ابن حزم و فوات مسیح کے قائل تھے اور اسی میں خوب رنگ بھر کر اپنی زندگی میں
مرزا قادیانی اچھالتے رہے۔ اس کے بعد ان کی امت اب تک باوجود اعائے علم و فضل اسی لکیر کو
چینتی چلی آرہی ہے۔ لیکن حقیقت واقعہ یہ ہے کہ یہ دونوں بزرگ بھی مثل جمہور علماء و امت
اسلامیہ کے حیات مسیح علیہ السلام کے قائل ہیں۔ جیسا کہ آئی نے کتاب عتبہ میں امام مالکؒ ہی سے
آپ کا صحیح مذہب حیات مسیح نقل کیا ہے اور اسی طرح ابن حزم نے بھی اپنی کتاب ملل میں اپنا
مسلک حیات مسیح کا بیان کیا ہے۔ (دیکھو عقیدۃ الاسلام ص ۱۱ طبع کراچی)

البتہ مرزا قادیانی اور ان کی امت مجمع البحار کی اس عبارت ”قال مالک مات“ سے
بتلائے فریب ہو کر اور اسی کو سرمایہ استدلال سمجھ کر سادہ لوح انسانوں کو فریب میں مبتلا کرنے کی
سعی یلغ کر رہی ہے۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ اگر اس قول کو صحیح تسلیم کیا جائے تو اس کے یہ معنی ہیں کہ

امام مالکؒ اس امر کے قائل ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر رفع سے پہلے چند منٹ کے لئے عارضی طور پر موت طاری ہوگئی تھی۔ نہ یہ کہ آپ دائمی موت کے قائل ہیں۔ غرض یہ کہ لفظ ”مات“ سے ”موت مطلق“ مراد ہے نہ ”مطلق موت“ ورنہ اس امر کے اظہار میں کچھ باک نہیں ہے کہ صاحب مذہب کے بیان کے مقابل قول غیر قابل حجت واستدلال نہیں ہو سکتا۔ مگر مرزا قادیانی نے اس بناء فاسد پر یہ قصر تعمیر کیا کہ آئمہ ثلاثہ امام اعظمؒ، امام احمدؒ، امام شافعیؒ نے بھی اپنی خاموش زبان سے وفات مسیح کی تائید کی ہے۔ سو یہ بھی کذب و افتراء کی بدترین مثال ہے۔

جھوٹ نمبر ۱۹۲..... ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو ایک زندہ رسول ماننا..... یہی وہ جھوٹا عقیدہ ہے جس کی شامت کی وجہ سے کئی لاکھ مسلمان اس زمانہ میں مرتد ہو چکے ہیں۔“

(تحدہ گولڈ ویس ۵، خزائن ج ۷ ص ۹۴)

نور! بلکہ ارتداد مسلم کی علت حیات مسیح کو بنانا یہ خیال باطل اور جھوٹا عقیدہ ہے ورنہ مرزائیت اپنے قائد اکبر کے دامن سے دروغگوئی کی نجاست کو دور کرنے کی فکر کرے۔

جھوٹ نمبر ۱۹۳..... ”قرآن کریم اور اسی کتاب میں جو اصح الکتاب بعد کتاب اللہ ہے۔ صاف گواہی دی گئی ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو گئے اور اس شہادت میں صرف امام بخاریؒ منفرد نہیں بلکہ امام ابن حزم اور امام مالکؒ بھی موت عیسیٰ علیہ السلام کے قائل ہیں اور ان کا قائل ہونا گویا امت کے اکابر کا قائل ہونا ہے۔“ (ایام الصلح ص ۳۹، خزائن ج ۱۳ ص ۲۶۹)

نور! اول تو مرزا قادیانی کا یہی ایک مجرمانہ اتہام ہے کہ امام بخاریؒ، امام مالکؒ، امام ابن حزمؒ موت مسیح کے قائل تھے۔ دوسرے اگر بالفرض یہ صحیح بھی ہو تو اس سے تمام اکابر امت کا قائل ہونا کیوں کرو کیسے لازم آ گیا ہے؟۔ مرزا یو! سچ تو یہ ہے کہ تمہارے پیغمبر مرزا قادیانی مخلوق خدا کو صرف فریب و دھوکہ میں مبتلا کرنے آئے تھے۔

جھوٹ نمبر ۱۹۴..... ”سلف صالحین نے اس مسئلہ (حیات مسیح) میں مفصل کچھ نہیں کہا بلکہ اجمالی رنگ میں ایمان لاتے تھے کہ مسیح مر گیا۔“ (حماۃ البشری ص ۱۸، خزائن ج ۷ ص ۱۹۸)

نور! مرزائیت کے جنم داتا کا سلف صالحین پر یہ بھی ایک گندہ افتراء ہے اس لئے کہ سلف صالحین تفصیلی و اجمالی ہر طرح سے حیات مسیح پر ایمان رکھتے تھے۔ دیکھو رسالہ عقیدۃ الاسلام، شہادت القرآن وغیرہ اور رسالہ ہذا:

جھوٹ نمبر ۱۹۵..... ”آسمان سے اتریں گے نور! مرتدوں سے بڑا مفتخر ہو جائے گا۔ کیونکہ صحیح اتریں گے..... الخ! اپنے اس قول کی تکذیب نہیں پاؤ گے کہ اس مرزا“

کذب کی نجاست گیند کی طرح گردش جھوٹ

قادیانی جیسے مرزا قادیانی کہنا انہیں لوگوں مرزا قادیانی کے بھی موصوف ہیں ہیں تاکہ دنیا سمجھ

جھوٹ نمبر ۱۹۶..... ”در بدر خراب ہو پر گزارہ ہے۔“ نور! مرزا قادیانی جھوٹا افتراء

عینی علیہ السلام پر رفع سے پہلے چند منٹ کے لئے پوائی موت کے قائل ہیں۔ غرض یہ کہ لفظ ”مات“ اور نہ اس امر کے اظہار میں کچھ باک نہیں ہے کہ قابل حجت و استدلال نہیں ہو سکتا۔ مگر مرزا قادیانی امام اعظم، امام احمد، امام شافعی نے بھی اپنی خاموش کذب و افتراء کی بدترین مثال ہے۔

علیہ السلام کو ایک زندہ رسول ماننا..... یہی وہ جھوٹا مان اس زمانہ میں مرتد ہو چکے ہیں۔“

(تحدید و دیہ ص ۵، خزائن ج ۷ ص ۹۴)

مسح کو بنانا یہ خیال باطل اور جھوٹا عقیدہ ہے ورنہ مسیح کی نجاست کو دور کرنے کی فکر کرے۔

اسی کتاب میں جواصح الکتاب بعد کتاب اللہ

السلام فوت ہو گئے اور اس شہادت میں صرف

بھی موت عینی علیہ السلام کے قائل ہیں اور ان

(ایام الصلح ص ۳۹، خزائن ج ۳ ص ۲۶۹)

روایت اہتمام ہے کہ امام بخاری، امام مالک، امام

رض یہ صحیح بھی ہو تو اس سے تمام اکابر امت کا

کچھ تو یہ ہے کہ تمہارے پیغمبر مرزا قادیانی مخلوق

س مسئلہ (حیات مسیح) میں مفصل کچھ نہیں کہا

(حماض البشری ص ۱۸، خزائن ج ۷ ص ۱۹۸)

نا پر یہ بھی ایک گندہ افتراء ہے اس لئے کہ

ان رکھتے تھے۔ دیکھو رسالہ عقیدۃ الاسلام،

جھوٹ نمبر ۱۹۵..... ”صحیح مسلم کی حدیث میں جو یہ لفظ موجود ہے کہ حضرت مسیح جب آسمان سے اتریں گے تو ان کا لباس زرد رنگ کا ہوگا۔“ (ازالہ ابہام ص ۸۱، خزائن ج ۳ ص ۱۳۲)

نور! مرزا قادیانی کو افتراء پر دازی و دروغ گوئی میں کچھ اس درجہ کمال حاصل تھا کہ بڑے سے بڑا مفتری و کذاب بھی ان باتوں کو دیکھ کر آپ کو اس فن کا استاد کامل ماننے پر مجبور ہو جائے گا۔ کیونکہ صحیح مسلم کی کسی حدیث میں یہ لفظ موجود نہیں ہے کہ حضرت مسیح جب آسمان سے اتریں گے..... الخ! بلکہ یہ صرف مرزا قادیانی ہی کے پیغمبرانہ دماغ کی پیداوار ہے۔ جیسا کہ وہ خود اپنے اس قول کی تکذیب کر کے اپنا کاذب و مفتری ہونا ثابت کر رہے ہیں کہ ”کسی حدیث میں یہ نہیں پاؤ گے کہ اس کا نزول آسمان سے ہوگا۔“ (حماض البشری ص ۲۱، خزائن ج ۷ ص ۲۰۲)

مرزا ایو! تم ایڑی و چوٹی کا زور اس امر میں صرف کر دو کہ مرزا قادیانی کا دامن کذب کی نجاست سے صاف ہو جائے تو یہ غیر ممکن ہے اس لئے یہ سچ ہے کہ ”جھوٹا آدمی ایک گیند کی طرح گردش میں ہوتا ہے۔“ (نور الحق ص ۱۰۲، خزائن ج ۸ ص ۱۳۷)

جھوٹ نمبر ۱۹۶..... ”کچھ شک نہیں کہ استقرائ بھی اولہ یقینیہ میں سے ہے۔“

(ازالہ ابہام ص ۸۸، خزائن ج ۳ ص ۵۸۴)

قادیان کے مولوی فاضلو! ایمان سے بتاؤ کہ کیا اب بھی اس میں شک ہے کہ مرزا قادیانی جیسے مرقی الطبع کے علم و عقل کا دیوالیہ نہیں نکل چکا؟ اس لئے کہ استقرائ یقینی دلیل کہنا انہیں لوگوں کا کام ہے جو علم و عقل سے محروم اور دماغی امراض سے مالا مال ہوں۔ حالانکہ مرزا قادیانی کے چنین و چنان کے ساتھ سلطان المتکلیمن و سلطان العلوم کے القاب نادرہ سے بھی موصوف ہیں۔ مگر باوجود اس کے یہ علمی و عقلی ”دروغگوئیاں و مضحکہ خیزیاں جو منظر عام پر آ رہی ہیں تاکہ دنیا سمجھ لے کہ دروغگو کا انجام ذلت و رسوائی ہے۔“

(حقیقت الوحی ص ۲۴، خزائن ج ۲۲ ص ۲۵۳)

جھوٹ نمبر ۱۹۷..... ”جس حالت میں وہ (مولانا ثناء اللہ صاحب) دو دو آنہ کے لئے در بدر خراب ہوتے پھرتے ہیں اور خدا تعالیٰ کا قبر نازل ہے اور مردوں کے کفن یا وعظ کے پیسوں پر گزارہ ہے۔“ (اعجاز احمدی ص ۲۳، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۲)

نور! چونکہ مولانا ثناء اللہ امرتسری، مرزا قادیانی کے سخت جان حریف ہیں۔ اس لئے مرزا قادیانی جس قدر ان پر اہتمام و افتراء باغ و حیص وہ کم ہے۔ مگر یہ کس قدر ذلیل و گندہ جھوٹ اور گھناؤنا افتراء ہے کہ ان کا ذریعہ معاش مردوں کے کفن یا وعظ کے پیسوں کو قرار دیا ہے۔ مرزا ایو!

اگر اپنے پیشوائے اعظم کو راست باز دیکھنا چاہتے ہو تو اس کو واقعات کی روشنی میں سچ کر دکھاؤ۔ مگر یاد رہے کہ مولانا ثناء اللہ صاحب ابھی ماشاء اللہ مرزا نیت کے بجیہ ادھیرنے کے لئے موجود ہیں۔ لیکن چونکہ خود مرزا قادیانی کا گزارہ مردوں و زندوں کے چندوں پر تھا اس لئے ایسا ہی وہ اپنے دشمنوں کو بھی سمجھتے تھے۔ کیونکہ ”نجاست خور انسان ہر ایک انسان کو نجاست خور ہی سمجھتا ہے۔“

(آئینہ کمالات اسلام ص ۳۰۲، خزائن ج ۵ ص ۱۵۸)

جھوٹ نمبر ۱۹۸..... ”خدا کا کلام قرآن کریم گواہی دیتا ہے کہ وہ (یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام) مر گیا اور اس کی قبر سری نگر کشمیر میں ہے۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”وَأَوْبَيْنَاهُمَا إِلَى رِبْوَةٍ ذَاتِ قَرَارٍ وَمَعِينٍ“ یعنی ہم نے عیسیٰ علیہ السلام اور اس کی ماں کو یہودیوں کے ہاتھ سے بچا کر ایک ایسے پہاڑ پر پہنچا دیا جو آرام اور خوشحالی کی جگہ تھی اور مصطفیٰ پانی کے چشمے اس میں جاری تھے۔ سو وہی کشمیر ہے اسی وجہ سے حضرت مریم کی قبر زمین شام میں کسی کو معلوم نہیں اور کہتے ہیں کہ وہ بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرح مفقود ہے۔“ (حقیقت الوحی حاشیہ ص ۱۰۱، خزائن ج ۲۲ ص ۱۰۴)

نور! مرزا قادیانی کا آیت ”وَأَوْبَيْنَاهُمَا إِلَى رِبْوَةٍ ذَاتِ قَرَارٍ وَمَعِينٍ“ سے کشمیر مراد لینا اور قرآن کریم کی شہادت سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو مار کر سری نگر کشمیر میں قبر بنادینا سراسر کذب و افتراء ہے۔ ورنہ امت مرزائیہ کے ذمہ یہ ضروری ہے کہ اپنے بانی سلسلہ کی اس تفسیر کو احادیث، آثار صحابہ، اقوال ائمہ و ابدال و اقطاب کی روشنی میں مدلل کر کے یہ بتائیں کہ حضور ﷺ یا سلف صالحین میں سے کسی نے اس آیت سے اس مضمون کو استنباط فرمایا ہے؟ نہیں تو ہماری طرف سے لعنت کے چند پھول مرزا مقدس پر چڑھا دیجئے۔ نیز اسی طرح یہ کہنا کہ حضرت مریم کی قبر زمین شام میں کسی کو معلوم نہیں۔ باقرار مرزا جھوٹ ہے۔ اس لئے کہ آپ فرماتے ہیں اور ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی قبر بلدہ قدس میں ہے اور اب تک موجود ہے اور اس پر ایک گرجا بنا ہوا ہے اور وہ گرجا تمام گرجاؤں سے بڑا ہے اور اس کے اندر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی قبر ہے اور اسی گرجا میں حضرت مریم صدیقہ کی قبر ہے اور دونوں علیحدہ علیحدہ ہیں۔“

(اتمام الحجۃ حاشیہ ص ۲۰، ۱۹ ملخصاً، خزائن ج ۸ ص ۲۹۷)

جھوٹ نمبر ۱۹۹..... ”اور یہ کہ مسیح مختلف ملکوں کا سیر کرتا ہوا آخر کشمیر میں چلا گیا اور تمام عمر وہاں بسر کر کے آخر سری نگر محلہ خانیاں میں بعد وفات مدفون ہوا۔ اس کا ثبوت اس طرح پر ملتا ہے کہ عیسائی اور مسلمان اس بات پر اتفاق رکھتے ہیں کہ یوز آسف نام ایک نبی جس کا زمانہ وہی

زمانہ ہے جو مسیح کا
ہے اور جس ملک میں

نور
کا اس بات پر ہر

جھوٹ
اور آخری زمانہ میں

نور
کا ایک گندہ افتراء
لعنت۔“

جھوٹ
نسبت صرف اس

ہوتا ہے کہ دراصل
تھے کہ مسیح مسیح
نور

بالخصوص یہ کہنا کہ
بالکل برہنہ تھے

صاحب اور کہنے والا
اسماعیل اور نہ اس

جھوٹ
(حضرت عیسیٰ علیہ السلام)
یہ بھی کہہ گئے ہیں

نور
زمانہ معین فرما

ہے ہو تو اس کو واقعات کی روشنی میں سچ کر دکھاؤ۔ مگر
مذہب مرزائیت کے بخیہ ادھیڑنے کے لئے موجود ہیں۔
زندوں کے چندوں پر تھا اس لئے ایسا ہی وہ اپنے
مان ہر ایک انسان کو نجاست خور ہی سمجھتا ہے۔“

(آئینہ کالات اسلام ص ۳۰۲، خزائن ج ۵ ص ایضا)

ان کریم گواہی دیتا ہے کہ وہ (یعنی حضرت عیسیٰ علیہ

السلام) جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”وآوینا ہما الی

علیہ السلام اور اس کی ماں کو یہودیوں کے ہاتھ سے

غالی کی جگہ تھی اور مصطفیٰ پانی کے چشمے اس میں جاری

کی قبر زمین شام میں کسی کو معلوم نہیں اور کہتے ہیں کہ

”حقیقت الہی حاشیہ ص ۱۰۱، خزائن ج ۳۲ ص ۱۰۳“

بنا ہما الی ربوۃ ذات قرار ومعین“ سے

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو مار کر سری نگر کشمیر میں قبر

زانیہ کے ذمہ یہ ضروری ہے کہ اپنے بانی سلسلہ کی

الواقعات کی روشنی میں مدلل کر کے یہ بتائیں کہ

آیت سے اس مضمون کو استنباط فرمایا ہے؟ نہیں تو

اس پر چڑھا دیجئے۔ نیز اسی طرح یہ کہنا کہ حضرت

مرزا جھوٹ ہے۔ اس لئے کہ آپ فرماتے ہیں

”ہے اور اب تک موجود ہے اور اس پر ایک گر چاہنا

اس کے اندر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی قبر ہے اور

نوں علیحدہ علیحدہ ہیں۔“

(انجام لکچر حاشیہ ص ۱۰۹، ملخصاً، خزائن ج ۸ ص ۲۹۷)

ف ملکوں کا سیر کرتا ہوا آخر کشمیر میں چلا گیا اور تمام

مدفونات مدفون ہوا۔ اس کا ثبوت اس طرح پر ملتا

تے ہیں کہ یوز آسف نام ایک نبی جس کا زمانہ وہی

زمانہ ہے جو مسیح کا زمانہ تھا اور دراز سفر کر کے کشمیر میں پہنچا اور وہ نہ صرف نبی بلکہ شہزادہ بھی کہلاتا
ہے اور جس ملک میں یسوع مسیح رہتا تھا اس ملک کا وہ باشندہ تھا۔“

(ریویو آف ریلیجنس ج ۲ نمبر ۹، ستمبر ۱۹۰۳ء ص ۳۳۸)

نور! مرزا قادیانی کا یہ بھی ایک مفتریانہ کذب ہے اس لئے کہ عیسائیوں اور مسلمانوں

کا اس بات پر ہرگز اتفاق نہیں۔ مرزا نیو! ”جھوٹ بولنا اور گوہ کھانا برابر ہے۔“ یاد ہے نہیں تو دیکھو

(حقیقت الہی ص ۲۰۶، خزائن ج ۲ ص ۲۱۵)

جھوٹ نمبر ۲۰۰..... ”سنت جماعت کا یہ مذہب ہے کہ امام محمد مہدی فوت ہو گئے ہیں

اور آخری زمانہ میں انہی کے نام پر ایک اور امام پیدا ہو گا۔“ (ازالہ ص ۳۵۷، خزائن ج ۳ ص ۳۳۳)

نور! اہل سنت والجماعت کا یہ مذہب ہرگز نہیں ہے یہ صرف مرزا قادیانی کی جدت طبع

کا ایک گندہ افتراء ہے۔ مرزا نیو! ”اے مفتری نابکار کیا اب بھی ہم نہ کہیں کہ جھوٹے پر خدا کی

(ضمیمہ برائین احمدیہ ج ۵ ص ۱۱۱، خزائن ج ۲ ص ۲۷۵)

لعنت۔“ جھوٹ نمبر ۲۰۱..... ”امام محمد اسماعیل صاحب جو اپنی صحیح بخاری میں آنے والا مسیح کی

نسبت صرف اس قدر حدیث بیان کر کے چپ کر گئے کہ ”امامکم منکم“ اس سے صاف ثابت

ہوتا ہے کہ دراصل حضرت اسماعیل بخاری صاحب کا یہ مذہب تھا کہ وہ ہرگز اس بات کے قائل نہ

تھے کہ سچ مسیح ابن مریم آسمان سے اتر آئے گا۔“ (ازالہ ص ۹۶، خزائن ج ۳ ص ۱۵۳)

نور! امام بخاریؒ پر بانی مرزائیت کا ایک ناپاک اتہام و قابل شرم افتراء ہے۔

بالخصوص یہ کہنا کہ ”امامکم منکم“ صاف ثابت ہوتا ہے بتلا رہا ہے کہ قادیانی پیغمبر علم و عقل سے

بالکل برہنہ تھے۔ حتیٰ کہ ان کو امام بخاریؒ کے صحیح نام لکھنے کی تیز نہ تھی کہ کہیں امام محمد اسماعیل

صاحب اور کہیں حضرت اسماعیل بخاری صاحب تحریر کرتے ہیں۔ حالانکہ ان کا نام محمد تھا۔ نہ محمد

اسماعیل اور نہ اسماعیل۔

جھوٹ نمبر ۲۰۲..... ”حالانکہ تیرہویں صدی کے اکثر علماء چودہویں صدی میں اس کا

(حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا) ظہور معین کر گئے ہیں اور بعض تو چودہویں صدی والوں کو بطور وصیت

یہ بھی کہہ گئے ہیں کہ اگر ان کا زمانہ پاؤ تو ہمارا السلام علیکم انہیں کہو۔“

(ازالہ ابام ص ۱۵۵، خزائن ج ۳ ص ۱۷۹)

نور! تیرہویں صدی کے جن اکثر علماء نے چودہویں صدی کو حضرت مسیح کے ظہور کا

زمانہ معین فرمایا ہے۔ ان کی اکثریت کو ثابت کرتے ہوئے ان کے اسماء گرامی سے روشناس

کرائے بعد ازاں جن کتابوں میں انکا یہ مضمون مندرج ہے ان کو بتائیے نہیں تو ”ایسا کھلا کھلا جھوٹ بنانا ایک بڑے بد ذات اور لعنتی کا کام ہے۔“

(ضمیمہ چشمہ معرفت ص ۳۹، خزائن ج ۲۳ ص ۴۰۸)

جھوٹ نمبر ۲۰۳..... ”اور خدا تعالیٰ نے قرآن کریم میں صاف فرمادیا ہے کہ یہ دو قسم (قہری نشانوں اور تلوار کا عذاب) کے عذاب ایک وقت میں جمع نہیں ہو سکتے۔“

(تجلیات الہیہ ص ۸ حاشیہ، خزائن ج ۲۰ ص ۴۰۰)

نور! قرآن کریم کی جس آیت میں صاف و صراحت سے بغیر تاویل و توجیہ کے یہ مضمون ذکر کیا گیا ہو اس کو بیان کر کے بتاؤ کہ اس کو صوف مرزا قادیانی ہی نے سمجھا ہے یا اکابر سلف میں سے کسی نے استنباط کیا ہے۔ ورنہ ”خدا کی لعنت ان لوگوں پر جو جھوٹ بولتے ہیں۔“

(اعجاز احمدی ص ۳، خزائن ج ۱۹ ص ۱۰۹)

جھوٹ نمبر ۲۰۴..... ”میرے آنے کے دو مقصد ہیں: ۱..... مسلمانوں کے لئے یہ کہ اصل تقویٰ اور طہارت پر قائم ہو جائیں۔ وہ ایسے سچے مسلمان ہوں جو مسلمان کے مفہوم میں اللہ تعالیٰ نے چاہا ہے۔ ۲..... اور عیسائیوں کے لئے کسر صلیب ہو اور ان کا مصنوعی خدا نظر نہ آئے دنیا اس کو بھول جائے۔“

جھوٹ نمبر ۲۰۵..... ”میرا کام جس کے لئے میں اس میدان میں کھڑا ہوں یہی ہے کہ میں عیسیٰ پرستی کے ستون کو توڑ دوں اور بجائے منیٹ کے توحید کو پھیلاؤں اور آنحضرت ﷺ کی جلالت اور عظمت اور شان دنیا پر ظاہر کر دوں۔ پس اگر مجھ سے کروڑ نشان بھی ظاہر ہوں اور یہ علت نمائی ظہور میں نہ آئے پس میں جھوٹا ہوں..... اور اگر کچھ نہ ہوا اور میں مر گیا تو پھر سب گواہ رہیں کہ میں جھوٹا ہوں۔“

(بدرج ۲ نمبر ۲۹ ص ۴، ۱۹ جولائی ۱۹۰۶ء)

نور! مرزا قادیانی جن دو عظیم الشان مقصد کو اپنے آغوش نبوت میں لے کر رونق افروز بزم قادیان ہوئے تھے۔ افسوس و حسرت کے ساتھ اس امر واقعی کا اظہار کیا جاتا ہے کہ آپ اس مقصد عظیم میں بری طرح ناکام و نامراد ہوئے اور بہت بے آبرو ہو کر اس کو چہ سے نکلے ہیں اور تمام مسلمانان عالم کو اپنے دروغ گو و جھوٹے ہونے پر شاہد عادل بنا کر چلتے بنے۔ کیونکہ مرزا قادیانی کا پہلا مقصد تو یہی تھا کہ مسلمانوں کو تقویٰ و طہارت سے آراستہ کر کے ان کو صحیح و سچے معنوں میں مسلمان بنائیں۔ مگر اس مقصد کی درودنا کامی اس سے ظاہر ہے کہ مسلمان و ہریت و الحاد کے تباہ کن سیلاب میں نہ چلے جا رہے اور ان کی اخلاقی و عملی حالت اس درجہ تنزل پذیر ہے کہ

معلوم ہوتا ہے کہ اسلام کے بجائے یہ گمراہ کن و مومنوں کو جو ان کی دُستور کا فرد مرتد ہے ایسے (دیکھو حقیقت الہیہ) خیال تھا کہ

کے آغوش میں خوش فطور پر وہ تقویٰ و طہارت ”خواب تھا جو کچھ کہہ رہے تھے“ حالت و پرہیز گاری کی ”ہماری“ دلی اور پرہیز گاری اور حضرات جماعت میں ویسے کج بدل ہیں کہ سیدھے منہ سے الہی سلفہ اور خود غرض دست بدامن ہونے گالیوں تک نوبت بخشش ہوتی ہیں اور بے اختیار دل ہے۔“

ناظر پسپا و نامراد ہوئے المناک ناکام سولہ پیغمبر عیسیٰ پرستی۔ اسی عیسائیت کے

معلوم ہوتا ہے کہ اسلام سے ان کو کچھ تعلق نہیں۔ علاوہ ازیں خود مرزا قادیانی نے مسلمان بنانے کے بجائے یہ گمراہ کن راستہ اختیار کیا کہ اپنی مٹھی بھر جماعت کے سوا دنیا کے ان تمام مسلمانوں و مومنوں کو جو ان کی دلیسی نبوت و سودیشی مسیحیت کے آستانہ پر جہیں سائی کرنے سے منکر ہیں۔ یا مترد کافر و مرتد بے ایمان بنا کر اسلام کے واحد اجارہ دار بن بیٹھے ہیں۔

(دیکھو حقیقت الوحی ص ۱۶۳، ۱۶۴، خزائن ج ۲۲ ص ۱۶۷، ۱۶۸، انجام آتھم ص ۶۲، خزائن ج ۱۱ ص ۱۱۵)

خیال تھا کہ وہ لوگ جو حضرت رسول اقدس ﷺ کے سایہ رحمت سے نکل کر مرزا ایت کے آغوش میں خوش فعلیاں کر رہے ہیں اور بہشتی مقبرہ کے حرص میں قادیانی دیوتا کی پرستش، یقینی طور پر وہ تقویٰ و طہارت کی چلتی پھرتی تصویریں دیانت و امانت کے عملی پیکر ہوں گے۔ مگر ”خواب تھا جو کچھ کہ دیکھا جو سنا افسانہ تھا“ اس لئے کہ خود بانی سلسلہ آنسو بہا بہا کر ان کی اخلاقی حالت و پرہیز گاری کا مرثیہ خوان ہے۔

”ہماری جماعت کے اکثر لوگوں نے اب تک کوئی خاص اہلیت اور تہذیب اور پاک دلی اور پرہیز گاری اور للہی محبت باہم پیدا نہیں کی سو میں (مرزا قادیانی) دیکھتا ہوں..... کہ بعض حضرات جماعت میں داخل ہو کر اور اس عاجز سے بیعت کر کے اور عہد تو بہ نصوح کر کے پھر بھی ویسے کج دل ہیں کہ اپنی جماعت کے غریبوں کو بھیڑیوں کی طرح دیکھتے ہیں۔ وہ مارے تکبر کے سیدھے منہ سے اسلام علیکم نہیں کر سکتے۔ چہ جائیکہ خوش خلقی اور ہمدردی سے پیش آئیں اور انہیں سفلہ اور خود غرض اس قدر دیکھتا ہوں کہ وہ ادنیٰ خود غرضی کی بناء پر لڑتے اور ایک دوسرے سے دست بردار ہوتے ہیں اور ناکارہ باتوں کی وجہ سے ایک دوسرے پر حملہ ہوتا ہے۔ بلکہ بسا اوقات گالیوں تک نوبت پہنچتی ہے اور دلوں میں کینے پیدا کر لیتے ہیں اور کھانے پینے کی قسموں پر نفسانی بحثیں ہوتی ہیں..... یہ حالات ہیں جو اس مجمع میں مشاہدہ کرتا ہوں تب دل کباب ہوتا اور جلتا ہے اور بے اختیار دل میں یہ خواہش پیدا ہوتی ہے اگر میں درندوں میں ہوں تو ان بنی آدم سے اچھا ہے۔“ (شہادت القرآن ص ۹۹، خزائن ج ۶ ص ۳۹۵، ۳۹۶)

ناظرین کرام! مرزا قادیانی اپنے عظمت مآب مقصد میں جس شاندار پسپائی سے پسپا و نامراد ہوئے ہیں اس کا اجمالی خاکہ آپ کے سامنے ہے۔ اس کے بعد دوسرے مقصد عظیم کی المناک ناکامیوں و جگر خراش نامرادیوں کو ملاحظہ فرمائیے کہ کہنے و فریب دینے کے لئے تو قادیانی پیغمبر عیسیٰ پرستی کے ستون کو توڑنے اور صلیب کر زیزہ ریزہ کرنے آئے تھے۔ مگر برعکس اس کے اسی عیسائیت کے سب سے بڑے تاجدار بادشاہ برطانیہ (جو بقول ان کے دجال اعظم و یا جوج

ہے ان کو بتائیے نہیں تو ”ایسا کھلا کھلا

معرفت ص ۳۹، خزائن ج ۲۳ ص ۴۰۸) ہم میں صاف فرما دیا ہے کہ یہ دو قسم ج نہیں ہو سکتے۔“

بیات البیہ ص ۸ حاشیہ، خزائن ج ۲۰ ص ۴۰۰) حجت سے بغیر تاویل و توجیہ کے یہ مرزا قادیانی ہی نے سمجھا ہے یا اکابر لوگوں پر جو جھوٹ بولتے ہیں۔“

(اعجاز احمدی ص ۳، خزائن ج ۱۹ ص ۱۰۹) مسلمانوں کے لئے یہ مسلمان ہوں جو مسلمان کے مفہوم میں صلیب ہوا اور ان کا مصنوعی خدا نظر (الحکم ص ۱۰، ۱۷ جولائی ۱۹۰۵ء)

س میدان میں کھڑا ہوں یہی ہے کہ بد کو پھیلاؤں اور آنحضرت ﷺ کی سے کروڑ نشان بھی ظاہر ہوں اور یہ نہ ہوا اور میں مر گیا تو پھر سب گواہ (رج ۲ نمبر ۲۹ ص ۱۹، ۲ جولائی ۱۹۰۶ء)

غوش نبوت میں لے کر رونق افروز فی کا اظہار کیا جاتا ہے کہ آپ اس برد ہو کر اس کو چہ سے نکلے ہیں اور بد عادل بنا کر چلتے بنے۔ کیونکہ سے آراستہ کر کے ان کو صحیح و سچے ظاہر ہے کہ مسلمان و ہریت والحاد حالت اس درجہ تنزل پذیر ہے کہ

ماجوج بھی ہے) کی حمایت و نصرت میں اسی صلیب شکن کے مقدس ہاتھوں سے اس قدر اشتہارات و کتابیں لکھی گئیں جو پچاس الماریوں کی بے پناہ وسعت و فراخی کو بھی تنگ کر رہی ہیں۔ علاوہ ازیں اس وقت اکناف عالم میں عیسائیت و صلیب پرستی جیسی کچھ روز افزوں ترقی کر رہی ہے۔ وہ تعلیم یافتہ طبقہ پر بالکل عیاں ہے۔ تاہم اس داستان لطف کو مرزائیت ہی کے ایک نامور غلام جس کو اپنے آقائے نامدار کی طرح کسر صلیب میں مبالغہ آمیز دعویٰ کے ساتھ بہت کچھ مہارت و کمال حاصل ہے اس کی زبان سے سنئے۔ تاکہ قادیانی پیغمبر کی شاندار نامرادی پر دہان دوز شہادت بن جائے۔ لاہوری مرزائیوں کا ترجمان پیغام صلح لکھتا ہے کہ:

- ۱..... ”آج سے ڈیڑھ سو سال پہلے ہندوستان میں عیسائیوں کی تعداد چند ہزار سے زیادہ نہ تھی۔ آج پچاس لاکھ کے قریب ہے۔“ (پیغام صلح ۶ مارچ ۱۹۲۸ء ص ۵)
- ۲..... ”۱۹۲۷ء میں عیسائیوں نے ۱۹ لاکھ ۸ ہزار نئے ہندوستان کی مختلف زبانوں میں بائبل کے شائع کئے ہیں۔“ (پیغام صلح مورخہ ۱۳ مارچ ۱۹۲۸ء)
- ۳..... ”۱۹۳۱ء کی مردم شماری بتا رہی ہے کہ ہندوستان کے مختلف صوبوں اور ریاستوں میں عیسائی پرست عیسائیوں کی تعداد ۲۲۷۳۸۸۸ ہے اور دس سال میں ۳۲ فیصدی کے حساب سے ان میں اضافہ ہوا اور روز بروز عیسائیت ترقی کرتی جا رہی ہے۔“

صلیب پرستی کی روز افزوں ترقی کا یہ حال صرف اس ہندوستان میں ہے جہاں کہ ایک صوبہ کے ایک گاؤں میں دہقانی پیغمبر قادیانی مسیح اور بادعائے کسر صلیب نزول اجلال فرما کر قبل از وقت اس واسطے تشریف لے گئے تاکہ دنیا ان کے دروغ گو نامراد و مفتری ہونے میں شک و شبہ نہ کر سکے۔ اسی سے مغربی ممالک کے متعلق اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ وہاں عیسائیت کا کس قدر بے پناہ غلبہ و وسعت پذیر ہوگا۔ تاہم اس کو بھی اسی عیسائی پرستی کے ستون کو توڑنے والے قادیانی مسیح کے وفادار غلام پیغام صلح کی زبانی سے سنئے۔

”مسٹر ایف ڈی واکر ایک انگریزی مسیحی مشنری نے مسلم ورلڈ میں اپنے ذاتی تجربات کی بناء پر یہ اعلان کیا ہے کہ سیرالیون، مینڈیلینڈ گولڈ کوسٹ اور اشانی، نايجیریا اور فرانسیزی نوآبادیوں اور ڈرہوی نوگو اور آئیوری کوسٹ میں مجھ پر یہ پورے طور آشکارا ہو چکا ہے کہ اسلام کی رفتار ترقی قطعاً رکتی چلی جا رہی ہے اور آج افریقی لوگوں کو نبی اسلام کا پیرو بنانے میں جس قدر کامیابی مسلمانوں کو حاصل ہوئی ہے۔ اس سے بہت زیادہ تعداد کو ہم مسیحیت کا حلقہ بگوش بنانے میں کامیاب ہیں۔“ (پیغام صلح ص ۳۳، ۲۴، ۲۵ مئی ۱۹۲۹ء)

عیسائیت ہے۔ جو بادعائے مذمہ مگر آہ! افسوس مرز ہو گیا۔ اس لئے ہم تربیت پر لعنتی بدبود غائی سے شناخت کی بلا آخر اظہار کرے گا کہ مقصد میں ناکام گوئیوں، اختلاف سرکہ بازیوں، گتہ مرزائیت کا ناخن

اور ہے۔ جس میں تعداد میں جمع کوعریض ہنگامہ کے اولوالعزم قدر درحقیقت قدر ویران و تباہ کر کے مستحکم قلعہ کو رہ جاتی۔

چمرزا قادیانی ف

عیسائیت کی یہ روز افزوں ترقی اور بے پناہ غلبہ اس قادیانی مسیح دہی نبی کے بعد ہو رہا ہے۔ جو بادعائے خود عیسیٰ پرستی کے ستون کو توڑنے اور عیسائیت کو فنا کرنے کے لئے آئے تھے۔ مگر آہ! انسوس مرزا کی مسیح آیا اور حسرت و یاس نامراد و ذلیل ہو کر قبل از وقت دنیا سے رخصت ہو گیا۔ اس لئے ہم تمام مسلمان ان کے کذاب و مفتری ہونے کی شہادت دیتے ہیں اور ان کی تربیت پر لعنتی بدبودار پھول چڑھانے کی عزت حاصل کرتے ہیں۔ کیونکہ ”ہر ایک چیز اپنی علت غائی سے شناخت کی جاتی ہے۔“

(ازالہ ص ۵۵۳، خزائن ج ۳ ص ۳۹۸)

بالآخر ہر وہ انسان جس کا دماغ علم و عقل کی روشنی سے منور ہے وہ یقینی طور پر اس امر کا اظہار کرے گا کہ مرزا قادیانی بڑی شان و شوکت و آب و تاب کے ساتھ اپنے ان دو عظیم الشان مقصد میں ناکام و نامراد ہو کر دنیا سے رخصت ہوئے ہیں اور ان کی زندگی کا ہر ہر گوشہ دروغ گوئیوں، اختلاف بیانیوں، مبالغہ آمیزیوں، افتراء پردازیوں، اتہام سازیوں، خیانت کاریوں، سرقت بازیوں، گستاخیوں، شہینوں، بلند خیالیوں، گالیوں میں اس طرح سے الجھا ہوا ہے کہ امت مرزائیت کا ناخن تدبیر بھی سلجھانے سے عاجز ہے۔

مصیبت میں پڑا ہے سینے والا چاک داماں کا

جو یہ ٹانگا تو وہ ادھڑا جو یہ ادھڑا تو وہ ٹانگا

اور مرزائیت کے بانی سلسلہ کی زندگی ان بیٹا ساز یوں و باز یوں کا ایک معجون مرکب ہے۔ جس میں سے ایک جز دروغ گوئی و اتہام سازی کو مشتے از خروارے۔ اس رسالہ میں دو سو کی تعداد میں جمع کیا گیا ہے تاکہ مرزا قادیانی کی خانہ ساز نبوت و خود ساختہ مسیحیت اور دیگر طویل و عریض ہنگامہ خیز دعاوے کی پر تریز حقیقت پاش پاش ہو کر غبار روزگار بن جائے اور مرزائیت کے اولوالعزم قادیانی پیغمبر کی ذلت و رسوائی اور تباہی و بربادی میں کوئی دقیقہ باقی نہ رہ جائے۔ درحقیقت قدرت الہیہ کا یہ کرشمہ لطف ہے کہ اس نے مرزا قادیانی جیسے مدعی نبوت کی دوکان کو ویران و تباہ کرنے کے لئے دروغ گوئیوں و افتراء پردازیوں کا اتنا ذخیرہ جمع کر دیا ہے کہ مرزائیت کے مستحکم قلعہ کو خنجر و بن سے مسمار و منہدم کرنے کے لئے کسی اور آلہ حرب و ضرب کی ضرورت نہیں رہ جاتی۔

چونکہ دروغ گو کا خصوصی شعار و امتیازی نشان حافظ نباشد بھی ہے۔ اسی معیار پر مرزا قادیانی فرماتے ہیں کہ ”حافظ اچھا نہیں یا دہیں رہا“

(ریویو ج ۲ نمبر ۴، ماہ اپریل ۱۹۰۳ء، حاشیہ ص ۱۵۳)

ن کے مقدس ہاتھوں سے اس قدر وسعت و فراخی کو بھی تنگ کر رہی ہیں۔ پرستی جیسی کچھ روز افزوں ترقی کر رہی ن لطف کو مرزائیت ہی کے ایک نامور بالذہ آمیز دعویٰ کے ساتھ بہت کچھ یانی پیغمبر کی شاندار نامرادی پر دہان لکھتا ہے کہ:

تاتان میں عیسائیوں کی تعداد چند ہزار (پیغام صلح ۶ مارچ ۱۹۲۸ء ص ۵)

۸ ہزار نئے ہندوستان کی مختلف (پیغام صلح مورخہ ۱۳ مارچ ۱۹۲۸ء)

ہندوستان کے مختلف صوبوں اور ۳۲ فیصدی کے راری ہے۔“

ہندوستان میں ہے جہاں کہ ایک سر صلیب نزول اجلال فرما کر قبل اراد و مفتری ہونے میں شک و شبہ کہ وہاں عیسائیت کا کس قدر بے کو توڑنے والے قادیانی مسیح کے

لم و رلد میں اپنے ذاتی تجربات را شانی، نا مجبر یا اور فرانسیسی رآشکارا ہو چکا ہے کہ اسلام کی ام کا بیرو بنانے میں جس قدر ہم مسیحیت کا حلقہ بگوش بنانے صلح ص ۳۲، الم ۲۲، ۱۹۲۹ء)

لہذا اس اعتراف کے بعد ہم کو دخل در معقولات کی کیا ضرورت ہے:

الجھا ہے پاؤں یار کا زلف دراز میں
لو آپ اپنے دام میں صیاد آ گیا ہے
تاہم مندرجہ ذیل حوالہ جات کو بھی محفوظ رکھئے تاکہ داشتہ کار آمد ہو سکے۔
.....۱ ”نبی کے کلام میں جھوٹ جائز نہیں۔“

(سبح ہندوستان ص ۲۱، خزائن ج ۵ ص ۱۵۵ ایضاً)

.....۲ ”انبیاء کا حافظ نہایت اعلیٰ ہوتا ہے۔“ (ریویو ماہ جنوری ۱۹۲۹ء ص ۸)

.....۳ ”ملہم کا دماغ نہایت اعلیٰ ہوتا ہے۔“ (ریویو ماہ جنوری ۱۹۳۰ء ص ۲۶)

.....۴ ”ملہم کے دماغی قوی کا نہایت مضبوط اور اعلیٰ ہونا بھی ضروری ہے۔“

(ریویو ماہ ستمبر ۱۹۲۹ء ص ۴)

.....۵ ”کاذب کا خدا دشمن ہے۔ وہ اس کو جہنم میں لے جائے گا۔“

(البشری ج ۲ ص ۱۲۰)

انتباہ!

چونکہ مرزا ایت کے بانی مرزا قادیانی کے کذبات کو پیش کر کے ان کے دعاوی پر جائز
تکتہ چینی کی گئی ہے۔ اس لئے امت قادیانیہ فعل در آتش و آگ بگولہ ہو کر طرح طرح کی تاویلوں
ورنگین تو جیہوں سے اس کو پوشیدہ کرنے کی لا حاصل سعی کرے گی۔ حالانکہ ضرورت اس امر کی ہے
کہ ان کذبات کو تاویل و توجیہ کے شکنجے پر چڑھائے بغیر حقائق و واقعات کی روشنی میں ثابت کیا
جائے ورنہ بغیر اس کے انگاروں سے کھیلنا اور اپنے علم و عقل کی نمائش کرنا ہے۔

اللہ تعالیٰ اس رسالہ کو مرزائیوں کے لئے مشعل راہ ہدایت بنائے تاکہ وہ کاذب کا
دامن چھوڑ کر حضرت صادق مصدوق علیہ السلام کے آغوش رحمت میں آجائیں اور احقر کو اس فتنہ عمیاء
کے قلع قمع کرنے کی بیش از بیش توفیق عطا فرمائے۔

واخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین!

والسلام!

نور محمد بیگ و مناظر مدد رسہ مظاہر علوم سہارنپور

۵ ربیع الثانی ۱۳۵۲ھ، ۲۲ مارچ ۱۹۳۳ء

کی کیا ضرورت ہے:

دراز میں

یاد آ گیا ہے

اکہ داشتہ کار آمد ہو سکے۔

”

میں ہندوستان میں ۲۱، خزانہ ج ۱۵۵ (ایضاً)

” (ریویو ماہ جنوری ۱۹۳۹ء ص ۸)

” (ریویو ماہ جنوری ۱۹۳۰ء ص ۲۶)

طا اور علی ہونا بھی ضروری ہے۔“

(ریویو ماہ ستمبر ۱۹۳۹ء ص ۳)

”جہنم میں لے جائے گا۔“

(البشری ج ۲ ص ۱۳۰)

ت کو پیش کر کے ان کے دعاوی پر جائز

گ بولہ ہو کر طرح طرح کی تاویلوں

ے گی۔ حالانکہ ضرورت اس امر کی ہے

ماتق و واقعات کی روشنی میں ثابت کیا

نمائش کرنا ہے۔

راہ ہدایت بنائے تاکہ وہ کاذب کا

میں آجائیں اور احقر کو اس فتنہ عمیاء

العالمین!

والسلام!

نور محمد علی و مناظر مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور

۵۵ ذی الحجہ ۱۳۵۲ھ، ۲۲ مارچ ۱۹۳۳ء

مغلطات مرزا

مناظر اسلام حضرت مولانا نور محمد خان سہارنپوری

بسم اللہ الرحمن الرحیم!

نذر عقیدت

فتنہ مرزائیت کے قلع و قمع میں مجاہد ملت، شیر اسلام حضرت مولانا سید عطاء اللہ شاہ صاحب بخاری امیر شریعت (پنجاب) نے جس ہمت و استقلال عزیمت و اثیر کا مظاہرہ کیا ہے اور مسلمانان ہند کو اس گمراہ فرقہ کے دجل و فریب سے آگاہ کرنے کے لئے جیسی سعی و بذلہ و جدوجہد فرمائی ہے اس کو پیش نظر رکھتے ہوئے میں اپنی اس ناچیز تالیف کو انتہائی عقیدت اور دلی تمنا سے آپ کے نام نامی و اسم گرامی سے منسوب کر کے افتخار حاصل کرتا ہوں:

گر قبول افتد زہے عزو شرف

عقیدت کیش: نور محمد از مظاہر علوم سہارنپور

۱۰ محرم ۱۳۵۴ھ ۱۵ اپریل ۱۹۳۵ء

تقریظ!

فخر الاماثل کامل العلوم و الضنون، جامع المعقول و المنقول حضرت اقدس استاذ المحترم مولانا الشیخ عبدالرحمن صاحب مدظلہ العالی صدر المدرسین مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم!

یہ ناکارہ خلافت اہل اسلام کی خدمت میں عرض رساں ہے کہ مرزائیوں کا گمراہ فرقہ اپنے گمراہ کن خیالات کے ذریعے اثرات کی اشاعت میں جس سرعت کے ساتھ مصروف ہے اس کو دیکھتے ہوئے میرے محترم عزیز جناب مولانا نور محمد خان صاحب مدرس و مبلغ و مناظر مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور نے اس فتنہ عمیاً کے قلع و قمع کے لئے ایک کامیاب و مؤثر طریقہ اختیار کیا کہ خارجی و بیرونی حملوں کو چھوڑ کر اس کے استیصال میں اندرونی و داخلی ضربوں کی طرف توجہ مبذول فرمائی اور عزیز موصوف نے مرزا قادیانی مسئلہ ثانی کی بہت سی کتابوں کا مطالعہ کر کے مرزا کی ان کفریات، اختلافات، کذبات جن کو قدرت نے خود مرزا قادیانی کے ہاتھوں سے جمع کر دیا تھا۔ بڑی محنت و جستجو سے منظر عام پر لا کر مرزا قادیانی کی نبوت و دیگر دعاوی کا ایسا بھانڈا پھوڑا کہ بہت

سی سعادت مند طبائع کو موصوف نے مرزا قادیانی کی مختلف کتابوں سے حقیقت میں مرزا قادیانی نبی کی اخلاقی تصویر اس کرے گا اور ایسے غیر م بھی حامل تھے۔ چہ جا۔

اللہ تعالیٰ حضرات اہل اسلام ہوئے آپ کی مقبول

عالم علیہ اسعد اللہ صاحب الحدیث بعثت لیم مکار مولوی حافظ نور محمد آپ کی ملی وقوف میں کامیاب قلم کی جانب مصروف کذبات مرزا،

شیر اسلام حضرت مولانا سید عطاء اللہ شاہ
واستقلال عزیمت وایثار کا مظاہرہ کیا ہے
گاہ کرنے کے لئے جیسی سعی و جہد و جہد
تالیف کو انتہائی عقیدت اور دلی تمنا سے
مل کر رہا ہوں:

عزو شرف

کیش: نور محمد از مظاہر علوم سہارنپور
۱۳۵۱ھ..... ۱۵ اپریل ۱۹۳۵ء

المعتول حضرت اقدس استاد المحترم
مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الکریم!

رساں ہے کہ مرزا نیوں کا گمراہ فرقہ
س برعت کے ساتھ مصروف ہے اس
صاحب مدرس و مبلغ و مناظر مدرسہ
کامیاب و مؤثر طریقہ اختیار کیا کہ
و داغی ضربوں کی طرف توجہ مبذول
کتابوں کا مطالعہ کر کے مرزا کی ان
نی کے ہاتھوں سے جمع کر دیا تھا۔
دعاوی کا ایسا بھانڈا پھوڑا کہ بہت

سی سعادت مند طبائع کو مرزائیت کے دام فریب سے نکلنے کا ذریعہ دستیاب ہو گیا۔ اسی طرح مولانا
موصوف نے مرزا قادیانی کی تمام غیر مہذب و مرصع گالیوں، بد گوئیوں، پیغمبرانہ یا وہ گوئیوں کو ان
کی مختلف کتابوں سے جمع کر کے ”مغلطات مرزا“ کے نام سے شائع کیا ہے۔ یہ تو تالیف رسالہ
حقیقت میں مرزا قادیانی کی تہذیب و اخلاق کا ایک ایسا آئینہ ہے۔ جس میں غلندیت کے نومولود
نبی کی اخلاقی تصویر اس طرح عریاں ہو رہی ہے کہ ہر غیر متداند انسان اس کو دیکھ کر نفرت و حقارت
کرے گا اور ایسے غیر مہذب جتنی مرزا قادیانی کو اس قابل نہیں سمجھے گا کہ وہ شرافت و انسانیت کے
بھی حامل تھے۔ چہ جائے کہ نبوت و رسالت کے۔

بت کریں آرزو خدائی کی

شان ہے تیری کبریائی کی

اللہ تعالیٰ موصوف کی مساعی کو مشکور فرما کر علم و عمل میں ترقی عطا فرمائیں۔ امید ہے کہ
حضرات اہل اسلام عموماً و علماء کرام خصوصاً مولانا موصوف کی مساعی کو قدر کی نگاہوں سے دیکھتے
ہوئے آپ کی مقبول عام تالیفات کی اشاعت میں کوشش کریں گے۔

عبدالرحمن کامل پوری..... خادم مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور..... ۲۸ محرم ۱۳۵۳ھ

تقریظ!

عالم یلمعی و فاضل لوزعی ادیب کامل جامع العلوم والفنون حضرت استاد محترم مولانا
اسعد اللہ صاحب مدرس مظاہر علوم سہارنپور!

الحمد لله رب العالمین الرحمن الرحیم والصلوة والسلام علی من
بعث لیم مکارم الاخلاق وانه لعلی خلق عظیم اصابعہ! میں عزیز محترم جناب مولانا
مولوی حافظ نور محمد خان صاحب مبلغ و مناظر مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور کو عرصہ سے جانتا ہوں اور
آپ کی ملی و قومی خدمات کو احترام کی نگاہوں سے دیکھتا ہوں۔ آپ نے مذاہب باطلہ کے مقابلہ
میں کامیاب قلم اٹھایا ہے۔ آج کل آپ کی خصوصی توجہات مرزا غلام احمد قادیانی اور ان کے متبعین
کی جانب مصروف ہیں۔ اس سلسلہ میں اب تک جو رسائل مثلاً کفریات مرزا، اختلافات مرزا،
کذبات مرزا، آپ نے ملک کے سامنے پیش فرمائے ہیں۔ وہ ایک خاص حد تک انصاف پسند

طبائع سے خراج تحسین وصول کر چکے ہیں اور ان کی معقول اشاعت ان کی مقبولیت کی صاف شہادت دے رہی ہے۔ آپ کی جدید تالیف ”مغلطات مرزا“ پیش نظر ہے۔ آپ کی محنت و کاوش اور عرق ریزی و دماغ سوزی کا اندازہ صرف کتاب دیکھنے ہی سے ہو سکتا ہے۔ جہاں تک میرا خیال ہے مرزا قادیانی کے یکجائی کلام سے کسی نتیجہ کا نکالنا کوہ کندن و کاہ برآوردن کا مصداق ہے۔ چہ جائے کہ مختلف مضامین میں بکھرے ہوئے فقروں کو جمع کیا جائے۔ آپ نے تمام اہل اسلام کے لئے عموماً اور مناظرین کے لئے خصوصاً بہت سہولت پیدا کر دی ہے۔ مغلطات میں اولادہ تمام گالیاں جمع کر دی گئی ہیں۔ جو مرزا قادیانی نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو دی ہیں۔ اس کے بعد ان عذرات کی مکمل و مدلل تردید فرمائی گئی ہے۔ جو فریق ثانی کی جانب سے ان گالیوں کے سلسلہ میں پیش کئے جاتے ہیں اور لطف یہ ہے کہ یہ تردید بھی مرزائی لڑ پچر ہی سے کی گئی ہے۔ ایسے ہی اعذار کے متعلق کہا گیا ہے کہ عذر گناہ بدتر از گناہ۔ پھر وہ گستاخیاں لکھی گئی ہیں۔ جن کو حضرات انبیاء علیہم السلام و عزت کرام و صحابہ عظام کی شان میں روار کھا گیا ہے۔ بعد ازیں اس سب و شتم کو جمع کیا گیا ہے۔ جس کو عامۃ المسلمین و حضرات علماء کے لئے جائز رکھا گیا ہے۔ اخیر میں عیسائیوں اور آریوں کو جو مغلطات سنائی گئی ہیں یکجا کر دیا ہے۔ کتاب کے ختم پر آپ نے ان تمام گالیوں کی جو مغلطات جمع فرمائی ہیں ردیف و ارا یک مکمل فہرست بھی لکھ دی ہے۔ جس سے نہایت آسانی سے معلوم ہو سکتا ہے کہ مرزا قادیانی نے فلاں گالی کس کتاب میں کس صفحہ پر دی ہے۔ چونکہ جناب مصنف مجھ سے محبت فرماتے ہیں۔ اس لئے میں نے امتثالاً لامر یہ سطور لکھ دیں ورنہ میں اس قابل نہیں ہوں کہ تصانیف علماء پر تقریظ لکھوں۔

اسعد اللہ عفا اللہ عنہ..... مدرس مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور

قطعہ تاریخ از مولانا اسعد اللہ صاحب

خان صاحب مولوی نور محمد نے لکھی جب کتاب جامع اشاعت و کافر ماجرا

لکھ دی یہ تاریخ اسعد نے قلم برداشتہ اجتماع فن دشنام جناب مرزا

۱۳۵۳ھ

الحمد للہ

ایک مصلح

لئے یہ امر نہایت ضروری

ہوتا کہ وہ برگشتہ قوم

و خباثت سے پاک

مصلحین امت میں

تو مکارم اخلاق کے

عالم ہوئے تھے کہ

پہنچانا شیوہ خاص

اس نرمی و شیریں

دکھانے والے سخن

اسی

خلق عظیم

معروف گاؤں تو

کچھری میں پند

یقین ہو گیا کہ

باعث ”محمد ثانی

شیریں کلامی،

یکٹائے روزگار

کرنے والے

کمزوریوں، بکا

میں ترقی کی تھی

ہے۔ اس لئے

کی معقول اشاعت ان کی مقبولیت کی صاف
ظاہر ہے۔ آپ کی محنت و کاوش
بے دیکھنے ہی سے ہو سکتا ہے۔ جہاں تک میرا
نکالنا کوہ کندن و کاہ بردن کا مصداق ہے۔
میں کو جمع کیا جائے۔ آپ نے تمام اہل اسلام
مت پیدا کر دی ہے۔ مغلظات میں اولاً وہ تمام
مت یعنی علیہ السلام کو دی ہیں۔ اس کے بعد ان
ثانی کی جانب سے ان گالیوں کے سلسلہ میں
رزائی لڑ چکی ہے کی گئی ہے۔ ایسے ہی اعذار
تاخیاں لکھی گئی ہیں۔ جن کو حضرات انبیاء علیہم
علیہم السلام نے بعد ازیں اس سب و شتم کو جمع کیا گیا
ہے۔ جائز رکھا گیا ہے۔ اخیر میں عیسائیوں اور
سب کے ختم پر آپ نے ان تمام گالیوں کی جو
لکھ دی ہے۔ جس سے نہایت آسانی سے
مستلزام یہ طور لکھ دیں ورنہ میں اس قابل

عفا اللہ عنہ..... مدرس مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور

عفا اللہ عنہ صاحب

جب کتاب جامع اشتات و کافر ماجرا

اجتماع فن دشنام جناب مرزا

۱۳۵۴ھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله وحده والصلوة والسلام على نبي لا نبي بعده .

وآله واصحابه اجمعين !

ایک مصلح و رہبر قوم جس کا فرض منصبی قوموں و جماعتوں کی اصلاح و تعلیم ہو اس کے
لئے یہ امر نہایت ضروری ہے کہ وہ تہذیب و اخلاق سے موصوف اور صبر و تحمل و عفو سے آراستہ
ہوتا کہ وہ برگشتہ قوم کو اپنی شیریں زبانی و نرم خوئی کے ذریعہ راہ راست پر لائے اور ان کو رزائل
و خباثت سے پاک کر کے محاسن و مکارم کا حامل بنادے۔ چنانچہ دیکھئے انبیاء علیہم السلام و دیگر
مصلحین امت میں کس قدر اخلاق حسنہ کی فراوانی تھی۔ خصوصاً سردار انبیاء حضرت محمد رسول اللہ ﷺ
تو مکارم اخلاق کے ایک بے نظیر پیکر اور صبر و تحمل و عفو کے ایک بے مثال مجسمہ بن کر رونق افروز
عالم ہوئے تھے کہ دوستوں کے علاوہ ان جانی دشمنوں کے لئے بھی جن کا شب و روز آپ کو تکلیف
پہنچانا شیوہ خاص تھا۔ سراپا رحمت تھے کہ زبان مبارک سے ان کے لئے بھی کوئی برا کلمہ نہیں نکالا اور
اس نرمی و شیریں بیانی سے گفتگو فرماتے تھے کہ دشمن کا سخت دل بھی پانی پانی ہو جاتا تھا اور دل
دکھانے والے سخت الفاظ سے دشمنوں کو بھی یاد کرنا پسند نہیں فرماتے تھے۔

اس لئے قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ نے آپ کے مکارم اخلاق کے متعلق ”انک لعلی
خلق عظیم . القلم : ۴“ فرمایا۔ لیکن پنجاب کی نبوت خیر سرزمین ضلع گورداسپور کے ایک غیر
معروف گاؤں قادیان میں غلام احمد قادیانی نامی ایک شخص پیدا ہوا اور کچھ بڑھ لکھ کر سیا لکوٹ کی
کچہری میں پندرہ روپیہ ماہوار کے گر انقدر مشاہرہ پر مقرر ہو گئے۔ اس کے بعد آپ کا اپنے متعلق یہ
یقین ہو گیا کہ میں ”مصلح اعظم“ مسیح موعود نبی و رسول ہوں۔ بلکہ کامل اتباع و فانی الرسول کے
باعث ”محمد ثانی“ ہوں۔ اس لئے یہ لازم تھا کہ آپ بھی اعلیٰ اخلاق، بہترین تہذیب، حلم و عفو،
شیریں کلامی، سنجیدگی و دیگر اخلاقی کمالات سے نہ صرف موصوف ہی ہوتے بلکہ اس میں وہ
یکتائے روزگار ہوتے۔ لیکن افسوس کہ ”مصلح اعظم“ بننے والے اور نبوت و رسالت کے دعویٰ
کرنے والے مرزا قادیانی کے ظرف میں اخلاق حسنہ کا ایک قطرہ بھی نہیں تھا۔ بلکہ وہ سراسر اخلاقی
کمزوریوں، نکتہ چینوں، بدگوئیوں، بدکلامیوں سے لبریز تھا اور یہاں تک اپنے اس فن دشنام دہی
میں ترقی کی تھی کہ اس کو دیکھ کر اور سن کر بد اخلاقی اور بد تہذیبی بھی شرم و ندامت سے سرنگوں ہو جاتی
ہے۔ اس لئے اگر ان کو اس فن کا پیغمبر اعظم کہا جائے تو کچھ بے جا نہیں۔

ناظرین! نگاہِ عبرت سے دیکھئے کہ خداوند تعالیٰ کو یہ بھی گوارا نہیں ہے کہ اس کے مقدس حبیب ﷺ کی نبوت کا روپ بدلنے والے دنیا میں مہذب و خلیق بن کر زندگی بسر کریں۔ اس لئے اس پنجابی نبی کی تصنیفات و تحریرات کو ملاحظہ کیجئے تو جا بجا بدکلامی و بدگوئی کی نجاست و غلاظت بکھری ہوئی نظر آئے گی۔ چنانچہ میں نے اپنے اس رسالہ میں ان تمام بکھری ہوئی و منتشر فحش کلامیوں و بدزبانوں کو بادلِ نخواستہ جمع کیا ہے۔ تاکہ نبوت کے بھیس بدلنے والے مرزا قادیانی کی اخلاقی روشن آشکارا ہو جائے اور کم از کم ان لوگوں کو جو مرزائیت کے دلفریب کھلونے کے پیچھے اپنے متاعِ ایمان کو برباد کر چکے ہیں یا برباد کرنے پر آمادہ ہیں۔ یا اس جماعت کو کسی درجہ میں پسندیدہ نظروں سے دیکھتے ہیں یہ معلوم ہو جائے کہ کیا ایک مصلح و ریفارمر کو ایسا ہی خلیق و مہذب ہونا چاہئے جیسا کہ مرزا قادیانی تھے کہ بات بات میں اپنے مخالف کو گالی دیتا اور اس کی تذلیل و توہین کرنا ان کا شیوہ کار تھا۔ اگرچہ مرزا قادیانی نے تہذیب و اخلاق کے متعلق اپنے منہ میاں مٹھو بننے میں کوئی کسر نہیں اٹھا رکھی اور زبانی جمع و خرچ بہت کچھ کیا ہے کہ میں حلیم و بردبار، متحمل و صابر، مہذب و خلیق ہوں۔ مگر حقیقت میں ان کو اس سے دور کی بھی نسبت نہیں تھی۔ اس لئے مناسب ہے کہ سب سے پہلے مرزا قادیانی کی نصیحت پر اور اخلاقی تعلیمات ملاحظہ کریں اس کے بعد اخلاق مرزا کی تصویر کا دوسرا رخ دیکھیں تاکہ آپ کو یہ معلوم ہو جائے کہ کرشن قادیانی کس درجہ خلیق و مہذب تھے۔ قادیانیو!

آپ ہی اپنے ذرا جو رستم کو دیکھو
ہم اگر عرض کریں گے تو شکایت ہوگی

.....۱ ”ہمارا ہرگز یہ طریق نہیں کہ مناظرات و مجادلات یا اپنی تالیفات میں کسی نوع کے سخت الفاظ کو اپنے مخاطب کے لئے پسند رکھیں۔ یا کوئی دل دکھانے والا لفظ اس کے حق میں یا اس کے کسی بزرگ کے حق میں بولیں کیونکہ یہ طریق علاوہ خلاف تہذیب ہونے کے ان لوگوں کے لئے مضرب بھی ہے جو مخالف رائے کی حالت میں فریق ثانی کی کتاب کو دیکھنا چاہتے ہیں۔ وہ یہ ہے کہ جب کسی کتاب کو دیکھتے ہی رنج پہنچ جائے تو پھر برہمی طبیعت کی وجہ سے کس کا جی چاہتا ہے کہ اس دل آزار کتاب پر نظر بھی ڈالے۔“ (شخص حق ص ۱۵۲، خزائن ج ۲ ص ۳۲۳)

۲ ”هو الذی ارسل رسوله بالهدی و دین الحق و تہذیب الاخلاق“ یعنی خدا وہ ہے جس نے اپنے رسول یعنی اس عاجز (مرزا قادیانی) کو ہدایت اور دین حق اور تہذیب الاخلاق کے ساتھ بھیجا۔“ (اربعین نمبر ۳ ص ۳۵، خزائن ج ۷ ص ۲۲۵)

۳..... ”راستی کو تہذیب اور نرمی سے بیان کرنا ہمارا شیوہ ہے..... بخدا ہم دشمنوں کے دل کو بھی تنگ کرنا نہیں چاہتے۔“ (شخص حق ص ۲۶، خزائن ج ۲ ص ۳۲۶)

۴..... گالیاں سن کے دعا دیتا ہوں ان لوگوں کو
رحم ہے جوش میں اور غیظ گھٹایا ہم نے
(دافع الوسوس ص ۲۲۵، خزائن ج ۵ ص ایضاً)

۵..... ”کسی انسان کو حیوان کہنا بھی ایک قسم کی گالی ہے۔“
(ازالہ حاشیہ ص ۲۶، خزائن ج ۳ ص ۱۱۵)

۶..... ”گالیں دینا اور بدزبانی کرنا طریق شرافت نہیں۔“
(ضمیمہ ربیعین نمبر ۳، ص ۵، خزائن ج ۷ ص ۴۷۱)

۷..... ”اول قوت اخلاق! چونکہ اماموں کو طرح طرح کے اوباشوں، سفلوں اور بدزبان لوگوں سے واسطہ پڑتا ہے۔ اس لئے ان میں اعلیٰ درجہ کی اخلاقی قوت کا ہونا ضروری ہے۔ تاکہ ان میں طیش نفس اور مجنونانہ جوش پیدا نہ ہو اور لوگ ان کے فیض سے محروم نہ رہیں۔ یہ نہایت قابل شرم بات ہے کہ ایک شخص خدا کا دوست کہلا کر پھر اخلاق رذیلہ میں گرفتار ہو اور درشت بات کا ذرا بھی تحمل نہ ہو سکے اور جو امام زماں کہلا کر ایسی کچی طبیعت کا آدمی ہو کہ ادنیٰ ادنیٰ بات میں منہ میں جھاگ آتا ہے۔ آنکھیں نیلی پیلی ہوتی ہیں۔ وہ کسی طرح امام زماں نہیں ہو سکتا۔ لہذا اس پر آیت ”انک لعلی خلق عظیم“ کا پورے طور پر صادق آجانا ضروری ہے۔“

(ضرورت الامام ص ۸، خزائن ج ۱۳ ص ۴۷۸)

۸..... ”یاد رکھو یہ بڑی تنگ دلی اور تنگ ظرفی کا نشان ہے کہ انسان اختلاف رائے یا اختلاف مذہب کی وجہ سے عمدہ اخلاق کو بھی چھوڑ دے۔ اختلاف رائے اور چیز ہے اور اخلاق اور چیز۔ بلکہ اس انسان کو با اخلاق نہیں کہا جاسکتا جس کے اخلاق محض اپنے ہم مشربوں تک ہی محدود ہیں۔ انسانی اخلاق کی خوبی اور کمال یہ ہے کہ باوجود اختلاف رائے عمدہ اخلاق سے پیش آئے اور اظہار اختلاف کے وقت کوئی اخلاقی کمزوری نہ دکھائے..... مذہب انسان کو کیا سکھاتا ہے۔ مذہب تو اس لئے ہوتا ہے کہ انسان کے اخلاق وسیع ہوں اور وہ اعلیٰ درجہ کا با اخلاق بنے۔ مذہب یہی تعلیم دیتا ہے کہ انسان اپنے اخلاق کو خدا کے اخلاق کی طرح کرے۔ پس دیکھ لو کہ خدا کے اخلاق کیسے وسیع ہیں۔ کوئی ہزاروں گالیاں اسے دے وہ فی الفور اس پر پتھر برسا کر اس

غالی کو یہ بھی گورا نہیں ہے کہ اس کے مقدس رب و خلیق بن کر زندگی بسر کریں۔ اس لئے جا بجا بدگلائی و بدگوئی کی نجاست و غلاظت رسالہ میں ان تمام بکھری ہوئی و منتشر فحش نبوت کے بھیس بدلنے والے مرزا قادیانی جو مزائیت کے دلفریب کھلونے کے پیچھے مادہ ہیں۔ یا اس جماعت کو کسی درجہ میں ایک مصلح و ریفارمر کو ایسا ہی خلیق و مہذب اپنے مخالف کو گالی دیتا اور اس کی تذلیل و تہذیب و اخلاق کے متعلق اپنے منہ میاں مٹھو دیا گیا ہے کہ میں حلیم و بردبار، متحمل و صابر، کی نسبت نہیں تھی۔ اس لئے مناسب ہے یاں ملاحظہ کریں اس کے بعد اخلاق مرزا کے کہ کرشن قادیانی کس درجہ خلیق و مہذب

وستم کو دیکھو

نکایت ہوگی

رات و مجادلات یا اپنی تالیفات میں کسی یا کوئی دل دکھانے والا لفظ اس کے حق میں علاوہ خلاف تہذیب ہونے کے ان میں فریق ثانی کی کتاب کو دیکھنا چاہتے تھے تو پھر برہمی طبیعت کی وجہ سے کس کا (شخص حق ص الف، خزائن ج ۲ ص ۳۲۲)

بالہدی و دین الحق و تہذیب
جز (مرزا قادیانی) کو ہدایت اور دین
ربیعین نمبر ۳ ص ۳۵، خزائن ج ۷ ص ۴۲۵

کو ٹکڑے ٹکڑے نہیں کر ڈالتا۔ پس اسی طرح حقیقی تہذیب والا انسان بہت تحمل اور برداشت والا ہوتا ہے اور تنگ ظرف نہیں ہوتا۔ تنگ ظرف انسان خواہ ہندو ہو یا مسلمان یا عیسائی وہ اپنے بزرگوں کو بھی بدنام کرتا ہے..... غرض جس قدر تفرقہ بڑھتا جاتا ہے اس کا باعث وہی لوگ ہیں جنہوں نے زبانوں کو تیز کرنا سکھایا ہے اور اس حقیقت مذہب سے ناواقف ہیں۔“

(ریونیو نمبر ۱۰ ج ۱۳ ص ۳۲۸ تا ۳۵۲، بت ماہ اکتوبر ۱۹۰۳ء، زیر عنوان ”مصلح کا پہلا فرض کیا ہونا چاہئے“)

۹..... ”ان تمام دکھ دینے والے الفاظ پر وہ صبر کریں..... لیکن اگر تم ان گالیوں اور بدزبانوں پر صبر نہ کرو تو پھر تم میں اور دوسرے لوگوں میں کیا فرق ہوگا..... سو چونکہ تم سچائی کے وارث ہو ضروری ہے کہ تم سے بھی دشمنی کریں سو خبردار رہو نفسانیت تم پر غالب نہ آئے۔ ہر ایک سختی کی برداشت کرو ہر ایک گالی کا نرمی سے جواب دو..... تمہیں چاہئے کہ آریوں کے رشیوں اور بزرگوں کی نسبت ہرگز سختی کے الفاظ استعمال نہ کرو..... یاد رکھو کہ ہر ایک جو نفسانی جوشوں کا تابع ہے ممکن نہیں کہ اس کے لبوں سے حکمت اور معرفت کی بات نکل سکے۔ بلکہ ہر ایک قول اس کا فساد کے کیڑوں کا ایک انڈا ہوتا ہے۔ بجز اس کے اور کچھ نہیں پس اگر تم روح القدس کی تعظیم سے بولنا چاہتے ہو تو تمام نفسانی جوش اور نفسانی غضب اپنے اندر سے باہر نکال دو تب پاک معرفت کے بھید تمہارے ہونٹوں پر جاری ہوں گے..... تمسخر سے بات نہ کرو اور ٹھنھے سے کام نہ لو اور چاہئے کہ سفلہ پن اور اوہام پر کچھ رنگ نہ ہو۔ تا حکمت کا چشمہ تم پر کھلے..... لیکن تمسخر اور سفاحت کی باتیں فساد پیدا کرتی ہیں۔ جہاں تک ممکن ہو سکے سچی باتوں کو نرمی کے لباس میں بتاؤ تا سامعین کے لئے موجب ملال نہ ہوں۔ جو شخص حقیقت کو نہیں سوچتا اور نفس سرکش کا بندہ ہو کر بدزبانی کرتا ہے۔ اور شرارت کے منصوبے جوڑتا ہے۔ وہ ناپاک ہے اس کو کبھی خدا کی طرف راہ نہیں ملتی اور نہ کبھی حکمت اور حق بات اس کے منہ پر جاری ہوتی ہے..... بدی کا جواب بدی کے ساتھ مت دو نہ قول سے نہ فعل سے۔“ (نسیم دعوت ص ۵۴، خزائن ج ۱۹ ص ۳۶۳ تا ۳۶۵)

۱۰..... ”تمہارے (اے غلمد یو) فتح مند اور غالب ہو جانے کی یہ راہ نہیں کہ تم اپنی خشک منطق سے کام لو یا تمسخر کے مقابل پر تمسخر کی باتیں کرو یا گالی کے مقابل پر گالی دو۔ کیونکہ اگر تم نے یہ راہیں اختیار کیں تو تمہارے دل سخت ہو جائیں گے۔“

(ازال اوہام ص ۸۲۶، خزائن ج ۳ ص ۵۴۷)

۱۱..... ”کسی کو گالی مت دو گو وہ گالی دیتا ہو۔“ (کشتی نوح ص ۱۱، خزائن ج ۱۹ ص ۱۲)

اگرچہ مرزا
بدگوئیوں کے عوض میں
باوجود جوش غضب کے
مرزا قادیانی کی ان افواہ
کر سکتا ہے کہ ایسا شخص
قد رقا ہو ہے کہ وہ گالیوں
و ناکس سے حسن اخلاق
”ہاتھی کے دانت کھا
نسبت ریتی ہے۔ جو
کن و نہایت و لفر
مرزا قادیانی کے ان
کی تصویر ملاحظہ فرما
عمل کی تصویر خوفناک
ہوں تا کہ قادیان
بے نقاب ہو جا۔
مرزا قادیانی نے
خدا کی آنکھوں
اہانت حضرت
تہذیب
سے اختلاف
بد دعاؤں
دنیا کے تمام کلم
بدین و بے
(معاذ اللہ)
و مولوی ان۔

اگرچہ مرزا قادیانی اپنے منہ خوب میاں مٹھوئے ہیں اور یہ کہتے ہیں کہ میں گالیوں بدگوئیوں کے عوض میں نہ گالیاں دیتا ہوں اور نہ بدگوئیاں کرتا ہوں۔ بلکہ دعائیں دیتا ہوں اور باوجود جوش غضب کے کبھی دل دکھانے والے الفاظ نہ بولتا ہوں اور نہ لکھتا ہوں۔ غرض یہ کہ مرزا قادیانی کی ان اخلاقی بلند آہنگیوں و نصیحت پر در عبارتوں کو دیکھ کر بھلا کون انسان یہ گمان کر سکتا ہے کہ ایسا شخص بھی بد زبان و بد گو ہوگا۔ جس کو (کہنے کے لئے) اپنے غیظ و غضب پر اس قدر قابو ہے کہ وہ گالیاں سن کر دعائیں دیتا ہے اور دشمنوں کے دل کو بھی تنگ نہیں کرتا اور ہر کس و ناکس سے حسن اخلاق سے پیش آتا ہے۔ مگر چونکہ مرزا قادیانی کے تمام دعاوی و مقولات کی بنیاد ”ہاتھی کے دانت کھانے کے اور دکھانے کے اور“ پر ہوتی ہے اور ہمیشہ آپ کے قول و فعل میں وہی نسبت رہتی ہے۔ جو زمین و آسمان میں یا مشرق و مغرب میں ہے۔ اس لئے باتیں تو بڑی دل خوش کن و نہایت دل فریب ہوتی ہیں۔ لیکن عملی تصویر نہایت خوفناک و برہنہ ہوتی ہے۔ چنانچہ مرزا قادیانی کے ان اخلاق پر در دعاوی و نصیحت آمیز مقولات کو آپ ملاحظہ کر چکے ہیں۔ اب عمل کی تصویر ملاحظہ فرمائیے کہ جس طرح قول کی تصویر و ظریب و دیدہ زیب روح نواز ہے۔ اسی طرح عمل کی تصویر خوفناک گندگی و غلاظت سے بھری ہوئی ہے۔ جس کو میں طوعاً و کرہاً نذر ناظرین کرتا ہوں تاکہ قادیان کے نومولود نبی کی اخلاقی روش تہذیب و متانت کے ہنگامہ پر در دعاوی کی حقیقت بے نقاب ہو جائے اور قادیانی مذہب کا پول کھل جائے اور دنیا عبرت کی نگاہوں سے دیکھ لے کہ مرزا قادیانی نے گندگی و غلاظت کے پوت پر کس طرح اخلاق و تہذیب کا ”روغن قاز“ مل کر مخلوق خدا کی آنکھوں میں خاک جھونکنے اور ان کو بیوقوف بنانے کی کیسی بیہودہ کوشش کی ہے۔

اہانت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا بھیا نک منظر

تہذیب و اخلاق کے دعوے دار مرزا قادیانی کا یہ دستور العمل تھا کہ اپنے باطل عقیدہ سے اختلاف رکھنے والوں کو خواہ وہ مسلم ہو یا غیر مسلم، سب و شتم کرتے، گالیاں دیتے خوفناک بددعاؤں سے دھمکاتے۔ چنانچہ مرزائیت کے باوا آدم کا یہ نزاع قابل نفرت کارنامہ تھا کہ اسلامی دنیا کے تمام کلمہ گو مسلمانوں کو محض اپنی مصنوعی نبوت کے انکار کی وجہ سے بیک جنبش قلم کا فرو مرتد بددین و بے ایمان بنا ڈالا۔ حتیٰ کہ یہ کہہ دیا کہ جو مسلمان مجھ کو نہ ماننے وہ حرام زادہ ہے۔ (معاذ اللہ) اس کے بعد مسلمانوں میں سے جو مسلمان یا علماء کرام کے مقدس گروہ میں جو عالم و مولوی ان کے چلتے ہوئے دعاوی میں حارج و مانع ہوا اس کو تو ایسی کوری کوری بے نقطہ گالیاں

یب والا انسان بہت تحمل اور برداشت والا خواہ ہندو ہو یا مسلمان یا عیسائی وہ اپنے بڑھتا جاتا ہے اس کا باعث وہی لوگ ہیں جب سے ناواقف ہیں۔“

۱۰۰ زیر عنوان ”مصلح کا پسافرہض کیا ہوتا چاہئے“

۱۰۰ پر وہ صبر کریں۔ لیکن اگر تم ان گالیوں میں کیا فرق ہوگا۔ سو چونکہ تم سچائی کے و نفسانیت تم پر غالب نہ آئے۔ ہر ایک ختی نہیں چاہئے کہ آریوں کے رشیوں اور درکھو کہ ہر ایک جو نفسانی جوشوں کا تابع تکل سکے۔ بلکہ ہر ایک قول اس کا فساد پس اگر تم روح القدس کی تعلیم سے بولنا سے باہر نکال دو تب پاک معرفت کے کہ کرد اور ٹھنھے سے کام نہ لو اور چاہئے کہ حکمت کا چشمہ تم پر کھلے۔ لیکن شمسرخ کے جی باتوں کو نرمی کے لباس میں کو نہیں سوچتا اور نفس سرکش کا بندہ ہو ہا پاک ہے اس کو کبھی خدا کی طرف وئی ہے۔ بدی کا جواب بدی کے ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷،

سنائیں ہیں کہ تہذیب و متانت بھی لرزہ بر اندام ہو جاتی ہے اور انسانیت و شرافت عرق انفعال میں غرق۔ اسی سلسلہ میں آپ کی زبان یہاں تک دراز ہوئی کہ مسلمانوں و علماء اسلام سے گزر کر انبیاء علیہم السلام کی مقدس جماعت پر بھی حملہ آور ہوئی۔ خصوصیت سے مرزا قادیانی نے اس معصوم مقدس جماعت میں سے اللہ کے پیارے مقرب نبی حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر سب و شتم و لعن و طعن کی خوب بارش کی۔ بلکہ اپنی تمام تر اخلاقی کمزوریوں و بد تہذیبوں کا آپ ہی کو آماجگاہ بنایا۔ جس کو دیکھ کر ایک حلیم سے حلیم شخص بھی اپنے جوش غضب پر قابو نہیں رکھ سکتا۔ اس لئے سب سے پہلے اخلاقی دیوتا بننے والے، تہذیب و اخلاق کے دعوے کرنے والے، گالیوں کے عوض دعائیں دینے والے، مرزا قادیانی کی وہ بدزبانیاں، گالیاں، ٹاٹا خائیاں، افتراء پردازیاں، یادہ گوئیاں جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شان مبارک میں روا رکھتے ہیں۔ اس کو اپنے کلیجے پر سل رکھ کر ملاحظہ کیجئے، اور انصاف سے فرمائیے کہ اس قادیانی رسول کے منہ سے رحمت بہہ رہی ہے یا غلاظت۔

۱..... ”یسوع کی تمام پیش گوئیوں میں سے جو عیسائیوں کا مردہ خدا ہے (اور مسلمانوں کا زندہ رسول)..... اس در ماندہ انسان کی پیش گوئیاں کیا تھیں۔ صرف یہی کہ زلزلے آئیں گے۔ قحط پڑیں گے لڑائیاں ہوں گی..... پس اس نادان اسرائیلی نے ان معمولی باتوں کا پیش گوئی کیوں نام رکھا۔“ (ضمیمہ انجام آتھم ص ۴، حاشیہ، خزائن ج ۱۱ ص ۲۸۸)

۲..... ”آپ کی (عیسیٰ علیہ السلام) عقل بہت موٹی تھی۔ آپ جاہل عورتوں اور عوام الناس کی طرح مرگی کو بیماری نہ سمجھتے تھے۔ جن کا آسیب کا خیال کرتے تھے۔ ہاں آپ کو گالیاں دینے اور بدزبانی کی اکثر عادت تھی۔ ادنیٰ ادنیٰ بات میں غصہ آ جاتا تھا۔ اپنے نفس کو جذبات سے روک نہیں سکتے تھے۔ مگر میرے نزدیک آپ کی یہ حرکات جائے افسوس نہیں کیونکہ آپ تو گالیاں دیتے تھے اور یہودی ہاتھ سے کسر نکال لیا کرتے تھے۔ یہ بھی یاد رہے کہ آپ کو کس قدر جھوٹ بولنے کی بھی عادت تھی۔“ (ضمیمہ انجام آتھم حاشیہ ص ۵، خزائن ج ۱۱ ص ۲۸۹)

۳..... ”آپ کا (حضرت عیسیٰ علیہ السلام) ایک یہودی استاد تھا جس سے آپ نے تورات کو سبقاً سبقاً پڑھا تھا۔ معلوم ہوتا ہے کہ یا تو قدرت نے آپ کو زیر کی سے کچھ بہت حصہ نہ دیا تھا یا اس استاد کی یہ شرارت ہے کہ اس نے آپ کو محض سادہ لوح رکھا بہر حال آپ علمی اور عملی قویٰ میں بہت کچھ تھے۔“ (ضمیمہ انجام آتھم حاشیہ ص ۶، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۰)

۴..... ”آپ (حضرت عیسیٰ علیہ السلام) کی انہیں حرکات سے آپ کے حقیقی بھائی آپ سے سخت ناراض رہتے تھے اور ان کو یقین تھا کہ آپ کے دماغ میں ضرور کچھ خلل ہے اور وہ ہمیشہ چاہتے رہے کہ کسی شفا خانہ میں آپ کا باقاعدہ علاج ہو شاید خدا تعالیٰ شفا بخشے۔“

(ضمیمہ انجام آتھم حاشیہ ص ۶، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۰)
۵..... ”اور آپ کے (حضرت عیسیٰ علیہ السلام) ہاتھ میں سواکرو فریب کے اور کچھ نہیں تھا۔ پھر افسوس کہ نالائق عیسائی ایسے شخص کو خدا بنا رہے ہیں۔ (اور مسلمان رسول کہتے ہیں) آپ کا خاندان بھی نہایت پاک اور مطہر ہے۔ تین دادیاں اور نانیاں آپ کی زنا کار اور کبھی عورتیں تھیں جن کے خون سے آپ کا وجود ظہور پذیر ہوا۔“

(ضمیمہ انجام آتھم حاشیہ ص ۷، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۱)
۶..... ”بلا آخر ہم کہتے ہیں کہ ہمیں پادریوں کے یسوع اور اس کے چال چلن سے کچھ غرض نہ تھی۔ انہوں نے ناحق ہمارے نبی ﷺ کو گالیاں دے کر ہمیں آمادہ کیا کہ ان کے یسوع کا کچھ تھوڑا سا حال ان پر ظاہر کریں..... پس ہم ایسے ناپاک خیال اور متکبر اور رستگاروں کے دشمن کو ایک بھلا مانس آدمی بھی قرار نہیں دے سکتے چہ جائے کہ اس کو نبی قرار دیں۔“

(کتاب مذکور ص ۹، ۸، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۲، ۲۹۳)
۷..... ”ہائے کس کے آگے یہ ماتم لے جائیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تین پیش گوئیاں صاف طور پر جھوٹی نکلیں اور آج کون زمین پر ہے۔ جو اس عقدہ کو حل کر سکے..... غرض حضرت مسیح کا یہ اجتہاد غلط نکلا اصل وحی صحیح ہوگی مگر سمجھنے میں غلطی کھائی افسوس ہے کہ جس قدر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے اجتہادات میں غلطیاں ہیں۔ اس کی نظیر کسی نبی میں نہیں پائی جاتی۔ شاید خدائی کے لئے یہ بھی ایک شرط ہوگی۔“

(۱۴، ۲۵، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۱، ۱۳۵)
۸..... ”اینک منم کہ حسب بشارات آمدم عیسیٰ کجاست تابنہد پابمنبرم“

(ازالہ ص ۵۸، خزائن ج ۳ ص ۱۸۰)
۹..... ”حضرت مسیح ابن مریم اپنے باپ یوسف کے ساتھ بائیس برس کی مدت تک نجاری کا کام بھی کرتے رہے ہیں۔“
(ازالہ حاشیہ ص ۳۰۳، خزائن ج ۳ ص ۲۵۲)
۱۰..... ”حضرت مسیح ابن مریم باذن وحکم الہی المبع نبی کی طرح اس عمل الترب (مسریم) میں کمال رکھتے تھے۔ گواہی کے درجہ کاملہ سے کم رہے ہوئے تھے۔ مگر یاد رکھنا

تشرافت عرق انفعال میں
وعلماء اسلام سے گزر کر انبیاء
مرزا قادیانی نے اس معصوم
سلام پر سب دھم و لعن و طعن
پہنچی کو آماجگاہ بنایا۔ جس کو
اس لئے سب سے پہلے
یہوں کے عوض دعائیں دینے
پر دازیاں، یادہ گویاں جو
نے کلیجے پر سل رکھ کر ملاحظہ
ہو رہی ہے یا غلاظت۔

یوں کا مردہ خدا ہے (اور
صرف یہی کہ زلزلے
نے ان معمولی باتوں کا

حاشیہ خزائن ج ۱۱ ص ۲۸۸)

فی۔ آپ جاہل عورتوں
رتے تھے۔ ہاں آپ کو
آ جاتا تھا۔ اپنے نفس کو
ئے افسوس نہیں کیونکہ
یاد رہے کہ آپ کو کس

۵، خزائن ج ۱۱ ص ۲۸۹)

تا د تھا جس سے آپ
کی سے کچھ بہت حصہ
حال آپ علمی اور عملی
خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۰)

چاہئے کہ یہ عمل ایسا قدر کے لائق نہیں جیسا کہ عوام الناس اس کو خیال کرتے ہیں۔ اگر یہ عاجز (مرزا قادیانی) اس عمل کو مکروہ اور قابل نفرت نہ سمجھتا تو خدا تعالیٰ کے فضل و توفیق سے امید قوی رکھتا تھا کہ ان عجوبہ نمایوں میں حضرت مسیح ابن مریم سے کم نہ رہتا۔“

(ازالہ حاشیہ ص ۳۰۹، خزائن ج ۳ ص ۲۵۷)

۱۱..... ”گو حضرت مسیح جسمانی بیماریوں کو اس عمل کے ذریعہ سے اچھا کرتے رہے مگر ہدایت اور توحید اور دینی استقامتوں کے کامل طور پر دلوں میں قائم کرنے کے بارے میں ان کی کاروائیوں کا نمبر ایسا کم درجہ کا رہا کہ قریب قریب ناکام کے رہے۔“

(ازالہ حاشیہ ص ۳۱۰، خزائن ج ۳ ص ۲۵۸)

۱۲..... ”غرض یہ اعتقاد بالکل غلط اور فاسد اور مشرکانہ خیال ہے کہ مسیح مثنیٰ کے پرندے بنا کر اور ان میں پھونک مار کر انہیں سچ مچ کا جانور بنا دیتا تھا۔ بلکہ صرف عمل الترب (مسمریزم) تھا۔“

(ازالہ حاشیہ ص ۳۲۲، خزائن ج ۳ ص ۲۶۳)

۱۳..... ”عیسائیوں نے آپ کے (حضرت عیسیٰ علیہ السلام) بہت سے معجزات لکھے ہیں مگر حق بات یہ ہے کہ آپ سے کوئی معجزہ نہیں ہوا..... اگر آپ سے کوئی معجزہ بھی ظاہر ہوا ہو تو وہ معجزہ آپ کا نہیں بلکہ اس تالاب کا معجزہ ہے۔“

(ضمیمہ انجام آتھم حاشیہ ص ۷۶، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۱، ۲۹۰)

۱۴..... ”افسوس ہے کہ جس قدر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے اجتہادات میں غلطیاں ہیں۔ اس کی نظیر کسی نبی میں نہیں پائی جاتی۔“ (اعجاز احمدی ص ۲۵، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۵)

۱۵..... ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے خود اخلاقی تعلیم پر عمل نہیں کیا انجیر کے درخت کو بغیر پھل کے دیکھ کر اس پر بددعا کی اور دوسروں کو کرنا سکھایا اور دوسروں کو یہ بھی حکم دیا کہ تم کسی کو احمق مت کہو مگر خود اس قدر بدزبانی میں بڑھ گئے کہ یہودی بزرگوں کو ولد الحرام تک کہہ دیا۔“

(چشمہ سحیح ص ۱۱، خزائن ج ۲۰ ص ۳۲۶)

۱۶..... ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر ایک شخص نے جوان کا مرید بھی تھا۔ اعتراض کیا کہ آپ نے ایک فاحشہ عورت سے عطر کیوں ملوایا۔ انہوں نے کہا کہ دیکھ تو پانی سے میرے پاؤں دھوتا ہے اور یہ آنسوؤں سے۔“

(بدر مئی ۱۹۰۸ء)

۱۷..... ”یسوع در حقیقت بوجہ بیماری مرگی کے دیوانہ ہو گیا تھا۔“

(حاشیہ ست بچن ص ۱۷۱، خزائن ج ۱۰ ص ۲۹۵)

۱۸..... ”ہوں کہ لوگ ٹھنھا کر کے یہ“

(۱۷)

۱۹..... ”“

افتراء کے طور پر یا غلط فہمی کا پیش گوئیوں پر جس قدر خوارق یا پیش خبریوں میں رونق دور نہیں کرتا؟ اور پھر یہ امر ہے کہ جس قدر حضرت

۲۰..... اور حقیقی نہیں تھیں۔ یعنی

۲۱..... تھا۔ کہ عیسیٰ علیہ السلام

۲۲..... پر ستار، متکبر، خود بین،

۲۳..... بڑھ کر ثابت نہیں ہوئی

کیونکہ وہ شراب نہیں

اس کے سر پر عطر ملا تھا

جوان عورت اس کی

مگر مسیح کا نام نہ رکھا۔

۱۸..... ”اگر میں ذیابیطس کے لئے افیون کھانے کی عادت کر لوں تو میں ڈرتا ہوں کہ لوگ ٹھٹھا کر کے یہ نہ کہیں کہ پہلا مسیح تو شرابی تھا اور دوسرا فیونی۔“

(ریویو ج ۲ نمبر ۴، بابت اپریل ۱۹۰۳ء ص ۱۲۹، نسیم دعوت ص ۶۹، خزائن ج ۱۹ ص ۳۳۵)

۱۹..... ”اگر مسیح کے اصلی کاموں کو ان حواشی سے الگ کر کے دیکھا جائے جو محض افتراء کے طور پر یا غلط فہمی کی وجہ سے گھڑے گئے ہیں تو کوئی عجوبہ نظر نہیں آتا بلکہ مسیح کے معجزات اور پیش گوئیوں پر جس قدر اعتراض اور شکوک پیدا ہوتے ہیں میں نہیں سمجھ سکتا کہ کسی اور نبی کے خوارق یا پیش خبریوں میں کبھی ایسے شبہات پیدا ہوئے ہوں۔ کیا تالاب کا قصہ مسیحی معجزات کی رونق دور نہیں کرتا؟ اور پیش گوئیوں کا حال اس سے بھی زیادہ تر اتر ہے..... زیادہ تر قابل افسوس یہ امر ہے کہ جس قدر حضرت مسیح کی پیش گوئیاں غلط نکلیں اس قدر صحیح نکل نہیں سکیں۔“

(ازالہ ص ۷۰۶، خزائن ج ۳ ص ۱۰۵، ۱۰۶)

۲۰..... ”یسوع مسیح کے چار بھائی اور دو بہنیں تھیں۔ یہ سب یسوع کے حقیقی بھائی اور حقیقی بہنیں تھیں۔ یعنی سب یوسف اور مریم کی اولاد تھی۔“

(حاشیہ کشتی نوح ص ۱۶، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸)

۲۱..... ”یورپ کے لوگوں کو جس قدر شراب نے نقصان پہنچایا اس کا سبب تو یہ تھا۔ کہ عیسیٰ علیہ السلام شراب پیا کرتے تھے۔“

(حاشیہ کشتی نوح ص ۶۵، خزائن ج ۱۹ ص ۷۱)

۲۲..... ”مسیح کا چال چلن کیا تھا ایک کھاؤ، پیو، شرابی، نہ زائد نہ عابد، نہ حق کا پرستار، متکبر، خودبین، خدائی کا دعویٰ کرنے والا۔“

(مکتوبات احمدیہ ج ۳ ص ۲۳، ۲۴)

۲۳..... ”لیکن مسیح کی راست بازی اپنے زمانہ میں دوسرے راست بازوں سے بڑھ کر ثابت نہیں ہوتی۔ بلکہ یحییٰ نبی کو اس پر (حضرت عیسیٰ علیہ السلام) پر ایک فضیلت ہے۔

کیونکہ وہ شراب نہیں پیتا تھا اور کبھی نہیں سنا گیا کہ کسی فاحشہ عورت نے آکر اپنی کمائی کے مال سے اس کے سر پر عطر ملا تھا یا ہاتھوں یا اپنے سر کے بالوں سے اس کے بدن کو چھوا تھا۔ یا کوئی بے تعلق جوان عورت اس کی خدمت کرتی تھی۔ اس وجہ سے خدا نے قرآن کریم میں یحییٰ کا نام ”حصور“ رکھا مگر مسیح کا نام نہ رکھا۔ کیونکہ ایسے قصے اس نام رکھنے سے مانع تھے۔“

(دافع البلاء ص ۲، خزائن ج ۱۸ ص ۲۲۰)

الناس اس کو خیال کرتے ہیں۔ اگر یہ عاجز تا تو خدا تعالیٰ کے فضل و توفیق سے امید قوی سے کم نہ رہتا۔“

(ازالہ حاشیہ ص ۳۰۹، خزائن ج ۳ ص ۲۵۷)

یوں کو اس عمل کے ذریعہ سے اچھا کرتے طور پر دلوں میں قائم کرنے کے بارے میں مانا کام کے رہے۔“

(ازالہ حاشیہ ص ۳۱۰، خزائن ج ۳ ص ۲۵۸)

ر فاسد اور شرکاء نہ خیال ہے کہ مسیح مٹی کے کا جانور بنا دیتا تھا۔ بلکہ صرف عمل الترب

(ازالہ حاشیہ ص ۳۲۲، خزائن ج ۳ ص ۲۶۳)

حضرت عیسیٰ علیہ السلام) بہت سے معجزات ہوا..... اگر آپ سے کوئی معجزہ بھی ظاہر ہوا

م آتھم حاشیہ ص ۷۰۶، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۰، ۲۹۱)

رت عیسیٰ علیہ السلام کے اجتہادات میں

(اخبار احمدی ص ۲۵، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۵)

، خود اخلاقی تعلیم پر عمل نہیں کیا انجیر کے کو کرنا سکھایا اور دوسروں کو یہ بھی حکم دیا کہ تم

لئے کہ یہودی بزرگوں کو ولد الحرام تک کہہ (چشمہ سبکی ص ۱۱، خزائن ج ۳ ص ۳۲۶)

شخص نے جوان کا مرید بھی تھا۔ اعتراض انہوں نے کہا کہ دیکھ تو پانی سے میرے

(بدرد مرقی ۱۹۰۸ء)

گی کے دیوانہ ہو گیا تھا۔“

(حاشیہ ست پنچن ص ۱۷۱، خزائن ج ۱۰ ص ۲۹۵)

۲۴..... ”جن لوگوں نے ان کو (حضرت عیسیٰ علیہ السلام) کو خدا بنایا ہے۔ جیسے عیسائی یا وہ جنہوں نے خواہ مخواہ خدائی صفات انہیں دی ہیں۔ جیسا کہ ہمارے مخالف اور خدا کے مخالف نام کے مسلمان وہ اگر ان کو اوپر اٹھاتے اٹھاتے آسمان پر چڑھا دیں یا عرش پر بٹھادیں یا خدا کی طرح پرندوں کا پیدا کرنے والا قرار دیں۔ تو ان کو اختیار ہے انسان جب حیا اور انصاف کو چھوڑ دے تو جو چاہے کرے لیکن مسیح کی راست بازی اپنے زمانہ میں دوسرے راست بازوں سے بڑھ کر ثابت نہیں ہوتی۔“

(دافع البلاء حاشیہ، خزائن ج ۱۸ ص ۲۱۹)

۲۵..... ”آپ (حضرت عیسیٰ علیہ السلام) کا کنجریوں سے میلان اور صحبت بھی شاید اسی وجہ سے ہو جلدی مناسبت درمیان ہے۔ ورنہ کوئی پرہیزگار انسان ایک جوان کنجری کو یہ موقع نہیں دے سکتا کہ وہ اس کے سر پر اپنے ناپاک ہاتھ لگا دے اور زنا کاری کی کمائی کا پلید عطر اس کے سر پر ملے اور اپنے بالوں کو اس کے پیروں پر ملے۔ سمجھنے والے سمجھ لیں کہ ایسا انسان کس چلن کا آدمی ہو سکتا ہے۔“

(حاشیہ ضمیر انجام آتھم ص ۷، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۱)

۲۶..... ”مسیح ایک لڑکی پر عاشق ہو گیا تھا۔ جب استاد کے سامنے اس کے حسن جمال کا تذکرہ کر بیٹھا تو استاد نے اس کو عاق کر دیا۔ یہ بات پوشیدہ نہیں کہ کس طرح وہ مسیح ابن مریم نو جوان عورتوں سے ملتا تھا اور کس طرح ایک بازاری عورت سے عطر ملواتا تھا۔“

(الحکم ۲۱ فروری ۱۹۰۲ء)

۲۷..... ”(عیسائی) اس شخص کو (حضرت عیسیٰ علیہ السلام) تمام عیبوں سے مبرا سمجھتے ہیں۔ جس نے خود اقرار کیا کہ میں نیک نہیں اور جس نے شراب خوری، قمار بازی اور کھلے طور دوسروں کی عورتوں کو دیکھنا جائز رکھ کر بلکہ آپ (حضرت عیسیٰ علیہ السلام) ایک بدکار کنجری سے اپنے سر پر حرام کی کمائی کا تیل ڈلوا کر اور اس کو یہ موقع دے کر کہ اس کے بدن سے بدن لگائے اپنی تمام امت کو اجازت دے دی کہ ان باتوں میں سے کوئی بھی حرام نہیں۔“

(انجام آتھم ص ۳۸، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً)

۲۸..... ”کیا تمہیں خبر نہیں کہ مردی اور رجولیت انسان کی صفات محمودہ میں سے ہے۔ بیچڑا ہونا کوئی اچھی صفت نہیں ہے۔ جیسے بہرہ اور گونا گونا کسی خوبی میں داخل نہیں۔ ہاں! یہ اعتراض بہت بڑا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام مردانہ صفت کی اعلیٰ ترین صفت سے بے نصیب ہونے کے باعث ازدواج سے بچی اور کامل حسن معاشرت کا کوئی عملی نمونہ نہ دے سکے۔“

(مکتوبات احمدیہ ج ۳ ص ۲۸)

۲۹..... ”جس حالت میں برسات کے دنوں میں ہزار ہا کھڑے کھڑے خود بخود پیدا ہو جاتے ہیں۔ حضرت آدم بھی بغیر ماں باپ کے پیدا ہوئے تو پھر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی اس پیدائش سے کوئی بزرگی ثابت نہیں ہوتی۔ بلکہ بغیر باپ کے پیدا ہونا بعض قوی سے محروم ہونے پر دلالت کرتا ہے۔“ (چشمہ سحیحی ص ۲۸، ۲۷، خزائن ج ۲۰ ص ۳۵۶)

۳۰..... ”اگر آنحضرت ﷺ پر یہ اعتراض ہو سکتا ہے تو پھر حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر کس قدر اعتراض ہوں گے۔ جنہوں نے ایک اسرائیلی فاضل سے تو ریت کا سبقاً سبقاً پڑھا تھا اور یہودیوں کی تمام کتابوں کا مودود وغیرہ کا مطالعہ کیا تھا اور جن کی انجیل درحقیقت بائبل اور طالمود کی عبارتوں سے پر ہے۔“ (چشمہ سحیحی ص ۲۹، خزائن ج ۲۰ ص ۳۵۷)

۳۱..... ”حضرت مسیح کی سخت زبانی تمام نبیوں سے بڑھی ہوئی ہے۔“ (ازالہ ص ۱۵، خزائن ج ۳ ص ۱۱۰)

۳۲..... ”میں عیسیٰ مسیح کو ہرگز ان امور میں اپنے پر کوئی زیادت نہیں دیکھتا یعنی جیسے اس پر خدا کا کلام نازل ہوا۔ ایسا ہی مجھ پر بھی ہوا۔ اور جیسے اس کی نسبت معجزات منسوب کئے جاتے ہیں۔ میں یقینی طور پر ان معجزات کا مصداق دیکھتا ہوں بلکہ ان سے زیادہ۔“ (چشمہ سحیحی ص ۲۳، خزائن ج ۲۰ ص ۳۵۲)

۳۳..... ”اور یسوع اس لئے اپنے تئیں نیک نہیں کہہ سکا کہ لوگ جانتے تھے کہ یہ شخص شرابی کبابی ہے اور یہ خراب چال چلن نہ خدا کی کے بعد بلکہ ابتدا ہی سے ایسا معلوم ہوتا ہے چنانچہ خدا کی کا دعویٰ شراب خوری کا ایک بد نتیجہ۔“ (حاشیہ ست پنچم ص ۱۷۲، خزائن ج ۱۰ ص ۲۹۶)

۳۴..... ”لوگوں نے اس سے پہلے خارق عادت امر کا عیسیٰ بن مریم میں نتیجہ نہیں دیکھ لیا جس نے کروڑ ہا انسانوں کو جہنم کی آگ کا ایندھن بنا دیا۔“ (حقیقت الوحی ص ۳۰۹، خزائن ج ۲۲ ص ۳۲۲)

۳۵..... ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو ایک زندہ رسول ماننا..... یہی وہ جھوٹا عقیدہ ہے جس کی ثنات کی وجہ سے کئی لاکھ مسلمان اس زمانہ میں مرتد ہو چکے ہیں۔“ (تحد گولڈ ویہ ص ۵، خزائن ج ۱۷ ص ۹۴)

۳۶..... ”غرض جس قدر جھوٹی کرامتیں اور جھوٹے معجزات حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف منسوب کئے گئے ہیں۔ کسی اور نبی میں اس کی نظیر نہیں پائی جاتی۔ عجیب تر یہ کہ

نبی علیہ السلام) کو خدا بنایا ہے۔ جیسے جیسا کہ ہمارے مخالف اور خدا کے ان پرچہ ہادیں یا عرش پر بٹھادیں یا بار ہے انسان جب حیا اور انصاف کو اند میں دوسرے راست بازوں سے دفع البلاء حاشیہ خزائن ج ۱۸ ص ۲۱۹)

ان کجخیوں سے میلان اور صحبت بھی بیزگار انسان ایک جوان کجخی کو یہ لے اور زنا کاری کی کمائی کا پلیدہ عطر بننے والے سمجھ لیں کہ ایسا انسان کس انجام آتھم ص ۷، خزائن ج ۱۸ ص ۲۹۱)

ب استاد کے سامنے اس کے حسن پوشیدہ نہیں کہ کس طرح وہ مسیح ابن سے عطر ملواتا تھا۔“

(الحکم ۲۱ فروری ۱۹۰۲ء)

لمیہ السلام) تمام عیبوں سے مبرا شراب خوری، قمار بازی اور کھلے نبی علیہ السلام) ایک بدکار کجخی لے کر کہ اس کے بدن سے بدن بھی حرام نہیں۔“

آ تھم ص ۳۸، خزائن ج ۱ ص ایضاً)

سان کی صفات محمودہ میں سے خوبی میں داخل نہیں۔ ہاں! یہ اترین صفت سے بے نصیب نمونہ نہ دے سکے۔“

(مکتوبات احمدیہ ج ۳ ص ۲۸)

باوجود ان تمام فرضی معجزات کے ناکامی اور نامرادی جو مذہب کے پھیلائے میں کسی کو ہو سکتی ہے۔ وہ سب سے اول نمبر پر ہیں۔ کسی اور نبی میں اس قدر نامرادی کی نظیر تلاش کرنا لا حاصل ہے۔“

(نصرت الحق ص ۳۵، خزائن ج ۲۱ ص ۵۸)

۳۷..... ”ہم کہتے ہیں کہ معجزات اور کرامات جو عوام الناس نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف منسوب کئے ہیں۔ وہ سنت اللہ سے سراسر خلاف ہیں۔“

(نصرت الحق ص ۳۳، خزائن ج ۲۱ ص ۵۶)

۳۸..... ”یہ ثابت شدہ امر ہے کہ حضرت مسیح نے ایک یہودی استاد سے سبقاً سبقاً توریت پڑھی تھی اور طالمو کو بھی پڑھا تھا۔“

(نزل المسیح ص ۶۰، خزائن ج ۱۸ ص ۳۳۸)

۳۹..... ”جس قدر حضرت مسیح اپنی صداقت اور ربانی توحید کے پھیلانے سے ناکام رہے شاید اس کی نظیر کسی دوسرے نبی کے واقعات میں بہت ہی کم ملے گی۔“

(آئینہ کمالات اسلام ص ۲۰۰، خزائن ج ۵ ص ایضاً)

۴۰..... ”حضرت مسیح جو خدا بنائے گئے ان کی اکثر پیش گوئیاں غلطی سے پر ہیں۔“

(انجیل احمدی ص ۱۲، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۳)

۴۱..... ”اس میں کیا شک ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام کو وہ فطری طاقتیں نہیں دی گئیں۔ جو مجھے (مرزا قادیانی) کو دی گئیں..... اگر وہ میری جگہ ہوتے تو اپنی اس فطرت کی وجہ سے وہ کام انجام نہ دے سکتے جو خدا کی عنایت نے مجھے انجام دینے کی قوت دی۔“

(حقیقت الوحی ص ۱۵۳، خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۷)

۴۲..... ”پھر جب کہ خدا نے اس کے رسول نے اور تمام نبیوں نے آخری زمانہ کے مسیح کو اس کے کارناموں کی وجہ سے افضل قرار دیا ہے۔ تو پھر یہ شیطانی وسوسہ ہے کہ یہ کہا جائے کہ کیوں تم مسیح ابن مریم سے اپنے تئیں افضل قرار دیتے ہو۔“

(حقیقت الوحی ص ۱۵۵، خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۹)

۴۳..... ”ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو..... اس سے بہتر غلام احمد ہے۔“

(دافع البلاء ص ۲۰، خزائن ج ۱۸ ص ۲۴۰)

۴۴..... ”اور ان فرضی معجزات کے ساتھ جس قدر حضرت عیسیٰ علیہ السلام متم کئے گئے ہیں اس کی نظیر کسی اور نبی میں نہیں پائی جاتی..... اور اصلاح مخلوق میں تمام نبیوں سے ان کا گرا ہوا نمبر تھا۔“

(نصرت الحق ص ۳۸، ۳۷، خزائن ج ۲۱ ص ۳۸، ۳۷)

۳۵..... ”اس جگہ مسلمانوں پر نہایت افسوس ہے کہ وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف ایسے معجزات منسوب کرتے ہیں جو قرآن کریم کی بیان کردہ سنت کے مخالف ہیں۔“

(نصرت الحق ص ۳۸، خزائن ج ۲۱ ص ۴۹)

۳۶..... ”چونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ہمت اور توجہ دنیوی برکات کی طرف زیادہ مصروف تھی۔ اس لئے ان کی امت میں یہ اثر ہوا کہ رفتہ رفتہ دین سے تو وہ بکلی بے بہرہ ہو گئے۔“

(ایام الصلح حاشیہ ص ۱۵۷، خزائن ج ۱۳ ص ۴۰۴)

۳۷..... ”ممکن ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے وقت میں خدا تعالیٰ کی زمین پر بعض راست بازی اور تعلق باللہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے بھی افضل اور اعلیٰ ہوں۔“

(دافع البلاء حاشیہ ص ۳، خزائن ج ۱۸ ص ۲۱۹)

۳۸..... ”اور پھر یہ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے یحییٰ کے ہاتھ پر جس کو عیسائی یوحنا کہتے ہیں۔ جو پیچھے ایلیا بنایا گیا اپنے گناہوں سے توبہ کی تھی اور ان کے خاص مریدوں میں داخل ہوئے تھے۔“

(دافع البلاء ص ۴، خزائن ج ۱۸ ص ۲۲۰ حاشیہ)

۳۹..... ”جو شخص (حضرت عیسیٰ علیہ السلام) کشمیر محلہ خانیار میں مدفون ہے۔ اس کو ناحق آسمان پر بٹھایا گیا۔ کس قدر ظلم ہے خدا..... ایسے شخص کو کسی طرح دوبارہ دنیا میں نہیں لاسکتا جس کے پہلے فتنے ہی نے دنیا کو تباہ کر دیا ہے۔“

(دافع البلاء ص ۱۵، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۵)

۵۰..... ”چاہئے تھا کہ وہ ایسی لاف و گزاف سے اپنی زبان کو بچاتے اور اسی پہلی بات پر قائم رہتے کہ میری بادشاہت دنیا کی بادشاہت نہیں مگر نفسانی جذبات کی وجہ سے صبر نہ کر سکے اور اپنے پہلے پہلو میں ناکامی دکھ کر ایک اور چال اختیار کی اور پھر جب باغی ہونے کے شبہ میں پکڑے گئے۔ تو پھر اپنے تئیں بغاوت کے الزام سے بچانے کے لئے وہی پہلا پہلو اختیار کر لیا دعویٰ خدائی کا اور پھر یہ چال بازیاں جائے تعجب ہے۔“

(انجام آقہم ص ۱۳، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً)

مرزا قادیانی نے ان مذکورہ بالا عبارتوں میں جس قدر سخت و گندے الفاظ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شان میں استعمال کر کے اپنے اخلاق و تہذیب کی نمائش کی ہے اور اپنے متاع ایمان کو برباد کیا ہے ان کو برائے قطن طبع حروف تجلی کے لحاظ سے ردیف وار پیش کرتا ہوں۔ ان میں سے بعض الفاظ تو بعینہ فرمودہ مرزا ہیں اور بعض ماخوذ و مفہوم ہیں۔ امید کہ ملاحظہ کر کے قادیانی رسول کے اخلاق کی داد دیں گے اور اس کا ثواب ان کی روح کو بخش دیں گے۔

میلانے میں کسی کو ہو سکتی ہے۔
لاش کرنا لا حاصل ہے۔“

ق ص ۴۵، خزائن ج ۲۱ ص ۵۸
الناس نے حضرت عیسیٰ علیہ

ق ص ۴۴، خزائن ج ۲۱ ص ۵۶
یہودی استاد سے سبقاً سبقاً

ق ص ۶۰، خزائن ج ۱۸ ص ۴۳۸
توحید کے پھیلانے سے

ملے گی۔“

ق ص ۲۰۰، خزائن ج ۵ ص ایضاً
پیش گوئیاں غلطی سے پر

ق ص ۱۲، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۳
م کو وہ فطری طاقتیں نہیں

تے تو اپنی اس فطرت کی
قوت دی۔“

ق ص ۱۵، خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۷
نبیوں نے آخری زمانہ

سوسہ ہے کہ یہ کہا جائے

ق ص ۱۵، خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۹
تھ ہے۔“

ق ص ۲، خزائن ج ۱۸ ص ۲۴۰
عیسیٰ علیہ السلام متہم کئے

تمام نبیوں سے ان کا
ق ص ۱، خزائن ج ۲۱ ص ۴۸۰

الف۔ اس نادان اسرائیلی۔	ضمیر انجام آتھم حاشیہ ص ۲۴ خزائن ج ۱۱ ص ۲۸۸
اول درجہ نامہ کام و نامراد۔	نصرۃ الحق ص ۳۵، خزائن ج ۲۱ ص ۵۸
اجتہادات میں عدیم النظیر غلطیاں کرنے والا۔	اعجاز احمدی ص ۲۵، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۵
ب۔ بد زبان۔	ضمیر انجام آتھم حاشیہ ص ۵، خزائن ج ۱۱ ص ۲۸۹
بد اخلاق۔	چشمہ مسیحی ص ۱۱، خزائن ج ۲۰ ص ۳۳۶
بد چلن۔	حاشیہ ضمیر انجام آتھم ص ۷، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۱
بد معاش۔	حاشیہ ست بچن ص ۱۷۲، خزائن ج ۱۰ ص ۲۹۶
باعث عذاب۔	حقیقت الوحی ص ۳۰۹، خزائن ج ۲۲ ص ۳۲۲
بے وقوف۔	ضمیر انجام آتھم حاشیہ ص ۶، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۰
باپ والا۔	ازالہ اوہام حاشیہ ص ۳۰۳، خزائن ج ۳ ص ۲۵۴
بدکار۔	انجام آتھم حاشیہ ص ۳۸، خزائن ج ۱۱ ص ۳۸
پ۔ پیو۔	مکتوبات احمدیہ ج ۳ ص ۲۳
ج۔ جموٹا۔	ضمیر انجام آتھم حاشیہ ص ۵، خزائن ج ۱۱ ص ۸۹
جموٹی پیش گوئیوں والا۔	اعجاز احمدی ص ۱۳، ۲۵، ۲۱۳، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۵، ۱۲۱
چ۔ چال باز۔	انجام آتھم ص ۱۳، خزائن ج ۱۱ ص ۱۳
ح۔ حقیقی بھائی والا۔	ضمیر انجام آتھم حاشیہ ص ۶، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۰
حقیقی بھائی، بہنوں والا۔	کشتی نوح حاشیہ ص ۱۷، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸
حرام کی کمائی کا تیل ڈلوانے والا۔	انجام آتھم ص ۳۸، خزائن ج ۱۱ ص ۳۸
خ۔ خدائی کا دعویٰ کرنے والا۔	مکتوبات احمدیہ ج ۳ ص ۲۳
خود بین۔	مکتوبات احمدیہ ج ۳ ص ۲۳
خلل دماغ۔	ضمیر انجام آتھم حاشیہ ص ۶، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۰
خراب چال چلن والا۔	ست بچن ص ۱۷۲، حاشیہ، خزائن ج ۱۰ ص ۲۹۶
خراب نسب والا۔	ضمیر انجام آتھم حاشیہ ص ۷، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۱

د۔ در ماندہ انسان۔	دنیادار۔
دیوانہ۔	دیوانہ۔
دہ۔ راست بازول۔	س۔ سادہ لوح۔
دخت زبان۔	ش۔ شری آدمی۔
ش۔ شریابی۔	ع۔ عقل بہت۔
ع۔ عقل بہت۔	غ۔ غلط گو۔
غ۔ غلط گو۔	ف۔ فاحش عورت۔
ف۔ فاحش عورت۔	ق۔ قمار باز۔
ق۔ قمار باز۔	ک۔ کم عمر۔
ک۔ کم عمر۔	کبابی۔

.....	درماندہ انسان۔	ضمیمہ انجام آتھم حاشیہ ص ۲، خزائن ج ۱۱ ص ۲۸۸
	دنیا دار۔	ایام صلح حاشیہ ص ۱۵۷، خزائن ج ۱۳ ص ۴۰۴
	دیوانہ۔	ست بچن حاشیہ ص ۱۷۱، خزائن ج ۱۰ ص ۲۹۵
رہ.....	راست بازوں کے دشمن۔	ضمیمہ انجام آتھم حاشیہ ص ۹، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۳
س.....	سادہ لوح۔	ضمیمہ انجام آتھم ص ۶، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۰
	سخت زبان۔	ازالہ ادبام ص ۱۵، خزائن ج ۳ ص ۱۱۰
ش.....	شریر آدمی۔	ضمیمہ انجام آتھم حاشیہ ص ۹، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۳
	شرابی۔	نسیم دعوت ص ۶۹، خزائن ج ۱۹ ص ۳۳۵
ع.....	عقل بہت موٹی۔	ضمیمہ انجام آتھم حاشیہ ص ۵، خزائن ج ۱۱ ص ۲۸۹
	عورت کا عاشق۔	الحکم ۲۱ فردری ۱۹۰۲ء
	علم و عمل میں کچے۔	ضمیمہ انجام آتھم حاشیہ ص ۶، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۰
غ.....	غلط گو۔	اعجاز احمدی ص ۲۲، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۳
	غلط پیش گوئی کرنے والا۔	اعجاز احمدی ص ۲۲، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۳
	غلط اجتہاد کرنے والا۔	اعجاز احمدی ص ۱۲، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۱
	غصہ ور۔	ضمیمہ انجام آتھم حاشیہ ص ۵، خزائن ج ۱۱ ص ۲۸۹
ف.....	فاحشہ عورتوں سے تعلق رکھنے والا۔	دافع البلاء ص ۴، خزائن ج ۱۸ ص ۲۲۰
	فطری طاقتوں سے بے نصیب۔	حقیقت الوحی ص ۱۵۳، خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۷
	فتنہ پر داز۔	دافع البلاء ص ۱۵، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۵
	فریبی۔	ضمیمہ انجام آتھم حاشیہ ص ۷، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۱
ق.....	قمار باز۔	انجام آتھم ص ۳۸، خزائن ج ۱۱ ص ۳۸
ک.....	کنجشوں سے آشنائی کرنے والا۔	ضمیمہ انجام آتھم حاشیہ ص ۷، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۱
	کم مرتبے والا۔	ازالہ ادبام ص ۱۵۸، خزائن ج ۳ ص ۱۸۰
	کبابی۔	ست بچن حاشیہ ص ۱۷۲، خزائن ج ۱۰ ص ۲۹۶

ضمیمہ انجام آتھم حاشیہ ص ۲، خزائن ج ۱۱ ص ۲۸۸
فہرہ الحق ص ۲۵، خزائن ج ۲۱ ص ۵۸
اعجاز احمدی ص ۲۵، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۵
ضمیمہ انجام آتھم حاشیہ ص ۵، خزائن ج ۱۱ ص ۲۸۹
چشمہ سبکی ص ۱۱، خزائن ج ۲۰ ص ۳۲۶
حاشیہ ضمیر انجام آتھم ص ۷، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۱
حاشیہ ست بچن ص ۱۷۲، خزائن ج ۱۰ ص ۲۹۶
حقیقت الوحی ص ۳۰۹، خزائن ج ۲۲ ص ۳۳۲
ضمیمہ انجام آتھم حاشیہ ص ۶، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۰
ازالہ ادبام حاشیہ ص ۳۰۳، خزائن ج ۳ ص ۲۵۲
جام آتھم حاشیہ ص ۳۸، خزائن ج ۱۱ ص ۳۸
قبائت احمدیہ ج ۳ ص ۲۳
سر انجام آتھم حاشیہ ص ۵، خزائن ج ۱۱ ص ۸۹
راحمہ ص ۱۳ تا ۲۵، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۵ تا ۱۴۱
آتھم ص ۱۳، خزائن ج ۱۱ ص ۱۳
انجام آتھم حاشیہ ص ۶، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۰
نوح حاشیہ ص ۱۷، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸
آتھم ص ۳۸، خزائن ج ۱۱ ص ۳۸
ت احمدیہ ج ۳ ص ۲۳
ت احمدیہ ج ۳ ص ۲۳
جام آتھم حاشیہ ص ۶، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۰
ن ص ۱۷۲، حاشیہ خزائن ج ۱۰ ص ۲۹۶
جام آتھم حاشیہ ص ۷، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۱

کھاؤ۔	مکتوبات احمدیہ ج ۳ ص ۲۳
گ..... گناہ گار۔	دافع البلاء ص ۲ حاشیہ خزانہ ج ۱۸، حاشیہ ص ۲۲۰
گالیاں دیئے والا۔	ضمیمہ انجام آتھم حاشیہ ص ۵، خزانہ ج ۱۱ ص ۲۸۹
ل..... اف وگراف کہنے والا۔	انجام آتھم ص ۱۳، خزانہ ج ۱۱ ص ۱۳
م..... مردہ خدا۔	ضمیمہ انجام آتھم حاشیہ ص ۲، خزانہ ج ۱۱ ص ۲۸۸
موٹی عقل والا۔	ضمیمہ انجام آتھم حاشیہ ص ۵، خزانہ ج ۱۱ ص ۲۸۹
متکبر۔	مکتوبات احمدیہ ج ۳ ص ۲۲
مسریم میں کامل۔	ازالہ اوہام حاشیہ ص ۳۰۹، خزانہ ج ۳ ص ۲۵۷
معجزات سے خالی۔	ضمیمہ انجام آتھم حاشیہ ص ۶، خزانہ ج ۱۱ ص ۲۹۰
مرگی والا۔	ست بچن حاشیہ ص ۱۷۱، خزانہ ج ۱۰ ص ۲۹۵
محض سادہ لوح۔	ضمیمہ انجام آتھم حاشیہ ص ۶، خزانہ ج ۱۱ ص ۲۹۰
مکار۔	ضمیمہ انجام آتھم حاشیہ ص ۷، خزانہ ج ۱۱ ص ۲۹۱
ن..... نادان اسرائیلی۔	ضمیمہ انجام آتھم حاشیہ ص ۲، خزانہ ج ۱۱ ص ۲۸۸
ناپاک خیال۔	ضمیمہ انجام آتھم حاشیہ ص ۹، خزانہ ج ۱۱ ص ۲۹۳
ناکام۔	ازالہ اوہام حاشیہ ص ۳۱۰، خزانہ ج ۳ ص ۲۵۸
نامراد۔	نصرت الحق ص ۲۵، خزانہ ج ۲۱ ص ۵۸
ناحق کا پرستار۔	مکتوبات احمدیہ ج ۳ ص ۲۲
نامرد۔	مکتوبات احمدیہ ج ۳ ص ۲۸
نجاری۔	ازالہ اوہام حاشیہ ص ۳۰۳، خزانہ ج ۳ ص ۲۵۵
ناحق بد دعا دیئے والا۔	چشمہ منجی ص ۱۱، خزانہ ج ۲۰ ص ۳۲۶
نہ زائد۔	مکتوبات احمدیہ ج ۳ ص ۲۳
نہ عابد۔	مکتوبات احمدیہ ج ۳ ص ۲۲
ہ..... ہجرا۔	مکتوبات احمدیہ ج ۳ ص ۲۸

عذر گناہ بدتر از گناہ

مرزا قادیانی نے مندرجہ
دہیوں، بازاری گالیوں، فحش کلموں
و تنقیص کی ہے اس پر شرافت و انسانیت
و ماتم کناں رہے گی اور اس کو دیکھ کر
ہو جائے گا۔ مقدس اسلام کی وائٹ
و عظمت تو قیرو تعظیم کو نہ صرف ضرور
ایسا جزو بنا دیا ہے کہ کوئی شخص دائر
علیہم السلام کی تصدیق اور ان کی
باوجود ادعاے تہذیب و اخلاق نہ
شان برتر میں مغفلات، ناپاک
مکروہ فعل سے اسلامی طبقہ میں غ
و حقارت کی بارش شروع ہوگئی
مرزا قادیانی کی ان ناجائز کاررو
روٹی کی کمی کا زبردست خطرہ مح
ہو گیا۔ تو اپنی ان گندہ دہیوں و
سازلیوں سے پردہ ڈالنے کی
مرزائیت کے دام فریب میں جو
اس بھیا تک تصویر سے متردد و
ہو جائے اور چونکہ آج کل ان
بے باکی سے اچھالتی پھرتی
اگر چہ عذر گناہ بدتر از گناہ کا
تاویلات و غلط جوابات کا پرد
السلام کا ناپاک مسئلہ عیاں ہو
کے فریب میں مبتلا ہونے

عذر گناہ بدتر از گناہ

مرزا قادیانی نے مندرجہ بالا اپنے بیہودہ اقوال و حیا سوز کلمات میں جس شدید گندہ دہیوں، بازاری گالیوں، فحش کلموں سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام جیسے اولوالعزم سچے پیغمبر کی توہین و تنقیص کی ہے اس پر شرافت و انسانیت تہذیب و متانت رہتی دنیا تک لرزہ بر اندم ہو کر مرثیہ خواں و ماتم کناں رہے گی اور اس کو دیکھ کر حلیم سے حلیم شخص بھی ضبط و تحمل کی چادر کو چاک کرنے پر آمادہ ہو جائے گا۔ مقدس اسلام کی دانش و حکمت سے لبریز تعلیم نے تمام انبیاء علیہم السلام کی عزت و عظمت کو قیرو تعظیم کو نہ صرف ضروری تسلیم کیا ہے۔ بلکہ اس کو ایمان و اسلام کا نہ جدا ہونے والا ایک ایسا جزو بنادیا ہے کہ کوئی شخص دائرہ اسلام میں داخل نہیں ہو سکتا۔ تاوقتیکہ اس کے لوح دل پر انبیاء علیہم السلام کی تصدیق اور ان کی محبت و عظمت کا غیر فانی نقش ثبت نہ ہو مگر جب مرزا قادیانی نے باوجود ادعائے تہذیب و اخلاق نبوت و رسالت حضرت عیسیٰ علیہ السلام جیسے رفیع المرتب پیغمبر کی شان برتر میں مغلطات، ناپاک اتہامات کو استعمال کر کے اپنی تہذیب و اخلاق کی نمائش کی، تو اس مکروہ فعل سے اسلامی طبقہ میں غیظ و غضب کی لہر دوڑ گئی اور ہر طرف سے اس مدعی نبوت پر نفرت و حقارت کی بارش شروع ہو گئی۔ تو حلقہ بگوشان مرزائیت میں جو دانشمند و سعادت مند تھے مرزا قادیانی کی ان ناجائز کارروائیوں سے متاثر ہو کر علیحدہ ہونے لگے۔ اس پر مرزا قادیانی کو اپنی روٹی کی کمی کا زبردست خطرہ محسوس ہوا اور غیر تہمند مسلمانوں کے جوش انتقام کا خوف و امنگیر ہو گیا۔ تو اپنی ان گندہ دہیوں و ناپاک گالیوں پر عجیب و غریب شطرنجی چال بازیوں و فریب و دھیلہ سازیوں سے پردہ ڈالنے کی سعی لا حاصل کی تاکہ مسلمانوں کا جوش غضب فرو ہو جائے اور مرزائیت کے دام فریب میں جو لوگ اپنی سادہ لوحی سے پھنس گئے ہیں اور اہانت عیسیٰ علیہ السلام کی اس بھیانک تصویر سے متر و متذبذب ہو گئے ہیں۔ ان کے لئے سامان جمعیت و استقامت مہیا ہو جائے اور چونکہ آج کل ان کی امت اپنے بانی سلسلہ کے ان حیلہ سازیوں و چالاکیوں کو نہایت بے باکی سے اچھالتی پھرتی ہے اور اپنے پیشوا اکبر کے دامن سے اس سیاہی کو دور کرنے کے لئے اگرچہ عذر گناہ بدتر از گناہ کا ارتکاب کر رہی ہے۔ تاہم ضرورت ہے کہ مرزائیوں کی ان نامعقول تاویلات و غلط جوابات کا پردہ چاک کر کے اصل حقیقت ظاہر کر دی جائے تاکہ اہانت عیسیٰ علیہ السلام کا ناپاک مسئلہ عیاں ہو کر مرزائیت کے لئے سوبان روح ہو جائے اور اسلامی طبقہ مرزائیت کے فریب میں مبتلا ہونے سے محفوظ رہے۔

۲۳۱
۲۲۰
۲۸۹
۱۳
۲۸۸
۲۸۹
۲۳۱
۲۵۷
۲۹۰
۲۹۵
۲۹۰
۲۹۱
۲۸۸
۲۹۳
۲۵۸
۵۸
۲
۲
۲۵۵
۳۲۶

عذر گناہ کی تصویر

مرزائیت کے فرزند بڑی بے باکی و جرأت سے کہتے ہیں کہ مرزا قادیانی نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی کسی قسم کی توہین و تنقیص نہیں کی۔ البتہ اس یسوع کی اہانت کی ہے جو عیسائیوں کا خدا ہے اور جس کا ذکر نہ قرآن میں ہے اور نہ اس کے اوصاف و احوال انبیاء و ابرار جیسے ہیں اور وہ دونوں ایسی دو جدا گانہ ہستیاں ہیں جن کو باہمی کوئی تعلق نہیں۔ چنانچہ مرزا قادیانی کے مندرجہ ذیل اقوال اس کی تائید کرتے ہیں۔

۱..... ”اسی سبب سے ہم نے عیسائیوں کے یسوع کا ذکر کرنے کے وقت اس ادب کا لحاظ نہیں رکھا۔ جو سچے آدمی کی نسبت رکھنا چاہئے..... پڑھنے والوں کو چاہئے کہ ہمارے بعض سخت الفاظ کا مصداق حضرت عیسیٰ علیہ السلام نہ سمجھ لیں۔ بلکہ وہ کلمات یسوع کی نسبت لکھے گئے ہیں۔ جس کا قرآن و حدیث میں نام و نشان نہیں۔“ (مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۲۹۶)

۲..... ”اور یاد رہے کہ ہماری رائے اس یسوع کی نسبت ہے جس نے خدائی کا دعویٰ کیا اور نبیوں کو چور اور غدار کہا اور خاتم الانبیاء ﷺ کی نسبت بجز اس کے کچھ نہیں کہا کہ یہ میرے بعد جھوٹے نبی آئیں گے۔ ایسے یسوع کا قرآن میں کہیں ذکر نہیں۔“

(انجام آٹھم ص ۱۳، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً)

۳..... ”حضرت مسیح کے حق میں کوئی بے ادبی کا کلمہ میرے منہ سے نہیں نکلا یہ سب مخالفوں کا افتراء ہے ہاں چونکہ درحقیقت کوئی ایسا یسوع مسیح نہیں گذرا جس نے خدائی کا دعویٰ کیا ہے اور آنے والے خاتم الانبیاء کو جھوٹا قرار دیا ہو اور حضرت موسیٰ کو ڈاکو کہا ہو۔ اس لئے میں نے فرض محال کے طور پر اس کی نسبت ضرور بیان کی ہے کہ ایسا مسیح جس کے یہ کلمات ہوں راستباز نہیں ٹھہر سکتا۔“ (حاشیہ تریاق القلوب ص ۷۷، خزائن ج ۱۵ ص ۳۰۵)

عذرات مرزا کی تنقیح

مرزا غلام احمد قادیانی نے اپنے ان مغلفات پر پردہ ڈالنے کے لئے جو عذرات بارہ تراشے ہیں میں ان کی اس وجہ سے تنقیح کرتا ہوں۔ تاکہ ناظرین کو جوابات کے سمجھنے میں آسانی ہو اور عذرات کے تار و تار کی علیحدگی اس طرح سے ہو جائے کہ جس میں معذور نبی کا چہرہ بالکل صاف نظر آنے لگے۔

۱..... مرزا قادیانی نے یسوع کی توہین کی ہے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نہیں۔

۲..... سچہ بھی تعلق نہیں۔

۳..... بلکہ ایک فرضی شخص ہے۔

جوابات!

مرزا قادیانی

ایسا ہی انگو باطل ہے جیسا

مجرم کے اقبال جرم اور اس

سے مرزا قادیانی کا توہین

حقیقت و لاشی ہے۔

نشر ہوئی جاتی ہے کہ

یسوع کے اقرار کے بعد

سورج نہیں نکلا۔ اس

۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶

حضرت مسیح علیہ السلام

ان کی شان مبارک میں

ہے کہ: ”ہر ایک برتن

باوجود اس کے مرزا قادیانی

نہیں نکلا۔ چوری اور

دروغ گورانا بخانہ

یسوع اور عیسیٰ دونوں

یسوع، مسیح، عیسیٰ

مندرجہ

تینوں نام ابن مریم

کے نام سے پکارا۔

۲..... حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور یسوع ایسی دو جدا گانہ ہستیاں ہیں جن کو باہمی کچھ بھی تعلق نہیں۔

۳..... یسوع کا ذکر قرآن میں نہیں۔

۴..... عیسائیوں کے بیان کردہ صفات و احوال کے مطابق کوئی یسوع نہیں گذرا بلکہ ایک فرضی شخص ہے۔ اس لئے بغرض محال اس کے حق میں فحش گوئی کی گئی۔

جوابات!

مرزا قادیانی کا توہین یسوع کے اقرار کے بعد عیسیٰ علیہ السلام کی توہین سے انکار کرنا ایسا ہی انغباطل ہے جیسا کہ کسی مجرم کا اقبال جرم کے بعد اس کا انکار ہے۔ یعنی جس طرح سے کسی مجرم کے اقبال جرم اور اس کے ثبوت کے بعد اس کے انکار کی کوئی حیثیت نہیں ہوتی۔ اسی طرح سے مرزا قادیانی کا توہین یسوع کے اقرار کے بعد توہین عیسیٰ علیہ السلام کا انکار کرنا ایک بے حقیقت و لاشعنی ہے۔ کیونکہ ابھی آپ کے سامنے خود مرزا قادیانی ہی کے بیانات سے یہ حقیقت الم شرح ہوئی جاتی ہے کہ دراصل یسوع عیسیٰ دونوں ایک ہی شخص کے دو نام ہیں۔ اس لئے توہین یسوع کے اقرار کے بعد توہین عیسیٰ سے انکار کرنا باختلاف الفاظ یہ کہنا ہے کہ آفتاب طلوع ہے اور سورج نہیں نکلا۔ اس کے علاوہ مرزا قادیانی مذکورہ بالا حوالہ جات کے نمبر ۷ تا ۱۲، ۱۷، ۱۹، ۲۱، ۲۶، ۲۸، ۳۲ تا ۳۴، ۳۸ میں ابن مریم کو نہایت احترام و اکرام کے ساتھ حضرت عیسیٰ علیہ السلام، حضرت مسیح علیہ السلام، مسیح ابن مریم، حضرت مسیح کہا ہے اور اس کے بعد گندی گالیاں و فحش کلمے ان کی شان مبارک میں استعمال کر کے اپنی باطنی کیفیتوں، اندرونی حالتوں کا مظاہرہ کیا ہے۔ سچ ہے کہ: ”ہر ایک برتن سے وہی نکلتا ہے جو اس کے اندر ہے۔“ (چشمہ معرفت ص ۱۸، خزائن ج ۲۳ ص ۹) باوجود اس کے مرزا قادیانی کا یہ کہنا کہ حضرت مسیح کے حق میں کوئی کلمہ بے ادبی کا میرے منہ سے نہیں نکلا۔ چوری اور سینہ زوری کا زندہ ثبوت اور بے ایمانی بددیانتی کی بدترین مثال ہے۔ تاہم دروغ گورانا بخانہ رسانید کے سلسلہ میں خود مرزا قادیانی کی تحریرات سے یہ ثابت کرتا ہوں کہ یسوع اور عیسیٰ دونوں ایک ہیں۔

یسوع، مسیح، عیسیٰ، تینوں ابن مریم ہی کے نام ہیں

مندرجہ بالا عنوان کے ثبوت میں خود مرزا قادیانی ہی کی شہادتیں پیش کی جاتی ہیں کہ یہ تینوں نام ابن مریم ہی کے ہیں۔ اہل اسلام ان کو عیسیٰ یا مسیح کہتے ہیں اور عیسائی یسوع یا یسوع مسیح کے نام سے پکارتے ہیں۔ سنئے مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ:

ت سے کہتے ہیں کہ مرزا قادیانی نے حضرت بلتہ اس یسوع کی اہانت کی ہے جو عیسائیوں کا اوصاف و احوال انبیاء و ابرار جیسے ہیں اور وہ حق نہیں۔ چنانچہ مرزا قادیانی کے مندرجہ ذیل

یوں کے یسوع کا ذکر کرنے کے وقت اس لئے پڑھنے والوں کو چاہئے کہ ہمارے مجھ لیں۔ بلکہ وہ کلمات یسوع کی نسبت لکھے۔“ (مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۲۹۶)

اس یسوع کی نسبت ہے جس نے خدائی کا اللہ کی نسبت بجز اس کے کچھ نہیں کہا کہ یہ ان میں کہیں ذکر نہیں۔“ (انجام آقہم ص ۱۳، خزائن ج ۱۱ ص ۱۵۷)

ی بے ادبی کا کلمہ میرے منہ سے نہیں نکلا یہ یسوع مسیح نہیں گذرا جس نے خدائی کا دعویٰ اور حضرت موسیٰ کو ڈاکو کہا ہو۔ اس لئے میں ہے کہ ایسا مسیح جس کے یہ کلمات ہوں راستہ باز شیر تریاق القلوب ص ۷۷، خزائن ج ۱۵ ص ۳۰۵)

ت پر پردہ ڈالنے کے لئے جو عذرات بارودہ لکھنا ظہرین کو جوابات کے سمجھنے میں آسانی ہوئے کہ جس میں معذور نبی کا چہرہ بالکل صاف بن کی ہے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نہیں۔

.....۱ ”اب ہم پہلے صفائی بیان کے لئے یہ لکھنا چاہتے ہیں کہ بائبل اور ہماری حدیث اور اخبار کی کتابوں کی رو سے جن نبیوں کا اسی وجود عسری کے ساتھ آسمان پر جانا تصور کیا گیا ہے وہ دو نبی ہیں۔ ایک یوحنا..... اور دوسرا مسیح ابن مریم۔ جن کو عیسیٰ اور یسوع بھی کہتے ہیں۔“ (توضیح المرام ص ۳، خزائن ج ۳ ص ۵۲)

نور! جب مرزا قادیانی اس عبارت میں صاف اقرار کر رہے ہیں کہ مریم صدیقہ علیہا السلام کے اکلوتے صاحبزادے مسیح کو عیسیٰ یسوع بھی کہتے ہیں اور وہ ایک ایسے مقدس نبی ہیں جو اب تک آسمان پر زندہ موجود ہیں۔ تو پھر انصاف سے کہئے کہ کیا مرزا قادیانی نے اپنے عذر کی دھجیاں خود اپنے ہاتھوں سے نہیں آڑا دیں اور اس حقیقت کو بھی عالم آشکارہ کر دیا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اپنے وجود عسری کے ساتھ آسمان پر تشریف لے گئے ہیں اور وہاں اب تک زندہ موجود ہیں۔ اس کے باوجود امت مرزائیہ کا دقات مسیح پر ہنگامہ آرا ہونا اپنے نئے نبی کی صریح خلاف ورزی کرنا ہے۔

.....۲ ”مریم کو بیکل کی نذر کر دیا گیا۔ تا وہ ہمیشہ بیت المقدس کی خادمہ ہو اور تمام عمر خاندانہ کرے لیکن جب چھ سات مہینے کا حمل نمایاں ہو گیا تب حمل کی حالت میں ہی قوم کے بزرگوں نے مریم کا یوسف نام ایک نجار سے نکاح کر دیا اور اس کے گھر جاتے ہی ایک دو ماہ بعد مریم کے بیٹا پیدا ہوا اور وہی عیسیٰ یا یسوع کے نام سے موسوم ہوا۔“

(چشمہ سبکی ص ۲۶، خزائن ج ۲۰ ص ۳۵۵)

.....۳ ”مگر ہم اس جگہ یہودیوں کے قول کو ترجیح دیتے ہیں جو کہتے ہیں کہ یسوع یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام حضرت موسیٰ علیہ السلام کے بعد عین چودہویں صدی میں مدعی نبوت ہوا تھا۔“ (حاشیہ ضمیمہ برابن احمد ص ۱۸۸، خزائن ج ۲۱ ص ۳۵۹)

.....۴ ”اور لکھا ہے کہ تمہارے بھائیوں میں سے موسیٰ کی مانند ایک نبی قائم کیا جائے گا۔ وہ نبی یسوع یعنی عیسیٰ ابن مریم ہے۔“ (تحد کلاویہ ص ۱۲۰، خزائن ج ۷ ص ۲۹۹)

.....۵ ”اے پادری صاحبان! میں آپ لوگوں کو اس خدا کی قسم دیتا ہوں جس نے مسیح کو بھیجا اور اس محبت کو یاد دلاتا ہوں اور قسم دیتا ہوں جو آپ لوگ اپنے زعم میں حضرت یسوع مسیح ابن مریم سے رکھتے ہیں۔“ (دعوت حق ملحقہ حقیقت الوہی ص ۸، خزائن ج ۲۲ ص ۶۲۰)

.....۶ ”یہودی لوگ آپ کے رفع روحانی کے..... اب تک منکر ہیں اور ان کی حجت یہ ہے کہ یسوع یعنی عیسیٰ علیہ السلام“ (ایام الصلح ص ۱۱۶، خزائن ج ۱۴ ص ۳۵۳)

.....۷ ”یہ اشتہار پادری صاحبوں کی خدا سے لکھا جاتا ہے۔ اگر یہ سچ ہوتا کہ حضرت عیسیٰ مسیح علیہ السلام تو سب سے پہلے میں اس کی پرستش کرتا۔ لیکن اے عزیز تمہاری آنکھیں کھولے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام خدا نہیں بتلایا کہ سچ یہی ہے کہ یسوع ابن مریم نہ خدا ہے نہ خدا کا؛ میں لوگ حد سے بڑھ گئے۔ یہاں تک کہ ان کو خدا بنادیا۔“ (دعوت حق ملحقہ حقیقت)

.....۸ ”اسی پیش گوئی کو عیسائیوں نے..... میں وہ ناکام رہے۔ کیونکہ وہ لوگ اس مماثلت کا کچھ ثبوت پلاؤ ہے کہ یسوع نے گناہوں سے نجات دی۔“ (اس پر اس بات کو مانتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے دوسرے لوگوں کی اصلاح کی مگر اصلاح کرنا ان سے کچھ خاص ہیں۔“

نور! مرزا قادیانی نے اس عبارت میں حسد سے انکار کر کے بتایا کہ وہ یسوع جن کو حضرت عیسیٰ علیہ منجی تو نہیں البتہ مصلح ضرور تھے۔

.....۹ ”مگر مسیح نے یعنی یسوع بن الیاس آنے والے سے مراد یوحنا اپنے مرشد کو قرار دیا۔“ کو الیاس ٹھہرا ہی دیا۔“

.....۱۰ ”یسوع ابن مریم کی دعا ان دونوں (ضمیمہ)

.....۱۱ ”مرزا قادیانی نے اس عنوان صلیب پر فوف نہیں ہوئے۔ چند دلیلیں لکھی ہیں جس میں یاد کیا ہے۔ چنانچہ عنوان بالا میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام یہ ایک بڑی دلیل اس بات پر ہے کہ ہرگز مسیح علیہ السلام میں بجائے مسیح علیہ السلام حضرت عیسیٰ علیہ السلام لکھا۔“

۷..... ”یہ اشتہار پادری صاحبوں کی خدمت میں نہایت عجز اور ادب اور انکسار سے لکھا جاتا ہے۔ اگر یہ سچ ہوتا کہ حضرت عیسیٰ مسیح علیہ السلام درحقیقت خدا کا فرزند ہوتا یا خدا ہوتا تو سب سے پہلے میں اس کی پرستش کرتا۔ لیکن اے عزیزو (یعنی دجالو) خدا تم پر رحم کرے اور تمہاری آنکھیں کھولے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام خدا نہیں وہ صرف ایک نبی ہے..... اس نے مجھے بتلایا کہ سچ یہی ہے کہ یسوع ابن مریم نہ خدا ہے نہ خدا کا بیٹا۔ جیسا کہ حضرت عیسیٰ مسیح کی تعریف میں لوگ حد سے بڑھ گئے۔ یہاں تک کہ ان کو خدا بنادیا۔“

(دعوت حق ماحقہ حقیقت الوحی ص ۶۵، خزائن ج ۲۲ ص ۶۱۷، ۶۱۸)

۸..... ”اسی پیش گوئی کو عیسائیوں نے حضرت مسیح علیہ السلام پر لگانا چاہا تھا۔ جس میں وہ ناکام رہے۔ کیونکہ وہ لوگ اس مماثلت کا کچھ ثبوت نہ دے سکے اور یہ تو ان کے دل کا خیالی پلاؤ ہے کہ یسوع نے گناہوں سے نجات دی۔“ (اس پر مرزا قادیانی یہ حاشیہ لکھتے ہیں) کہ: ”ہم اس بات کو مانتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے دوسرے نبیوں کی طرح حتی الوسع قوم کے بعض لوگوں کی اصلاح کی مگر اصلاح کرنا ان سے کچھ خاص نہیں تمام نبی اصلاح کے لئے ہی آتے ہیں۔“ (ایام الصلح حاشیہ ص ۶۷، خزائن ج ۱۴ ص ۳۰۱)

نور! مرزا قادیانی نے اس عبارت میں حسب عقیدہ اہل اسلام یسوع کے منجی ہونے سے انکار کر کے بتایا کہ وہ یسوع جن کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کہتے ہیں چونکہ وہ نبی تھے اس لئے منجی تو نہیں البتہ مصلح ضرور تھے۔

۹..... ”مگر مسیح نے یعنی یسوع بن مریم نے اپنی بات بنانے کے لئے..... الیاس آنے والے سے مراد یوحنا اپنے مرشد کو قرار دیا..... مگر تاہم یسوع ابن مریم نے زبردستی اس کو الیاس ٹھہرا ہی دیا۔“ (نصرت الحق ص ۳۳، خزائن ج ۲۱ ص ۴۳)

۱۰..... ”یسوع ابن مریم کی دعا ان دونوں پر سلام ہو۔“

(ضمیمہ براہین احمدیہ ج ۵ ص ۱۷۵، خزائن ج ۲۱ ص ۳۴۴)

۱۱..... مرزا قادیانی نے اس عنوان کے ماتحت کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہرگز صلیب پر فوت نہیں ہوئے۔ چند دلیل لکھی ہیں جس میں ابن مریم کو عیسیٰ، مسیح، یسوع کے نام سے یاد کیا ہے۔ چنانچہ عنوان بالا میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کہا اور پہلی دلیل لکھ کر فرماتے ہیں کہ: ”سو یہ ایک بڑی دلیل اس بات پر ہے کہ ہرگز مسیح علیہ السلام صلیب پر فوت نہیں ہوئے۔“ دوسری دلیل میں بجائے مسیح علیہ السلام حضرت عیسیٰ علیہ السلام لکھا۔ اور تیسری میں حضرت مسیح۔ چوتھی میں پھر مسیح

یہ لکھنا چاہتے ہیں کہ بائبل اور ہماری فصری کے ساتھ آسمان پر جانا تصور مریم۔ جن کو عیسیٰ اور یسوع بھی کہتے (توضیح المرام ص ۳، خزائن ج ۳ ص ۵۲) قرار کر رہے ہیں کہ مریم صدیقہ علیہا السلام اور وہ ایک ایسے مقدس نبی ہیں جو عالم آشاہدہ کر دیا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اب تک زندہ اور ہونا اپنے نئے نبی کی صریح

میش بیت المقدس کی خادمہ ہو اور گیتا تب حمل کی حالت میں ہی قوم اس کے گھر جاتے ہی ایک دو ماہ

مسیح ص ۲۶، خزائن ج ۲۰ ص ۳۵۵) فرماتے ہیں جو کہتے ہیں کہ یسوع چودھویں صدی میں مدعی نبوت (یہ ص ۱۸۸، خزائن ج ۲۱ ص ۳۵۹) سے موسیٰ کی مانند ایک نبی قائم کیا (خزائن ج ۱۲ ص ۲۹۹)

لو اس خدا کی قسم دیتا ہوں جس نے اپنے زعم میں حضرت یسوع (الوحی ص ۸، خزائن ج ۲۲ ص ۶۲۰) اب تک منکر ہیں اور ان کی (الحق ص ۱۱۶، خزائن ج ۱۴ ص ۳۵۳)

اور پانچویں میں بجائے عیسیٰ مسیح کے ”یسوع صلیب پر نہیں مرا“ لکھا۔ اور چھٹی میں بھی یسوع لکھا کہ: ”جب یسوع کے پہلو میں ایک خفیف سا چھید دیا گیا“ اور ساتویں میں بھی یہ ہے کہ یسوع کی ہڈیاں توڑی نہ گئیں اور آٹھویں میں بھی یہی ہے کہ یسوع صلیب سے نجات پا کر پھر اپنے حواریوں کو ملا۔ اس کے بعد لکھتے ہیں کہ: ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے صلیبی موت سے محفوظ رہنے پر بھی نسخہ مرہم عیسیٰ۔“

(ایام الصلح ص ۱۱۳ تا ۱۱۵، خزائن ج ۱۴ ص ۳۵۱، ۳۵۲، تحفہ گولڈ ویہ ص ۱۳، خزائن ج ۷ ص ۱۰۷)

نور! مرزا قادیانی نے ان مذکورہ بالا حوالہ جات میں اس امر کا صاف اقرار کیا ہے کہ ابن مریم کو عیسیٰ، مسیح، یسوع کہتے ہیں اور ان کو یہ بھی تسلیم ہے کہ میں نے یسوع کی توہین و تذلیل کی ہے۔ اس لئے اب نتیجہ بالکل ظاہر ہو گیا ہے کہ وہ تمام گالیاں و فحش کلامیاں جو مرزا قادیانی نے یسوع کے حق میں استعمال کی ہیں۔ بغیر کسی فرق و امتیاز کے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شان میں ہیں۔ یعنی مرزا قادیانی نے جو یسوع کے پردہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام جیسے مقدس نبی کی ذات گرامی کو اپنے اخلاقی گندگیوں سے ملوث کرنے کی لا حاصل سعی کی تھی اور اس کے لئے نئے نئے عذر و حیلے تراشے تھے۔ الحمد للہ کہ وہ خود ”معذور“ نبی کے ہاتھوں سے پیوند زمین ہو گئے اور مرزا قادیان ہی کہ متعدد شہادتوں سے یہ امر ثابت ہو گیا کہ انہوں نے عیسیٰ علیہ السلام کی زبردست توہین کی ہے۔ کیا اس کے بعد بھی مرزا قادیانی اور ان کی امت کا ایمان سلامت ہے۔ اگر ہے تو: ”اس طرف تماشہ میں دریا بحباب اندر۔“

ایک اور طرح

اس امر کا ثبوت پیش کرتا ہوں کہ مرزا قادیانی عیسیٰ، مسیح اور یسوع کو ایک ہی مانتا ہے۔ کیونکہ مرزا قادیانی کا یہ عقیدہ ہے کہ یوز آسف دراصل عیسیٰ علیہ السلام ہیں اور یہ یوز آسف یسوع کا مخفف اور بگڑا ہوا ہے۔ لہذا یسوع اور عیسیٰ دونوں ایک ہیں۔ فہو المراد۔ چنانچہ آپ لکھتے ہیں کہ: ”ماسوا اس کے وہ لوگ شاہزادہ نبی کا نام یوز آسف بیان کرتے ہیں۔ یہ لفظ صریح معلوم ہوتا ہے کہ یسوع آسف کا بگڑا ہوا ہے۔ آسف عبرانی زبان میں اس شخص کو کہتے ہیں کہ جو قوم کو تلاش کرنے والا ہو چونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اپنی اس قوم کو تلاش کرتے کرتے جو بعض فرقے یہودیوں میں سے گم تھے۔ کشمیر میں پہنچے تھے انہوں نے اپنا نام یسوع آسف رکھا تھا اور یوز آسف کی کتاب میں صریح لکھا ہے کہ یوز آسف پر خدا تعالیٰ کی طرف سے انجیل اتری تھی۔ پس باوجود اس قدر دلائل واضح کے کیوں کر اس بات سے انکار کیا جائے کہ یوز آسف دراصل حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہے۔“ (ضمیمہ براہین احمدیہ ج ۵ ص ۲۲۸، خزائن ج ۱۲ ص ۳۰۴)

۲۔ نام سے مشہور ہو۔
نام تھا۔

۳۔ السلام ہیں اور کوئی
جب کہ یسوع کے

۴۔ سے نجات پا کر
کشمیر میں ایک
محلہ خانیاں میں مدفون

۵۔ بگڑا ہوا ہے۔ آ
اس کے معنی ہیں

۶۔ کرتے ہیں کہ:
الف
یوز آسف ہے۔

ب
”س“ کے آ
اور آج کل یسوع
میں اس وقت ہ

۲..... ”فی الواقع صاحب قبر حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہی ہیں۔ جو یوز آسف کے نام سے مشہور ہو ہے۔ یوز کا لفظ یسوع کا بگڑا ہوا ہے۔ یا اس کا مخفف ہے اور آسف حضرت مسیح کا نام تھا۔“ (تحدہ کلزویہ ص ۹، خزائن ج ۷ ص ۱۰۰)

۳..... ”وہ نبی جو ہمارے نبی ﷺ کے چھ سو برس پہلے گزرا وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہیں اور کوئی نہیں اور یسوع کے لفظ کی صورت بگڑ کر یوز آسف بنا قرین قیاس ہے کیونکہ جب کہ یسوع کے لفظ کو انگریزی میں بھی..... بنالیا ہو تو یوز آسف میں..... زیادہ تغیر نہیں۔“

(حاشیہ از حقیقت ص ۱۵، خزائن ج ۱۳ ص ۶۷)

۴..... ”تحقیقات سے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام نے صلیبی واقعہ سے نجات پا کر ضرور ہندوستان کا سفر کیا ہے اور نیپال سے ہوتے ہوئے آخرت تک پہنچے اور پھر کشمیر میں ایک مدت تک ٹھہرے..... اور آخر ایک سوئس برس کی عمر میں سری نگر میں انتقال فرمایا اور محلہ خانیاں میں مدفون ہوئے اور عوام کی غلط بیانی سے یوز آسف نبی کے نام سے مشہور ہو گئے۔“

(راز حقیقت ص ۹، حاشیہ، خزائن ج ۱۳ ص ۱۶۱)

۵..... ”اور یوز آسف کے نام پر کوئی تعجب نہیں۔ کیونکہ یہ نام یسوع آسف کا بگڑا ہوا ہے۔ آسف بھی حضرت مسیح کا عبرانی میں ایک نام ہے جس کا ذکر انجیل میں بھی ہے اور اس کے معنی ہیں متفرق قوموں کو اکٹھا کرنے والا۔“

(مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۲۶۷، تبلیغ رسالت ج ۹ ص ۱۸، ۱۹)

۶..... مرزا قادیانی کے مرید خاص مولوی نظام الدین اپنے آقا کی ہموائی کرتے ہیں کہ:

الف..... ”ہاں! اس کتاب (اکمال الدین) میں بجائے یسوع کے یا عیسیٰ کے یوز آسف ہے۔ جو مخفف اور مرکب ہے دو ناموں سے یعنی یسوع بن یوسف۔“

(ریویو ج ۲۳ نمبر ۸، اگست ۱۹۳۵ء ص ۳۲)

ب..... ”یوز آسف کا وجہ تسمیہ یوز کی ”ز“ حروف ”س“ سے تبدیل شدہ ہے اور ”س“ کے آگے ”و“ حذف ہو چکی ہے۔ پس اصل میں ”یوسو“ تھا۔ جو سریانی میں عیسیٰ کو کہتے ہیں اور آج کل یسو کہتے ہیں۔ ہو سکتا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کا اصل نام عبرانی میں ”یوسح“ ہو کیونکہ عبرانی میں اس وقت یہ نام عام مروج تھا اور بائبل میں ایسے نام آج بھی ہم کو نظر پڑتے ہیں۔ پس یوسح کا

۱..... لکھا۔ اور چھٹی میں بھی یسوع ۱..... اور ساتویں میں بھی یہ ہے کہ یسوع صلیب سے نجات پا کر پھر ہر سال کے صلیبی موت سے محفوظ

یہ گولڈویہ ص ۱۳، خزائن ج ۷ ص ۱۰۷) اس امر کا صاف اقرار کیا ہے کہ میں نے یسوع کی توہین و تذلیل و فحش کلامیاں جو مرزا قادیانی نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شان میں یہ السلام جیسے مقدس نبی کی ذات کی تھی اور اس کے لئے نئے نئے بولوں سے پیوند زمین ہو گئے اور نے عیسیٰ علیہ السلام کی زبردست کا ایمان سلامت ہے۔ اگر ہے

۱..... اور یسوع کو ایک ہی مانتا ہے۔ سلام ہیں اور یہ یوز آسف یسوع لہر او۔ چنانچہ آپ لکھتے ہیں کہ: یوز آسف بیان کرتے ہیں۔ یہ سریانی زبان میں اس شخص کو کہتے اس قوم کو تلاش کرتے کرتے جو نے اپنا نام یسوع آسف رکھا تھا کی طرف سے انجیل اتری تھی۔ یا جائے کہ یوز آسف دراصل ج ۵ ص ۲۲۸، خزائن ج ۱۲ ص ۳۰۴)

یوز بن جانا آسان ہے اور یوز آ سے یوسا بنا ہے اور صف یا آصف یا سف اور اسف مخفف ہے یوسف کا پس سارا نام یوز آسف مخفف ہے۔ یوسو یوسف کا جس کا مطلب یہ ہے کہ یسوع بن یوسف چونکہ یوسف اس شخص کا نام تھا جس کے ساتھ حضرت مریم صدیقہ کا نکاح ہوا تھا اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام یوسف کے ربیب تھے۔ اس لئے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بیٹا ہی کہتے تھے۔ چنانچہ انجیل اس بات کی شہادت دیتی ہے۔“ (ریویو ج ۲۳ نمبر ۱۲، ماہ دسمبر ۱۹۲۵ء ص ۳۲)

..... مادر مرزا نیت کے خلف الصدق مفتی محمد صادق مرزائی کہتا ہے کہ: ”پنجابی میں قدیم سے ایک ضرب المثل مشہور چلی آتی ہے کہ: ”ایسو گول تے کچھ نہ بھول“ غالباً مرور زمانہ سے اور اصلیت مثل کے بھولنے سے کول کا لفظ بدل کر گول بن گیا اور اصل یوں تھا کہ ایسو گول یعنی یسوع ہمارے پاس ہی ہے۔ پنجاب کے متصل کشمیر میں مدفون ہے۔ لیکن کچھ اس کی بابت کھول کر دریافت نہ کرو۔ کیونکہ یہ امر پردے میں رکھنے کے لائق ہے کہ یسوع اہل پنجاب کے پاس ہی ہے۔“ (اخبار فاروق مورخہ ۱۱، ۱۸، ۲۵ مئی ۱۹۱۶ء ص ۱۱)

۷..... مرزا قادیانی لکھتا ہے کہ: ”یوز آسف حضرت مسیح ہی تھے جو صلیب سے نجات پا کر پنجاب کی طرف گئے اور پھر کشمیر میں پہنچے اور ایک سوئس برس کی عمر میں وفات پائی۔ اس پر بڑی دلیل یہ ہے کہ یوز آسف کی تعلیم اور انجیل کی تعلیم ایک ہے اور دوسرے یہ قرینہ کہ یوز آسف اپنی کتاب کا نام انجیل بیان کرتا ہے۔ تیسرا قرینہ یہ کہ اپنے تئیں شہزادہ نبی کہتا ہے۔ چوتھا قرینہ یہ کہ یوز آسف کا زمانہ اور مسیح کا زمانہ ایک ہی ہے۔ بعض انجیل کی مثالیں اس کتاب میں بعینہ موجود ہیں۔ جیسا کہ ایک کسان کی مثال۔“

(تبلیغ رسالت ج ۹ ص ۱۸، ۱۹، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۲۶۶)

۸..... مولوی غلام رسول مرزائی لکھتا ہے کہ: ”مولوی ابراہیم صاحب سیالکوٹی کتاب اکمال الدین جس میں یوز آسف کا ذکر ہے اس کو حضرت مسیح نہیں سمجھتے بلکہ ہندوستان کے شاہزادوں سے ایک شاہزادہ سمجھتے ہیں۔ ممکن ہے کہ کوئی یوز آسف کے نام کا شہزادہ بھی ہو چکا ہو جس کا نام ”مسیح“ کے اسی کے نام پر رکھا گیا ہو۔“ (رسالہ العقیدہ ص ۲۵)

۹..... مولوی صادق حسین مرزائی اٹاوی فرماتے ہیں کہ: ”صاحب روضۃ الصفا نے یہ بھی لکھا ہے کہ سفر نصیبین میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ آپ کی والدہ اور حواری بھی تھے اور ان میں سے تین حواریوں کا نام یعقوب، تومان، شمعون بتایا ہے۔ واضح ہو کہ یہ تومان حواری جس کا ذکر روضۃ الصفا میں لکھا ہے جو سفر نصیبین میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ تھا۔ وہی

تہو ما حواری ہے جس کو اوپر دکھلا چکے ہیں۔ اب ساتھ تھا اور اس کی یعنی یہ امر واجب التسلیم قرینہ فی الحقیقت یسوع آسف

..... ۱۰ صاحب قبر ایک اسرائیلی بہت بڑا ہوا کرفوت ہ اب بتلاؤ کہ اس قدر تحقیق

نور! ان امر پر کافی روشنی پڑ گئی ہیں۔ اس لئے یسوع ایک اور طرز سے اس امر

ان کی امت کا یہ عقیدہ ہیں اور دراصل یہ قیامت ہیں۔ چنانچہ ارشاد

..... ۱ درحقیقت بلاشبک و نوح ص ۱۵، ۵۳، ۶۹

..... ۲ ہے۔ اس بارے کتبہ کے پوچھنے والا

اور صف یا آصف یا سف اور اسف مخفف ہے
سویوسف کا جس کا مطلب یہ ہے کہ یسوع بن
تھو تھا حضرت مریم صدیقہ کا نکاح ہوا تھا اور حضرت
عیسیٰ علیہ السلام کو بیٹا ہی کہتے تھے۔

(ریویو ج ۲۳ نمبر ۱۲، ماہ دسمبر ۱۹۲۵ء ص ۳۲)

صدق مفتی محمد صادق مرزا لکھتا ہے کہ: ”پنجابی
کہ: ”ایسوغول تے کچھ نہ پھول“ غالباً مرور زمانہ
ن کر گول بن گیا اور اصل یوں تھا کہ ایسوغول یعنی
سیر میں مدفون ہے۔ لیکن کچھ اس کی بابت کھول
کے لائق ہے کہ یسوع اہل پنجاب کے پاس ہی
(اخبار فاروق مورخہ ۱۱، ۱۸، ۲۵، مئی ۱۹۱۶ء ص ۱۱)

”یوز آصف حضرت مسیح ہی تھے جو صلیب سے
نیچے اور ایک سوئیں برس کی عمر میں وفات پائی۔
انجیل کی تعلیم ایک ہے اور دوسرے یہ قرینہ کہ
راقرینہ یہ کہ اسے تین شہزادہ نبی کہتا ہے۔ چوتھا
ی ہے۔ بعض انجیل کی مثالیں اس کتاب میں

ت ج ۹ ص ۱۸، ۱۹، مجموعہ اشہارات ج ۳ ص ۲۶۶)

لکھتا ہے کہ: ”مولوی ابراہیم صاحب سیالکوٹی
اس کو حضرت مسیح نہیں سمجھتے بلکہ ہندوستان کے
کوئی یوز آصف کے نام کا شہزادہ بھی ہو چکا ہو
(رسالہ العقیدہ ص ۲۵)

اناوی فرماتے ہیں کہ: ”صاحب روضۃ الصفا
السلام کے ساتھ آپ کی والدہ اور حواری بھی
ن، شمعون بتایا ہے۔ واضح ہو کہ یہ تو مان حواری
ن حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ تھا۔ وہی

تھو ما حواری ہے جس کی نسبت انسائیکلو پیڈیا بلیکا میں لکھا ہے کہ وہ ہندوستان میں آیا جیسا کہ ہم
اوپر دکھلا چکے ہیں۔ اب جب تو مان یا تھو ما حواری اس مہاجرانہ سفر میں حضرت مسیح علیہ السلام کے
ساتھ تھا اور اس کی یعنی تھو ما کی نسبت یہ امر مسلم ہے کہ وہ ہندوستان میں آیا تو ایسی حالت میں عقلاً
یہ امر واجب التسلیم قرار پاتا ہے کہ ملک کشمیر میں پہنچ کر خانیا میں وفات پانے والے یوز آصف
فی الحقیقت یسوع آصف ہے نہ کوئی اور۔“ (کشف الاسرار ص ۳۸)

۱۰۔۔۔۔۔ مرزا قادیانی رقم طراز ہے کہ: ”کشمیر کی پرانی تاریخوں سے ثابت ہے کہ
صاحب قبر ایک اسرائیلی نبی تھا اور شاہزادہ کہلاتا تھا۔ کسی بادشاہ کے ظلم کی وجہ سے کشمیر میں آ گیا اور
بہت بڑھا ہو کر فوت ہوا اور اس کو عیسیٰ صاحب بھی کہتے تھے اور شاہزادہ نبی بھی اور یوز آصف بھی۔
اب بتلاؤ کہ اس قدر تحقیقات کے بعد حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے مرنے میں کس کیا رہ گئی۔“

(تحدہ گولڈ ویہ ص ۹، خزائن ج ۷ ص ۱۰۰)

نور! ان دس حوالہ جات میں مرزا قادیانی اور ان کے مریدوں کی تحریرات سے اس
امر پر کافی روشنی پڑ گئی کہ یوز آصف جو یسوع کا مخفف و متغیر ہے دراصل حضرت عیسیٰ علیہ السلام
ہیں۔ اس لئے یسوع اور عیسیٰ، مسیح درحقیقت ابن مریم ہی کے دو نام ہیں۔

ایک اور طرز سے

اس امر کا ثبوت پیش کرتا ہوں کہ یسوع مسیح دونوں ایک ہیں۔ کیونکہ مرزا قادیانی اور
ان کی امت کا یہ عقیدہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو گئے اور سر ینگر محلہ خانیا میں مدفون
ہیں اور دراصل یہ قبر یوز آصف کی ہے جو یسوع کا مخفف ہے اور اس کو عیسیٰ علیہ السلام بھی کہتے
ہیں۔ چنانچہ ارشاد ہے کہ:

۱۔۔۔۔۔ ”جو سری نگر محلہ خانیا میں یوز آصف کے نام سے قبر موجود ہے وہ
درحقیقت بلا شک و شبہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی قبر ہے۔“ (راز حقیقت ص ۲۰، خزائن ج ۱۳ ص ۷۲، کشمی
نوح ص ۱۵، ۵۳، ۶۹، خزائن ج ۱۹ ص ۱۶، ۵۸، ۷۵، دافع البلاء ص ۱۵، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۵)

۲۔۔۔۔۔ ”یہ مقام جہاں یسوع مسیح کی قبر ہے خطہ کشمیر ہے۔ یعنی سری نگر محلہ خانیا
ہے۔ اس بارے میں پرانی کتابیں دستیاب ہوئی ہیں۔ جو اس قبر کا حال بیان کرتی ہیں۔ پرانے
کتبہ کے دیکھنے والے بھی شہادت دیتے ہیں کہ یہ یسوع مسیح کی قبر ہے۔“

(ریویو ج ص ۳۱۹ نمبر ۱۰، بابت ماہ اکتوبر ۱۹۰۲ء)

۳..... ”ایک اسرائیلی نبی کشمیر میں آیا تھا۔ جو بنی اسرائیل میں سے تھا اور شاہزادہ نبی کہلاتا تھا۔ اسی کی قبر محلہ خانیا ز میں ہے جو یوز آسف کی قبر کر کے مشہور ہے۔“

(ضمیمہ براہین احمدیہ ج ۵ ص ۲۲۷، خزائن ج ۳ ص ۴۰۳)

۴..... ”اور اس کتاب اکمال الدین میں یہ بھی لکھا ہے کہ یوز آسف نے جو شاہزادہ نبی تھا۔ اپنی کتاب کا نام انجیل رکھا تھا۔ سو اس کتاب کے خاص سری نگر میں جہاں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی قبر ہے ایسے پرانے نوشتے اور تاریخی کتابیں پائی گئی ہیں جن میں لکھا ہے کہ یہ نبی جس کا نام یوز آسف ہے اور اسے عیسیٰ نبی بھی کہتے ہیں اور شاہزادہ نبی کے نام سے بھی موسوم کرتے ہیں۔ یہ نبی اسرائیلی نبیوں میں سے ایک نبی ہے جو اس پرانے زمانے میں کشمیر میں آیا تھا۔“

(ریویو ج ۲ نمبر ۹ ص ۳۳۹، بابت ماہ جنوری ۱۹۰۳ء)

۵..... ”اصل بات یہ ہے کہ کشمیر میں ایک مشہور و معروف قبر ہے جس کو یوز آسف نبی کی قبر کہتے ہیں۔ اس نام پر ایک سرسری نظر کر کے ہر ایک شخص کا ذہن ضرور اس طرف منتقل ہوگا کہ یہ قبر کسی اسرائیلی نبی کی ہے۔ کیونکہ یہ لفظ عبرانی زبان سے مشابہ ہے۔ مگر ایک عمیق نظر کے بعد نہایت تسلی بخش طریق کے ساتھ کھل جائے گا کہ دراصل یہ لفظ یسوع آسف ہے۔ یعنی یسوع عظمیٰ، آسف اندوہ اور غم کو کہتے ہیں۔ چونکہ مسیح نہایت غمگین ہو کر اپنے وطن سے نکلے تھے۔ اس لئے اپنے نام کے ساتھ آسف ملا لیا۔ مگر بعض کا بیان ہے کہ دراصل یہ لفظ یسوع صاحب سے پھر انجیلی زبان میں بکثرت استعمال ہو کر یوز آسف بن گیا۔ مگر میرے نزدیک یسوع اسم باسکی ہے۔“ (ست پگن حاشیہ ص ۱۶۴، خزائن ج ۱۰ ص ۳۰۶، نور القرآن حاشیہ ص ۷۰، ۷۱، تلخ رسالت ج ۳ ص ۸۶، طبع جون ۱۹۲۱ء)

۶..... ”اور جیسا کہ تحقیق سے ظاہر ہوتا ہے کہ مسیح کشمیر میں آ کر فوت ہوئے اور اب تک نبی شاہزادہ کے نام پر کشمیر میں ان کی قبر موجود ہے اور لوگ بہت تعظیم سے اس کی زیارت کرتے ہیں اور عام خیال ہے کہ وہ ایک شاہزادہ نبی تھا۔ جو اسلامی ملکوں کی طرف سے اسلام سے پہلے کشمیر میں آیا تھا اور اسی شاہزادہ کا نام غلطی سے بجائے یسوع کے کشمیر میں یوز آسف کر کے مشہور ہوئے۔ جس کے معنی ہیں یسوع غمناک۔“ (مقدمہ کتاب البرہین ص ۲، خزائن ج ۳ ص ۲۰)

۷..... ”وتواتر علی لسان اہلہانہ قبر نبی کان ابن ملک وکان من بنی اسرائیل وکان اسمہ یوز آسف..... واشتہر بین علمتہم ان اسم

الاصل عیسیٰ صاحب وکان مو یوز آسف سمی کتاب الانجیل

۸..... ”اور یہ کہ مسیح وہاں سیر کر کے آخری سری نگر محلہ خانیا ہے کہ عیسائی اور مسلمان اور اس بات وہی زمانہ ہے جو مسیح کا زمانہ تھا۔ دور دور کہلاتا ہے اور جس ملک میں یسوع مسیح باتوں میں مسیح کی تعلیم سے ملتی تھی۔“

۹..... مرزا قادیانی یوز آسف کی قبر کا نقشہ بنایا ہے اور اسے ”حضرت عیسیٰ جو یسوع یا یوز آسف۔“ معلوم ہوا۔

۱۰..... بلا تے اور جو کتاب ان پر اتاری گئی تھی ثابت ہوا کہ حضرت یوز آسف حضرت شخص کے نام ہیں جس پر بشری انجیل

نور! مذکورہ بالا ان دس جو مرزا قادیانی سری نگر محلہ خانیا میں نام سے مشہور ہیں اور درحقیقت یہ دو عالم آشکارا ہو گئی کہ مرزا قادیانی نے وتذلیل کی ہے۔ اس لئے کہ حسب تحریر لہذا مرزا قادیانی اور ان کی امت کا ہیں۔ عیسیٰ علیہ السلام کی شان میں نمبر

الاصل عیسیٰ صاحب وکان من الانبیاء وهاجر الی کشمیر..... ثم معذک کان
یوز آسف سمی کتاب الانجیل واما کان صاحب الانجیل الایسیٰ

(الہدیٰ ص ۱۰۹، خزائن ج ۱۸ ص ۳۶۱)

۸..... ”اور یہ کہ مسیح مختلف ملکوں کا سیر کرتا ہوا آخر کشمیر میں چلا گیا اور تمام عمر
وہاں سیر کر کے آخری سری نگر محلہ خانیاں میں بعد وفات مدفون ہوا۔ اس کا ثبوت اس طرح پر ملتا
ہے کہ عیسائی اور مسلمان اور اس بات پر اتفاق رکھتے ہیں کہ یوز آسف نام ایک نبی جس کا زمانہ
وہی زمانہ ہے جو مسیح کا زمانہ تھا۔ دور دراز سفر کر کے کشمیر میں پہنچا اور وہ نہ صرف نبی بلکہ شاہزادہ بھی
کہلاتا ہے اور جس ملک میں یسوع مسیح رہتا تھا۔ اس ملک کا وہ باشندہ تھا اور اس کی تعلیم بہت سی
باتوں میں مسیح کی تعلیم سے ملتی تھی۔“
(ریویو ج ۲ نمبر ۹ ماہ ستمبر ۱۹۰۳ ص ۳۳۸)

۹..... مرزا قادیانی نے اپنی کتاب راز حقیقت کے ص ۱۹، خزائن ج ۱۳ ص ۱۷۱ پر
یوز آسف کی قبر کا نقشہ بنایا ہے اور اس کی پیشانی پر جلی حروف سے یہ عبارت لکھی ہوئی ہے کہ:
”حضرت عیسیٰ جو یسوع یا یوز آسف کے نام سے مشہور ہیں۔“

۱۰..... ”معلوم ہوا کہ حضرت یوز آسف علیہ السلام انجیل کی طرف لوگوں کو
بلا تے اور جو کتاب ان پر اتاری گئی تھی اس کا نام بشری تھا۔ جو انجیل کا عبرانی نام ہے۔ اس سے
ثابت ہوا کہ حضرت یوز آسف حضرت یسوع مسیح علیہ السلام کا ہی دوسرا نام ہے اور دونوں ایک ہی
شخص کے نام ہیں جس پر بشری انجیل اتاری گئی تھی۔“

(ریویو ج ۲ نمبر ۱۱ ص ۱۲۷، بابت ماہ نومبر دسمبر ۱۹۰۳ء)

نور! مذکورہ بالا ان دس حوالہ جات سے بھی یہ امر قطعی طور پر ثابت ہو گیا کہ حسب عقیدہ
مرزا قادیانی سری نگر محلہ خانیاں میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی قبر ہے۔ جو یوز آسف یا یسوع کے
نام سے مشہور ہیں اور درحقیقت یہ دونوں نام حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہی کے ہیں۔ اب یہ حقیقت
عالم آشکارا ہو گئی کہ مرزا قادیانی نے یسوع کے پردہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی بے انتہا توہین
و تذلیل کی ہے۔ اس لئے کہ حسب تحریرات مرزا یسوع و عیسیٰ دونوں ایک ہی شخص کے دو نام ہیں۔
لہذا مرزا قادیانی اور ان کی امت کا یہ عذر لنگ کہ بے ادبی و گستاخی کے کلمات یسوع کے متعلق
ہیں۔ عیسیٰ علیہ السلام کی شان میں نہیں سراسر نفوذ باطل ہے۔

فا۔ جو بنی اسرائیل میں سے تھا اور شاہزادہ
قبر کر کے مشہور ہے۔“

بن احمد یہ ج ۵ ص ۲۲۷، خزائن ج ۱۲ ص ۳۰۳)

میں یہ بھی لکھا ہے کہ یوز آسف نے جو
ب کے خاص سری نگر میں جہاں حضرت
میں پائی گئی ہیں جن میں لکھا ہے کہ یہ نبی
اور شاہزادہ نبی کے نام سے بھی موسوم
ہو جو اس پرانے زمانے میں کشمیر میں آیا

(یو ج ۲ نمبر ۹ ص ۳۳۹، بابت ماہ ستمبر ۱۹۰۳ء)

ایک مشہور و معروف قبر ہے جس کو
کے ہر ایک شخص کا ذہن ضرور اس طرف
انی زبان سے مشابہ ہے۔ مگر ایک عمیق
دراصل یہ لفظ یسوع آسف ہے۔ یعنی
ت غمگین ہو کر اپنے وطن سے نکلے تھے۔

ہے کہ دراصل یہ لفظ یسوع صاحب سے
ا۔ مگر میرے نزدیک یسوع اسم با مسمی
حاشیہ ص ۷۰، ۷۱، تلخیص رسالت ج ۳ ص ۸۶،

ہے کہ مسیح کشمیر میں آ کر فوت ہوئے اور

دور لوگ بہت تعظیم سے اس کی زیارت
سلامی ملکوں کی طرف سے اسلام سے
یسوع کے کشمیر میں یوز آسف کر کے

(ردمہ کتاب البر یہ ص ۲، خزائن ج ۱۳ ص ۲۰)

قبر نبی کان ابن ملک وکان
واشتہر بین عامتهم ان اسم

ایک اور طرح

مرزا قادیانی کی تحریرات سے اس کو ثابت کیا جاتا ہے کہ عیسیٰ مسیح یسوع دونوں ایک ہیں۔ کیونکہ یہ امر ظاہر ہے کہ عیسائی اسی ابن مریم کو بحیال فاسد خداوندی کہتے ہیں۔ جو بن باپ کے پیدا ہوئے اور حسب عقیدہ اہل اسلام اللہ کے نیک بندہ و مقدس رسول و صاحب کتاب تھے۔ چنانچہ اسی ابن مریم کو مرزا قادیانی نے کہیں عیسیٰ بن مریم و حضرت عیسیٰ علیہ السلام لکھ کر عیسائیوں کا خدا و نجات دہندہ بتایا ہے اور کہیں یسوع ابن مریم، یسوع مسیح لکھا ہے۔ جس سے یسوع و عیسیٰ کا ایک ہونا بالکل عیاں ہو جاتا ہے۔ مرزا قادیانی نے ذیل کی ان عبارتوں میں تحریر فرمایا ہے کہ عیسائی جن کو خدا کہتے ہیں ان کا نام عیسیٰ علیہ السلام ہے۔

۱..... ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام بڑے مقدس بڑے راست باز بڑے برگزیدہ تھے۔ مگر ان کو خدا کہنا (جیسا کہ عیسائی کہتے ہیں) اس سچے خدا کی توہین ہے جس نے ہمیں پیدا کیا سچ یہ ہے کہ وہ انسان تھے۔ خدا نہیں تھے۔“ (ایام الصلح ص ۱۲۸، خزائن ج ۱۳ ص ۳۶۹)

۲..... ”انجیل پر بھی تیس برس بھی نہیں گزرے تھے کہ بجائے خدا کی پرستش کے ایک عاجز انسان کی پرستش نے جگہ لے لی۔ یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام خدا بنائے گئے۔“

(چشمہ معرفت ج ۲ ص ۲۵۲، خزائن ج ۲۳ ص ۲۶۶)

۳..... ”نادان عیسائیوں نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو خدا ٹھہرا رکھا ہے۔“

(حقیقت الوحی ص ۸۶، حاشیہ، خزائن ج ۲۲ ص ۸۹)

۴..... ”عیسائی صاحبان اس بات کے اقراری ہیں کہ ان کے نزدیک حضرت

عیسیٰ علیہ السلام ہی کامل خدا ہیں۔“ (نسیم دعوت ص ۱۵، خزائن ج ۱۹ ص ۳۷۶)

۵..... ”اور نہ ایسے عیسائی بن جائیں جنہوں نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تعلیم

چھوڑ کر اس کو خدا بنادیا تھا۔“ (حقیقت الوحی حاشیہ ص ۳۱۰، خزائن ج ۲۲ ص ۳۲۳)

اس کے علاوہ گزشتہ حوالہ جات کے نمبر ۸ تا ۱۱، ۱۳، ۲۰ میں بھی مرزا قادیانی نے تحریر کیا ہے کہ عیسائیوں نے جن کو خدا بنایا ہے ان کا نام پاک عیسیٰ علیہ السلام ہے۔ اب ذیل کی عبارت میں ان کو عیسیٰ مسیح، یسوع ابن مریم کہتے ہیں۔ جو ظاہر کر رہا ہے کہ عیسیٰ و یسوع دونوں ابن مریم ہی کے نام ہیں۔ لکھتے ہیں کہ:

الف..... ”اس نے (اللہ تعالیٰ) نے مجھے بتلایا کہ سچ یہی ہے یسوع ابن مریم نہ خدا

ہے نہ خدا کا بیٹا..... جیسا کہ

یہاں تک کہ ان کو خدا بنادیا۔“

ب..... ”

موافق عیسیٰ مسیح کی آمد قادیانی

ج..... ”

ہیں۔“

ایک اور ثبوت

عیسیٰ مسیح، یسوع

علیہ السلام کا نام مسیح بھی ہے

سیاح ہونا بھی ان کی موت

اس کے بعد

عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق

الف.....

چکے ہیں۔“

ب.....

نور امام

و کفارہ قرار دے چکے

فرمائیے جس میں آپ

چکے ہیں) کا تیسرا نام

میں کیا شک ہے کہ

سے ثابت نہیں کر سکتے

نے روحانی طور پر

تمام نبی اسی غرض سے

اصلاح کریں اور ان کے

بت کیا جاتا ہے کہ عیسیٰ مسیح یسوع دونوں ایک کو خیال فاسد خدا منجی کہتے ہیں۔ جو بن باپ نیک بندہ و مقدس رسول و صاحب کتاب تھے۔ مریم و حضرت عیسیٰ علیہ السلام لکھ کر عیسائیوں کا یسوع مسیح لکھا ہے۔ جس سے یسوع و عیسیٰ کا ذیل کی ان عبارتوں میں تحریر فرمایا ہے کہ عیسائی

بڑے مقدس بڑے راست باز بڑے برگزیدہ مسیح خدا کی تو ہیں ہے جس نے ہمیں پیدا کیا (ایام الصلح ص ۱۲۸، خزائن ج ۱۳ ص ۳۶۹) عیسیٰ علیہ السلام خدا بنائے گئے۔

چشمہ معرفت ج ۲ ص ۲۵۲، خزائن ج ۲۳ ص ۲۶۶) عیسیٰ علیہ السلام کو خدا ٹھہرا رکھا ہے۔

(حقیقت الوحی ص ۸۶ حاشیہ، خزائن ج ۲۳ ص ۸۹)

کے اقراری ہیں کہ ان کے نزدیک حضرت (نیم دعوت ص ۱۵، خزائن ج ۱۹ ص ۳۷۶)

جنہوں نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تعلیم

(حقیقت الوحی حاشیہ ص ۳۱۰، خزائن ج ۲۲ ص ۳۲۳)

۱۱، ۱۲، ۲۰ میں بھی مرزا قادیانی نے تحریر کیا

عیسیٰ علیہ السلام ہے۔ اب ذیل کی عبارت

کر رہا ہے کہ عیسیٰ و یسوع دونوں ابن مریم ہی

تھے بتایا کہ سچ یہی ہے یسوع ابن مریم نہ خدا

ہے نہ خدا کا بیٹا..... جیسا کہ حضرت عیسیٰ مسیح کی تعریف میں لوگ (عیسائی) حد سے بڑھ گئے۔

یہاں تک کہ ان کو خدا بنا دیا۔“ (دعوت ملحقہ حقیقت الوحی ص ۶، خزائن ج ۲۲ ص ۶۱۸)

ب..... ”سو مسیح عیسیٰ بن مریم کی نسبت رجعت کا جو عقیدہ ہے اس عقیدہ کے

موافق عیسیٰ مسیح کی آمد ثانی کا یہی زمانہ ہے۔“ (تحد گلاؤ یہ ص ۱۳۲، خزائن ج ۷ ص ۳۱۹، ۳۲۰)

ج..... ”حضرت مسیح جو خدا بنائے گئے ان کی اکثر پیش گوئیاں غلطی سے پر

ہیں۔“ (اعجاز احمدی ص ۲۲، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۳)

ایک اور ثبوت

عیسیٰ مسیح، یسوع کے ایک ہونے کا یہ ہے کہ مرزا قادیانی نے یہ لکھا ہے کہ حضرت عیسیٰ

علیہ السلام کا نام مسیح بھی ہے۔ جیسا کہ وہ لکھتے ہیں کہ: ”اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نام مسیح یعنی نبی

سیاح ہونا بھی ان کی موت پر دلالت کرتا ہے۔“ (ایام الصلح ص ۴۲، خزائن ج ۱۳ ص ۲۷۳)

اس کے بعد مرزا قادیانی نے عیسائیوں کے دوسرے عقیدہ کفارہ و نجات کو جو حضرت

عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق ہے اسی مسیح ابن مریم کے نام سے ذکر کیا ہے۔ فرماتے ہیں کہ:

الف..... ”پادری صاحبان جو دنیا اور آخرت میں مسیح ابن مریم کو ہی منجی قرار دے

چکے ہیں۔“ (کشتی نوح ص ۹، خزائن ج ۱۹ ص ۹)

ب..... ”عیسائیوں کی طرح آخری دور صرف مسیح کے کفارہ تک ہے ولس۔“

(چشمہ معرفت ج ۲ ص ۲۹۹، خزائن ج ۲۳ ص ۳۱۲)

نور! مرزا قادیانی کی ان تحریرات سے یہ بات بالکل ظاہر ہو گئی کہ عیسائی جن کو منجی

و کفارہ قرار دے چکے ہیں۔ ان کو عیسیٰ مسیح کہتے ہیں۔ اب مرزا قادیانی کی ایک دوسری تحریر ملاحظہ

فرمائیے جس میں آپ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام ابن مریم (جن کو عیسائی نجات دہندہ و کفارہ بنا

چکے ہیں) کا تیسرا نام یسوع رکھ کر عیسائیوں کے کفارہ و نجات کی تردید کی ہے۔ لکھتے ہیں کہ: ”اس

میں کیا شک ہے کہ یسوع کا منجی ہونا عیسائیوں کا صرف ایک دعویٰ ہے جس کو وہ دلائل عقیلہ کے رو

سے ثابت نہیں کر سکے۔“ (اس پر آپ حاشیہ چڑھاتے ہیں) ”اگر عیسائیوں کا یہ خیال ہو کہ یسوع

نے روحانی طور پر لوگوں کو گناہوں سے نفرت دلائی تو اس بات میں یسوع کی کچھ خصوصیت نہیں

تمام نبی اسی غرض سے آیا کرتے ہیں۔ حتی الوسع لوگوں کی اخلاقی، عملی اور اعتقادی حالت کی

اصلاح کریں اور ان کے کوششوں کے اثر بھی ضرور ہوتے ہیں اور اگر یہ دعویٰ ہے کہ گناہوں کی سزا

صرف یسوع کے ذریعہ سے ملی تو اس پر کوئی دلیل نہیں۔“

(ایام الصلح ص ۵۸، خزائن ج ۱۳ ص ۲۹۲ حاشیہ)

نور! جبکہ مرزا قادیانی کی تحریری شہادت سے یہ امر یقینی طور پر ثابت ہو گیا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا دوسرا نام یسوع بھی ہے تو پھر اس کے بعد یہ کہنا کہ مسیح کی شان میں کوئی کلمہ گستاخی کا نہیں کہا گیا۔ سراسر کذب بیانی اور نفاق پرور ایمان کا بدترین مظاہرہ کرنا نہیں ہے تو اور کیا ہے؟ علاوہ ازیں جب قادیان کے یہ نئے نئی قادیانی یسوع کو ایک مقدس نبی مانتے ہیں جیسا کہ حوالہ بالا کی عبارت سے ظاہر ہے تو اس صورت میں باوجود یسوع اور عیسیٰ کی تفریق کے یسوع کی توہین کرنا اضاعت ایمان کا سبب اور غضب الہی کا باعث ہے۔ لہذا بہر صورت مرزا قادیانی اور ان کی امت کا ایمان سلامت نہیں رہ سکتا۔ فہوالمراد:

بہر رنگے کہ خواہی جامہ میپوش

من انداز قندت رامی شناسم

ایک اور ثبوت

مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام (معاذ اللہ) پیدائش میں بھی اکیلے نہیں تھے۔ بلکہ ان کے ایک ہی ماں سے کئی ایک حقیقی بھائی و بہنیں تھیں۔

الف..... ”پھر نہ معلوم نادان لوگوں کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے کیسی شرکانہ محبت ہے کہ آنحضرت ﷺ کے زخم تو قبول کر لیتے ہیں مگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا مجروح اور زخمی ہونا ان کی شان سے بلند تر سمجھتے ہیں اور شور ڈالتے ہیں کہ ان کی نسبت ایسا کیوں کہتے ہو اور ان کو تمام دنیا سے الگ ایک خصوصیت دینا چاہتے ہیں۔ وہی آسمان پر چڑھ کر پھر زمین پر اترنے والے وہی اس قدر لمبی عمر پانے والے مگر خدا نے ان کو (حضرت عیسیٰ علیہ السلام) کو پیدائش میں اکیلا نہیں رکھا بلکہ کئی حقیقی بھائی اور کئی حقیقی بہنیں ان کی ایک ہی ماں سے تھیں۔“

(برہان احمدیہ ج ۵ ص ۱۰۰ حاشیہ خزائن ج ۲۱ ص ۲۶۲)

نور! مرزا قادیانی نے عبارت بالا میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام (جو عقیدہ اہل اسلام مقدس رسول اور اپنی ماں کے اکلوتے بیٹے اور زندہ آسمان پر موجود ہیں) پر یہ افتراء کیا کہ آپ کے کئی حقیقی بھائی و بہنیں تھیں مگر ذیل کے حوالہ میں عیسیٰ علیہ السلام کے بجائے یسوع کا نام لکھ کر بتایا کہ عیسیٰ اور یسوع دونوں ایک ہیں۔ فہوالمراد فرماتے ہیں کہ: ”یسوع مسیح کے چار بھائی اور دو بہنیں

تھیں۔ یہ سب یسوع کے حقیقی

ایک اور ثبوت

مرزا غلام احمد قادیانی

علیہ السلام کا بغیر باپ کے

ہے۔ لکھتے ہیں کہ:

الف..... ”ا

خصوصیت کے بارے میں صرف

نے فی الفور اس کا جواب دیا اور فرما

کے نزدیک عیسیٰ علیہ السلام کی مثال

ب..... ”عیسا

یہ خدائی کی دلیل ہے۔“

نور! مندرجہ بالا حوالہ

ہے۔ ذیل کی عبارت میں عیسیٰ

کی وحدت شخصی پر دلالت کر دیا

”اس وجہ سے خدا

پیش کیا ہے جیسا کہ وہ فرماتا ہے

تراب“، یعنی عیسیٰ علیہ السلام کی

ناظرین کرام! یہ

شہادتوں اور اس کی مختلف توضیحات

اکلوتے صاحبزادے ہی کو عیسیٰ

توہین کی گئی ہے اور عیسیٰ کی نہیں

نہیں ہے تو کیا ہے؟ اور جبکہ

مغلطات استعمال کی گئیں اور نہ

تھیں۔ یہ سب یسوع کے حقیقی بھائی اور بہنیں تھیں۔ یعنی سب یوسف اور مریم کی اولاد تھی۔“
(کشتی نوح حاشیہ ص ۱۶، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸)

ایک اور ثبوت

مرزا غلام احمد قادیانی نے بعض جگہ ابن مریم کا عیسیٰ مسیح نام رکھ کر فرمایا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا بغیر باپ کے پیدا ہونا نہ خدا کی دلیل ہو سکتی ہے اور نہ اس میں کچھ ان کی خصوصیت ہے۔ لکھتے ہیں کہ:

الف..... ”آحضرت ﷺ کے زمانہ میں عیسائیوں نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی خصوصیت کے بارے میں صرف ایک بات پیش کی تھی کہ وہ بغیر باپ کے پیدا ہوا ہے تو خدا تعالیٰ نے فی الفور اس کا جواب دیا اور فرمایا: ”ان مثل عیسیٰ عند اللہ کمثل آدم“ یعنی خدا تعالیٰ کے نزدیک عیسیٰ علیہ السلام کی مثال آدم علیہ السلام کی مثال ہے۔“

(براہین احمدیہ ج ۵ ص ۲۲۱، خزائن ج ۳۱ ص ۳۹۷)

ب..... ”عیسائیوں کو یہ دعویٰ تھا کہ بے باپ پیدا ہونا حضرت مسیح کا خاصہ ہے اور یہ خدا کی دلیل ہے۔“
(حاشیہ تفسیر گولڈیہ ص ۱۷، خزائن ج ۱۷ ص ۲۰۸)

نور! مندرجہ بالا حوالہ جات میں ابن مریم کا نام حضرت عیسیٰ و مسیح صاف طور پر لکھا ہے۔ ذیل کی عبارت میں عیسیٰ علیہ السلام کی بجائے یسوع لکھتے ہیں۔ جو عیسیٰ علیہ السلام اور یسوع کی وحدت شخصی پر دلالت کر رہا ہے۔ فرماتے ہیں کہ:

”اس وجہ سے خدا تعالیٰ نے یسوع کی پیدائش کی مثال بیان کرنے کے وقت آدم کو ہی پیش کیا ہے جیسا کہ فرماتا ہے۔“ان مثل عیسیٰ عند اللہ کمثل آدم خلقه من تراب“، یعنی عیسیٰ علیہ السلام کی مثال خدا تعالیٰ کے نزدیک آدم علیہ السلام کی ہے۔“

(چشمہ معرفت ج ۲ ص ۲۱۸، خزائن ج ۳۳ ص ۲۲۷)

ناظرین کرام! جب مرزا قادیانی اور ان کی امت کے سربراہ اور وہ لوگوں کی متعدد شہادتوں اور اس کی مختلف نوعیتوں سے یہ امر ثابت ہو گیا کہ حضرت مریم صدیقہ علیہا السلام کے اکلوتے صاحبزادے ہی کو عیسیٰ، مسیح اور یسوع کہتے ہیں۔ تو پھر یہ عذر لنگ پیش کرنا کہ یسوع کی توہین کی گئی ہے اور عیسیٰ کی نہیں یا یہ دونوں الگ الگ دو مختلف شخص ہیں۔ سراسر بے ایمانی و بددیانتی نہیں ہے تو کیا ہے؟ اور جبکہ حسب اقرار مرزا قادیانی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شان میں مغالطات استعمال کی گئیں اور نہایت گھناؤنے و گندے الزامات ان پر لگائے گئے تو ایب کسی طرح

۵۸، خزائن ج ۱۳ ص ۲۹۲ حاشیہ)

نی طور پر ثابت ہو گیا کہ حضرت ہنا کہ مسیح کی شان میں کوئی کلمہ میں مظاہرہ کرنا نہیں ہے تو اور کیا مقدس نبی ماننے ہیں جیسا کہ اور عیسیٰ کی تفریق کے یسوع کی ہذا بہر صورت مرزا قادیانی اور

بوش

اسم

ذالہ) پیدائش میں بھی اکیلے

س۔

یہ السلام سے کیسی مشرکانہ محبت یہ السلام کا مجروح اور زخمی ہونا لیا کیوں کہتے ہو اور ان کو تمام پھر زمین پر اترنے والے وہی نام) کو پیدائش میں اکیلا نہیں

۱۰۰ حاشیہ خزائن ج ۳۱ ص ۲۶۲)

السلام) جو عقیدہ اہل اسلام ہیں) پر یہ افتراء کیا کہ آپ بجائے یسوع کا نام لکھ کر بتایا مسیح کے چار بھائی اور دو بہنیں

سے بھی مرزا نیوں کے رسول کا ایمان سلامت نہیں رہا۔ کیونکہ قادیانی رسول کہتے ہیں کہ:

”اسلام میں کسی نبی کی تحقیر کفر ہے..... اور کسی نبی کی اشارے سے تحقیر کرنا سخت

معصیت ہے اور موجب نزول غضب الہی۔“ (ضمیمہ چشمہ معرفت ص ۱۸، خزائن ج ۲۳ ص ۳۹۰)

یسوع کا ذکر قرآن میں

۱..... مرزائی اور ان کے پیغمبر یہ عذر لنگ بھی اپنی پردہ پوشی و عصمت کے لئے

پیش کرتے ہیں کہ یہ بدگوئیاں و فحش کلامیاں اس یسوع کے حق میں کی گئیں جس کا ذکر قرآن کریم

میں نہیں۔ اگرچہ مرزا قادیانی کی تحریرات و تصریحات سے اس امر کے ثابت ہو جانے کے بعد کہ

یسوع اور عیسیٰ علیہ السلام ایک ہیں۔ اس کی ضرورت باقی نہیں رہتی کہ یسوع کا ذکر قرآن کریم میں

ثابت کیا جائے۔ اس لئے کہ جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا ذکر مبارک قرآن کریم میں متعدد جگہ

ہے تو پھر کیوں کر کہا جاسکتا ہے کہ یسوع کا ذکر قرآن کریم میں نہیں۔ تاہم دروغلو راتا بخاندہ رسانید

کے سلسلہ میں خود قادیانی نبی کی تحریر سے اس امر کا ثبوت پیش کیا جا رہا ہے کہ یسوع کا ذکر قرآن

کریم میں ہے ملاحظہ فرمائیے لکھتے ہیں کہ: ”اس وجہ سے خدا تعالیٰ نے یسوع کی پیدائش کی مثال

بیان کرنے کے وقت آدم کو ہی پیش کیا ہے۔ جیسا کہ وہ فرماتا ہے۔“ ان مثل عیسیٰ عند اللہ

کم مثل آدم خلقه من تراب“ یعنی عیسیٰ علیہ السلام کی مثال خدا تعالیٰ کے نزدیک آدم کی

ہے۔“ (چشمہ معرفت ج ۲ ص ۲۱۸، خزائن ج ۲۳ ص ۲۲۷)

۲..... مرزا قادیانی اس ذیل میں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام صلیب پر فوت

نہیں ہوئے لکھتے ہیں کہ: ”یہود کو پختہ ظن سے اس بات کا دھڑکا تھا کہ یسوع صلیب پر نہیں مرا

چنانچہ اس کی تصدیق اللہ تعالیٰ بھی قرآن کریم میں فرماتا ہے کہ وما قتلوه یقیناً یعنی یہود قتل

مسیح کے بارے میں ظن میں رہے۔“ (ایام الصلح ص ۱۱۵، خزائن ج ۱۳ ص ۳۵۲)

۳..... ”یہ قرآن کریم کا مسیح اور اس کی والدہ پر احسان ہے کہ کروڑ ہا انسانوں کی

یسوع کی ولادت کے بارے میں زبان بند کر دی اور ان کو تعلیم دی کہ تم بھی کہو کہ وہ بے باپ پیدا

ہوا۔“ (ریویو ج نمبر ۴، اپریل ۱۹۰۲ء ص ۱۵۹)

۴..... مرزا قادیانی کا یہ خیال بلکہ عقیدہ ہے کہ جو قبر سری نگر محلہ خانپار میں

یوز آسف یا یسوع کے نام سے مشہور ہے وہ بلا شک و شبہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ہے۔ جیسا کہ

تحریرات مرزا سے اس کا ثبوت گذر چکا ہے اور اسی یسوع یا یوز آسف والی قبر کو حضرت عیسیٰ علیہ

السلام کی قبر ثابت کرتے ہوئے اس آیت سے استدلال کرتے ہیں کہ خدا کا کلام قرآن شریف

گواہی دیتا ہے کہ وہ (یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام) اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”وآوینا ہما السلام اور اس کی ماں کو یہودیوں کے ہاتھ کی جگہ تھی اور مصطفیٰ پانی کے چشمے اس میں

ان تمام حوالہ جات سے یہ

مرزا قادیانی اور ان کی امت کا یہ کہنا کہ

وامانت ہوا۔ اگر بالفرض اس امر کو تسلیم

کیا مرزا قادیانی کو شرعی و اخلاقی حق

اور طرح طرح کی مغالطات ان کی شام

و صادق نبی ماننے کے لئے یہ ضروری

کرشن کو نبی مان کر ان کی تعظیم و تکریم کر

حالانکہ قرآن کریم میں نہ

ہے کہ ایک لاکھ چوبیس ہزار انبیاء علیہم

السلام کا ذکر کیا گیا ہے۔ تو اس سے کہہ

ان کا نام اور ذکر قرآن کریم میں نہیں

وصفات کی وجہ سے حضرت یسوع کو

خلاف ہے۔ بلکہ اپنے قواعد و ضوابط

جن پر مجھے قائم کیا گیا ہے۔ ایک یہ

معرفت مذہب پھیل گئے ہیں اور اس

پاگئے ہیں اور ایک زمانہ ان پر گزر گہ

نہیں اور نہ ان نبیوں میں سے کوئی

اس کے آگے لکھتے ہیں

کو عزت کی نگاہ سے دیکھیں اور ان

دعویٰ اس کا زور پکڑ گیا اور ان کا

گواہی دیتا ہے کہ وہ (یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام مرگیا) اور اس کی قبر سری نگر کشمیر میں ہے۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”وَأَوَيْنَاهُمَا إِلَىٰ رَبْوَةٍ ذَاتِ قَرَارٍ وَمَعِينٍ“ یعنی ہم نے عیسیٰ علیہ السلام اور اس کی ماں کو یہودیوں کے ہاتھ سے بچا کر ایک ایسے پہاڑ میں پہنچ دیا جو آرام اور خوشحالی کی جگہ تھی اور مصطفیٰ پانی کے چشمے اس میں جاری تھے۔ سو وہی کشمیر ہے۔“

• (حقیقت الوحی ص ۱۰۱ حاشیہ، خزائن ج ۲۲ ص ۱۰۴)

ان تمام حوالہ جات سے یہ امر ثابت ہو گیا کہ یسوع کا ذکر قرآن میں ہے۔ لہذا مرزا قادیانی اور ان کی امت کا یہ کہنا کہ یسوع کا ذکر قرآن میں نہیں سراسر لغو باطل خلاف دیانت و امانت ہوا۔ اگر بالفرض اس امر کو تسلیم کر لیا جائے کہ یسوع کا ذکر قرآن کریم میں نہیں تو اس سے کیا مرزا قادیانی کو شرعی و اخلاقی حق حاصل ہو گیا کہ وہ یسوع پر گونا گوں عیوب و الزامات لگائیں اور طرح طرح کی مغالطات ان کی شان میں استعمال کریں؟ ہرگز نہیں کیونکہ کسی کو راست باز و صادق نبی ماننے کے لئے یہ ضروری نہیں کہ اس کا ذکر قرآن کریم میں ہو جیسا کہ مرزا قادیانی کرشن کو نبی مان کر ان کی تعظیم و تکریم کرتے ہیں۔ ”ملک ہند میں کرشن نام ایک نبی گذرا ہے۔“

(تہذیب حقیقت الوحی ص ۸۵ خزائن ج ۲۲ ص ۵۲۱)

حالانکہ قرآن کریم میں نہ کرشن کا ذکر ہے اور نہ ان کی نبوت کا، اور احادیث سے ثابت ہے کہ ایک لاکھ چوبیس ہزار انبیاء علیہم السلام گذرے ہیں۔ مگر قرآن کریم میں صرف چند انبیاء علیہم السلام کا ذکر کیا گیا ہے۔ تو اس سے کیا جائز ہے کہ باقی انبیاء کی اس وجہ سے توہین و تحقیر کی جائے کہ ان کا نام اور ذکر قرآن کریم میں نہیں ہے؟ اور مرزا قادیانی کا عیسائیوں کے بیان کردہ احوال و صفات کی وجہ سے حضرت یسوع کو برا بھلا، سب و شتم کرنا نہ صرف اصول اسلامی و اخلاقی کے خلاف ہے۔ بلکہ اپنے قواعد و ضوابط کے بھی خلاف ہے۔ فرماتے ہیں کہ: ”منجملہ ان اصولوں کے جن پر مجھے قائم کیا گیا ہے۔ ایک یہ ہے کہ خدا نے مجھے اطلاع دی ہے کہ دنیا میں جس قدر نبیوں کی معرفت مذہب پھیل گئے ہیں اور استحکام پکڑ گئے ہیں اور ایک حصہ دنیا پر محیط ہو گئے ہیں اور ایک عمر پا گئے ہیں اور ایک زمانہ ان پر گزر گیا ہے۔ ان میں سے کوئی مذہب بھی اپنی اصلیت کی رو سے جھوٹا نہیں اور نہ ان نبیوں میں سے کوئی نبی جھوٹا ہے۔“

(تہذیب حقیقت الوحی ص ۴۲، خزائن ج ۱۲ ص ۲۵۶)

اس کے آگے لکھتے ہیں کہ: ”اس قاعدہ کے لحاظ سے ہمیں چاہئے کہ ہم ان تمام لوگوں کو عزت کی نگاہ سے دیکھیں اور ان کو سچا سمجھیں۔ جنہوں نے کسی زمانہ میں نبوت کا دعویٰ کیا پھر وہ دعویٰ اس کا زور پکڑ گیا اور ان کا مذہب دنیا میں پھیل گیا اور استحکام پکڑ گیا اور ایک عمر پا گیا۔“

رسول کہتے ہیں کہ:

اشارے سے تحقیر کرنا سخت
ص ۱۸، خزائن ج ۲۳ ص ۳۹۰

پردہ پوشی و عصمت کے لئے
تائید دروغ و کذبات بخاندان سانیہ
ہا ہے کہ یسوع کا ذکر قرآن
نے یسوع کی پیدائش کی مثال

ن مثل عیسیٰ عند اللہ
خدا تعالیٰ کے نزدیک آدم کی
ص ۲۱۸، خزائن ج ۲۳ ص ۲۲۷
علیہ السلام صلیب پر فوت
کہ یسوع صلیب پر نہیں مرا
تسلوہ یقیناً یعنی یہود قتل
ص ۱۱۵، خزائن ج ۱۳ ص ۳۵۲

ن ہے کہ کروڑ ہا انسانوں کی
تم بھی کہو کہ وہ بے باپ پیدا
نمبر ۴، اپریل ۱۹۰۲ء ص ۱۵۹
تو قبر سری نگر محلہ خانیاں میں
علیہ السلام کی ہے۔ جیسا کہ
والی قبر کو حضرت عیسیٰ علیہ
کہ خدا کا کلام قرآن شریف

اس کے آگے لکھتے ہیں کہ: ”پس یہ اصول نہایت پیارا اور امن بخش اور صلح کاری کی بنیاد ڈالنے والا اور اخلاقی حالتوں کو مدد دینے والا ہے کہ ہم ان تمام نبیوں کو سچا سمجھ لیں جو دنیا میں آئے خواہ ہند میں ظاہر ہوئے یا فارس میں یا چین یا کسی اور ملک میں اور خدا نے کروڑ ہا دلوں میں ان کی عزت و عظمت بٹھادی اور ان کے مذہب کی جڑ قائم کر دی اور کئی صدیوں تک وہ مذہب چلا آیا۔ یہی اصول ہے جو قرآن حکیم نے ہمیں سکھلایا اسی اصول کے لحاظ سے ہم ہر ایک مذہب کے پیشوا کو جن کی سوانح اس تعریف کے نیچے آگئی ہے۔ عزت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں گو وہ ہندوؤں کے مذہب کے پیشوا ہوں یا فارسیوں کے مذہب کے یا چینیوں کے مذہب کے یا یہودیوں کے مذہب کے یا عیسائیوں کے مذہب کے۔“ (تختہ قیصر ص ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰)

مرزا قادیانی کے اس اصول کے رو سے عیسائیوں کے یسوع بھی سچے اور راست باز و صادق ٹھہرتے ہیں۔ کیونکہ صد ہا سال سے آپ کے پیروکار چلے آتے ہیں اور ایک حصہ دنیا پر آپ کا مذہب محیط ہے اور کروڑ ہا دلوں میں آپ کی عظمت و محبت ثبت ہے اور عیسائی مذہب کے ایک مقدس پیشوا ہیں۔ اس لئے اگرچہ یسوع کا ذکر قرآن میں نہیں۔ مگر اس لحاظ سے وہ عیسائیوں کے ایک مقدس پیشوا ہیں ہر طرح کی تکریم و تعظیم کے لائق تھے۔ جیسا کہ مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ: ”ہم ہر مذہب کے پیشوا کو عزت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں اور ان کی تعظیم و تکریم کرتے ہیں۔“ لیکن آپ کی عزت کی نگاہوں کا حشر یہ ہے کہ چراغ داشتہ جرأت کے ساتھ عیسائیوں کے برگزیدہ پیشوا یسوع کی علی الاعلان توہین کرتے ہیں اور ایسے گندے و مڑے الفاظ ان کے حق میں استعمال کرتے ہیں کہ ایک غیرت مند انسان کے رونگٹے کھڑے ہو جاتے ہیں۔ بانہمہ مرزائیت کے نمک خوار اپنے نئے رسول کی بدگوئیوں و گالیوں کو پوشیدہ کرنے میں اس ڈھٹائی و بے باکی سے مصروف ہیں کہ کیا مجال ہے کہ ان کی جبین حمیت پر عرق انفعال کا کوئی قطرہ نمودار ہو جائے۔ حالانکہ توہین انبیاء علیہم السلام کا ان کے چہرہ پر ایک ایسا بدنمادغ ہے کہ وہ اس دنیا میں منہ دکھانے کے لائق نہ تھے۔ مگر ہرچہ خواہی کن کے تحت تو جیہات باطلہ میں اس طرح سے الجھے ہوئے ہیں۔ جس سے مگلو خلاصی قیام قیامت تک ممکن نہیں۔

عیسائیوں کے بیان کردہ صفات کے لحاظ سے بھی یسوع فرضی نہیں حقیقی ہے

مرزا قادیانی کے عذر لنگ کا تیسرا حصہ یہ تھا کہ عیسائیوں اور پادریوں نے جو صفات یسوع کے بیان کئے ہیں۔ اس کے رو سے کوئی یسوع حقیقی نہیں بلکہ فرضی ہے۔ اس لئے جو کچھ

بدزبانیاں و سخت کلمے استعمال کئے
اعتراض نہیں لیکن خود مرزا قادیانی
..... ۱۔ ”اس۔“

کہ درحقیقت یسوع خدا کے نہایت
کے برگزیدہ لوگ ہیں اور ان میں
سایہ کے نیچے رکھتا ہے۔ لیکن جو
کالموں میں سے ہے جو تھوڑے
..... ۲۔ ”جس ذ۔“

دعویٰ مسلمانوں کو بھی ہے۔ گویا آ
طرح ہے اور مجھے سب سے زیادہ
مجھ میں۔“

نور! مرزا قادیانی
ایک فرضی یسوع کے حق میں؟
یسوع کو خدا بنا کر اس سے محبت
برگزیدہ و مقبول بندہ ہے اور وہ
مسلمانوں و عیسائیوں میں ایک
و تعظیم میں مساویانہ طور پر حصہ دار
زیادہ مانوس تھے اور ان میں با
عزت و محبت تعظیم و تکریم میں زہ
ہو چکا ہے۔ جس کو ہر غیر متداندہ
جناغیر

خدا جا
جبکہ مرزا قادیانی یہ
جانب بہت سے باطل امور مذہ
فرض سمجھ کر اس کی توہین و تنقید
ایسی بدترین مثال ہے جو سلسلہ

بدزبانیوں و سخت کلمے استعمال کئے گئے ہیں۔ ایک فرضی شخص کے حق میں ہیں۔ جو کسی طرح قابل اعتراض نہیں لیکن خود مرزا قادیانی ہی اپنے ہاتھوں سے اس عذر کو بھی دفن کرتے ہیں:

۱..... ”اس نے (اللہ تعالیٰ نے) مجھے (مرزا قادیانی) اس بات پر اطلاع دی کہ درحقیقت یسوع خدا کے نہایت پیارے اور نیک بندوں میں سے ہے۔ اور ان میں سے جو خدا کے برگزیدہ لوگ ہیں اور ان میں سے ہے جن کو خدا اپنے ہاتھ سے صاف کرتا اور اپنے نور کے سایہ کے نیچے رکھتا ہے۔ لیکن جیسا کہ گمان کیا گیا ہے خدا نہیں ہے ہاں خدا سے واصل ہے ان کاملوں میں سے ہے جو تھوڑے ہیں۔“ (تحدیث صریح ص ۲۰، خزائن ج ۲ ص ۲۷۲)

۲..... ”جس قدر عیسائیوں کو حضرت یسوع مسیح سے محبت کرنے کا دعویٰ ہے وہی دعویٰ مسلمانوں کو بھی ہے۔ گویا آنجناب کا وجود عیسائیوں اور مسلمانوں میں ایک مشترک جائیداد کی طرح ہے اور مجھے سب سے زیادہ حق ہے کیونکہ میری طبیعت یسوع میں مستغرق ہے اور یسوع کی محبت میں۔“ (تحدیث صریح ص ۲۳، خزائن ج ۲ ص ۲۷۵)

نور! مرزا قادیانی کی مذکورہ بالا عبارت خود ان کے اس عذر لنگ کو کہ: ”یہ بدگوئیاں ایک فرضی یسوع کے حق میں ہیں۔“ خاک میں ملا رہی ہے۔ کیونکہ وہ کہتے ہیں کہ عیسائی جس یسوع کو خدا بنا کر اس سے محبت کرنے کا دعویٰ کرتے ہیں۔ وہی یسوع مسلمانوں کے نزدیک ایک برگزیدہ و مقبول بندہ ہے اور وہ بھی اسی سے محبت کرتے ہیں۔ گویا بلحاظ محبت و عزت یسوع مسیح مسلمانوں و عیسائیوں میں ایک مشترک جائیداد ہیں کہ ہر دو مذہب کے پیروکار یسوع مسیح کی تکریم و تعظیم میں مساویانہ طور پر حصہ دار و شریک کار ہیں۔ مگر چونکہ مرزا قادیانی بقول خود یسوع سے بہت زیادہ مانوس تھے اور ان میں باہمی خوب محبت و الفت تھی۔ اس لئے خصوصیت سے آپ ان کی عزت و محبت تعظیم و تکریم میں زیادہ حق رکھتے تھے۔ جس کا نتیجہ ان گندی گالیوں کی شکل میں نمودار ہو چکا ہے۔ جس کو ہر غیر متداند انسان دیکھ کر لرزہ بر اندام ہو جاتا ہے۔

جہاں ہم پہ کیس اتنی مہربانی کی حالت میں

خدا جانے اگر تم خوشگین ہوتے تو کیا کرتے

جبکہ مرزا قادیانی عیسائیوں کے اس یسوع کو بھی لائق تکریم و تعظیم مانتے ہیں۔ جس کی جانب بہت سے باطل امور منسوب کئے گئے ہیں۔ تو پھر آپ کا عیسائیوں کے اسی یسوع کو فرضی شخص سمجھ کر اس کی توہین و تنقیص کرنا معطلہ خیز اختلاف بیانی اور رسوائے عالم بے ایمانی کی ایک ایسی بدترین مثال ہے جو سلسلہ دنیا کے کسی حصہ میں (سوائے قادیان کے) نہیں پائی جاتی۔ غرض

بہت پیارا اور امن بخش اور صلح کاری کی ان تمام نبیوں کو سچا سمجھ لیں جو دنیا میں ملک میں اور خدا نے کروڑ ہا دنوں میں م کردی اور کئی صدیوں تک وہ مذہب اصول کے لحاظ سے ہم ہر ایک مذہب کی نگاہ سے دیکھتے ہیں گو وہ ہندوؤں ہوں کے مذہب کے یا یہودیوں کے سر میں ۷۰۶، خزائن ج ۲ ص ۲۵۸، ۲۵۹) کے یسوع بھی سچے اور راست باز ار چلے آتے ہیں اور ایک حصہ دنیا پر محبت ثبت ہے اور عیسائی مذہب کے نہیں۔ مگر اس لحاظ سے وہ عیسائیوں۔ جیسا کہ مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ: کی تعظیم و تکریم کرتے ہیں۔“ لیکن کے ساتھ عیسائیوں کے برگزیدہ پیشوا سے الفاظ ان کے حق میں استعمال جاتے ہیں۔ باہمہ مرزائیت کے نے میں اس ڈھٹائی و بے باکی سے اعمال کا کوئی قطرہ نمودار ہو جائے۔ غ ہے کہ وہ اس دنیا میں منہ دکھانے اس طرح سے الجھے ہوئے ہیں۔

یسوع فرضی نہیں حقیقی ہے

ایوں اور پادریوں نے جو صفات بلکہ فرضی ہے۔ اس لئے جو کچھ

یہ کہ مرزا قادیانی کا یہ عذر بار بھی کس طرح سے قابل پذیرائی و لائق التفات نہیں رہا۔ علاوہ ازیں چونکہ مرزا قادیانی عیسائیوں کے یسوع سے عشق و محبت کا دم بھرتے تھے۔ اس لئے وہ ازراہ محبت عیسائیوں کی ان تمام ناجائز باتوں کو جو ان کی طرف منسوب تھیں کس طرح گوارا نہ کر سکے اور ان تمام انتسابات سے اپنے محبوب یسوع کو پاک و بری قرار دے کر کہا کہ وہ ایک مقدس و معزز خدا کے مقبول بندے ہیں۔ جن کی عزت و ناموس پر حملہ نہیں کرنا چاہئے۔ اس لئے باوجود عیسائیوں کے بیان کردہ صفات کے یسوع لائق تعظیم و تکریم ہے۔ سنئے فرماتے ہیں کہ:

۱..... ”اگر ہمیں کسی مذہب کی تعلیم پر اعتراض ہو تو ہمیں نہیں چاہئے کہ اس مذہب کے نبی کی عزت پر حملہ کریں اور نہ یہ کہ اس کو برے الفاظ سے یاد کریں۔ بلکہ چاہئے کہ صرف اس قوم کے موجودہ دستور العمل پر اعتراض کریں اور یقین رکھیں کہ وہ نبی جو خدا تعالیٰ کی طرف سے کروڑ ہا انسانوں میں عزت پایا اور صد ہا برسوں سے اس کی قبولیت چلی آتی ہے۔ یہی پختہ دلیل اس کے منجانب اللہ ہونے کی ہے۔ اگر وہ خدا کا مقبول نہ ہوتا تو اس قدر عزت نہ پاتا۔“ (تحفہ قیصریہ ص ۸، خزائن ج ۱۲ ص ۲۶۰)

۲..... ”اگر ہم ان مذہب کی کتابوں میں غلطیاں پائیں یا اس کے پابندوں کو بدچلنیوں میں گرفتار مشاہدہ کریں تو ہمیں نہیں چاہئے کہ وہ سب داغ ملامت ان مذاہب کے بانیوں پر لگائیں۔ کیونکہ کتابوں کا محرف ہو جانا ممکن ہے اجتہادی غلطیوں کا تفسیروں میں داخل ہو جانا ممکن ہے۔“ (تحفہ قیصریہ ص ۶، خزائن ج ۱۲ ص ۲۵۸)

مرزا قادیانی کے لئے یہ ضروری تھا کہ وہ اپنے اس اصول کی پابندی کرتے اور یسوع کو عیسائیوں کے ان تمام بیان کردہ صفات سے حسب تحریر خود پاک سمجھ کر ان کی عزت کرتے۔ مگر اللہ رے دلیری و شوخ چہمی کہ مرزا قادیانی کی زبان مبارک بڑی تیزی سے دیدہ و دانستہ یسوع کی بدگوئیوں میں مصروف ہے اور اپنے لئے ثواب آخرت کا ذخیرہ کر رہی ہے اور شرم و عداوت کی جھلک تک نہیں پائی جاتی۔ مرزا قادیانی ایک پیغمبر کہلا کر یہ افتراء اور یہ تحریف اور یہ خیانت اور یہ جھوٹ اور یہ دلیری اور یہ شوخی ان باتوں کا تصور کر کے بدن کا عینا ہے اور جب کہ مرزا قادیانی کا یہ بیان ہے کہ میں کئی مرتبہ یسوع مسیح سے ملاقات کر چکا ہوں اور عیسائیوں کے عقائد وغیرہ کی لغویت خود یسوع کی زبانی سن چکا ہوں۔ تو اس کے بعد یسوع اور بھی قابل عزت و لائق احترام ہو جاتے ہیں۔ لیکن با ایں ہمہ خود ان کی زبان فحش گوئیوں میں مصروف رہی۔ تاکہ دنیا کو معلوم ہو جائے کہ: ”ایسے بد زبان لوگوں کا انجام اچھا نہیں ہوتا۔“ (چشمہ معرفت ص ۱۵، خزائن ج ۱۳ ص ۳۸۶)

فرماتے ہیں کہ:

۱..... ”خدا کی عجب عین بیداری میں جو کشفی بیداری کہ باتیں کر کے اس کے اصل دعویٰ اور لائق ہے کہ حضرت یسوع مسیح ان چہ جاتے ہیں۔ گویا ایک بھاری افتراء

۲..... ”میں جا“ حضرت یسوع مسیح کی حقیقی تعلیم نہیں اس تعلیم کو شناخت بھی نہیں کر سکتے جب مرزا قادیانی کو

کہ یسوع عیسائیوں کے بیان کر اکرام و اعزاز کے لائق تھے اور مر اور مدح و ثنا میں رطب اللسان یسوع کو گالیاں دے کر توہین و ساتھ دشمنی کرنا نہیں ہے جیسا کہ نبیوں کو کاذب قرار دے کر برا قوموں کے بزرگوں کو گالیاں

الحمد للہ کہ مرزا عین اہانت کے سلسلہ میں یسوع کو چاہتے تھے۔ وہ خود حریف اہانت عیسیٰ کی مع اپنے خط و چونکہ پادریوں نے حضور ﷺ کی توہین و حجب نبوی میں اتنا بڑا کمال

فرماتے ہیں کہ:

۱..... ”خدا کی عجیب باتوں میں سے جو مجھے ملی ہے ایک یہ بھی ہے جو میں نے عین بیداری میں جو کشتی بیداری کہلاتی ہے یسوع مسیح سے کئی دفعہ ملاقات کی ہے اور اس سے باتیں کر کے اس کے اصل دعویٰ اور تعلیم کا حال دریافت کیا ہے۔ یہ ایک بڑی بات ہے جو توجہ کے لائق ہے کہ حضرت یسوع مسیح ان چند عقائد سے جو کفارہ اور تثلیث اور ابیت ہے۔ ایسے متنفر پائے جاتے ہیں۔ گویا ایک بھاری افتراء جو ان پر کیا گیا ہے وہ یہی ہے۔“

(تختہ قیصریہ ص ۲۱، خزائن ج ۱۲ ص ۲۷۳)

۲..... ”میں جانتا ہوں کہ جو کچھ آج کل عیسائیت کے بارہ میں سکھایا جاتا ہے حضرت یسوع مسیح کی حقیقی تعلیم نہیں ہے۔ مجھے یقین ہے کہ اگر حضرت مسیح دنیا میں پھر آتے تو وہ اس تعلیم کو شناخت بھی نہیں کر سکتے۔“

(تختہ قیصریہ ص ۲۲، خزائن ج ۱۲ ص ۲۷۴)

جب مرزا قادیانی کو اپنی کشتی بیداری میں یسوع کی زبان سے سن کر یہ معلوم ہو گیا تھا کہ یسوع عیسائیوں کے بیان کردہ احوال و صفات سے بالکل پاک و بری ہے۔ تو وہ ہر طرح سے اکرام و اعزاز کے لائق تھے اور مرزا قادیانی کا یہ اخلاقی و شرعی فرض تھا کہ ان کی تکریم و تعظیم کرتے اور مدح و ثنا میں رطب اللسان رہتے۔ مگر اس کے باوجود انہوں نے دیدہ و دانستہ عیسائیوں کے یسوع کو گالیاں دے کر توہین و تحقیر کی ہے تو کیا یہ انتہائی فتنہ انگیزی و بے ایمانی اور امن و صلح کے ساتھ دشمنی کرنا نہیں ہے جیسا کہ خود تحریر کرتے ہیں کہ: ”پس ایسے عقیدہ والے لوگ جو قوموں کے نبیوں کو کاذب قرار دے کر برا کہتے ہیں۔ ہمیشہ صلح کاری اور امن کے دشمن ہوتے ہیں۔ کیونکہ قوموں کے بزرگوں کو گالیاں نکالنا اس سے بڑھ کر فتنہ انگیز کوئی اور بات نہیں۔“

(تختہ قیصریہ ص ۸، خزائن ج ۱۲ ص ۲۷۵)

الحمد للہ کہ مرزائیت اور اس کے بانی کے وہ تمام اعذار جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی اہانت کے سلسلہ میں یسوع عیسیٰ کی تفریق کے ساتھ پیش کر کے اپنی گندہ دہیوں کو پوشیدہ کرنا چاہتے تھے۔ وہ خود حریف ہی کے ہتھیاروں سے پاش پاش کر دئے گئے جس سے اصل حقیقت اہانت عیسیٰ کی مع اپنے خط و خال کے منصفہ اشہود پر آگئی البتہ اس سلسلہ میں یہ بھی کہتے ہیں کہ چونکہ پادریوں نے حضور ﷺ کی شان اقدس میں نہایت ناپاک الفاظ استعمال کئے تھے اور شب و روز آنحضرت ﷺ کی توہین و تنقیص میں مصروف رہتے تھے اور مرزا قادیانی نے عشق محمدی و حب نبوی میں اتنا بڑا اکمال حاصل کیا تھا کہ بروز محمد بن گئے تھے۔ اس مجبوری سے آپ نے ترکی

میں رہا۔ علاوہ ازیں
لئے وہ ازراہ محبت
دارانہ کر سکے اور ان
ب مقدس و معزز خدا
لئے باوجود عیسائیوں

میں چاہئے کہ اس
بلکہ چاہئے کہ
نی جو خدا تعالیٰ کی
چلی آتی ہے۔ یہی
عزت نہ پاتا۔“

(ان ج ۱۲ ص ۲۶۰)

س کے پابندوں کو

ان مذاہب کے

سیروں میں داخل

(ان ج ۱۲ ص ۲۵۸)

رتے اور یسوع کو

ت کرتے۔ مگر اللہ

و دانستہ یسوع کی

شرم و ندامت کی

یہ خیانت اور یہ

مرزا قادیانی کا یہ

مد و غیرہ کی لغویت

احترام ہو جاتے

علوم ہو جائے کہ:

(ان ج ۱۲ ص ۳۸۶)

بترکی عیسائیوں کو جواب دیا۔ جیسا کہ خود مرزا قادیانی کہتے ہیں:

۱..... ”ہمیں پادریوں کے یسوع اور اس کے چال چلن سے کچھ غرض نہ تھی۔ انہوں نے ناحق ہمارے نبی ﷺ کو گالیاں دے کر ہمیں آمادہ کیا کہ ان کے یسوع کا کچھ تھوڑا سا حال ان پر ظاہر کریں۔ چنانچہ اسی پلید نالائق فتح مسیح نے اپنے خط میں جو میرے نام بھیجا ہے آنحضرت ﷺ کو زانی لکھا ہے اور اس کے علاوہ اور بہت گالیاں دی ہیں۔ پس اسی طرح اس مردار اور خبیث فرقہ نے جو مردہ پرست ہے۔ ہمیں اس بات کے لئے مجبور کر دیا ہے کہ ہم بھی ان کے یسوع کے کس قدر حال لکھیں۔“ (ضمیمہ انجام آتھم ص ۷، ۸ حاشیہ، خزائن ج ۱ ص ۲۹۲، ۲۹۳)

۲..... ”اگر پادری اب بھی اپنی پالیسی بدل دیں اور عہد کریں کہ آئندہ ہمارے نبی کریم ﷺ کو گالیاں نہیں نکالیں گے تو ہم بھی عہد کریں گے کہ آئندہ نرم الفاظ کے ساتھ ان سے گفتگو ہوگی۔ ورنہ جو کچھ کہیں گے اس کا جواب سنیں گے۔“

(ضمیمہ انجام آتھم حاشیہ ص ۸، خزائن ج ۱ ص ۲۹۲)

۳..... ”میرے سخت الفاظ جوابی طور پر ہیں۔“

(تبلیغ رسالت ج ۶ ص ۱۶۵، اشتہار واجب الانظار ص ۱۰، مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۳۶۶)

۴..... ”اور میں اس بات کا اقراری ہوں جبکہ بعض پادریوں اور عیسائیوں مشریوں کی تحریر نہایت سخت ہو گئیں اور حد اعتدال سے بڑھ گئیں اور بالخصوص پرچہ نور افشاں میں جو ایک عیسائی اخبار لدھیانہ سے نکلتا ہے نہایت تند تحریریں شائع ہوئیں اور ان مؤلفین نے ہمارے نبی ﷺ کی نسبت نعوذ باللہ ایسے الفاظ استعمال کئے کہ یہ شخص ڈاکو تھا، چور تھا، زنا کار تھا اور صدا پرچوں میں یہ شائع کیا کہ یہ شخص اپنی لڑکی پر بدینتی سے عاشق تھا اور بائیں ہمدھون تھا اور لوٹ مار اور خون کرنا اس کا کام تھا۔ تو مجھے ایسی کتابوں اور اخباروں کے پڑھنے سے یہ اندیشہ دل میں پیدا ہوا کہ مبادا مسلمانوں کے دلوں پر جو ایک جوش رکھنے والی قوم ہے۔ ان کلمات سے سخت اشتعال دینے والا اثر پیدا ہو تب میں نے ان جوشوں کے ٹھنڈا کرنے کے لئے اپنی صحیح اور پاک نیت سے یہی مناسب سمجھا کہ اس عام جوش کو دبانے کے لئے حکمت یہی ہے کہ ان تحریرات کا کس قدر سختی سے جواب دیا جائے تا سرلیج الغضب انسانوں کے جوش فرو ہو جائیں اور ملک میں کوئی بے امنی پیدا نہ ہو تب میں نے بالمقابل ایسی کتابوں کے جن میں کمال سختی سے بدزبانی کی گئی تھی۔ چند ایسی کتابیں لکھیں جن میں کسی قدر بالمقابل سختی تھی۔ کیونکہ عوض معاوضہ کے بعد کوئی گلہ باقی نہیں رہتا۔“ (ضمیمہ نمبر ۳ تریاق القلوب ص ۱۵، خزائن ج ۱ ص ۳۹۰)

جواب! مرزا! تعلیم کے خلاف ہے۔ کیونکہ بلکہ کافروں کے باطل معبود نے ازراہ جہالت و خباثت کو سیاہ کیا تو کسی مسلمان کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام۔ مرزا قادیانی بھی اس کی تا ہمارے رسول اللہ ﷺ کو دے۔ کیونکہ مسلمانوں نے نبی ﷺ سے محبت رکھتے؟

بلکہ مرزا علامہ کہتے ہیں۔

بعض نادان آدمی جو اس نسبت یہ کلمات منہ پر لا خلیفہ وقت یعنی یزید سے مجھے امید نہیں کہ میری ساتھ اس کے مجھے یہ ہم وطن میں مجھے بھی شریک جواب میں سفیانہ بات جو وہ آنحضرت ﷺ کو دیتے ہیں۔

۲..... نہ کاٹ کھایا؟ اس۔

جواب! مرزا قادیانی اور ان کی امت کا یہ عذر بھی سراسر غلط اور غیر معقول اور اسلامی تعلیم کے خلاف ہے۔ کیونکہ اسلام نہ صرف تمام انبیاء علیہم السلام کی تعظیم و تکریم کی تعلیم دیتا ہے۔ بلکہ کافروں کے باطل معبودوں اور بتوں کو برا بھلا و سب و شتم سے بھی روکتا ہے۔ اگر عیسائیوں نے ازراہ جہالت و خباثت حضور ﷺ کے شان اقدس میں بدزبانی و گندہ و فنی سے اپنے نامہ اعمال کو سیاہ کیا تو کسی مسلمان کو یہ حق ہرگز نہیں حاصل ہے اور نہ اسلام اس کی تعلیم دیتا ہے کہ وہ بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے حق میں بدزبانی کر کے اپنے متاع ایمان کو برباد کر دے۔ چنانچہ مرزا قادیانی بھی اس کی تائید کرتے ہیں کہ: ”مسلمان سے یہ ہرگز نہیں ہو سکتا کہ اگر کوئی پادری ہمارے رسول اللہ ﷺ کو گالی دے تو ایک مسلمان اس کے عوض میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو گالی دے۔ کیونکہ مسلمانوں کے دلوں میں دودھ کے ساتھ ہی یہ اثر پہنچایا گیا ہے کہ وہ جیسا کہ اپنے نبی ﷺ سے محبت رکھتے ہیں ویسا ہی وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے محبت رکھتے ہیں۔“

(ضمیمہ نمبر ۳ تریاق القلوب ص ۱۱ ج ۵ خزائن ص ۳۹۱)

بلکہ مرزا اعلام احمد قادیانی اس طریق جواب کو جاہلانہ و سفیمانہ حرکت بلکہ ”کت پن“

کہتے ہیں۔

۱۔ ”واضح ہو کہ کسی شخص سے ایک کارڈ کے ذریعہ سے مجھے اطلاع ملی ہے کہ بعض نادان آدمی جو اپنے تئیں میری جماعت کی طرف نسبت کرتے ہیں۔ حضرت امام حسین کی نسبت یہ کلمات منہ پر لاتے ہیں کہ نعوذ باللہ حضرت امام حسین علیہ السلام بوجہ اس کے کہ اس نے خلیفہ وقت یعنی یزید سے بیعت نہیں کی باغی تھا اور یزید حق پر تھا۔ ”لعنة الله على الكاذبين“ مجھے امید نہیں کہ میری جماعت کے کسی راست باز کے منہ سے ایسے خبیث الفاظ نکلے ہوں۔ مگر ساتھ اس کے مجھے یہ بھی دل میں خیال گذرتا ہے کہ چونکہ اکثر شیعہ نے اپنے ورد و تہرے اور لعن و طعن میں مجھے بھی شریک کر لیا ہے۔ اس لئے کچھ تعجب نہیں کسی نادان بے تمیز نے سفیمانہ بات کے جواب میں سفیمانہ بات کہہ دی ہو۔ جیسا کہ بعض جاہل مسلمان کسی عیسائی کی بدزبانی کے مقابل پر جو وہ آنحضرت ﷺ کی شان میں کرتا ہے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نسبت کچھ سخت الفاظ کہہ دیتے ہیں۔“

(تبلیغ رسالت ج ۱ ص ۱۰۲، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۴۳)

۲۔ ”ایک بزرگ کو کہتے نے کانٹا (اس کی) چھوٹی لڑکی بولی آپ نے کیوں نہ کاٹ کھایا؟۔ اس نے جواب دیا بیٹی انسان سے ”کت پن“ نہیں ہوتا۔ اس طرح جب کوئی شریہ

کہتے ہیں:

اور اس کے چال چلن سے کچھ غرض نہ تھی۔

آں مادہ کیا کہ ان کے یسوع کا کچھ تھوڑا سا

نے اپنے خط میں جو میرے نام بھیجا ہے

بہت گالیاں دی ہیں۔ پس اسی طرح اس

بات کے لئے مجبور کر دیا ہے کہ ہم بھی ان

آئیں (مجموعہ حاشیہ خزائن ج ۱ ص ۲۹۲، ۲۹۳)

کی بدل دیں اور عہد کریں کہ آئندہ ہمارے

سے گے کہ آئندہ نرم الفاظ کے ساتھ ان سے

”۔“

ضمیمہ انجام آئیں حاشیہ ص ۸، خزائن ج ۱ ص ۲۹۲)

پر ہیں۔“

بالا اظہار ص ۱۰، مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۳۶۶)

کی ہوں جبکہ بعض پادریوں اور عیسائیوں

بڑھ گئیں اور بالخصوص پرچہ نور افشاں میں

پس شائع ہوئیں اور ان مولفین نے ہمارے

یہ شخص ڈاکو تھا، چور تھا، زنا کار تھا اور صدا

عاشق تھا اور بائیں ہمہ جھوٹا تھا اور لوٹ مار

وں کے پڑھنے سے یہ اندیشہ دل میں پیدا

لی قوم ہے۔ ان کلمات سے سخت اشتعال

ر کرنے کے لئے اپنی صحیح اور پاک نیت سے

امت یہی ہے کہ ان تحریرات کا کس قدر سختی

س فرو ہو جائیں اور ملک میں کوئی بے امنی

کمال سختی سے بدزبانی کی گئی تھی۔ چند ایسی

کیونکہ عوض معاوضہ کے بعد کوئی گلہ باقی

(۳ تریاق القلوب ص ۱۱ ج ۵ خزائن ص ۳۹۰)

گالی دے تو مومن کو لازم ہے کہ اعراض کرے۔ نہیں تو وہی کت پن کی مثال لازم آئے گی۔“

(تقریر مرزا در جلسہ قادیان ۱۸۹۷ء اور پورٹ ص ۹۹، ملفوظات ج ۱ ص ۱۰۳)

اس کے علاوہ مرزا قادیانی کا یہ بھی دعویٰ ہے کہ: ”ہمارا ہرگز یہ طریق نہیں کہ مناظرات و مجادلات یا اپنی تالیفات میں کسی نوع کے سخت الفاظ کو اپنے مخاطب کے لئے پسند رکھیں یا کوئی دل دکھانے والا لفظ اس کے حق میں یا اس کے کسی بزرگ کے حق میں بولیں۔“

(شعز حق، خزائن ج ۲ ص ۳۳۳)

”راستی کو تہذیب اور نرمی سے بیان کرنا ہمارا شیوہ ہے..... بخدا! ہم دشمنوں کے دلوں کو بھی تنگ نہیں کرنا چاہتے۔“

(شعز حق، خزائن ج ۲ ص ۳۲۶)

۳..... ”عیسائیوں کی کتاب امہات المؤمنین نے دلوں میں سخت اشتعال پیدا کیا ہے..... اور دل دکھانے والی گالیاں ہمارے پیغمبر ﷺ کو دی گئیں۔ ہمارا حق تھا کہ ہم مدافعت کے طور پر سختی کا سختی سے جواب دیتے۔ لیکن ہم نے محض اس حیا کے تقاضا سے جو مومن کی صفت لازمی ہے ہر ایک تلخ زبانی سے اعراض کیا۔“

(ناسل ایام الصلح، خزائن ج ۱۳ ص ۲۲۸)

اس دعویٰ کے ساتھ ہی ساتھ قادیان کا مصلح اعظم اپنی جماعت کو یہ نصیحت کرتا ہے کہ: ”(اے مرزائیو!) تمہارے فتح مند اور غالب ہو جانے کی یہ راہ نہیں کہ تم اپنی خشک منطق سے کام لو یا تسخر کے مقابل پر تسخر کی باتیں کرو یا گالی کے مقابل پر گالی دو۔ کیونکہ اگر تم نے یہ راہیں اختیار کیں تو تمہارے دل سخت ہو جائیں گے۔“

۴..... ”کسی کو گالی مت دو۔ گو وہ گالی دیتا ہو۔“ (کشتی نوح ص ۱۱، خزائن ج ۱۹ ص ۱۱)

اس دعویٰ و نصیحت کے بعد مرزا قادیانی کا یہ حق نہیں تھا کہ وہ گالی کے جواب میں گالی دیتے یا سختی کے مقابل میں سختی کرتے۔ مگر بایں ہمہ آپ نے اس خطرناک و جاہلانہ روش کو اختیار کر کے اپنے اصول و قواعد کے بھی خلاف کیا اس لئے یہ عذر رنگ بھی ناقابل پذیرائی ہے۔ بلکہ ایک فریب دہی و حیلہ سازی ہے۔

مرزائی جماعت تنگ آ کر یہ بھی کہتی ہے کہ مرزا قادیانی نے جو کچھ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق کہا ہے وہ سب عیسائیوں کو الزام دینے کے لئے کہا ہے۔ جیسا کہ قادیانیت کے شمس مولوی جلال الدین اپنی کتاب مقدمہ بہادپور ص ۱۳۱، طبع نومبر ۱۹۳۲ء میں لکھتے ہیں کہ: ”پس متکلمین کا یہ طریق ہے کہ وہ مد مقابل کے عقائد کو مد نظر رکھ کر الزامی جواب دیا کرتے ہیں اور

یہی طریق حضرت مسیح موعودؑ کا مذہب کے ذکر میں اسی طرح مگر مرزائیت رکھنے کے لئے تراشا گیا رکھا جاتا ہے اور اس کو اس کے اس میں شکم کے عطا دینا مقصود ہے۔ لیکن مرزا متعلق ہیں نہ تو اس میں و شستہ ہے کہ جس سے مرزا مرزائیت کا یہ مذہب علیہ السلام کی شان میں یہ مسلم عقیدے ہیں۔ کہ کاذب، بیخبرے اور الزام صفحات میں ذکر کئے۔ و چشم گوئیوں کو کیوں کر مرزا قادیان امر تشری و دیگر علمائے علیہ السلام کی جیسی کچھ الزامی ہیں۔ کیونکہ ان وہ امور ہرگز نہیں اپنے مذہبی عقیدہ کا آپ کے معجزات لکھے ناظرین ہے یا اظہار عقیدہ

یہی طریق حضرت مسیح موعود نے اختیار کیا۔ چنانچہ فرمایا اس بات کو ناظرین یاد رکھیں کہ عیسائی مذہب کے ذکر میں اسی طرز سے کلام کرنا ضروری تھا۔ جیسا کہ وہ ہمارے مقابل کرتے ہیں۔ مگر مرزائیت کا یہ بھی ایک دلفریب حیلہ ہے جو اپنے پیغمبر کے بد زبانوں کو پوشیدہ رکھنے کے لئے تراشا گیا ہے۔ کیونکہ الزامی جوابات میں مخاطب کے مسلمہ اصول و عقائد کو مد نظر رکھا جاتا ہے اور اس کو اس طرز بیان، انداز گفتگو، قرآنِ تکلم سے پیش کیا جاتا ہے کہ معلوم ہو جائے کہ اس میں متکلم کے عقائد و اصول کو کچھ بھی دخل نہیں اور محض مخاطب کو اس کے مسلمات سے الزام دینا مقصود ہے۔ لیکن مرزا قادیانی کی وہ تمام توہین آمیز تحریرات جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق ہیں نہ تو اس میں عیسائیوں کے مسلمات کا ذکر ہے اور نہ آپ کا انداز بیان ہی کچھ گفتہ و شستہ ہے کہ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ متکلم اپنے عقیدہ کو بغض و عناد کے ماتحت پیش کر رہا ہے۔ ورنہ مرزائیت کا یہ مذہبی فرض ہے کہ اپنے بانی کے ان گندے و گنڈاؤں نے الزامات کو جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شان میں تراشے گئے ہیں۔ حقائق و دلائل کی روشنی میں ثابت کریں کہ عیسائیوں کے یہ مسلم عقیدے ہیں۔ کیا کوئی کہہ سکتا ہے کہ عیسائیوں کا یہ عقیدہ ہے کہ حضرت مسیح معاذ اللہ شرابی، کاذب، بھجورے اور ان کی نانیاں دادیاں زنا کار تھیں۔ اسی طرح وہ تمام تر الزامات جو گذشتہ صفحات میں ذکر کئے گئے وہ عیسائیت کے عقیدہ میں داخل ہیں۔ پھر مرزا قادیانی کی ان بد زبانوں و جس گوئیوں کو کیوں کر الزامی جوابات کا رنگ دیا جاسکتا ہے؟“

مرزا قادیانی نے اپنی مایہ ناز کتاب اعجاز احمدی میں (جو مولانا ثناء اللہ صاحب امرتسری و دیگر علمائے اسلام کے مقابلہ میں اپنی شکست چھپانے کے لئے لکھی ہے) حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی جیسی کچھ توہین و تذلیل کی گئی ہے۔ اس کے متعلق یہ ہرگز نہیں کہا جاسکتا کہ وہ نفوات الزامی ہیں۔ کیونکہ اس میں صرف وہ علمائے اسلام مخاطب ہیں جن کے مسلمات و عقائد میں سے وہ امور ہرگز نہیں ہیں۔ بلکہ بعض جگہ سیاق و سباق و انداز تحریر سے معلوم ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی اپنے مذہبی عقیدہ کا اظہار کر رہے ہیں۔ مثلاً ایک جگہ آپ لکھتے ہیں کہ: ”عیسائیوں نے بہت سے آپ کے معجزات لکھے ہیں۔ مگر حق بات یہ ہے کہ آپ سے کوئی معجزہ نہیں ہوا۔“

(ضمیمہ انجام آختم ص ۶ حاشیہ، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۰)

ناظرین! انصاف سے فرمائیے کہ مرزا قادیانی جس بات کو حق کہہ رہے ہیں یا یہ الزام ہے یا اظہار عقیدہ؟ اسی طرح ازالہ اوہام میں جتنی کچھ، وہ جیسی کچھ، حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی

تین کی مثال لازم آئے گی۔“

درپورٹ ص ۹۹، بیخونات ج ۱ ص ۱۰۳
ہمارا ہرگز یہ طریق نہیں کہ مناظرات طب کے لئے پسند رکھیں یا کوئی دل بولیں۔“

(شخص حق، خزائن ج ۳ ص ۳۲۳)

ہے۔۔۔۔۔ بخدا! ہم دشمنوں کے دلوں

(شخص حق، خزائن ج ۳ ص ۳۲۶)

نے دلوں میں سخت اشتعال پیدا کیا

۔۔۔۔۔ ہمارا حق تھا کہ ہم مدافعت کے

مقتضیٰ سے جو مومن کی صفت لازمی

(عاشقِ یام الصلح، خزائن ج ۳ ص ۲۲۸)

پہنی جماعت کو یہ نصیحت کرتا ہے کہ:

میں کہ تم اپنی خشک منطق سے کام لو

و۔۔۔۔۔ کیونکہ اگر تم نے یہ راہیں اختیار

ادہام ص ۸۲۶، خزائن ج ۳ ص ۵۴۷

”(کشتی نوح ص ۱۱، خزائن ج ۹ ص ۱۱)

تھا کہ وہ گالی کے جواب میں گالی

خطرناک و جاہلانہ روش کو اختیار کر

ی ناقابل پذیرائی ہے۔ بلکہ ایک

یانی نے جو کچھ حضرت عیسیٰ علیہ

نے کہا ہے۔ جیسا کہ قادیانیت کے

ج نومبر ۱۹۳۲ء میں لکھتے ہیں کہ:

الزامی جواب دیا کرتے ہیں اور

توہین کی ہے۔ اس میں بھی اسلامی علماء و صوفیاء و سجادہ نشین ہی مخاطب ہیں۔ اس لئے مرزا قادیانی کی یہ ٹاٹا خائیاں و بدگوئیاں کیسے الزامی جوابات پر محمول ہو سکتیں ہیں؟۔ بلکہ حقیقت یہ ہے کہ چونکہ مرزا قادیانی نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو اپنا رقیب خیال کر رکھا تھا۔ اس وجہ سے یہ تمام باتیں بغض و عناد کے ساتھ عقیدے کے رنگ میں ظاہر ہوئیں۔ چنانچہ عیسائی مذہب کے مسلم مناظر پادری عبدالحق صاحب پروفیسر امریکن کالج سہارنپور نے مرزا قادیانی کے تمام بہتانوں کی تردید میں ”رد بہتان قادیانی“ لکھی اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ان بہتانوں سے برأت کرتے ہوئے ثابت کیا کہ یہ الزامات صرف مرزا قادیانی کے دماغ کی پیداوار ہیں۔ عیسائیت دہلی گندگیوں سے پاک ہے اور ایسے بدگو پر لعنت بھیجتی ہے۔

جب مرزائیت کی یہ حیلہ سازیاں و فریب کاریاں جن کو اپنے پیغمبر کی پاک دامنی و عصمت کے برقرار رکھنے کے لئے تراشی تھیں۔ پادروا ہوئیں تو عاجز و مجبور ہو کر مگر بڑی جرأت و جسارت سے یوں گویا ہوئی کہ یہودیوں کا وہ نامسعود فرقہ جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا عدو بین اور بدترین دشمن ہے۔ اس نے جو کچھ الزامات و اتہامات حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ذات مقدس پر لگائے تھے۔ اس کو مرزا قادیانی نے یہودیت کا روپ بدل کر عیسائیوں پر بطور حجت و الزام کے پیش کیا ہے۔ جیسا کہ فرماتے ہیں کہ: ”ہمارے قلم سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نسبت جو کچھ خلاف شان ان کے نکلا ہے وہ الزامی جواب کے رنگ میں ہے اور دراصل یہودیوں کے الفاظ ہم نے نقل کئے ہیں۔“ (حاشیہ چشمہ سبکی ص ۷۰ خزائن ج ۲۰ ص ۳۶)

حالانکہ یہ عذر رنگ بھی سب سے بدتر اور کرشن قادیانی کے اخلاقی گناہوں و بدزبانوں کے سر بہر لگانے کو برسر راہ چاک کر رہا ہے۔ کیونکہ مرزا قادیانی کو بھی اس امر کا اقرار ہے کہ یہودی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے شدید دشمن ہیں۔ چنانچہ لکھتے ہیں کہ: ”اور عیسیٰ علیہ السلام کے دو گروہ دشمن تھے۔ ایک اندرونی گروہ یعنی وہ یہودی جنہوں نے اس کو صلیب دے کر مارنا چاہا۔“ (تختہ گلڑویہ خزائن ج ۷ ص ۳۰۴)

”اور یہودیوں کا بڑا واقعہ..... یہی واقعہ تھا جو انہوں نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو کافر ٹھہرایا اور اس کو ملعون اور واجب القتل قرار دیا اور اس کی نسبت سخت درجہ پر غضب اور غصے میں بھر گئے۔“ (تختہ گلڑویہ ص ۳۵، خزائن ج ۷ ص ۳۸)

اور اسی کتاب میں لکھتے ہیں کہ ”یہودیوں کے غضب و عصبانیت ہونے کی بڑی وجہ جس کی

سزا ان کو قیامت تک دی گئی اور
حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ہاں
جوش سے ان کی تکفیر اور توبہ پر
الزام لگائے۔“

اس کے ساتھ ہی
وہ قابل اعتبار نہیں۔“

اس لئے مرزا قادیانی
یہودیوں کے ناقابل اعتبار اور
پیش کرنا جن کے نزدیک اس
کی بے ایمانی و مجرمانہ خیانت
علاوہ ازیں جبکہ

السلام کو پاک و بری سمجھتے ہیں
واتہامات کو ایسی قوم کے سر
ایمان سوز کاروائیاں و خیانتوں
.....

پر آپ (مسح) عاشق ہوئے
خدا کے مقبول اور پیارے

لیکن مرزائیوں

.....

اعتراض کرنا یہودہ پن۔

.....

میں آتے رہے ہیں کہ جس
مسح کا کسی فاحشہ کے گم
کرنا..... پھر اگر کوئی تکبیر
طوائف کے گندہ مال کو

سزا ان کو قیامت تک دی گئی اور دائمی ذلت اور محکومیت میں گرفتار کئے گئے بھی ہے کہ انہوں نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ہاتھ پر خدا تعالیٰ کے نشان بھی دیکھ کر پھر بھی پورے عناد اور شرارت اور جوش سے ان کی تکفیر اور توہین اور تفسیق اور تکذیب کی اور ان پر ان کی والدہ صدیقہ پر جھوٹے الزام لگائے۔“

اس کے ساتھ ہی کرشن قادیانی کا یہ بھی ارشاد ہے کہ: ”جو بات دشمن کے منہ سے نکلے وہ قابل اعتبار نہیں۔“ (اعجاز احمدی ص ۲۵، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۴)

اس لئے مرزا قادیانی یہودیت کا بھی بدل کر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے دشمن یہودیوں کے ناقابل اعتبار الزامات و بے بنیاد اتہامات کو ان عیسائیوں اور مسلمانوں کے سامنے پیش کرنا جن کے نزدیک اس کی حقیقت پر کاہ و نقش بر آب سے بھی گئی گذری ہے۔ پر لے درجے کی بے ایمانی و مجرمانہ خیانت کاری ہے اور اپنی خبیث باطنی و گندہ دہنی کا ناقابل انکار ثبوت ہے۔ علاوہ ازیں جبکہ خود مرزا قادیانی یہودیوں کی ان ناجائز تہمتوں سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو پاک و بری سمجھتے ہیں اور ان کو غیر معتبر و تسخر کہتے ہیں تو اس کے بعد پھر آپ کا ان الزامات و اتہامات کو ایسی قوم کے سامنے بطور حجت و الزام کے پیش کرنا جو کسی طرح اس کو مسلم نہیں دانستہ ایمان سوز کاروائیاں و خیانت کاریاں نہیں ہیں تو اور کیا ہیں؟۔ لکھتے ہیں کہ:

۱..... ”ایک شریر یہودی اپنی کتاب میں لکھتا ہے کہ ایک مرتبہ ایک بیگانہ عورت پر آپ (مسح) عاشق ہو گئے تھے۔ لیکن جو بات دشمن کے منہ سے نکلے وہ قابل اعتبار نہیں۔ آپ خدا کے مقبول اور پیارے تھے۔ خبیث ہیں وہ لوگ جو آپ پر تہمتیں لگاتے ہیں۔“

(اعجاز احمدی ص ۲۵، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۴)

لیکن مرزا یو! جوان تہمتوں کو بار بار نقل کرے وہ کون ہے؟۔

۲..... ”حضرت مسح کا ایک عورت سے عطر ملوانا بہت عمدہ فعل ہے۔ اس پر اعتراض کرنا یہودہ پن ہے۔“

(بدار ص ۱۹۰۸ء)

۳..... ”یاد رہے کہ اکثر ایسے اسرار دقیقہ بصورت اقوال و افعال انبیاء سے ظہور میں آتے رہے ہیں کہ جو نادانوں کی نظر میں سخت بیہودہ اور شرمناک کام ہے۔ جیسا کہ حضرت مسح کا کسی فاحشہ کے گھر میں چلے جانا اور اس کا عطر پیش کردہ جو حلال وجہ سے نہیں تھا استعمال کرنا..... پھر اگر کوئی تکبیر اور خود ستانی کی راہ سے..... حضرت مسح کی نسبت یہ زبان پر لائے کہ وہ طوائف کے گندہ مال کو اپنے کام میں لایا تو ایسے خبیث کی نسبت اور کیا کہہ سکتے ہیں کہ اس کی

طلب ہیں۔ اس لئے مرزا قادیانی اس میں؟۔ بلکہ حقیقت یہ ہے کہ کر رکھا تھا۔ اس وجہ سے یہ تمام۔ چنانچہ عیسائی مذہب کے مسلم مرزا قادیانی کے تمام بہتانات کی ان بہتانوں سے برأت کرتے ہیں۔ عیسائیت دہلی

ن کو اپنے پیغمبر کی پاک دامنی عاجز و مجبور ہو کر مگر بڑی جرأت سے عیسیٰ علیہ السلام کا عدو متین اور عیسیٰ علیہ السلام کی ذات مقدس مائیں پر بطور حجت و الزام کے عیسیٰ علیہ السلام کی نسبت جو کچھ دراصل یہودیوں کے الفاظ ہم بھی ص ۲۰، خزائن ج ۱۹ ص ۳۳۶) کے اخلاقی گناہوں و بدزبانوں کو بھی اس امر کا اقرار ہے کہ لکھتے ہیں: ”اور عیسیٰ علیہ السلام کے کو صلیب دے کر مارنا چاہا۔“

(تحد کلاؤ دیہ، خزائن ج ۱۹ ص ۳۰۴)

نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو کافر ت درجہ پر غضب اور غصے میں یہ ص ۱۳۵، خزائن ج ۱۹ ص ۳۲۸) الیم ہونے کی بڑی وجہ جس کی

فطرت ان پاک لوگوں کی فطرت سے مغائر پڑی ہوئی ہے اور شیطان کی فطرت کے موافق اس پلید کا مادہ اور خمیر ہے۔“ (آئینہ کمالات اسلام ص ۵۹۸، ۵۹۷، خزائن ج ۵ ص ۵۹۷، ۵۹۸)

ناظرین کرام! مرزائیوں کے رسول نے اپنے مکروہ و نفرت خیز فعل، اہانت یعنی علیہ السلام کو چھپانے کے لئے جس قدر عزرات بارودہ و توجیہات باطلہ تراشے تھے وہ سب کے سب مرزا قادیانی ہی کے ہاتھوں پیوند زمین کر دیئے گئے۔ اب یہ حقیقت اظہر من الشمس ہو گئی کہ تہذیب و اخلاق کے دعویٰ کرنے والے قادیانی رسول نے دیدہ و دانستہ از روئے عقیدہ ان اخلاق سوز کاروائیوں و متعصن گالیوں و گھناؤنی بدکلامیوں کا ارتکاب کیا تھا۔ اس لئے آپ ہی کے فرمودہ الفاظ میں عطائے تو بلاقے تو کہہ کر یہ نذرانہ پیش کرتا ہوں کہ: ”ایسے خبیث کی (جو عیسیٰ علیہ السلام کی توہین کرے) نسبت کیا کہہ سکتے ہیں کہ اس کی فطرت ان ناپاک لوگوں کی فطرت سے مغائر پڑی ہوئی ہے اور شیطان کی فطرت کے موافق اس پلید کا مادہ اور خمیر ہے۔“

(آئینہ کمالات اسلام ص ۵۹۸، خزائن ج ۵ ص ۵۹۷)

۱..... پنڈت دیانند نے اپنی کتاب ستیارتھ پرکاش میں گردناک جی کے متعلق کچھ توہین آمیز جملے و فقرے لکھے ہیں۔ اس کو دیکھ کر مرزا قادیانی فرط غضب سے بلبلا اٹھے اور یہ کہا کہ: ”پنڈت دیانند نے اس خدا ترس بزرگ کی نسبت اس گستاخی کے۔ کلمے اپنی کتاب ستیارتھ پرکاش میں لکھے ہیں جس سے ہمیں (مسلمانوں کو) ثابت ہو گیا کہ درحقیقت یہ شخص دل سیاہ اور نیک لوگوں کا دشمن تھا۔ مگر ایسے جاہلوں کا ہمیشہ سے یہی اصول ہوتا ہے کہ وہ اپنی برسرگی کی پٹری جتنا اسی میں دیکھتے ہیں کہ ایسے بزرگوں کی خواہ مخواہ تحقیر کریں اور اس ناحق شناس اور ظالم پنڈت نے باوا صاحب کی شان میں ایسے سخت اور نالائق الفاظ استعمال کئے ہیں جن کو پڑھ کر بدن کا پٹا ہے اور کلیجہ منہ کو آتا ہے اور اگر کوئی باوا صاحب کی پاک عزت کے لئے ایسے جاہل بے ادب کو درست کرنا چاہتا تو تعزیرات ہند کی دفعہ ۵۰۰ اور ۲۹۸ موجود تھی۔“

(ست جہنم ص ۸، خزائن ج ۱۰ ص ۱۲۰)

۲..... ”اس نے باوا صاحب کے حالات کو اپنے نفس کے حالات پر قیاس کر کے بکواس کرنا شروع کر دیا اور اپنے بحث مادہ کی وجہ سے سخت کلامی اور بدزبانی اور ٹھٹھے اور نفی کی طرف مائل ہو گیا۔“ (ست جہنم ص ۹، خزائن ج ۱۰ ص ۱۲۱)

۳..... ”دیانند نے سراسر اپنی جہالت اور دلی عناد سے باوا صاحب کی نسبت بدگوئی کے مکروہ الفاظ استعمال کئے ہیں۔“ (ست جہنم ص ۱۲، خزائن ج ۱۰ ص ۱۲۵)

ناظرین کرام
دیانند کے بجائے مرزا قادیانی
ملاحظہ کریں تاکہ لطف دوم

توہین انبیاء علیہم السلام
”تم کہتے ہو

ہے۔ یاد رکھو میرا مقصد یہ
کسی نبی کی ہتک کرتا ہوں
ہوتی ہے تو بے شک ہو۔

رسول کریم ﷺ کی شان
ہے۔ لیکن اگر تم اسے کفر
کی اتباع میں میں بھی
ہتک ہوتی ہے۔ اگر رس

کی ہتک ہوتی ہو تو ہمیں
کریں آپ کی دھمکیاں
سکتے۔“

اہانت حضرت مرزا

لڑکیوں کو اپنے منسوب
اپنے منسوب یوسف

جی شہادت ہے۔“

عزت کرتا ہوں۔ کہ
مسح کی دونوں حقیقی

ناظرین کرام! کو صرف اس قدر عبارت بالا میں ترمیم کی تکلیف دوں گا کہ پنڈت دیانند کے بجائے مرزا قادیانی کو اور باوا صاحب کی جگہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو رکھ کر عبارت ملاحظہ کریں تاکہ لطف دوبالا ہو جائے۔

بدنہ بولے زیر گردوں گر کوئی میری سنے

ہے یہ گنبد کی صدا جیسی کہنے ویسی سنے

تو بین انبیاء علیہم السلام کا اقراری بیان

”تم کہتے ہو میں نے حضرت موسیٰ علیہ السلام یا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی چٹک کی ہے۔ یاد رکھو میرا مقصد یہ ہے کہ محمد مصطفیٰ ﷺ کی عزت قائم کروں۔ اول تو یہ ہے ہی غلط کہ میں کسی نبی کی چٹک کرتا ہوں۔ ہم سب کی عزت کرتے ہیں۔ لیکن اگر ایسا کرنے میں کسی کی چٹک ہوتی ہے تو بے شک ہو۔ میں نے جو دعویٰ کئے وہ اپنی عظمت و شان کے اظہار کے لئے نہیں بلکہ رسول کریم ﷺ کی شان کی بلندی کے اظہار کے لئے کئے ہیں۔ مجھے خدا کے بعد بس وہی پیارا ہے۔ لیکن اگر تم اسے کفر سمجھتے ہو تو مجھ جیسا کافر تم کو دنیا میں نہیں ملے گا۔ مسیح موعود (مرزا قادیانی) کی اتباع میں میں بھی کہتا ہوں کہ مخالف لاکھ چلائیں کہ فلاں بات سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی چٹک ہوتی ہے۔ اگر رسول اللہ ﷺ کی عزت قائم کرنے کے لئے حضرت عیسیٰ علیہ السلام یا کسی اور کی چٹک ہوتی ہو تو ہمیں ہرگز اس کی پرواہ نہیں ہوگی۔ بے شک آپ لوگ ہمیں سنگسار کریں یا قتل کریں آپ کی دھمکیاں اور ظلم ہمیں رسول اللہ ﷺ کی عزت کے دوبارہ قائم کرنے سے نہیں روک سکتے۔“

(تقریر مابین محمود احمد قادیانی خلیفہ قادیان مندرجہ اخبار الفضل ۲۰ مئی ۱۹۳۳ء)

اہانت حضرت مریم صدیقہ علیہا السلام

۱..... ”انفان یہودیوں کی طرح نسبت اور نکاح میں کچھ فرق نہیں کرتے۔

لڑکیوں کو اپنے منسوبوں کے ساتھ ملاقات اور اختلاط کرنے میں مضائقہ نہیں ہوتا۔ مثلاً صدیقہ کا اپنے منسوب یوسف کے ساتھ اختلاط کرنا اور اس کے ساتھ گھر سے باہر چکر لگانا اس رسم کی بڑی جچی شہادت ہے۔“

۲..... ”میں تو اس کے (حضرت عیسیٰ علیہ السلام) کے چاروں بھائیوں کی بھی

عزت کرتا ہوں۔ کیونکہ پانچوں ایک ہی ماں کے بیٹے ہیں۔ نہ صرف اسی قدر بلکہ میں تو حضرت مسیح کی دونوں حقیقی بھٹیروں کو بھی مقدس سمجھتا ہوں۔ کیونکہ یہ سب بزرگ مریم تول کے پیٹ

ن کی فطرت کے موافق اس

(خزائن ج ۵ ص ۵۹۷، ۵۹۸)

ت خیر فلاح، اہانت عیسیٰ علیہ

شے تھے وہ سب کے سب

اظہار من القس ہو گئی کہ

از روئے عقیدہ ان اخلاق

لئے آپ ہی کے فرمودہ

یث کی (جو عیسیٰ علیہ السلام

گوں کی فطرت سے مخائر

“

(۵۹۸، خزائن ج ۵ ص ۵۹۸)

س گرونا تک جی کے متعلق

سب سے بلبل اٹھے اور یہ

لے۔ کلے اپنی کتاب ستیا رتھ

یفت یہ شخص دل سیاہ اور

نہ وہ ہی بزرگی کی پٹری

ق شناس اور ظالم پنڈت

جن کو پڑھ کر بدن کا نپٹا

ایسے جاہل بے ادب کو

۱۸، خزائن ج ۱۰ ص ۱۲۰)

کے حالات پر قیاس کر

زبانی اور ٹھنڈے اور ٹہنی کی

۹، خزائن ج ۱۰ ص ۱۲۱)

باوا صاحب کی نسبت

۱۲، خزائن ج ۱۰ ص ۲۵۰)

سے ہیں اور مریم کی وہ شان ہے جس نے ایک مدت تک اپنی تین نکاح سے روکا پھر بزرگان قوم کے نہایت اصرار سے بوجہ حمل کے نکاح کر لیا۔ گو لوگ اعتراض کرتے ہیں کہ برخلاف تعلیم توریت عین حمل میں کیوں کر نکاح کیا گیا اور بتول ہونے کے عہد کو کیوں ناحق توڑا گیا اور تعدد ازواج کی کیوں بنیاد ڈالی گئی۔ یعنی باوجود یوسف نجار کی پہلی بیوی ہونے کے پھر مریم کیوں راضی ہوئی کہ یوسف نجار کے نکاح میں آئے۔ مگر میں کہتا ہوں کہ یہ سب مجبوریات تھیں جو پیش آ گئیں۔“

(کشتی نوح ص ۱۶، خزائن ج ۹ ص ۱۸)

۳..... ”چونکہ حضرت مسیح بن مریم اپنے باپ یوسف کے ساتھ بائیس برس کی مدت تک نجاری کا کام بھی کرتے رہے ہیں۔“ (ازالہ اوہام ص ۳۰۳، خزائن ج ۳ ص ۲۵۴)

۴..... ”یسوع مسیح کے چار بھائی اور دو بہنیں تھیں یہ سب یسوع کے حقیقی بھائی اور حقیقی بہن تھے۔ یعنی سب یوسف اور مریم کی اولاد تھی۔“ (کشتی نوح ص ۱۶، خزائن ج ۹ ص ۱۸)

۵..... ”مریم کو بیکل کی نذر کر دیا گیا تا وہ ہمیشہ بیت المقدس کی خادمہ ہو اور تمام عمر خاوند نہ کرے۔ لیکن جب چھ سات مہینے کا حمل نمایاں ہو گیا تب حمل کی حالت میں ہی قوم کے بزرگوں نے مریم کا یوسف نام ایک نجار سے نکاح کر دیا اور اس کے گھر جاتے ہی ایک دو ماہ کے بعد مریم کے بیٹا پیدا ہوا۔ وہی عیسیٰ یا یسوع کے نام سے موسوم ہوا۔“

(چشمہ سبکی ص ۲۶، خزائن ج ۲۰ ص ۳۵۵، ۳۵۶)

۲..... ”ایک بڑہیا عورت کا بچہ خدا کا بیٹا بنایا گیا۔“

(نور الحق ص ۵۰، خزائن ج ۸ ص ۶۸)

اہانت حضرت نوح علیہ السلام

”اور خدا تعالیٰ میرے لئے اس کثرت سے نشان دکھلا رہا ہے کہ اگر نوح کے زمانہ میں وہ نشان دکھلائے جاتے تو وہ لوگ غرق نہ ہوتے۔“ (تہ حقیقت الوحی ص ۱۳۷، خزائن ج ۲۲ ص ۵۷۵)

اہانت حضرت موسیٰ علیہ السلام

”حضرت موسیٰ نے کئی لاکھ بے گناہ بچے مار ڈالے۔“

(نور القرآن حاشیہ ص ۲۴، خزائن ج ۹ ص ۳۵۳)

تمام انبیاء علیہم السلام کی اہانت

انبیاء گرجہ بودہ اندبہ
آنچه داد است هر نبی راج
کم نیم زان همه بروئے یقہ
(د)

اہانت آنحضرت ﷺ

مرزا قادیانی کا دعویٰ نبوت و
آپ (مرزا قادیانی) آنحضرت ﷺ
ہے۔ اس کے علاوہ قرآن کریم میں جو
اخلاق و عظمت و جلال کے متعلق ہیں ان
خیال ہے کہ صرف میں ہی ان آیات
”ہو الذی ارسل رسولہ با
آنحضرت ﷺ کی شان مقدس میں نا
میں ہوں آپ ﷺ نہیں ہیں۔ لکھتے ہیں
”اور مجھے بتلا“

اس آیت کا مصداق ہے کہ ”ہو الذی
الذین کلہ“

اسی طرح بشارت اسماء
کا مصداق میں ہوں اور کوئی نہیں۔

۲..... ”اور اس آ
کے مثیل ہونے کی طرف یہ اشارہ ہے
احمد“

مرزا محمود قادیانی خلیفہ قادیانی
”مسیح موعود“

۳..... اصل مصداق اس پیش گوئی ”و منبش
ہوں۔“

تمام انبیاء علیہم السلام کی اہانت

انبیاء گرجہ بودہ اندبے من بعرفان نہ کمترم زکسے
آنچه داد است هر نبی راجام داد آن جام مرابت تمام
کم نیم زان همه بروئے یقین هر که گوید دروغ هست لعین
(درشین ص ۲۸۷، ۲۸۸، نزول المسیح ص ۹۹، خزائن ج ۱۸ ص ۲۷۷)

اہانت آنحضرت ﷺ

مرزا قادیانی کا دعویٰ نبوت و ادعائے شریعت جدیدہ ہی اس امر کی کافی ضمانت ہے کہ آپ (مرزا قادیانی) آنحضرت ﷺ کے ہمسروہ مرتبہ ہو کر آنحضرت ﷺ کی سخت توہین کی ہے۔ اس کے علاوہ قرآن کریم میں جس قدر آیات آنحضرت ﷺ کے اوصاف حسنہ و پاکیزہ اخلاق و عظمت و جلال کے متعلق ہیں ان میں سے بعض آیات کے متعلق آپ (مرزا قادیانی) کا یہ خیال ہے کہ صرف میں ہی ان آیات کا مصداق ہوں۔ حضور ﷺ نہیں ہیں۔ مثلاً آیت ”هو الذي ارسل رسوله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله“ آنحضرت ﷺ کی شان مقدس میں نازل ہوئی تھی۔ مگر مرزا قادیانی یہ کہتے ہیں کہ اس کا مصداق میں ہوں آپ ﷺ نہیں ہیں۔ لکھتے ہیں کہ:

۱..... ”اور مجھے بتلایا کہ تیری خبر قرآن کریم اور حدیث میں موجود ہے اور تو ہی اس آیت کا مصداق ہے کہ ”هو الذي ارسل رسوله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله“ (اعجاز احمدی ص ۷، خزائن ج ۱۹ ص ۱۱۳)

اسی طرح بشارت اسد احمد آنحضرت ﷺ کے لئے تھی۔ مگر مرزا قادیانی کہتے ہیں اس کا مصداق میں ہوں اور کوئی نہیں۔

۲..... ”اور اس آنے والے (مرزا قادیانی) کا نام جو احمد رکھا گیا ہے وہ بھی اس کے مثیل ہونے کی طرف یہ اشارہ ہے۔“ ”ومبشرا برسول يأتى من بعدى اسمه احمد“ (ازالہ ص ۶۷، خزائن ج ۳ ص ۳۶۳)

مرزا محمود قادیانی خلیفہ قادیان اس قول کی شرح کرتے ہیں

۳..... ”مسح موعود (مرزا قادیانی) نے اپنے آپ کو احمد لکھا ہے اور لکھا ہے کہ اصل مصداق اس پیش گوئی ”ومبشرا برسول يأتى من بعدى اسمه احمد“ کا میں ہی ہوں۔“ (القول الفصل ص ۲۷)

ساتھ نکاح سے روکا پھر بزرگان قوم
ساکر رہے ہیں کہ برخلاف تعلیم تو ریت
کیوں ناحق توڑا گیا اور تعدد ازدواج
نے کے پھر مریم کیوں راضی ہوئی کہ
ریاں تھیں جو پیش آ گئیں۔“

(کشتی نوح ص ۱۶، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸)

پ یوسف کے ساتھ بائیس برس کی

الادہام ص ۳۰۳، خزائن ج ۳ ص ۲۵۳

تھیں یہ سب یسوع کے حقیقی بھائی

(کشتی نوح ص ۱۶، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸)

بیت المقدس کی خادمہ ہو اور تمام

تب حمل کی حالت میں ہی قوم کے

کے گھر جاتے ہی ایک دو ماہ کے

۱.....

۲۶، خزائن ج ۲۰ ص ۳۵۵، ۳۵۶

یا۔“

(نور الحق ص ۵۰، خزائن ج ۸ ص ۶۸)

لا رہا ہے کہ اگر نوح کے زمانہ میں

جی ص ۱۳۷، خزائن ج ۲۲ ص ۵۷۵

ن حاشیہ ص ۲۲، خزائن ج ۹ ص ۳۵۳

۴..... اور مرزا قادیانی نے اپنے ”معجزات و نشانات کی تعداد تین لاکھ بتائی ہے۔“ (تمہ حقیقت الوحی ص ۶۸، خزائن ج ۲۲ ص ۵۰۳) نہیں ”دس لاکھ سے زائد۔“ (براہین احمدیہ ص ۵۶ حصہ پنجم، خزائن ج ۲۱ ص ۷۲) نہیں ”ساتھ لاکھ۔“ (اعجاز احمدی ص ۱، خزائن ج ۱۹ ص ۱۰۷) نہیں ”بلکہ اس قدر جو دنیا کے کسی بادشاہ کی فوج اس کے برابر نہیں ہو سکتی۔“ (اعجاز احمدی ص ۲، خزائن ج ۱۹ ص ۱۰۸) اور حضور ﷺ کے معجزات کے متعلق فرماتے ہیں کہ: ”صرف تین ہزار ہوئے۔“

(تحفہ گلزارِ دیہ ص ۴۰، خزائن ج ۷ ص ۱۵۳)

اس کا صاف صحیح مطلب یہ ہوا کہ مرزا قادیانی، آنحضرت ﷺ سے مجدد شرف میں کئی گنا بڑھے ہوئے ہیں۔ (معاذ اللہ)

۵..... ”حضور ﷺ کے لئے بطور تصدیق و نشان صرف چاند گرہن ہوا اور مرزا قادیانی کی تصدیق نبوت کے لئے چاند گرہن و سورج گرہن دونوں واقع ہوئے:

”لہ خسف القمر المنیر وان لی ۰ غسسا القمران المشرقان اتنکرو“

(اعجاز احمدی ص ۷۱، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸۳)

۶..... مرزا قادیانی کہتے ”دیکھو اب خدا تعالیٰ نے میری وحی میری تعلیم اور میری بیعت کو مدارِ نجات ٹھہرایا ہے۔“ (اربعین نمبر ۴۲، حاشیہ ص ۶، خزائن ج ۷ ص ۳۳۵)

اس کا یہ مطلب ہوا کہ نہ تو اب آنحضرت ﷺ کی تابع داری و فرمانبرداری باعث نجات ہے اور نہ مرزا قادیانی کے مقابلہ میں حضور ﷺ کی اتباع کی ضرورت۔ (معاذ اللہ)

۷..... ”اور ظاہر ہے کہ فتح مبین کا وقت ہمارے نبی کریم کے زمانہ میں گزر گیا اور دوسری فتح مبین باقی رہی کہ پہلی سے غلبہ میں بہت بڑی اور زیادہ ظاہر ہے اور مقدر تھا کہ اس کا وقت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کا وقت ہو۔“ (خطبہ الہامیہ ص ۲۸۸، خزائن ج ۱۶ ص ۱۶۱) ایضاً

۸..... ”آنحضرت ﷺ کے وقت میں اس کے تمام احکام کی تکمیل ہوئی اور صحابہ کے وقت میں اس کے ہر ایک پہلو کی اشاعت کی تکمیل ہوئی اور مسیح موعود کے وقت میں اس کے روحانی فضائل اور اسرار کے ظہور کی تکمیل ہوئی۔“ (براہین احمدیہ ج ۵ ص ۵۳، خزائن ج ۲۱ ص ۶۶)

۹..... ”آنحضرت ﷺ پر ابن مریم اور دجال کی حقیقت کا بوجہ نہ موجود ہونے کسی نمونہ کے موہو منکشف نہ ہوئی اور نہ دجال کے ستر باع کے گدھے کی اصل کیفیت کھلی اور نہ

یا جوج و ماجوج کی عینیت تک
گئی۔“ مگر مرزا قادیانی پر یہ

..... ۱۰

نبی ﷺ کا زمانہ زمان النباء

”ہمارے نبی

ظہور فرمایا اور وہ زمانہ اس

پہلا قدم تھا۔ پھر اس روح

سے تجلی فرمائی۔“

نور! عبرت

سے جامع الکملات والذکرات

تو ہیں و تحقیر کر رہے ہیں

اہانت حضرت ابو بکر

”میں وہی

کے درجہ پر ہے۔ تو انہیں

ہے۔“

اہانت حضرت علی

”پرانی خانہ

کو تم چھوڑتے ہو اور مر

اہانت حضرت امام

.....

یا جوج و ما جوج کی عمیق تہ تک وحی الہی نے اطلاع دی اور نہ دایہ الارض کی ماہیت کما ہی ظاہر فرمائی
گئی۔ مگر مرزا قادیانی پر یہ تمام حقائق منکشف ہو گئے ہیں؟۔

(ازالہ وہام ص ۶۹۱، خزائن ج ۳ ص ۳۷۳)

۱۰..... ”غرض اس زمانہ کا نام جس میں ہم ہیں زمان البرکات ہے لیکن ہمارے

نبی ﷺ کا زمانہ زمان النہایت دفع الآفات تھا۔“

(تلیخ رسالت ج ۹ ص ۲۲، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۲۹۲ حاشیہ)

”ہمارے نبی کریم ﷺ کی روحانیت نے پانچویں ہزار میں اجمالی صفات کے ساتھ
ظہور فرمایا اور وہ زمانہ اس روحانیت کی ترقی کا انتہا نہ تھا۔ بلکہ اس کے کمالات کے معراج کے لئے
پہلا قدم تھا۔ پھر اس روحانیت نے چھٹے ہزار کے آخر میں یعنی اس وقت (بزمانہ مرزا) پوری طرح
سے جلی فرمائی۔“

نور! عبرت کی نگاہوں سے مذکورہ بالا عبارتوں کو دیکھئے کہ مرزا قادیانی کس بیباکی
سے جامع الکملات والفضائل سید الرسل ﷺ پر اپنی فضیلت اور روحانی تفوق ظاہر کر کے آپ کی
توہین و تحقیر کر رہے ہیں۔ (العیاذ باللہ)

اہانت حضرت ابو بکر صدیقؓ

”میں وہی مہدی ہوں جس کی نسبت امن سیرین سے سوال کیا گیا کہ کیا حضرت ابو بکرؓ
کے درجہ پر ہے۔ تو انہوں نے جواب دیا کہ حضرت ابو بکرؓ تو کیا وہ بعض انبیاء علیہم السلام سے بہتر
ہے۔“ (اشعبار معیار الاخیار مندرجہ تلیخ رسالت ج ۹ ص ۳۰، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۲۷۸)

اہانت حضرت علی المرتضیٰ کرم اللہ وجہہ

”پرانی خلافت کا جھگڑا چھوڑ دو اب نبی خلافت لو۔ ایک زندہ علیؓ عظمیٰ میں موجود ہے۔ اس
کو تم چھوڑتے ہو اور مردہ علیؓ کی تلاش کرتے ہو۔“ (اخبار الحکم قادیان نومبر ۱۹۱۳ء، ملفوظات ج ۳ ص ۱۳۲)

اہانت حضرت امام حسینؓ

۱..... کربلا بیست سیر ہر آنم

صد حسین است درگر بیانم

(نزول المسیح ص ۹۹، خزائن ج ۱۸ ص ۳۷۷)

شانات کی تعداد تین لاکھ بتائی

سے زائد۔“ (براہین احمدیہ ص ۵۶)

۱۱..... ”نہیں“ بلکہ اس

پانچویں ص ۲، خزائن ج ۱۹ ص ۱۰۸)

نہیں ہوئے۔“

۱۲..... ”نہیں“ (۱۵۳)

رت ﷺ سے مجدد شرف میں کئی

تاکان صرف چاند گرہن ہوا اور

واقع ہوئے۔

ان المشرقان اتنکر

حمیدی ص ۱۷، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸۳)

نے میری وحی میری تعلیم اور میری

حاشیہ ص ۶، خزائن ج ۱۷ ص ۳۳۵)

تالیخ داری و فرمانبرداری باعث

ضرورت۔ (معاذ اللہ)

نبی کریم کے زمانہ میں گذر گیا

وہ ظاہر ہے اور مقدر تھا کہ اس کا

میں ص ۲۸۸، خزائن ج ۱۶ ص ایضاً)

تمام احکام کی تکمیل ہوئی اور

اور مسیح موعود کے وقت میں اس

یہ ص ۵۳، خزائن ج ۱۱ ص ۶۶)

حقیقت کا بوجہ نہ موجود ہونے

رہے کی اصل کیفیت کھلی اور نہ

۲..... ”اے قوم شیعہ اس پر اصرار مت کرو کہ حسین تمہارا منجی ہے۔ کیونکہ میں سچ کہتا ہوں کہ آج تم میں ایک (مرزا قادیانی) حسین سے بڑھ کر ہے۔“

(دائع البلاء ص ۱۳، خزائن ج ۱۸ ص ۳۳۳)

۳..... ”انہوں نے کہا اس (مرزا قادیانی) نے امام حسن اور امام حسین سے اپنے تئیں اچھا سمجھا میں کہتا ہوں کہ ہاں میرا خدا عنقریب ہی ظاہر کر دے گا۔“

(اعجاز احمدی ص ۵۲، خزائن ج ۱۹ ص ۱۶۳)

۴..... ”واما حسین فسادکروا دشت کربلا . الی هذه الایام تبکون فانظروا“ مگر حسین پس تم دشت کربلا کو یاد کرو۔ اب تک تم روتے ہو۔ پس سوچ لو۔

(اعجاز احمدی ص ۶۹، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸۱)

۵..... ”والله لیست فیہ منی زیادة . وعندی شہادات من الله فانظروا“ اور بخدا امام حسین مجھ سے کچھ زیادہ نہیں اور میرے پاس خدا کی گواہیاں۔ پس تم دیکھ لو۔

(اعجاز احمدی ص ۸۱، خزائن ج ۱۹ ص ۱۹۳)

۶..... ”وانسی قتیل الحب لکن حسینکم . قتیل العدی فالفرق اجلی واطهر“ اور میں خدا کا کشتہ ہوں۔ لیکن تمہارا حسین دشمنوں کا کشتہ ہے پس فرق کھلا کھلا اور ظاہر ہے۔

(اعجاز احمدی ص ۸۱، خزائن ج ۱۹ ص ۱۹۳)

۷..... ”تم نے اس کشتہ سے نجات چاہی کہ جو نو میدی کے ساتھ مر گیا۔ پس تم کو خدا نے جو غیور ہے ہر ایک مراد سے نو مید کیا۔“

(اعجاز احمدی ص ۸۱، خزائن ج ۱۹ ص ۱۹۳)

بعض صحابہ کرام کی اہانت

۱..... ”حق بات یہ ہے کہ ابن مسعود ایک معمولی انسان تھا۔“

(ازالہ ص ۵۹۶، خزائن ج ۳ ص ۳۲۲)

۲..... ”بعض ایک دو کم سمجھ صحابہ کو جن کی دراست عمدہ نہیں تھی۔“

(اعجاز احمدی ص ۱۸، خزائن ج ۱۹ ص ۱۲۶)

۳..... ”بعض نادان صحابی جن کو دراست سے کچھ حصہ نہ تھا۔“

(ضمیمہ براہین احمدیہ ج ۵ ص ۱۲۰، خزائن ج ۲۱ ص ۲۸۵)

۴..... ”ابو ہریرہ جو غبی تھا اور دراست اچھی نہیں رکھتا تھا۔“

(اعجاز احمدی ص ۱۸، خزائن ج ۱۹ ص ۱۲۷)

علمائے کرام و مسلمانوں کو گالیاں

حضرت عیسیٰ علیہ السلام

میں نہ مانع ہوئے اور نہ مرزا قادیانی

مسیحیت کے مدعی بن کر آئے تھے اگر

سے ان کو گالیاں دی ہیں کہ بھٹیاری پور

نخواستہ ملاحظہ کر چکے ہیں۔ اب ان

مرزا قادیانی کے دعاوی سے نہ صرف

حیلہ سازیوں، چالاکوں سے لوگوں کو

خلاف شرع دبا ٹل ہیں۔ پس جب

دیران ہو گئی اور سوائے چند عقل کے

فروشی میں بہت کچھ کی ہو گئی۔ تو مرزا

کیا اور فرط غضب سے چہرہ تہمتا ٹھٹھ

ولعنت ”لعن و طعن“ سب دشت کا حج

بعض عقل کے پورے اس سے بر

مسلمانوں کو اسی حالت میں ایسی

سرپیٹ لیتی ہیں۔ ”سچ ہے جب

سکتا ہے۔“ (ہنگامہ دیکھئے اور قادیانی

۱..... ”اسلام

۲..... ”یہ عذر ج

۳..... ”اے زرد

۴..... ”یہ ان

بھی تقویٰ ہوا ایسے افتراء نہیں کر سکتا

علمائے کرام و مسلمانوں کو گالیاں

حضرت عیسیٰ علیہ السلام باوجود اس امر کے کہ مرزا قادیانی کے کسی چلتے ہوئے دعویٰ میں نہ مانع ہوئے اور نہ مرزا قادیانی کو کچھ برا بھلا کہا۔ مگر چونکہ آپ ان کے جلیل القدر عہدے مسیحیت کے مدعی بن کر آئے تھے اس لئے آپ نے ان کو اپنا رقیب سمجھا اور پھر تو اس بری طرح سے ان کو گالیاں دی ہیں کہ بھٹیاریوں کو بھی مات کر دیا ہے۔ جیسا کہ آپ گذشتہ صفحات میں بادل نحواستہ ملاحظہ کر چکے ہیں۔ اب ان مسلمانوں و مقدس علمائے اسلام کی باری آتی ہے جنہوں نے مرزا قادیانی کے دعاوی سے نہ صرف انکار ہی کیا بلکہ اس کا پردہ چاک کر کے ان کی فریب کاریوں، حیلہ سازیوں، چالاکیوں سے لوگوں کو آگاہ کر دیا اور بتایا کہ مرزا قادیانی کے اعتقادات و تعلیمات خلاف شرع و باطل ہیں۔ پس جب علمائے اسلام کی مساعی کی بدولت مرزا قادیانی کی دوکان ویران ہو گئی اور سوائے چند عقل کے دشمنوں اور آنکھ کے اندھوں کے کوئی بھی گاہک نہ رہا اور ایمان فروشی میں بہت کچھ کمی ہو گئی۔ تو مرزا قادیانی نے اس سے اپنی روٹی کی کمی کا زبردست خطرہ محسوس کیا اور فرط غضب سے چہرہ تہمتا اٹھا۔ آنکھیں نیلی پیلی ہو گئیں۔ خون کھولنے لگا اور منہ سے تکفیر و لعنت ”لعن و طعن“ سب دھم کا جھاگ اس زور سے بہنے لگا کہ سارا کپڑا تر ہو گیا۔ لیکن پھر بھی بعض عقل کے پورے اس سے برکت ڈھونڈنے کے خواہش مند ہیں اور علمائے کرام اور عام مسلمانوں کو اسی حالت میں ایسی نکسالی ہفت رنگی گالیاں دی ہیں کہ تہذیب و شرافت بھی اپنا سر پیٹ لیتی ہیں۔ ”سچ ہے جب انسان حیا کو چھوڑ دیتا ہے تو جو چاہے کہے۔ کون اس کو روک سکتا ہے۔“ (بنگاہ دیکھئے اور قادیانی پیغمبر کے پیغمبرانہ اخلاق کی داد دیجئے)

(اعجاز احمدی ص ۳، خزائن ج ۱۹ ص ۱۰۹)

۱..... ”اسلام میں بھی یہودی صفت لوگوں نے یہی طریق اختیار کیا۔“

(منہجہ ایمام الصلح ص ۸۶، خزائن ج ۱۳ ص ۳۲۲)

۲..... ”یہ عذر جس کو ہمارے کوتاہ اندیش علماء بار بار پیش کیا کرتے ہیں۔“

(ایام الصلح ص ۸۰، خزائن ج ۱۳ ص ۳۱۶)

۳..... ”اے زودرنج اور بد اخلاقی اور بد ظنی میں غرق ہونے والو۔“

(ایام الصلح ص ۸۴، خزائن ج ۱۳ ص ۳۲۰)

۴..... ”یہ ان حاسد مولویوں کے وہ افتراء ہیں کہ جب تک کی دل میں ایک ذرہ

بھی تقویٰ ہو ایسے افتراء نہیں کر سکتا۔“ (ایام الصلح ص ۸۶، خزائن ج ۱۳ ص ۳۲۲، ۳۲۳)

کر کہ حسین تمہارا منجی ہے۔ کیونکہ میں بڑھ کر ہے۔“

(دافع البلاء ص ۱۳، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۳)

(۱) نے امام حسن اور امام حسین سے اپنے ہر کردے گائے۔“

(اعجاز احمدی ص ۵۲، خزائن ج ۱۹ ص ۱۶۳)

دشت کربلا . الی هذه الايام ناب تک تم روتے ہو۔ پس سوچ لو۔

(اعجاز احمدی ص ۶۹، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸۱)

لذۃ . وعندی شہادات من اللہ رے پاس خدا کی گواہیاں۔ پس تم دیکھ

(اعجاز احمدی ص ۸۱، خزائن ج ۱۹ ص ۱۹۳)

حسینکم . قتیل العدی فالفرق بین دشمنوں کا کشتہ ہے پس فرق کھلا کھلا

(اعجاز احمدی ص ۸۱، خزائن ج ۱۹ ص ۱۹۳)

کہ جو نو میدی کے ساتھ مر گیا۔ پس تم کو

(اعجاز احمدی ص ۸۱، خزائن ج ۱۹ ص ۱۹۳)

معمولی انسان تھا۔“

(ازالہ ص ۵۹۶، خزائن ج ۳ ص ۳۲۲)

راست عمدہ نہیں تھی۔“

(اعجاز احمدی ص ۱۸، خزائن ج ۱۹ ص ۱۲۶)

سے کچھ حصہ نہ تھا۔“

نا احمدیہ ج ۵ ص ۱۲۰، خزائن ج ۲ ص ۲۸۵)

نہیں رکھتا تھا۔“

(اعجاز احمدی ص ۱۸، خزائن ج ۱۹ ص ۱۲۷)

۵..... ”اگر کوئی شخص صریح بے ایمانی پر ضد نہ کرے۔“

(ایام الصلح ص ۸۹، خزائن ج ۱۳ ص ۳۲۶)

۶..... ”اے بد قسمت بدگمانو۔“ (ایام الصلح ص ۱۰۳، خزائن ج ۱۳ ص ۳۳۱) ”جامل

مولویوں۔“ (ایام الصلح ص ۱۱۶، خزائن ج ۱۳ ص ۳۵۴) ”نادان علماء۔“ (ایام الصلح ص ۱۱۷، خزائن ج ۱۳ ص ۳۵۵) ”ذلیل ملاؤں، پلید ملاؤں، ناپاک طبع مولویوں، پلید طبع مولوی..... خدا کا ان مولویوں پر غضب ہوگا۔“ (ایام الصلح ص ۱۶۵، خزائن ج ۱۳ ص ۴۱۳) ”مولوی..... ہنسافوں سے بدتر اور پلید تر، پلید جاہلوں۔“ (ایام الصلح ص ۱۶۶، خزائن ج ۱۳ ص ۴۱۳) ”نذیر حسین دہلوی جو ظالم طبع اور تکفیر کا بانی ہے۔“ (دفع البلاء ص ۱۸، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۸)

۷..... ”چنانچہ پلید دل مولوی اور بعض اخبار والے انہیں شیطان میں سے

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۴، خزائن ج ۱۱ ص ۲۸۸)

۸..... ”وہ گندے اخبار نویس جو آتھم کے مؤکد تھے۔“

(ضمیمہ انجام ص ۵، خزائن ج ۱۱ ص ۲۸۹)

۹..... ”مولوی لوگ جہالت اور حماقت سے اس کا انکار کریں گے۔“

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۹، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۳)

۱۰..... ”اور یہ کہنا کہ اس حدیث (دارقطنی) میں بعض راویوں پر محدثین نے

جرح کیا ہے یہ قول سراسر حماقت ہے..... ایسے لوگ چار پائے ہیں نہ آدمی..... پس یہ نہایت بے ایمانی اور بددیانتی ہے۔“ (ضمیمہ انجام آتھم ص ۱۰، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۴)

۱۱..... ”ایسا ہی ان بد بخت مولویوں نے علم تو پڑھا۔ مگر عقل اب تک نزدیک

نہیں آئی..... علماء اور فقراء کے دل تاریک ہو گئے..... مگر ہمارے وہ علماء اور فقراء جو شمس العلماء اور بدر العرفاء کہلاتے ہیں۔ وہ آج تک اپنی کسوف خسوف میں گرفتار ہیں۔“

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۱۱، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۵)

۱۲..... ”افسوس ہمارے نادان علماء اور مغرور فقراء نہیں سوچتے۔“

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۱۲، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۶)

۱۳..... ”پس یہ بے ایمانی کیسی ہے جو صریح نشانیوں سے انکار کرتے ہیں۔“

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۱۷، خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۱)

۱۴..... ”بعض جاہل سجادہ نشین اور فقیری اور مولویت کے شتر مرغ، الہام کے

معارف کو سنتے ہی جلد بول اٹھتے ہیں

”لیکن یہ جاننا چاہئے

قلت تدبر سے ان کے نفس امارہ پر

۱۵..... ”اور میں

مکفر یا مکذب ہیں وہ تمام اس کا

ثاثر خا ہیں..... مکذبین کے دلوں

۱۶..... ”نا امل

یہودیت کا خمیر اپنے اندر رکھتے ہیں

میں سب جانداروں سے زیادہ پلید

ہیں..... اے مردار خور مولویو اور گد

۱۷..... ”ان مول

رکھتے ہیں..... مگر اب تک بعض

حق سے منکر ہیں۔ افسوس یہ لوگ

ایسے دور ہیں کہ جیسے مشرق سے

بعض اخبار والے گالیاں دیتے

۱۸..... ”کیونکہ

حسین بنا لوی“ جھوٹے ہیں اور کہ

منہ کالا ہوا..... اور مخالفوں اور مکذ

۱۹..... ”یہ سب

کو ظاہر کیا..... اے اندھو اب سو

۲۰..... ”میں

گردہ۔ غرض سب کو بلند آواز۔

معارف کو سنتے ہی جلد بول اٹھتے ہیں کہ یہ کچھ حقیقت نہیں۔“

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۱۸، حاشیہ، خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۲)

”لیکن یہ جاننا چاہئے کہ یہ سب شیاطین الانس ہیں..... یہ جہلا کی غلطیاں ہیں کہ جو

قلت تدبر سے ان کے نفس امارہ پر محیط ہو رہی ہیں۔“

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۱۸، خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۲)

۱۵..... ”اور میں اعلان سے کہتا ہوں کہ جس قدر فقراء میں سے اس عاجز کے

مکفر یا مکذب ہیں وہ تمام اس کامل نعمت مکالمہ الہیہ سے بے نصیب ہیں اور محض یادہ گو اور

ثاثر خاہیں..... مکذبین کے دلوں پر خدا کی لعنت ہے۔“ (حاشیہ انجام آتھم ص ۱۹، خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۳)

۱۶..... ”نااہل مولویوں کا ظلم انتہا سے گذر گیا..... بعض خبیث طبع مولوی جو

یہودیت کا خمیر اپنے اندر رکھتے ہیں..... مگر یہ دل کے مجذوم اور اسلام کے دشمن یہ نہیں سمجھتے..... دنیا

میں سب جانداروں سے زیادہ پلید اور کراہت کے لائق خنزیر ہے۔ مگر خنزیر سے زیادہ پلید وہ لوگ

ہیں..... اے مردار خور مولویو اور گندی روح تم پر افسوس..... اے اندھیرنے کے کیر و۔“

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۱، خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۵)

۱۷..... ”ان مولویوں کی کن سے تشبیہ دوں وہ اس بیوقوف اندھے سے مشابہت

رکھتے ہیں..... مگر اب تک بعض بے ایمان اور اندھے مولوی اور خبیث طبع عیسائی اس آفتاب ظہور

حق سے منکر ہیں۔ افسوس یہ لوگ مولوی کہلانے کا تو بہت شوق رکھتے ہیں مگر تقویٰ اور دیانت سے

ایسے دور ہیں کہ جیسے مشرق سے مغرب..... اور ان کے (پادریوں) ہم سرشت مولوی اور پلید طبع

بعض اخبار والے گالیاں دیتے تھے۔“ (ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۲، ۲۳، خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۶، ۳۰۷)

۱۸..... ”کیونکہ یہ (مولانا احمد اللہ امرتسریؒ و مولانا ثناء اللہ امرتسریؒ و مولانا محمد

حسین بٹالویؒ) جھوٹے ہیں اور کتوں کی طرح جھوٹ کا مردار رکھا رہے ہیں..... اور تمام مخالفوں کا

منہ کالا ہوا..... اور مخالفوں اور مکذوبوں پر وہ لعنت پڑی جو اب دم نہیں مار سکتے۔“

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۵، خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۱)

۱۹..... ”یہ سب مولوی جاہل ہیں..... اور محمد حسین اور دوسرے مخالفین کی جہالت

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۶، خزائن ج ۱۱ ص ۳۱۰)

۲۰..... ”میں نے یہ علم پا کر تمام مخالفوں کو، کیا عبدالحق کا گروہ اور کیا بٹالوی کا

گروہ۔ غرض سب کو بلند آواز سے اس بات کے لئے مدعو کیا..... میرے مقابل انہیں سے کوئی بھی

(خزائن ج ۱۳ ص ۳۲۶)

ج ۱۳ ص ۳۳۱) ”جاہل

طبع ص ۱۱، خزائن ج ۱۳

..... خدا کا ان مولویوں

س سے بدتر اور پلید تر،

ظالم طبع اور تکفیر کا بانی

(خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۸)

ہیں شیطان میں سے

(خزائن ج ۱۱ ص ۲۸۸)

(خزائن ج ۱۱ ص ۲۸۹)

یہ گئے۔“

(خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۳)

اور یوں پر محدثین نے

..... پس یہ نہایت بے

(خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۳)

قتل اب تک نزدیک

رفقراء جو شمس العلماء

(خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۵)

پہنچتے۔“

(خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۶)

کا کر کرتے ہیں۔“

(خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۱)

شتر مرغ، الہام کے

نہ آیا اور اپنی جہالت پر جو تمام ذلتوں کی جڑ ہے مہر لگادی..... اب عبدالحق کو ضرور پوچھنا چاہئے کہ اس کا وہ مہبلہ کی برکت کا لڑکا کہاں گیا۔ کیا اندر ہی پیٹ میں تحلیل پا گیا یا پھر رجعت قہری کر کے نطفہ بن گیا۔“

(ضمیر انجام آتھم ص ۲۷، خزائن ج ۱۱ ص ۳۱۱) ۲۱..... ”اس کے (مرزا قادیانی) مقابل پر صرف عبدالحق کیا بلکہ کل مخالفوں کی ذلت ہوئی ہر ایک خاص و عام کو یقین ہو گیا کہ یہ لوگ صرف نام کے مولوی ہیں۔ گویا یہ لوگ مر گئے عبدالحق کے مہبلہ کی نحوست نے اس کے اور رفیقوں کو بھی ڈبو دیا۔“

(ضمیر انجام آتھم ص ۲۸، خزائن ج ۱۱ ص ۳۱۲) ۲۲..... ”مگر اس کی (مولانا عبدالحق صاحب) بدبختی سے وہ دعویٰ بھی باطل نکلا اور اب تک اس کی عورت کے پیٹ میں سے ایک چوہا بھی پیدا نہ ہوا..... پھر کیسے خبیث وہ لوگ ہیں جو اس مہبلہ کو بے اثر سمجھتے ہیں..... میں نے اس روز بدعائنیں کی کیونکہ وہ (مولانا عبدالحق صاحب) نا سمجھ اور غبی تھا..... عبدالحق غزنوی نے ۳ شعبان ۱۳۱۴ء کو اس لعنت کی سیاسی کو دھونے کے لئے جو اس کے منہ پر جم گئی ہے ایک اشتہار دیا۔“

(ضمیر انجام آتھم ص ۳۳، حاشیہ، خزائن ج ۱۱ ص ۳۱۷) ۲۳..... ”عبدالحق اور عبدالبہار غزنویان وغیرہ مخالف مولویوں نے بھی وہ نجاست کھائی..... سوان لوگوں نے اسلام کی کچھ پرواہ نہ کی اور کچھ بھی حیاء شرم اور تقویٰ سے کام نہ لیا اسی لئے تو آنحضرت ﷺ نے ان لوگوں کا نام یہودی رکھا..... عبدالحق بار بار لکھتا ہے کہ پادریوں کی فتح ہوئی رہم اس کے جواب میں بجز اس کے کیا کہیں اور کیا لکھیں کہ اے بد ذات یہودی صفت پادریوں کا اس میں منہ کالا ہوا اور ساتھ ہی تیرا بھی اور پادریوں ایک آسانی لعنت پڑی اور ساتھ ہی وہ لعنت تجھ کو بھی کھا گئی۔ اگر تو سچا ہے تو اب ہمیں دکھلا کہ آتھم کہاں ہے۔ اے خبیث کب تک تو جینے گا۔“

(ضمیر انجام آتھم ص ۳۵، خزائن ج ۱۱ ص ۳۲۹) ۲۴..... ”مگر اس زمانہ کے ظالم مولوی اس سے بھی مگر ہیں۔ خاص کر رئیس الدجالین عبدالحق غزنوی اور اس کا تمام گروہ علیہم تعالیٰ لعن اللہ الف مرۃ اپنے ناپاک اشتہار میں نہایت اصرار سے کہتا ہے کہ یہ پیش گوئی بھی پوری نہیں ہوئی۔ اے پلید دجال پیش گوئی تو پوری ہو گئی لیکن تعصب کے غبار نے تجھ کو اندھا کر دیا۔“ (ضمیر انجام آتھم ص ۳۶، خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۰) ۲۵..... ”ان احمقوں نے یہ معنی کس لفظ سے سمجھ لئے۔ اے نادانو! آنکھوں کے اندھو! مولویت کو بدنام کرنے والو! ذرہ سوچو۔“ (ضمیر انجام آتھم ص ۳۶، خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۰)

۲۶..... ”یہ لوگ علم یہودیوں کے لئے خدا نے اس گدے گدے میں..... جو شخص ایسا سمجھتا۔“

۲۷..... ”اگر یہ ظالم کر سکتے ہیں تو پیش کریں..... اے غلطی کی ہے۔ جہالت کی زندگی نے غلطی کی ہے۔“

۲۸..... ”مگر خدا کسوف میں بھی ایک امر خارق عا ۲۹..... ”پھر ایک کی اس حدیث کے بعض راویوں سمجھنا چاہئے کہ حدیث نے اپنی حدیث کا کچھ نقصان نہیں ہوا۔ جنگل کے وحشی خبر معائنہ کے برا ۳۰..... ”مگر یہ جھوٹ کا گوہ کھایا..... پس اے لئے کی کہ تا یہ عظیم الشان معجزہ ثابت نہیں ہوا۔ بلکہ سچ ثابت (جابر جعفی و عمر دین شمر) جھوٹا

نور! مرزا قادیانی کر رہی ہے۔ کیونکہ دراصل سے ہیں) کی تکذیب و تصدیق ۳۱..... ”بھی اس نابکاری کی ترویج اور تلمیذ

۲۶..... ”یہ لوگ علم عربی اور عالمانہ تدبر سے بالکل بے نصیب اور بے بہرہ ہیں۔ یہودیوں کے لئے خدا نے اس گدھے کی مثال لکھی ہے جس پر کتابیں لدی ہوئی ہوں۔ مگر یہ خالی گدھے ہیں..... جو شخص ایسا سمجھتا ہے وہ گدھا ہے نہ انسان۔“

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۷، خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۱)

۲۷..... ”اگر یہ ظالم مولوی اس قسم کا خسوف کسوف کسی اور مدعی کے زمانہ میں پیش کر سکتے ہیں تو پیش کریں..... اے اسلام کے عار مولویو! ذرہ آنکھیں کھولو اور دیکھو کہ کس قدر تم نے غلطی کی ہے۔ جہالت کی زندگی سے تو موت بہتر ہے۔“

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۸، خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۲)

۲۸..... ”مگر خدا تعالیٰ نے ان مولویوں کا منہ کالا کرنے کے لئے اس خسوف کسوف میں بھی ایک امر خارق عادت رکھا ہے۔“ (ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۸، خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۲)

۲۹..... ”پھر ایک اور اعتراض سادہ لوح عبدالحق کا یہ ہے کہ محدثین نے دارقطنی کی اس حدیث کے بعض راویوں پر جرح کیا ہے۔ اس لئے یہ حدیث صحیح نہیں۔ لیکن اس احمق کو سمجھنا چاہئے کہ حدیث نے اپنی سچائی کو آپ ظاہر کر دیا ہے..... پس اس صورت میں جرح سے حدیث کا کچھ نقصان نہیں ہوا۔ بلکہ جنہوں نے جرح کیا ہے ان کی حماقت ظاہر ہوئی..... اے کسی جنگل کے وحشی خبر معائنہ کے برابر نہیں ہو سکتی۔“ (ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۹، خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۳)

۳۰..... ”مگر تم نے (اے مولانا عبدالحق صاحب) حق کو چھپانے کے لئے یہ جھوٹ کا گوہ کھایا..... پس اے بد ذات خبیث دشمن اللہ رسول کے تو نے یہ یہودیانہ حرکت اسی لئے کی کہ تا یہ عظیم الشان معجزہ پیغمبر خدا ﷺ کا دنیا پر مخفی رہے۔ جابر اور عمرو بن شمر کا جھوٹ تو ہرگز ثابت نہیں ہوا۔ بلکہ سچ ثابت ہوا۔ مگر تیرا جھوٹ اے نابکار پکڑا گیا..... اب جو شخص ان بزرگوں کو (جابر بھی و عمرو بن شمر) جھوٹا کہے..... وہ بد ذات خود جھوٹا اور بے ایمان ہے۔“

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۹، خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۴)

نور! مرزا قادیانی کی یہ بد زبانی معاذ اللہ حضرات محدثین کو جھوٹا اور بے ایمان ثابت کر رہی ہے۔ کیونکہ دراصل ان حضرات نے جعفر بھی وغیرہ (جو مرزا قادیانی کے بزرگوں میں سے ہیں) کی تکذیب و تضحیف کی ہے اور مولانا عبدالحق صاحب تو صرف ناقل ہیں۔

۳۱..... ”پھر یہ ایک دوسرے عبدالحق غزنوی نے پیش کیا ہے..... لیکن یاد رہے کہ یہ بھی اس نابکار کی تزویر اور تلبیس ہے۔“ (ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۰، خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۴)

کو ضرور پوچھنا چاہئے کہ پھر رجعت جبری کر کے

ص ۲۷، خزائن ج ۱۱ ص ۳۱۱)

قی کیا بلکہ کل مخالفوں کی ہیں۔ گویا یہ لوگ مر گئے

ص ۲۸، خزائن ج ۱۱ ص ۳۱۲)

وہ دعویٰ بھی باطل نکلا

پھر کیسے خبیث وہ لوگ

نکدہ (مولانا عبدالحق

اس لعنت کی سیاحی کو

ص ۳۱، خزائن ج ۱۱ ص ۳۱۷)

نے بھی وہ نجاست

سے کام نہ لیا اسی لئے

پادریوں کی فتح ہوئی

مفت پادریوں کا اس

ی وہ لعنت تجھ کو بھی

جئے گا۔“

ص ۳۲، خزائن ج ۱۱ ص ۳۲۹)

خاص کر رئیس

سے ناپاک اشتہار

پیش گوئی تو پوری

زائن ج ۱۱ ص ۳۳۰)

انوا آنکھوں کے

زائن ج ۱۱ ص ۳۳۰)

- ۳۲..... ”سوچا ہے تھا کہ ہمارے نادان مخالف انجام کے منتظر رہتے اور پہلے ہی سے اپنی بدگوہری ظاہر نہ کرتے..... ان بیوقوفوں کو کوئی بھاگنے کی جگہ نہیں رہے گی اور نہایت صفائی سے ناک کٹ جائے گی اور ذلت کے سیاہ داغ ان کے منہس چہروں کو بندروں اور سوروں کی طرح کر دیں گے۔“ (ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۳، خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۷)
- ۳۳..... ”یہ اعتراض کیسی بے ایمانی ہے جو تعصب کی وجہ سے کیا جاتا ہے۔“ (ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۴، خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۸)
- ۳۴..... ”اس جگہ (الہام مرزا قادیانی میں) فرعون سے مراد شیخ محمد حسین بٹالوی ہے اور حامان سے مراد نو مسلم سعد اللہ ہے۔“ (ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۶، خزائن ج ۱۱ ص ۳۴۰)
- ۳۵..... ”اب دیکھو شریر مولوی کب تک اور کہاں تک انکار کریں گے۔“ (ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۷، خزائن ج ۱۱ ص ۳۴۱)
- ۳۶..... ”فمت یا عبد الشیطان الموسوم بعبد الحق“..... کمال افسوس ہے جو میں نے (مرزا قادیانی) سنا ہے کہ اسلام کے بدنام کرنے والے غزنوی گروہ امرتسر میں رہتے ہیں..... یہ سیاہ دل فرقہ غزنویوں کا کس قدر شیطانی افتراؤں سے کام لے رہا ہے۔ بد بخت مفتریو..... نہ معلوم کہ یہ جاہل اور وحشی فرقہ اب تک کیوں شرم اور حیا سے کام نہیں لیتا..... اور پھر خدا تعالیٰ نے پیش گوئی کے موافق آتھم کوئی النار کر کے پادریوں اور مخالف مولویوں کا منہ کالا کیا..... کیا اب تک عبدالحق غزنوی کا منہ کالا نہیں ہوا۔ کیا اب تک غزنویوں کی جماعت پر لعنت نہیں پڑی۔ بے شک خدا نے ان لوگوں کو ذلت کی روسیاحی کے اندر غرق کر دیا۔“ (ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۸، خزائن ج ۱۱ ص ۳۴۲)
- ۳۷..... ”اور غزنوی افغانوں کی جماعت جو ناپاک خیالات اور تکذیب کی بلا میں گرفتار ہیں..... کہ عبدالحق غزنوی اور عبدالبجبار جو اپنی شرارت اور خباثت سے۔“ (ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۹، خزائن ج ۱۱ ص ۳۴۳)
- ۳۸..... ”آسمانی گواہ جس سے ہمارے نایدینا علماء بے خبر ہیں۔“ (ضمیمہ انجام آتھم ص ۶۱، خزائن ج ۱۱ ص ۳۴۵)
- ۳۹..... ”اور میرے مخالف مولویو۔“ (ضمیمہ انجام آتھم ص ۶۳، خزائن ج ۱۱ ص ۳۴۷)
- ۴۰..... ”نادان بٹالوی محمد حسین اپنے پرچہ اشاعت المسند میں ہم پر یہ اعتراض کرتا ہے۔“ (ضمیمہ انجام آتھم ص ۶۰، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً)

- ۴۱..... ”اے“
آئے گا کہ تم یہودیانہ خصلت کو جو
پیالہ وہی عوام کا لالہ عام کو بھی پلا
۴۲..... ”اور“
یہودی سیرت مولوی سخت ذلیل
۴۳..... ”اس“
سراسر افتراء ہے۔“
۴۴..... ”افسوس“
نظر سے نہیں دیکھتے۔“
۴۵..... ”باطل“
ہے۔ لیکن اس ہندو زادہ (مشرقی)
۴۶..... ”اے“
۴۷..... ”مولو“
۴۸..... ”اور“
بود۔“
۴۹..... ”ایضاً“
۵۰..... ”سے“
۵۱..... ”غ“
۵۲..... ”و“
وجار غوی یقال له
قيل انه احام المتكبرين

- ۴۱..... ”اے بد ذات فرقہ مولویان تم کب تک حق کو چھپاؤ گے کب وہ وقت آئے گا کہ تم یہودیانہ خصلت کو چھوڑو گے۔ اے ظالم مولویو تم پر افسوس! کہ تم نے جس بے ایمانی کا پیالہ وہی عوام کا لالہ انعام کو بھی پلایا۔“ (انجام آتھم حاشیہ ص ۲۱، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً)
- ۴۲..... ”اور نالائق مولویوں کو ذلت پر ذلت نصیب ہوئی..... اور نفاق زدہ یہودی سیرت مولوی سخت ذلیل ہو گئے۔“ (حاشیہ انجام آتھم ص ۲۲، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً)
- ۴۳..... ”اس نالائق نذیر حسین اور اس کے ناسعادت منہ شاگرد محمد حسین کا یہ سراسر افتراء ہے۔“ (انجام آتھم ص ۲۵، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً)
- ۴۴..... ”افسوس کہ کیوں یہ منافق مولوی خدا تعالیٰ کے احکام اور مواعد کو عزت کی نظر سے نہیں دیکھتے۔“ (ضمیمہ انجام آتھم ص ۳۹، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً)
- ۴۵..... ”باطل پرست بطلوی جو محمد حسین کہلاتا ہے شریک غالب اور اعداء العداہ ہے۔ لیکن اس ہندو زادہ (منشی سعد اللہ صاحب) کی خیانت فطرتی..... سب سے بڑھ کر ہے۔“ (حاشیہ انجام آتھم ص ۵۹، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً)
- ۴۶..... ”اے مخالف مولویو اور سجادہ نشینو۔“ (انجام آتھم ص ۶۲، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً)
- ۴۷..... ”مولویان خشک بہت سے تجابوں میں ہیں۔“ (انجام آتھم ص ۶۹، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً)
- ۴۸..... ”اور یکے ازیشان مثل محمد حسین بطلوی یا شیخ نجدی از دیانت و دین دور بود۔“ (ضمیمہ انجام آتھم ص ۱۹۸، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً)
- ۴۹..... ”ایہا المکذوبون الغالون“ (انجام آتھم ص ۲۲۲، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً)
- ۵۰..... ”سگان قبیلہ برما عو عو کر دند“ (انجام آتھم ص ۲۲۹، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً)
- ۵۱..... ”غوی فی البطالة لا يخاف“ (انجام آتھم ص ۲۳۰، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً)
- ۵۲..... ”ومن المعترضین المذكورین شیخ ضال بطلوی وجار غوی یقال له محمد حسین وقد سبق الكل فی الکذب والمین..... حتی قيل انه امام المتکبرین ورئيس المعتدین وراس القادین“ (انجام آتھم ص ۲۳۱، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً)

کے فتنہ رچتے اور پہلے ہی
رہے گی اور نہایت صفائی
رووں اور سوروں کی طرح
(۵۳، خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۷)
سے کیا جاتا ہے۔“
(۵۴، خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۸)
مراد شیخ محمد حسین بطلوی
(۵۶، خزائن ج ۱۱ ص ۳۴۰)
ر کریں گے۔“
(۵۷، خزائن ج ۱۱ ص ۳۴۱)
الحق..... کمال افسوس
کی گروہ امرتسر میں رہتے
ہے۔ بد بخت مغز یو.....
پھر خدا تعالیٰ نے پیش
..... کیا اب تک عبد الحق
بے شک خدا نے ان
(۵۸، خزائن ج ۱۱ ص ۳۴۲)
اور تکذیب کی بلا میں
.....
(۵۹، خزائن ج ۱۱ ص ۳۴۳)
.....
(۶۰، خزائن ج ۱۱ ص ۳۴۵)
(۶۱، خزائن ج ۱۱ ص ۳۴۷)
میں ہم پر یہ اعتراض
(۶۲، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً)

۵۳..... ”اے شیخ! حقان و دشمن عقل و دانش۔“

(انجام آتھم ص ۲۳۱، خزائن ج ۱۱ ص ۱۱۶)

۵۴..... ”اعلم ايها الشيخ الضال والدجال البطل..... فمنهم

شيخك الضال الكاذب نذير المبشرين ثم الدهلوی عبد الحق رئیس المتصلفين..... ثم سلطان المتكبرين و آخرهم الشيطان الاعمى والغول الاغوثة يقال له رشيد الجنجوهی وهو شقى كالا مروهى ومن الملعونين“

(انجام آتھم ص ۲۵۱، ۲۵۲، خزائن ج ۱۱ ص ۱۱۶)

۵۵..... ”فيا حسرة على وهين اراء علمائنا الجهلاء ان هم الا كا

لعجما..... والعلماء السفها“ (انجام آتھم ص ۲۵۳، خزائن ج ۱۱ ص ۱۱۶)

۵۶..... ”واما الآخرون الذين سموا انفسهم مولويين معه كونهم

من الغاوين الجاهلين..... واتهم من الجاهلين المعلمين“

(انجام آتھم ص ۲۵۳، خزائن ج ۱۱ ص ۱۱۶)

۵۷..... ”بل هو كالانعام واحد من لاعوام والجاهلين“

(انجام آتھم ص ۲۶۵، خزائن ج ۱۱ ص ۱۱۶)

۵۸..... ”یہودی صفت مولوی اور ان کے چیلے ان کے ساتھ ہو گئے۔“

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۳، خزائن ج ۱۱ ص ۲۸۷)

۵۹..... ”بعض بد ذات مولوی منہ سے اقرار نہ کریں گے۔“

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۶، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۰)

۶۰..... ”یہ علماء..... عیسائیوں کے مشرکانہ خیالات کو تسلیم کر کے اور بھی ان کے

دعویٰ کو فروغ دے رہے ہیں۔“ (آئینہ کمالات اسلام ص ۴۴، خزائن ج ۵ ص ۱۱۶)

۶۱..... ”شیخ بٹالوی محمد حسین اور شیخ دہلوی نذیر حسین اس اعتقاد کے مخالف

ہیں۔“ (آئینہ کمالات اسلام ص ۹۰، خزائن ج ۵ ص ۱۱۶)

۶۲..... ”یہ لوگ (مسلمان) چھپے ہوئے رسول اللہ ﷺ کے دشمن ہیں۔“

(آئینہ کمالات اسلام ص ۱۱۱، خزائن ج ۵ ص ۱۱۶)

۶۳..... ”اس زمانہ کے بد ذات مولوی شرارتوں سے باز نہیں آتے۔“

(آئینہ کمالات اسلام ص ۲۱۶، خزائن ج ۵ ص ۱۱۶)

۶۴..... ہوگا: ۱..... لعنت۔

۷..... لعنت۔ ۸..... لعنت۔

۲۵.....

شیطن کی بد بوسے بھ

۲۶.....

ہیں۔“

۶۷.....

۶۸.....

بہرہ اور ایک غبی اور

۶۹.....

تھا۔ یہ آپ ہی۔

کے منہ پر مل دی کر

۷۰.....

۷۱.....

معارف سے قاف

دلوں پر خدانے

۷۲.....

اسلمکوت کا خا

(انجام آٹھم ص ۲۳۱، خزائن ج ۱ ص ایضاً)
 سال والدجال البطل فمنهم
 ن ثم الدهلوی عبد الحق رئیس
 آخرهم الشیطان الاعمی والغول
 کلا مروہی ومن الملعونین
 (انجام آٹھم ص ۲۵۱، ۲۵۲، خزائن ج ۱ ص ایضاً)
 راہ علمائنا الجہلاء ان ہم الا کا
 (انجام آٹھم ص ۲۵۳، خزائن ج ۱ ص ایضاً)
 موانفسہم مولویین معہ کونہم
 المعلمین
 (انجام آٹھم ص ۲۵۴، خزائن ج ۱ ص ایضاً)
 لاعوام والجاهلین
 (انجام آٹھم ص ۲۶۵، خزائن ج ۱ ص ایضاً)
 نذیر حسین ان کے ساتھ ہو گئے۔
 (انجام آٹھم ص ۲۸۷، خزائن ج ۱ ص ۲۸۷)
 نذیر حسین اس اعتقاد کے مخالف
 (انجام آٹھم ص ۲۹۰، خزائن ج ۱ ص ۲۹۰)
 نذیر حسین کے دشمن ہیں۔
 (انجام آٹھم ص ۱۱۱، خزائن ج ۱ ص ایضاً)
 سے باز نہیں آتے۔
 (انجام آٹھم ص ۲۱۶، خزائن ج ۱ ص ایضاً)

۶۳ ”اور شغال کی طرح دم دبا کر بھاگ گیا تو وہ مندرجہ ذیل انعام کا مستحق
 ہوگا: ۱۔ لعنت ۲۔ لعنت ۳۔ لعنت ۴۔ لعنت ۵۔ لعنت ۶۔ لعنت۔
 ۷۔ لعنت ۸۔ لعنت ۹۔ لعنت ۱۰۔ لعنت۔“
 (آئینہ کمالات اسلام ص ۲۹۵، خزائن ج ۱ ص ایضاً)
 ۶۵ ”آپ کی ان بیہودہ اور حاسدانہ باتوں سے مجھ کو کیا نقصان ایک
 شیطن کی بدبو سے بھرا ہوا ہے۔ اے کج طبع شیخ خدا جانے تیری کس حالت میں موت ہوگی۔“
 (آئینہ کمالات اسلام ص ۳۰۱، خزائن ج ۱ ص ایضاً)
 ۶۶ ”آپ اپنے سفلہ پن سے باز نہیں آتے خدا جانے آپ کس خیر کے
 ہیں۔“
 (آئینہ کمالات اسلام ص ۳۰۲، خزائن ج ۱ ص ایضاً)
 ۶۷ ”اے شیخ سیاہ نامہ اے بد قسمت انسان۔“
 (آئینہ کمالات اسلام ص ۳۰۶، خزائن ج ۱ ص ایضاً)
 ۶۸ ”آپ صرف استخوان فروش ہیں اور علم اور درایت اور تفقہ سے سخت بے
 بہرہ اور ایک غبی اور پلید آدمی ہیں۔“
 (آئینہ کمالات اسلام ص ۳۰۸، خزائن ج ۱ ص ایضاً)
 ۶۹ ”نذیر حسین تو ارذل عمر میں جتنا اور بچوں کی طرح ہوش و حواس سے فارغ
 تھا۔ یہ آپ ہی نے اس کے اخیر وقت اور لب بام ہونے کی حالت میں ایسی مکروہ سیاہی اس
 کے منہ پر مل دی کہ اب غالباً وہ گور میں ہی اس سیاہی کو لے جائے گا۔“
 (کتاب مذکورہ ص ۳۰۹، خزائن ج ۱ ص ایضاً)
 ۷۰ ”انتم رجال ام مخنثون ایہا الجاہلون“
 (کتاب مذکورہ ص ۳۰۲، خزائن ج ۱ ص ایضاً)
 ۷۱ ”ہر مسلمان میری کتابوں کو محبت کی آنکھ سے دیکھتا ہے اور ان کے
 معارف سے فائدہ اٹھاتا ہے اور مجھے قبول کرتا ہے۔ لیکن رنڈیوں و زنا کاروں کی اولاد جن کے
 دلوں پر خدا نے مہر کر دی وہ مجھے قبول نہیں کرتے۔“
 (آئینہ کمالات اسلام ص ۵۳۷، ۵۳۸، خزائن ج ۱ ص ایضاً)
 ۷۲ ”مگر آپ پر تکبر اور غرور اور خود پسندی کا اعتراض ہے جو اسی معلم
 المملکت کا خاصہ ہے۔ جو آپ کا قرین دائمی ہے۔“ (آئینہ کمالات اسلام ص ۵۹۸، خزائن ج ۱ ص ایضاً)

- ۷۳..... ”بٹالوی صاحب کارئیں المتکبرین ہوتا صرف میرا ہی خیال نہیں بلکہ ایک کثیر گروہ مسلمانوں کا اس پر شہادت دے رہا ہے۔“ (آئینہ کمالات اسلام ص ۵۹۹، خزائن ج ۵ ص ایضاً)
- ۷۴..... ”ایک زور کے ساتھ دروغ کوئی کی نجاست ان کے منہ سے بدرجی ہے۔“ (آئینہ کمالات اسلام ص ۵۹۹، خزائن ج ۵ ص ایضاً)
- ۷۵..... ”یہ بے چارہ نیم ملا گرفتار عجب و پندار بٹالوی..... یہ حاطب اللیل باوجود اپنے بے جا تکبر و کذب صریح..... اور خبیث نفس سے علماء و فضلاء کا حقارت سے نام لیتا ہے۔“ (آئینہ کمالات اسلام ص ۶۰۰، خزائن ج ۵ ص ایضاً)
- ۷۶..... ”اور حضرت بٹالوی صاحب اول درجہ کا کاذب اور دجال اور رئیس المتکبرین ہیں۔“ (آئینہ کمالات اسلام ص ۶۰۱، خزائن ج ۵ ص ایضاً)
- ۷۷..... ”اے اس زمانہ کے تنگ اسلام مولویو..... اے کوتاہ نظر مولوی ذرا نظر کر۔“ (آئینہ کمالات اسلام ص ۶۰۸، خزائن ج ۵ ص ایضاً)
- ۷۸..... ”اب نادان اور اندھے دشمن دین مولوی۔“ (آئینہ کمالات اسلام ص ۶۰۹، خزائن ج ۵ ص ایضاً)
- ۷۹..... ”نذیر حسین خشک معلم کے پاس دہلی جائیں۔“ (آئینہ کمالات اسلام ص ۶۱۱، خزائن ج ۵ ص ایضاً)
- ۸۰..... ”ہمارے ظالم طبع مخالفوں نے اس قدر جھوٹ کی نجاست کھائی ہے کہ کوئی نجاست خور جانور اس کا مقابلہ نہیں کر سکے گا۔ ان میں سے جھوٹ بولنے کا سرغنہ پیسہ اخبار کا ایڈیٹر ہے۔“ (نزل المسیح ص ۸، خزائن ج ۱۸ ص ۳۸۷، ۳۸۸)
- ۸۱..... ”بدقسمت ایڈیٹر نے اس گندے جھوٹ سے خود اپنے تئیں پبلک کے سامنے اور نیز گورنمنٹ کے سامنے ایک دروغ گو اور مفتری ثابت کر دیا ہے۔“ (نزل المسیح ص ۱۲، خزائن ج ۱۸ ص ۳۹۰)
- ۸۲..... ”دروغ گو بے حیا کا منہ ایک ہی ساعت میں سیاہ ہو جاتا۔“ (نزل المسیح ص ۶۲، خزائن ج ۱۸ ص ۳۴۰)
- ۸۳..... ”اس سے زیادہ کوئی دیوانہ اور پاگل نہیں ہوتا۔“ (نزل المسیح ص ۶۳، خزائن ج ۱۸ ص ۳۴۲)

- ۸۴..... ”.....“
- ”.....“
- ۸۵..... ”.....“
- ”.....“
- ۸۶..... ”.....“
- ”.....“
- ۸۷..... ”.....“
- ”.....“
- ۸۸..... ”.....“
- ”.....“
- ۸۹..... ”.....“
- ”.....“
- ۹۰..... ”.....“
- ”.....“
- ۹۱..... ”.....“
- ”.....“
- ۹۲..... ”.....“
- ”.....“
- ۹۳..... ”.....“
- ”.....“
- ۹۴..... ”.....“
- ”.....“
- ۹۵..... ”.....“
- ”.....“

(نزل المسح ص ۶۶ خزائن ج ۱۸ ص ۴۴۴)

(نزول المسح ص ۷۰، خزائن ج ۸ ص ۴۴۸)

(نزول المسیح ص ۲۳۲، خزائن ج ۸ ص ۶۹۲)

(نور الحق ج ۲ ص ۵۶، خزائن ج ۸ ص ۲۵۳)

”اہم۔“ (ازالہ ص ۵، خزائن ج ۳ ص ۱۰۵)

“زاهدو۔“

(ازالہ حاشیہ ص ۱۱۶، خزائن ج ۳ ص ۱۵۷)

(حقیقت الوحی ص ۲۱۲، خزائن ج ۲۲ ص ۲۲۲)

دو مولویوں کو جو تکفیر کے بانی تھے فرعون اور

حقیقت الوحی ص ۳۵۴، خزائن ج ۲۲ ص ۳۶۷

کے معنی کے بارے میں حوالہ دینا صرف

(تمتہ ص ۶، خزائن ج ۲۲ ص ۴۳۷)

آدمی کو دیکھتا ہوں کہ ایک شیطان ملعون

ٹ کو ملے کرنے والا منحوس ہے۔ جس کا

”ہوڑا ہے۔ اے حرامی لڑکے۔“

تالوحی ص ۱۳، ۱۵، خزائن ج ۲۲ ص ۴۳۶، ۴۳۵،

اور بد ذات ہوگا۔“

(حقیقۃً: الحکم ص ۷۰، خزائن ج ۲۲ ص ۴۳)

کے رعبہ کے رطوبت کی بارش..... عجب نادان سے

[illegible]

(عمہ عقیقت انویں ہاں کھا ابراہان ص ۱۷۳)

۱۵۹۹ م، خزائن ج ۵ ص ۱۵۹ (ایضاً)

ت ان کے منہ سے بہ رہی ہے۔“

اسلام ص ۵۹۹، خزائن ج ۵ ص ایضاً)

نالوی..... یہ حاطب اللیل پاوجود

”کا حقارت سے نام لیتا ہے۔“

اسلام ص ۶۰۰، خزائن ج ۵ ص (ایضاً)

کاذب اور دجال اور رئیس

اسلام ص ۶۰۱، خزائن ج ۵ ص ایضاً)

..... اے کوتاہ نظر مولوی ذرا نظر

تاسلام میں وہ خزانہ جس کا ج ۵ ص ۶۰۸)

“

۱۰۹) اسلام ص ۳، خزائن ج ۵ ص ۶۰۹)

“

ت اسلام میں زنجیر انکار (ج ۵ ص ۶۱۱)

ٹ کی نجاست کھائی ہے کہ کوئی

لئے کاسہ غنہ سے اخبار کا ایڈیٹر

[illegible]

سے خود راہِ مستقیم راہِ ک

وہاں سے۔“

(FAS) PLAZA DE LA FERIA

“

اسیادہ ہو جانا۔

“

19

ج ۶۲، خزائن ج ۱۸، ص ۴۴۲)

.....۹۶ ”بعض شریر کذاب کہتے ہیں۔“

(حاشیہ تہ حقیقت الوحی ص ۱۲۸، خزائن ج ۲۲ ص ۵۶۵)

.....۹۷ ”دشمنوں کے منہ پر طمانچہ مارے ہیں۔ مگر عجیب بے حیاء منہ ہیں کہ اس

قدر طمانچہ کھا کر پھر سامنے آتے ہیں۔“ (حاشیہ تہ حقیقت الوحی ص ۱۳۹، خزائن ج ۲۲ ص ۵۸۷)

.....۹۸ ”اے بد قسمت مولوی۔“ (تہ حقیقت الوحی ص ۱۵۹، خزائن ج ۲۲ ص ۵۹۸)

.....۹۹ ”قاضی ظفر الدین جو نہایت درجہ اپنی طینت میں خمیر انکار اور تعصب اور

خود بینی رکھتا تھا۔“ (تہ حقیقت الوحی ص ۱۶۵، خزائن ج ۲۲ ص ۶۰۴)

.....۱۰۰ ”اے احمق صاحب! اے متعصب نادان، اے ظالم معترض۔“

(برایں احمدیہ ص ۱۳، ۲۷، خزائن ج ۲۱ ص ۱۶۶، ۱۸۲)

.....۱۰۱ ”اس دلیری اور شوخی اور منہ زوری، مولوی صاحب (مولانا محمد حسین

بنالوی) آج آپ نے تحریف کرنے میں یہودیوں کے بھی کان کاٹے۔“

(ضمیمہ برایں ج ۵ ص ۱۰۴ تا ۱۰۸، خزائن ج ۲۱ ص ۲۷۷ تا ۲۸۲)

.....۱۰۲ ”اے مفتری نابکار، اے سخت دل ظالم تجھے مولوی (محمد حسین) کہلا کر

.....۱۰۳ ”مولوی کہلا کر یہ افتراء اور یہ تحریف اور یہ خیانت اور یہ جھوٹ اور یہ

.....۱۰۴ ”بعض نادان صحابی جن کو درانت سے کچھ حصہ نہ تھا۔“

(ضمیمہ برایں ج ۵ ص ۱۱۳، خزائن ج ۲۱ ص ۲۷۸)

.....۱۰۵ ”بعض خشک ملاؤں ایسے لوگ سراسر دنیا کے کٹرے ہو گئے یہ نادان نہیں

.....۱۰۶ ”اے بد بخت اور بد قسمت قوم اے ست ایمانوں اور دلوں کے اندھو، اے

.....۱۰۷ ”نادان قوم۔“

(ضمیمہ برایں ج ۵ ص ۱۳۲، ۱۳۳، خزائن ج ۲۱ ص ۳۱۰، ۳۱۱)

.....۱۰۸ ”اے لاف و گزاف کے بیٹے تو کیسا غبی ہے۔“

(ضمیمہ برایں ج ۵ ص ۱۳۹، خزائن ج ۲۱ ص ۳۱۷)

.....۱۰۸ ”میں شیر“

مارے غصہ کے جب ان کو حضرت

.....۱۰۹ ”اے د

کون ہوگا۔“

.....۱۱۰ ”کیا تو

ایک کیڑا۔ اے دروغ آراستہ کہ

.....۱۱۱ ”نہاے

.....۱۱۲ ”مولوی

.....۱۱۳ ”م

نہایت متعفن اور تنگ اور تار

.....۱۱۴ ”چ

.....۱۱۵ ”ذ

تو اے نادان

.....۱۱۶ ”ا

کردی

.....۱۱۷ ”

الغوی

.....۱۱۸ ”

.....۱۱۹ ”

ہے۔“

- ۱۰۸..... ”میں شیر ہوں اور گدھوں کی آواز سے نہیں ڈرتا..... جابلوں کا منہ بگڑ گیا مارے غصہ کے جب ان کو حضرت عیسیٰ کے مرنے کی خبر دی گئی۔“
(ضمیمہ برائین ج ۵ ص ۱۵۲، ۱۵۳، خزائن ج ۲۱ ص ۳۲۰، ۳۲۱)
- ۱۰۹..... ”اے دیوانہ اس یہودہ کو شش کو جانے دے۔ پس تجھ ساز یا دہ بد بخت اور کون ہوگا۔“
(ضمیمہ برائین ج ۵ ص ۱۵۶، ۱۵۷، خزائن ج ۲۱ ص ۳۲۲، ۳۲۵)
- ۱۱۰..... ”کیا تو صبح کو الو کی طرح اندھا ہو جاتا ہے..... اور تو کیا چیز ہے صرف ایک کیزا۔ اے دروغ آراستہ کرنے والے۔“
(ضمیمہ برائین ج ۵ ص ۱۶۵، ۱۶۶، خزائن ج ۲۱ ص ۳۲۲)
- ۱۱۱..... ”نہایت کینہ اور گندہ زبان شخص سعد اللہ نام لودھیانہ کا رہنے والا۔“
(چشمہ معرفت ج ۲ ص ۳۲۱، خزائن ج ۲۳ ص ۳۲۶)
- ۱۱۲..... ”مولوی کہلا کر یہ بے حیائی کی حرکات۔“
(تختہ گولڑیہ حاشیہ ص ۶۶، خزائن ج ۱۷ ص ۱۹۹)
- ۱۱۳..... ”آحضرت علیؑ کے چھپانے کے لئے ایک ایسی ذلیل جگہ تجویز کی جو نہایت متعفن اور تنگ اور تاریک اور حشرات الارض کی نجاست کی جگہ تھی۔“
(تختہ گولڑیہ ص ۷۰، حاشیہ خزائن ج ۱۷ ص ۲۰۵)
- ۱۱۴..... ”چوں این دجال (مولانا ثناء اللہ) بہ قادیان آمد“
(مواہب الرحمن ص ۱۰۹، خزائن ج ۱۹ ص ۳۲۹)
- ۱۱۵..... ”نمیدانم سبب او مگر جہل تو و غباوت تو و کمینگی“
(مواہب الرحمن ص ۱۳۱، خزائن ج ۱۹ ص ۳۵۱)
- ۱۱۶..... ”ای غبی..... همچو گرگ قبل فہمیدن کلام حسرت“
(مواہب الرحمن ص ۳۱، خزائن ج ۱۹ ص ۳۵۲)
- ۱۱۷..... ”ای مسکین..... نیستی مگر همچو حنسن ایہا“
(مواہب الرحمن ص ۱۳۸، خزائن ج ۱۹ ص ۳۵۹)
- ۱۱۸..... ”اس زمانہ کے علماء در حقیقت یہودیوں سے مشابہ ہو گئے“
(شہادت القرآن ص ۹، خزائن ج ۶ ص ۳۰۵)
- ۱۱۹..... ”محسن (یعنی گورنمنٹ) کی بدخواہی کرنا ایک حرامی اور بدکار آدمی کا کام“
(شہادت القرآن ص ۸۴، خزائن ج ۶ ص ۳۸۰)
- ۶۷.....

- ت الوئی ص ۱۳۸، خزائن ج ۲۲ ص ۵۶۵)
- ب۔ مگر عجیب بے حیاء منہ ہیں کہ اس
- ت الوئی ص ۱۳۹، خزائن ج ۲۲ ص ۵۸۷)
- ت الوئی ص ۱۵۹، خزائن ج ۲۲ ص ۵۹۸)
- طینت میں خمیر انکار اور تعصب اور
- ت الوئی ص ۱۶۵، خزائن ج ۲۲ ص ۶۰۴)
- نادان، اے ظالم معترض۔“
- یہ ص ۱۳، ۲۷، خزائن ج ۲۱ ص ۱۸۲، ۱۶۶)
- مولوی صاحب (مولانا محمد حسین
- کاٹے۔“
- ۱۰۸۲۱۰، خزائن ج ۲۱ ص ۲۷۲، ۲۷۳)
- الم تجھے مولوی (محمد حسین) کہلا کر
- این ج ۵ ص ۱۱۱، خزائن ج ۲۱ ص ۲۷۵)
- اور یہ خیانت اور یہ جھوٹ اور یہ
- ین ج ۵ ص ۱۱۳، خزائن ج ۲۱ ص ۲۷۸)
- کچھ حصہ نہ تھا۔“
- ین ج ۵ ص ۱۲۰، خزائن ج ۲۱ ص ۲۸۵)
- یا کے کٹر ہو گئے یہ نادان نہیں
- ۱۳۲، ۱۳۳، خزائن ج ۲۱ ص ۳۱۰، ۳۱۱)
- ت ایمانو اور دلوں کے اندھو، اے
- ۱۳۵، ۱۳۶، خزائن ج ۲۱ ص ۳۱۳، ۳۱۴)
- ہے۔“
- ن ج ۵ ص ۱۳۹، خزائن ج ۲۱ ص ۳۱۷)

- ۱۲۰..... ”شیخ محمد حسین بٹالوی اور اس کی جماعت سراسر غلط اور کتاب اللہ کے مخالف ہیں۔ یہ نادان خود پسند ہیں اور محبت اور خیر خواہی غلطی اللہ کی سرموائ میں نہیں۔“
(شہادت القرآن ص ۸۵، خزائن ج ۶ ص ۳۸۱)
- ۱۲۱..... ”یہ نادان..... خبیث نفس..... دروغگو مخبر۔“
(شہادت القرآن ص ۸۶، خزائن ج ۶ ص ۳۸۲)
- ۱۲۲..... ”یہ شیخ بٹالوی..... منافق اور حق پوش اور دورنگی اختیار کرنے والا۔“
(شہادت القرآن ص ۸۷، خزائن ج ۶ ص ۳۸۳)
- ۱۲۳..... ”ایک شیخ ہے جو انسانیت کے ہر ایہ سے بہرہ اور برہنہ اور ایمان و دیانت سے عاری ہے اور اس کے ہر واسی کی مانند ہیں۔ جو بعض جہل اور حق سے اس کے پیچھے ہوئے۔“
(نور الحق مترجم ج ۳ ص ۳، خزائن ج ۸ ص ۴)
- ۱۲۴..... ”اس ملک کے اکثر مولوی بگڑ گئے۔ یہاں تک کہ ان کے حواس بے کار اور معطل ہو گئے اور ان کی عقلیں مسلوب ہو گئیں اور ان کی دماغی قوتیں گم ہو گئیں اور ان کی راؤں پر تاریکی چھا گئی اور آنکھوں پر پردہ پڑ گیا۔“
(نور الحق ج ۶ ص ۶، خزائن ج ۸ ص ۸)
- ۱۲۵..... ”اور اس مار سیرت کو مورد نظر عتاب فرمائے گی۔ جو اس کے خیر خواہوں کو کاٹتا ہے اور سانپوں کی طرح زبان ہلاتا ہے۔“
(نور الحق ج ۳ ص ۲۳، خزائن ج ۸ ص ۳۲)
- ۱۲۶..... ”جیسا کہ جاہل مخالف سمجھتے ہیں یا جیسا کہ بناوٹ سے جاہل بننے والے بعض مسلمان خیال کرتے ہیں۔“
(نور الحق ج ۳ ص ۲۸، خزائن ج ۸ ص ۶۶)
- ۱۲۷..... ”یہ شیخ بٹالوی جو صاحب اشاعت اور مضل جماعت ہے۔“
(نور الحق ج ۳ ص ۵۳، خزائن ج ۸ ص ۷۳)
- ۱۲۸..... ”بعض ایک دو کم سمجھ صحابہ کو جن کی دراست عمدہ نہیں تھی۔“
(اعجاز احمدی ص ۱۸، خزائن ج ۱۹ ص ۱۲۶)
- ۱۲۹..... ”افسوس کہ سادہ لوح حجرہ نشین مولویوں..... یہ لوگ حیوانات کی طرح ہو گئے۔“
(اعجاز احمدی ص ۲۲، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۱)
- ۱۳۰..... ”افسوس یہ لوگ خیانت پیشہ ہیں۔ ہم تو اب یہود کا نام لینے سے بھی شرمندہ ہیں۔ کیونکہ اسلام میں ہی ایسے یہودی موجود ہیں۔“
(اعجاز احمدی ص ۲۷، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۶)

- نور! مرزا قادیانی نے ”ا“ صاحب پر دس لعنت برسا کر اپنے پیغمبر ۱۳۱..... ”پھر بہت کو“
ثناء اللہ ہے۔“
- ۱۳۲..... ”ایک غول“
ثناء اللہ جو ہوا و ہوس کا بیٹا تھا..... حالاً.....
مچھر پر کہ کر گس بننا چاہتا ہے۔“
- ۱۳۳..... ”فریبی کیا“
چھوڑ دے۔“
- ۱۳۴..... ”کیا تو حق“
گندہ پانی ہے۔ اے اغوا کرنے والا۔“
- ۱۳۵..... ”مجھے ایک“
کی طرح نیش زن میں نے کہا کہ
ہو گئی۔“
- ۱۳۶..... ”اس فرد ما“
بولا۔“
- ۱۳۷..... ”میں تجھے“
- ۱۳۸..... ”اے جنگجو“
- ۱۳۹..... ”اے عورت“
- ۱۴۰..... ”تو نے ا“
- سانپوں کتوں کی شکل میں بدل دیا۔“
- ۱۴۱..... ”دابتہ الا“

نور! مرزا قادیانی نے ”اعجاز احمدی ص ۳۸، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۹“ میں مولانا ثناء اللہ صاحب ”پروں لعنت برسا کر اپنے پیغمبرانہ اخلاق کا ثبوت پیش کیا ہے۔“

۱۳۱..... ”پھر بہت کوشش کے بعد ایک بھیڑیے کو لائے اور مراد ہماری اس سے

ثناء اللہ ہے۔“ (اعجاز احمدی ص ۳۹، خزائن ج ۱۹ ص ۱۵۱)

۱۳۲..... ”ایک غول (مولانا ثناء اللہ) کے وعظ سے وہ پتنگ کی طرح ہو گئے۔“

ثناء اللہ جو ہواؤ ہوس کا بیٹا تھا..... حالانکہ ثناء اللہ کو علم اور ہدایت سے ذرہ س نہیں پس تعجب ہے اس مچھر پر کہ کر گس بننا چاہتا ہے۔“ (اعجاز احمدی ص ۴۳، خزائن ج ۱۹ ص ۱۵۵، ۱۵۴)

۱۳۳..... ”فریبی کیا تجھے جھوٹ کا دودھ پلایا گیا ہے۔ اے ثناء اللہ تو جھوٹ بولنا

چھوڑ دے۔“ (اعجاز احمدی ص ۴۸، ۵۱، ۵۲، خزائن ج ۱۹ ص ۱۶۰، ۱۶۳، ۱۶۴)

۱۳۴..... ”کیا تو حق سے محمد حسین کو عالم سمجھتا ہے اور اس کے ہاتھ میں مٹی سیاہ اور

گندہ پانی ہے۔ اے انھو! کرنے والے محمد حسین۔“ (اعجاز احمدی ص ۵۷، خزائن ج ۱۹ ص ۱۶۹)

۱۳۵..... ”مجھے ایک کتاب کذاب کی طرف سے پہنچی ہے وہ خبیث کتاب اور بچھو

کی طرح نیش زن میں نے کہا کہ اے گولڑہ کی زمین تجھ پر لعنت تو ملعون کے سبب سے ملعون ہو گئی۔“ (اعجاز احمدی ص ۷۵، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸۸)

۱۳۶..... ”اس فرودمایہ یا شیخ اہلالتہ..... اے دیوتو نے بد بختی کی وجہ سے جھوٹ

بول۔“ (اعجاز احمدی ص ۷۶، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸۸، ۱۸۹)

۱۳۷..... ”میں تجھے اور غدار زمانہ ثناء اللہ کو دکھلاؤں گا۔“

(اعجاز احمدی ص ۷۷، خزائن ج ۱۹ ص ۱۹۰)

۱۳۸..... ”اے جنگلوں کے غول تجھ پر ویل۔“

(اعجاز احمدی ص ۸۱، خزائن ج ۱۹ ص ۱۹۳)

۱۳۹..... ”اے عورتوں کے عار ثناء اللہ۔“ (اعجاز احمدی ص ۸۳، خزائن ج ۱۹ ص ۱۹۶)

۱۴۰..... ”تو نے ان سے انسانیت کا لباس اتار لیا اور چار پایوں اور سؤروں اور

سائپوں کتوں کی شکل میں بدل دیا۔“ (حماتہ البشری ص ۱۴۲، خزائن ج ۷ ص ۳۰۸)

۱۴۱..... ”دابۃ الارض سے مراد علماء و وعاظین۔“

(ازالہ ص ۵۱۰، خزائن ج ۳ ص ۳۷۳)

جماعت سراسر غلط اور کتاب اللہ کے
نہی اللہ کی سرموان میں نہیں۔“

ہدایت القرآن ص ۸۵، خزائن ج ۶ ص ۳۸۱
و عقوبت مخر۔“

ہدایت القرآن ص ۸۶، خزائن ج ۶ ص ۳۸۲
اور دورنگی اختیار کرنے والا۔“

ہدایت القرآن ص ۸۷، خزائن ج ۶ ص ۳۸۳

یہ سے بہرہ اور برہندہ اور ایمان و دیانت
اور حق سے اس کے پیچھے ہوئے۔“

(نور الحق مترجم ج ۱ ص ۳، خزائن ج ۸ ص ۴)

یہاں تک کہ ان کے حواس بے کار

ماغی قوتیں گم ہو گئیں اور ان کی راؤں

(نور الحق ج ۱ ص ۶، خزائن ج ۸ ص ۸)

فرمائے گی۔ جو اس کے خیر خواہوں کو

(نور الحق ج ۱ ص ۲۳، خزائن ج ۸ ص ۳۲)

ہیسا کہ بناوٹ سے جا مل بننے والے

(نور الحق ج ۱ ص ۴۸، خزائن ج ۸ ص ۶۶)

در مفضل جماعت ہے۔“

نور الحق ج ۱ ص ۵۳، خزائن ج ۸ ص ۷۳

است عہدہ نہیں تھی۔“

(اعجاز احمدی ص ۱۸، خزائن ج ۱۹ ص ۱۲۶)

یوں..... یہ لوگ حیوانات کی طرح

(اعجاز احمدی ص ۲۲، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۱)

ہم تو اب یہود کا نام لینے سے بھی

اعجاز احمدی ص ۲۷، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۶

- ۱۳۲..... ”سخت جاہل اور سخت نادان اور سخت نالائق وہ مسلمان جو اس گورنمنٹ سے کینڈر رکھے۔“ (ازالہ ص ۵۰۹، خزائن ج ۳ ص ۳۷۳)
- ۱۳۳..... ”ابن مسعود ایک معمولی انسان تھا..... اس نے جوش میں آ کر غلطی کھائی۔“ (ازالہ ص ۵۹۶، خزائن ج ۳ ص ۳۲۲)
- ۱۳۴..... ”بعض علماء نے محض الحاد اور تحریف کی رو سے اس جگہ توفیقی سے مراد رفعتی لیا ہے۔“ (ازالہ اوہام ص ۶۰۰، خزائن ج ۳ ص ۳۲۳)
- ۱۳۵..... ”نادان مولوی۔“ (مقدمہ چشمہ سبکی ص ۲۰، خزائن ج ۳ ص ۳۳۶)
- ۱۳۶..... ”اے نادانو اور آنکھوں کے اندھو۔“ (مقدمہ چشمہ سبکی ص ۷۵، خزائن ج ۳ ص ۳۸۹)
- ۱۳۷..... ”کہ بادعوئی من آنقدر دلائل موجود است کہ بغیر از مردک بے حیا و بے شرم احدیرا ازاں گریز نیست!“ (تذکرہ اشہادین ص ۳۸، خزائن ج ۳ ص ۳۹۰)
- ۱۳۸..... ”حضرت بٹالوی صاحب (مولانا محمد حسین بٹالوی) بالکل جاہل اور علوم عربیہ سے بالکل بے بہرہ ہے اور معذالک دجال اور مفتری۔“ (کرامات الصادقین ص ۳، خزائن ج ۷ ص ۳۵)
- ۱۳۹..... ”ایسے متعصب اور کج دل ان ناقص الفہم مولویوں نے۔“ (کرامات الصادقین ص ۲۰ تا ۲۱، خزائن ج ۷ ص ۶۲ تا ۶۳)
- ۱۴۰..... ”میاں بٹالوی اور ان کے ہم خیال..... کس قدر کاذب اور دروغگو اور دین و دیانت سے دور ہیں..... اور ایسا ہی وہ تمام مولوی جن کے سر میں تکبر کا کینڑا ہے..... اس شیخ کی خیرگی اور بے حیائی..... یہ نادان شیخ۔“ (کرامات الصادقین ص ۲۱، خزائن ج ۷ ص ۶۳)
- ۱۴۱..... ”شیخ بٹالوی علم عربیت سے بالکل بے نصیب ہے..... مگر یہ بے چارہ شیخ..... شیخ چالباڑ۔“ (کرامات الصادقین ص ۲۲، ۲۳، خزائن ج ۷ ص ۶۳، ۶۵)
- ۱۴۲..... ”شیخ صاحب علم ادب اور تفسیر سے سراسر عاری اور کسی نامعلوم وجہ سے مولوی کے نام سے مشہور ہو گئے..... ان تکبر مولویوں۔“ (کرامات الصادقین ص ۲۳، ۲۵، خزائن ج ۷ ص ۶۶، ۶۷)

- ۱۵۳..... ”ذلك الشيخ المغف.....“
- ۱۵۴..... ”یا غول البرار.....“
- ۱۵۵..... ”اور بٹالوی کو ایک.....“
- ۱۵۶..... ”ہمارے محبوب مولوی.....“
- ۱۵۷..... ”کیڑوں کی طرح.....“
- ۱۵۸..... ”اکڑ باز حاسدوں.....“
- ۱۵۹..... ”ان شریروں.....“
- ۱۶۰..... ”جیسے کہ عادت.....“
- ۱۶۱..... ”والیسو الاکا.....“
- ۱۶۲..... ”ہمارے مخالف.....“
- ۱۶۳..... ”جاہل مولویوں.....“
- ۱۶۴..... ”ان ظالموں.....“
- ۱۶۵..... ”بعض ظالم مولوی.....“
- ۱۶۶..... ”نخوت نے اندھا کر دیا.....“

- ۱۵۳..... ”ذلك الشيخ المضل فانه اهلك خلقاً كثيراً بغواثله!“
(کرامات الصادقین ص ۲۷، خزائن ج ۷ ص ۶۹)
- ۱۵۴..... ”يا غول البرارے شیخ مزور!“
(کرامات الصادقین ص ۴، خزائن ج ۷ ص ۱۵۲)
- ۱۵۵..... ”اور بنالوی کو ایک مجنون اور درندہ کی طرح تکفیر اور لعنت کی جھاگ منہ سے نکالنے کے لئے چھوڑ دیا۔“
(آسمانی فیصلہ ص ۱۴، خزائن ج ۳ ص ۳۲۲)
- ۱۵۶..... ”ہمارے محبوب مولوی کیسے دانا کہلا کر تعصب کی وجہ سے نادانی میں ڈوب گئے..... ان جلد باز مولویوں..... ان لوگوں کو نجاست خوری کا کیوں شوق ہو گیا۔“
(آسمانی فیصلہ ص ۳۱، خزائن ج ۳ ص ۳۱)
- ۱۵۷..... ”کیڑوں کی طرح خود ہی مر جائیں گے..... ان گس طینت مولویوں کی۔“
(آسمانی فیصلہ ص ۳۲، خزائن ج ۳ ص ۳۲)
- ۱۵۸..... ”اکثر باز حاسدوں کی طرح..... اے شیخی باز..... تو نے اس درندہ طبعی سے اے سفلہ دشمن۔“
(الہدی والتبصرہ ص ۱۰، ۱۱، ۱۲، خزائن ج ۳ ص ۲۵۳، ۲۵۵، ۲۵۸)
- ۱۵۹..... ”ان شریروں..... آگ کے لادوٹوں۔“
(الہدی والتبصرہ ص ۱۶، خزائن ج ۳ ص ۲۶۰)
- ۱۶۰..... ”جیسے کہ عادت کینوں اور نادانوں کی اور سیرت سفلہ دشمنوں کی ہوتی ہے۔“
(الہدی والتبصرہ ص ۱۸، خزائن ج ۳ ص ۲۶۲)
- ۱۶۱..... ”والیسو الاکالذ ثاب اولنمر!“
(الہدی والتبصرہ ص ۹۶، خزائن ج ۳ ص ۳۲۶)
- ۱۶۲..... ”ہمارے مخالف مولوی بھی روحانیت سے بے بہرہ ہیں۔“
(ضمیمہ استفتاء، خزائن ج ۱۲ ص ۱۰۸)
- ۱۶۳..... ”جائیل مولویوں..... اور بعض مولوی دنیا کے کتے..... مولوی یہودی صفت..... ان ظالموں..... مجبوط الحواس نذیر حسین۔“
(استفتاء ص ۲۰، خزائن ج ۱۲ ص ۱۲۸)
- ۱۶۴..... ”بعض ظالم مولوی جیسا کہ محمد حسین بنالوی..... اس شیخ دشمن حق..... کو نخوت نے اندھا کر دیا..... یہ شخص نہایت درجہ کا مفسد اور دشمن حق ہے۔“
(استفتاء ص ۲۷، حاشیہ، خزائن ج ۱۲ ص ۱۲۵)

کتی وہ مسلمان جو اس گورنمنٹ
اور ص ۵۰۹، خزائن ج ۳ ص ۳۷۳)
اس نے جوش میں آ کر غلطی
اور ص ۵۹۶، خزائن ج ۳ ص ۳۲۲)
و سے اس جگہ تو فیضی سے مراد
وہاں ص ۶۰۰، خزائن ج ۳ ص ۳۲۳)
جی ص ۲۰، خزائن ج ۳ ص ۳۳۶)

جی ص ۷۵، خزائن ج ۲۰ ص ۳۸۹)
مل موجود است کہ بغیر
.....
دین ص ۳۸، خزائن ج ۲۰ ص ۴۰)
بنالوی)..... بالکل جائیل اور
.....
صادقین ص ۳، خزائن ج ۷ ص ۴۵)
لوہوں نے۔“
.....
۲۰۶، خزائن ج ۷ ص ۶۲۵)
س قدر کاذب اور دروغگو اور
میں تکبر کا کثیر ہے..... اس شیخ
صادقین ص ۲۱، خزائن ج ۷ ص ۶۳)
بیب ہے..... مگر یہ بے چارہ
۲۳، ۲۴، خزائن ج ۷ ص ۶۵، ۶۴)
کاری اور کسی نامعلوم وجہ سے
.....
۲۵، ۲۶، خزائن ج ۷ ص ۶۷، ۶۸)

۱۶۵..... ”اے احمق دل کے اندھے دجال تو تو ہی ہے۔ دجال تیرا ہی نام ثابت ہوا..... آخر اے مردار دیکھے گا کہ تیرا کیا انجام ہوگا۔ اے عدو اللہ تو مجھ سے نہیں بلکہ خدا سے لڑ رہا ہے۔“ (اشتہار انعامی تین ہزار ص ۱۲، مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۷۸، ۷۹)

۱۶۶..... ”اے بے ایمانوں! نیم عیسائیو، دجال کے ہمراہیو، اسلام کے دشمنو..... تو عیسائیوں کی فتح کیا ہوئی کیا تمہاری ایسی کی تھی ہے۔“

(اشتہار انعامی تین ہزار حاشیہ ص ۵، مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۲۹)
۱۶۷..... ”اور ہماری فتح کا قائل نہیں ہوگا..... سمجھا جائے گا کہ اس کو والد الحرام بننے کا شوق ہے اور حلال زادہ نہیں پس حلال زادہ بننے کے لئے واجب یہ تھا کہ اگر وہ مجھے جھوٹا جانتا ہے اور عیسائیوں کو غالب اور فتح یاب قرار دیتا ہے تو میری اس حجت کو واقعی طور پر رفع کرے۔ جو میں نے پیش کی ہے ورنہ حرام زادہ کی یہ نشانی ہے کہ سیدھی راہ اختیار نہ کرے۔“

(انوار الاسلام ص ۳۰، خزائن ج ۹ ص ۳۲)
۱۶۸..... ”اے ہماری قوم کے اندھو۔ نیم عیسائیو! کیا تم نے نہیں سمجھا کہ کس کی فتح ہوئی۔“ (اشتہار انعامی چار ہزار ص ۲، مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۱۰۵)

۱۶۹..... ”واضح ہو کہ بعض مخالف نا خدا ترس جن کے دلوں کو زنگ بجل، تعصب نے سیاہ کر رکھا ہے۔ ہمارے اشتہار کو یہودیوں کی طرح محرف و مبدل کر کے اور کچھ کے کچھ معنی بنا کر سادہ لوح لوگوں کو سناتے ہیں اور نیز اپنی طرف سے اشتہارات شائع کرتے ہیں..... لیکن ساتھ ہی ہم افسوس بھی کرتے ہیں کہ ان بے عزتوں اور دیوثوں کو باعث سخت درجہ کے کینہ اور بخل اور تعصب کے اب کسی کی لعنت ملامت کا بھی کچھ خوف اور اندیشہ نہیں اور جو شرم اور حیاء اور خدا ترسی لازمہ انسانیت ہے۔ وہ سب نیک خصلتیں ایسی ان کی سرشت سے اٹھ گئی ہیں کہ گویا خدا تعالیٰ نے ان میں وہ پیدا ہی نہیں کیں۔“ (تلیغ رسالت ج ۱ ص ۸۴، مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۱۲۵)
۱۷۰..... ”ہزار لعنت کا رسہ ہمیشہ کے لئے ان پادریوں کے گلے میں پڑ گیا۔“

(اشتہار انعامی ۳ ہزار ص ۱۰، مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۷۷)
۱۷۱..... ”بعض نام کے مسلمان جن کو نیم عیسائی کہنا چاہئے۔“

(انوار الاسلام ص ۲۲، خزائن ج ۹ ص ۲۳)
۱۷۲..... ”اگر کوئی مولویوں میں سے کہے کہ ثابت نہیں تو اگر وہ اس بات میں سچا اور حلال زادہ ہے تو عبد اللہ آتھم کو اس حلف پر آمادہ کرے۔“ (انوار الاسلام ص ۲۳، خزائن ج ۹ ص ۲۵)

۱۷۳..... ”مسلمان کہلا کر بے سے ان کا فتح یاب رکھنا یہ حلال زادوں کا کام نہیں ہے۔“ (اور بعضوں کے گلے

۱۷۵..... ”اے امرت سر کے م دل مولویو اور نشیو!“

۱۷۶..... ”اے نادان ہندو زرا ثابت کرنے کے لئے اس قدر اپنی فطرتی شیطن

۱۷۷..... ”اس سے بھی عیسائی خباثت ہے۔ اس سے زیادہ نہیں۔“ (اے عدو اللہ جھوٹ

۱۷۹..... ”پھر بھی اگر کوئی تحکم متوجہ نہ ہو..... تو بے شک وہ ولد الحلال اور نیک

۱۸۰..... ”اور یہ بھی یاد رکھو کہ ہیں اور اس پیش گوئی (آتھم والی) کو جھوٹی سمجھ نہیں ہیں اور حلال زادہ ہیں تو اس مضمون کو پڑ

۱۸۱..... ”ہم دیکھتے ہیں کہ ہ لئے سعی کرتا ہے اور کون ولد الحرام بننے پر راضی ۱۸۲..... ”واہ رے شیخ چلی کے

۱۸۳..... ”آپ کا منہ ایک مرد

- ۱۷۳..... ”مسلمان کہلا کر بے وجہ عیسائیوں کو غالب قرار دینا اور سراسر ظلم کے رو سے ان کا فتح یاب رکھنا یہ حلال زادوں کا کام نہیں۔“ (انوار الاسلام ص ۲۴، خزائن ج ۹ ص ۲۶)
- ۱۷۴..... ”اور بعضوں کے گلے میں ہزار لعنت کی ذلت کا رسہ پڑ گیا۔“ (انوار الاسلام ص ۲۴، خزائن ج ۹ ص ۲۵)
- ۱۷۵..... ”اے امرت سر کے مسلمانو مگر اسلام کے دشمنو! اور اے لد ہیانہ کے سخت دل مولویو اور نشیو!“ (انوار الاسلام ص ۲۵، خزائن ج ۹ ص ۲۶)
- ۱۷۶..... ”اے نادان ہندو زادہ نام کا نو مسلم سعد اللہ نام جو عیسائیوں کی فتح یابی ثابت کرنے کے لئے اس قدر اپنی فطرتی شیطنت سے ہاتھ پیر مار رہا ہے۔“ (انوار الاسلام ص ۲۶، حاشیہ، خزائن ج ۹ ص ۲۷)
- ۱۷۷..... ”اس سے بھی عیسائیوں کی صداقت پر ایک دلیل سمجھنا صرف ایک خیانت ہے۔ اس سے زیادہ نہیں۔“ (انوار الاسلام ص ۲۷، حاشیہ، خزائن ج ۹ ص ۲۸)
- ۱۷۸..... ”اے عدو اللہ جھوٹ اور افتراء سے باز آ جا۔“ (انوار الاسلام ص ۲۸، حاشیہ، خزائن ج ۹ ص ۲۹)
- ۱۷۹..... ”پھر بھی اگر کوئی تحکم سے ہماری تکذیب کرے اور اس معیار کی طرف متوجہ نہ ہو..... تو بے شک وہ ولد الحلال اور نیک ذات نہیں ہوگا۔“ (انوار الاسلام ص ۲۹، خزائن ج ۹ ص ۳۱)
- ۱۸۰..... ”اور یہ بھی یاد رکھو کہ ہمیں ان کے لئے جو عیسائیوں کو غالب قرار دیتے ہیں اور اس پیش گوئی (آقہم والی) کو جھوٹی سمجھتے ہیں۔ دل کی آہ سے یہ کہنا پڑا کہ اگر وہ ولد الحرام نہیں ہیں اور حلال زادہ ہیں تو اس مضمون کو پڑھتے ہی اس فیصلہ کے لئے اٹھ کھڑے ہوں۔“ (انوار الاسلام ص ۳۷، خزائن ج ۹ ص ۳۸)
- ۱۸۱..... ”ہم دیکھتے ہیں کہ ہمارے مخالفوں میں سے کون بلا توقف اس فیصلہ کے لئے سعی کرتا ہے اور کون ولد الحرام بننے پر راضی ہوتا ہے۔“ (انوار الاسلام ص ۳۷، خزائن ج ۹ ص ۳۹)
- ۱۸۲..... ”واہ رے شیخ چلی کے بڑے بھائی۔“ (انوار الاسلام ص ۲۹، خزائن ج ۹ ص ۴۰)
- ۱۸۳..... ”آپ کا منہ ایک مرتبہ نہیں بلکہ کئی مرتبہ کالا ہو چکا ہے۔“ (انوار الاسلام ص ۳۸، خزائن ج ۹ ص ۳۹)

تو تو ہی ہے۔ دجال تیرا ہی نام ثابت
عدو اللہ تو مجھ سے نہیں بلکہ خدا سے لڑ رہا
ص ۱۲، مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۷۸، ۷۹، ۸۰
ال کے ہمراہیو، اسلام کے دشمنو..... تو

حاشیہ ص ۵، مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۲۹
..... سمجھا جائے گا کہ اس کو والد الحرام
لئے واجب یہ تھا کہ اگر وہ مجھے جھوٹا
میری اس حجت کو واقعی طور پر رفع
کہ سیدی راہ اختیار نہ کرے۔“

(انوار الاسلام ص ۳۰، خزائن ج ۹ ص ۳۲)
..... کیا تم نے نہیں سمجھا کہ کس کی فتح
ہزار ص ۲، مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۱۰۵
جن کے دلوں کو زنگ بخل، تعصب
و مبدل کر کے اور کچھ کے کچھ معنی
تہنات شائع کرتے ہیں..... لیکن
کو باعث سخت درجہ کے کینہ اور بخل
راہدیشہ نہیں اور جو شرم اور حیاء اور
کی سرشت سے اٹھ گئی ہیں کہ گویا
ج ۸ ص ۸۲، مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۱۲۵
دویوں کے گلے میں پڑ گیا۔“

ص ۱۰، مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۷۷
کہنا چاہئے۔“

(انوار الاسلام ص ۲۲، خزائن ج ۹ ص ۲۳)
بت نہیں تو اگر وہ اس بات میں سچا
انوار الاسلام ص ۲۳، خزائن ج ۹ ص ۲۵

۱۸۴..... ”ہم ثابت کر چکے ہیں کہ یہ پادری ہی دجال ہیں۔ پھر جن لوگوں نے دجال کی ہاں کے ساتھ ہاں ملا دی یہ وہی یہودی ہیں جن کی نسبت صحیح مسلم میں حدیث ہے کہ وہ قریب ستر ہزار کے دجال کے ساتھ ہو جائیں گے۔“ (انوار الاسلام ص ۳۳، خزائن ج ۹ ص ۴۵، ۴۶) ۱۸۵..... ”مگر جواب مولویوں اور ان کے ناقص العقل چیلوں نے ان پادری دجالوں کی ہاں کے ساتھ ہاں ملائے۔“ (انوار الاسلام ص ۳۸، خزائن ج ۹ ص ۵۰) ۱۸۶..... ”پس اس کھلی کھلی اور فاش شکست سے (آئقلم کے متعلق) انکار کرنا نہ صرف حماقت بلکہ پر لے درجہ کی بے ایمانی اور ہٹ دھرمی ہے۔“

(اشتہار انعامی تین ہزار ص ۱۰، مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۷۶) ۱۸۷..... ”ورنہ نہ یوں ہی اسلامی بحث پر (آئقلم والی پیش گوئی) مخالفانہ حملہ کرنا اور زبان سے مسلمان کہلانا کسی ولد الحلال کا کام نہیں۔ مگر میاں سعد اللہ صاحب نے..... اپنے پر دانستہ وہ لقب لے لیا جس کو کوئی نیک طینت لے نہیں سکتا..... اے احمق تیری کیوں عقل ماری گئی۔“ (اشتہار مذکور ص ۱۳، مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۸۰)

۱۸۸..... ”رجوع کا لفظ دونوں احتمالوں (پوشیدہ اسلام لانا یا ظاہر طور پر) پر مشتمل ہے اور ایک شق میں اس کو محصور کرنا ایسی بے ایمانی ہے جس کو بجز ایک خبیث النفس کے اور کوئی شریف الطبع استعمال نہیں کر سکتا۔“ (ضیاء الحق ص ۱۱، خزائن ج ۹ ص ۲۵۹)

۱۸۹..... ”تم نے چند خود غرض مولویوں کے پیچھے لگ کر ایک دینی معاملہ میں پادریوں کی وہ حمایت کی۔“ (ضیاء الحق ص ۳۰، خزائن ج ۹ ص ۲۷۸)

۱۹۰..... ”اب وہ دنیا پرست مولوی جو عیسائیوں کے ساتھ ہاں میں ہاں ملا رہے ہیں۔ ہمیں جواب دیں کہ انہوں نے کیوں ہماری عداوت کے لئے اپنا منہ کالا کیا..... افسوس کہ ہمارے بعض مولویوں اور ان کے نالائق چیلوں نے جو نام کے مسلمان تھے۔ اس جگہ اپنی فطرتی بد ذاتی سے بار بار حق کی تکذیب کی اور اسلام کی مخالفت میں یہ سیدہ دلی اور شریر مولوی عیسائیوں سے کچھ کم نہ رہے۔“ (ضیاء الحق ص ۳۷، خزائن ج ۹ ص ۲۸۵)

۱۹۱..... ”شیخ بٹالوی یا اس کے دوست ہندو زادہ لدھیانوی کو جو سیدہ دلی سے عیسائیوں کے قریب قریب جا پہنچے ہیں۔“ (ضیاء الحق ص ۴۱، خزائن ج ۹ ص ۲۸۹)

۱۹۲..... ”ہمارے مخالف“
لو کہ ایک عیسائی کے بدیہی جھوٹ کو وہ اسلام کا دعویٰ کر کے نصرانیت کا حاکم دین فروش ہیں اسے شریر مولویوں اور لدھیانوی ہندو زادہ کچھ حیا اور شرم میں ہوئیں..... یہ سب شیطانی آواہیں۔“ ۱۹۳..... ”اس جگہ“

۱۹۴..... ”یہ احمق“
گھر کے مسمار کرنے کے لئے اٹھ کر“ ۱۹۵..... ”ان کو“

۱۹۶..... ”افسوس“

۱۹۷..... ”ان کی“

خمیر بھی موجود ہے۔ ورنہ یہ کسی“ ۱۹۸..... ”اس“

خیانت پیشہ مولویوں کی کہاں“ ۱۹۹..... ”“

صاحب کی شاگردی“ ۲۰۰..... ”اے“

شریر مولویوں..... تمہارے نزدیک ہیں۔“

۱۹۲..... ”ہمارے مخالف مولویوں کی ایمانداری کو بھی ذرا تر از و میں رکھ کر وزن کر لو کہ ایک عیسائی کے بدیہی جھوٹ کو سچ کر کے ظاہر کرنا اور پادریوں کی ہاں کے ساتھ ہاں ملانا اور اسلام کا دعویٰ کر کے نصرانیت کا حامی ہونا کیا یہ نیک بختوں کا کام ہے یا ان کا جو آخری زمانہ کے دین فروش ہیں اسے شریر مولویو اور ان کے چیلو اور غزنی کے ناپاک سکھو..... اب بٹالوی اور لدھیانوی ہندو زادہ کچھ حیا اور شرم کو کام میں لا کر کہیں کہ ان کی یہ آوازیں جو عیسائیوں کی حمایت میں ہوئیں..... یہ سب شیطانی آوازیں ہیں یا نہیں۔“ (ضیاء الحق ص ۳۳، ۳۴، خزانہ ج ۹ ص ۲۹۱، ۲۹۲) ۱۹۳..... ”اس جگہ ابولہب سے مراد شیخ محمد حسین بٹالوی ہے۔“

(ضیاء الحق ص ۳۶، خزانہ ج ۹ ص ۲۹۲) ۱۹۴..... ”یہ اندھے مولوی اور جاہل اخبار نویس تو دیوانہ درندوں کی طرح اپنے ہی گھر کے مسار کرنے کے لئے اٹھ کھڑے ہوئے۔“ (ضیاء الحق ص ۳۸، خزانہ ج ۹ ص ۲۹۶) ۱۹۵..... ”ان کو (عیسائیوں) نیک سمجھنا نہایت پلید طبع انسان کا کام ہے۔“ (ضیاء الحق ص ۵۰، خزانہ ج ۹ ص ۲۹۸) ۱۹۶..... ”افسوس کہ ہمارے بخیل طبع مولویوں کو یہ خیال نہ آیا۔“

(ضیاء الحق ص ۵۲، خزانہ ج ۹ ص ۳۰۰) ۱۹۷..... ”ان کی (مولوی رسل بابا امرتسری کی) فطرت میں یہودیوں کی صفات کا خمیر بھی موجود ہے۔ ورنہ یہ کسی نیک بخت آدمی کا کام نہیں۔“ (اتمام الحجہ ص ۱۲، خزانہ ج ۸ ص ۲۹۱) ۱۹۸..... ”افسوس کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی زندگی ثابت کرنے کے لئے ان خیانت پیشہ مولویوں کی کہاں تک نوبت پہنچتی ہے۔“ (اتمام الحجہ ص ۱۸، خزانہ ج ۸ ص ۲۹۵) ۱۹۹..... ”یہ تو کسی دانہ سے ہرگز نہیں ہوگا کہ ایک نادان غبی (مولوی رسل بابا صاحب) کی شاگردی اختیار کرے..... افسوس کہ آج کل کے ہمارے مولویوں میں یہودہ مکاریاں پائی جاتی ہیں۔“ (اتمام الحجہ ص ۲۲، خزانہ ج ۸ ص ۳۰۱) ۲۰۰..... ”اے بھلے مانس مولویو کیا تمہیں ایک دن موت نہیں آئے گی..... اے شریر مولویو..... تمہارے نزدیک صرف چند فتنہ انگیز مولوی جو اسلام کے لئے عار ہیں مسلمان ہیں۔“ (اتمام الحجہ ص ۲۳، خزانہ ج ۸ ص ۳۰۲، ۳۰۳)

ہی دجال ہیں۔ پھر جن لوگوں نے بہت صحیح مسلم میں حدیث ہے کہ وہ (نور الاسلام ص ۳۳، خزانہ ج ۹ ص ۳۶، ۳۷) قصص العقول چیلوں نے ان پادری (نور الاسلام ص ۳۸، خزانہ ج ۹ ص ۵۰) سے (آہتم کے متعلق) انکار کرنا نہ

(ص ۱۰، مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۷۶) آہتم والی پیش گوئی (مخالفانہ حملہ کرنا اس سعد اللہ صاحب نے..... اپنے اے احمق تیری کیوں عقل ماری (کرو ص ۱۳، مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۸۰) وہ اسلام لانا یا ظاہر طور پر (پر مشتمل و بجز ایک خبیث انفس کے اور کوئی (ضیاء الحق ص ۱۱، خزانہ ج ۹ ص ۲۵۹) پیچھے لگ کر ایک دینی معاملہ میں (ضیاء الحق ص ۳۰، خزانہ ج ۹ ص ۲۷۸) س کے ساتھ ہاں میں ہاں ملا رہے لے لئے اپنا منہ کالا کیا..... افسوس کہ کے مسلمان تھے۔ اس جگہ اپنی فطرتی یہ سیدہ دلی اور شریر مولوی عیسائیوں (ضیاء الحق ص ۳۷، خزانہ ج ۹ ص ۲۸۵) وزادہ لدھیانوی کو جو سیدہ دلی سے (ضیاء الحق ص ۴۱، خزانہ ج ۹ ص ۲۸۹)

۲۰۱..... ”اور یہ لوگ درحقیقت مولوی بھی تو نہیں ہیں تبھی تو ہم نے ان لوگوں کے سرگردہ اور امام الحقن اور اسٹاذ شیخ محمد حسین بٹالوی..... اور زور سے کہتے ہیں کہ شیخ اور یہ تمام اس کے ذریعات محض جاہل اور نادان اور علوم عربیہ سے بے خبر ہیں۔ کیونکہ وہ جھوٹے اور کاذب اور مفتری اور جاہل اور نادان ہیں۔“ (اتمام الحجۃ ص ۲۴، خزائن ج ۸ ص ۳۰۳)

۲۰۲..... ”یہ حق کے مخالف نام کے مولوی..... ان کے لئے یہی ہوگا کہ خسر الدنیا والاخرۃ وسوا دللوجہ فی الدارین!“

(اتمام الحجۃ ص ۲۵، خزائن ج ۸ ص ۳۰۳)

۲۰۳..... ”شیخ محمد حسین بٹالوی یا ایسا ہی کوئی زہرناک مادہ والا فیصلہ کرنے کے لئے مقرر ہو جائے۔ مگر ایسے بخیلوں سیردلوں کی ظالمانہ بددعائیں کیوں کر اس جناب میں قبول ہوں..... گورنمنٹ ایسی کم فہم تھوڑی تھی کہ ان چالاک حاسدوں کے دھوکہ میں آ جاتی ہے۔“ (اتمام الحجۃ ص ۲۶، خزائن ج ۸ ص ۳۰۶، ۳۰۵)

عیسائیوں کو گالیاں

۲۰۴..... ”یہ مردہ پرست لوگ کیسے جاہل اور غبیث طینت ہیں۔“ (حاشیہ ضمیر انجام آتھم ص ۸، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۲)

۲۰۵..... ”اس مردار اور غبیث فرقہ جو مردہ پرست ہے۔“ (حاشیہ ضمیر انجام آتھم ص ۹، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۳)

۲۰۶..... ”چنانچہ اسی پلید نالائق فتح مسیح نے۔“ (حاشیہ ضمیر انجام آتھم ص ۸، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۲)

۲۰۷..... ”اور غبیث طبع عیسائی اور آفتاب ظہور حق (پیش گوئی آتھم) سے منکر ہیں..... اور ناپاک فرقہ نصرانیوں کا طوائف کی طرح کوچوں اور بازاروں میں ناچتے پھرتے تھے۔“ (ضمیر انجام آتھم حاشیہ ص ۲۳، خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۷)

۲۰۸..... ”ایک پلید ذریت شیطان فتح مسیح..... پس اسی طرح اگر اندھے پادریوں نے یا ایک چشم مولویوں نے آتھم کے مقدمہ کی حقیقت اچھی طرح نہ سمجھا اور بدزبانی کی تو اس غلط فہمی کی واقعی ذلت انہیں کو پہنچی اور اس خطا کی سیاحتی انہی کے منہ پر لگی اور سچائی کے چھوڑنے کی لعنت انہیں پر برسی..... پس آتھم کی نسبت جس قدر پلیدیوں اور نابکاروں نے خوشیاں

کیں۔ وہی خوشیاں ندامت اور حسرت جلاؤں گا۔“

۲۰۹..... ”اس پیش نبیاست کھائی۔“

۲۱۰..... ”اے نادان! پر اگر نہ آؤ اور اس سڑے گلے مردہ

۲۱۱..... ”نادان! کے لباس میں اپنے تئیں ظاہر کر۔“

۲۱۲..... ”اس کے لباس میں اپنے تئیں ظاہر کر۔“

۲۱۳..... ”نالائق موت سے بچ نہ سکا۔“

۲۱۴..... ”قوم

۲۱۵..... ”عیسا

۲۱۶..... ”لیکر

۲۱۷..... ”بعض

۲۱۸..... ”پاد

۲۱۹..... ”افتاداً“

- کیں۔ وہی خوشیاں ندامت اور حسرت کا رنگ پکڑ گئیں..... اے اندھو میں کب تک تمہیں بار بار بتلاؤں گا۔“ (ضمیمہ انجام آتھم حاشیہ ص ۲۴، خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۸)
- ۲۰۹..... ”اس پیش گوئی (آتھم والی) کی تکذیب میں پادریوں نے جھوٹ کی نجاست کھائی۔“ (ضمیمہ انجام آتھم حاشیہ ص ۲۵، خزائن ج ۱۱ ص ۳۲۹)
- ۲۱۰..... ”اے نادانو! تمہیں مردہ پرستی میں کیا مزہ ہے..... ذرا آدھا لعنت ہے تم پر اگر نہ آؤ اور اس سڑے گلے مردہ کا میرے خدا کے ساتھ مقابلہ نہ کرو۔“ (ضمیمہ انجام آتھم حاشیہ ص ۲۶، خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۶)
- ۲۱۱..... ”نادان پادریوں کی تمام یا وہ گوئی آتھم کی گردن پر ہے۔“ (انجام آتھم ص ۲، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً)
- ۲۱۲..... ”اس عیسائی قوم میں سخت بدذات اور شریر پیدا ہوتے ہیں اور بھیڑیوں کے لباس میں اپنے تئیں ظاہر کرتے ہیں اور اصل میں شریر بھیڑیے ہوتے ہیں۔“ (انجام آتھم ص ۹، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً)
- ۲۱۳..... ”نالائق آتھم..... خدا کی لعنت کا مارا بہت سا جھوٹ بول کر بھی آخر موت سے بچ نہ سکا۔“ (انجام آتھم ص ۱۴، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً)
- ۲۱۴..... ”قوم کے خناسوں کا اثر ان پر (آتھم پر) بڑا اور دل سخت ہو گیا۔“ (انجام آتھم ص ۱۷، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً)
- ۲۱۵..... ”عیسائی لوگ جھوٹ بولنے میں سخت بے باک اور بے شرم ہیں۔“ (انجام آتھم ص ۱۸، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً)
- ۲۱۶..... ”لیکن وہ (آتھم) ان بد بخت جھوٹوں کی طرح چپ رہا۔“ (انجام آتھم ص ۲۸، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً)
- ۲۱۷..... ”بعض پلید فطرت پادریوں نے۔“ (انجام آتھم ص ۳۶، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً)
- ۲۱۸..... ”پادریوں کے سوا اور کوئی دجال اکبر نہیں ہے۔“ (انجام آتھم ص ۴۷، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً)
- ۲۱۹..... ”دجال فربہ آتھم بد اطوار دہاویہ ہلاک کنندہ“ (انجام آتھم ص ۲۰۴، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً)
- افتاد!“

س ہیں تبھی تو ہم نے ان لوگوں کے سے کہتے ہیں کہ شیخ اور یہ تمام اس۔ کیونکہ وہ جھوٹے اور کاذب اور تمام الجحہ ص ۲۴، خزائن ج ۸ ص ۳۰۳)

ان کے لئے یہی ہوگا کہ

تمام الجحہ ص ۲۵، خزائن ج ۸ ص ۳۰۴)

ہر ناک مادہ والا فیصلہ کرنے کے نہیں کیوں کر اس جناب میں قبول کے دھوکے میں آ جاتی ہے۔“

ص ۲۶، خزائن ج ۸ ص ۳۰۵، ۳۰۶)

طینت ہیں۔“

انجام آتھم ص ۸، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۲)

ہے۔“

انجام آتھم ص ۹، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۳)

انجام آتھم ص ۸، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۲)

حق (پیش گوئی آتھم) سے منکر

ور بازاروں میں ناچتے پھرتے

حاشیہ ص ۲۳، خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۷)

پس اسی طرح اگر اندھے

چھی طرح نہ سمجھا اور بد زبانی کی

نہی کے منہ پر لگی اور سچائی کے

بیدوں اور نابکاروں نے خوشیاں

- ۲۲۰..... ”آل دجال کمینہ را یادکن کہ هیزم آتش مفسد است!“
(انجام آتھم ص ۲۰۶، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً)
- ۲۲۱..... ”نالائق متعصب عیسائی۔“ (آئینہ کمالات اسلام ص ۲۳، خزائن ج ۵ ص ایضاً)
- ۲۲۲..... ”وہ دجال جس سے ڈرایا گیا ہے وہ آخری زمانہ کے گمراہ پادری ہیں۔“
(حقیقت الوحی ص ۳۱۰، حاشیہ، خزائن ج ۲۲ ص ۳۲۳)
- ۲۲۳..... ”یہ دجالی فتنہ جس سے مراد آخری زمانہ کے ضلالت پیشہ پادریوں کے منصوبے ہیں۔“
(حقیقت الوحی ص ۳۱۱، خزائن ج ۲۲ ص ۳۲۳)
- ۲۲۴..... ”یہ دونوں صفات یا جوج ماجوج اور دجال ہونے کی یورپین قوموں میں موجود ہیں۔“
(چشمہ معرفت ج ۸ ص ۷۸، خزائن ج ۲۳ ص ۸۶)
- ۲۲۵..... ”اندھے پادریوں اور نادان فلسفیوں اور جاہل آریوں۔“
(چشمہ معرفت ج ۲ ص ۳۳۱، خزائن ج ۲۳ ص ۳۲۷)
- ۲۲۶..... ”اس زمانہ کے پادری دجال کذاب ہیں۔“
(نورالحق مترجم ج ۱ ص ۵۹، خزائن ج ۸ ص ۸۲)
- ۲۲۷..... ”نصاری کے علماء درحقیقت دجال اور مفسد ہیں۔“
(نورالحق ج ۱ ص ۶۰، خزائن ج ۸ ص ۸۳)
- ۲۲۸..... ”اور اندران کا گدھے کے پیٹ کی طرح تقویٰ سے خالی ہے۔۔۔۔۔ میں ایک خفیس بن خفیس جاہل کو دیکھتا ہوں۔۔۔۔۔ اے بخیل بدخلق اور حریص۔۔۔۔۔ تو اس طرح زبان ہلاتا ہے۔ جیسے سانپ اور کمینوں اور سفلوں کی طرح بکواس کرتا ہے۔“ (نورالحق ج ۱ ص ۶۲، خزائن ج ۸ ص ۸۷، ۸۸)
- ۲۲۹..... ”الواشی الضال الذی ینوم بنعاس الضلال۔۔۔۔۔ یہ شخص احمق اور نادان اور سفیہ اور جلد باز ہے۔“
(نورالحق مترجم ج ۱ ص ۷۲، خزائن ج ۸ ص ۹۶)
- ۲۳۰..... ”ان میں سے ایک خبیث مفسد بدگودشام دہ ہے۔“
(نورالحق ج ۱ ص ۸۸، خزائن ج ۸ ص ۱۲۰)
- ۲۳۱..... ”اے گمراہی اور حرص کے جنگل کے شیطان۔۔۔۔۔ اے دروغگو جنگجو۔“
(نورالحق ج ۱ ص ۸۹، خزائن ج ۸ ص ۱۲۰)
- ۲۳۲..... ”حرص کی وجہ سے مکار اور فریبی ہیں۔“ (نورالحق ج ۱ ص ۹۲، خزائن ج ۸ ص ۱۲۲)

۲۲۳

۲۲۴

۲۲۵

۲۲۶

۲۲۷..... ”نورالحق“
اپنی تہذیب کا ثبوت پیش کیا ہے۔
۲۲۸..... ”ہر ایک“
سے نہیں ہیں۔
۲۲۹..... ”پادریوں“

۲۳۰..... ”ان رسد“

۲۳۱..... ”ہاں بھو“

جمع رکھتے تھے۔

۲۳۲..... ”اور اگر“

تین مولوی نام رکھتے ہیں اور دو
بھی ان پر پڑے گی۔

۲۳۳..... ”ویسا“

آئندہ کسی کے آگے منہ دکھائے

۲۳۴..... ”اور“

ایسے شخص کا نام بجز نادان متعصب

ککن کہ ہیزم آتش مفسد است!“
 (انجام آٹھم ص ۲۰۶، خزائن ج ۱۱ ص ۱۱۵)
 آنیہ کالات اسلام ص ۳۳، خزائن ج ۵ ص ۱۱۵)
 وہ آخری زمانہ کے گمراہ پادری ہیں۔“
 منت الوہی ص ۳۱۰، حاشیہ، خزائن ج ۲۲ ص ۳۲۳)
 خری زمانہ کے ضلالت پیشہ پادریوں کے
 (حقیقت الوہی ص ۳۱۱، خزائن ج ۲۲ ص ۳۲۳)
 ج اور جال ہونے کی یورپین قوموں میں
 مشہ معرفت ج ۸ ص ۷۸، خزائن ج ۲۳ ص ۸۶)
 فیول اور جائل آریوں۔“
 معرفت ج ۲ ص ۳۳۱، خزائن ج ۲۳ ص ۳۳۷)
 اب ہیں۔“
 (نورالحق مترجم ج ۱ ص ۵۹، خزائن ج ۸ ص ۸۲)
 ل اور مفسد ہیں۔“
 (نورالحق ج ۱ ص ۶۰، خزائن ج ۸ ص ۸۳)
 کی طرح تقویٰ سے خالی ہے..... میں ایک
 اور حریس..... تو اس طرح زبان ہلاتا ہے۔
 (نورالحق ج ۱ ص ۶۲، خزائن ج ۸ ص ۸۷، ۸۸)
 م بنعاس الضلال..... یہ شخص احمق
 نورالحق مترجم ج ۱ ص ۷۲، خزائن ج ۸ ص ۹۶)
 برگو دشنام دہ ہے۔“
 (نورالحق ج ۱ ص ۸۸، خزائن ج ۸ ص ۱۲۰)
 کے شیطان..... اے دروغگو جنگجو۔“
 (نورالحق ج ۱ ص ۸۹، خزائن ج ۸ ص ۱۲۰)
 ہیں۔“ (نورالحق ص ۹۲، خزائن ج ۸ ص ۱۲۲)

۲۳۳..... ”ان کے دل ایسے سیاہ ہیں جیسے کوئے کے پر۔“
(ملخصاً نورالحق ص ۹۴، خزائن ج ۸ ص ۱۲۶)

۲۳۴..... ”فتنہ انگیز معترض..... شرابیوں کی طرح کبواس کر رہا ہے۔“
(نورالحق ص ۹۹، خزائن ج ۸ ص ۱۳۲)

۲۳۵..... ”ایہا الجہول والبغی المعذول! بخیل خیانت پیشہ۔“
(نورالحق ص ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، خزائن ج ۸ ص ۱۳۲، ۱۳۷)

۲۳۶..... ”اے غبی اور سفلہ نادان چار پاؤں کی طرح چپ ہو گیا۔“
(نورالحق ص ۱۱۱، ۱۱۳، خزائن ج ۸ ص ۱۳۹، ۱۵۰)

۲۳۷..... ”نورالحق کے ص ۱۱۸ تا ۱۲۲ میں ایک ہزار لغتیں شمار کر کے لکھی ہیں اور اپنی تہذیب کا ثبوت پیش کیا ہے۔“
(خزائن ج ۸ ص ۱۵۸ تا ۱۶۲)

۲۳۸..... ”ہر ایک شخص جو ولد الحلال ہے اور خراب عورتوں و دجالوں کی نسل میں سے نہیں ہیں۔“
(نورالحق ص ۱۲۳، خزائن ج ۸ ص ۱۶۳)

۲۳۹..... ”پادریوں کے مانند کوئی اب تک دجال پیدا نہیں ہوا۔“
(ازالہ ابہام ص ۲۸۸، خزائن ج ۳ ص ۳۶۲)

۲۴۰..... ”ان رسیوں کے سانپوں کا نام و نشان نہیں رہے گا۔“
(چشمہ منکب ص ۲، خزائن ج ۲ ص ۳۳۹)

۲۴۱..... ”ہاں بعض بذات پادری جو اپنی فطرتی تعصب کے ساتھ جہالت کو بھی جمع رکھتے تھے۔“
(آریہ دھرم ص ۴۱، خزائن ج ۱ ص ۳۶)

۲۴۲..... ”اور اگر وہ ایسا نہ کر سکیں تو پھر ثابت ہوگا کہ وہ جھوٹ اور افتراء سے اپنے تئیں مولوی نام رکھتے ہیں اور درحقیقت جاہل اور نادان ہیں اور نیز اس صورت میں وہ ہزار لعنت بھی ان پر پڑے گی۔“
(انوار الاسلام ص ۸، خزائن ج ۹ ص ۹)

۲۴۳..... ”وہیابی وہ تمام ذلت اور رسوائی ان نادان پادریوں کے حصہ میں آئی اور آئندہ کسی کے آگے منہ دکھانے کے قابل نہ رہے۔“
(انوار الاسلام ص ۹، خزائن ج ۹ ص ۹)

۲۴۴..... ”اور خدا تعالیٰ نے اس کو اس غم میں ایک سودائی کی طرح پایا..... ورنہ ایسے شخص کا نام بجز نادان متعصب کے اور کیا رکھ سکتے ہیں۔“
(انوار الاسلام ص ۱۰، خزائن ج ۹ ص ۱۰)

- ۲۳۵..... ”میں ایسے لوگوں کو مطلع کرتا ہوں کہ یہ توفیق ہے اور کامل فتح اور اس سے کوئی انکار نہیں کرے گا۔ مگر خبیث القلب۔“ (انوار الاسلام ص ۲۱، خزائن ج ۹ ص ۲۳)
- ۲۳۶..... ”اے نادانوں اور اندھوں۔“ (انوار الاسلام ص ۲۲، خزائن ج ۹ ص ۲۳)
- ۲۳۷..... ”کیا پادری عماد الدین کے گلے میں ہزار لعنت کا رسہ نہیں پڑا..... بے شک وہ نہایت ذلیل ہوا اور اس کا کچھ باقی نہ رہا اور اس کی علمی آمد و نجاست کے بودار گڑھے میں جا پڑی۔ اگر وہ باغیرت آدمی ہوتا تو اس ذلت کی وجہ سے کچھ کھاپی کر مر جاتا۔“ (انوار الاسلام ص ۳۱، خزائن ج ۹ ص ۳۲)
- ۲۳۸..... ”نادان پادریوں کی تمام یادہ گوئی آتھم کی گردن پر ہے۔“ (ضیاء الحق ص ۲۱، خزائن ج ۹ ص ۲۶۹)
- ۲۳۹..... ”اس مکار دنیا پرست نے یہ جھوٹ محض اس لئے باندھا ہے۔“ (ضیاء الحق ص ۳۸، خزائن ج ۹ ص ۲۹۶)
- ۲۵۰..... ”ناحق ایک بد ذات عیسائی نے اس بے چارہ کے عیال اور دوستوں کو مصیبت میں ڈالا۔“ (ضیاء الحق ص ۵۲، خزائن ج ۹ ص ۳۰۰)
- آریوں کو گالیاں
- ۲۵۱..... ”کیا قادیان کے احمق اور جاہل اور کمینہ طبع بعض آریہ۔“ (نزل المسیح ص ۹، خزائن ج ۸ ص ۳۸۷)
- ۲۵۲..... ”ان لوگوں (آریوں) کے نزدیک جھوٹ بولنا شیر مادر ہے شیاطین ہیں نہ انسان۔“ (نزل المسیح ص ۱۱، خزائن ج ۸ ص ۳۸۹)
- ۲۵۳..... ”اے دشمن نادان و بے راہ۔“ (حقیقت الوہی ص ۲۸۸، خزائن ج ۲۲ ص ۳۰۱)
- ۲۵۴..... ”پس اے آریو..... اے بے خوف اور سخت دل قوم..... وہ اول درجہ کا خبیث فطرت اور ناپاک طبع ہوتا ہے۔“ (تمیز حقیقت الوہی ص ۱۵۶، خزائن ج ۲۲ ص ۵۹۳)
- ۲۵۵..... ”سفلہ طبع لیکھرام، افسوس کہ یہ بے باکی اور بد گوئی کا ختم بد قسمت دیانند اس ملک میں لایا..... لیکھرام پشاور کی جو محض نادان اور ابلہ تھا۔“ (چشمہ معرفت ص ۲، خزائن ج ۲۳ ص ۱۱، ۱۰)

- ۲۵۶..... ”اس قسم کی..... ہے۔“
- ۲۵۷..... ”چوروں اور.....“
- ۲۵۸..... ”ایسے سفلہ.....“
- ۲۵۹..... ”مہاراج.....“
- ۲۶۰..... ”یہ کمینہ طبع.....“
- نادان عیسائیوں کی کتاہیں ان کو ملے
اس روسیاحی اور ندامت کا انہوں۔
- ۲۶۱..... ”ورنہ.....“
- ۲۶۲..... ”اے ناد.....“
- ۲۶۳..... ”لیکھرام.....“
- ۲۶۴..... ”یہ نالائق.....“
- باوا صاحب کو نادان اور گنوار کے
جھٹ زبان پھاڑ برا کہہ دیا جائے
- ۲۶۵..... ”وہ فحشاء.....“
- ۲۶۶..... ”درختی.....“
- اس ناحق شناس اور ظالم پنڈت

- ۲۵۶ ”اس قسم کی شوخی چشمی اور بدزبانی اور بے باکی خاص آریوں کے حصہ میں ہے۔“ (چشمہ معرفت ص ۵، خزائن ج ۲۳ ص ۱۳)
- ۲۵۷ ”چوروں اور خیانت پیشہ لوگوں۔“ (آریہ دھرم ص ۱۱، خزائن ج ۱۰ ص ۱۲)
- ۲۵۸ ”ایسے سفلہ پن کے گندے الفاظ منہ پر لا کر پھر ہمارے اشتہار پر رد کیا۔“ (آریہ دھرم ص ۲۱، خزائن ج ۱۰ ص ۲۵)
- ۲۵۹ ”مہاراج شری انفس بولے شریر پنڈت۔“ (آریہ دھرم ص ۲۹، ۲۶، خزائن ج ۱۰ ص ۳۱، ۳۲)
- ۲۶۰ ”یہ کمینہ طبع لوگ نکتہ چینی کے لئے تو حریص تھے ہی اس پر چند شریر اور نادان عیسائیوں کی کتابیں ان کو مل گئیں اور شیطانی جوش نے یہ یقین دی کہ یہ سب سچ ہے۔ لہذا اس روسیاهی اور ندامت کا انہوں نے بھی حصہ لیا۔ جواب نادان پادریوں کے منہ پر نمایاں ہے۔“ (آریہ دھرم ص ۴۲، خزائن ج ۱۰ ص ۴۷)
- ۲۶۱ ”ورنہ بے ایمان اور خیانت پیشہ ہے۔“ (آریہ دھرم ص ۵۵، خزائن ج ۱۰ ص ۶۲)
- ۲۶۲ ”اے نادان آریو کسی کنوئیں میں پڑ کر ڈوب مرو۔“ (آریہ دھرم ص ۵۶، خزائن ج ۱۰ ص ۶۲)
- ۲۶۳ ”دیکھو ام کی طبیعت میں افتراء اور جھوٹ کا مادہ بہت تھا۔“ (استثناء ص ۷، خزائن ج ۱۲ ص ۱۱۵)
- ۲۶۴ ”یہ نالائق ہندو وہی شخص ہے جس نے اپنے پنڈت ہونے کی شیخی مار کر باوا صاحب کو نادان اور گنوار کے لفظ سے یاد کیا ہے۔ یہ کسی ناپاکی طینت ہے کہ پاک دل لوگوں کو جھٹ زبان پھاڑ برا کہہ دیا جائے۔ لہذا کوئی نیک طینت انسان اس کو اچھا نہیں کہتا۔“ (ست بجن ص ۶، خزائن ج ۱۰ ص ۱۱۸)
- ۲۶۵ ”وہ نعوذ باللہ دیانند کی طرح جہالت اور بخل کی تاریکی میں مبتلا نہ تھے۔“ (ست بجن ص ۷، خزائن ج ۱۰ ص ۱۱۹)
- ۲۶۶ ”درحقیقت یہ شخص (دیانند) سخت دل سیاہ اور نیک لوگوں کا دشمن تھا۔“ (ست بجن ص ۸، خزائن ج ۱۰ ص ۱۲۰)
- اس نالحق شناس اور ظالم پنڈت نے۔“

اور کامل فتح اور اس سے
 ص ۲۱، خزائن ج ۹ ص ۲۳)
 ص ۲۲، خزائن ج ۹ ص ۲۳)
 کا رسہ نہیں پڑا..... بے
 ت کے بودار گڑھے میں
 ”.....“
 ص ۳۱، خزائن ج ۹ ص ۳۲)
 ”.....“
 ص ۲۱، خزائن ج ۹ ص ۲۶۹)
 ”.....“
 ص ۲۱، خزائن ج ۹ ص ۲۶۹)
 کے عیال اور دوستوں کو
 ص ۵، خزائن ج ۹ ص ۳۰۰)
 ”.....“
 ص ۱۸، خزائن ج ۱۸ ص ۳۸۷)
 ”.....“
 ص ۱۸، خزائن ج ۱۸ ص ۳۸۹)
 ص ۲۲، خزائن ج ۳۰۱)
 ”.....“ وہ اول درجہ کا
 ص ۲۲، خزائن ج ۵۹۳)
 کا تخم بد قسمت دیانند
 ص ۳۳، خزائن ج ۱۱، ۱۰)

۲۶۷..... ”اسی نادان پنڈت کی اشتعال دہی کی وجہ سے یہ حق رکھتا ہے..... یہ خشک دماغ پنڈت بھٹی بے نصیب اور بے بہرہ تھا..... وہ نہایت ہی موٹی سمجھ کا آدمی اور بااںہمہ اول درجہ کا متکبر بھی تھا۔“ (ست بچن ص ۹، خزانہ ج ۱۰ ص ۱۲۱)

۲۶۸..... ”مگر دیانند نے نہ چاہا کہ اس پلید چولے بخل اور تعصب کو اپنے بدن پر سے دفع کرے۔ اس لئے پاک چولا اس کو نہ ملا اور سچے گیان اور سچی ودیا سے بے نصیب گیا..... یہ موقع ایسے پنڈت کو کہاں مل سکتا تھا۔ جو ناحق کے تعصب اور فطرتی غباوت میں غرق تھا..... اور اس سے باوا صاحب کی جہالت ثابت کرنا نہایت سفلہ پن کا خیال ہے..... اس زورورنچ پنڈت نے ایک ادنیٰ لفظی تغیر پر اس قدر احمقانہ جوش دکھلایا۔“ (ست بجن ص ۱۲، خزائن ج ۱۰ ص ۱۳۲)

۲۶۹..... ”وہ خود ایسے موٹے خیالات اور غلطیوں میں گرفتار تھا کہ دیہات کے گنوار بھی اس سے بمشکل سبقت لے جاسکتے تھے۔“ (ست جہن ۱۳، خزائن ج ۱۰ ص ۱۴۵)

۲۷۰..... ”شریر انسانوں کا طریق ہے کہ جھو کرنے کے وقت پہلے ایک تعریف کا لفظ لے آتے ہیں۔ گویا وہ منصف مزاج ہیں۔“ (حاشیہ ست بچن ص ۱۳، غزائن ج ۱۰ ص ۱۲۵)

۲۷۱..... ”لیکن دیانتدائیسے زمانہ میں بھی نابینا رہا جب کہ انگلستان اور جرمن وغیرہ
 (ست بجن ص ۱۹، خزائن ج ۱۰ ص ۱۳۱)

۲۷۲ ”اے نالائق آریوں۔“ (ست بجن ص ۴۱، خزائن ج ۱۰ ص ۱۶۱)

نور! مرزا قادیانی کے وہاں مبارک کی نکلی ہوئی گندگیوں و گالیوں کو بلحاظ حروف تہجی نہ

سرف ضیافت طمع کے لئے بلکہ عبرت آموزی کے لئے پیش کرتا ہوں۔ تاکہ ناظرین عبرت کی لگا ہوں سے ملاحظہ کریں کہ یہ گل افشائیاں و اخلاقی پلچھڑیاں اس شخص کے منہ سے برآمد ہوئی ہیں و بقول خود رسول بھی تھا۔ وہ اخلاقی دیوتا بھی اور کہنے کے لئے رحمتہ للعالمین بھی تھا اور افضل انبیاء بھی اور نام کے لئے سب کچھ بھی تھا۔ وہ حقیقت میں کچھ بھی نہیں اور ذرا غور سے دیکھیں کہ نوسمولود نبی کے دہان سے شیریں کلامی کا تار نکل رہا ہے یا غلاظت کا جھاگ۔ اس پر طرہ یہ ہے کہ مرزا قادیانی تہذیب و اخلاق کا پیکر بھی ہیں اور صبر و تحمل کے مجسمہ بھی۔

جنوں کا نام خرد رکھ دیا خرد کا جنوں

جو چاہے آپ کا حسن کرشمہ ساز کرے

ایا	اے زود رج
ایا	ان حاسد
ایا	اے بد قسمت، بد گمانو
خ	اے مردار خور مولو پو
خ	اندھیرے کے کیڑو
خ	اندھے
خ	اے اندھو
خ	اے بد ذات
خ	اے غبیث
خ	اے پلید جال
خ	ان احمقو
خ	اے نادانو
خ	آنکھوں کے اندھو
خ	اسلام کے عار
خ	احق
خ	اے نابکار
خ	او میرے مخالف
خ	اے بد ذات فرقہ
خ	اعدی الاعداء
خ	امام المستکبرین
خ	اعلیٰ
خ	اغویٰ

۵۸۵
الف.....

اے زودرنج	ایام الصلح ص ۸۴	خزائن ج ۱۳ ص ۳۲۰
ان حاسد	ایام الصلح ص ۸۶	خزائن ج ۱۳ ص ۳۲۲
اے بد قسمت، بد گمانو	ایام الصلح ص ۱۰۳	خزائن ج ۱۳ ص ۳۳۱
اے مردار خور مولویو	ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۱/ج	خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۵
اندھیرے کے کیڑو	ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۱/ج	خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۵
اندھے	ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۲/ج	خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۶
اے اندھو	ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۶	خزائن ج ۱۱ ص ۳۱۰
اے بد ذات	ضمیمہ انجام آتھم ص ۳۵	خزائن ج ۱۱ ص ۳۲۹
اے خبیث	ضمیمہ انجام آتھم ص ۳۵	خزائن ج ۱۱ ص ۳۲۹
اے پلید جال	ضمیمہ انجام آتھم ص ۳۶	خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۰
ان احمقو	ضمیمہ انجام آتھم ص ۳۶	خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۰
اے نادانو	ضمیمہ انجام آتھم ص ۳۶	خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۰
آنکھوں کے اندھو	ضمیمہ انجام آتھم ص ۳۶	خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۰
اسلام کے عار	ضمیمہ انجام آتھم ص ۳۸	خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۲
احق	ضمیمہ انجام آتھم ص ۳۹	خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۳
اے نابکار	ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۰	خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۳
او میرے مخالف	ضمیمہ انجام آتھم ص ۶۳	خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۷
اے بد ذات فرقہ	انجام آتھم ص ۱	خزائن ج ۱۱ ص ۲۱
اعدی الاعداء	انجام آتھم ص ۵۹/ج	خزائن ج ۱۱ ص ۵۹
امام المستکبرین	انجام آتھم ص ۲۴۱	خزائن ج ۱۱ ص ۲۴۱
اعلیٰ	انجام آتھم ص ۲۵۲	خزائن ج ۱۱ ص ۲۵۲
اغویٰ	انجام آتھم ص ۲۵۲	خزائن ج ۱۱ ص ۲۵۲

قن رکھتا ہے..... یہ خشک
آادی اور باہنہ اول
میں ۹ خزائن ج ۱۰ ص ۱۲۱)
نصیب کو اپنے بدن پر
سے بے نصیب گیا.....
ن میں غرق تھا..... اور
اس زودرنج پنڈت
۱۱ خزائن ج ۱۰ ص ۱۳۳)
تھا کہ دیہات کے
خزائن ج ۱۰ ص ۱۲۵)
لے ایک تعریف کا لفظ
خزائن ج ۱۰ ص ۱۲۵)
ان اور جرمن وغیرہ
زائن ج ۱۰ ص ۱۳۱)
زائن ج ۱۰ ص ۱۶۱)
لحاظ حروف تہجی نہ
ظہرین عبرت کی
برآمد ہوئی ہیں
میں تھا اور افضل
سے دیکھیں کہ
س پر طرہ یہ ہے

الانعام	انجام آتھم ص ۲۶۵	خزائن ج ۱۱ ص ۲۶۵
استخوان فروش	آئینہ کمالات اسلام ص ۳۰۸	خزائن ج ۵ ص ۳۰۸
اے بد بخت اور بد قسمت قوم	ضمیمہ براہین احمدیہ ج ۱ ص ۱۲۲	خزائن ج ۲۱ ص ۳۱۲
اے ست ایمانو	ضمیمہ براہین احمدیہ ج ۱ ص ۱۲۲	خزائن ج ۲۱ ص ۳۱۲
آلو	ضمیمہ براہین احمدیہ ص ۱۶۵	خزائن ج ۲۱ ص ۳۳۲
الغوی	مواہب الرحمن ص ۱۳۸	خزائن ج ۱۹ ص ۳۵۹
ایمانی دیانت سے عاری	نور الحق ج ۱ ص ۳	خزائن ج ۸ ص ۵
اس فرومایہ	اعجاز احمدی ص ۷۶	خزائن ج ۱۹ ص ۱۸۸
اسے دیو	اعجاز احمدی ص ۷۶	خزائن ج ۱۹ ص ۱۸۹
ان شریوں	الہدی البصرہ ص ۱۶	خزائن ج ۱۸ ص ۲۶۰
آگ کے لادوٹوؤ	الہدی البصرہ ص ۱۶	خزائن ج ۱۸ ص ۲۶۱
اے دروغ گو	نور الحق ج ۱ ص ۸۹	خزائن ج ۸ ص ۱۲۰
اہلہ	چشمہ معرفت ج ۱ ص ۳	خزائن ج ۲۳ ص ۱۱
اے مردار	ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۱/ج	خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۵
اے احمق	اشتہار انعامی ص ۱۳	مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۷۸
اسلام کے دشمنو	اشتہار انعامی ص ۵/ج	مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۶۹
ابولہب	ضیاء الحق ص ۲۶	خزائن ج ۹ ص ۲۹۲
اسلام کے عار	اتمام الحجۃ ص ۲۳	خزائن ج ۸ ص ۳۰۳
امام الفتن	اتمام الحجۃ ص ۲۳	خزائن ج ۸ ص ۳۰۳
اول درجہ کا متکبر	ست بچن ص ۹	خزائن ج ۱۰ ص ۱۲۱
انسانوں سے بدتر پلید تر	ایام الصلح ص ۱۶۶	خزائن ج ۱۳ ص ۳۱۳
اسلام کے دشمن	ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۱	خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۵
اسلام کے بدنام کرنے والے	ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۸	خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۲

اے بد بخت مفتریو	ضمیمہ انجام آ
اے ظالم	انجام آتھم ص
ایہا المکذبون الضالون	انجام آتھم ص
اے شیخ احقان	انجام آتھم ص
ایہا الشیخ الضال	انجام آتھم ص
اے بد قسمت انسان	آئینہ کمالات
اول درجہ کے کاذب	آئینہ کمالات
اے اس زمانہ کے تک اسلام	آئینہ کمالات
اے کوتاہ نظر	آئینہ کمالات
اے نفسانی	ازالہ اوہام
اے خشک	ازالہ اوہام
اے اندھے	ضمیمہ براہین
اے دیوانہ	ضمیمہ براہین
اے دروغ آراستہ کرنے والے	ضمیمہ براہین
اے غبی	مواہب
اے مسکین	مواہب
انسانیت کے پیرایہ سے بے بہرہ اور برہنہ	نور الحق
انخا کرنے والے محمد حسین	اعجاز
اکڑ باز	الہدی
اے بے ایمانو	اشتہار
اندھے پادریوں	ضمیمہ

۳۳۲ ج ۱۱ ص ۱۱	ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۸	اے بد بخت مفتریو
۲۱ ج ۱۱ ص ۲۱	انجام آتھم ص ۲۱/ح	اے ظالم
۲۲۲ ج ۱۱ ص ۲۲۲	انجام آتھم ص ۲۲۲	ایہا المکذ بون الضالون
۲۳۱ ج ۱۱ ص ۲۳۱	انجام آتھم ص ۲۳۱	اے شیخ احقان
۲۵۱ ج ۱۱ ص ۲۵۱	انجام آتھم ص ۲۵۱	ایہا الشیخ الضال
۳۰۶ ج ۵ ص ۳۰۶	آئینہ کمالات اسلام ص ۳۰۶	اے بد قسمت انسان
۶۰۱ ج ۵ ص ۶۰۱	آئینہ کمالات اسلام ص ۶۰۱	اول درجہ کے کاذب
۶۰۸ ج ۵ ص ۶۰۸	آئینہ کمالات اسلام ص ۶۰۸	اے اس زمانہ کے تک اسلام
۶۰۸ ج ۵ ص ۶۰۸	آئینہ کمالات اسلام ص ۶۰۸	اے کوتاہ نظر
۱۰۵ ج ۳ ص ۱۰۵	ازالہ اوہام ج ۵ ص ۵	اے نفسانی
۱۵۷ ج ۳ ص ۱۵۷	ازالہ اوہام ص ۱۱۷/ح	اے خشک
۱۶۶ ج ۲۱ ص ۱۶۶	ضمیمہ براہین احمدیہ ص ۱۳	اے اندھے
۳۲۲ ج ۲۱ ص ۳۲۲	ضمیمہ براہین احمدیہ ص ۱۵۶	اے دیوانہ
۳۳۲ ج ۲۱ ص ۳۳۲	ضمیمہ براہین پنجم ص ۱۶۵	اے دروغ آراستہ کرنے والے
۳۵۲ ج ۱۹ ص ۳۵۲	مواہب الرحمن ص ۱۳۱	اے غبی
۳۵۹ ج ۱۹ ص ۳۵۹	مواہب الرحمن ص ۱۳۸	اے مسکین
۲ ج ۸ ص ۲	نور الحق ج ۳ ص ۳	انسانیت کے پیرایہ سے بے بہرہ اور برہنہ
۱۶۹ ج ۱۹ ص ۱۶۹	اعجاز احمدی ص ۵۷	اغوا کرنے والے محمد حسین
۲۵۳ ج ۱۸ ص ۲۵۳	الہدی والتبصرہ ص ۸	اکثر باز
مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۶۹	اشتہار انعامی تین ہزار ص ۵	اے بے ایمانوں
۳۰۸ ج ۱۱ ص ۳۰۸	ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۲/ح	اندھے پادریوں

۲۶۵ ج ۱۱ ص ۲۶۵	۳۰۸ ج ۵ ص ۳۰۸	۱۳۲ ج ۲۱ ص ۳۱۲	۱۳۲ ج ۲۱ ص ۳۱۲	۳۳۲ ج ۲۱ ص ۳۳۲	۳۵۹ ج ۱۹ ص ۳۵۹	۵ ج ۸ ص ۵	۱۸۸ ج ۱۹ ص ۱۸۸	۱۸۹ ج ۱۹ ص ۱۸۹	۲۶۰ ج ۱۸ ص ۲۶۰	۲۶۱ ج ۱۸ ص ۲۶۱	۱۲۰ ج ۸ ص ۱۲۰	۱۱ ج ۲۳ ص ۱۱	۳۰۵ ج ۱۱ ص ۳۰۵	مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۷۸	مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۶۹	۲۹۳ ج ۹ ص ۲۹۳	۳۰۳ ج ۸ ص ۳۰۳	۳۰۳ ج ۸ ص ۳۰۳	۱۲۱ ج ۱۰ ص ۱۲۱	۴۱۳ ج ۱۳ ص ۴۱۳	۳۰۵ ج ۱۱ ص ۳۰۵	۳۳۲ ج ۱۱ ص ۳۳۲
----------------	---------------	----------------	----------------	----------------	----------------	-----------	----------------	----------------	----------------	----------------	---------------	--------------	----------------	--------------------------	--------------------------	---------------	---------------	---------------	----------------	----------------	----------------	----------------

پلید ملاؤں	ایام الصلح ص ۱۶۵	خزائن ج ۱۳ ص ۴۱۳
پلید جابلوں	ایام الصلح ص ۱۶۶	خزائن ج ۱۳ ص ۴۱۴
پلید طبع مولوی	ایام الصلح ص ۱۶۵	خزائن ج ۱۳ ص ۴۱۳
بد اخلاقی اور بدظنی میں غرق ہونے والو	ایام الصلح ص ۸۴	خزائن ج ۱۳ ص ۳۲۰
بد قسمت بدگمانو	ایام الصلح ص ۱۰۳	خزائن ج ۱۳ ص ۳۳۱
بدتر	ایام الصلح ص ۱۶۶	خزائن ج ۱۳ ص ۴۱۳
پلید تر	ایام الصلح ص ۱۶۶	خزائن ج ۱۳ ص ۴۱۳
پلید دل	ضمیمہ انجام آتھم ص ۴	خزائن ج ۱۱ ص ۲۸۸
بے ایمانی بددیانتی	ضمیمہ انجام آتھم ص ۱۰	خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۴
بد بخت	ضمیمہ انجام آتھم ص ۱۱	خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۵
بے وقوف اندھے	ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۲/ح	خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۶
بے ایمان اور اندھے	ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۲	خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۶
بد ذات	ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۵	خزائن ج ۱۱ ص ۳۲۹
پلید و جال	ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۶	خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۰
بے نصیب	ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۷	خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۱
بے بہرہ	ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۷	خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۱
بدگوہری	ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۳	خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۷
بے وقوفوں	ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۳	خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۷
بندروں	ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۳	خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۷
باطل پرست بظالوی	انجام آتھم ص ۵۹/ح	خزائن ج ۱۱ ص ۵۹
باطل	انجام آتھم ص ۲۵۱	خزائن ج ۱۱ ص ۲۵۱

بد ذات	
بیہودہ	
پلید آدمی	
بے چارہ	
بد قسمت ایڈیٹر	
بے حیاء	
پاگل	
پر بدعت زاہد	
بد معاشی، بد ذاتی، بے ایمانی	
بدگو	تتمہ حقیقت
بدکار آدمی	شہادت
برہنہ	نورالحق ص ۳
بھینڑیے	اعجاز احمدی ص
پنگ	اعجاز احمدی ص
بچھو	اعجاز احمدی ص
بے حیاء	تذکرۃ المشاہد
بالکل جاہل	کرامات ال
بالکل بے بہرہ	کرامات ال
پلیدوں	ضمیمہ انجام
بے باک اور بے شرم	انجام آتھم
پلید فطرت	انجام آتھم
بد اطوار	انجام آتھم
بدخلق	نورالحق ص

بد ذات	ضمیمہ انجام آتھم ص ۶	خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۰
بیہودہ	آئینہ کمالات اسلام ص ۳۰۱	خزائن ج ۵ ص ۳۰۱
بلید آدمی	آئینہ کمالات اسلام ص ۳۰۸	خزائن ج ۵ ص ۳۰۸
بے چارہ	آئینہ کمالات اسلام ص ۶۰۰	خزائن ج ۵ ص ۶۰۰
بد قسمت ایڈیٹر	زول المسیح ص ۱۲	خزائن ج ۱۸ ص ۳۹۰
بے حیاء	زول المسیح ص ۶۲	خزائن ج ۱۸ ص ۳۲۰
پاگل	زول المسیح ص ۶۴	خزائن ج ۱۸ ص ۳۲۲
پر بدعت زاہد	ازالہ اوہام ص ۱۱۷/ح	خزائن ج ۳ ص ۱۵۷
بد معاشی، بد ذاتی، بے ایمانی	حقیقت الوحی ص ۲۱۲	خزائن ج ۲۲ ص ۲۲۲
بدگو	تمہ حقیقت الوحی ص ۱۲	خزائن ج ۲۲ ص ۲۲۵
بدکار آدمی	شہادت القرآن ص ۱۰	خزائن ج ۶ ص ۳۸۰
برہنہ	نور الحق ص ۳ ج ۱	خزائن ج ۸ ص ۴
بھیرے	اعجاز احمدی ص ۲۹	خزائن ج ۱۹ ص ۱۵۰
پنگ	اعجاز احمدی ص ۴۳	خزائن ج ۱۹ ص ۱۵۴
پچھو	اعجاز احمدی ص ۷۵	خزائن ج ۱۹ ص ۱۸۸
بے حیاء	تذکرۃ الشہادتین ص ۳۸	خزائن ج ۲۰ ص ۴۰
بالکل جاہل	کرامات الصادقین ص ۳	خزائن ج ۷ ص ۲۵
بالکل بے بہرہ	کرامات الصادقین ص ۳	خزائن ج ۷ ص ۲۵
پلیدوں	ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۴/ح	خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۸
بے باک اور بے شرم	انجام آتھم ص ۱۸/ح	خزائن ج ۱۱ ص ۱۸
پلید فطرت	انجام آتھم ص ۳۶	خزائن ج ۱۱ ص ۳۶
بد اطوار	انجام آتھم ص ۲۰۴	خزائن ج ۱۱ ص ۲۰۴
بد خلق	نور الحق ج ۱ ص ۶۴	خزائن ج ۸ ص ۸۸

خزائن ج ۱۳ ص ۴۱۳
خزائن ج ۱۳ ص ۴۱۴
خزائن ج ۱۳ ص ۴۱۳
خزائن ج ۱۳ ص ۳۲۰
خزائن ج ۴ ص ۳۳۱
خزائن ج ۱۳ ص ۴۱۳
خزائن ج ۱۳ ص ۴۱۳
خزائن ج ۱۱ ص ۲۸۸
خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۴
خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۵
خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۶
خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۶
خزائن ج ۱۱ ص ۳۲۹
خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۰
خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۱
خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۱
خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۷
خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۷
خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۷
خزائن ج ۱۱ ص ۵۹
خزائن ج ۱۱ ص ۲۵۱

بے ایمانو	اشتہار انعامی تین ہزار ص ۵/ح	مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۶۹
بے عزتوں	تبلیغ رسالت ج ۱ ص ۸۴	مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۱۲۵
بخیل طبع	ضیاء الحق ص ۳۸	خزائن ج ۹ ص ۳۰۰
بد بخت	انجام آتھم ص ۲۸	خزائن ج ۱۱ ص ۲۸
بڑا خبیث	تمتہ حقیقت الوحی ص ۱۰۷	خزائن ج ۲۲ ص ۵۳۳
بخیلوں	اتمام الحجۃ ص ۲۶	خزائن ج ۸ ص ۳۰۶
بے راہ	حقیقت الوحی ص ۲۸۸	خزائن ج ۲۲ ص ۳۰۱
بے خوف	تمتہ حقیقت الوحی ص ۱۵۶	خزائن ج ۲۲ ص ۵۹۴

ت.....

تفقہ سے سخت بے بہرہ	آئینہ کمالات اسلام ص ۳۰۸	خزائن ج ۵ ص ۳۰۸
تجھ سے زیادہ بد بخت کون	ضمیمہ براہین احمدیہ ج ۵ ص ۱۵۷	خزائن ج ۲۱ ص ۳۲۵
تو صبح کو الو کی طرح اندھا ہو جاتا ہے	ضمیمہ براہین احمدیہ ج ۵ ص ۱۶۵	خزائن ج ۲۱ ص ۳۳۲
تو ملعون	اعجاز احمدی ص ۷۵	خزائن ج ۱۹ ص ۱۸۸
تجھ پر دلیل	اعجاز احمدی ص ۸۱	خزائن ج ۱۹ ص ۱۹۳
تکبر کا کھڑا	کرامات الصادقین ص ۳۱	خزائن ج ۷ ص ۶۳
تمہاری ایسی تپسی ہے	اشتہار انعامی تین ہزار ص ۵/ح	مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۷۰
تکفیر کا بانی	دافع البلاء ص ۱۸	خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۸
تقویٰ و دیانت سے دور	ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۳/ح	خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۷
تزویر و تلبیس	ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۰	خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۲

ثناء اللہ کو علم اور ہدایت سے ذرہ مس نہیں	اعجاز احمدی ص
ثناء اللہ تجھے جھوٹ کا دودھ پلایا گیا	اعجاز احمدی ص

ج، ر

جامل	ایام اصلاح ص
چار پائے ہیں نہ آدمی	ضمیمہ انجام آتھم ص
جامل سجادہ نشین	ضمیمہ انجام آتھم ص
جہلاء	ضمیمہ انجام آتھم ص
جھوٹے	انجام آتھم ص
جنگل کے وحشی	ضمیمہ انجام آتھم ص
جھوٹا	ضمیمہ انجام آتھم ص
جارغوی	انجام آتھم ص
جاملین	انجام آتھم ص
جانور	زول المسح
جامل مخالف	نور الحق ج
جنگلوں کا غول	اعجاز احمدی ص
چار پاپوں درندوں	حماۃ البشیر
چال باز	کرامات
جلد باز مولویوں	آسانی فیض
جنگ جو	نور الحق ص
چوروں	آریہ دھرم

خزائن ج ۱۹ ص ۱۵۵	اعجاز احمدی ص ۴۳	ثناء اللہ کو علم اور ہدایت سے ذراہ مس نہیں
خزائن ج ۱۹ ص ۱۶۳	اعجاز احمدی ص ۵۱	ثناء اللہ تجھے جھوٹ کا دودھ پلایا گیا

ج، ج.....

خزائن ج ۱۳ ص ۳۵۴	ایام الصلح ص ۱۱۶	جاہل
خزائن ج ۳۱ ص ۱۲۹	ضمیمہ انجام آتھم ص ۱۰	چار پائے ہیں نہ آدمی
خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۲	ضمیمہ انجام آتھم ص ۱۸	جاہل سجادہ نشین
خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۲	ضمیمہ انجام آتھم ص ۱۸/ج	جہلاء
خزائن ج ۱۱ ص ۲۸	انجام آتھم ص ۲۸	جھوٹے
خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۳	ضمیمہ انجام آتھم ص ۴۹	جنگل کے وحشی
خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۳	ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۰	جھوٹا
خزائن ج ۱۱ ص ۲۳۱	انجام آتھم ص ۲۳۱	جارغوی
خزائن ج ۱۱ ص ۲۵۴	انجام آتھم ص ۲۵۴	جاہلین
خزائن ج ۱۸ ص ۳۸۶	زول اتح ص ۸	جانور
خزائن ج ۸ ص ۶۶	نور الحق ج ۱ ص ۴۸	جاہل مخالف
خزائن ج ۱۹ ص ۱۹۳	اعجاز احمدی ص ۸۱	جنگلوں کا غول
خزائن ج ۷ ص ۳۰۸	حماۃ البشری ص ۱۳۲	چار پایوں درندوں
خزائن ج ۷ ص ۶۵	کرامات الصادقین ص ۲۳	چال باز
خزائن ج ۳ ص ۳۳۱	آسمانی فیصلہ ص ۳۱	جلد باز مولویوں
خزائن ج ۸ ص ۱۲۰	نور الحق ص ۸۹	جنگ جو
خزائن ج ۱۰ ص ۱۲	آریہ دھرم ص ۱۱	چوروں

مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۶۹	ہزار
مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۱۲۵	
خزائن ج ۹ ص ۳۰۰	
خزائن ج ۱۱ ص ۲۸	
خزائن ج ۲۲ ص ۵۴۳	
خزائن ج ۸ ص ۳۰۶	
خزائن ج ۲۲ ص ۳۰۱	
خزائن ج ۲۲ ص ۵۹۴	

خزائن ج ۵ ص ۳۰۸	۱
خزائن ج ۲۱ ص ۳۲۵	۵
خزائن ج ۲۱ ص ۳۳۲	۵
خزائن ج ۱۹ ص ۱۸۸	
خزائن ج ۱۹ ص ۱۹۳	
خزائن ج ۷ ص ۶۳	
مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۷۰	
خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۸	
خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۷	
خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۳	

جاہل اخبار نویس	ضیاء الحق ص ۴۸	خزائن ج ۹ ص ۲۹۶
چالاک حاسدوں	اتمام الحجۃ ص ۲۶	خزائن ج ۸ ص ۳۰۶
جھوٹ کا گوہ کھایا	ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۰	خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۳
جاہلوں	آئینہ کمالات اسلام ص ۲۰۲	خزائن ج ۵ ص ۲۰۲
جھوٹ بولنے کا سرغنہ	نزول اسح ص ۹	خزائن ج ۱۸ ص ۳۸۷

ح.....

حاسد	ایام الصلح ص ۸۶	خزائن ج ۱۳ ص ۳۲۲
حرامی	شہادۃ القرآن ص ۸۴	خزائن ج ۶ ص ۳۸۰
حرام زادہ	انوار الاسلام ص ۳۰	خزائن ج ۹ ص ۳۲
حق پوش	شہادۃ القرآن ص ۸۷	خزائن ج ۶ ص ۳۸۳
حیوانات	اعجاز احمدی ص ۲۲	خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۱
حاسدوں	الہدی والتبصرہ ص ۸	خزائن ج ۱۸ ص ۲۵۳
حریص	نور الحق ج ۱ ص ۶۴	خزائن ج ۸ ص ۸۸
حرص کے جنگل کے شیطان	نور الحق ج ۱ ص ۸۹	خزائن ج ۸ ص ۱۲۰
حرص کی وجہ سے مکار	نور الحق ج ۱ ص ۹۲	خزائن ج ۸ ص ۱۲۳
حلال زاوہ نہیں	انوار الاسلام ص ۳۰	خزائن ج ۹ ص ۳۱
حاطب اللیل	آئینہ کمالات اسلام ص ۲۰۰	خزائن ج ۵ ص ۲۰۰
حق کے مخالف	اتمام الحجۃ ص ۲۵	خزائن ج ۸ ص ۳۰۴

ح.....

خبیث طبع	ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۱/ح	خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۵
خنزیر سے زیادہ پلید	ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۱/ح	خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۵
خالی گدھے	ضمیمہ انجام آتھم ص ۴۷	خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۱
خنگ زاہد	ازالہ اوہام کلاں ج ۱ ص ۵	خزائن ج ۳ ص ۱۰۵

خنگ ملاؤں	ضمیمہ براہین ج ۱
خبیث نفس	شہادت القرآن
خوف پسند	شہادت القرآن
خیانت پیشہ	آریہ دھرم ص ۱
خبیث طینت	ضمیمہ انجام آتھم
خبیث فرقہ	ضمیمہ انجام آتھم
خناسوں	انجام آتھم ص ۴
خسین ابن خیس	نور الحق ج ۱ ص ۴
خراب عورتوں اور دجال کی نسل	نور الحق ج ۱ ص ۴
خبیث انفس	ضیاء الحق ص ۱
خود غرض مولویوں	ضیاء الحق ص ۱
خبیث القلب	انوار الاسلام
خنگ دماغ	ست بچن ص ۴
خدا کا ان مولویوں پر غضب ہوگا	ایام الصلح ص ۱
خسر الدنیا والاخرۃ	اتمام الحجۃ
خبیث فطرت	تمتہ حقیقت
خنگ معلم	آئینہ کمالات

ذلیل	ایام الصلح
دل کے مجذوم	ضمیمہ انجام
دشمن	ضمیمہ انجام

خزائن ج ۲۱ ص ۳۱۰	ضمیمہ برائین ج ۵ ص ۱۳۲	خنگ ملاؤں
خزائن ج ۶ ص ۳۸۲	شہادت القرآن ص ۸۶	خبیث نفس
خزائن ج ۶ ص ۳۸۱	شہادت القرآن ص ۸۵	خوف پسند
خزائن ج ۱۰ ص ۱۲	آریہ دھرم ص ۱۱	خیانت پیشہ
خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۲	ضمیمہ انجام آتھم ص ۸	خبیث طینت
خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۳	ضمیمہ انجام آتھم ص ۹/ج	خبیث فرقہ
خزائن ج ۱۱ ص ۱۷	انجام آتھم ص ۱۷/ج	خناسوں
خزائن ج ۸ ص ۸۷	نورالحق ج ۱ ص ۶۴	حصین ابن خنیس
خزائن ج ۸ ص ۱۶۳	نورالحق ج ۱ ص ۱۲۳	خراب عورتوں اور دجال کی نسل
خزائن ج ۹ ص ۲۵۹	ضیاء الحق ص ۱۱	خبیث النفس
خزائن ج ۹ ص ۲۷۸	ضیاء الحق ص ۳۰	خود غرض مولویوں
خزائن ج ۹ ص ۲۳	انوار الاسلام ص ۲۱	خبیث القلب
خزائن ج ۱۰ ص ۱۲۱	ست بچن ص ۹	خنگ دماغ
خزائن ج ۱۳ ص ۴۱۳	ایام الصلح ص ۱۶۵	خدا کا ان مولویوں پر غضب ہوگا
خزائن ج ۸ ص ۳۰۴	اتمام الحجۃ ص ۲۵	خسر الدنیا والاخرۃ
خزائن ج ۲۲ ص ۵۹۵	تمتہ حقیقت الوحی ص ۱۵۶	خبیث فطرت
خزائن ج ۵ ص ۶۱۱	آئینہ کمالات اسلام ص ۲	خنگ معلم

د، ق، د

خزائن ج ۱۳ ص ۴۱۳	ایام الصلح ص ۱۶۵	ذلیل
خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۵	ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۱/ج	دل کے مجذوم
خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۵	ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۱	دشمن

خزائن ج ۹ ص ۲۹۶
خزائن ج ۸ ص ۳۰۶
خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۳
خزائن ج ۵ ص ۴۰۲
خزائن ج ۱۸ ص ۳۸۷

خزائن ج ۱۳ ص ۳۲۲
خزائن ج ۶ ص ۳۸۰
خزائن ج ۹ ص ۳۲
خزائن ج ۶ ص ۳۸۳
خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۱
خزائن ج ۱۸ ص ۲۵۳
خزائن ج ۸ ص ۸۸
خزائن ج ۸ ص ۱۲۰
خزائن ج ۸ ص ۱۲۴
خزائن ج ۹ ص ۳۱
خزائن ج ۵ ص ۶۰۰
خزائن ج ۸ ص ۳۰۴

خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۵
خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۵
خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۱
خزائن ج ۳ ص ۱۰۵

دجال	ضمیمہ انجام آتھم ص ۳۶	خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۰
دشمن اللہ و رسول	ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۰	خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۲
ذلت کے سیاہ داغ	ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۳	خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۷
دیانت و دین سے دور	انجام آتھم ص ۱۹۸	خزائن ج ۱۱ ص ۱۹۸
دشمن عقل و دانش	انجام آتھم ص ۲۴۱	خزائن ج ۱۱ ص ۲۴۱
دشمن دین	آئینہ کمالات اسلام ص ۶۱۰	خزائن ج ۵ ص ۶۱۰
دروغ گو	نزول اسح ص ۱۲	خزائن ج ۱۸ ص ۳۹۰
دیوانہ	نزول اسح ص ۶۳	خزائن ج ۱۸ ص ۳۴۲
دنیا کے کیرے	براہین ختم ص ۱۴۳	خزائن ج ۲۱ ص ۳۱۱
دلوں کے اندھو	براہین ختم ص ۱۴۳	خزائن ج ۲۱ ص ۳۱۲
دروغگو و مخبر	شہادت القرآن ص ۸۶	خزائن ج ۶ ص ۳۸۲
دورگی اختیار کرنے والا	شہادت القرآن ص ۸۷	خزائن ج ۶ ص ۳۸۳
دیو	اعجاز احمدی ص ۷۶	خزائن ج ۱۹ ص ۱۸۹
دردوں	حماتہ البشری ص ۱۳۲	خزائن ج ۷ ص ۳۰۸
دابۃ الارض	ازالدوام کلاں ج ۲ ص ۵۱۰	خزائن ج ۳ ص ۲۷۳
ذکاب	الہدی و التبرہ ص ۹۶	خزائن ج ۱۸ ص ۳۳۶
دنیا کے کتے	استثناء ص ۲۰	خزائن ج ۱۲ ص ۱۲۸
دشمن حق	استثناء ص ۲۷/ج	خزائن ج ۱۲ ص ۱۳۵
ذریعہ شیطان	ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۳/ج	خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۸
دجال اکبر	انجام آتھم ص ۴۷	خزائن ج ۱۱ ص ۴۷
دشنام دہ	نور الحق ج ۱ ص ۸۸	خزائن ج ۸ ص ۱۲۰
دل کے اندھے	اشہار انعامی تین ہزار ص ۵/ج	مجموعہ اشہارات ج ۲ ص ۷۸

دجال کے ہرانیو	اشہار انعام ص ۵/ج
دیوٹوں	تبلیغ رسالہ
دنیا پرست	
دین فروش	
دیوانے دردوں	
ذلت کی روسیاهی	
غرق	
دردندہ طبع	
دجال فریب	
دروغ آ رستہ کرنے والا	
دل کے اندھے	
دجال کمینہ	

ثاؤخا
زیادہ پلید
رئیس الدجالین
رئیس المستدین
راس الغاوین
رئیس المتصلفین
رغیوں کی اولاد

دجال کے ہرائیو	اشتہار انعامی تین ہزار ص ۵/ح	مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۶۹
دیوثوں	تبلیغ رسالت ج ۱ ص ۸۴	مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۱۲۵
دنیا پرست	ضیاء الحق ص ۳۷	خزائن ج ۹ ص ۲۸۵
دین فروش	ضیاء الحق ص ۴۲	خزائن ج ۹ ص ۲۹۱
دیوانے درندوں	ضیاء الحق ص ۴۸	خزائن ج ۹ ص ۲۹۶
ذلت کی روسیاهی کے اندر	ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۹	خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۳
درندہ طبع	الہدی والتبصرہ ص ۱۱	خزائن ج ۱۸ ص ۲۵۵
دجال فریبہ	انجام آتھم ص ۲۰۴	خزائن ج ۱۱ ص ۲۰۴
دروغ آرتہ کرنے والے	ضمیمہ براہین احمدیہ ج ۵ ص ۱۶۵	خزائن ج ۲۱ ص ۳۳۲
دل کے اندھے	اشتہار انعامی تین ہزار ص ۵/ح	مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۷۸
دجال مکینہ	انجام آتھم ص ۲۰۶	خزائن ج ۱۱ ص ۲۰۶

رہزہ.....

ثاؤخا	ضمیمہ انجام آتھم ص ۱۹/ح	خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۳
زیادہ پلید	ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۱/ح	خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۵
رئیس الدجالین	ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۶	خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۰
رئیس المستدین	انجام آتھم ص ۲۴۱	خزائن ج ۱۱ ص ۲۴۱
راس الغاوین	انجام آتھم ص ۲۴۱	خزائن ج ۱۱ ص ۲۴۱
رئیس المتصلفین	انجام آتھم ص ۲۵۱	خزائن ج ۱۱ ص ۲۵۱
رغیوں کی اولاد	آئینہ کمالات اسلام ص ۵۴۸	خزائن ج ۵ ص ۵۴۸

خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۰
خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۲
خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۷
خزائن ج ۱۱ ص ۱۹۸
خزائن ج ۱۱ ص ۲۴۱
خزائن ج ۵ ص ۶۱۰
خزائن ج ۱۸ ص ۳۹۰
خزائن ج ۱۸ ص ۴۴۲
خزائن ج ۲۱ ص ۳۱۱
خزائن ج ۲۱ ص ۳۱۲
خزائن ج ۶ ص ۳۸۲
خزائن ج ۶ ص ۳۸۳
خزائن ج ۱۹ ص ۱۸۹
خزائن ج ۷ ص ۳۰۸
خزائن ج ۳ ص ۳۷۳
خزائن ج ۱۸ ص ۳۳۶
خزائن ج ۱۲ ص ۱۲۸
خزائن ج ۱۲ ص ۱۳۵
خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۸
خزائن ج ۱۱ ص ۴۷
خزائن ج ۸ ص ۱۲۰
مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۷۸

رئیس المتکبرین	آئینہ کمالات اسلام ص ۵۹۹	خزائن ج ۵ ص ۵۹۹
زودرنج	ایام الصلح ص ۸۴	خزائن ج ۱۳ ص ۳۲۰
زمانہ کے ظالم	ضمیمہ انجام آتھم ص ۳۶	خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۰
زمانہ کے بد ذات	آئینہ کمالات اسلام ص ۲۱۶/ح	خزائن ج ۵ ص ۲۱۶
رسول اللہ کے دشمن	آئینہ کمالات اسلام ص ۱۱۱	خزائن ج ۵ ص ۱۱۱
زمانہ کے تک اسلام	آئینہ کمالات اسلام ص ۱۵۷	خزائن ج ۵ ص ۶۰۸
زیادہ بد بخت	براہین ج ۵ ص ۱۵۷	خزائن ج ۲۱ ص ۳۲۵
روحانیت سے بے بہرہ	ضمیمہ استغفار ص ۲	خزائن ج ۱۲ ص ۱۰۸

س، ش،۰

شیطانوں	ضمیمہ انجام آتھم ص ۴	خزائن ج ۱۱ ص ۲۸۸
شتر مرغ	ضمیمہ انجام آتھم ص ۱۸/ح	خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۲
شیاطین الانس	ضمیمہ انجام آتھم ص ۱۸/ح	خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۲
سوروں	ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۳	خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۷
سیاہ داغ	ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۳	خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۷
شریر	ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۷	خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۱
سیاہ دل	ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۸	خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۲
شیخ نجدی	انجام آتھم ص ۱۹۸	خزائن ج ۱۱ ص ۱۹۸
سگان قبیلہ	انجام آتھم ص ۲۲۹	خزائن ج ۱۱ ص ۲۲۹
شیخ احمقان	انجام آتھم ص ۲۳۱	خزائن ج ۱۱ ص ۲۳۱
شیخ الفضل	انجام آتھم ص ۲۵۱	خزائن ج ۱۱ ص ۲۵۱
سلطان المتکبرین	انجام آتھم ص ۲۵۱	خزائن ج ۱۱ ص ۲۵۱
شقی	انجام آتھم ص ۲۵۲	خزائن ج ۱۱ ص ۲۵۲

انجاء	سفہاء
آئینہ	شغال
آئینہ	شیطنیت کی بدبو
آئینہ	سفلہ پن
آئینہ	شیخ نامہ سیاہ
آئینہ	سفہوں کا نطفہ
آئینہ	شریر
آئینہ	سخت دل ظالم
آئینہ	سانپوں
آئینہ	سادہ لوح
آئینہ	سخت جاہل
آئینہ	سخت نادان
آئینہ	سخت نالائق
آئینہ	شیخ مفصل
آئینہ	شیخ مزدور
آئینہ	شیخی باز
آئینہ	سفلہ دشمن
آئینہ	شریروں
آئینہ	سفلہ دشمنوں
آئینہ	شریر بھیڑیے
آئینہ	سفہ
آئینہ	شرابیوں
آئینہ	سخت دل مولویونشیو

سہ ماہ	انجام آتھم ص ۲۵۳	خزائن ج ۱۱ ص ۲۵۲
شغال	آئینہ کمالات اسلام ص ۲۹۵	خزائن ج ۵ ص ۲۹۵
شیطن کی بدبو	آئینہ کمالات اسلام ص ۳۰۱	خزائن ج ۵ ص ۳۰۱
سفلہ پن	آئینہ کمالات اسلام ص ۳۰۲	خزائن ج ۵ ص ۳۰۲
شیخ نامہ سیاہ	آئینہ کمالات اسلام ص ۳۰۶	خزائن ج ۵ ص ۳۰۶
سفیدوں کا نطفہ	تہ حقیقت الوحی ص ۱۲	خزائن ج ۲۲ ص ۲۲۵
شریہ	تہ حقیقت الوحی ص ۱۲۸/ج	خزائن ج ۲۲ ص ۵۶۵
سخت دل عالم	ضمیمہ براہین ج ۵ ص ۱۱۱	خزائن ج ۲۱ ص ۲۷۵
سانپوں	نور الحق ج ۱ ص ۲۳	خزائن ج ۸ ص ۳۲
سادہ لوح	ضمیمہ انجام آتھم ص ۳۹	خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۳
سخت جاہل	ازالہ اوہام ص ۵۰۹	خزائن ج ۳ ص ۳۷۳
سخت نادان	ازالہ اوہام ص ۵۰۹	خزائن ج ۳ ص ۳۷۳
سخت نالائق	ازالہ اوہام ص ۵۰۹	خزائن ج ۳ ص ۳۷۳
شیخ مفضل	کرامات الصادقین ص ۲۷	خزائن ج ۷ ص ۶۹
شیخ مزور	کرامات الصادقین ص ۳۰	خزائن ج ۷ ص ۷۲
شیخی باز	الہدی والتبصرہ ص ۱۰	خزائن ج ۱۸ ص ۲۵۵
سفلہ دشمن	الہدی والتبصرہ ص ۱۳	خزائن ج ۱۸ ص ۲۵۸
شریروں	الہدی والتبصرہ ص ۱۶	خزائن ج ۱۸ ص ۲۶۰
سفلہ دشمنوں	الہدی والتبصرہ ص ۱۸	خزائن ج ۱۸ ص ۲۶۲
شریر بھیڑیے	انجام آتھم ص ۹	خزائن ج ۱۱ ص ۹
سفید	نور الحق ج ۱ ص ۷۲	خزائن ج ۸ ص ۹۶
شرابیوں	نور الحق ج ۱ ص ۹۹	خزائن ج ۸ ص ۱۳۲
سخت دل مولویو مشیو	انوار الاسلام ص ۲۵	خزائن ج ۹ ص ۲۶

۵۹۹ ص	خزائن ج ۵ ص ۵۹۹
۳۶۰	خزائن ج ۱۳ ص ۳۲۰
اسلام	خزائن ج ۵ ص ۲۱۶
۱۱۱ ص	خزائن ج ۵ ص ۱۱۱
۶۰۸ ص	خزائن ج ۵ ص ۶۰۸
۳۳۵ ص	خزائن ج ۲۱ ص ۳۳۵
۱۰۸ ص	خزائن ج ۱۲ ص ۱۰۸

۲۸۸ ص	خزائن ج ۱۱ ص ۲۸۸
۱۸/ج	خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۲
۱۸/ج	خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۲
۵۱	خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۷
۵۱	خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۷
۵۷	خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۱
۵۱	خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۲
۱۹۸ ص	خزائن ج ۱۱ ص ۱۹۸
۲۲۹ ص	خزائن ج ۱۱ ص ۲۲۹
۲۳۱ ص	خزائن ج ۱۱ ص ۲۳۱
۲۵۱ ص	خزائن ج ۱۱ ص ۲۵۱
۲۵۱ ص	خزائن ج ۱۱ ص ۲۵۱
۲۵۲ ص	خزائن ج ۱۱ ص ۲۵۲

شیخ چلی کے بڑے بھائی	انوار الاسلام ص ۳۹	خزائن ج ۹ ص ۴۰
شریر مولویو	ضیاء الحق ص ۴۳	خزائن ج ۹ ص ۲۹۱
سخت ذلیل	انجام آتھم ص ۲۴/ح	خزائن ج ۱۱ ص ۲۴
شیخ ضال بٹالوی	انجام آتھم ص ۲۴۱	خزائن ج ۱۱ ص ۲۴۱
سخت دروغ گو	نزول المسیح ص ۶۶	خزائن ج ۱۸ ص ۴۴۴
ست ایمانو	ضمیمہ برائین ج ۵ ص ۱۴۴	خزائن ج ۲۱ ص ۳۱۲
شیخ الضالہ	اعجاز احمدی ص ۷۶	خزائن ج ۱۹ ص ۱۸۸
شیخ چال باز	کرامات الصادقین ص ۲۳	خزائن ج ۷ ص ۶۵
سواد الوجہ فی الدارین (دنیا آخرت میں روسیاء)	انجام الحجہ ص ۲۵	خزائن ج ۸ ص ۳۰۴
سڑے گلے مردہ	ضمیمہ انجام آتھم ص ۶۲	خزائن ج ۱۱ ص ۳۴۶
سخت بد ذات	انجام آتھم ص ۹	خزائن ج ۱۱ ص ۹
سخت بے باک	انجام آتھم ص ۱۸/ح	خزائن ج ۱۱ ص ۱۸
سوداکی	انوار الاسلام ص ۱۰	خزائن ج ۹ ص ۱۰
شیاطین	نزول المسیح ص ۱۱	خزائن ج ۱۸ ص ۳۸۹
سخت دل قوم	تمتہ حقیقت الوحی ص ۱۵۶	خزائن ج ۲۲ ص ۵۹۴
شریر النفس	آریہ دھرم ص ۲۶	خزائن ج ۱۰ ص ۳۱
شریر پنڈت	آریہ دھرم ص ۲۹	خزائن ج ۱۰ ص ۳۳

ص، ض.....

ضال بٹالوی	انجام آتھم ص ۲۴۱	خزائن ج ۱۱ ص ۲۴۱
ضال	نور الحق ج ۱ ص ۷۲	خزائن ج ۸ ص ۹۶
ضلالت پیشہ	حقیقت الوحی ص ۳۱۱	خزائن ج ۲۲ ص ۳۲۴
صریح بے ایمانی	ایام الصلح ص ۸۹/ح	خزائن ج ۱۴ ص ۳۲۶

دار	عالم طبع
ضم	عالم
ان	عالم مولویو
بہار	عالم معترض
ادب	عالموں
د	طوائف
ن	عالم طبع مخالفوں

مرۃ	علیم فعال لحن اللہ الف الف
	عبد الشیطان
	عالمون
	غوی فی البطلانہ
	غادرین
	غول
	غبی
	عجب ناداں
	عجیب بے حیا
	غدار زمانہ
	عورتوں کے عار
	غول البراری
	عدو اللہ

خزانہ ج ۱۸ ص ۲۳۸	دافع البلاء ص ۱۸	خالم طبع
خزانہ ج ۱۱ ص ۳۳۲	ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۸	خالم
خزانہ ج ۱۱ ص ۲۱	انجام آتھم ص ۲۱/ح	خالم مولوی
خزانہ ج ۲۱ ص ۱۸۲	برائین احمد بیہ ص ۲۵	خالم معترض
خزانہ ج ۱۲ ص ۱۲۸	استقاء ص ۲۰	خالموں
خزانہ ج ۱۱ ص ۳۰۷	ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۳/ح	طوائف
خزانہ ج ۱۸ ص ۳۸۶	نزول آتھم ص ۸	خالم طبع مخالفوں

خزانہ ج ۱۱ ص ۳۳۰	ضمیمہ انجام آتھم ص ۳۶	علیم فعال لحن اللہ الف الف مرۃ
خزانہ ج ۱۱ ص ۳۳۲	ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۸	عبد الشیطان
خزانہ ج ۱۱ ص ۲۲۳	انجام آتھم ص ۲۲۳	غالون
خزانہ ج ۱۱ ص ۲۳۰	انجام آتھم ص ۲۳۰	غوی فی البطالہ
خزانہ ج ۱۱ ص ۲۵۲	انجام آتھم ص ۲۵۲	عادین
خزانہ ج ۱۱ ص ۲۵۲	انجام آتھم ص ۲۵۲	غول
خزانہ ج ۱۱ ص ۳۱۷	ضمیمہ انجام آتھم ص ۳۳	غبی
خزانہ ج ۲۲ ص ۵۵۱	تتمہ حقیقت الوحی ص ۱۱۵	عجب ناداں
خزانہ ج ۲۲ ص ۵۸۷	تتمہ حقیقت الوحی ص ۱۳۹/ح	عجیب بے حیا
خزانہ ج ۱۹ ص ۱۹۰	اعجاز احمدی ص ۷۷	غدار زمانہ
خزانہ ج ۱۹ ص ۱۹۶	اعجاز احمدی ص ۸۳	عورتوں کے عار
خزانہ ج ۷ ص ۱۵۲	کرامات الصادقین ص ۷	غول البراری
مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۷۹	اشتہار انعامی تین ہزار ص ۱۲	عدو اللہ

خزانہ ج ۹ ص ۳۰	۳۹
خزانہ ج ۹ ص ۲۹۱	
خزانہ ج ۱۱ ص ۲۳	ح/
خزانہ ج ۱۱ ص ۲۳۱	۲
خزانہ ج ۱۸ ص ۳۳۲	۱
خزانہ ج ۲۱ ص ۳۱۲	۱۳۲
خزانہ ج ۱۹ ص ۱۸۸	۰
خزانہ ج ۷ ص ۶۵	۲۳
خزانہ ج ۸ ص ۳۰۴	
خزانہ ج ۱۱ ص ۳۳۶	۶۱
خزانہ ج ۱۱ ص ۹	
خزانہ ج ۱۱ ص ۱۸	ح
خزانہ ج ۹ ص ۱۰	
خزانہ ج ۱۸ ص ۳۸۹	
خزانہ ج ۲۲ ص ۵۹۲	۱۵
خزانہ ج ۱۰ ص ۳۱	
خزانہ ج ۱۰ ص ۳۳	

خزانہ ج ۱۱ ص ۲۳۱	
خزانہ ج ۸ ص ۹۶	
خزانہ ج ۲۲ ص ۳۳۲	
خزانہ ج ۱۳ ص ۳۲۶	

غزنی کے ناپاک سکو	ضیاء الحق ص ۴۳	خزائن ج ۹ ص ۲۹۱
عبدالحق کامنہ کالا	ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۸	خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۲
غزنیوں کی جماعت پر لعنت	ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۸	خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۲
علم اور درایت اور تقصد سے سخت بے بہرہ	آئینہ کمالات اسلام ص ۳۰۸	خزائن ج ۵ ص ۳۰۸

ف، ق.....

فقیری اور مولویت کے شتر مرغ	ضمیمہ انجام آتھم ص ۱۸	خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۲
فرعون	ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۶	خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۰
فست یا عبد الشیطان	ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۸	خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۲
فاسق آدمی	تترہ حقیقت الوحی ص ۱۴	خزائن ج ۲۲ ص ۴۳۵
فرہی	اعجاز احمدی ص ۴۸	خزائن ج ۱۹ ص ۱۶۰
فرومایہ	اعجاز احمدی ص ۷۶	خزائن ج ۱۹ ص ۱۸۸
قوم کے خناسوں	انجام آتھم ص ۱۷/ج	خزائن ج ۱۱ ص ۱۷
فتنہ انگیز	اتمام الحجۃ ص ۲۳	خزائن ج ۸ ص ۳۰۳

ک، گ.....

کوتاہ اندیش علماء	ایام الصلح ص ۸۰	خزائن ج ۱۳ ص ۳۱۶
گندے اخبار نویس	ضمیمہ انجام آتھم ص ۵	خزائن ج ۱۱ ص ۲۸۹
گندی روجو	ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۱/ج	خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۵
کیڑو	ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۱/ج	خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۵
کتے	استفتاء ص ۲۰	خزائن ج ۱۲ ص ۱۲۸
گدھے	ضمیمہ انجام آتھم ص ۴۷	خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۱
کذاب	انجام آتھم ص ۵۹/ج	خزائن ج ۱۱ ص ۵۹

کج طبع	آئینہ
گرقار عجب و چنار	آئینہ
کوئٹہ نظر مولوی	آئینہ
کوڑ مغزی	زردل
گمراہ	تشیخ
کذاب	تشیخ
گدھوں	تشیخ
کیڑا	تشیخ
کینہ در	تشیخ
گندہ زبان	تشیخ
گرگ	تشیخ
کینگی	تشیخ
کم سمجھ	تشیخ
کرگس	تشیخ
گندہ پانی	تشیخ
کجدل	تشیخ
کینوں	تشیخ
کینہ	تشیخ
گمراہی اور حرص کے جنگل کے شیطان	تشیخ
کینہ طبع	تشیخ
کتوں	تشیخ
کالاتعام	تشیخ

کج طبع	آئینہ کمالات اسلام ص ۳۰۱	خزائن ج ۵ ص ۳۰۱
گرفتار عجب و پندار	آئینہ کمالات اسلام ص ۶۰۰	خزائن ج ۵ ص ۶۰۰
کوئی نظر مولوی	آئینہ کمالات اسلام ص ۶۰۸	خزائن ج ۵ ص ۶۰۸
کوز مغزی	زول اسح ص ۶۶	خزائن ج ۱۸ ص ۴۴۴
گمراہ	تتمہ حقیقت الوحی ص ۱۱۵	خزائن ج ۲۲ ص ۵۵۱
کذاب	تتمہ حقیقت الوحی ص ۱۲۸/ح	خزائن ج ۲۲ ص ۵۶۵
گدھوں	ضمیمہ براہین ج ۵ ص ۱۵۲	خزائن ج ۲۱ ص ۳۲۰
کیڑا	ضمیمہ براہین ج ۵ ص ۱۶۵	خزائن ج ۲۱ ص ۳۳۲
کیندور	چشمہ معرفت ج ۲ ص ۳۲۱	خزائن ج ۲۳ ص ۳۳۶
گندہ زبان	چشمہ معرفت ص ۳۲۱	خزائن ج ۲۳ ص ۳۳۶
گرگ	مواہب الرحمن ص ۱۳۱	خزائن ج ۱۹ ص ۳۵۲
کینگی	مواہب الرحمن ص ۱۳۱	خزائن ج ۱۹ ص ۳۵۲
کم سمجھ	اعجاز احمدی ص ۱۸	خزائن ج ۱۹ ص ۱۲۶
کرگس	اعجاز احمدی ص ۴۳	خزائن ج ۱۹ ص ۱۵۵
گندہ پانی	اعجاز احمدی ص ۵۷	خزائن ج ۱۹ ص ۱۶۹
کج دل	کرامات الصادقین ص ۶	خزائن ج ۷ ص ۴۸
کینوں	الہدی والقبصر ص ۱۸	خزائن ج ۱۸ ص ۲۶۲
کینہ	انجام آتھم ص ۲۰۶	خزائن ج ۱۱ ص ۲۰۶
گمراہی اور حرص کے جنگل کے شیطان	نور الحق ج ۱ ص ۸۹	خزائن ج ۸ ص ۱۲۰
کینہ طبع	آریہ دھرم ص ۴۲	خزائن ج ۱۰ ص ۴۷
کتوں	ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۵	خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۹
کالا تمام	انجام آتھم ص ۲۶۵	خزائن ج ۱۱ ص ۲۶۵

خزائن ج ۹ ص ۲۹۱	
خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۲	۵
خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۲	۵
خزائن ج ۵ ص ۳۰۸	۳۰۸

خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۲	
خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۰	
خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۲	
خزائن ج ۲۲ ص ۴۴۵	
خزائن ج ۱۹ ص ۱۶۰	
خزائن ج ۱۹ ص ۱۸۸	
خزائن ج ۱۱ ص ۱۷	
خزائن ج ۸ ص ۳۰۳	

خزائن ج ۱۳ ص ۳۱۶	
خزائن ج ۱۱ ص ۲۸۹	
خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۵	
خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۵	
خزائن ج ۱۲ ص ۱۲۸	
خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۱	
خزائن ج ۱۱ ص ۵۹	

کاذب	آئینہ کمالات اسلام ص ۶۰۱	خزائن ج ۵ ص ۶۰۱
گمراہ	حقیقت الوحی ص ۳۱۰/ح	خزائن ج ۲۲ ص ۳۲۳

ل، م،:

مغزوہ فقراء	ضمیمہ انجام آتھم ص ۱۲	خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۶
مردار خور	ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۱/ح	خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۵
مولوی جاہل	ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۶	خزائن ج ۱۱ ص ۳۱۰
مولویت کو بدنام کرنے والے	ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۶	خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۰
منحوس چہروں	ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۳	خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۷
مفتربو	ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۸	خزائن ج ۱۱ ص ۳۴۲
منافق مولوی	انجام آتھم ص ۲۹	خزائن ج ۱۱ ص ۴۹
مولویان خشک	انجام آتھم ص ۶۹	خزائن ج ۱۱ ص ۶۹
منکبرین	انجام آتھم ص ۲۳۱	خزائن ج ۱۱ ص ۲۳۱
معتدین	انجام آتھم ص ۲۳۱	خزائن ج ۱۱ ص ۲۳۱
ملعونین	انجام آتھم ص ۲۵۲	خزائن ج ۱۱ ص ۲۵۲
مختلثوں	آئینہ کمالات اسلام ص ۴۰۲	خزائن ج ۵ ص ۴۰۲
معلم المکوت	آئینہ کمالات اسلام ص ۵۹۸	خزائن ج ۵ ص ۵۹۸
مفتربی	نزول المسیح ص ۱۲	خزائن ج ۱۸ ص ۳۹۰
مردار	نزول المسیح ص ۲۲۳	خزائن ج ۱۸ ص ۶۰۲
لغیوں	تتمہ حقیقت الوحی ص ۱۴	خزائن ج ۲۲ ص ۴۴۵
ملعون	تتمہ حقیقت الوحی ص ۱۴	خزائن ج ۲۲ ص ۴۴۵
مفسد	تتمہ حقیقت الوحی ص ۱۴	خزائن ج ۲۲ ص ۴۴۵
متعصب نادان	ضمیمہ براہین احمدیہ ج ۵ ص ۲۷	خزائن ج ۲۱ ص ۱۸۲
مفتربی نابکار	ضمیمہ براہین احمدیہ ج ۵ ص ۱۱۱	خزائن ج ۲۱ ص ۲۷۵

ضمیمہ	لاف و لراف کے بیٹے
م	متعفن
ت	مسکین
م	مار سیرت
م	مضل جماعت
م	مچھر
م	مشی سیاہ
م	متعصب
م	منکبر مولویوں
م	مضل
م	مزور
م	مگس طینت مولویوں
م	لا دونوں
م	محبوط الحواس
م	مردہ پرست
م	مردار
م	مکار
م	معذول
م	ناقص الفہم
م	ناحق شناس
م	موٹی سمجھ

لاف وگراف کے بیٹے	ضمیر براہین احمدیہ ج ۵ ص ۱۴۹	خزائن ج ۲۱ ص ۳۱۷
متعفن	تحفہ گولڑیہ ص ۷/ج	خزائن ج ۱۷ ص ۲۰۵
مسکین	مواہب الرحمن ص ۱۳۸	خزائن ج ۱۹ ص ۳۵۹
مارسیرت	نورالحق ج ۱ ص ۲۳	خزائن ج ۸ ص ۳۲
مضل جماعت	نورالحق ج ۱ ص ۵۳	خزائن ج ۸ ص ۷۳
مچھر	اعجاز احمدی ص ۴۳	خزائن ج ۱۹ ص ۱۵۵
مٹی سیاہ	اعجاز احمدی ص ۵۷	خزائن ج ۱۹ ص ۱۶۹
متعصب	کرامات الصادقین ص ۶	خزائن ج ۷ ص ۴۸
مکبر مولویوں	کرامات الصادقین ص ۲۵	خزائن ج ۷ ص ۶۷
مضل	کرامات الصادقین ص ۲۷	خزائن ج ۷ ص ۶۹
مزور	کرامات الصادقین ص ۳۰	خزائن ج ۷ ص ۷۲
مکس طینت مولویوں	آسانی فیصلہ ص ۳۲	خزائن ج ۳ ص ۳۲۲
لاؤٹوؤں	الہدی والتبصرہ ص ۱۶	خزائن ج ۱۸ ص ۲۶۱
مخبوط الجواس	استغناء ص ۲۰	خزائن ج ۱۲ ص ۱۲۸
مردہ پرست	ضمیمہ انجام آتھم ص ۹/ج	خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۳
مردار	ضمیمہ انجام آتھم ص ۹/ج	خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۳
مکار	نورالحق ص ۹۲	خزائن ج ۸ ص ۱۲۴
معدول	نورالحق ص ۱۰۱	خزائن ج ۸ ص ۱۳۴
ناقص الفہم	کرامات الصادقین ص ۳	خزائن ج ۷ ص ۴۵
ناحق شناس	ست بچن ص ۸	خزائن ج ۱۰ ص ۱۲۰
مونئی سمجھ	ست بچن ص ۹	خزائن ج ۱۰ ص ۱۲۱

م ۶۰۱	خزائن ج ۵ ص ۶۰۱
ح/۳۱	خزائن ج ۲۲ ص ۳۲۳

....

۱۲	خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۶
ح/۳۱	خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۵
۳۶	خزائن ج ۱۱ ص ۳۱۰
۳۶	خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۰
۵۳	خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۷
۵۸	خزائن ج ۱۱ ص ۳۴۲
	خزائن ج ۱۱ ص ۳۹
	خزائن ج ۱۱ ص ۶۹
	خزائن ج ۱۱ ص ۲۴۱
	خزائن ج ۱۱ ص ۲۴۱
	خزائن ج ۱۱ ص ۲۵۲
۴۰۲	خزائن ج ۵ ص ۴۰۲
۵۹۸	خزائن ج ۵ ص ۵۹۸
	خزائن ج ۱۸ ص ۳۹۰
	خزائن ج ۱۸ ص ۶۰۲
	خزائن ج ۲۲ ص ۴۴۵
	خزائن ج ۲۲ ص ۴۴۵
	خزائن ج ۲۲ ص ۴۴۵
۲۷	خزائن ج ۲۱ ص ۱۸۴
۱۱۱	خزائن ج ۲۱ ص ۲۷۵

مولوی تمام روئے زمین کے انسانوں سے بدتر اور پلیدتر	ایام اصلاح ص ۱۶۶	خزائن ج ۱۳ ص ۴۱۳
مخالفوں کا منہ کالا	ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۸	خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۲
مولویوں کی ذلت	انجام آتھم ص ۲۸/ح	خزائن ج ۱۱ ص ۳۱۲
مولوی سخت ذلیل	انجام آتھم ص ۲۳/ح	خزائن ج ۱۱ ص ۲۳۲
مکدہ بوں	ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۲۳	خزائن ج ۱۱ ص ۲۲۳
منحوس	تتمہ حقیقت الوحی ص ۱۳	خزائن ج ۲۲ ص ۴۳۵
مغرور	تتمہ حقیقت الوحی ص ۱۱۵	خزائن ج ۲۲ ص ۵۵۱
معمولی انسان	ازالہ ص ۵۹۶	خزائن ج ۳ ص ۴۲۲
مجنون درندہ	آسمانی فیصلہ ص ۱۳	خزائن ج ۳ ص ۳۲۲
محبوب مولوی	آسمانی فیصلہ ص ۳۱	خزائن ج ۳ ص ۳۳۱

ن.....

نادان علماء	ایام اصلاح ص ۱۱۷	خزائن ج ۱۳ ص ۳۵۵
ناپاک طبع	ایام اصلاح ص ۱۶۵	خزائن ج ۱۳ ص ۴۱۳
نا امل	ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۱/ح	خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۵
نا سمجھ	ضمیمہ انجام آتھم ص ۳۳	خزائن ج ۱۱ ص ۳۱۷
نا بکار	ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۰	خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۲
نادان	ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۳	خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۷
نا بیٹا علماء	ضمیمہ انجام آتھم ص ۶۱	خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۵
نادان بطلوی	انجام آتھم ص ۲۰/ح	خزائن ج ۱۱ ص ۲۰
نالائق	انجام آتھم ص ۲۴/ح	خزائن ج ۱۱ ص ۲۴
نفاق زدہ	انجام آتھم ص ۲۴/ح	خزائن ج ۱۱ ص ۲۴
نالائق نذیر حسین	انجام آتھم ص ۴۵	خزائن ج ۱۱ ص ۴۵

نیم ملا

ننگ اسلام

نجاست خور

نفسانی مولویو

ناواقف

نادانوں

نا بکاروں

نیم عیسائیو

نا خدا ترس

نادان ہندو زادہ

نہایت پلید طبع

نا سعادت مند شاگرد محمد حسین

نا بیٹا

نذیر حسین خشک معلم

نادان صحابی

نادان قوم

ناقص العقل چیلوں

نالائق چیلوں

نادان نجی

نا پاک فرقہ

نادان پادریوں

نالائق متعصب

نیم ملا	آئینہ کمالات اسلام ص ۶۰۰	خزائن ج ۵ ص ۶۰۰
تکف اسلام	آئینہ کمالات اسلام ص ۷	خزائن ج ۵ ص ۶۰۸
نجاست خور	نزول اسح ص ۸	خزائن ج ۱۸ ص ۳۸۶
نفسانی مولویو	ازالہ اوہام ج ۱ ص ۵	خزائن ج ۳ ص ۱۰۵
ناواقف	مقدمہ چشمہ سبکی ص ب	خزائن ج ۲۰ ص ۳۳۵
نادانوں	مقدمہ چشمہ سبکی ص ۷۵	خزائن ج ۲۰ ص ۳۸۹
ناکاروں	ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۲ حاشیہ	خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۸
نیم عیسائیو	اشتہار انعامی تین ہزار ص ۵	مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۶۹
ناخدا ترس	تبلیغ رسالت ج ۱ ص ۸	مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۱۲۵
نادان ہندو زادہ	انوار اسلام ص ۲۶ / ج	خزائن ج ۹ ص ۲۷
نہایت پلید طبع	ضیاء الحق ص ۵۰	خزائن ج ۹ ص ۲۹۸
ناسعدت مند شاگرد محمد حسین	انجام آتھم ص ۳۵	خزائن ج ۱۱ ص ۳۵
ناپینا	ست بچن ص ۱۹	خزائن ج ۱۰ ص ۱۳۱
نذیر حسین خٹک معلم	آئینہ کمالات اسلام ص ز	خزائن ج ۵ ص ۶۱۱
نادان صحابی	ضمیمہ براہین ج ۵ ص ۱۲۰	خزائن ج ۲۱ ص ۲۸۵
نادان قوم	ضمیمہ براہین ج ۵ ص ۱۳۵	خزائن ج ۲۱ ص ۳۱۳
ناقص العقل چیلوں	انوار اسلام ص ۲۸	خزائن ج ۹ ص ۵۰
نالائق چیلوں	ضیاء الحق ص ۳۷	خزائن ج ۹ ص ۲۸۵
نادان غبی	اتمام الحجۃ ص ۲۲	خزائن ج ۸ ص ۳۰۱
ناپاک فرقہ	ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۳ / ج	خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۷
نادان پادریوں	انجام آتھم ص ۲	خزائن ج ۱۱ ص ۲
نالائق متعصب	آئینہ کمالات اسلام ص ۴۳	خزائن ج ۵ ص ۴۳

خزائن ج ۱۳ ص ۳۱۳
خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۲
خزائن ج ۱۱ ص ۳۱۲
خزائن ج ۱۱ ص ۲۲
خزائن ج ۱۱ ص ۲۲۲
خزائن ج ۲۲ ص ۴۴۵
خزائن ج ۲۲ ص ۵۵۱
خزائن ج ۳ ص ۴۲۲
خزائن ج ۳ ص ۳۲۲
خزائن ج ۳ ص ۳۲۱

خزائن ج ۱۳ ص ۳۵۵
خزائن ج ۱۳ ص ۴۱۳
خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۵
خزائن ج ۱۱ ص ۳۱۷
خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۲
خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۷
خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۵
خزائن ج ۱۱ ص ۲۰
خزائن ج ۱۱ ص ۲۲
خزائن ج ۱۱ ص ۲۲
خزائن ج ۱۱ ص ۴۵

وہ گندے اخبار نویس	ضمیمہ انجام آتھم ص ۵	خزائن ج ۱۱ ص ۲۸۹
وہ گدھا ہے نہ انسان	ضمیمہ انجام آتھم ص ۴۷	خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۱
وحشی	ضمیمہ انجام آتھم ص ۴۹	خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۳
وہ بذات	ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۰	خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۴
ہامان	ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۶	خزائن ج ۱۱ ص ۳۴۰
ہندو زادہ	انجام آتھم ص ۵۹/ح	خزائن ج ۱۱ ص ۵۹
ہواو ہوس کا بیٹا	اعجاز احمدی ص ۴۳	خزائن ج ۱۹ ص ۱۵۴
واشی	نورالحق ج ۱ ص ۷۲	خزائن ج ۸ ص ۹۶
والغی المعذول	نورالحق ج ۱ ص ۱۰۱	خزائن ج ۸ ص ۱۳۴
ولد الحرام	انوار اسلام ص ۳۰	خزائن ج ۹ ص ۳۱
ہزار لعنت کا رس	اشتہار انعامی تین ہزار ص ۱۰	مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۷۷
ولد الحلال نہیں	انوار اسلام ص ۲۹	خزائن ج ۹ ص ۳۱
واہ رے شیخ چلی کے بڑے بھائی	انوار اسلام ص ۳۸	خزائن ج ۹ ص ۴۰
ہٹ دھرم	اشتہار انعامی تین ہزار ص ۱۰	مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۷۶
والد جال البطل	انجام آتھم ص ۲۵۱	خزائن ج ۱۱ ص ۲۵۱
آنکھوں کے اندھے	اشتہار انعامی ۴ ہزار ص ۱۰	مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۷۶
ہجو گرگ	مواہب الرحمن ص ۱۳۱	خزائن ج ۱۹ ص ۳۵۲
ہجو جنین	مواہب الرحمن ص ۱۳۸	خزائن ج ۱۹ ص ۳۵۹

کی، ے.....

یہودی صفت	ضمیمہ انجام آتھم ص ۳	خزائن ج ۱۱ ص ۲۸۷
-----------	----------------------	------------------

یادہ گوہ	ضمیمہ انجام آ
یہودی سیرت	انجام آتھم
یہ شخص متافق	شہادت الق
یہ نادان خون پسند	شہادت الق
یہ لوگ حیوانات	اعجاز احمدی
یہودی	ضمیمہ انجام
یا شیخ الفضالہ	اعجاز احمدی
یک چشم	ضمیمہ انجام
یاجوج ماجوج اور دجال	چشمہ معرفہ
یورپین قوموں	
یہ جہلاء	ضمیمہ انجام
یہودیت کا خمیر	ضمیمہ انجام
یہ دل کے مجذوم	ضمیمہ انجام
یہ سب مولوی جاہل	ضمیمہ انجام
یہ شریہ	ضمیمہ انجام
یہ سیاہ دل	ضمیمہ انجام
یہ جاہل	ضمیمہ انجام
یہ متافق	انجام آ
یا غول البراری!	کرمانا

ناظرین کرام! آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ کوفتہ نہ بیختہ دورنگی، پورنگی، سرنگی، شیخ مقدس علماء کرام کی توضیح کی گئی ہے۔ اساطین و اکابر ہیں اور لطف یہ کہ یہ یادہ گوہ

یادہ گوہ	ضمیمہ انجام آتھم ص ۱۹/ح	خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۳
یہودی سیرت	انجام آتھم ص ۲۳/ح	خزائن ج ۱۱ ص ۲۳
یہ شخص منافق	شہادت القرآن ص ۸۷	خزائن ج ۶ ص ۳۸۳
یہ نادان خون پسند	شہادت القرآن ص ۸۵	خزائن ج ۶ ص ۳۸۱
یہ لوگ حیوانات	اعجاز احمدی ص ۲۲	خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۱
یہودی	ضمیمہ انجام آتھم ص ۳۵	خزائن ج ۱۱ ص ۳۲۹
یا شیخ الصالحہ	اعجاز احمدی ص ۷۶	خزائن ج ۱۹ ص ۱۸۸
یک چشم	ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۳/ح	خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۸
یاجوج ماجوج اور دجال یورپین قوموں	چشمہ معرفت ج ۱ ص ۷۸/ح	خزائن ج ۲۳ ص ۸۶
یہ جہلاء	ضمیمہ انجام آتھم ص ۱۸/ح	خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۲
یہودیت کا خیر	ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۱/ح	خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۵
یہ دل کے مجذوم	ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۱/ح	خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۵
یہ سب مولوی جاہل	ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۶	خزائن ج ۱۱ ص ۳۱۰
یہ شریر	ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۷	خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۱
یہ سیاہ دل	ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۸	خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۲
یہ جاہل	ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۸	خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۲
یہ منافق	انجام آتھم ص ۳۹	خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۹
یا غول البراری!	کرامات الصادقین ص د	خزائن ج ۷ ص ۱۵۲

ناظرین کرام! آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ کیسی کھری کھری، غنی غنی، کوری کوری تراشیدہ کوفتہ نہ بیخندہ دورگی، پورگی، سررنگی، بیخ رنگی ہفت رنگی گالیوں فحش کلامیوں سے مسلمانوں اور ان مقدس علماء کرام کی تواضع کی گئی ہے۔ جن کا مرتبہ انبیاء بنی اسرائیل کے جیسا امت و ملت کے اساطین و اکابر ہیں اور لطف یہ کہ یہ یادہ گویاں و ڈاڑھ خائیاں اس شخص سے برآمد ہوئی ہیں۔ جو

خزائن ج ۱۱ ص ۲۸۹
خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۱
خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۳
خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۳
خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۰
خزائن ج ۱۱ ص ۵۹
خزائن ج ۱۹ ص ۱۵۲
خزائن ج ۸ ص ۹۶
خزائن ج ۸ ص ۱۳۳
خزائن ج ۹ ص ۳۱
مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۷۷
خزائن ج ۹ ص ۳۱
خزائن ج ۹ ص ۳۰
مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۷۶
خزائن ج ۱۱ ص ۲۵۱
مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۷۶
خزائن ج ۱۹ ص ۳۵۲
خزائن ج ۱۹ ص ۳۵۹

بقول خود رسول بھی تھے اور نبی بھی اور مسیح زمان بھی تھے۔ ولیم خدا بھی، مجتبیٰ بھی تھے، مصطفیٰ بھی، مصدر لطف و کرم بھی تھے، و مخزن تہذیب و اخلاق بھی۔ غرض یہ کہ آپ سب کچھ بھی تھے اور کچھ بھی نہیں اور قادیان کے خانہ ساز پیغمبر کے ان اخلاقی نمونوں، اصلاحی نتیجوں، مسیحائی چٹکوں سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ قادیان کے پیغمبر کس ظرف کے مالک تھے اور کس شرافت کے حامل اور کیسی زرفشاں آپ کی نبوت تھی اور کیسی در انداز مسیحیت اور کس درجہ کے آپ مجدد تھے اور کس انداز کے مہدی۔ کیونکہ خود ہی فرماتے ہیں کہ: ”جس طرح گندے کنوئیں کے پانی کے ایک قطرہ سے اس کے تمام کثافت ثابت ہو جاتی ہے۔ اسی طرح ان کے گندے خیالات اپنے برے نمونہ سے پہچانے جاتے ہیں۔“ (ازالہ اوہام ص ۳۲۲، خزائن ج ۳ ص ۳۲۹)

اور لطف بر بالائے لطف یہ کہ مرزا قادیانی کا یہ دعویٰ ہے کہ: ”جو کچھ میں کہتا ہوں وہ منجانب اللہ ہوتا ہے اور میری ہر بات وحی الہی سے رنگین ہوتی ہے۔“ جیسا کہ وہ کہتے ہیں۔
..... ”اپنا کلام اس (مرزا قادیانی) کے منہ میں ڈالوں گا۔“

..... ۱ البتہ غلط ہے
رکھنے کے لئے یہ کہتی ہے کہ مرزا قادیانی
ہیں۔ یہ حقیقت میں اسلامی علماء کی
راگہ نثار کا صحیح نقشہ پیش کیا گیا۔
مرزا قادیانی کے ان اخلاقی باقیات
کا جواب بدی کے ساتھ مت دونہ تو

..... ۲ گالیاں سر
رحم ہے
..... ۳ ”خبردار ہر
ایک گالی کا نرمی سے جواب دو۔“
..... ۴ کسی کو گالی
اس لئے

..... ۱ ”اس عاجز کا اپنے ذاتی تجربے سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ روح القدس کی
قدسیت ہر وقت اور ہر دم اور ہر لحظہ لا فصل ملہم کے تمام قویٰ میں کام کرتی رہتی ہے..... اور انوار دائمی
اور استعانت دائمی اور محبت دائمی اور عصمت دائمی اور برکات دائمی کا یہ سبب ہوتا ہے کہ روح القدس
ہمیشہ اور ہر وقت ان کے ساتھ ہوتا ہے۔“ (دافع الوسواس ص ۹۳، ۹۴، خزائن ج ۵ ص ۵۵۱ ایضاً)
ان حوالہ جات سے یہ معلوم ہوا کہ قادیانی رسول نے اپنی ان فحش کلامیوں، گالیوں،
بدگوئیوں کو معاذ اللہ وحی الہی میں رنگ کر اور روح القدس کی امداد و استعانت سے اس میں انوار
و برکات بھر کر علماء کرام و مسلمانان عالم کے سامنے پیش کیا ہے۔ لیکن امت مسلمہ نے ان ناپاک

چیزوں کی کچھ قدر و منزلت نہ کی بجز اس کے کہ ان گالیوں کے حق ایجاد کا ثواب مرزا قادیانی کی روح کو بخش دیتی ہے البتہ امت مرزا سے یہ امید ہے کہ وہ اپنے پیغمبر اعظم کی ان پیغمبرانہ گالیوں و پاک و مطہر گندگیوں اور معاذ اللہ وحی الہی والہام خدا کی سے دھلی ہوئی غلاظتوں کو اپنے لئے حرز جان بنائے گی۔

حقیقت یہ ہے کہ ان گالیوں و یادہ گوئیوں کو دیکھ کر مرزا قادیانی کی خانہ ساز انگریزی نبوت و دہیسی مسیحیت بازاری مجددیت پر وہی لوگ ایمان لے آئیں گے۔ جو عقل و خرد سے محروم اور دانش و حکمت سے بے نصیب رشد و ہدایت سے تہی دست ہیں۔ لیکن شقاوتوں و بد بختیوں سے مالا مال اور بد اخلاقیوں و بد گوئیوں سے لبریز ہیں۔ لیکن ایک حد تک مرزا قادیانی بھی اس قسم کے اخلاقی گناہوں کے ارتکاب پر اس وجہ سے مجبور تھے کہ: ”ہر ایک برتن سے وہی نکلتا ہے۔ جو اس کے اندر ہے۔“ (چشمہ معرفت ص ۱۸، خزائن ج ۳ ص ۹)

۱..... البتہ غلہ دیت اپنے غلہ دی نبی کی انگلشی نبوت و مصنوعی عصمت کو برقرار رکھنے کے لئے یہ کہتی ہے کہ مرزا قادیانی نے جس قدر گالیاں اپنی زبان فیض تر جمان سے فرمائی ہیں۔ یہ حقیقت میں اسلامی علماء کی گالیوں و گستاخیوں کے جواب میں ہیں۔ لہذا عوض معاوضہ راگلہ نثار کا صحیح نقشہ پیش کیا گیا۔ اگر اس کو بالفرض تسلیم بھی کر لیا جائے تو کسی طرح سے بھی مرزا قادیانی کے ان اخلاقی باقیات و الصالحات کی تلافی نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ آپ کہتے ہیں کہ: ”بدی کا جواب بدی کے ساتھ مت دونہ قول سے نہ فعل سے۔“ (نسیم دعوت ص ۵، خزائن ج ۱۹ ص ۳۶۵)

۲..... گالیاں سن کے دعا دیتا ہوں ان لوگوں کو

رحم ہے جوش میں اور غیظ گھٹایا ہم نے

(دافع الوسواس ص ۲۲۵، خزائن ج ۵ ص ایضاً)

۳..... ”خبردار ہونفسانیت تم پر غالب نہ آوے ہر ایک سختی کی برداشت کرو ہر ایک گالی کا نرمی سے جواب دو۔“ (نسیم دعوت ص ۳، خزائن ج ۱۹ ص ۳۶۴)

۴..... کسی کو گالی مت دو۔ گو وہ گالی دیتا ہو۔ (کشتی نوح ص ۱۱، خزائن ج ۱۹ ص ۱۱)

اس لئے مرزا قادیانی کا ان اقوال و دعاوی کی موجودگی میں کسی طرح سے علمائے اسلام کے سخت الفاظ کے جواب میں سخت و سوقیانہ الفاظ کہنا جائز نہیں تھا۔ کیونکہ فرماتے ہیں:

۱..... ”غلط بیانی اور بہتان طرازی راست بازوں کا کام نہیں بلکہ نہایت شریر

اور بدذات آدمیوں کا کام ہے۔“ (آریہ دھرم ص ۱۱، خزائن ج ۱۰ ص ۱۳)

م خدا بھی، بختی بھی تھے، مصطفیٰ بھی، یہ کہ آپ سب کچھ بھی تھے اور کچھ بھی، اصلاحی نتیجوں، مسیحائی چٹکوں سے تھے اور کس شرافت کے حامل اور کیسی بے کے آپ مجدد تھے اور کس انداز کے نہیں کے پانی کے ایک قطرہ سے اس سے خیالات اپنے برے نمونہ سے ازالہ ادہام ص ۳۳۲، خزائن ج ۳ ص ۳۲۹) کوئی ہے کہ: ”جو کچھ میں کہتا ہوں وہ ہے۔“ جیسا کہ وہ کہتے ہیں۔

۲..... میں ڈالوں گا۔“

۱..... ایجن احمد یہ ج ۵ ص ۳، خزائن ج ۳ ص ۳۱۱)

۲..... کے لائق ہے کہ میں (مرزا قادیانی)

۳..... اپنی نسبت دیکھتا ہوں۔ کیونکہ جب

۴..... سے مجھے تعلیم دے رہا ہے۔“

۵..... ذوالحجہ ص ۵۶، خزائن ج ۱۸ ص ۳۳۴)

۶..... ہیں وہ بغیر بلائے نہیں بولتے اور بغیر

۷..... بی طرف سے کسی قسم کی دلیری نہیں کر

۸..... ازالہ ادہام ص ۱۹۸، خزائن ج ۳ ص ۱۹۷)

۹..... یہ معلوم ہوتا ہے کہ روح القدس کی

۱۰..... کام کرتی رہتی ہے..... اور انوار دائمی

۱۱..... انکی کا یہ سبب ہوتا ہے کہ روح القدس

۱۲..... الوسواس ص ۹۳، ۹۴، خزائن ج ۵ ص ایضاً)

۱۳..... نے اپنی ان فحش کلامیوں، گالیوں،

۱۴..... امداد و استعانت سے اس میں انوار

۱۵..... ہے۔ لیکن امت مسلمہ نے ان ناپاک

۲..... ”گالیاں دینا سفلوں اور کینوں کا کام ہے۔“

(ست ہجرت ص ۲۱، خزائن ج ۱۰ ص ۱۳۳)

۳..... ”گالیاں دینا اور بدزبانی کرنا طبرق شرافت نہیں ہے۔“

(ضمیمہ اربعین نمبر ۵، خزائن ج ۷ ص ۴۷۱)

۴..... ”ایک بزرگ کو کتے نے کاٹا اس کی چھوٹی لڑکی بولی آپ نے کیوں نہ

کاٹ کھایا؟ اس نے جواب دیا بیٹی انسان سے کتہ پن نہیں ہوتا۔ اسی طرح جب کوئی شریر گالی دے تو مومن کو لازم ہے کہ اعراض کرے۔ نہیں تو وہی کتہ پن کی مثال لازم آئے گی۔“

(تقریر مرزا اور جلسہ قادیان ۱۸۹۷ء، مخطوطات ج ص ۱۰۳)

اس کے علاوہ مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ اگرچہ عیسائیوں نے اپنی نادانی و جہالت سے حضرت رسول اللہ ﷺ کی شان مبارک میں نہایت مکروہ و سخت الفاظ استعمال کئے ہیں۔ مگر میں نے اپنی فطری حیاء و اخلاق سے ہر ایک تلخ زبانی و بدگوئی سے اعراض کیا اور عیسائیوں کے خلاف کوئی سخت لفظ نہیں کہا سنے فرماتے ہیں کہ: ”عیسائیوں کی کتاب امہات المومنین نے دلوں میں سخت اشتعال پیدا کیا ہے۔۔۔۔۔ اور دل دکھانے والی گالیاں ہمارے پیغمبر ﷺ کو دی گئیں۔ ہمارا حق تھا کہ ہم مدافعت کے طور پر سختی کا سختی سے جواب دیتے۔ لیکن ہم نے محض اس حیاء کے تقاضا سے جو مومن کی صفت لازمی ہے ہر ایک تلخ زبانی سے اعراض کیا۔“

(ماہنامہ یام الصلح، خزائن ج ۱۳ ص ۲۲۱)

جب مرزا قادیانی محض اپنی فطری حیاء و غیرت سے حضور ﷺ کو گالیاں دینے والوں کو مدافعت طور پر بھی سخت الفاظ نہیں کہے تو پھر عام مسلمانوں و علماء اسلام کے حق میں حیاء جیسی صفت لازمی سے عریاں ہو کر کیوں سخت و دلخراش الفاظ استعمال کئے کیا اس لئے کہ: ”بے حیاء کامنہ نہیں بند کیا جاسکتا ہے۔“ (ملخصاً انجام آختم ص ۲۹ حاشیہ، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً)

مرزا قادیانی کے ان پیغمبرانہ اخلاق مجددانہ شرافت کے نتیجوں و نمونوں کو جو کتاب ہذا کے اوراق میں پھیلے ہوئے ہیں۔ دیکھ کر مرزا قادیانی کے متعلق نہ میں خود کوئی رائے قائم کرتا ہوں اور نہ ناظرین کتاب کو اس امر کی تکلیف دوں گا۔ بلکہ اس معاملہ میں بھی خود مرزا قادیانی ہی کی شہادت پیش کرتا ہوں۔ فرماتے ہیں کہ:

۱..... ”تجربہ بھی

ہوتا۔ خدا کی غیرت اس کے ان پیار سے کوئی اور بدتر چہری نہیں۔“

۲.....

بدزبانی کرتا ہے اور شرارت کے منصوبہ ملتی اور نہ کبھی حکمت اور حق کی بات

۳..... ”یاد رکھو کہ

سے حکمت اور معرفت کی بات نکل ہے۔ بجز اس کے اور کچھ نہیں۔“

معلوم ہوا کہ مرزا قادیانی کہ مہذب و شریف انسانوں کے مفہ عہدہ پر مامور ہوں اور وہ خود اپنی ز خود کردہ راعلا بے نیست“ کے علاوہ گل و گلچین تو گرفتار

افسوس کہ گالیاں دینے گندگیوں و غلاظتوں سے بھر ہوا لٹریٹ لئے ہوئے پیوند زمین ہو گیا۔

مرزا قادیانی نے کچ کہا بدتر ہر ایک جس دل میں

مرزا قادیانی کے ان اخلاقی نمک ادا کرتے ہیں۔ ”انک لعل قادیانی کے ذوق کے مطابق“

۱..... ”تجربہ بھی شہادت دیتا ہے کہ ایسے بد زبان لوگوں کا انجام اچھا نہیں ہوتا۔ خدا کی غیرت اس کے ان پیاروں کے آخر کوئی کام دکھلا دیتی ہے۔ پس اپنی زبان کی چھری سے کوئی اور بدتر چھری نہیں۔“ (خاتمہ چشمہ معرفت ص ۱۵، خزائن ج ۳ ص ۳۸۶)

۲..... ”جو شخص حقیقت کو نہیں سوچتا اور نفس سرکش کا بندہ ہو کر بدزبانی کرتا ہے اور شرارت کے منصوبے جوڑتا ہے وہ ناپاک ہے۔ اس کو کبھی خدا کی طرف راہ نہیں ملتی اور نہ کبھی حکمت اور حق کی بات اس کے منہ پر جاری ہوتی ہے۔“

(نسیم دعوت ص ۵، خزائن ج ۱۹ ص ۳۶۵)

۳..... ”یاد رکھو کہ ہر ایک جو نفسانی جوشوں کا تابع ہے ممکن نہیں کہ اس کے لبوں سے حکمت اور معرفت کی بات نکل سکے۔ بلکہ ہر ایک قول اس کا فساد کے کیڑوں کا ایک انداز ہوتا ہے۔ بجز اس کے اور کچھ نہیں۔“ (حوالہ مذکور)

معلوم ہوا کہ مرزا قادیانی بقول خود ان اخلاقی گناہوں کی وجہ سے اس لائق بھی نہ تھے کہ مہذب و شریف انسانوں کے صف میں کھڑے ہو سکیں۔ چہ جائے کہ وہ نبوت کے جلیل القدر عہدہ پر مامور ہوں اور وہ خود اپنی زبان کی بدتر چھری سے اس قدر مجروح و زخمی ہو چکے تھے کہ: خود کردہ راعلا جے نیست“ کے علاوہ ہم و پٹی کے باوجود بھی اندمال زخم کی کوئی توقع نہیں تھی۔

گل و گچیں کا گلہ بلبیل خوش لہجہ نہ کر
تو گرفتار ہوئی اپنی صدا کے باعث
افسوس کہ گالیاں دینے والا، و باتیں پھیلانے والا، بد دعائیں کرنے والا، مسیح آیا اور
گندگیوں و غلاظتوں سے بھر ہوا لڑچر اپنے لئے باقیات السیأت بنا کر اور اپنی زبان کا ہر ابھر زخم
لئے ہوئے پیوند زمین ہو گیا۔

مرزا قادیانی نے سچ کہا ہے کہ:

بدتر ہر ایک بد سے ہے جو بد زبان ہے
جس دل میں ہے نجاست بیت الخلاء وہی ہے

(درشین ص ۸۲)

مرزا قادیانی کے ان اخلاق حسنة کے ہوتے ہوئے بھی ان کے نمک خوار اس طرح حق نمک ادا کرتے ہیں۔ ”انک لعلی خلق عظیم“ راقم مضمون ہذا (سردار مصباح الدین قادیانی) کے ذوق کے مطابق ”حضرت اقدس (مرزا قادیانی) کے عظیم الشان معجزات میں سے

کام ہے۔“

(ست بچن ص ۲۱، خزائن ج ۱۰ ص ۱۳۳)

بق شرافت نہیں ہے۔“

ضمیر راہین نمبر ۵، خزائن ج ۱۷ ص ۴۷۱)

کی چھوٹی لڑکی بولی آپ نے کیوں نہ
میں ہوتا۔ اسی طرح جب کوئی شریر گالی
بہن کی مثال لازم آئے گی۔“

(لسرہ قادیان ۱۸۹۷ء، مخطوطات ج ۱ ص ۱۰۳)

مائیوں نے اپنی نادانی و جہالت سے
فت الفاظ استعمال کئے ہیں۔ مگر میں
اعراض کیا اور عیسائیوں کے خلاف
کتاب امہات المومنین نے دلوں
ہمارے پیغمبر ﷺ کو دی گئیں۔ ہمارا
لیکن ہم نے محض اس حیاء کے تقاضا
کیا۔“

(نائل ایام ۱۲ ص ۲۲۱، خزائن ج ۴ ص ۲۲۱)

حضرت ﷺ کو گالیاں دینے والوں کو
اسلام کے حق میں حیاء جیسی صفت
یا اس لئے کہ: ”بے حیاء کا منہ نہیں
میں ۲۹ حاشیہ، خزائن ج ۱۱ ص ۱۱۵)

کے نتیجوں و نمونوں کو جو کتاب ہذا
میں خود کوئی رائے قائم کرتا ہوں
الہ میں بھی خود مرزا قادیانی ہی کی

ایک معجزہ حضور کے اخلاق کا بھی ہے۔ جس بلند پایہ اخلاق کا آپ سے ظہور ہوا اس کی مثال سوائے آپ کے متبوع و مقتدی، حضرت محمد ﷺ کی ذات بابرکات کے دنیا کے کسی انسان کی زندگی میں نہیں ملتی۔ (ذکر حبیب از مصباح الدین قادیانی مندرجہ اخبار الحکم قادیان خاص نمبر ۲۱ مئی ۱۹۳۳ء)۔

..... مسٹر اکبر مسیح مشہور عیسائی مصنف اپنی کتاب ضربت عیسوی کے دیباچہ میں لکھتے ہیں کہ: ”جن لوگوں کو ضرورتاً مرزا جی کی تصانیف پڑھنے کا ناگوار اتفاق ہوا ہے وہ خوب جانتے ہیں کہ مناظرہ میں فحش بیانی سخت کلامی بدزبانی بلکہ گالی کو سننے کا مرزا جی نے سرکار سے ٹھیکہ لے لیا ہے۔ آپ اس فن کے جگت استاد مانے جاتے ہیں۔ ہر مذہب کے بزرگوں کو ایک آنکھ سے دیکھتے ہیں۔ آپ دست و زبان سے کسی مؤمن کو امان نہیں بلکہ حق تو یہ ہے کہ آپ ہی کی انشاء پردازی سے کبر و مسلمان کا چلن بگڑا۔“

۲..... مولوی چراغ دین جموی جو مرزا قادیانی کے دام فریب میں پھنس کر نکل آئے تھے۔ لکھتے ہیں کہ: ”ہندوستان میں جو شخص دینی مباحث میں اپنی بدزبانی اور دریدہ ذہنی بلکہ فحش کلامی کے لئے شہر آفاق ہوا۔ جس کی نسبت اہل الرائے کی یہ مستقل رائے ہے کہ دینی مناظرہ میں گندگی اور خباثت کے چلن کو اس نے رواج دیا۔ جو اس فن کا استاد اور موجد ہے۔ وہ مرزا قادیانی ہے۔“

یہ مخالف اور موافق کی رائیں ہیں۔ لیکن اخلاق مرزا قادیانی کا نمونہ آپ کے سامنے ہے۔ جس سے آپ فیصلہ کر سکتے ہیں کہ وہ کیا ایسے ہی تھے۔ جیسے کہ ان کو ان کے نمک خوار مرید کہتے ہیں:

میرے دل کو دیکھ کر میری وفا کو دیکھ کر

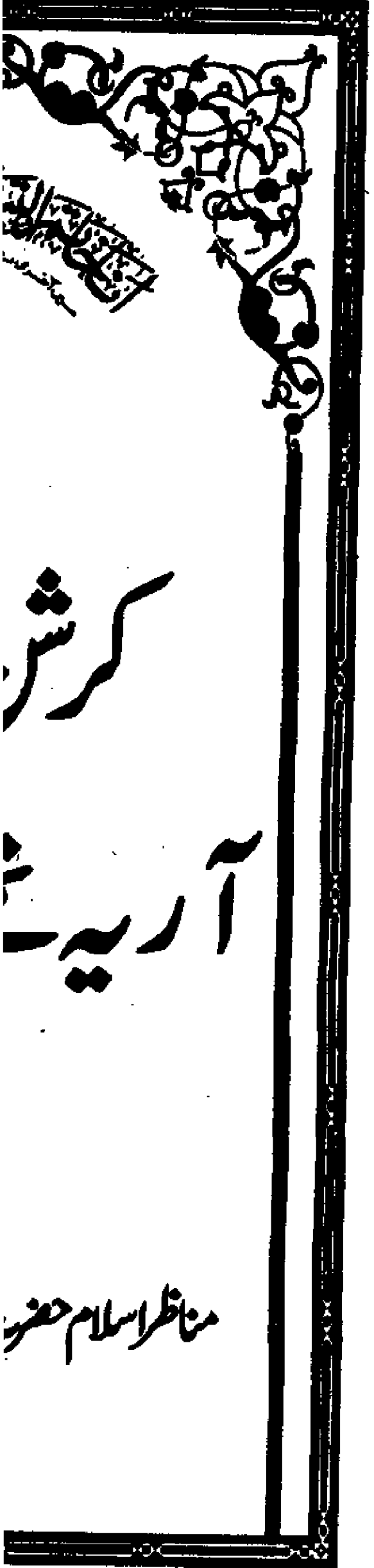
بندہ پرور منصفی کرنا خدا کو دیکھ کر

اللہ تعالیٰ اس رسالہ کو مرزائیوں کے لئے مشعل راہ ہدایت بنائیں۔ تاکہ وہ ایک بدگو، بدزبان کا دامن چھوڑ کر حضرت خاتم النبیین رحمۃ اللعالمین ﷺ کے نور قلن سایہ رحمت میں آجائیں اور اللہ تعالیٰ ان گندم نما جو فروشوں کے مکرو فریب و جل و کید سے تمام مسلمانان عالم کو محفوظ رکھے۔ و آخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین! فقط

خادم السلام!

نور محمد مبلغ و مناظر مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور

۲۰ ربیع الثانی ۱۳۵۳ھ، ۲۵ فروری ۱۹۳۵ء



خلاق کا آپ سے ظہور ہوا اس کی مثال
است بابرکات کے دنیا کے کسی انسان کی
جدا خبر القلم قادیان خاص نمبر ۲۱ مئی ۱۹۳۳ء)
۱۔ اپنی کتاب ضربت عیسوی کے دیباچہ
۲۔ پڑھنے کا ناگوار اتفاق ہوا ہے وہ خوب
۳۔ گالی کو سننے کا مرزا جی نے سرکار سے ٹھیکہ
۴۔ ہر مذہب کے بزرگوں کو ایک آنکھ
نہیں بلکہ حق تو یہ ہے کہ آپ ہی کی انشاء

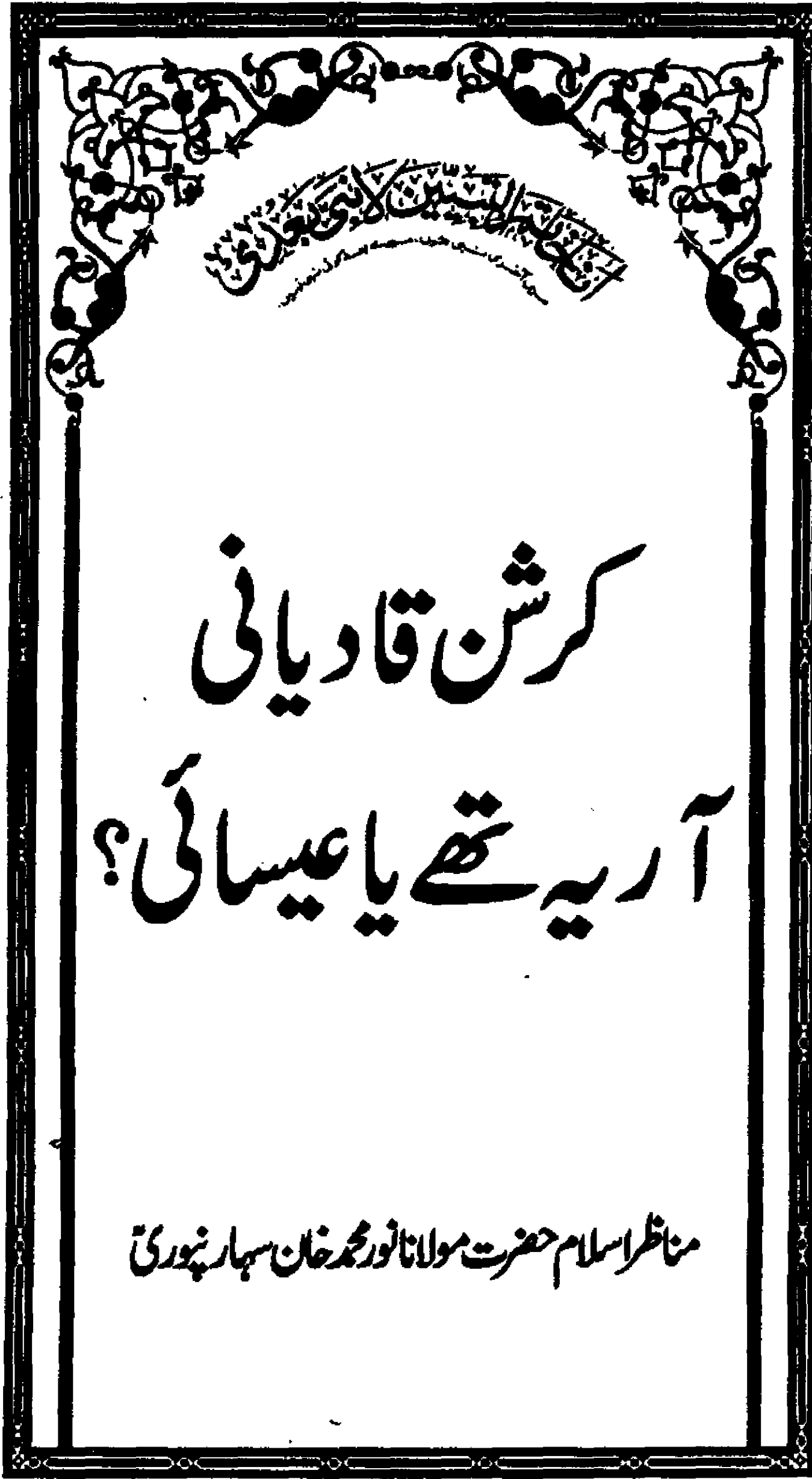
قادیانی کے دام فریب میں پھنس کر نکل
حشہ میں اپنی بدزبانی اور دریدہ دہنی بلکہ
نئے کی یہ مستقل رائے ہے کہ دینی مناظرہ
جو اس فن کا استاد اور موجد ہے۔ وہ
(رسالہ تجلی ۱۹۲۷ء، از کفریات مرزا ص ۲۹)
مرزا قادیانی کا نمونہ آپ کے سامنے
جیسے کہ ان کو ان کے نمک خوار مرید

فاکو دیکھ کر
و دیکھ کر

۱۔ راہ ہدایت بنائیں۔ تاکہ وہ ایک
۲۔ نور لگن سایہ رحمت میں
۳۔ وکید سے تمام مسلمانان عالم کو محفوظ

خادم السلام!

ملف و مناظرہ مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور
تقدیم ۱۳۵۳ھ، ۲۵ فروری ۱۹۳۵ء



بسم اللہ الرحمن الرحیم!

مقدمہ

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم

الحمد لله وكفى وسلام على عباده الذين اصطفى . اما بعد!

برادران اسلام! جماعت مرزا سیہ نے ۱۰ مارچ ۱۹۳۵ء کو اہل ہند میں یوم تبلیغ مقرر کیا تھا۔ اس سلسلے میں ہماری طرف سے ایک ٹریکٹ بعنوان ”کرشن قادیانی آریہ تھے“ شائع ہوا تھا۔ جس میں نہایت صراحت سے مولانا مولوی نور محمد خان صاحب مبلغ و مناظر مدرسہ مظاہر العلوم نے ثابت کیا تھا کہ حقیقتاً قادیان کے بروزی نبی آریہ تھے اور یہ سب کچھ مرزا قادیانی علیہ ماعلیہ کی کتب سے ثابت کیا گیا تھا۔ جو کچھ انہوں نے آریہ مذہب اور ویدوں کے متعلق لکھا ہے۔ لیکن بجائے اس کے کہ قادیانی مہاشے ہمارے مشکور ہوتے۔ بالکس اس کے دو ماہ کے بعد اپنی شوریدہ سری اور مجبوط الحواسی کے ثبوت میں ہمارے رسالہ کا جواب معاندانہ طرز میں ایک خود رو وجود یعنی ضیاع الحق نے اپنی بے کار کوشش، بے علمی کی وجہ سے مرزائیت کا فریب طشت ازہام کیا اور جماعت مرزا جواب ضیاع کو اپنی ہدایت کا سرمایہ بے مایہ سمجھی۔ جس کے پہلے صفحہ پر مرزا قادیانی کی ایک نظم لکھی گئی ہے۔ لیکن معلوم ہوتا ہے۔ مؤلف رسالہ نے مرزا قادیانی کی یہ مقدس نظم نہیں دیکھی۔ جو مرزا قادیانی کے اعلیٰ اخلاق کا ایک بہترین نمونہ ہے۔ چنانچہ منشی اسعد اللہ صاحب لدھیانوی کی شان میں فرماتے ہیں۔ وہو هذا!

ایک سنگ دیوانہ لدھیانہ میں ہے	آج کل وہ خر شرخانہ میں ہے
بد زبان بد گوہر و بد ذات ہے	اس کی نظم و نثر واپیات ہے
آدمیت سے نہیں ہے اس کو مس	ہے نجاست خوار وہ مثل گس
سخت بد تہذیب اور منہ زور ہے	منہ پر آنکھیں ہیں مگر دل کور ہے
حق تعالیٰ کا وہ نافرمان ہے	آدمی کا ہے کو ہے شیطان ہے
چینٹا بے حد ہے مثل حمار	بھونکتا ہے مثل سگ وہ بار بار
جہل میں بوجہل کا سردار ہے	بولیب کے گھر کا برخوردار ہے
سخت دل نمرود یا شداد ہے	جانور ہے یا کہ آدم زاد ہے

دوسرے صفحہ سے مؤلف رسالہ آگے آگے بدحواسی کے عالم میں نہایت پھر کا رونا رور رہے ہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ سرکار پڑ گئی ہیں۔ کیونکہ یہ جماعت احرار ہی ہے جس رکھ دیا۔ ان کے عقائد باطلہ کی حقیقت واضح و فریب کی دجیاں فضائے آسانی میں اڑا دیں عام پر آگئے۔ اس لئے یہ جس قدر بھی روئیں حقیقت یہ ہے کہ اس جماعت۔

قلوبہم کا صداق بن چکے ہیں۔ کیونکہ جو تو یہ لوگ دلخراشی پر محمول کرتے آئے ہیں۔ اسلام نظر آتا ہے۔ حق کو ناحق اور ناحق کو حق لاشریک کو اپنا باپ کہے اور چاہے اپنا بیٹا کردہ سواری کو خورد جال بتا کر اس پر سوار بھی دنیائے جہاں کی کوئی گالی ہے۔ جو مرزا قادیانی ہزاروں گالیوں تصنیف کر ڈالیں۔

لیکن اس بے حسی کا علاج؟۔ کہ ہوتی۔ واہ کیا خوب مرزا قادیانی اپنے حق میں بدتر ہر ایک بد جس دل میں یہ

اب ناظرین! کی توجہ اصل جماعت تسلیم کرتی ہے کہ وید الہامی ہیں۔

مارچ ۱۹۳۵ء کو اہل ہند میں یوم تبلیغ مقرر بعنوان ”کرشن قادیانی آریہ تھے“ شائع ہوا محمد خان صاحب مبلغ و مناظر مدرسہ مظاہر میں آریہ تھے اور یہ سب کچھ مرزا قادیانی علیہ نے آریہ مذہب اور ویدوں کے متعلق لکھا ہلکورہ ہوتے۔ بالعکس اس کے دو ماہ کے بعد سے رسالہ کا جواب معاندانہ طرز میں ایک بے علمی کی وجہ سے مرزا ایت کافر بہ طشت کا سرمایہ بے مایہ بھی۔ جس کے پہلے صفحہ پر ہے۔ مؤلف رسالہ نے مرزا قادیانی کی یہ حق کا ایک بہترین نمونہ ہے۔ چنانچہ فشی وہو هذا!!

ج کل وہ خر شرخانہ میں ہے
س کی نظم و نثر و اہیات ہے
ہے نجاست خوار وہ مثل گس
پر آنکھیں ہیں مگر دل کور ہے
دی کا ہے کو ہے شیطان ہے
وکتا ہے مثل سگ وہ بار بار
بہب کے گھر کا برخوردار ہے
نور ہے یا کہ آدم زاد ہے

دوسرے صفحہ سے مؤلف رسالہ کے آبا جان المعروف ”شیخ گجراتی“ برخوردار کے آگے آگے بدحواسی کے عالم میں نہایت پھس پھسے الفاظ میں مجلس احرار اسلام کے مجاہدانہ اقدام کا رونا رورہ ہے ہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ سرکاری نبی کی سرکاری امت کے دماغ کی کلین ڈھیلی پڑ گئی ہیں۔ کیونکہ یہ جماعت احرار ہی ہے جس نے ان کے راز ہائے درون پردہ کا تار پود نکھیر کر رکھ دیا۔ ان کے عقائد باطلہ کی حقیقت و اصلیت سے دنیائے اسلام کو آگاہ کیا۔ ان کے دجل و فریب کی دھجیاں فضا ئے آسمانی میں اڑا دیں۔ ان کی قادیانی حکومت کے عریان نظارے منظر عام پر آ گئے۔ اس لئے یہ جس قدر بھی روئیں اور بسوریں حق بجانب ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ اس جماعت کے دلوں پر مہر لگ چکی ہے۔ ختم اللہ علی قلوبہم کا صدق بن چکے ہیں۔ کیونکہ جب کبھی علماء حقہ کی طرف سے ان کو تبلیغ کی جاتی ہے۔ تو یہ لوگ دلخراشی پر محمول کرتے آئے ہیں۔ بجائے راہ راست اختیار کرنے کے ان کو کفر بھی عین اسلام نظر آتا ہے۔ حق کو ناحق اور ناحق کو حق سمجھتے ہیں۔ چاہے کوئی نعوذ باللہ خدا و وحدہ لا شریک کو اپنا باپ کہے اور چاہے اپنا بیٹا۔ چاہے ایک قوم کو خود ہی دجال کہے اور اس کی ایجاد کردہ سواری کو خود دجال بتا کر اس پر سوار بھی ہو۔ خود اپنے گریباں میں ہنہ ڈال کر نہیں دیکھتے کہ دنیائے جہاں کی کونسی گالی ہے۔ جو مرزا قادیانی نے علمائے اسلام کو نہ دی ہو۔ ذریعہ البغایا جیسی ہزاروں گالیوں تصنیف کر ڈالیں۔

لیکن اس بے حسی کا علاج؟ کوئی علاج نہیں۔ جن کو خود اپنے منہ کی گندگی محسوس نہیں ہوتی۔ واہ کیا خوب مرزا قادیانی اپنے حق میں اپنے قلم سے لکھ گئے ہیں۔

بدر ہر ایک بد سے وہ ہے جو بد زبان ہے
جس دل میں یہ نجاست بیت الخلاء یہی ہے

(درشیں ص ۸۲)

اب ناظرین! کی توجہ اصل مضمون کی طرف دلاتا ہوں کہ مرزا قادیانی اور ان کی جماعت تسلیم کرتی ہے کہ وید الہامی ہیں۔ اس لئے یہ مذہب حق ہے کہ اس کے احکام اسلام کے

ادکام جیسے ہیں۔ (اس پر دعویٰ اسلام ہے؟۔ اس لئے مرزا قادیانی آریہ اپنے عقیدہ کی بناء پر ثابت ہو گئے) اور یہی حضرت مولانا نور محمد خان صاحب نے ثابت کیا تھا۔ کیونکہ از روئے شریعت آسمانی کتب صرف توریت، انجیل اور زبور ہیں اور ساتھ ہی قرآن کریم نے ان کو محرف بھی بیان کر دیا ہے۔ باقی صحائف نازل ضرور ہوئے۔ لیکن نہ ان کا وجود ہے اور نہ شریعت نے ان کے وجود کا حکم دیا۔ لہذا اس حکم شرعی کی روشنی میں مرزا قادیانی کے اقوال و دیدوں کے متعلق ملاحظہ فرمائیں۔ پس جو لوگ مرزا قادیانی کی تائید کرتے ہیں اور شریعت کو تسلیم نہیں کرتے۔ دراصل وہ یہی جماعت ہے جو قسم قسست قلوبہم کی مصداق ہے اور ختم اللہ علی قلوبہم جن پر چسپاں ہوتا ہے۔

میرے حل طلب معتمد کو حل کرنے کے لئے مؤلف رسالہ اور ان کے ہونہار باپ ”شیخ گجراتی“ نے ایڑی چوٹی کا زور لگایا ہے۔ لکھتے ہیں کہ ابوالفضل نے حل طلب معتمد میں آریہ زبان استعمال کر کے اپنے آریہ ہونے کا ثبوت دیا ہے۔ ماشاء اللہ چشم بدور کیا پیاری منطق ہے؟۔ ناظرین! یہ ہے ان کی ہمہ دانی کا ثبوت کہ اپنے خود ساختہ نبی کو الزام مذکور کی بنا پر خود ہی آریہ تسلیم کر لیا۔ وہ اس طرح کہ مرزا قادیانی کو سنسکرت میں بھی الہام ہوتے تھے۔ اگر سنسکرت کے بولنے اور لکھنے سے مسر فضل حق کے نزدیک کوئی آریہ ہو جاتا ہے۔ تو پھر مرزا قادیانی کو سنسکرت میں الہام ہونے کی وجہ سے کیوں نہ آریہ کہا جائے۔ یہ ہے آریہ ہونے کا ناقابل تردید ثبوت۔

دوسرے مرزا قادیانی مدعی ہیں کہ میں کرشن ہوں اور میں ہی مسیح موعود ہوں۔ لہذا اس دلیل سے آپ کو آریہ یا عیسائی کہا جائے تو ہرگز غلط نہیں۔

علاوہ ازیں جس قدر مذاہب ہیں اپنے اپنے پیشواؤں کی تعلیم کے لحاظ سے (مسلمان) یہودی اور آریہ وغیرہ کہلاتے ہیں۔ کسی پیشوا کے نام کی مناسبت سے کوئی محمدی یا موسوی، دیاندی وغیرہ نہیں کہلاتا۔ لہذا تمہارا خود کو احمدی لکھنا یہ گمراہی اور انتہائی جہالت کا ثبوت ہے۔ کیونکہ مرزا قادیانی نے جو تعلیم پیش کی ہے اس کے لحاظ سے تمہیں خود کو آریہ یا عیسائی لکھنا چاہئے۔

تمہید کے آخر میں مسر فضل حق، المعروف شیخ گجراتی اپنا نام صرف فضل احمدی لکھتے ہیں معلوم ہوتا ہے۔

راہ راہ
تعلقی
بزرگی
وہ خود
مصنوعی ابوالنور والشمس پر
میری حقیقی کنیت بھی تھی
برخوردار: یہ نوریوں نہیں ملتا سلف
ابوالمبارک یا ابو الخیر لکھی
یاد رکھو! ہمارا طریقہ
ہے۔ اس وجہ سے ضروری معلوم
تا کہ میرا مخاطب ضیاع الحق سبج
تابع داری کی بناء پر اضافہ عین (ر)
لہذا سمجھ لیجئے آج سے
جان من! یہ تمہاری حق
ابو جہل و ابولہب بنا دیا۔

پڑا چہرہ
جلا کر
محترم ناظرین! یہ تو
خان صاحب کا جواب الجواب
جاتا ہے۔ امید ہے کہ بنظر تفتق

راہ راست پر ہیں وہ کچھ آتے جاتے
تعلقی سے اپنی ہیں شرما تے جاتے
بزرگی کے دعوؤں سے پھرنے لگے ہیں
وہ خود اپنی نظروں سے گرنے لگے ہیں

مصنوعی ابوالنور والشمس پر تبصرہ اور ضیاء کی جان کنی

میری حقیقی کنیت بھی تمہیں ناگوار گزری، ورنہ اس میں برا منانے کی کوئی بات نہ تھی۔
برخوردار: یہ نوریوں نہیں ملتا تانہ بخشد خدائے بخشنده! اگر میں نے اپنی کنیت
ابو المبارک یا ابو الخیر لکھی ہوتی۔ اس وقت اگر دون کی لیتے تو کچھ بے جا نہ تھا۔
یاد رکھو! ہمارا طریقہ بددیانتی اور گالیاں دینا نہیں۔ جیسا کہ تمہاری جماعت کا شعار
ہے۔ اس وجہ سے ضروری معلوم ہوتا ہے کہ تمہارے نام کی کچھ تحقیق کر کے ناظرین کو بتایا جائے
تاکہ میرا مخاطب ضیاء الحق سمجھے کہ ان کی ضیاء میں ہمزہ حذف کے ساتھ موعود ساز کی عین کی
تابعداری کی بناء پر اضافہ عین (ع) حق بجانب ہے۔

لہذا سمجھ لیجئے آج سے ضیاء کے ساتھ انعام حق پر الزام حق کا ثبوت ہوگا۔ فافہم فافہم!
جان من! یہ تمہاری قسمت کہاں تھی کہ ابوالنور والشمس بنے۔ تم کو تو خود تمہارے قلم نے
ابو جہل و ابولہب بنادیا۔

پڑا تمہیں ابھی دل جلوں سے کام نہیں
جلا کر خاک نہ کردوں تو شمس نام نہیں

محترم ناظرین! یہ تو ایک قادیانی کی ہرزہ سرائی کا جواب تھا۔ اس کے بعد مولانا نور محمد
خان صاحب کا جواب الجواب معہ اصل رسالہ ”کرشن قادیانی آریہ تھے“ پیش ناظرین کیا
جاتا ہے۔ امید ہے کہ بنظر تعمق ملاحظہ فرمائیں گے اور اس جماعت کے دجل و زور سے بچیں گے۔

والسلام!

احقر العباد! ابو الفضل شمس النبی امروہوی ۱۲ مئی ۱۹۳۵ء

یانی آریہ اپنے عقیدہ کی بناء پر ثابت
باتھا۔ کیونکہ از روئے شریعت آسمانی
لریم نے ان کو محرف بھی بیان کر دیا
ورنہ شریعت نے ان کے وجود کا حکم
وں کے متعلق ملاحظہ فرمائیں۔ پس
رتے۔ دراصل وہ یہی جماعت ہے
بہم جن پر چسپاں ہوتا ہے۔

رسالہ اور ان کے ہونہار باپ ”شیخ
نے حل طلب معہ میں آریہ زبان
چشم بدور کیا پیاری منطق ہے؟۔
الزام مذکور کی بناء پر خودی آریہ تسلیم
تے تھے۔ اگر منکرت کے بولنے
مرزا قادیانی کو منکرت میں الہام
قابل تردید ثبوت۔

میں ہی مسیح موعود ہوں۔ لہذا اس

کی تعلیم کے لحاظ سے (مسلمان)
سے کوئی محمدی یا موسوی، دیانندی
کی جہالت کا ثبوت ہے۔ کیونکہ
یہ یا عیسائی لکھنا چاہئے۔

اپنا نام صرف فضل احمدی لکھتے

مرزا قادیانی آریہ تھے

۱۰ مارچ ۱۹۳۵ء کو قادیانی مسیح کے حواریوں نے دجل و کید کی تقسیم کے لئے برعکس نام نہند زنگی کافور یوم تبلیغ مقرر کیا ہے۔ جس میں سادہ لوح اور ناواقف مسلمانوں کے ایمان پر مہذب و غیر مہذب طریقہ سے غارتگری کی جائے گی اور اس امر کی کوشش کی جائے گی کہ مسلمانوں کو حضرت صادق مصدوق علیہ السلام کے ظل عاطفت سے نہایت فریب آمیز ذریعہ سے نکال کر ایک کاذب مکذوب کے ظلمت فگن سایہ میں کھڑا کر دیا جائے۔ اس لئے ضرورت ہے کہ مرزائیت کے باوا آدم کے مکرو فریب کا پردہ چاک کر کے اصل حقیقت آشکارا کر دی جائے تاکہ مسلمان ایسے لوگوں سے محفوظ رہیں اور دوسروں کو بھی محفوظ کرنے کی کوشش کریں۔ کیونکہ مرزا قادیانی باقرار خود مسلمان نہیں تھے۔ بلکہ آریہ اور پکے آریہ تھے۔ لہذا ان کو اور ان کی امت کو کوئی حق نہیں ہے کہ وہ مسلمانوں میں اپنے آریانہ اور ہندوانہ مذہب و ایمان کی تبلیغ کریں۔ کیونکہ جب فتنہ مرزائیت کے بانی فتنی غلام احمد قادیانی کو اپنی روٹی کی فکر سے نجات ملی تو کہنے لگے کہ:

- ۱..... میں رسول ہوں۔ (دافع البلاء ص ۱۱، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۱)
- ۲..... نبی ہوں۔ (ایک غلطی کا ازالہ ص ۲، خزائن ج ۱۸ ص ۲۰۶)
- ۳..... مسیح موعود ہوں۔ (کشف الغطاء ص ۱۲، خزائن ج ۱۳ ص ۱۹۲)
- ۴..... مہدی ہوں۔ (نجم الہدی ص ۱۶، خزائن ج ۱۳ ص ۹۰، ۸۹)
- ۵..... احمد مختار ہوں۔ (نزول المسیح ص ۹۹، خزائن ج ۱۸ ص ۴۷)
- ۶..... حجر اسود ہوں۔ (اربعین نمبر ۴، حاشیہ ص ۱۵، خزائن ج ۷ ص ۴۲۵)
- ۷..... معجون مرکب ہوں۔ (تزیین القلوب ص ۷۰، خزائن ج ۱۵ ص ۲۸۷)
- ۸..... کرشن ہوں۔ (نتمہ حقیقت الوحی ص ۸۵، خزائن ج ۲۲ ص ۵۲۱)
- ۹..... آریوں کا بادشاہ ہوں۔ (تذکرہ ص ۳۸۱)
- ۱۰..... درگو پال ہوں۔ (تحدہ گوڑویہ حاشیہ ص ۱۳۰، خزائن ج ۷ ص ۳۱۶)
- ۱۱..... چنیں، بن اور چنناں ہوں۔ (مزید تفصیل کتاب کفریات مرزا میں دیکھئے)

مکروہ مرزا قادیانی جو بقول خود سب کچھ جماعت کے علاوہ تمام ان مسلمانوں کو جو ا کے دامن سے اپنی نجات و ایمان کو وابستہ (معاذ اللہ) آج میں ایسے ایماندار کے ایک آریہ تھے۔ اسلام سے ان کو کچھ بھی تعلق بنے۔ چنانچہ آپ اپنی سلسلہ تصنیف کی آخر ہونے کا قابل تردید ثبوت پیش کرتے ہیں۔

..... ”ہم دیکھ کر کہہ رہے ہیں اور مقدس سمجھتے ہیں..... اور یہ مطلب نکالتے ہیں۔ تاہم خدا کی قسم

۲..... ”ہمارے لئے وہ کئی کروڑ آدمی ہزار ہا برسوں سے اس کو خدا کو دے جائے۔ جو کسی مفتری کا کلام ہو اور دیکھ کر کلام خدا جانتے ہیں۔“

۳..... ”مکروہ دلی صغلیٰ میں پیدا ہوئی جب کہ آپ لوگ دیکھ اور لوگے۔“

۴..... ”میں دیکھ کر اس ایسی تعلیم شائع کی ہو جو نہ صرف خلاف داغ لگاتی ہو۔“

۵..... ”ماسوا اس اسلام میں تعلیم پائی جاتی ہے۔“

مکروہ مرزا قادیانی جو بقول خود سب کچھ بنے اور اسلام کے واحد اجارہ دار بن کر اپنی منہی بھر جماعت کے علاوہ تمام ان مسلمانوں کو جو اس آسمان کے نیچے آباد ہیں اور حضرت رسول اللہ ﷺ کے دامن سے اپنی نجات و ایمان کو وابستہ کئے ہوئے ہیں۔ کافرو بے ایمان حرا مزادے کہتے ہیں۔ (معاذ اللہ) آج میں ایسے ایماندار کے ایمان کی حقیقت کو عریاں کرتا ہوں کہ وہ از روئے عقیدہ ایک آریہ تھے۔ اسلام سے ان کو کچھ بھی تعلق نہیں تمہاری وجہ سے وہ آریہ بن کر آریوں کے بادشاہ بنے۔ چنانچہ آپ اپنی سلسلہ تصنیف کی آخری کڑی پیغام الصلح جیسی معتبر کتاب میں اپنے آریہ ہونے کا قابل تردید ثبوت پیش کرتے ہیں۔ غور سے ملاحظہ فرمائیے۔

۱..... ”ہم وید کو بھی خدا کی طرف سے مانتے ہیں اور اس کے رشیوں کو بزرگ اور مقدس سمجھتے ہیں..... اور وید ایک ایسی مجمل کتاب ہے کہ یہ تمام فرقے اسی میں سے اپنے اپنے مطلب نکالتے ہیں۔ تاہم خدا کی تعلیم کے موافق ہمارا پختہ اعتقاد ہے کہ وید انسان کا افتراء نہیں۔“ (پیغام الصلح ص ۲۳، خزائن ج ۲۳ ص ۲۵۳)

۲..... ”ہمارے لئے وید کی سچائی کی یہی ایک دلیل کافی ہے کہ آریہ ورت کے کئی کروڑ آدمی ہزار ہا برسوں سے اس کو خدا کا کلام جانتے ہیں اور ممکن نہیں کہ یہ عزت کسی ایسے کلام کو دے جائے۔ جو کسی مفتری کا کلام ہو اور پھر جبکہ ہم باوجود ان تمام مشکلات کے خدا سے ذکر وید کو کلام خدا جانتے ہیں۔“ (پیغام الصلح ص ۲۵، خزائن ج ۲۳ ص ۲۵۴)

۳..... ”مکروہ دلی صفائی جس کو درحقیقت صفائی کہنا چاہئے صرف اسی حالت میں پیدا ہوئی جب کہ آپ لوگ وید اور وید کے رشیوں کو سچے دل سے خدا کی طرف سے قبول کر لو گے۔“ (پیغام الصلح ص ۲۹، خزائن ج ۲۳ ص ۲۵۸)

۴..... ”میں وید کو اس بات سے منزہ سمجھتا ہوں کہ اس نے کبھی اپنے کسی صفحہ پر ایسی تعلیم شائع کی ہو جو نہ صرف خلاف عقل ہو۔ بلکہ پر میشر کی پاک ذات پر بغل اور پکیش پات کا داغ لگاتی ہو۔“ (پیغام الصلح ص ۱۵، خزائن ج ۲۳ ص ۲۳۸)

۵..... ”ما سوا اس کے صلح پسندوں کے لئے یہ ایک خوشی کا مقام ہے کہ جس قدر اسلام میں تعلیم پائی جاتی ہے۔ وہ تعلیم ویدک تعلیم کے کسی نہ کسی شاخ میں موجود ہے۔“ (پیغام الصلح ص ۱۰، خزائن ج ۲۳ ص ۲۳۵)

کی تقسیم کے لئے برعکس نام
نوں کے ایمان پر مہذب
جائے گی کہ مسلمانوں کو
ذریعہ سے نکال کر ایک
رت ہے کہ مرزائیت کے
جائے تاکہ مسلمان ایسے
نکے مرزا قادیانی باقرار خود
ت کو کوئی حق نہیں ہے کہ وہ
کیونکہ جب فتنہ مرزائیت
لے:

ص ۱۱، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۱
ص ۲، خزائن ج ۱۸ ص ۲۰۶
ص ۱۲، خزائن ج ۱۳ ص ۱۹۲
ص ۱۶، خزائن ج ۱۳ ص ۹۰۰
ص ۹۹، خزائن ج ۱۸ ص ۴۷
ص ۱۵، خزائن ج ۱۷ ص ۳۳۵
ص ۷، خزائن ج ۱۵ ص ۲۸۷
ص ۸۵، خزائن ج ۲۲ ص ۵۲۱
(تذکرہ ص ۳۸۱)
ص ۱۳۰، خزائن ج ۱۷ ص ۳۱۶
کفریات مرزا میں دیکھئے)

ناظرین کرام! مرزا قادیانی نے مذکورہ بالا حوالہ جات میں بڑی صفائی سے دید کو الہامی اور اس کی تعلیمات کو اسلامی تعلیمات تسلیم کر کے اپنے آریہ ہونے کا قابل انکار ثبوت پیش کیا ہے۔ جس سے علاوہ ہٹ دھرم مرزائیوں کے ہر منصف مزاج شخص یقین کر سکتا ہے کہ مرزا قادیانی واقعی پکے آریہ تھے اور اگر کوئی یہ کہے کہ مرزا قادیانی نے یہ بھی فرمایا ہے کہ: ”وید ایک گمراہ کرنے والی کتاب ہے۔“ (چشمہ معرفت ص ۶۹، خزائن ج ۲۳ ص ۷۷)

”وید خدا کا کلام نہیں اور قانون قدرت کے خلاف ہے۔“

(ملخص چشمہ معرفت ص ۹۳، خزائن ج ۲۳ ص ۱۰۱)

تو اس کے جواب میں یہ گزارش ہے کہ: ”آخری عمر کے قول اور فعل قابل اعتبار ہیں اور اس کے مخالف ردی۔“ (ست بجن ص ۹۱، خزائن ج ۱۰ ص ۲۱۵)

لہذا مرزا قادیانی کے اس سے پہلے کے تمام اقوال جو مخالف ہیں وہ ردی اور ناقابل اعتبار ہیں اور مرزا قادیانی آریہ اور پکے آریہ ہیں۔

ایک اور طرح سے مرزا قادیانی کے آریہ ہونے کا ثبوت

ہم تمام مسلمانوں کا یہ عقیدہ ہے کہ دنیا کا ذرہ ذرہ حادث و مخلوق ہے اور اگر بغرض اس دنیا کے پہلے دنیا ہو تو وہ بھی حادث و مخلوق ہے۔ غرض یہ کہ دنیا اور اس کا سلسلہ (اگر ہو) سب کا سب حادث ہے۔ جس کا لازمی نتیجہ یہ ہے کہ کوئی نہ کوئی زمانہ ضرور ایسا گزرا ہے کہ اس وقت خدا تھا اور کوئی مخلوق نہ تھی۔ یہی معنی آیت خالق کل شئی اور حدیث ”کمان اللہ ولم یکن معہ شئی“ کے ہیں۔ لیکن آریہ دھرم کا اصل اصول یہ ہے کہ چونکہ روح اور مادہ قدیم ہیں۔ اس لئے سلسلہ دنیا قدیم اور اللہ تعالیٰ کے لئے کوئی وقت بھی ایسا نہیں ہوا کہ وہ تو ہو اور مخلوق شخص روح و مادہ نہ ہو۔ مختصر یہ کہ آریہ دھرم کے نزدیک ”روح و مادہ کی قدامت کی وجہ سے سلسلہ دنیا قدیم ہے۔“

(دیکھو تیار تھ پرکاش ص ۸۳)

لیکن یہ معلوم کر کے ہمارے ناظرین کو بڑی حیرت ہوگی کہ مرزا قادیانی بھی آریوں کے اس عقیدہ قدامت سلسلہ دنیا کے قائل ہیں۔ جس سے ان کے آریہ ہونے کا پہلو خوب روشن ہو جاتا ہے۔ ملاحظہ فرمائیے لکھتے ہیں کہ: ”ہم جانتے ہیں کہ خدا کے تمام صفات کبھی ہمیشہ کے لئے معطل نہیں ہوئے اور خدا تعالیٰ کی قدیم صفات پر نظر کر کے مخلوق کے لئے قدامت نوعی ضروری ہے۔“

(چشمہ معرفت ص ۱۶۰، خزائن ج ۲۳ ص ۱۶۹)

مرزا قادیانی کی اس سنے فرماتے ہیں۔

..... ”ہمارا

وہ ہمیشہ سے خالق بھی ہے۔ وہ

مخلوق اس کے ساتھ چلی آ رہی۔

..... ”یہی مذ

اور اب تک پیدا کرتا رہے گا۔“

..... ”جاننا

واقعیت نہیں رکھتے۔ سلسلہ کا تار

کام شروع کرنا تسلیم کرتے ہیں۔

(اور وہ ہمیشہ سے ہے) تب ہی

ہمیشہ رہے گا۔ اس وقت تک وہ

انتہانہ کوئی پہلی مخلوق گزری ہے نہ

پردہ سے انادی ہے۔“

مختصر یہ کہ مرزا قادیانی

مانتے ہیں اس لئے وہ پکے آریہ

الہامی اور اس کی تعلیمات کو اسلام

آریوں کے مقابلہ میں الہام وید

کھلی نافرمانی نہیں۔ جس کی سزا

کھایا۔ اللہ اکبر! مرزا قادیانی

اسلام اور توحید الہی کو اپنے مخصوص

افسوس کہ:

مرزا قادیانی

مکتب

مرزا قادیانی کی اس عبارت کی کامل وضاحت ان کے سالے میر محمد اسحاق کی زبان سے سنئے فرماتے ہیں۔

۱..... ”ہمارا ایمان ہے کہ جس طرح اللہ تعالیٰ ہمیشہ سے مالک ہے۔ اسی طرح وہ ہمیشہ سے خالق بھی ہے۔ وہ ہمیشہ سے پیدا کرتا اور فنا کرتا چلا آیا ہے۔ ہر زمانہ میں کوئی نہ کوئی مخلوق اس کے ساتھ چلی آرہی ہے۔“ (حدوث روح و مادہ ص ۳)

۲..... ”یہی مذہب صحیح ہے کہ..... قدیم سے خدا تعالیٰ مخلوقات پیدا کرتا آیا ہے اور اب تک پیدا کرتا رہے گا۔“ (حدوث روح و مادہ ص ۷)

۳..... ”جاننا چاہئے کہ چونکہ بعض ناواقف مناظر جو اسلام کی تعلیم سے کما حقہ واقفیت نہیں رکھتے۔ سلسلہ کائنات کی ابتدا مانتے ہیں اور خدا کی صفت خلق کا ایک خاص وقت سے کام شروع کرنا تسلیم کرتے ہیں..... خدا کے خلق کرنے کی کوئی ابتداء نہیں۔ بلکہ جب سے خدا ہے (اور وہ ہمیشہ سے ہے) تب ہی سے وہ مخلوق پیدا کرتا چلا آیا ہے اور جب تک وہ رہے گا اور وہ ہمیشہ رہے گا۔ اس وقت تک وہ مخلوق پیدا کرتا چلا جائے گا۔ نہ خدا کے خلق کرنے کی ابتداء ہے نہ انتہا نہ کوئی پہلی مخلوق گزری ہے نہ آخری مخلوق پیدا ہوگی۔ بلکہ ہر مخلوق کے بعد مخلوق ہوگی اور سلسلہ پرواہ سے انا دی ہے۔“ (حدوث روح و مادہ ص ۲۳۳)

مختصر یہ کہ مرزا قادیانی آریوں کی طرح سلسلہ کائنات کو قدیم اور وید کو الہامی کتاب مانتے ہیں اس لئے وہ کہے آریہ تھے۔ مرزا قادیانی کے اسی قول پر تھلاؤ کہ جب تمہارے پیغمبر و بد کو الہامی اور اس کی تعلیمات کو اسلامی تسلیم کرتے ہیں اور سلسلہ کائنات کو قدیم کہتے ہیں۔ تو اب تمہارا آریوں کے مقابلہ میں الہام وید وغیرہ پر مناظرہ کرنا کیا معنی رکھتا ہے؟ اور کیا یہ مرزا قادیانی کی کھلی نافرمانی نہیں۔ جس کی سزا مرزا قادیانی کی وحی میں جہنم ہے۔ تو تیلی بھی کیا اور روکھا بھی کھایا۔ اللہ اکبر! مرزا قادیانی بقول خود وہ مسیح موعود ہیں۔ جو کفر و شرک مٹانے کے لئے اور ترقی اسلام اور توحید الہی کو اپنے مخصوص انداز میں پھیلانے کے لئے دنیا میں رونق افروز ہوئے تھے مگر افسوس کہ:

مرزا قادیانی نے سے پی کر یہ کیسی چال کی
معتسب سے جاٹے رندوں کی مخبر بن گئے

ت میں بڑی صفائی سے وید کو الہامی ہونے کا قابل انکار ثبوت پیش کیا مزاج شخص یقین کر سکتا ہے کہ نے یہ بھی فرمایا ہے کہ: ”وید ایک معرفت ص ۶۹، خزائن ج ۲۳ ص ۷۷“ ہے۔“

معرفت ص ۹۳، خزائن ج ۲۳ ص ۱۰۱) کے قول اور فعل قابل اعتبار ہیں ست بجن ص ۹۱، خزائن ج ۲۰ ص ۲۱۵) جو مخالف ہیں وہ ردی اور ناقابل

ثبوت

اوٹ و مخلوق ہے اور اگر بغرض اس اور اس کا سلسلہ (اگر ہو) سب کا درایا گزرا ہے کہ اس وقت خدا تھا ”بھگوان اللہ ولم یکن معہ روح اور مادہ قدیم ہیں۔ اس لئے کہ وہ تو ہو اور مخلوق شخص روح و مادہ مادہ سے سلسلہ دنیا قدیم ہے۔“

(دیکھو متیار تھ پرکاش ص ۴۳) ہوگی کہ مرزا قادیانی بھی آریوں کے آریہ ہونے کا پہلو خوب روشن کے تمام صفات کبھی ہمیشہ کے لئے ق کے لئے قدامت نوعی ضروری معرفت ص ۱۶۰، خزائن ج ۲۳ ص ۱۶۹)

صداقت احمدیت کا جواب

ہمارے رسالہ کی اشاعت کا لازمی نتیجہ تھا کہ قصر مرزائیت میں زلزلہ آجائے اور کرشن قادیانی کے پجاریوں و چنڈتوں میں صف ماتم بچھ جائے اور وہ منہ بسور بسور کر پیاس کے کنارے خیمہ زن قادیانی مستورات کی طرح سوگوارانہ حیثیت سے آنسو بہائیں۔ چنانچہ خرد جال (ریل گاڑی) کے گارڈ مسٹر فضلہ اور ان کے برخوردار ضیاع الحق جملہ مرزائی اسلحہ سے مسلح ہو کر سامنے آئے اور اپنے بزرگوار کی طرح گولیوں اور گندگیوں اور بدکلامیوں کا ایک دفتر ”صداقت احمدیت“ کے نام سے پیش کیا۔ ان ابولجبل والولہب کی گالیوں و دریدہ دہیوں کے جواب میں وہی عرض کروں گا کہ جو میرے سچے رہنماء و سرکار و جہاں ﷺ نے فرمایا تھا کہ ”اللہم اھد قومی فسانہم لا یعلمون او کما قال“ مرزائیت کے خردار و برخوردار تو اپنے باواجی کی سنت پر عمل کر رہے ہیں کہ ان کے بزرگوار کی دشنام آلود تیر سے نہ خالق محفوظ رہا نہ مخلوق۔

اور میں اپنے پیغمبر اعظم ﷺ کی سنت حسنہ پر عمل کروں گا۔ جو گالیوں کے معاوضہ میں دعائیں فرماتے تھے۔ انشاء اللہ عنقریب میرا رسالہ ”مغلطات مرزا“ نامی منصہ شہود پر آنے والا ہے۔ جس میں منشی غلام احمد قادیانی کی بے شمار گالیوں کو یک جا کر کے ان کی اخلاقی تصویر کو عریاں کیا گیا ہے۔ جس سے مرزائیت کے نومود نہی جی کے ایمان و اسلام کے ساتھ ساتھ تبلیغ اسلام کی فریب کاریاں بھی ظاہر ہو جائیں گی۔ میں نے اپنے رسالہ میں مرزا قادیانی کے آریہ ہونے کے ثبوت میں دو چیزیں پیش کی تھیں۔

اول! یہ کہ مرزا قادیانی قادیانی پیغمبر نے آریوں کے وید کو خدا کی ایسی الہامی کتاب مانا ہے۔ جو ہر قسم کی غلطیوں سے پاک ہے اور اسلام کی تمام تر تعلیمات و یک مت کے کسی نہ کسی شاخ میں موجود ہے۔ تو اس اقرار و تسلیم کا لازمی نتیجہ یہ ہی ہو گا کہ وید ایسی الہامی کتاب ہے جس کی رہبری و رہنمائی میں انسان نہ صرف خدا پرست بن سکتا ہے۔ بلکہ الہامی کتاب اور اسلامی تعلیم کی موافقت کی وجہ سے انسان خدا پرست بنے گا۔ اگرچہ مرزا جی اپنی مشہور بدحواسی کی وجہ سے یہ بھی کہہ گئے کہ ”وید خدا کا کلام نہیں اور قانون قدرت کے خلاف ہے۔“

(چشمہ معرفت ص ۸۹ ملخصاً، خزائن ج ۲۳ ص ۹۷)

”اور وید ایک گمراہ کرنے والی کتاب ہے۔“ (حوالہ مذکور ص ۶۹، خزائن ج ۲۳ ص ۷۷)

مگر مرزائیت کے اس مصنوعی رسول کی مضحکہ انگیز اختلاف بیانی سے قطع نظر کرتے ہوئے صرف اس حقیقت کو آشکارا کرنا منظور ہے کہ غمخیزیت کا آسانی دولہا وید کو الہامی ماننے اور

سرق سارق و هو مؤمن“

ان الفاظ کے ساتھ یہ حدیث

”جواب شکی“

مکتوبی کی خرافات کا مجموعہ ہے۔

حضرت مولانا محمد

علی گڑھ والے نے میری نسبت

سے پہلے مرے گا۔ کیونکہ

(اور)

سہارنپور میں

صاحبان نے اپنی کس کتاب

کاریوں، تحریف سازیوں، مغالطوں

تیرے پیغمبر کی یہ پیغمبرانہ کاروائیاں

الولہب یہ بھی کہتا ہے

نبوت کے مصدق اور تورات کو خدا کی

الجواب! تورات کی

وجہ سے ہے کہ اللہ تعالیٰ نے مبین

تورات نازل ہوئی ہے۔ جو اس

کے الہامی ہونے اور اس کے

فرمایا۔ لہذا جو شخص فرمودۃ الہی کے

تعلیمات کو اسلام کی تعلیمات کے

قوم ہاد۔ الرعد ۷ جوان

کے رشیوں کی نبوت اور وید کا

اس قوم میں بھی ہادی و رہنما آئے

۲..... اور حدیث شریف میں یہ بھی ہے کہ: ”ما زنا زان وهو مؤمن وما سرق سارق وهو مؤمن“ (حقیقت الوجل ص ۱۶۵، خزائن ج ۲۲ ص ۱۶۹)

ان الفاظ کے ساتھ یہ حدیث کہاں ہے؟
۳..... ”جواب شبہات الخطاب المصلح فی تحقیق البہدی والصحیح جو مولوی رشید احمد گنگوہی کی خرافات کا مجموعہ ہے۔“ (ضمیمہ براہین احمدیہ ج ۵ ص ۱۹۹، خزائن ج ۲۱ ص ۳۷۱)
حضرت مولانا گنگوہیؒ کی یہ کتاب تصنیف کردہ نہیں ہے۔
۴..... ”مولوی غلام دستگیر صاحب قصوری نے اپنی کتاب میں اور مولوی اسماعیل علی گڑھ والے نے میری نسبت قطعی حکم لگایا کہ وہ اگر کاذب ہے تو ہم سے پہلے مرے گا اور ضرور ہم سے پہلے مرے گا۔ کیونکہ کاذب ہے۔“

(اربعین نمبر ۳ ص ۹، خزائن ج ۱ ص ۳۹۲، ضمیمہ تحفہ گولڑویہ ص ۶، خزائن ج ۱ ص ۴۵)
سہارنپور میں نجاست پھیلانے والے غمزدیو! بتاؤ یہ مضمون موصوف الصدر مولوی صاحبان نے اپنی کس کتاب میں لکھا ہے؟ اگر تطویل مانع نہ ہوتی تو تمہارے کرشن اوتار کی فریب کاریوں، تحریف سازیوں، مغالطہ دیہوں کو پورے طور پر لکھ کر بتایا جاتا کہ اے ابو جہل والبولہب تیرے پیغمبر کی یہ پیغمبرانہ کاروائیاں ہیں۔ اگر کچھ شرم وندامت ہے تو ڈوب مرو۔
ابولہب یہ بھی کہتا ہے کیا آپ یا آپ کی طرح تمام مسلمان جو حضرت موسیٰ علیہ السلام کی نبوت کے مصدق اور تورات کو خدا کی طرف سے ماننے والے ہیں۔ سب کے سب یہودی ہیں۔

الجواب! تورات کی الہامیت اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کی نبوت کی تصدیق کرنا اس وجہ سے ہے کہ اللہ تعالیٰ نے معین کر کے فرمایا کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نبی ہیں اور ان پر ایک کتاب تورات نازل ہوئی ہے۔ جو اس وقت محرف موجود ہے۔ بخلاف اس امر کے کہ اللہ تعالیٰ نے وید کے الہامی ہونے اور اس کے رشیوں کی نبوت کی تعیین کر کے مسلمانوں کو تصدیق کرنے کا حکم نہیں فرمایا۔ لہذا جو شخص فرمودہ الہی کے خلاف جزم و یقین کے ساتھ وید کو خدا کی کتاب مانے اور اس کی تعلیمات کو اسلام کی تعلیمات کے موافق کہے۔ اس کے آریہ ہونے میں کیا شک ہے اور ”ولکل قوم ہاد۔ الرعد ۷، وان من امة الا خلا فیہا نذیر۔ فاطمہ ۲۴“ کے رو سے آریوں کے رشیوں کی نبوت اور وید کی الہامیت جزم و یقین کے ساتھ یقین نہیں ہو سکتی۔ البتہ ممکن ہے کہ اس قوم میں بھی ہادی درہنما آئے ہوں۔ فافتقر قسا! اس لئے محض اس طرح سے کہنے میں نہ کوئی

مرمر زائیت میں زلزلہ آجائے اور کرشن روہ منہ بسور بسور کر پیاس کے کنارے آئے آنسو بہاؤں۔ چنانچہ خرد جال (ریل) جملہ مرزائی اسلحہ سے مسلح ہو کر سامنے اور بدکلامیوں کا ایک دفتر ”صدائق“ میں دوریدہ دیہیوں کے جواب میں وید نے فرمایا تھا کہ ”اللہم اھد قومی“ و بر خردار تو اپنے باواجی کی سنت پر عمل کر غوظ رہا نہ مخلوق۔

ل کروں گا۔ جو گالیوں کے معاوضہ میں ملات مرزا“ نامی منصہ شہود پر آنے والا ہے۔ جا کر کے ان کی اخلاقی تصویر کو عریاں بن د اسلام کے ساتھ ساتھ تبلیغ اسلام کی نہ میں مرزا قادیانی کے آریہ ہونے کے

یوں کے وید کو خدا کی ایسی الہامی کتاب م تر تعلیمات ویدک مت کے کسی نہ کسی ہو گا کہ وید ایسی الہامی کتاب ہے جس کی ہے۔ بلکہ الہامی کتاب اور اسلامی تعلیم کی اجی اپنی مشہور بدحواسی کی وجہ سے یہ بھی ہے۔“

نہ صرف ص ۸۹ ملخصاً، خزائن ج ۲۳ ص ۹۷ (حوالہ کور ص ۶۹، خزائن ج ۲۳ ص ۷۷)
انگیز اختلاف بیانی سے قطع نظر کرتے ہمت کا آسانی دولہا وید کو الہامی ماننے اور

ہر قسم کی غلطیوں سے پاک سمجھنے اور اس کو اسلامی تعلیم کا مرقع سمجھنے کی وجہ سے آریہ تھے۔

اس وجہ کی جوابدہی میں مرزا ایت کے کاہن لیس ابولہب بر خردار نے حسب سنت مرزا آئیں بائیں شائیں کر کے اپنے حجر اسود کے آریہ پن کو چھپانے کی اس طرح کوشش کی کہ ان کا آریہ ہونا خود بر خردار کے ہاتھوں ظاہر ہو گیا۔ کیونکہ ابولہب بر خردار کو یہ تسلیم ہے کہ ہمارے قادیان کے ابا جان وید کو خدا کی کتاب مانتے ہیں۔ مگر یہ کہتے ہیں کہ وید کی تعلیم پورے طور پر کسی فرقے کو خدا پرست نہیں بنا سکتی اور نہ بنا سکتی تھی۔ لیکن اس ارشاد مرزا قادیانی کے ساتھ ہی اس عبارت کو کیوں نظر انداز کر دیا گیا کہ: ”جس قدر اسلام میں تعلیم پائی جاتی ہے وہ تعلیم ویدک تعلیم کے کسی نہ کسی شاخ میں موجود ہے۔“ (پیغام صلح ص ۱۰، خزائن ج ۲۳ ص ۴۳۵)

جس کا صاف مطلب یہ ہوا کہ اسلام کی تمام تعلیمات کا ذخیرہ ویدک مت کی صرف ایک شاخ میں موجود ہے۔ تو پھر کیوں ایسی کتاب خدا پرست نہیں بنا سکتی اور غور تو کرو کہ تمہارے نبی مرزا قادیانی وید کو الہامی کتاب ماننے کے باوجود بھی یہ کہتے ہیں کہ خدا پرست نہیں بنا سکتی اور نہ بنا سکتی تھی۔ کیا کوئی الہامی کتاب ایسی بھی ہے جس کی تعلیم نے کبھی کسی کو خدا پرست نہیں بنایا اور نہ بنا سکی؟۔

ناظرین! مرزا قادیانی کے ان الفاظ ”نہیں بنا سکتی اور نہ بنا سکتی تھی“ کو انصاف سے دیکھیں کہ یہ صحیح ہے یا صرف مرقی دماغ کی پیداوار ہے۔ مرزا ایت کے بت کے پجاریو! اسی برتے پر سامنے آئے ہو یا در کھو مرزا قادیانی کو آریہ مت سے نکالنا آگ کے انگاروں پر کھیلنا ہے۔ بر خردار ابولہب نے مجھ پر یہ الزام لگایا ہے کہ میں نے مرزا قادیانی کی عبارتوں میں تحریف کی ہے۔ مگر یاد رکھو میں اور میرا قلم اس قسم کی تحریف سازیوں سے پاک اور بالکل پاک ہے۔ البتہ دیکھو کہ یہ قادیان کے ”مجنون مرکب“ کی تحریف سازیوں نے کس قدر دھوم مچا رکھی ہے کہ آپ کی یہودیہ نہ خصلتوں سے نہ قرآن کریم محفوظ رہا نہ احادیث کا مقدس ذخیرہ، نہ اولیاء کی کتابیں، نہ علماء کے نوشتہ جات۔ اب اپنے پیغمبر کی تحریفات سنو۔

..... ”اور میرے وقت میں فرشتوں اور شیاطین کا آخری جنگ ہے اور خدا اس وقت وہ نشان دکھائے گا۔ جو اس نے کبھی دکھائے نہیں۔ گویا خدا زمین پر خود اتر آئے گا۔ جیسا کہ فرماتا ہے کہ: ”هل ينظرون الا ان ياتيهم الله في ظلل من الغمام“

(حقیقت الوحی ص ۱۵۴، خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۸)

بتاؤ یہ عربی عبارت قرآن کریم میں کس جگہ ہے؟۔

وازی ماننے پر تیار نہ ہو

بہنوئی کی اس معاملہ میں تائید کی

ان کی لہابت و جہالت نقل کا

بتا رہا ہے کہ یہ قدامت کا معتقد نہیں

نہیں ہے۔ بہت اچھا درست ہے

مخلوق جس صفت قدیم کا نتیجہ ہے

پھر مخلوق مخلوق نہیں رہتی۔“

جبکہ مخلوق میں قدامت

یقین کامل ہے کہ بر خردار نے قدامت

میں مبتلا ہیں۔ چنانچہ لکھتے ہیں کہ

اس بے چارے ابولہب

ہیں۔ کسی کی سمجھ میں یہ مضمون نہیں آتا

ابولہب لطیفہ سنئے ”پس جب سے صفت

بلکہ قدیم ہے مگر مخلوق حادث ہے۔ پھر

نوعی تسلیم کی جاسکتی ہے۔“ (ص ۱۸) اؤ

پھر یہ کہا کہ مخلوق حادث بایں ہمداس کی

ہے کہ لکھنے والے کا دماغی پرزہ خراب ہو

علاوہ اس اختلاف و افتراق

خلیفہ مرزا کہتا ہے۔ ”لیکن اس کے ساتھ

قدامت نوعی کا بھی وہ مفہوم نہیں لیا جو

سے مخلوق ہے۔ یہ ایک یہودہ عقیدہ ہے

آریہ ہو سکتا اور نہ ہندو۔ بلکہ مرزا قادیانی کی جو حیثیت اس سلسلہ میں پیش کی گئی ہے۔ وہ نرالی ہے اور ان کے آریہ ہونے کے لئے کافی وزائد ہے۔

دوسری وجہ یہ پیش کی گئی تھی کہ مرزا قادیانی بھی آریوں کی طرح سلسلہ دنیا کو قدیم وازلی مانتے ہیں۔ جیسا کہ رسالہ ہذا کے اوّل سے ظاہر ہے اور سالے صاحب نے بھی اپنے بہنوئی کی اس معاملہ میں تائید کی ہے۔ اس پر ابو جہل کے برخودار ابولہب نے وہ لکھا کہ جس سے ان کی لہابت و جہالت نقش کا لہجہ ہو گئی دیکھئے کس معنی یہ انداز میں کہتے ہیں کہ لفظ مخلوق ذیہ بتا رہا ہے کہ یہ قدامت کا مقتضی نہیں۔ اس کے معنی یہ ہی ہوئے کہ مخلوق میں قدیم ہونے کا اقتضاء نہیں ہے۔ بہت اچھا درست ہے لیکن آگے اپنے علم و خرد کی نمائش اس طرح کرتے ہیں۔ ”بلکہ مخلوق جس صفت قدیم کا نتیجہ ہے۔ اس پر نظر کر کے اگر اس کی قدامت نوعی تسلیم کی جائے تو کیا پھر مخلوق مخلوق نہیں رہتی۔“

جبکہ مخلوق میں قدامت کی نہ صلاحیت ہے نہ اقتضاء تو پھر کیسے وہ قدیم ہو سکتی۔ مجھے یقین کامل ہے کہ برخودار نے قدامت نوعی کے معنی بالکل نہیں سمجھے اسی وجہ سے یہ بھول بھلیاں میں مبتلا ہیں۔ چنانچہ لکھتے ہیں کہ ”مخلوق کی قدامت نوعی (نہ قدامت حقیقی) تسلیم کی ہے۔“

(چشمہ معرفت ص ۱۶۰، خزائن ج ۲۳ ص ۱۶۹)

اس بے چارے ابولہب ابو جہل اور اسی طرح اور بھی جو یہاں شیخ نجدی وغیرہ موجود ہیں۔ کسی کی سمجھ میں یہ مضمون نہیں آیا اور بغیر سمجھے بوجھے گھوڑے دوڑائے ہیں۔ چنانچہ ایک اور ابولہبی لطیفہ سنئے ”پس جب سے صفت خلق ہے سبھی سے مخلوق ہے اور چونکہ صفت خلق مخلوق نہیں۔ بلکہ قدیم ہے مگر مخلوق حادث ہے۔ پس صفت کی قدامت کو مد نظر رکھتے ہوئے مخلوق کی قدامت نوعی تسلیم کی جاسکتی ہے۔“ (ص ۱۸) اوّل جملہ میں صفت خلق کے ساتھ مخلوق کا ہونا بتایا گیا ہے۔ مگر پھر یہ کہا کہ مخلوق حادث بایں ہمد اس کی قدامت تسلیم کی جاسکتی ہے۔ یہ معضکہ انگیز اختلاف بتا رہا ہے کہ لکھنے والے کا دماغی پرزہ خراب ہو چکا ہے۔

علاوہ اس اختلاف وافتراق مضامین کے مرزائیوں کے خلیفہ کے بھی خلاف ہے۔ خلیفہ مرزا کہتا ہے۔ ”لیکن اس کے ساتھ ہی یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ مسیح موعود (مرزا قادیانی) نے قدامت نوعی کا بھی وہ مفہوم نہیں لیا جو دوسرے لوگ لیتے ہیں۔ جو یہ ہے کہ جب سے خدا ہے تب سے مخلوق ہے۔ یہ ایک بیہودہ عقیدہ ہے اور مسیح موعود (مرزا قادیانی) اس کے قائل ہیں۔ یہ کہنا کہ

آریہ تھے۔

دار نے حسب سنت مرزا

طرح کوشش کی کہ ان کا

کو یہ تسلیم ہے کہ ہمارے

بد کی تعلیم پورے طور پر کسی

قادیانی کے ساتھ ہی اس

اتی ہے وہ تعلیم ویدک تعلیم

س ۱۰، خزائن ج ۲۳ ص ۲۲۵)

خیرہ ویدک مت کی صرف

س بنا سکتی اور غور تو کرو کہ

کہتے ہیں کہ خدا پرست نہیں

س کی تعلیم نے کبھی کسی کو

بنا سکتی تھی“ کو انصاف سے

ن کے بت کے پچاریو! اسی

ن کے انگاروں پر کھیلنا ہے۔

مرزا قادیانی کی عبارتوں میں

س سے پاک اور بالکل پاک

نے کس قدر دھوم مچا رکھی ہے

ن کا مقدس ذخیرہ، نہ اولیاء کی

کا آخری جنگ ہے اور خدا اس

میں پر خود اتر آئے گا۔ جیسا کہ

ن الغمام“

جی ص ۱۵۲، خزائن ج ۲۳ ص ۱۵۸)

جب سے خدا ہے تب سے مخلوق ہے اس کے دو معنی ہو سکتے ہیں۔ جو دونوں باطل ہیں۔“

(سبح موعود کے کلامے ص ۳۹)

تعلل صفات کا مسئلہ تم بے چارے تو کس کھیت کے مولیٰ ہو۔ تمہارے نبی مرزا قادیانی اور ان کے دسترخوان کے ریزہ چینیوں کے دماغ میں نہیں آیا۔ اسی وجہ سے وہ قدامت مخلوق کے قائل ہیں۔ سنو! علم کلام میں یہ مسئلہ مکمل طور پر بیان کیا گیا ہے کہ صفت خلق و ملک وغیرہ اللہ تعالیٰ کی صفات اضافی ہیں۔ جن میں یہ صفت تو قدیم ہے۔ مگر اس کا تعلق حادث ہوتا ہے۔ اس لئے صفت خلق قدیم مگر اس کا تعلق (مخلوق) حادث ہے۔ اس سلسلہ میں میں چاہتا ہوں کہ مرزا قادیانی کے چند بیکبر اندہ لطائف ناظرین کے تفسیر طبع کے لئے پیش کروں۔

.....۱ ”ہم جانتے ہیں کہ خدا کے تمام صفات کبھی ہمیشہ کے لئے معطل نہیں ہوئے۔“

(چشمہ معرفت ص ۱۶۰، خزائن ج ۲۳ ص ۱۶۹)

.....۲ ”ہم نے ہمیشہ کی قید اس لئے لگا دی ہے کہ خدا کی صفات میں سے ایک وحدت کی صفت بھی ہے کیونکہ اس کی ذات کے لئے کسی دوسری چیز کا وجود ضروری نہیں۔ اس لئے وہ بھی زمانہ آئے گا کہ خدا اکل نقش موجودات مٹا دے گا۔ تا اپنی وحدت کی صفت کو ثابت کرے اور ایسا ہی پہلے بھی زمانہ آچکا ہے۔“

(چشمہ معرفت حاشیہ ص ۱۶۰، خزائن ج ۲۳ ص ۱۶۹)

نور! ان دونوں عبارتوں کا مطلب یہ ہوا کہ باری تعالیٰ کی صفات کبھی نہ کبھی ضرور معطل ہوگی۔ مگر مرزا قادیانی کا یہ فرمانا غلط ہو گیا کہ ”خدا تعالیٰ کی قدیم صفات پر نظر کر کے مخلوق کے لئے قدامت نوعی ضروری ہے۔“

(چشمہ معرفت ص ۱۶۰، خزائن ج ۲۳ ص ۱۶۹)

میں کہتا ہوں کہ جب آپ نے خدا کی وحدت مجھ ثابت کرنے کے لئے صفات کا تعلل جائز رکھا ہے۔ اسی طرح ممکن ہے کہ صفت خالقیت معطل ہو اور سلسلہ دنیا پیدا نہ ہو۔ پھر قدامت نوعی کیسی اور کیوں؟۔ اسی کی موافق ایک اور حوالہ سنئے جس کو میں ہند سے لگا کر فہروں میں تقسیم کرتا ہوں۔

.....۱ ”یہ بات یاد رکھنے کے لائق ہے کہ دائمہ طور پر تعلل صفات الہیہ کبھی نہیں ہوتا۔“

.....۲ ”اور بجز ذات خدا کے کسی چیز کے لئے قدامت شخصی تو نہیں مگر قدامت نوعی ضروری۔“

.....۳ ”اور خدا کی کسی صفت۔“

.....۴ ”اور چونکہ صفت ایجاد اور

دور آ جاتا ہے تو صفت ایجاد

.....۵ ”غرض ابتداء میں خدا

دفعہ ظہور کیا۔ بلکہ یہ دور قدیم اور غیر

تقدم زمانی ہے۔“

.....۶ ”پس اسی بناء پر کہا جاتا

خدا نے زمین و آسمان کو اور جو کچھ

حضرات اغور فرمائیے

اختلاف بیانیوں میں جتلا ہے اور

قدامت نوعی کا قائل ہے۔“

.....۱ ”اس (خدا) کے

.....۲ ”خدا تعالیٰ کی

.....۳

.....۱

.....۲

.....۳

.....۱

.....۲

.....۳

.....۱

.....۲

.....۳

.....۱

.....۲

.....۳

.....۱

.....۲

.....۳

.....۱

.....۲

.....۳

.....۱

.....۲

.....۳

.....۱

.....۲

.....۳

.....۱

.....۲

.....۳

.....۱

.....۲

.....۳

.....۱

.....۲

.....۳

”موتوں باطل ہیں۔“

(سبح موعود کے کارنامے ص ۳۹)

ہو۔ تمہارے نبی مرزا قادیانی

جہ سے وہ قدامت مخلوق کے

ت خلق و ملک وغیرہ اللہ تعالیٰ

ن حادث ہوتا ہے۔ اس لئے

سلہ میں میں چاہتا ہوں کہ

ش کروں۔

معطل نہیں ہوئے۔“

ص ۱۶۰، خزائن ج ۲۳ ص ۱۶۹)

ت میں سے ایک وحدت کی

وری نہیں۔ اس لئے وہ بھی

ت کو ثابت کرے اور یہی اسی

ص ۱۶۰، خزائن ج ۲۳ ص ۱۶۹)

کی صفات کبھی نہ کبھی ضرور

م صفات پر نظر کر کے مخلوق

ص ۱۶۰، خزائن ج ۲۳ ص ۱۶۹)

ن کرنے کے لئے صفات کا

ر سلسلہ دنیا پیدا نہ ہو۔ پھر

و میں ہند سے لگا کر فہروں

یہ کبھی نہیں ہوتا۔“

تو نہیں مگر قدامت نوی

۶۲۷

۳..... ”اور خدا کی کسی صفت کے لئے قنطل دائمی تو نہیں مگر قنطل میعاد کی کا ہونا ضروری۔“

۴..... ”اور چونکہ صفت ایجاد اور اثناء باہم متضاد ہیں۔ اس لئے جب اثناء کی صفت کا کامل

دور آ جاتا ہے تو صفت ایجاد ایک میعاد تک معطل رہتی ہے۔“

۵..... ”غرض ابتداء میں خدا کی صفت وحدت کا دور تھا اور ہم نہیں کہہ سکتے کہ اس دور نے کتنی

دفعہ ظہور کیا۔ بلکہ یہ دور قدیم اور غیر متناہی ہے۔ بہر حال صفت وحدت کے دور کو دوسری صفات پر

تقدم زمانی ہے۔“

۶..... ”پس اسی بناء پر کہا جاتا ہے کہ ابتداء میں خدا اکیلا تھا اور اس کے ساتھ کوئی نہ تھا اور پھر

خدا نے زمین و آسمان کو اور جو کچھ ان میں ہے پیدا کیا۔“

(چشمہ معرفت ص ۲۶۳، خزائن ج ۲۳ ص ۲۷۵)

حضرات! غور فرمائیے ایک ہی حوالہ میں قادیان کا سلطان الحکامین کیسی متحکمہ انگیز

اختلاف بیانیوں میں مبتلا ہے اور کیا کوئی ان حوالہ جات کو دیکھ کر یہ کہہ سکتا ہے ان کا لکھنے والا

قدامت نوعی کا قائل ہے۔ ”الآمن سفہ نفسہ“ اس کے خلاف ملاحظہ فرمائیے۔

۱..... ”اس (خدا) کے اسماء اور صفات کبھی معطل نہیں ہو سکتے۔“

۲..... ”خدا تعالیٰ کی صفات کو معطل کرنے والے سخت بد قسمت لوگ ہیں۔“

(چشمہ مسکئی ص ۶۷، خزائن ج ۲۰ ص ۲۸۳)

۳..... ”یاد رہے کہ خدا تعالیٰ کے صفات کبھی معطل نہیں ہوتے۔“

(ضمیمہ براہین احمدیہ ص ۱۸۲، خزائن ج ۲۱ ص ۳۵۵)

ان سب کے خلاف ایک اور حوالہ سنئے۔

۱..... ”یاد رہے کہ جس طرح ستارے ہمیشہ نوبت بہ نوبت طلوع کرتے رہتے

ہیں۔ اسی طرح خدا کے صفات بھی طلوع کرتے رہتے ہیں۔ کبھی انسان خدا کے صفات جلالیہ اور

استغناء ذاتی کے پر توہ کے نیچے ہوتا ہے اور کبھی صفات جمالیہ کا پر توہ اس پر پڑتا ہے۔ اسی کی طرف

اشارہ ہے جو اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”کل یوم ہو فی شان“

(چشمہ مسکئی ص ۲۸، خزائن ج ۲۰ ص ۳۶۹)

نور! ناظرین کرام! ان اختلاف بیانیوں کے باوجود بھی کرشن قادیانی اپنے آ رہین

عقائد کے رو سے آریہ اور یکے آریہ تھے۔ خرد جال کے محافظ اور اس کے حاشیہ نشین تو بے چارے کیا اس گورکھ ہندے کو درست کر سکتے ہیں۔ اگر پنڈت نور الدین، پنڈت محمود، پنڈت محمد علی۔ بلکہ خود ان کے مہا گرو بھی اپنی پوری قوت صرف کر دیں تو اس الجھی ہوئی گتھی کو نہیں سلجھا سکتے ہیں۔ اگر ہمت ہو تو اپنے اولین و آخرین کو لیکر آؤ اور پیغمبر مرزا قادیانی کو آریہ ہونے سے نکالو۔

اسی آریہ ہونے کی وجہ سے مرزا قادیانی کی زندگی میں بزبان ہندی ایک منظوم رسالہ ”کرشن اوتار“ نامی قادیان سے شائع ہوا تھا۔ جس میں مرزا قادیانی اور ان کے دم چھلوں کے محاسن بیان کئے گئے تھے اور مرزا قادیانی کے اول یار کے حق میں یہ شعر تھا۔

پہلے پریم پنٹھ جو رانچے
نور دین پنڈت داہو سانچے

اس لئے غلطی کے تمام بجا ریوں کو پنڈت لکھنے اور کہنے میں ہم حق بجانب ہیں۔

کرشن قادیانی عیسائی تھے

اب میں ناظرین کی معلومات کے لئے اس حقیقت سے بھی پردہ اٹھاتا ہوں کہ کرشن قادیانی عیسائی تھے۔ اس لئے کہ عیسائیوں کا اصل اصول عقیدہ تثلیث ہے۔ جس کے مرزا قادیانی قائل تھے۔ دوسرے مرزا قادیانی عیسائیوں کی طرح حضرت مسیح علیہ السلام کے متعلق یہ کہتے ہیں کہ ان کو یہودیوں نے مصلوب کیا اور مردہ سمجھ کر دفن کر دیا تھا۔ مگر حقیقت میں وہ صلیب پر مرے نہیں تھے بلکہ مردہ جیسے ہو گئے تھے۔ اسی وجہ سے موجودہ عیسائی مرزا قادیانی اور ان کے تمام حواریوں کو اپنی برادری میں شامل سمجھتے ہیں۔

پاک تثلیث مرزا

ا..... ”اگر یہ استفسار ہو کہ جس خاصیت اور قوت روحانی میں یہ عاجز اور مسیح ابن مریم مشابہت رکھتے ہیں۔ وہ کیا شے ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ وہ ایک مجموعی خاصیت ہے۔ جو ہم دونوں کے روحانی قوتی میں ایک خاص طور پر رکھی گئی ہے۔ جس کے سلسلہ کی ایک طرف نیچے کو اور ایک طرف اوپر کو جاتی ہے۔ نیچے کی طرف سے مراد وہ اعلیٰ درجہ کی دل سوزی اور غمخواری خلق اللہ ہے۔ جو داعی الہی اللہ اور اس کے مستعد شاگردوں میں ایک نہایت مضبوط تعلق اور جوڑ بخش کر نورانی قوت کو جو داعی الہی اللہ کے نفس پاک میں موجود ہے ان تمام سرسبز شاخوں میں پھیلاتی ہے۔ اوپر کی طرف سے مراد وہ اعلیٰ درجہ کی محبت قوتی ایمان سے ملی ہوئی ہے۔ جو اول بندہ کے دل میں بارادہ الہی پیدا ہو کر رب قدیر کی محبت کو اپنی طرف کھینچتی ہے اور پھر ان دونوں محبتوں کے ملنے

سے جو درحقیقت نر اور مادہ کا حکم رکھتی ہیں۔ ایک مستحکم رشتہ اور ایک شدید مواصلت خالق اور مخلوق میں پیدا ہو کر الہی محبت کی چمکنے والی آگ سے جو مخلوق کی ہیزم مثال محبت کو پکڑ لیتی ہے۔ ایک تیسری چیز پیدا ہو جاتی ہے جس کا نام روح القدس ہے۔ سو اس درجہ کے انسان کی روحانی پیدائش اس وقت سے بھی جاتی ہے۔ جبکہ خدا تعالیٰ اپنے ارادہ خاص سے اس میں اس طور کی محبت پیدا کر دیتا ہے اور اس مقام اور اس مرتبہ کی محبت میں بطور استعارہ یہ کہنا بے جا نہیں ہے کہ خدا تعالیٰ کی محبت سے بھری ہوئی روح اس انسانی روح کو جو بارادہ الہی اب محبت سے بھر گئی ہے۔ ایک نیا تولد بخشی ہے۔ اسی وجہ سے اس محبت کی بھری ہوئی روح کو خدا تعالیٰ کی روح سے جو نافع الحب ہے استعارہ کے طور پر الٰہیت کا علاقہ ہوتا ہے اور چونکہ روح القدس ان دونوں کے ملنے سے انسان کے دل پیدا ہوتی ہے۔ اس لئے کہہ سکتے ہیں کہ وہ ان دونوں کے لئے بطور ابن ہے اور یہی پاک تثلیث ہے۔ جو اس درجہ محبت کے لئے ضروری ہے۔ جس کو ناپاک طبعیتوں نے مشرکانہ طور پر سمجھ لیا ہے اور ذرہ امکان کو جو ”ہالکۃ الذات باطلۃ الحقیقۃ“ ہے حضرت اعلیٰ واجب الوجود کے ساتھ برابر ٹھہرا دیا ہے۔“ (توضیح المرام ص ۲۲، ۲۱، خزائن ج ۳ ص ۶۱، ۶۲)

ناظرین کرام! مرزا قادیانی نے اپنی پاک تثلیث کی ایسی خوبی سے تشریح کی ہے کہ کچھ نہ سمجھے خدا کرے کوئی! مرزا قادیانی کے اس عقیدہ پاک تثلیث اور دوسرے امر مذکور کو دیکھ کر عیسائیوں نے مرزائیوں کو اپنی برادری میں شامل کر کے یہ اعلان کیا۔

..... ۱ ”اس کی کیا وجہ ہے کہ اہل اسلام مرزائیت کو مسیحیت اس کے اماموں کو پادری اور پیروؤں کو عیسائی اور تمام احمدیہ جماعت کو مسیحی امت کہتے ہیں؟۔ جواب یہ ہے کہ آج تک مسلمان یہ مانتے رہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو یہودیوں نے صلیب نہیں دی۔ مگر مرزائی کہتے ہیں کہ ان کو یہودیوں نے مصلوب کیا اور یہ سمجھ کر دفن بھی کر دیا کہ وہ مر گئے۔ مگر دراصل وہ صلیب پر مرے نہ تھے۔ بلکہ مردہ سا ہو گئے۔ یعنی مسیحیوں کا سارا عقیدہ مان گئے۔ صرف سا کی کسر رہ گئی۔ اب ہمیں مسلمانوں کو یہ منوانا سہل ہو گیا کہ حضرت مسیح مصلوب ہو گئے اور اسی پر تمام مسیحی دین کا دارومدار ہے۔ کیونکہ پولوس رسول فرماتے ہیں کہ اگر مسیح مصلوب نہیں ہوا تو تمہارا ایمان بے فائدہ ہے۔ ۴۰ کروڑ مسلمانان عالم کو مسیح کی مصلوبیت منواتے پنجابی نبی خدا جانے کس منہ سے کہتے پھرے کہ میرے دم سے عیسائیت کا نام و نشان مٹ جائے گا۔“

(مسیحی رسالہ المائدہ بابت ماہ ۱۹۳۵ء ص ۱۲۱ ہون)

..... ۲ ”رسالہ المائدہ کے مدیر ایم۔ کے خان نے مولوی ثناء اللہ صاحب

نظر اور اس کے حاشیہ نشین تو بے چارے نور الدین، پنڈت محمود، پنڈت محمد علی۔ سب الجھی ہوئی گتھی کو نہیں سلجھا سکتے ہیں۔ بیانی کو آریہ ہونے سے نکالو۔

مدگی میں بزبان ہندی ایک منظوم رسالہ مرزا قادیانی اور ان کے دم چھلوں کے میں یہ شعر تھا۔

نور رائے

سائے

لکھنے اور کہنے میں ہم حق بجانب ہیں۔

یقیناً سے بھی پردہ اٹھاتا ہوں کہ کرشن نیدہ تثلیث ہے۔ جس کے مرزا قادیانی مسیح علیہ السلام کے متعلق یہ کہتے ہیں کہ ان مگر حقیقت میں وہ صلیب پر مرے نہیں مرزا قادیانی اور ان کے تمام حواریوں کو

ت اور قوت روحانی میں یہ عاجز اور مسیح یہ یہ ہے کہ وہ ایک مجموعی خاصیت ہے۔ جس کے سلسلہ کی ایک طرف نیچے وہ اعلیٰ درجہ کی دل سوزی اور غمخواری خلق میں ایک نہایت مضبوط تعلق اور جوڑ بخش ہے ان تمام سرسبز شاخوں میں پھیلاتی سے ملی ہوئی ہے۔ جو اول بندہ کے دل قی ہے اور پھر ان دونوں محبتوں کے ملنے

امر تشری کو ایک خط لکھا ہے۔ جس کو مولانا موصوف نے اپنے اخبار المحدث مورخہ ۳ مئی ۱۹۳۵ء میں درج کیا ہے۔ اس جگہ اخبار مذکور سے وہ خط نقل کیا جاتا ہے۔ لکھتے ہیں کہ ”ہم ہیں اصل عیسیٰ مسیح کے ماننے والے۔ اصل مسیحی، اور الفعلی اور پیغمبی ہیں نقلی و جعلی مسیح موعود کے پیرو، یعنی نقلی و فرضی مسیحی ہم اپنے اماموں کو پادری کہتے ہیں۔ اس لئے ہماری مناسبت سے انہیں بھی پادری کہنا اور پادری کہلانا ضروری ہے۔“

نور! ان دونوں بھائیوں عیسائیوں و مرزائیوں میں جو اصل نقلی عیسائی و مسیحی ہونے میں جھگڑا ہے تو اس میں ہم مسلمانوں کو دخل در معقولات کا کوئی حق نہیں۔ لیکن اگر ناگوار خاطر نہ ہو تو میں عیسائی دوستوں سے یہ گزارش کروں گا کہ مرزائی صاحبان آپ کے چھوٹے بھائی ہیں۔ اگر چھوٹا بھائی ناراض ہو گیا ہے تو بڑے بھائی کو چاہیے کہ اپنے لطف و کرم سے اس کو راضی کرے۔ مگر یہ سن کر بڑی مسرت ہوئی کہ آپ دو بھائیوں میں صلح و صفائی کے تمام مراحل طے ہو گئے ہیں۔ صرف ایک سا کی کسر رہ گئی ہے۔ خدا کرے یہ سا بھی مٹ جائے اور دونوں بھائیوں میں حقیقی برادرانہ سلوک پیدا ہو جائے۔ آمین!

بہر حال اللہ کے فضل و کرم سے یہ حقیقت آشکارا ہو گئی کہ کرشن قادیانی آریہ تھے یا عیسائی۔ اسلام میں ان کے لئے کوئی جگہ نہیں۔

میرے پہلو سے گیا پالا ستم گر سے پڑا

مل گئی اے دل تجھے کفرانِ نعت کی سزا

نوٹ! اگر کوئی خرد جال کے (ریل گاڑی) ”گارڈ“ یا یا جوج ماجوج کے پوسٹ آفس کے کلرک یا نئے نبی مرزا قادیانی کے کوئی نئے امتی یا دندان ساز..... وغیرہ اپنے پیغمبر مرزا قادیانی کے آریہ پن اور ہندوانہ مذہب اور انگلشی نبوت کی کرشمہ سازیوں کو دیکھ کر بلبل اٹھیں اور باوجود سعی بسیار اس کے جواب دینے کی پھر ہمت کریں تو یہ ضروری ہے کہ وہ دیکھ لیں سامنے کون ہے کیونکہ:

سنجھل کے رکھنا قدم دشتِ خار میں مجھوں

کہ اس نواح میں سودا برہنہ پا بھی ہے

خادم اسلام! نور محمد از مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور

۷ مئی ۱۹۳۵ء..... ۳ صفر ۱۳۵۴ھ

عالمی مجلس تحفظ ختم نبو

﴿ماہنامہ لولاک﴾ جو

مکمل دستاویزی ثبوت ہر ماہ مہینہ

وطباعت اور ریکٹین ٹائٹل، ان

صدر و پیہ، منی آرڈر بھیج کر

د دفتر مرکزیہ عالمی مجلس